

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 12 martie 2024

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	5
2.	Declarații politice.	5
3.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	22; 39
4.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 18 – 23 martie 2024.	23
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun. (L82/2024)	23-27; 60-61
6.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European și a Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L119/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	27
7.	Dezbaterea Propunerii legislative privind personalul Curții Constituționale. (L179/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	31
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L642/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	32
9.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L111/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	33
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru de monitorizare pentru păduri europene reziliente – COM(2023) 728 final.	36-38; 61

11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea Mecanismului de reformă și creștere pentru Balcanii de Vest – COM(2023) 692 final.	38-39; 39-41; 61
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind consolidarea cooperării polițienești în ceea ce privește prevenirea, depistarea și investigarea introducerii ilegale de migranți și a traficului de persoane, precum și privind consolidarea sprijinului acordat de Europol pentru prevenirea și combaterea unor astfel de infracțiuni și de modificare a Regulamentului (UE) 2016/794 – COM(2023) 754 final.	41-43; 61
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unor norme minime de prevenire și combatere a facilitării intrării, tranzitului și șederii neautorizate în Uniune și de înlocuire a Directivei 2002/90/CE a Consiliului și a Deciziei-cadru 2002/946/JAI a Consiliului – COM(2023) 755 final.	43-44; 61
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Directivei 2002/58/CE în scopul combaterii abuzului sexual online asupra copiilor – COM(2023) 777 final.	44-46; 62
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/637 privind măsurile de coordonare și cooperare pentru facilitarea protecției consulare a cetățenilor nereprezentați ai Uniunii în țările terțe și a Directivei (UE) 2019/997 de instituire a unui document de călătorie provizoriu al UE – COM(2023) 930 final.	46-47; 62

16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Un nou plan de creștere pentru Balcanii de Vest – COM(2023) 691 final.	47; 62
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Pachetul de măsuri de ajutorare a IMM-urilor – COM(2023) 535 final.	47-48; 62
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind digitalizarea coordonării sistemelor de securitate socială: facilitarea liberei circulații pe piața unică – COM(2023) 501 final.	48-50; 62-63
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Propunere de Declarație europeană privind deplasarea cu bicicleta – COM(2023) 566 final.	50-52; 63
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone – COM(2023) 659 final.	52-53; 63
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către o Europă mai rezilientă, mai competitivă și mai durabilă – COM(2023) 558 final.	53-54; 63

22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Schimbările demografice din Europa: un set de instrumente pentru acțiune – COM(2023) 577 final.	54-55; 63
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind apărarea democrației – COM(2023) 630 final.	55-58; 64
24.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Comunicarea din 2023 privind politica de extindere a UE – COM(2023) 690 final.	58-59; 64
25.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Consiliul European – Situația actuală privind relațiile politice, economice și comerciale dintre UE și Turcia – JOIN(2023) 50 final.	59-60; 64

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 12 martie 2024

Ședința a început la ora 12.11.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de interpelări și răspunsuri, precum și sesiunea de declarații politice de astăzi, 12 martie 2024.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Am o interpelare pentru Ministerul Educației și o declarație politică.

Interpelarea pentru Ministerul Educației se referă la rezultatele simulării Evaluării Naționale.

*

Dar o să încep cu declarația... declarația politică.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc.

Declarația politică se intitulează: „Marșul sănătății într-o Românie tratată prea mult timp cu placebo”.

Angajații din sistemul de sănătate au protestat ieri în Piața Victoriei. Unul din semnalele de alarmă înaintea grevei generale. Este un strigăt cât se poate de clar în care oamenii spun că nu mai au încredere în Guvern. În ultimele două ședințe de Guvern am văzut că deblocarea posturilor din sănătate nu s-a întâmplat. S-au aprobat posturi mai puțin de jumătate decât cele cerute de cei din sistemul sanitar. Oamenii sunt suprasolicitați fizic, spun nu numai că este o problemă pentru viața pacienților, dar este o problemă pentru buna funcționare a sistemului de sănătate. Guvernanții aprobă cu țârâita. În schimb, ce

se întâmplă? Avem un nou post de secretar de stat la Ministerul de Finanțe, cu tot cu cabinet, avem un vicepreședinte nou la ANAF, cu rang de demnitar.

Din nou, agenții care s-au comasat cu turle și trâmbițe au ajuns să fie trei agenții; și credeți că, dacă de la 9 la 3... asta înseamnă că s-a redus numărul? Să știți că organigrama celor 3 agenții rezultate din comasare are cu 30 de posturi în plus. 80% dintre români ne spun că țara merge într-o direcție proastă și 60% ne spun că viața lor este mai grea decât în 2022. Marcel Ciolacu și Rafila au făcut echipă. Atunci când nu se uită la cetățeni ca la niște infractori care inventează răceli pentru a scăpa de muncă, cei doi amenință că falimentează tot sistemul medical ambulatoriu și pe cel al medicinei de familie. Își iau funcția foarte în serios, însă dacă „specialii” lor rămân fără fonduri atunci decid să ia repede 10% din banii necesari pentru recuperarea mamelor și îngrijirea bolnavilor ca să-i dea unde știu ei mai bine.

Când oamenii au nevoie însă de medicamente măsurile nu se mai iau atât de ușor. Proiectul de hotărâre de Guvern pentru includerea pe lista medicamentelor compensate și gratuite a 28 de medicamente noi care ar fi trebuit să intre în vigoare la începutul acestui an este, de fapt, pierdut în gaura neagră a birocrăției. 110 000 de români cu boli grave așteaptă de mai bine de un an să primească medicamentul de care au nevoie. Banii pentru decontările serviciilor medicale vin și ei cu țârâita și cu siguranță nu vor ajunge pentru tot anul, deși s-au lăudat cu un buget cu 44% mai mare pentru sănătate.

Să mai vorbim de dotarea spitalelor? De construcția unora noi? ONG-ul „Dăruiește Viață” a ridicat un spital în timp ce Rafila și Ciolacu au uitat că au proiect PNRR pentru 3 spitale regionale până în 2026 și suntem în 2024, iar 2026 este poimăine.

Ce veți face? Ați păcălit fermierii, ați păcălit profesorii. Veți păcăli și medicii? Oamenii s-au săturat de promisiuni livrate în rate.

*

Și interpelarea, pe care vreau să i-o adresez doamnei ministru Ligia Deca.

„Raportul privind rezultatele la simularea Evaluării Naționale”

În perioada 5 – 7 ianuarie 2024 a avut loc simularea Evaluării Naționale. Rezultatele la această evaluare sunt îngrijorătoare, procentul elevilor care au obținut sub nota 5 la Limba și literatura română a fost de 26%, iar la matematică de aproape 60%.

Având în vedere informațiile de mai sus, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este situația mediilor elevilor, în funcție de intervalul de note obținute și proporția elevilor care au obținut aceste note la simularea Evaluării Naționale desfășurată în 2024, la nivel de județ, respectiv la nivelul Municipiului București? Vă rog să-mi oferiți informația în format tabelor.

2. Câte cazuri au existat, pentru simularea examenului la Limba și literatura română, respectiv la Matematică, în care diferențele de notare dintre profesorii evaluatori au fost mai mari de 1 punct, defalcat

pe fiecare județ, respectiv Municipiul București? Care a fost procedura de acordare a notei finale în aceste situații? Vă rog să îmi furnizați datele în format tabelar.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Aelenei, aveți cuvântul.

Domnule senator Răcuci, aveți de prezentat? Da.

Mulțumesc.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată domnului Ioan Burduja, ministrul energiei.

Obiectul interpelării: „Ce implicații are în România hotărârea UE de a renunța la Tratatul internațional cu privire la energie – Carta energiei din 1998”.

Domnule ministru,

Am aflat săptămâna trecută dintr-un comunicat Reuters că țările UE au convenit să renunțe la un tratat internațional cu privire la energie din cauza temerilor că acesta subminează eforturile de combatere a schimbărilor climatice.

Tratatul, pe numele său, Carta Energiei din 1998, permite companiilor energetice să dea în judecată guvernele pentru politicile care dăunează investițiilor lor. Acest document a fost folosit în ultimii ani pentru a contesta măsurile care necesită închiderea fabricilor de combustibili fosili.

Comunicatul spune că miniștrii din țările UE au convenit să renunțe la tratat la o întâlnire la Bruxelles, iar decizia va ajunge acum în Parlamentul European, pentru a solicita acordul parlamentarilor. Acordul este foarte probabil, deoarece Adunarea UE a cerut anterior să părăsească tratatul printr-o ieșire coordonată.

Domnule ministru, avem nevoie de informații mai multe de la oficialii români, pentru a ne face o idee despre această decizie a UE. Este aceasta o dovadă ca statul este la cheremul marilor companii energetice?

Care a fost poziția României în această chestiune, întrucât nu toate statele au agreat de la început ieșirea de sub prevederile tratatului, așa cum știm. Care vor fi implicațiile negative sau pozitive ale acestei măsuri asupra economiei românești și asupra politicilor energetice și de mediu?

Doresc să analizați aceste aspecte ale problemei și să faceți un comunicat, pentru a afla și cetățenii români de la dumneavoastră ce se poate întâmpla în această situație.

Aștept răspuns scris la Senatul României.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia.

O să citesc și declarația politică...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Foarte pe scurt, vă rog, pentru că aveți doar trei minute împreună și mai e doamna senator Boancă.

Doamna Evdochia Aelenei:

Pot să și renunț, dacă... ca s-o las pe doamna... Cu cea mai mare plăcere...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Aelenei, mulțumesc.

Doamna Evdochia Aelenei:

... o lăsăm pe doamna Boancă să citească.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

După domnul senator Răcuci.

Mulțumesc.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Bună ziua, domnule președinte!

Am o întrebare pentru doamna Natalia-Elena Intotero.

Stimată doamnă ministru,

Copiii reprezintă cea mai valoroasă resursă a țării noastre și, din păcate, politicile anterioare de protecție a celor aflați în situații vulnerabile nu au fost... de o eficacitate ridicată. Și la nivelul județului Alba există un număr important de copii care au dificultăți materiale care se răsfrâng asupra prezenței lor la cursurile școlare. De asemenea, un număr important de copii au unul sau ambii părinți plecați la muncă în străinătate, ceea ce îi plasează în situații de vulnerabilitate.

Grație fondurilor externe nerambursabile pe care am reușit să le obținem pentru România, ar putea fi constituite mecanisme eficiente pentru identificarea și asistența copiilor aflați în situații de privațiune materială sau vulnerabilitate.

În acest sens, vă solicit, doamnă ministru, următoarele informații:

- Potrivit celor mai recente evaluări efectuate de către autoritățile din subordinea ministerului, câți copii din județul Alba aveau unul sau ambii părinți plecați în străinătate?

- Câți copii din județ se aflau în situații de vulnerabilitate economică și socială?

*

Dacă îmi permiteți să citesc și declarația politică.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Claudiu-Vasile Răcuci:

Reforma sistemului de pensii pe care am aprobat-o anul trecut prin Legea nr.360/2023 este o reformă demarată de către Partidul Național Liberal pe mai multe paliere. Pe de o parte, grație inițiativei ministrului PNL al muncii, astăzi vorbim de peste 4,5 milioane de dosare de pensie care sunt gestionate în format electronic și nu în dosare prăfuite cu șină. De asemenea, PNL a reușit să identifice formula justă de calcul a pensiei, astfel fiecare să primească o pensie în funcție de cât a muncit și de cât de grele au fost condițiile. Nu în ultimul rând, pentru a face o asemenea reformă care generează majorări importante de pensii pentru peste 3 milioane de pensionari aveam nevoie de bani în buget. În acest scop, Partidul Național Liberal a reușit să identifice modalitățile financiare prin care majorarea cu 13,8% de la 1 ianuarie și majorările după recalcularea care se va finaliza în septembrie să aibă banii prevăzuți în bugetul pentru acest an.

Stimați colegi,

Dacă am reușit să rezolvăm în cea mai mare parte problema seniorilor, cred că următorul efort al Guvernului și al Parlamentului trebuie să se concentreze pe reforma salarizării, reforma natalității, reforma sistemului de protecție socială și de relaxare a poverii fiscale pentru angajați. Pentru România prosperă avem nevoie de angajați care să performeze și, din salariu să poată să își întemeieze o familie și să crească copii. Avem nevoie de tineri care să-și dorească să rămână în România și să inverseze declinul demografic care ne amenință. Avem nevoie de îngrijire specială pentru cei vulnerabili aflați în situație de risc. Am convingerea că, așa cum pe teme majore cele două mari partide au găsit soluțiile cele mai bune, tot așa vom reuși să îndeplinim și aceste reforme pe care oamenii le așteaptă de la noi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Doamna senator Boancă Rodica.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am doar o declarație politică. Îi voi da citire.

Stimate colege și stimați colegi senatori,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează: „Nulitatea plătită regește”.

Să nu mai spuneți că America este țara tuturor posibilităților, că vă înșelați! România este Raiul nulităților și al celor ce parvin fără să facă nimic, decât să ocupe funcții publice, chiar de rang înalt. Și cum altfel să reușești dacă nu cu ajutorul celor ca tine! Căci matematica primară spune că $0+0=$ tot cu 0. Când Dumnezeu ne-au îmbrobodit atât de rău cu vorbe și promisiuni mincinoase acești ticăloși?

Trăim de zece ani conduși de un profesoraș mediocru care, cu un zâmbet parșiv, spunea în urmă cu mulți ani despre cele șase case pe care le deține că le-a cumpărat cu banii din meditații. Ghinion pentru noi, ceilalți profesori care zi de zi mergem la școală și ne facem doar meseria de dascăli, noi, aceia care nu ne-am îmbogățit din meditații și nu am parvenit.

Ghinion că ne-am lăsat păcăliți de acest monstru care striga cât îl țineau rărunchii că PSD este ciurma roșie, iar acum PSD a devenit Crucea Roșie, a devenit PSD-ul chiar salvarea PNL-ului. Câtă ipocrizie, câtă micime încapе într-un individ atât de mare! Asistăm amuțiți la tupeul fără margini al acestui tiran care pe final de mandat încearcă să mai ia ceva de la stat, de la noi, cetățenii acestei țări. O locuință de serviciu, conform legii în vigoare. Și nu orice locuință, că omul e mare, cu familie numeroasă și nu oriunde, ci în centrul Bucureștiului, și nu oricum, ci o locuință imensă, dotată cu toate ca pentru un faraon.

Pe Bulevardul Aviatorilor din București, într-una dintre zonele exclusiviste ale capitalei, a apărut un șantier învăluit într-o secretomanie totală. Lucrările se desfășoară în spatele unor paravane și sunt atent supravegheate. Vila de 1 200 mp, cu subsol, parter și etaj, garaj și cabină de pază la poartă e a statului și a fost, până nu demult, sediu de partid. De câteva luni e transformată, în cel mai mare secret, în reședință pentru o singură familie, după cum scrie în autorizația de construire obținută de Recorder. Iar suma pe care RA-APPS intenționează să o investească aici depășește orice imaginație: 7 milioane de euro numai pentru renovare și amenajare.

E legitim să ne întrebăm cui i se pregătește. Pe ce și mai ales pentru cine se cheltuiesc, în cel mai mare secret, 9 milioane de euro din bani publici? Iată cum acest profesoraș „cinstit” s-a transformat în toți acești ani în cel mai mare impostor. Și timp de 10 ani doar s-a plimbat pe banii noștri oriunde și-a dorit. Și a avut urechi de ascultat doar mesajele care veneau dinspre Bruxelles, nu a auzit niciodată țipetele de foame ale copiilor care adorm nemâncăți în „România lucrului bine făcut”, nu a auzit niciodată strigătele de durere ale copiilor abuzați din școlile din „România educată”, nu a auzit niciodată strigătele de disperare ale mamelor abuzate. De ce? Pentru că nu îi pasă, pentru că este lipsit de ceea ce ar trebui să aibă orice lider: respect și empatie!

De o săptămână asistăm muți de uimire cum toate canalele media ne arată marea locuință ce i se pregătește; tăcere de mormânt, totul se întâmplă și nimeni nu știe, premierul Ciolacu nu știe, nu a auzit.

Domnul Nicolae Ciucă a spus că, în ședințele de Guvern, atunci când vine vorba de ceea ce se întâmplă la o regie autonomă, niciun premier, niciun ministru, iar RA-APPS este subordonat la Secretariatul General, nu vine să aprobe în Guvern obiective.

Acești domni par a fi total în afara problemei, însă sunt cu bună știință complicități acestui președinte avid și dornic de preamărire. Nu pot să nu mă întreb ce au cerut Ciolacu și Ciucă în schimb, că totul e pe bani, nu? Și nu banii lor, banii noștri, vorbim de 9 milioane de euro din bani publici. Și, ca să nu-și mai bage toată presa nasul, au cerut secretizarea lucrărilor prin ordin ORNISS, secret de stat.

Nu au înțeles nicio secundă că prin această mutare deja au comis o mare greșeală. Sau mai merge încă o dată, acum pe final de mandat, cum a mers de fiecare dată cu plecările cu aeronave scumpe pe banii proștilor. Oare mai ține și de această dată? Vreau să cred că românii sunt oameni deștepți, inteligenți nativ și vor taxa această metodă de furt calificat cu ajutorul autorităților și că cei vinovați vor răspunde pentru faptele lor.

În timp ce președintele lor face lobby prin Africa, America Latină și țări exotice, în România anul 2024 traiul este din ce în ce mai greu, iar când românului îi ajunge cuțitul la os, el se revoltă. Nu mai promiteți pensii mărite, că nu s-au mărit, nu mai promiteți alocații mărite, din 300 lei unui copil nu poți să îi oferi mai nimic, ați pus taxă și pe boală, dar vă doresc să ajungeți într-un spital din România și să așteptați 4 ore să vă consulte cineva ca apoi, să vă trimită să cumpărați toate medicamentele din buzunarul vostru, spitalele nu au nici măcar feșe sterile, nu mai vorbim de medicamentele destinate pacienților oncologici. Nu mai aveți pic de rușine, nu vă mai opriți din a devaliza ce a mai rămas din săraca fată bogată, numită România.

Veți fi taxați la alegeri, românii trebuie să înțeleagă că sunteți mână-n mână și până nu vă dau o lecție, nu vă opriți! Rușine să vă fie, trădători de neam și țară! Cât rău să fi făcut acest popor să ne alegem cu voi pe capul nostru.

Vă plătiți din banii țării viitoarele funcții și ne vindeți la bucată. Mințiți că pe mandatele voastre România a înregistrat cea mai mare creștere economică, dar nu le spuneți românilor că datoria publică a României este cea mai mare din ultimii 34 de ani. Doar vorbe goale, căci așa sunteți și voi, goi și săraci!

Vă mulțumesc!

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator Torma.

Domnul Adrian Constantin Torma:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Profit de oportunitatea declarației politice de astăzi pentru a face o radiogramă succintă a situației în care se regăsește orașul Moldova Nouă atât din punct de vedere social, cât mai ales, din punct de vedere economic.

Recent, am atras atenția asupra modului în care actualul primar a considerat de cuviință să întocmească bugetul pentru anul 2024, venind cu exemple de angajare de cheltuieli fără o detaliere a acestora, fără a se prezenta o fundamentare a necesității bugetare și, cel mai important, fără a se ține cont de nevoile reale ale cetățenilor și fără consultarea acestora.

Primăria Moldova Nouă urmează să cheltuiască fonduri de milioane de lei pentru „bunuri și servicii diverse” sau pentru „materiale și servicii cu caracter funcțional” în timp ce majoritatea străzilor arată ca după un real bombardament, avem un oraș care încă are străzi de pământ și un sistem de canalizare inexistent pe aceste străzi.

Moldova Nouă are nevoie urgentă de o schimbare. Orașul nostru are nevoie de regenerare urbană, de sistematizarea străzilor și în mod special a spațiilor verzi care în momentul de față sunt lăsate la voia sorții, deși s-a început modernizarea lor în mandatul 2016-2020. Avem nevoie de mai multe locuri de joacă pentru copii, de spații de recreere pentru adulți și de școli moderne, doar că actualul primar a renunțat la aceste proiecte cu finanțare europeană, semnate în mandatul 2016-2020, lăsând profesorii și copiii în frig și fără posibilitatea de a-și desfășura activitățile și, nu în ultimul rând, de medici pentru bolile specifice zonei, nu pentru sinecuri de partid și nepotisme.

Din păcate, în prezent, actuala administrație locală nu face altceva decât să căpușeze bugetul local an de an în detrimentul investițiilor și atragerii antreprenorilor care să creeze locuri de muncă, având în vedere faptul că rata șomajului din orașul nostru este de peste 10%, iar tinerii părăsesc orașul în căutarea oportunităților de angajare, să amintim doar situația Planului urbanistic general, care trenează de peste 3 ani de zile.

Aceasta este realitatea în care veți găsi orașul Moldova Nouă dacă veți decide să îl tranzitați în această perioadă, însă lucrurile nu pot rămâne astfel la nesfârșit, iar în scurtul mandat de senator, funcție pe care vremelnic o exercit, mi-am propus să dau voce tuturor cetățenilor din Moldova Nouă care doresc să se facă auziți, motiv pentru care ușa cabinetului meu parlamentar va fi mereu deschisă pentru cei care doresc să schimbe Moldova Nouă în bine!

Mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Domnul senator Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Florin-Ionuț Barbu, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Domnule ministru Florin Ionuț Barbu,

În ianuarie 2023, Ministerul Agriculturii a emis din nou o serie de autorizații „de urgență” pentru a permite și în anul 2023 tratarea semințelor de porumb, floarea-soarelui și sfeclă de zahăr cu substanțe chimice extrem de toxice pentru albine, mediu și om. Decizia a fost luată fără consultarea părților afectate (apicultori sau societate civilă), la cererea și în beneficiul a cinci organizații de fermieri mari. Aceste substanțe (numite neonicotinoide) sunt interzise în Uniunea Europeană încă din anul 2018, iar Curtea de Justiție Europeană a decis pe 19 ianuarie anul curent că aceste autorizații sau derogări sunt nelegale, iar statele membre UE nu au voie să aprobe folosirea semințelor tratate cu neonicotinoide.

Substanțele în cauză sunt clothianidin, imidacloprid și thiamethoxam și sunt destinate a combate anumite insecte din sol care pot ataca semințele plantelor, însă problema majoră este că acestea rămân în plantă și afectează și alte insecte benefice, în speță, albinele și alți polenizatori, prin faptul că se hrănesc cu polenul, nectarul și gutația contaminate. De asemenea, la semănatul semințelor tratate se produce praf încărcat cu pesticide, care se dispersează în aer, constând într-o sursă suplimentară de stres atât pentru polenizatori, cât și pentru mediu, în general, și oameni.

Pentru a se reduce această problemă – atenție, e vorba de a se reduce, nu de a se elimina –, există numeroase reguli și un anumit tip de echipament ce poate fi folosit la semănat, însă nerespectarea acestora duce doar la retragerea autorizației de folosire a semințelor tratate, iar societatea și mediul înconjurător rămân să suporte costurile de sănătate asociate cu prezența pesticidelor în plante, sol, apă, aer, produse agricole și alimentare.

Vă întreb, domnule ministru:

1. În 2024 se vor folosi aceste neonicotinoide pentru cultura de porumb și floarea soarelui, aprobate de Ministerul Agriculturii ca excepție?

2. Dacă da, care ar fi motivul pentru care Ministerul Agriculturii ar aproba o nouă excepție interzisă de Uniunea Europeană?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris pe adresa de e-mail.

Senator Remus Negoii

Interpelare adresată domnului Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor.

Domnule ministru Sorin Grindeanu,

În urma aprobării Ordonanței de urgență nr.14/2024 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 11.03.2024 încetează de la exceptarea de la plata tarifului de utilizare (rovinieta) în cazul vehiculelor deținute în proprietate sau, după caz, folosite în baza unui drept legal, conform datelor înscrise în certificatul de înmatriculare, de serviciile de ambulanță, altele decât vehiculele tip ambulanță deținute de autorități sau entități publice.

Ținând cont de această prevedere, ambulantele private vor fi obligate să plătească aceste taxe de utilizare și de trecere de pod, chiar dacă au același obiect de activitate cu cel al ambulanțelor publice, care sunt în continuare exceptate de la plata taxelor respective. Și mă refer aici în primul rând la ambulantele care se află pe teritoriul Dobrogei și care au multe curse pe care trebuie să le facă în afara Dobrogei, în restul României.

Vă întreb: ce motive au stat la baza eliminării acestor scutiri doar pentru ambulantele private?

Vă mulțumesc.

Interpelare adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului.

Domnule ministru,

1 500 de oameni de la Șantierul Naval Damen din Mangalia trăiesc zi de zi cu spaima că vor rămâne fără locuri de muncă. Prim-ministrul României, Marcel Ciolacu, și-a făcut timp, în urmă cu o lună, să facă un tur de forță în Portul Constanța – la adresa căruia a avut numai cuvinte de laudă, chiar dacă nu avea niciun motiv –, dar și în noul port din Jurilovca și la Șantierul Vard-Fincantieri din județul Tulcea, timp în care angajații din Șantierul Naval Mangalia așteptau, cu sufletul la gură, un semn că acolo, sus, la conducerea țării, cineva își mai amintește și de ei. Marcel Ciolacu nu a venit la Mangalia. Nu l-a trimis să vorbească cu oamenii nici măcar pe Florin Spătaru, fostul director al Damen Mangalia, fost ministru al economiei și actual consilier al lui Marcel Ciolacu. Nu v-a trimis nici pe dumneavoastră, domnule ministru.

În perioada înfloritoare a șantierului, cu tot cu subcontractori, numărul angajaților depășea 12 000 de oameni. Cei mai mulți au ales calea străinătății și nu s-au răzgândit, însă o parte a revenit odată cu noua conducere – Damen Shipyards.

După cinci ani, șantierul a ajuns acolo de unde a plecat în 2017: un loc pustiu, fără comenzi, abandonat atât de conducerea Damen, cât mai ales de statul român, care deține 51% din acțiunile șantierului.

Știm că Daewoo a reușit trista performanță, atunci când deținea șantierul, de a acumula datorii, în 21 de ani, de 800 de milioane de euro, în timp ce Damen, în numai 5 ani, a ajuns deja la 170 de milioane de euro. Cel de-al treilea cel mai mare șantier din Europa se zbate să supraviețuiască de decenii

unui management ostil dezvoltării și, cel mai trist, unui stat incapabil să-și protejeze patrimoniul și proprii cetățeni!

Astăzi, Damen mai are în lucru doar două proiecte ce vor fi finalizate în aprilie. Celelalte proiecte, banale reparații, necesită numai câteva sute de angajați, mult mai puțini față de potențial.

Ținând cont de cele prezentate, vă întreb, domnule ministru:

1. Ce se va întâmpla cu cei 1 000 de angajați care nu vor mai avea de muncă peste două luni?
2. Vor fi trimiși în șomaj tehnic?
3. Ce planuri de redresare concrete și în cât timp aveți în privința Șantierului Naval Mangalia – Damen?

Vă mulțumesc.

Senator Remus Negoii

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Brătescu.

Domnul Liviu Brătescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Am, pentru început, o întrebare pentru domnul ministru Alexandru Rafila.

Stimate domnule ministru,

În calitate de senator de Iași, au ajuns în atenția noastră problemele cu care medicii de familie ieșeni se confruntă: sistemul care conectează cardurile de sănătate continuă să fie nefuncțional. O astfel de eroare a sistemului are, din păcate, mai multe efecte negative. Pe de o parte, medicii de familie ieșeni nu pot raporta serviciile prestate, astfel că nu știu dacă acestea vor mai putea fi decontate. Pe de altă parte, această defecțiune a sistemului face ca pacientul să se afle în situația în care să nu i se poată valida calitatea de asigurat medical al sistemului.

Suntem la curent cu ordinul dat de președintele CNAS, prin care a fost dezactivată regula de raportare în termen de 72 de ore pentru validarea serviciilor medicale pentru luna februarie.

Totuși, problemele generate de disfuncționalitatea PIAS persistă și în luna martie. Mai departe, problemele generate de aceste erori de sistem au dus la întârzieri de plată către medicii de familie ieșeni.

Domnule ministru, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Va exista un nou ordin din partea președintelui CNAS și pentru luna martie?
2. Când sistemul PIAS va redeveni funcțional 100%?
3. Când se vor plăti serviciile restante pentru luna ianuarie pentru medicii de familie?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Și o interpelare, adresată domnului ministru Sorin Grindeanu – ministrul transporturilor și infrastructurii.

Stimate domnule ministru,

Intervențiile... investițiile străine reprezintă principala sursă a creșterii economice. Lipsa unei infrastructuri moderne de transport în regiunea Moldovei împiedică în continuare dezvoltarea, dar și recuperarea decalajului economic față de celelalte regiuni ale României.

Autostrada A8 constituie, astfel, o necesitate indubitabilă de care Moldova și capitala sa, Iașiul, trebuie să beneficieze. Construirea acesteia a devenit însă un proiect tot mai anevoios. Spre exemplu, Secțiunea 4 Ungheni – Iași – Târgu Neamț, ce însumează 93,27 km din totalul autostrăzii, a înregistrat până-n prezent o întârziere de 21 de luni. Estimarea de finalizare a lucrării pe acest tronson este împinsă, așadar, până în 2028-2029.

Astfel, sectorul ieșean al Autostrăzii A8 riscă, din cauza întârzierilor, să se îndepărteze de finanțarea execuției din Programul Transport 2021 – 2027. În prezent, pentru această secțiune din Autostrada A8 lipsesc autorizațiile de construire și acordul de mediu. Ministerul Transporturilor are datoria de a accelera realizarea acestui proiect ce urmează a lega Iașiul de marile centre economice ale României. În schimb, s-au permis întârzieri semnificative, care periclitizează acum întregul proiect. Un alt exemplu în acest sens îl reprezintă porțiunea Leghin – Târgu Neamț, acolo unde a fost înregistrată o întârziere de 4 luni, în timp ce procedura pentru realizarea Secțiunii 5 a întârziat cu 5 luni.

Progresul realizării acestui progres național de o importanță vitală este pus în pericol de o serie de întârzieri majore. Ne exprimăm îngrijorarea cu privire la evoluția în viitor a construcției care, fără doar și poate, a intrat pe o pantă descendentă și riscă, dacă continuă în aceeași manieră, să nu fie finalizată la timp.

Domnule ministru, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care a fost strategia Ministerului Transporturilor și Infrastructurii de rezolvare a acestor probleme legate de sectorul ieșean al Autostrăzii A8?
2. În afară de întârzierile expuse mai sus, sunt „prevăzute” și alte întârzieri?
3. Și nu în ultimul rând, ce se întâmplă cu finanțările în cazul în care finalizarea lucrărilor depășește anul 2027?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vreau să vă vorbesc astăzi despre „Conducere fără competență”.

În curând se vor împlini patru ani de când dragul nostru primar de Iași, Mihai Chirica, alături de președintele Consiliului Județean Iași, Costel Alexe, și-au început mandatele. Sunt de părere că aceasta este ocazia perfectă să ne reamintim câte ceva din ceea ce au făcut acești doi aleși ai Iașiului pentru cetățeni în ultimii patru ani sau, mai bine spus, ceea ce nu au făcut.

În ceea ce privește infrastructura, străzile noastre sunt în continuare, după patru ani, pline de gropi. Proiectele de modernizare sunt întârziate sau blocate de birocrație, iar traficul a devenit deja o parte din viața ieșenilor care au ajuns să petreacă mai mult timp în ambuteiaje decât acasă cu familia.

În domeniul educației, Iașiul are în continuare același număr de școli publice ca în perioada comunistă, dintre care o bună parte sunt gata să se dărâme, la propriu, iar administrația locală stă și așteaptă să se întâmple o tragedie pentru a lua măsuri.

Spitalele din județul Iași se află în aceeași stare deplorabilă în care se aflau și acum patru ani: cu echipamente învechite și personal subdimensionat. Medicii sunt nevoiți să opereze cu lanterne pentru bicicliști sau să-și cumpere pastile din banii proprii pentru a trata pacienții din cauza lipsei de finanțare și interes din partea administrației Chirica-Alexe. Oricum, aceste lucruri sunt firești în momentul în care cei doi reprezentanți ai Iașiului, Mihai Chirica și Costel Alexe, sunt mândrii posesori a nouă dosare penale, adunate. Un lucru este cert, faptul că acești doi colecționari de dosare nu sunt în măsură să gestioneze eficient problemele actuale ale comunității noastre. Cetățenii municipiului Iași și ai județului Iași merită mai mult.

Pe 9 iunie este momentul să aducem schimbarea de care avem nevoie pentru a construi un oraș care să se ridice la standardele și așteptările ieșenilor. Suntem hotărâți să luptăm pentru administrația locală competentă și transparentă, care să pună întotdeauna binele comunității pe primul loc, pentru că asta merită ieșenii.

Cristi Berea, senator USR de Iași

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Înțeleg că nu mai sunt colegi doritori să prezinte întrebări, interpelări, declarații.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, doamna senator, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează: „Ce se ascunde în spatele deciziei în dosarul Roșia Montană?”

Stimați senatori,

În anul 2021, la data de 22 iunie, presa a fost invadată de un articol prin care eram anunțați că SUA șantajează România. „Ori lăsați americanii să extragă gaze de șist pentru a le vinde Europei dependente de gazul rusesc, ori vă vom izola ca pe vremea lui Ceaușescu și vă lăsăm pradă războiului.”

Politologul american George Friedman este unul dintre acei analiști pe care îi ascultă liderii politici și militari de la Washington. Director al Stratford, una din cele mai influente agenții de analiză din Statele Unite ale Americii, considerată de mulți, practic o firmă privată a CIA, George Friedman îi avertizează pe români. Individul, practic ne șantajează și ne spune în față, tradus cam așa: „Ori puneți țara la bătaie, or, ne dați... și ne dați gazele de șist și aurul de la Roșia Montană, or, veți avea soarta lui Ceaușescu. Da, efectele asupra mediului sunt grave, dar ăsta este prețul pe care trebuie să îl plățiți.”

Rar mi-a fost dat să aud de la un asemenea nivel o abordare mai abjectă și impertinentă. Culmea este că, onor oficialitățile americane nici măcar nu s-au deranjat să dezmință o astfel de afirmație care atacă suveranitatea și independența României.

Iată ce afirma George Friedman: „Americaniile vin aici să facă bani. Sunt multe feluri de a face bani și un mod sigur de a-i pierde: să nu cunoști situația, adică impredictibilitatea. În ultimii ani, investitorii americani s-au săturat de România, exemplul care îmi vine în minte e Roșia Montană. A devenit un simbol în comunitatea de investitori a ceea ce se poate întâmpla în România. Cred că Guvernul a înțeles asta și faptul că principalele voastre resurse sunt cele energetice și minerale. Trebuie să vă târguiți, dar odată încheiat târgul, să vă țineți de el.

Dacă un Guvern încheie un contract, toate guvernele de după el trebuie să-l respecte. Dacă nu, viabilitatea României ca țară independentă e amenințată. România are nevoie de investitori străini, nu are resursele să se dezvolte singură. Capacitatea europenilor de a investi e limitată, chinezii au bani, dar își aduc propria forță de muncă, rușii au bani, dar nu au expertiză, americanii le au pe toate. Problema e acum domnia legii – un contract să rămână un contract, să nu se schimbe. Așa că nu faceți târguri proaste, ca să nu trebuiască să le schimbați.

În 6 luni – un an, investitorii vor începe să vină. Companiile americane urmăresc acum cu atenție România. Știm de o companie care vrea să investească în energie și are nevoie de informații. Din păcate, la voi aceste informații sunt secrete, or, nu poți aduce investiții cu informații ținute în secret.

Gazele de șist sunt o armă care poate fi folosită pentru a evita războiul. Rusia controlează Europa prin gaze. Aveți nevoie de resurse alternative, iar România e cea mai bogată în astfel de resurse. De aceea americanii sunt atât de interesați de resursele voastre.

România trebuie să decidă dacă va permite exploatarea gazelor de șist. Ar fi minunat dacă nu am avea nevoie de ele, dar dată fiind poziția strategică a României, exploatarea gazelor de șist e o problemă strategică națională. Gazul de șist limitează influența rusească. Oricât de mult ar putea afecta mediul, el oferă o soluție geopolitică. În situația actuală a României ar fi iresponsabil să nu luați în considerare exploatarea gazelor de șist. Decizia trebuie luată acum...” ne atenționează analistul american, „fiindcă acum rușii taie energia Europei. Totul presupune un risc. Gazele de șist ar putea polua mediul, dar Rusia... Nimic din ce am construit nu a rămas fără consecințe asupra mediului. România vrea să fie sigură că restul Europei are suficient gaz ca să nu poată fi șantajată de ruși, altfel România va fi izolată, așa cum a fost în timpul Războiului Rece.

Riscul ecologic e real, riscul geopolitic e și mai real. Pericolul ca România să se întoarcă la perioada când era izolată de toată lumea, ca în timpul lui Ceaușescu, trebuie luat în considerare.”

Și iată cum s-a elucidat și misterul gazelor de șist și interesul americanilor în România, și șantajul care a funcționat perfect. Repet, este o declarație din 2021. Acum aveți filmul ultimilor trei ani de șantaj și cum s-a ajuns ca România să câștige un proces, însă în spate să piardă tot. Câștigarea procesului împotriva Gabriel Resources este o victorie pentru România doar dacă în spatele acestei decizii nu se ascund negocieri păguboase pentru țara noastră. Și, din câte vedem se ascund, deși toate au fost la vedere.

Vă reamintesc că un caz similar a fost și victoria României în procesul împotriva Ucrainei privind platoul continental din jurul Insulei Șerpilor. După ce euforia victoriei s-a stins am aflat că drepturile de exploatare a resurselor din jurul Insulei Șerpilor fuseseră deja cedate unei companii străine dinainte de pronunțarea deciziei, astfel că nu România a câștigat, ci compania respectivă.

Victoria în cazul Roșia Montană ridică semne de întrebare similare. Faptul că România nu mai trebuie să plătească despăgubiri reprezintă, fără îndoială, o veste extraordinară și care trebuie să ne bucure, cu condiția ca în spatele acestei victorii puterea din România să nu fi făcut tranzacții dezavantajoase. Ideea lansării unui referendum pentru exploatarea aurului de la Roșia Montană indică faptul că, la fel ca în cazul resurselor din Marea Neagră, cineva se pregătea să aibă acces la aceste resurse și nu statul român, ci tot companiile străine. În plus, ceea ce nimeni nu spune este faptul că, pe lângă aur,

la Roșia Montană se găsesc metale rare, mai prețioase chiar decât aurul. Bătălia pentru aceste resurse nu este doar pentru aur, ci mai ales pentru metalele rare a căror valoare este incomensurabilă în situația actuală.

Victoria în cazul Roșia Montană mai indică faptul că România a devenit foarte importantă pentru Washington și Bruxelles, care vor să-și asigure aici o țară obedientă pentru planurile lor, oferindu-le în acest sens un colac de salvare PSD-ului și PNL-ului care s-au prăbușit în sondaje.

Poziția geostrategică a României, în condițiile războiului din Ucraina, este inestimabilă, dar acest lucru trebuie folosit pentru binele României, nu pentru a arunca țara în aventuri periculoase și în conflict, iar George Friedman ne-a spus-o de acum trei ani.

Cât despre „eroii” care se laudă acum că au „salvat” România, aceștia fac parte din aceleași partide care au provocat situația de la Roșia Montană, așa încât laudele lor sunt neavenite: tot guvernele PSD și PNL, cu aliații lor, au aruncat România în acest dezastru și în procesul cu Gabriel Resources! Așadar, marea victorie a PSD și PNL este repararea propriilor lor greșeli, dar nu se știe cu ce costuri. Ce trebuie să le dea în schimb România pentru această victorie? Cine a pus ochii pe resursele de la Roșia Montană și a aranjat apele ca Gabriel Resources să fie scoasă din joc pentru ca să lase locul altor exploatare? De ce nu se vorbește de metalele rare de la Roșia Montană, ca să știm adevărata valoare a zăcămintelor de acolo?

În România ne-am obișnuit ca fiecare victorie să fie plătită însutit la masa negocierilor și nu în avantajul nostru. Anunțul prealabil intenționat al pierderii procesului din partea oficialilor români i-a făcut oricum pe cei de la Gabriel Resources să câștige foarte mulți bani pe bursă. Astfel, acțiunile Gabriel Resources au crescut cu 40% în urma anunțurilor disperate ale autorităților române că procesul va fi pierdut, ceea ce arată un plan prin care firma canadiană a fost ajutată să facă miliarde de euro de pe urma acestui proces, chiar dacă îl pierde. Jocul la bursă a adus miliarde de... acestei companii, care azi anunța că intră în faliment din cauza procesului și că nu are de unde să plătească României cheltuielile de judecată. Tipic escrocilor. Dar de ce nu plătesc cei din PSD și PNL clica care a adus această companie în România și a încheiat un contract păgubos cu ei? Dar toate bogățiile scoase din țară de această societate și distrugerea a tot ce aveam în Roșia Montană?

Pe de altă parte, Gabriel Resources a anunțat că are de gând să conteste decizia ICSID prin intermediul procedurii de anulare prevăzută de Convenția ICSID, ceea ce arată că România nu a scăpat definitiv de probleme. Se ridică și întrebarea, de ce România a acceptat prin contract ca eventualele dispute să fie judecate de International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) al Băncii Mondiale de la Washington, o curte arbitrară despre care se știe că are tendința să judece în avantajul companiilor și în detrimentul statelor?!

După ce urmărim amenințarea lui Friedman, înțelegem de ce s-a ales Washington.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mai am un singur fragment, atât.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Reclamă colegii că suntem în întârziere.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Eu am venit în timp. Imediat, numai un minut, cred.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Cu ce va plăti România pentru câștigarea acestui proces se va vedea doar în perioada următoare, după ce fuziunea promovată public se va stinge. Numai atunci vom afla cât ne costă, de fapt, acest dezastru început de partidele care conduc România de 34 de ani.

Deocamdată nimeni din România nu a fost tras la răspundere conform legii pentru pericolul în care a fost aruncat statul român prin contractul cu Gabriel Resources, ceea ce arată complicități la cel mai înalt nivel în cazul Roșia Montană. Și, dacă ne uităm la declarația lui Friedman, vedem foarte clar că nu mai deținem bogățiile, și firme americane au preluat controlul a tot ce avem fie direct, fie prin interpuși.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

„Munții noștri aur poartă...” (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

*

Înainte de a închide sesiunile de întrebări, interpelări și declarații politice, aș vrea să vă anunț că următorii colegi au adresat întrebări în scris:

- Genoiu Mihail, Toanchină Marius, Stroe Felix, Bodog Florian, Matei Constantin-Bogdan, Purcărin Bianca, Pauliuc Nicoleta, Muntean Lucica, Florean Ovidiu, Irineu-Ambrozie Darău, Mihail Radu-Mihai, Cioromelea Valentin-Rică, Hangan Andrei, Neagu Ionuț și Aelenei Evdochia.

*

Au mai depus declarații politice în scris:

- Stan Ioan, Popa Maricel, Stroe Felix, Mirea Siminica, Bodog Florian, Prioteasa Ion, Dunca Marius, Toanchină Marius, Genoiu Mihail, Matei Constantin, Purcărin Bianca, Sbrînea Liliana, Hatos Adrian, Bordei Cristian, Săniuță Adina, Potecă Vasile, Cioromela Valentin-Rică, Hangan Andrei, Mateescu Sorin-Cristian, Aelenei Evdochia, Costea Adrian, Cosma Dorinel.

*

Iar interpelări în scris au depus colegii:

- Bîca Iulian-Mihail, Purcărin Bianca, Toanchină Marius, Florean Ovidiu, Țăgârlaș Cristian, Mihail Radu-Mihai, Ivan Dan, Costea Adrian, Cătană Gheorghe Adrian, Mateescu Sorin-Cristian, Cosma Dorinel și Lavric Sorin.

Vă mulțumesc.

Declar închise ambele sesiuni, de întrebări și interpelări, precum și de declarații politice.

Ne pregătim de plen.

*

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 12 martie, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența un număr de 70 de colegi.

Le mulțumesc domnilor senatori Sorin Lavric și Ion-Narcis Mircescu pentru asistență.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii sau observații în legătură cu ordinea de zi.

Dacă nu sunt, supun votului plenului Senatului ordinea de zi.

Vot, vă rog.

35 de voturi pentru, două voturi contra, o abținere.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Vă rog să-mi spuneți dacă sunt colegi care votează fără cartelă astăzi. Nu sunt.

Vă mulțumesc.

În continuare, programul de lucru pentru această zi este cel cunoscut, la ora 14.00 avem vot final.

Dacă sunt intervenții în legătură cu programul de lucru. Nu sunt.

Vă mulțumesc.

Supun votului programul de lucru pentru ziua de azi.

Vot, vă rog.

52 de voturi pentru, o singură abținere.

Programul de lucru a fost adoptat.

*

Continuăm lucrările, stimați colegi, trecem la Secțiunea a III-a a ordinii de zi, în care vă anunț că pentru perioada 18 – 23 martie Biroul permanent a propus proiectul de program de lucru aprobat de către Comitetul liderilor; este afișat.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu acest program, supun votului programul de lucru pentru săptămâna 18 – 23 martie.

Vot, vă rog.

Programul de lucru.

45 de voturi pentru, 12 voturi contra, o singură abținere.

Programul de lucru pentru săptămâna 18 – 23 martie a fost adoptat.

*

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a IV-a a ordinii de zi.

La punctul 1 avem înscrisă Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun. (L82/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă dorește.

Domnule senator Țâgârlaș, aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În calitate de inițiator, doresc să susțin acest demers de modificare a legislației actuale, și mă refer aici la Legea nr.349/2002, cu trei articole care vizează trei aspecte extrem de importante.

Principiul care stă la baza legii de modificare îl reprezintă egalizarea tratamentului atât a țigărilor normale, țigărilor de foi, cigarillos, pipe, țigări electronice sau alte produse electronice care încălzesc cu substanță fără ardere. Și conform amendamentelor formulate de către distinsa Comisie de sănătate și aprobată, în unanimitate, de Comisia de sănătate și Comisia juridică, au fost definite foarte clar ceea ce înseamnă țigări electronice, cu sau fără nicotină, produse de tutun încălzit.

Acest demers merge către reglementări corecte față de protecția sau pentru protejarea intereselor minorilor în România, aceștia să nu poată avea acces la țigări, la țigări electronice sau la alte dispozitive de acest tip. Este primul articol modificator. Și mi se pare normal ca aceste produse, care toate sunt dăunătoare minorilor, să aibă un tratament egal, nediscriminatoriu între țigările normale și țigările electronice sau țigări care folosesc vapori încălziți.

În altă ordine de idei, am solicitat, prin propunere, majorarea amenzilor entităților economice care încalcă această dispoziție. Și o măsură subsidiară, în cazul în care se repetă norma legală încălcată și constatată printr-o contravenție aplicată acestui agent economic – suspendarea activității.

Cele trei articole au fost, așa cum am menționat, au fost amendate în mod justificat, argumentat de către Comisia de sănătate și însușită de către Comisia de sănătate și astfel avem o propunere de lege completă, care respectă toate normele de tehnică legislativă prevăzută în Legea nr.24 și care trebuie să treacă din punctul meu de vedere și de plenul Senatului, fiind în favoarea României, în favoarea minorilor, chiar dacă au existat din partea anumitor industrii o presiune la nivelul liderilor politici pentru a nu trece, eu cred că interesul nostru este să protejăm țara, copiii, elevii de a nu putea fi incluși în operațiuni economice care exced cadrul de sănătate.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Romașcanu, aveți cuvântul.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Există această lege, cu o singură excepție, definirea inhalăției voluntare a fumului, există deja trecută de Camera Deputaților, într-o proporție covârșitoare cu aceleași... cu același text.

Sigur că o s-o votăm, este o chestiune de normalitate să nu lăsăm accesul tinerilor și copiilor la produse toxice, dar aș vrea, cu toată dragostea și respectul cuvenite, când legiferăm la Senat să fim atenți dacă există și alte legi pe traseu, pentru că riscăm să dublăm lucrurile.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator Țâgârlaș.

Pe procedură. Pe procedură, ați solicitat cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Pe procedură.

Îi mulțumesc domnului lider Romașcanu pentru trimiterea făcută, în sensul în care să fim atenți, noi, senatorii, când votăm. Doar că problema este în felul următor: noi votăm, trec legile, în unanimitate, de Senat, le blochează colegul dumnealui, președintele interimar al Camerei Deputaților, în Camera

Deputaților și trec proiectele lui... lor. Deci noi ne vedem de treabă, suntem harnici, ne facem activitatea, dar sunt blocate ulterior.

Așa că îl rog pe domnul lider să discute cu conducerea Camerei Deputaților să nu mai blocheze proiectele care au fost votate de către senatori. (*Rumoare.*)

Domnul Lucian Romașcanu:

Pe procedură.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Pe procedură, desigur, domnule. Între lideri se permite, da.

Domnul Lucian Romașcanu:

Deci rugămintea este la un ton mai calm și mai relaxat în ceea ce privește discuțiile despre altă Cameră, la fel de importantă, a Parlamentului. Iar dacă există aceste bănuieli, ar fi bine ca lucrurile să se rezolve prin negociere și prin discuții. Nu cred că ne face bine, nimănui, să vorbim de la microfonul Senatului despre ce se întâmplă în Camera Deputaților, în contextul în care lucrurile ar trebui să funcționeze corect între cele două partide.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule profesor Cercel, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului.

Tot pe procedură, da, da.

Îmi cer scuze, domnule profesor.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Văd că avem terapie de grup, că nu pot să spun de cuplu, PSD – PNL. Au dreptate și unii și alții, și PSD și PNL. Adevărul este că la Camera Deputaților se blochează proiecte, dar dacă PNL ar vrea să le treacă, împreună cu USR și cu celelalte partide, ar putea să le treacă.

Deci blocajul este și de la PNL și de la PSD. Există proiectul „Fără păcănele” pe care USR l-a inițiat de mai bine de un an de zile, care este blocat în sertarele Camerei Deputaților. Nici PNL, nici PSD nu fac nimic ca să deblocheze acest proiect și nici multe altele, în schimb, ne bucurăm de această terapie de grup sau de cuplu între liderii celor două partide. (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Cercel, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, în sensul interzicerii utilizării dispozitivelor electronice, cu sau fără tutun, în spații publice, precum și interzicerea comercializării acestora către minori.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații, propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a dat un aviz favorabil.

Potrivit punctului de vedere nr.AR 601/58/14.02.2024, Ministerul Sănătății susține adoptarea propunerii legislative, sub rezerva însușirii propunerii... propunerilor formulate.

La dezbateri au participat reprezentanți ai companiei din industria tutunului. Propunerea legislativă a fost dezbătută în ședințe separate.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru sănătate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia economică, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, potrivit celor prevăzute în anexă, care face parte integrantă la prezentul raport.

Amendamentele admise sunt componentă decizională a Camerei Deputaților.

Comisia pentru sănătate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia economică, industriei și servicii supun spre dezbateri și aprobare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule profesor.

Pentru prezentarea raportului întocmit de către Comisia juridică, numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru sănătate, dacă din partea grupurilor parlamentare sunt intervenții. Nu, înțeleg că nu sunt solicitări de intervenții.

Drept urmare, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vă rog, doamna senator.

Da, îmi cer scuze, așa este. Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Văd că nu vă mai convine să mai intervin.

Poate vă ștergeți ochelarii, cum am șters și eu, ca să vedeți când aprind și eu becul ăla că vreau să intervin.

Văd că s-a rupt lanțul de iubire dintre dumneavoastră. Presupun că acum, dacă voi vă trădați unii pe alții și nu vă mai trec proiectele, nici n-are rost să mai întreb de ce nu mai trec proiectele mele sau ale celorlalți care nu suntem cu puterea.

Măcar astăzi am văzut că... Și nu înțeleg de ce Comisia de sănătate nu ar vrea să nu mai existe acest comerț cu tutun. Pentru că tutunul ucide, să fim serioși! Tot ceea ce ucide ar trebui să fie interzis. Dar nu-i așa că sunt foarte importante firmele care vin cu putere foarte mare și vă cer să le dați voie să câștige atâția bani cu care apoi să vă și șantajeze la alegeri?

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule profesor Streinu Cercel, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

La Comisia pentru sănătate s-a spus cât se poate de clar că se introduc toate elementele, și anume: prin fumat se înțelege inhalarea voluntară a emisiilor, deci, repet, a emisiilor rezultate din arderea sau încălzirea țigaretelor, țigărilor de foi, cigarillos, pipe, țigarete electronice, cu sau fără nicotină, produse de tutun încălzite etc.

Deci, ca atare, este o definiție cât se poate de extinsă și se adresează tuturor astfel de produse.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte solicitări de intervenție.

Inițiativa rămâne la vot final.

Declar încheiate dezbaterile.

*

Trecem la punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European și a Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L119/19.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să susțină inițiativa. Nu.

Înainte de prezentarea raportului, vreau să salut prezența la balcon, în calitate de invitați, a unui grup din județul Brăila, la invitația domnului senator Rotaru. (*Aplauze.*)

Mulțumesc.

Domnule președinte Țâgârlaș, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comun întocmit de către Comisia juridică, numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru administrație publică.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia juridică și Comisia pentru administrație publică au fost sesizate prin L119/2024 în vederea întocmirii unui raport comun, având în vedere modificarea Legilor nr.33/2007, nr.288/2015 și a Legii nr.208/2015 și includerea unor prevederi legale, având în vedere caracterul de reglementare, în sensul corelării cadrului legislativ existent cu măsuri legislative introduse printr-o lege prezidențială, prin Legea nr.148/2019, făcându-se trimitere la votul prin corespondență.

În urma analizei argumentelor invocate de către inițiator, dar și cele inițiate, discutate de către membrii comisiei, s-a constatat că adoptarea unui raport favorabil ar încălca recomandările Comisiei de la Veneția în ceea ce privește modificările substanțiale legislative cu privire la desfășurarea alegerilor, motiv pentru care în... cu majoritate de voturi, s-a emis un raport comun de respingere.

Menționez faptul că discutăm de o lege cu caracter organic, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte Țâgârlaș.

Vă rog, domnule senator Radu-Mihai Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

După discuțiile pe care le-am avut în comisii am observat că mare parte din motivele pentru care a fost votat un raport negativ sunt legate de faptul că în ceea ce am primit de la Consiliul Legislativ și de la Autoritatea Electorală Permanentă erau modificări sugerate care au fost considerate ca fiind importante.

Drept pentru care, așa cum am discutat cu colegii din Comisia de administrație, vă propun să retrimitem la comisie, pentru o săptămână, inițiativa, astfel încât amendamentele pe care noi le-am formulat deja și se află la comisii, dar care au fost considerate că au ajuns prea târziu pentru că AEP nu a binevoit să ne dea un punct de vedere până cu... o zi-două înainte de dezbateri, deci era, fizic, imposibil

să depui amendamente în acest interval de timp, deci din această cauză, pentru că avem acum amendamentele, au fost deja studiate în comisii, vă propun să retrimitem la comisie, pentru o săptămână.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Supun votului plenului Senatului propunerea formulată de către domnul senator Radu-Mihai Mihail.

Vot, vă rog.

24 de voturi pentru, 39 de voturi contra, 5 abțineri.

Propunerea nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Deoarece sunt foarte receptiv și mi-am dat jos și ochelarii în acest sens, o invit la microfon pe doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mă bucur că folosiți Comisia de la Veneția numai când vă convine.

Recomandarea Comisiei de la Veneția era să nu comasați alegerile europarlamentare cu cele locale, dar n-ați mai... nu v-a mai interesat.

Acum, când vine o modificare a legii, care oricum nu e bună deloc și face interesul UDMR-ului, pentru că UDMR-ului îi e frică că nu o să mai fie în Parlament, Doamne, ajută să nu vă mai vedem pe aici, decât ca celelalte minorități, un reprezentant și atât, că nu sunteți mai presus de lege, deci acum vă convine ce spune Comisia de la Veneția. Dumneavoastră folosiți comisia asta numai cum vă convine. Dar ideea este că dumneavoastră nu vreți să schimbați legea electorală, pentru că v-ați făcut-o numai pentru dumneavoastră.

Nu ați vrea să vă aplecați un pic și asupra situației primarilor care fură, efectiv la alegeri? Asupra acelor polițiști care te și iau și la bătaie în secțiile de votare, doar ca să se poată fura voturile?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Că palmarea votului și așa mai departe... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă sunt alte solicitări de intervenție. Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile...

Vă rog, domnule senator Radu-Mihai Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că vă amintiți cu toții dezastrul alegerilor din diaspora din 2019 de la alegerile europarlamentare. În urma aceluia dezastru, când s-au călcat în picioare, efectiv, românii care au vrut să voteze, când au stat la cozi 8-10 ore să voteze și unii dintre ei chiar nu au reușit să voteze, când s-a intervenit cu forțe de ordine să facă ordine în jurul anumitor secții de vot, oameni agresați de către forțe de ordine din state unde reprezentanții noștri au... statului român au cerut astfel de intervenții. Ne-am făcut de râs în fața Europei și a lumii atunci.

După aceste evenimente, politicienii din România au avut un moment de luciditate și, în vara lui 2019, prin colaborare și consens, au fost modificate substanțial legile pentru alegerile electorale... legile pentru alegerile parlamentare și prezidențiale, pentru diaspora, specific, astfel încât am devenit un exemplu de democrație în afara granițelor. Au votat în 2019 aproape un milion de români în afara granițelor la alegerile prezidențiale, în condiții optime. Am fost lăudați.

Ce se întâmplă acum este că partidul-stat pe care vor să-l creeze PCR... pardon, PNL și PSD, nu PCR, Partidul Comasat Român, nu vrea să continue să ofere românilor din diaspora dreptul la vot echitabil, așa cum a fost până acum. Este un regres, pentru că partidul-stat nu vrea să includă în legislație lucruri simple și clare: votul prin corespondență, timp prelungit de vot, implicarea cetățenilor în stabilirea secțiilor de votare.

Aceste lucruri au fost propuse repetat deUSR, repetat susținute de Alianța Dreapta Unită și repetat respinse. Dar ipocrizia Partidului Comasat Român, PNL și PSD, ați putut-o vedea astăzi, în acest for, în Senatul României. Cum e posibil să vină cineva să sugereze că: „Dom’le, nu putem să trecem o astfel de propunere, pentru că ne nu ne lasă Comisia de la Veneția, pentru că a trecut timpul în care puteam să venim cu modificări ale alegerilor electorale.”

Oameni buni, ați auzit de Marcel Ciolacu și de ordonanța de urgență care este acum în funcțiune și care reglementează alegerile pe care ați... ați lansat-o mult după ce ați fi putut să aprobați această propunere aUSR și a Dreptei Unite! Vă bateți joc și mințiți cu nerușinare, inclusiv în rapoartele unor comisii, ceea ce este extrem de grav.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Timpul a expirat, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

USR și-a... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, dacă mai sunt alte solicitări de intervenție.

Pe procedură, ce articol, domnule senator? (*Replici neinteligibile.*)

Pe procedură, ce articol? (*Replici neinteligibile.*)

Ce articol din Regulament, domnule senator? (*Replici neinteligibile.*)

Vă rog.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc.

Iau cuvântul pe procedură, stimați colegi senatori.

Vă atrag atenția asupra faptului că fiecare grup parlamentar are 3 minute. Dacă dumneavoastră o să continuați cu vociferările din sală, noi vă promitem că o să luăm cuvântul la fiecare proiect de lege câte 3 minute, cum spune Regulamentul Senatului.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bine, dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Înainte de a trece la punctul următor, vreau să vă anunț că, la invitația domnului senator Irineu Darău, un grup de studenți de la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării a Universității București este prezent în sala de plen. (*Aplauze.*)

*

Punctul 3, Propunerea legislativă privind personalul Curții Constituționale. (L179/03.04.2023)

Declar deschise dezbaterile și dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să susțină inițiativa.

Dacă nu, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări împreună cu Comisia pentru muncă, familie și protecție socială au elaborat un raport comun și-l invit pe domnul președinte al Comisiei juridice, Cristian Țâgârlaș, să prezinte acest raport.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia juridică și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială au fost sesizate, în conformitate cu dispozițiile art.70 din Regulamentul Senatului, prin L179/2023, în vederea întocmirii unui raport comun având în vedere Propunerea legislativă privind personalul Curții Constituționale.

Analizând argumentele puse la dispoziție și de către Consiliul Legislativ, care a emis un aviz negativ, de către Consiliul Economic și Social, de asemenea de către Comisia pentru drepturile omului, care a emis un aviz negativ, și analizând pluralismul legislativ, în sensul în care a existat o inițiativă care a devenit lege între timp, motivele au determinat și argumentele au determinat un raport de respingere, pentru faptul că deja a existat o legiferare pe acest domeniu.

Raportul a fost adoptat cu majoritate de voturi de către cele două comisii, în ședințe separate.
Discutăm de o lege organică, Senatul fiind Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Intervenții din partea grupurilor parlamentare?

Înțeleg că nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L642/24.10.2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să susțină.

Înțeleg că nu.

Comisia pentru învățământ împreună cu Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au elaborat un raport comun și o invit pe doamna senator Irina Kovács să prezinte acest raport comun.

Aveți cuvântul, doamna senator.

Doamna Kovács Irina Elisabeta:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației cunoașterii limbii române, precum și a limbii minorităților naționale de către directorii unităților de învățământ în cazul unităților cu predare în limbile minorităților naționale.

În urma dezbaterilor, în ședințe separate, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de respingere, pe considerentul că propunerea legislativă a rămas fără obiect, întrucât modificarea sau completarea unui act normativ poate fi realizată numai în perioada în care actul normativ este în vigoare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Comisia pentru învățământ și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere, precum și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Dacă nu v-am cunoaște pe cei de la UDMR, poate mulți ar înghiți gălușca asta. Dar mă bucur că această comisie a dat raport de respingere. Vă felicit că în sfârșit sunteți cu picioarele pe pământ!

Dumneavoastră nu ați făcut o inițiativă legislativă pentru a impune limba română ca obligatorie, că nu puteți dumneavoastră să faceți asta. A făcut-o Constituția României, art.13, care vă impune să știți limba română, nu să veniți cu legi prin care să spuneți că un director trebuie să vă cunoască limba dumneavoastră, a minorităților – un director de școală –, și o băgați acolo printr-o chestie subversivă, în care e obligat să cunoască limba română. Păi, cum să nu fie obligat?! Și dumneavoastră sunteți obligată să știți limba română, că trăiți în România și aveți o Constituție de respectat. Nu mai veniți cu fente de genul ăsta. Un director, în primul rând, trebuie să știe să managerieze și să știe limba română, așa cum trebuie să știe toți elevii...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... toți profesorii și s-o și vorbească... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă sunt alte solicitări de intervenție, vă invit să luați cuvântul.

Nu sunt, vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023. (L111/12.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să susțină.

Dacă nu, o rog în continuare pe doamna senator Irina Kovács să prezinte raportul întocmit de Comisia pentru învățământ.

Doamna Kovács Irina Elisabeta:

Vă mulțumesc din nou, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea normelor care privesc educația în limba română pentru copiii români din afara granițelor țării.

În ședința din 27 februarie 2024, membrii comisiei au luat în dezbateră propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere, cu amendamente respinse, pe considerentul că există deja reglementată posibilitatea organizării în străinătate a unor unități de învățământ de tip școală românească, precum și a unor cursuri de limbă, civilizație și istorie românească.

Prin urmare, Comisia pentru învățământ supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Aelenei Evdochia, aveți cuvântul.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Eu cred că aici totul se reduce la bani. Sigur că românii au grijă să-și învețe copiii limba română, prin diverse forme, cu ONG-uri, prin biserici. Aici era vorba de statul român, care trebuia să plătească profesori în limba română și să respecte programa de la noi din țară. Deci eu, cumva, v-am înțeles: nu avem bani, asta este situația.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Radu-Mihai Mihail, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ultimii 15 ani s-au născut în afara granițelor României peste jumătate de milion de copii ai românilor. Noi, USR, Dreapta Unită, considerăm că, pentru aceștia, cea mai puternică legătură cu România este limba română și considerăm că limba română trebuie să fie o prioritate națională. Pentru aceasta, ar trebui ca acești copii, această jumătate de milion de copii, să aibă acces la învățământ în limba română.

Școlile românești din afara granițelor sunt menționate în Legea învățământului de mai bine de 10 ani, așa cum se spune aici, la pupitru, din comisie. Întrebarea este: ce s-a întâmplat în acești 10 ani? Vă spun eu: nu s-a înființat nici măcar o singură școală românească în afara granițelor de către statul român. Miniștrii PNL și PSD care s-au succedat au ignorat complet legea și nu au făcut nimic. De aceea, am

întrebat-o și pe doamna ministru Deca: care e planul, câte școli se vor înființa în 2024, în 2025? Știți care e răspunsul? E nevoie de demersuri complexe și de durată. Punct. Deci incompetența Guvernului Ciolacu se manifestă și aici, pentru diaspora, nu le pasă.

Noi am propus criterii clare în această lege prin care să se poată verifica în ce condiții trebuie să fie înființate școlile. Am propus să extindem cursurile de limba română, am propus ca asociațiile, organizațiile care fac deja această activitate să poată fi sprijinite de statul român, pentru că este clar că, dacă nu reglementăm, guverne precum Guvernul Ciolacu, precum doamna Deca stau și nu fac nimic pentru diaspora.

Revoltător este punctul de vedere al Guvernului, care ne-a transmis că măsurile propuse ar impacta negativ bugetul de stat. Același punct de vedere pe care l-am văzut și de la extrema dreaptă, de la naționaliștii putiniști din sala asta: nu sunt bani.

Păi, domnilor, guvernarea PSD – PNL, adică actualul PCR, „Partidul Comasat Român”, a crescut taxele ca să plătească pensii speciale și nu are resurse să plătească pentru educația copiilor românilor din străinătate?

Din fericire, USR și Alianța Dreapta Unită se preocupă de subiect și vor fi la guvernare, să se asigure că diaspora e tratată cu respect, nu cum o faceți dumneavoastră acum.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Ce vă place să vă criticați unii pe alții! Păi, n-ați fost, domnilor, un an, un an și ceva la guvernare? Nu știți că există aceste... (*Replici neinteligibile.*) Opt luni? Opt luni. Mai aveți o lună și dădeți naștere în sfârșit la ceva. (*Replici neinteligibile.*)

A, de aia, v-ați oprit în evoluție, nu? Și s-a oprit sarcina în evoluție, n-ați mai dat naștere la nimic.

Păi, n-ați fost voi la guvernare? Opt luni. În opt luni de zile n-ați făcut niciun demers, da, ca să fiți mai presus decât ei. Până la urmă, sunteți toți o apă și-un pământ. Legea exista, exista această posibilitate. Voi de ce nu v-ați zbatut acolo ca să puteți să faceți aceste școli? Ca apoi, apropo pentru doamna care a făcut acest proiect – mă rog, a fost și semnatară –, să ne impunem... ne impunem și celor din diaspora să învețe, nu-i așa, limba minorităților naționale. Știm unde vreți să mergeți, să știți. Am văzut cum gândiți. Am văzut gândirea subversivă, știm despre lucrul ăsta.

Dar dumneavoastră nu sunteți în stare măcar să apărați românii în afara granițelor țării, nu sunteți în stare, ce învățământ să le dăm...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... când învățământul e prăpăd în România? De unde avem... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Alte solicitări de intervenție, dacă mai sunt.

Nu mai sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru de monitorizare pentru păduri europene reziliente – COM(2023) 728 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene în vederea prezentării raportului și a proiectului de hotărâre.

Aveți cuvântul.

Domnul senator Vasile Dîncu? Domnul profesor Vasile Dîncu? (*Discuții.*)

Aveți cuvântul în vederea prezentării raportului și proiectului de hotărâre.

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Având în vedere că toată lumea a citit rapoartele astea, o să îmi permiteți să fiu foarte succint.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Chiar vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

Deci raport la COM 728 final.

Comisia a fost sesizată și la dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Obiectivul general al regulamentului este abordarea unei provocări societale legate de realizarea neutralității climatice, un element foarte generos.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la COM 728 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

Dacă sunt solicitări de intervenție.

Doamna senator Aelenei Evdochia.

Da? Atunci, nu.

Domnul senator Aurel Oprinoiu.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această comunicare este o propunere de regulament prin care trebuie să protejăm și să monitorizăm pădurile reziliente. Pădurile reziliente, succint, sunt pădurile care își asigură continuitatea prin regenerare naturală.

USR a făcut, a pus un jalon în Planul național de redresare și reziliență pentru reforma legislației în domeniul forestier. În timpul mandatului domnului ministru Tánczos Barna, s-a început acest proces și, împreună cu mediul academic, cu Facultatea de Silvicultură din Brașov și cu Facultatea de Silvicultură din Suceava, a fost elaborat un Cod silvic adaptat secolului în care trăim. Nu spun perfect. Spun că a fost o colaborare foarte bună. Din păcate – și spun din nou „din păcate” –, acel draft care a ieșit din mediul academic, în momentul de față, este... nu știu dacă să folosesc cuvântul „măcelărit”, dar cred că nici măcar nu mai seamănă cu acel draft pentru care mediul academic a muncit timp de doi ani de zile.

De aceea, stimați colegi, vă rog, când Codul silvic o să ajungă în Senatul României, să încercăm să îl refacem și să facem acel Cod rutier care o să protejeze și o să monitorizeze aceste păduri reziliente, pentru care noi, ca țară, ne-am asumat prin această comunicare europeană.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Iovanovici.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

E bine că și pădurile au devenit reziliente. E excepțional! Măcar atât, cuvinte, să avem, că în rest soluții nu sunt. De zeci de ani tot spuneți că apărați pădurile României, că le regenerați și sunt din ce în ce pe cale de dispariție. Pe acolo UDMR-ul are foarte mulți care se ocupau de pădurile României și nu știu de ce nimeni nu ia atitudine.

Să înțeleg că prin acest regulament o să vină cineva din Uniunea Europeană să păzească hoții pădurilor din România? Că o să vină cineva de la nivelul Comisiei Europene să stea să păzească și să se bată la propriu cu hoții pădurilor și cu cei care taie la ras și exportă materie primă? Păi, dar dumneavoastră unde vă duceți? Duceți-vă la cauză, nu la efect. Duceți-vă la cauză și opriți măcelul pădurilor, reziliente sau nu, regenerate sau nu. Nu mai folosiți atâția termeni pe care nici măcar nu-i stăpâniți.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt intervenții, am încheiat dezbaterile.

Inițiativa, proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul numărul 7, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea Mecanismului de reformă și creștere pentru Balcanii de Vest – COM(2023) 692 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport pentru COM 692 final.

Este un COM în care Comisia a elaborat propunerea de instituire a Mecanismului de reformă și creștere pentru a reduce diferența existentă pe linia convergenței Balcanilor de Vest în ceea ce privește PIB-ul pe cap de locuitor exprimat în standardele puterii de cumpărare, nivel care este scăzut în acest moment, între 30 și 50% din media Uniunii Europene.

Am studiat acest raport și pot să fac precizarea că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și respectă, de asemenea, și proporționalitatea.

Apreciem, de asemenea, că Guvernul României, prin intermediul ministerelor competente, sprijină parcursul acestor țări din Balcanii de Vest.

Astfel că, în urma dezbaterii, am hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 692 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule președinte.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

E bine că UE se preocupă de Balcani. Deja am fost împărțiți, nu mai suntem egali cu toții în fața Tratatului de aderare. Aici e vorba de Balcanii de Vest, care trebuie să fie ajutați... Când am venit cu

propunerea de refacere a polului balcanic și aici să formăm o zonă importantă, toată lumea a spus: „nu se poate așa ceva”, „este inacceptabil”. Acum vine UE și spune că Uniunea Europeană e împărțită în anumite sfere de influență, în bogați și în săraci, și, evident, țări de lumea a treia, de care trebuie să-și bată joc, gen Balcanii de Vest.

Cum ajutați Balcanii de Vest, cum ajutați România, când absolut tot ceea ce se întâmplă se întâmplă din cauza politicilor prost manageriate și adoptate de către Uniunea Europeană? Păi, noi nu știm, noi, să ne facem ordine în țara noastră? Vin alții, care nici măcar nu ne cunosc? Cum puteți să adoptați și să-mi spuneți mie că se respectă subsidiaritatea? Dar de când a ajuns Uniunea Europeană să fie mai presus de Constituția mea și să legifereze toate problemele mele interne și ale altor state? Asta faceți prin toate COM-urile. Suntem înlocuiți de toate instituțiile europene.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator Bodog Florian, aveți cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Vă informez că mâine merg la grădina zoologică. Cam atâta legătură are intervenția doamnei senator, cât are legătură și afirmația mea cu inițiativa, cu COM-ul respectiv și cu... de fapt, toate intervențiile n-au nicio legătură cu ceea ce dezbaterem noi aici. Aș ruga să avem un pic de respect față de dezbateră din Parlament și să nu venim să aberăm la microfon.

*

Pe de altă parte, domnule președinte, o intervenție pe procedură: am să vă rog să solicităm aprobarea plenului pentru prelungirea termenului până la epuizarea ordinii de zi.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Supun votului plenului propunerea formulată de către domnul senator Bodog, de prelungire a lucrărilor până epuizăm ordinea de zi.

Vot, vă rog.

71 de voturi pentru, doar două abțineri.

Propunerea domnului senator Florian Bodog a fost aprobată.

*

Domnul Cristian Bordei este invitat la microfon și urmează domnul senator Neagu Ionuț.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nici nu puteam să nu ne mirăm de faptul că „vocea Rusiei” a început să spumege de furie la adresa acestui COM din partea Comisiei Europene. Evident, „vocea Rusiei” ne propune să mergem la război cu Ucraina, evident că nu este mulțumită de faptul că Uniunea Europeană vine și încearcă să rezolve o restanță majoră, și anume integrarea statelor din Balcanii de Vest.

După cum am văzut până acum, faptul că aceste state sunt lăsate într-un fel de zonă gri, la fel cum s-a întâmplat și cu Republica Moldova, cu Ucraina, cu Georgia, nu face decât să îi ajute pe adversarii Uniunii Europene, pe cei care vor să distrugă Uniunea Europeană, fie prin stimularea pe toate căile a conflictelor interetnice în zonele respective, fie prin transformarea lor în plăci turnante ale traficului cu droguri, cu migranți, ale traficului de copii și de femei și tot felul de alte nenorociri și contrabandă de toate felurile.

Din acest motiv, Grupul USR salută această inițiativă a Comisiei Europene pentru un nou plan de integrare pentru statele din Balcanii de Vest și considerăm că integrarea lor europeană este singura cale de a asigura pacea în Europa și dezvoltarea și prosperitatea.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Domnule senator Neagu Ionuț, aveți cuvântul.

Microfonul central.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc. Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Grupul parlamentar AUR este de acord cu acest COM al Parlamentului României.

Totuși, atragem atenția că acum doi ani de zile am venit, de la aceeași pupitru, și am remarcat faptul că o parte a comunității românești nu are drepturi egale, în Serbia în special. Și atragem atenția și cerem Guvernului să facă demersuri pentru a se respecta drepturile comunității românești și, cumva, a se motiva o admitere și o extindere a Uniunii Europene în Balcanii de Vest, cu respectarea acestor drepturi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Domnule senator Mircea Dăneasă, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Planurile de integrare europeană sunt foarte bune, efectul lor este foarte prost. Constatăm că, în urma foarte multor planuri de integrare, România s-a cam dezintegrat.

Deci cred că este necesar să fim atenți și să începem și noi să negociem condițiile, clauzele prin care noi funcționăm în Europa. Măcar ca Ungaria.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenții, am încheiat dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 8, unde avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind consolidarea cooperării polițienești în ceea ce privește prevenirea, depistarea și investigarea introducerii ilegale de migranți și a traficului de persoane, precum și privind consolidarea sprijinului acordat de Europol pentru prevenirea și combaterea unor astfel de infracțiuni și de modificare a Regulamentului (UE) 2016/794 – COM(2023) 754 final.

Domnule senator Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ședința comisiei a avut loc în data de 5 martie.

La dezbateri au participat reprezentanți din partea Ministerului Afacerilor Externe, a Ministerului Afacerilor Interne.

De asemenea, am analizat punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe și al Serviciului pentru afaceri europene.

Obiectivul general al prezentei propuneri este consolidarea rolului Europol în combaterea introducerii ilegale de migranți și a traficului de persoane, în special a rolului Centrului european de combatere a introducerii ilegale de migranți.

În urma examinării, am constatat că prezenta propunere se întemeiază pe art.83 alin.(2) din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene și respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Drept pentru care comisia a votat, în majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la COM 754 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Solicitări de intervenție, dacă sunt.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă, aveți cuvântul, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Din luările de cuvânt anterioare am înțeles că sunt unii pe-aici care sunt afectați de analfabetism funcțional, adică aud și nu înțeleg. Vă sfătuiesc să vă duceți din nou la școală și să învățați din nou și să citiți, și să scrieți, și să înțelegeți un text scris și apoi să mai și înțelegeți un dialog. Poate așa reușiți, data viitoare când intrați în Parlament, dacă o să mai intrați vreodată, să înțelegeți ce se spune.

Mai mult decât atât, pentru ineptii care susțin că eu aș vrea război cu vreo țară, aș dori să le aduc la cunoștință că sunt promotoarea primului memorandum de pace din lume, din 2022, „Neutralitate pentru România. Pacea de la București”. Și să știți că sunt foarte multe țări care au aderat și am făcut și noi un pol al păcii, pentru că văd că aveți foarte multe probleme, având în vedere că sunteți afectați grav de anumite probleme care vă duc către război și către analfabetismul funcțional. Sunteți foarte afectați.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator Radu Mihail, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Două observații scurte.

Prima – să auzi în Parlamentul României, în Senat, cum vine un reprezentant al lui Putin să-ți comenteze la propuneri și decizii ale Uniunii Europene este echivalent cu trădare națională, să ascultăm trădarea națională aici, în plenul Senatului.

Doi – să stai în Senatul României și să vezi cum te insultă o persoană care a demonstrat că n-are nici cel mai mic bun-simț în comportamentul pe care îl arată este, din nou, groaznic. Deci combinația asta de putinism rusofil, fără urmă de jenă și de dragoste adevărată pentru țara asta, cu nesimțire e... e... cred că ar trebui să-i tăiați microfonul mai des persoanei.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Poteraș Cosmin, aveți cuvântul.

Microfonul 2... microfonul 2.

Domnul Cosmin-Marian Poteraș:

Mulțumesc, domnule președinte.

O să am o intervenție atipică, pentru că răbdarea mea are niște limite, și o să spun doar atât: medicamente.

Mulțumesc. (*Aplauze, replici neinteligibile.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator Neagu Ionuț, microfonul 3.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

O să vă rog frumos, conform Regulamentului, să aduceți la ordine pe cei doi colegi care au rostit o serie de insulte, aducând referire, cumva, unul la altul.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Așa voi face.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 9, unde avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unor norme minime de prevenire și combatere a facilitării intrării, tranzitului și șederii neautorizate în Uniune și de înlocuire a Directivei 2002/90/CE a Consiliului și a Deciziei-cadru 2002/946/JAI a Consiliului – COM(2023) 755 final.

Domnule senator Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ședința comisiei a avut loc în data de 5 martie.

La dezbateri au participat reprezentanți din partea Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Afacerilor Interne.

Au fost comisii permanente sesizate, respectiv Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru politică externă și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Obiectivul general al prezentei propuneri de directivă este de a crea un instrument modern de drept penal care să definească în mod clar și să sancționeze efectiv infracțiunea de facilitare a intrării, tranzitului și șederii neautorizate în UE, în conformitate cu art.83 și Protocolul Națiunilor Unite împotriva traficului de migrați pe uscat, pe mare și în aer.

În urma dezbaterilor, am constatat că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și am votat, cu majoritate de voturi, raportul pentru COM 755 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Nu am înregistrat solicitări de intervenții.

Drept urmare, încheiem dezbaterile și proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 10, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1232 al Parlamentului European și al Consiliului privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Directivei 2002/58/CE în scopul combaterii abuzului sexual online asupra copiilor – COM(2023) 777 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți din nou cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În vederea examinării documentului european, a fost analizată Fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene, nota Ministerului Afacerilor Externe, punctul de vedere al Ministerului Justiției și al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

În urma dezbaterii, am constatat că propunerea se întemeiază pe art.16 și art.114 din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene.

Prezenta propunere respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității conform Protocolului nr.2, privind aplicarea acestor principii, și, în urma dezbaterii, membrii comisiei, în unanimitate de voturi, au votat formularea unui raport la COM 777 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Ștefan Pălărie, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan Pălărie:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Scopul acestui COM 777 este unul cât se poate de important și îndreptățit. El reprezintă extinderea cu doi ani a perioadei de funcționare a regulamentului provizoriu, care să permită

furnizorilor de servicii online să continue detectarea și raportarea voluntară a abuzului sau abuzurilor sexuale asupra copiilor.

Permiteți-mi, vă rog, să spun că abuzul sexual este o faptă atroce. Abuzul sexual asupra unui copil este o faptă incalificabilă. Să pângărești inocența unui copil, o persoană vulnerabilă, care nu se poate apărea... apăra, îmi cer scuze, e o faptă care nu poate fi calificată și care trebuie să fie, în mod evident, pedepsită cu desăvârșire.

Spuneam că acest COM și această hotărâre este una extrem de importantă, pentru că... și voiam să atrag atenția nouă tuturor asupra faptului că avem în continuare o creștere alarmantă a cazurilor de abuz sexual online. Parlamentul European, doar în anul 2022, a identificat ca fiind raportate peste 32 de milioane de sesizări suspecte de abuzuri sexuale asupra copiilor pe internet, marcând în felul acesta un record istoric. Nu știu dacă este o chestiune de evoluție postpandemie, nu știu dacă este vorba de un cadru legislativ mult prea lax, care să permită utilizarea mijloacelor online pentru agresorii sexuali, însă este clar că este un fenomen care este în plină desfășurare și noi avem obligația, și la nivel european, și la nivel național, să intervenim.

Cu ocazia asta, mă bucur să anunț că recent a trecut prin Senatul României o inițiativă la care am contribuit, cea a întăririi legii privind Registrul agresorilor sexuali din țară, pentru că aveam zone descoperite: aveam la catedră profesori cu antecedente de abuz sexual care continuau să predea, aveam în sănătate brancardieri, asistenți medicali sau doctori care aveau cazier de fapte de agresiune sexuală și așa mai departe. Suntem într-o postură în care avem nevoie să facem mai mult.

Suștinem acest COM cât se poate, cu toate puterile, și îmi doresc ca împreună să găsim și alte soluții pentru combaterea acestui fenomen.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Este bine că o să vină de la Uniunea Europeană, că atunci o să înțelegeți importanța unei inițiative pe care v-am adus-o și pe care nu ați vrut să o adoptați.

Degeaba vă duceți la efect, dacă nu vă duceți la cauză – racolarea, că e pe online sau că este fizic. Trebuie de aici început și pedepse extrem de mari. Când v-am spus să îi pedepsim cu pedepse de la 15 la 25 de ani, ați spus că nu puteți să condamnați un om care racolează copii pentru a întreține relații sexuale cu el la o pedeapsă cu care este condamnat un ucigaș. Ba da! Pentru că ucide! Ucide copilul,

ucide viitorul, ucide umanitatea! De aici trebuie să porniți, de la cauză. Pentru că degeaba veți face regulamente, degeaba veți face registre, cauza există.

Și mai sunt aceste boli de care acești oameni sunt afectați. Aici trebuie vorbit foarte bine cu cadrele medicale, care știu patologia acestor oameni. Aici trebuie mers până la castrare chimică, nu vă supărați – sunt nenumărate țări care au o astfel de pedeapsă –, pentru că altfel nu vom scăpa de această nenorocire care planează asupra tuturor copiilor, nu numai în România.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Mircea Dăneasă, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Dacă e vorba de cauze, ar trebui să mergem mai la adânc. Cauza este, în fapt, carența educațională. Se tot vorbește despre educație sexuală. Nu se rezolvă prin educație sexuală, ci prin educație ascetică această gravă pandemie, agresiunea sexuală.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt solicitări, încheiem dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 11, unde avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei (UE) 2015/637 privind măsurile de coordonare și cooperare pentru facilitarea protecției consulare a cetățenilor nereprezentați ai Uniunii în țările terțe și a Directivei (UE) 2019/997 de instituire a unui document de călătorie provizoriu al UE – COM(2023) 930 final.

Din nou, domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am dezbătut acest COM 930 final în data de 5 martie anul curent.

Această propunere este menită să îmbunătățească și să clarifice situația în care trebuie să se considere că un cetățean al Uniunii Europene este nereprezentat și, prin urmare, îndreptățit să primească protecție consulară din partea altor autorități consulare din statele membre.

Am constatat, în urma dezbaterii, că prezenta propunere respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității și considerăm că dreptul de protecție al cetățenilor care călătoresc sau trăiesc într-o țară terță în care statul membru nu are... care nu are cetățenie acest cetățean trebuie să fie reprezentat.

De aceea, am votat, în majoritatea celor prezenți, un raport pentru COM 930 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Un nou plan de creștere pentru Balcanii de Vest – COM(2023) 691 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, vă rog să prezentați raportul și proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a dezbătut prezenta comunicare în ședința din 27 februarie 2024, desfășurată în format hibrid, conform art.137 din Regulamentul Senatului.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe.

De asemenea, Comisia pentru politică externă nu a avut observații pe textul acestui proiect.

În cadrul dezbaterilor, am constatat că, în cazul statelor din Balcanii de Vest, consolidarea integrării economice cu piața unică europeană presupune atât alinierea la acquis-ul comunitar, cât și deschiderea sectoarelor și domeniilor relevante către toți vecinii în același timp, în conformitate cu piața regională comună.

În urma dezbaterilor, am hotărât, cu unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 691 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile.

Proiectul rămâne la vot final.

*

Și trecem la punctul numărul 13, unde avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Pachetul de măsuri de ajutorare a IMM-urilor – COM(2023) 535 final.

Domnul președinte Vasile Dîncu.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Domnule președinte, am analizat, în cadrul acestui COM, punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe, al Ministerului Finanțelor și al Serviciului pentru afacerile europene.

Comisiile sesizate au fost Comisia de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrii și servicii, care nu au trimis observații.

Prin acest pachet de măsuri se urmărește ajutorarea IMM-urilor, Comisia urmărind să acorde ajutor pe termen scurt, să stimuleze competitivitatea și reziliența IMM-urilor pe termen lung și să promoveze un mediu de afaceri echitabil și favorabil pentru IMM-uri.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, un raport la COM 535 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule profesor.

Solicitări de intervenție?

Nu sunt, mulțumesc.

Încheiem dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 14 avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind digitalizarea coordonării sistemelor de securitate socială: facilitarea liberei circulații pe piața unică – COM(2023) 501 final.

Domnule senator Vasile Dîncu.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am analizat acest COM în ședința din 20 februarie anul curent.

Prezenta comunicare contribuie la eforturile UE de a accelera tranziția digitală a Europei și de a promova o abordare a digitalizării centrată pe factorul uman.

În urma dezbaterii și examinării, membrii comisiei consideră că digitalizarea serviciilor publice este esențială pentru construirea unei administrații moderne și eficiente, care să răspundă nevoilor cetățenilor.

Constatăm, de asemenea, că se respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Și am votat, cu majoritate de voturi, un raport la COM 501 final.

Mulțumim.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă nu sunt... sunt?

Domnule senator Radu-Mihai Mihail, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Digitalizarea este esențială, se fac pași mari în această direcție pentru serviciile sociale la nivelul Uniunii Europene. Această comunicare prezintă măsuri clare pe care Comisia le propune pentru a dezvolta integrarea serviciilor digitale în Uniune, în timp ce în România drepturile de securitate se stabilesc încă cu pixul și creionul. Deși în PNRR trebuia, dacă era respectat la literă, să avem lucruri făcute deja, noi așteptăm să vină toamna, să vedem dacă o să cadă sau nu perele mălăiețe din copac.

România, statul român, statul de unde au plecat milioane de cetățeni europeni să lucreze în afara granițelor țării, ar trebui să fie campionul acestui subiect, ar trebui să dea exemplu și să împingă, să fie motorul pe subiectul digitalizării serviciilor de securitate socială. Care este realitatea? Păi, exemplele de succes pe care le prezintă Comisia, dacă ați citit COM-ul, sunt din Polonia, din Belgia, din Estonia, din Finlanda. România, ca de obicei, codașă.

Sunt oameni care ne scriu disperăți că se chinuie de trei ani de zile să-și recupereze pensia din Spania sau Italia, să o primească în România, pentru că românii, administrația română nu e în stare sau își târâie picioarele pe subiectul acesta. Normele de coordonare a sistemelor de securitate au fost elaborate încă de la începutul integrării europene. Suntem în 2024 și noi încă vorbim de dificultăți în soluționarea dosarelor.

Propunerea de hotărâre pe care o vom vota spune așa – spune că noi, Senatul, „constatăm ca fiind util orice demers privind inițiativele digitale, naționale sau internaționale. Considerăm digitalizarea serviciilor publice esențială pentru construirea unei administrații moderne și eficiente, care să răspundă nevoilor cetățenilor și ale întreprinderilor...” bla-bla-bla bla-bla-bla.

Dacă veți vota această hotărâre, rugămintea mea este, domnilor și doamnelor din PSD și PNL, din „Partidul Comasat Român”, să mergeți și la domnul Ciolacu și să-i spuneți că ați votat în Parlamentul României, în Senat, un impuls. Poate se lasă și el de jucat cu bursa și de mințit românii și se apucă să se preocupe de ce ar trebui să facă pentru români, mai ales pentru românii din diaspora.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt și alte solicitări de intervenție.

Dacă nu, încheiem dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Și trecem la punctul numărul 15, unde avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Propunere de Declarație europeană privind deplasarea cu bicicleta – COM(2023) 566 final.

Domnule profesor senator Vasile Dîncu, vă rugăm să prezentați raportul și proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a dezbătut prezenta comunicare în ședința din 20 februarie anul curent.

La dezbateri au participat reprezentanții Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și Ministerului Economiei.

Declarația europeană este una care are ca esență deplasarea cu bicicleta, fiind concepută ca un fel de document, de busolă strategică pentru viitoarele politici ale Uniunii Europene și a unor politici naționale relevante în acest sens.

Considerăm că declarația reprezintă un cadru de referință, cât și orientări pentru a spori nivelul de utilizare a bicicletei în Uniunea Europeană și a sprijini locuri de muncă de calitate în acest domeniu și într-o industrie conexă. De asemenea, în urma dezbaterii am constatat că acest document subliniază importanța unui nivel ridicat și adecvat al investițiilor ca o condiție pentru îmbunătățirea semnificativă a condițiilor de deplasare cu bicicleta.

Și, în urma dezbaterii, am hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la COM 566 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

Are cuvântul doamna senator Boancă Rodica.

Doamna Rodica Boancă:

Eu vă invit să veniți în municipiul Slobozia, din județul Ialomița, unde avem parte de niște piste de biciclete absolut inovative, n-ați mai văzut așa ceva și toată Europa cred că n-a mai văzut așa, marca administrația PNL și PSD, că ei au supremația în Consiliul Local. Bani aruncați pe fereastră, pentru că, din păcate, nu sunt foarte sigure pentru bicicliști, au niște borduri de care aceștia se pot lovi. Cu siguranță sunt neconforme, motiv pentru care nici până în ziua de astăzi nu s-a făcut recepția lor. Și mai este o

problemă: după construirea acestor piste, și-au dat seama că nu avem suficiente parcări și acum distrug locurile de joacă pentru a construi parcări.

Domnul primar este membru PNL, membru de vază PNL, șef al PNL Ialomița. Poate discutați și cu dumnealui să ia act de această declarație și să facă pistele de biciclete utilizabile...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

... și, în același timp, parcări.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă mai sunt alte solicitări de intervenție.

Domnule senator Zamfir, aveți cuvântul.

Vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Da, scurt.

Domnule președinte,

Am o rugămintă: totuși, haideți să nu dezbatem în Senat dacă s-a făcut sau nu recepția pistelor de biciclete în Slobozia. Cred că este mult prea... am înțeles cât de importantă este Slobozia pentru doamna senator... *(Replici neinteligibile.)* care nu se poate opri și vorbește nonstop.

Da. Sigur că puteți vorbi... *(Neinteligibil.)* că sunteți nevorbită. Vorbiți și acasă. *(Replici neinteligibile.)* Este această... *(Replici neinteligibile)* domnule... *(Replici neinteligibile.)* păi, nu... a, da, în fine. *(Replici neinteligibile.)* Am înțeles.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vedeți că dumneavoastră nu-l puteți opri pe domnul Silvestru. Opriți-l pe Silvestru și după aceea încercați să ne opriți... pe dumneavoastră... *(Rumoare, replici neinteligibile.)*

Deocamdată... da, vă rog, deci astfel... *(Rumoare.)* astfel de poziții, vă rog mult... *(Replici neinteligibile.)* parcări, piste...

(Rumoare, replici neinteligibile.)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

V-aș ruga să nu folosim cuvinte nepotrivite plenului Senatului.

Domnule senator Bordei, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Poate mă ia și la... (*Replici neinteligibile.*)

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte... (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Aș vrea să vă rog să păstrați o atmosferă adecvată plenului Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul senator Bordei. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Domnule senator Bordei, vă rog.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comunicarea Comisiei Europene se referă la o propunere de declarație europeană privind deplasarea cu bicicleta, o adevărată busolă strategică pentru viitoarele politici ale Uniunii Europene privind utilizarea bicicletei.

Din păcate, după cum știm, în România mersul cu bicicleta este în continuare un sport extrem, o cascadorie pentru caractere tari. Cum și actualul Guvern este specializat în senzații tari – ne lovește peste noapte cu creșteri de taxe și prețuri –, m-aș bucura să ne ofere și palpitatii de bucurie, luând în serios acest subiect și aplecându-se la modul cel mai serios asupra dezvoltării infrastructurii cicloturistice utilizabile în România.

Mulțumesc.

Grupul USR va vota pentru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, încheiem dezbaterile.

Inițiativa... proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 16 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone – COM(2023) 659 final.

Domnule profesor Vasile Dîncu, vă rog să luați cuvântul pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am dezbătut acest proiect în 25 februarie 2024 în cadrul comisiei noastre. La dezbateri au participat membri ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Afacerilor Interne.

Comunicarea abordează amenințările reprezentate de dronele concepute pentru uz civil și urmărește să contracareze amenințările asociate acestora. Este un proiect pe care l-am considerat important și pentru situația României.

De aceea, în urma dezbaterii, în majoritatea voturilor celor prezenți, am hotărât formularea unui raport la COM 659 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă sunt solicitări de intervenții. Nu sunt.

Vă mulțumesc.

Încheiem dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 17, unde avem Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către o Europă mai rezilientă, mai competitivă și mai durabilă – COM(2023) 558 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, vă rog să prezentați raportul întocmit de Comisia pentru afaceri europene.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Am discutat acest COM în ședința comisiei din 20 februarie.

Prezenta comunicare evidențiază domeniile specifice în care trebuie făcute eforturi în continuare, cum ar fi: construirea unei piețe unice mai inovatoare și mai interconectate, menținerea coeziunii interne, promovarea alianțelor cu partenerii internaționali și consolidarea capacității Uniunii Europene de furnizor de securitate pentru cetățenii săi din regiune.

Atragem atenția asupra necesității elaborării unor politici coerente la nivelul Uniunii Europene pentru realizarea unei duble tranziții verzi și digitale echitabile. Solicităm, de asemenea, continuarea unor măsuri în vederea reducerii riscurilor din domeniile-cheie precum: materii prime critice, semiconductori și tehnologii care contribuie la obiectivul emisii zero, sănătate, transformare digitală, alimente și tehnologii critice.

În urma dezbaterii, am hotărât, cu majoritate de voturi, formulare unei opinii la COM 558 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

Solicitări de intervenție? Nu sunt.

Vă mulțumesc.

Încheiem dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 18, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Schimbările demografice din Europa: un set de instrumente pentru acțiune – COM(2023) 577 final.

Domnule profesor, vă rog încă o dată să prezentați raportul întocmit de Comisia pentru afaceri europene și proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc foarte mult.

Am discutat acest document important european în data de 13 februarie. La dezbateri au participat reprezentanți din partea Ministerului Afacerilor Externe.

Au fost analizate punctele de vedere din partea Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Finanțelor Publice.

Acest document reprezintă o comunicare privind schimbările demografice din Europa și prezintă principalele provocări cauzate de aceste schimbări demografice, pornind de la ideea că, pentru a construi o economie rezilientă și durabilă, este esențială echilibrarea atentă a diferitelor obiective de politică.

Am analizat și, în urma examinării, am considerat că acest COM, acest document al Uniunii Europene recomandă Comisiei... și am hotărât să elaborăm o opinie.

Recomandăm Comisiei Europene și instituțiilor europene ca, în elaborarea politicilor europene, să țină cont de particularitățile fiecărui stat membru, în sensul în care România și statele din Estul Europei au istorii și realități sociale economice diferite față de statele occidentale, care au determinat o serie de diferențe legate de vârsta de pensionare – care nu poate fi uniformizată la nivelul Uniunii Europene.

Ne-am arătat îngrijorați și recomandăm și Guvernului României să elaboreze politici publice destinate tinerilor care nu se află în acest moment în vreo formă de educație sau ocupare, bazate pe analize cantitative și mai ales calitative.

În urma dezbaterii, am hotărât elaborarea unei opinii, în unanimitatea voturilor celor prezenți.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule profesor.

Dacă sunt solicitări din partea grupurilor parlamentare de intervenție.

Domnule senator Radu-Mihai Mihail, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Subiectul este grav, depopularea României este evidentă și, într-o astfel de criză, un prim-ministru și un Guvern responsabili ar executa lucrurile necesare pentru a inversa tendința.

Știți ce se întâmplă în România? Păi, vă spun eu: un instrument simplu – da? – fertilizarea *in vitro*, pentru care s-au alocat bani în buget, Programul național FIV – da? –, s-a ajuns în situația ca, pentru anul 2024, Ministerul Finanțelor să nu mai aloce bani pentru acest program. Deci un program de pe urma căror s-au născut copii pentru România.

Deci domnul Ciolacu și domnul Boloș ne iau taxe mai mari și nu fac în niciun fel ceea ce Comisia a recomandat – să se aplece către politici publice pentru români. Și exemplul cel mai simplu e acesta: buget tăiat de la un subiect de interes major pentru politica demografică a României!

Din nou, domnilor de la PNL și PSD, transmiteți-i domnului Ciolacu că poate se întoarce la muncă și face ceva și pentru români.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Înțeleg că nu mai sunt alte solicitări.

Drept urmare, încheiem dezbaterile și proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 19, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind apărarea democrației – COM(2023) 630 final.

Domnule profesor Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a dezbătut această comunicare în data de 5 martie 2024, având ca invitați membri ai Ministerului Afacerilor Externe și ai altor ministere, care sunt menționate în raport.

Prezenta comunicare introduce pachetul privind apărarea democrației prezentat de Comisia Europeană în 12 decembrie 2023 și anticipat de către președintele Comisiei prin discursul de stare a Uniunii din 2022. Menționează o serie de elemente, de acțiuni desfășurate pe cinci paliere.

În urma examinării, membrii comisiei am constatat că prezentul pachet este important privind promovarea integrității alegerilor, protejarea libertății și a pluralismului mass-media. De asemenea, am arătat că prin acest pachet se încurajează statele membre să crească nivelul de vigilență în fața unor acțiuni care ar putea să pericliteze democrația și schimbul liber de opinii.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, un raport la COM 630 final. Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Domnule senator Ștefan Pălărie, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan Pălărie:

„Apărarea democrației” – așa poate fi intitulat acest document – „Apărarea democrației în toate statele europene”.

Câteva cuvinte-cheie: unu – integritatea alegerilor, doi – protejarea libertăților.

Apărarea democrației într-o țară în care partide de opoziție din țara aceasta au fost ieri să o sesizeze pe doamna avocat al Poporului de neconstituționalitatea ordonanței de urgență prin care, în buza alegerilor, aproape la trei luni distanță, sunt comasate alegeri, sunt introduse prevederi de traseism politic cu dedicație pentru primari, consilieri locali și consilieri județeni.

Apărarea democrației. Apărăm democrația din opoziție, propunând – și au fost dezbătute mai devreme – inițiative pentru a proteja votul românilor din diaspora, un alt element care trebuie protejat.

Ce au făcut colegii de la PSD și PNL în țara asta? Păi au împiedicat adoptarea acestor elemente legislative care ar fi putut să asigure alegeri corecte pentru diaspora.

Câteva prevederi ar fi fost: folosirea sistemului SIMPV pentru împiedicarea fraudării și a votului multiplu, prelungirea programului de vot în diaspora, dacă sunt cozi, acordarea a două sau trei zile, dacă este necesar, pentru programul secției de votare sau votul prin corespondență. De ce? Pentru integritatea alegerilor și pentru protejarea dreptului cetățenilor de a vota la aceste alegeri în mod corect.

Aș mai trece în vedere doar un simplu aspect, și anume că un alt raport al Parlamentului European calcă în picioare integritatea academică și libertatea academică, pe baza unui raport al unui sistem de monitorizare și evaluare. Acolo a fost pus, negru pe alb: „sistemul românesc se luptă cu influența și abuzul de putere politică în abordarea problemelor din mediu universitar”.

Avem educație la pământ, cu o intruziune politică de nivel înalt, cu clanul plagiatorilor – în principal, reprezentat la colegii de la PNL la nivel înalt, premier și miniștri – care distrug învățământul universitar. Evident că avem o încălcare în picioare și a democrației cetățenilor români.

Cu toate astea, evident, vom vota, declarativ, dumneavoastră, noi, din suflet, protejarea și apărarea democrației.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Democrație înseamnă și respectarea art.11 – CEDO și art.30 – Constituția României: dreptul la liberă exprimare și la opinie.

Tot democrație înseamnă să respecti femeia, nu să fii afectat de misoginism.

Tot democrație înseamnă să ai o limită de bun-simț și, atunci când ataci la persoană, să te aștepți la repercusiuni.

Eu aș dori să-i răspund persoanei respective, care a decăzut de la moralitate și care și-a permis să atace la persoană în Senatul României o femeie: „*Honni soit qui mal y pense*”.

Într-adevăr, nu am făcut aceeași școală! Dumneavoastră nu aveți decât, eventual, școala vieții golanilor. Ați decăzut total, la un nivel abject, pentru că, dacă ar fi trebuit să vă răspundă cineva raportat la situația dumneavoastră, ar fi trebuit să enumerăm amantele și copiii din afara căsătoriei. Dar nu pentru asta suntem aici...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă (din sală):

Aici... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Bodog Florian, aveți cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Intervenția mea se va referi la prima luare de cuvânt, a Grupului USR, și voi spune doar atât: „Zice bufnița la vrăbie că are capul mare.”

Am trăit s-o văd și pe asta, că reprezentanții USR, cei care o protejează pe Clotilde Armand, vin și ne vorbesc nouă despre corectitudinea în alegeri. Să nu uităm că doamna respectivă săpa prin saci, nu știu... făcea numărătoarea paralelă la celelalte alegeri.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator, nu v-a rostit, nu v-a rostit...*(Rumoare, discuții.)*

Nu... nu... pentru că nu... *(Rumoare, discuții.)* nu v-a rostit cuvântul... *(Rumoare, discuții.)*

Pe procedură? Bun. Bun.

Procedură. Să zicem.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Așa cum știm cu toții, Regulamentul Senatului este foarte clar în ceea ce privește normele de etică parlamentară – și a respecta adevărul este un minim de etică parlamentară.

În acest caz, domnul Bodog a mințit cu nerușinare. Absolută nerușinare! *(Rumoare, discuții.)*

Dacă nu știți, vă explic eu: orice candidat în alegeri poate fi solicitat de către autoritățile competente să se prezinte să verifice lucruri la procesul de vot. Este legal, a fost solicitat de ai voștri și mințiți de ani de zile degeaba, că o să vă batem în alegeri și o să plecați acasă cu toții! PCR-ul nu are succes în România!

Mulțumesc. *(Rumoare, discuții.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

N-a fost pe procedură.

Înțeleg că nu doriți dreptul la replică, deși v-a pronunțat numele. Am înțeles.

Mulțumesc.

Încheiem dezbaterile asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Trecem la penultimul punct, punctul 20, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Comunicarea din 2023 privind politica de extindere a UE – COM(2023) 690 final.

Domnule profesor Vasile Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am dezbătut, în data de 5 martie, la Comisia de afaceri europene, acest COM. În vederea examinării am avut invitați din partea Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Apărării Naționale.

Am constatat cu bucurie că raportul consideră că Republica Moldova evoluează pozitiv în evaluarea generală, că este, pe ansamblu, una pozitivă, confirmându-se îndeplinirea a șase din cele nouă

recomandări pe care le avea. Îndeplinește suficient de bine criteriile legate de stabilitatea instituțiilor ce garantează democrație, stat de drept, drepturile omului, protecția minorităților, potrivit criteriilor stabilite la Copenhaga în 1993.

Am constatat și alte lucruri pozitive legate de evaluarea Republicii Moldova, pentru care salutăm acest progres și, în urma dezbaterii, am hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 690 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

S-a înscris la cuvânt domnul senator Bordei Cristian.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt. Aș vrea să salut și eu faptul că, în urma evaluărilor făcute de Comisia Europeană a celor zece state partenere, Moldova este, practic, premiantul pe calea integrării europene.

Și fac un apel, în continuare, la Guvernul României, la autoritățile române, să intensifice suportul pentru Republica Moldova, astfel încât să ne asigurăm că îndeplinește toate criteriile, răspunde tuturor recomandărilor cât mai curând posibil.

Vă mulțumesc.

Grupul USR va vota pentru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declarăm dezbaterile generale încheiate.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Și trecem la ultimul punct al ordinii de zi, punctul 21, Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Consiliul European – Situația actuală privind relațiile politice, economice și comerciale dintre UE și Turcia – JOIN(2023) 50 final.

Și încă o dată avem rugămintea să prezentați, domnule senator Vasile Dîncu, raportul întocmit de Comisia pentru afaceri europene, precum și proiectul de hotărâre.

Aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și pentru că este ultimul COM, le mulțumesc și colegilor mei, pentru că au... COM-urile noastre au un ecou extraordinar în interpretarea și declinarea politicilor europene la realitatea românească.

Am discutat, în data de 5 martie, COM 50... acel JOIN 50 final, scuzați-mă, în data de 5 martie.

Documentul a fost elaborat în urma solicitării Consiliului European din 29 – 30 iunie, adresată Comisiei Europene și Înalțului reprezentant pentru afaceri externe și politică de securitate, de pregătire a unui raport cu privire la stadiul și perspectivele relației dintre Uniunea Europeană și Turcia.

În urma examinării, membrii comisiei constată că documentul confirmă necesitatea unui dialog intensificat cu Turcia, în contextul geopolitic actual. Susținem că, prin prisma intereselor României, documentul oferă, prin recomandările avansate, o bună bază pentru continuarea sprijinirii unei colaborări între Uniunea Europeană și Turcia, focalizată pe domeniile de interes reciproc.

În urma dezbaterii, în unanimitate de voturi, am formulat un raport pentru COM 500... pentru JOIN 50 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului spre dezbateră și adoptare acest proiect de hotărâre și toate celelalte pe care le-am prezentat înainte – și vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Și eu vă mulțumesc pentru prezentarea raportului și a proiectelor de hotărâre, domnule profesor.

Dacă sunt solicitări de intervenție din sală.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Iar în continuare urmează să ne exprimăm votul asupra singurei inițiative legislative cu caracter ordinar care a fost dezbătută astăzi, punctele 2 – 5 sunt propuneri organice, de asemenea, să ne exprimăm prin vot asupra documentelor europene dezbătute.

Drept urmare, la punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun. (L82/05.02.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, așa cum am precizat, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Pentru început, supun votului plenului Senatului raportul cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

78 de voturi pentru, o singură abținere.

Vă mulțumesc.

În continuare, supun votului propunerea legislativă în ansamblul ei.

Vot, vă rog.

78 de voturi pentru, o singură abținere.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 6 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru de monitorizare pentru păduri europene reziliente – COM(2023) 728 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

75 de voturi pentru, 9 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 7, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament COM(2023) 692 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

86 de voturi pentru, o singură abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Trecem la punctul numărul 8, unde avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament 2016/794 – COM(2023) 754 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

87 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

La punctul numărul 9 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului COM(2023) 755 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

88 de voturi pentru.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 10 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului COM(2023) 777 final.

Supun votului plenului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 9 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 11 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2015/637 – COM(2023) 930 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 9 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 12 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor – Un nou plan de creștere pentru Balcanii de Vest – COM(2023) 691 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

83 de voturi pentru.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 13 avem Proiectul de hotărâre – măsuri de ajutorare a IMM-urilor – COM(2023) 535 final.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 8 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul numărul 14, Proiectul de hotărâre privind digitalizarea coordonării sistemelor de securitate socială: facilitarea liberei circulații pe piața unică – COM(2023) 501 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

77 de voturi pentru, 10 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

La punctul numărul 15 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Declarație europeană privind deplasarea cu bicicleta – COM(2023) 566 final.

Spun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 10 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul 16 avem Proiectul de hotărâre referitoare la contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone – COM(2023) 659 final.

Spun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

84 de voturi pentru, o singură abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 17 avem Proiectul de hotărâre – Către o Europă mai rezilientă, mai competitivă și mai durabilă – COM(2023) 558 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

74 de voturi pentru, 9 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 18 avem Proiectul de hotărâre referitoare la un set de instrumente pentru acțiune – Schimbările demografice din Europa – COM(2023) 577 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

75 de voturi pentru, 9 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 19 avem Proiectul de hotărâre privind apărarea democrației – COM(2023) 630 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

75 de voturi pentru, 10 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul numărul 20 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Comunicarea din 2023 privind politica de extindere a Uniunii Europene – COM(2023) 690 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

80 de voturi pentru, doar două abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Și, în fine, la punctul numărul 21 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Situația actuală privind relațiile politice, economice și comerciale dintre Uniunea Europeană și Turcia – JOIN(2023) 50 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

84 de voturi pentru, două abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Lucrările plenului fiind epuizate, vă mulțumesc și declar închisă această ședință a Senatului.

O zi bună!

Ședința s-a încheiat la ora 14.55.