

STENOGRAMA

ședinței Senatului din 11 februarie 2013

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 12 – 16 februarie a.c.	5
3.	Prezentarea Raportului Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții asupra petițiilor primite în trimestrul al III-lea al anului 2012.	5
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului la 4 și 7 februarie 2013, a următoarelor inițiative legislative: - Propunerea legislativă privind exploatarea resurselor naturale cu conținuturi de metale prețioase ale României; (L378/2012) - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2012 pentru modificarea alin. (1) al art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației. (L398/2012)	7
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de sprijin al Proiectului dintre România și Nabucco Gas Pipeline Internațional GMBH și Nabucco Gas Pipeline România-S.R.L. privind sistemul de conducte Nabucco, semnat la Kayseri la 8 iunie 2011. (L411/2012)	7
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011, și a celui de-al doilea Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 22 iunie 2012 și la Bruxelles la 29 iunie 2012. (L412/2012)	9
7.	Dezbateri asupra Proiectului de lege privind aderarea României la Acordul parțial extins privind itinerariile culturale, instituit prin Rezoluția CM/Res (2010)53 (adoptată de Comitetul de Miniștri la data de 8 decembrie 2010 la cea de-a 1101-a întâlnire a miniștrilor adjuncți). (L235/2012) (Retrimiteri la Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă)	11
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2012 privind ratificarea Acordului de Împrumut (Împrumut pentru politici	12

	de dezvoltare cu opțiune de amânare a tragerii) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 septembrie 2012. (L413/2012)	
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare. (L397/2012)	13
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2012 privind prorogarea termenului prevăzut la art. II alin. (1) din Legea nr. 122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. (L399/2012)	15
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2012 privind modificarea unor acte normative din domeniul protecției mediului și pădurilor. (L405/2012)	20
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2012 privind mandatarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri în vederea înființării unei societăți comerciale. (L406/2012)	24
13.	Dezbateri asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2012 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru operatori economici producători de energie electrică pentru Sistemul Electroenergetic Național și de energie termică, precum și/sau energie termică pentru populație, precum și prorogarea termenului prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 122/2011 pentru aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibili pentru unii operatori economici. (L408/2012) (Retrimiteri la Comisia economică, industrie și servicii)	28
14.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 9/1996 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a instituțiilor publice de cultură finanțate din venituri extrabugetare și alocații de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, a sistemului de salarizare a personalului din aceste instituții, precum și îmbunătățirea salarizării personalului din instituțiile și activitățile cu profil cultural. (L349/2012)	29
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal – bugetare. (L340/2012)	30
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2008 privind	35

	auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și a Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați. (L346/2012)	
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2012 privind unele măsuri pentru derularea exercitării opțiunii de vânzare de acțiuni conform prevederilor contractului de privatizare privind achiziționarea și subscrierea de acțiuni la Societatea Comercială Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice “Electrica Muntenia Sud” – S.A. (L348/2012)	37
18.	Întrebări și interpelări adresate Guvernului de senatorii: Gabriela Firea, Viorel Grigoraș, Alexandru Pereș, Ionel Agrigoroaei, Doina Silistru, Dumitru Oprea, Marius Coste, Doina-Elena Federovici, Alexandru Cordoș, Gheorghe Saghian, Gabriela Crețu.	42

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 11 februarie 2013

Ședința a început la ora 16.20.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator George-Crin-Laurențiu Antonescu, președintele Senatului, înlocuit de Cristian-Sorin Dumitrescu, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii senatori Ion Rotaru și Alexandru Pereș, secretari ai Senatului.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința Senatului de astăzi, 11 februarie 2013.

Vă anunț că, din totalul de 175 de senatori, și-au înregistrat prezența 115 senatori. Așadar cvorumul legal de lucru este îndeplinit.

Ședința Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnii secretari Ion Rotaru și Alexandru Pereș.

Ordinea de zi și programul de lucru au fost distribuite.

Sunt comentarii în legătură cu ordinea de zi?

Vă rog, domnule senator Tudor Chiuariu.

Domnul Tudor-Alexandru Chiuariu:

Mulțumesc, domnule președinte.

O chestiune de procedură. V-aș ruga să o supuneți votului cu celeritate.

Comisiile juridice reunite au fost convocate pentru a discuta avizul la Proiectul de lege privind Statutul deputaților și senatorilor. V-aș ruga ca plenul să încuviințeze astfel încât Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări să-și țină ședința în același timp cu ședința plenului.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Cu celeritate supun votului solicitarea făcută de colegul nostru.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, domnule președinte, aveți îngăduința plenului suveran să vă retrageți la lucrări.

Sunt alte observații în legătură cu ordinea de zi? Nu sunt.

Dacă nu sunt comentarii, supun votului dumneavoastră ordinea de zi.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Mulțumesc.

Cu unanimitate de voturi, ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru pentru astăzi:

- între orele 16.00 și 18.00, lucrări în plenul Senatului;

- de la ora 18.00 la ora 19.30, întrebări, interpelări și răspunsuri.

Dacă nu sunt comentarii, supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Cine este împotriva?

Cine se abține? Mulțumesc.

Cu unanimitate de voturi, programul de lucru a fost aprobat.

*

Pentru perioada 12 – 16 februarie 2013, Biroul permanent vă propune următorul program:

Marti, 12 februarie 2013 – între orele 9.00 și 10.00, declarații politice; între orele 10.00 și 13.00, lucrări în plenul Senatului; ora 15.00, lucrări în comisiile permanente;

Miercuri, 13 februarie 2013 – lucrări în comisiile permanente;

Joi, 14 februarie 2013 – lucrări în comisiile permanente;

Vineri, 15 februarie 2013, și sâmbătă, 16 februarie 2013 – activități în circumscripțiile electorale.

Sunt comentarii în legătură cu acest program?

Dacă nu sunt comentarii, supun votului dumneavoastră programul de lucru prezentat.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Cine este împotriva?

Cine se abține? Vă mulțumesc.

Cu unanimitate de voturi, programul de lucru a fost aprobat.

*

Stimați colegi,

La primul punct din ordinea de zi este înscris Raportul Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții asupra petițiilor primite în trimestrul al III-lea al anului 2012.

Îl rog pe domnul președinte, domnul senator Gheorghe Flutur, să prezinte raportul.

Domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Gheorghe Flutur:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am să încerc să fiu foarte scurt.

În temeiul art. 170 alin. (4) teza 1 din Regulamentul Senatului, prezentăm un raport succint al activității Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții pe trimestrul al III-lea al anului 2012.

Aș vrea să vă spun, stimați colegi, că, în perioada 1 iulie – 30 septembrie 2012, la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, au fost înregistrate și analizate 143 de petiții, din care 129 de petiții au fost luate în considerare și 14 au fost clasate.

În 46 de cazuri, au fost sesizate organele competente pentru analiza și soluționarea problemelor care fac obiectul petițiilor, iar în 80 de cazuri comisia s-a adresat direct petiționarilor pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere la cererile de audiere ori pentru a le prezenta explicații sau îndrumări atunci când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după caz.

Aș vrea să vă spun, în mare, către cine se adresează aceste petiții. Cele mai multe petiții se referă la competența organelor administrației publice, apoi – cele care vizează Parlamentul și instituțiile aflate sub control parlamentar și altă categorie se referă la competența organelor puterii judecătorești.

Ca teme, ca probleme în aceste petiții, cele mai multe se referă la cereri privind cercetarea unor pretinse abuzuri ale autorităților publice, în special reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, precum și sesizări ale unor presupuse acte de corupție.

O altă categorie de cereri, reclamații se referă la dreptul la un trai mai bun. Ne referim aici la legile proprietății – Legea nr. 10/2001, Legea nr. 18/1991 și alte legi referitoare la domeniul proprietății.

În aceeași categorie, sunt incluse și petiții care ridică probleme sociale, referitoare la nivelul de trai, cereri legate de aplicarea unor legi care stabilesc drepturi pentru diferite categorii sau beneficiari, persoane persecutate din diferite motive, acordarea de ajutoare sociale, materiale sau de urgență, cereri privind repartizarea de locuințe din fondul locativ de stat și altele.

Sigur, o altă categorie se referă la propuneri de formulare *de lege ferenda*.

Cam asta, în mare, este activitatea acestei Comisii pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții și vreau să vă spun, în final, stimați colegi, că, la demersurile efectuate de comisie în vederea soluționării petițiilor, autoritățile sesizate răspund, pe de o parte, că susținerile petiționarilor se dovedesc a fi neîntemeiate, iar, în alte cazuri, răspunsul este favorabil petiționarilor, în sensul că se comunică rezolvarea cererii sau măsurile stabilite pentru intrarea în legalitate.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

*

La punctul 2 din ordinea de zi este înscrisă nota privind adoptarea tacită a unor inițiative legislative.

Se consideră adoptate, prin împlinirea termenului la 4 și 7 februarie 2013, în conformitate cu art. 75 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu prevederile art. 141 alin. (2) din Regulamentul Senatului, următoarele inițiative legislative:

1. Propunerea legislativă privind exploatarea resurselor naturale cu conținuturi de metale prețioase ale României;

2. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2012 pentru modificarea alin. (1) al art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației.

Inițiativele legislative urmează să fie transmise Camerei Deputaților, spre dezbateră și adoptare, în calitate de Cameră decizională.

*

La punctul 3 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de sprijin al Proiectului dintre România și Nabucco Gas Pipeline International GMBH și Nabucco Gas Pipeline România – S.R.L. privind sistemul de conducte Nabucco, semnat la Kayseri la 8 iunie 2011.

Inițiator, Ministerul Economiei.

Are cuvântul domnul secretar de stat Mihai Albulescu.

Domnule secretar de stat, aveți cuvântul, microfonul 10.

Domnul Mihai Adrian Albulescu – secretar de stat în Ministerul Economiei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca scop ratificarea Acordului de sprijin al Proiectului de către România în cadrul Acordului Nabucco.

La data de 13 iulie 2009, a fost semnat la Ankara Acordul dintre Republica Austria, Bulgaria, Ungaria, România și Republica Turcia privind Proiectul Nabucco. Acest proiect de lege are drept scop ratificarea Acordului de sprijin al Proiectului de către România, prin aceasta îndeplinindu-se cerințele procedurale interne pentru intrarea în vigoare a documentului.

Solicităm, domnule președinte, ca în textul legii să se facă corelarea cu noua structură de organizare a Guvernului: MEC, în loc de MECMA.

Având în vedere cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului adoptarea acestui act normativ.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Comisia economică, industriei și servicii.

Domnule senator Lucian Iliescu, aveți cuvântul.

Domnul Lucian Iliescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare ratificarea Acordului de sprijin al Proiectului dintre România și Nabucco Gas Pipeline International GMGH și Nabucco Gas Pipeline România – S.R.L. privind sistemul de conducte Nabucco, semnat la Kayseri la 8 iunie 2011. Urmărirea și coordonarea punerii în aplicare a Acordului de sprijin al Proiectului în numele României se efectuează de către Ministerul Economiei.

Menționăm că există avizul favorabil al Consiliului Legislativ. Comisia pentru politică externă a transmis un aviz favorabil.

Membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport de admitere, fără amendamente.

În completarea raportului, menționăm că denumirea de „Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri” se va înlocui cu „Ministerul Economiei”.

Față de cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, raportul și proiectul de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? 4 abțineri.

Cu majoritate de voturi, raportul și proiectul de lege au fost adoptate – 141 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 4 abțineri.

Mulțumesc.

La punctul 4 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011, și a celui de-al doilea Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 22 iunie 2012 și la Bruxelles la 29 iunie 2012.

Dau cuvântul, din partea inițiatorilor, domnului președinte Ion Ghizdeanu, microfonul 8.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Ion Ghizdeanu – președintele Comisiei Naționale de Prognoză:

Mulțumesc, domnule președinte.

Obiectul acestui proiect de lege îl reprezintă memorandumurile suplimentare de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnate la București și Bruxelles, memorandumuri rezultate în urma misiunilor din octombrie 2011 și aprilie – mai 2012.

Urmare a discuțiilor purtate cu reprezentanții misiunii, criteriile specifice de politică economică agreate în cadrul memorandumului au fost actualizate și sunt prevăzute în anexele la cele două memorandumuri.

Față de conținutul acestui proiect de lege și, în conformitate cu prevederile alin. (3) al art. 76 din Constituția României, republicată, Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, propune și susține adoptarea Proiectului de lege privind ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011, și a celui de-al doilea Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Comisia economică, industrii și servicii, domnul președinte Lucian Iliescu.

Domnul Lucian Iliescu:

Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011, și a celui de-al doilea Memorandum suplimentar de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 22 iunie 2012 și la Bruxelles la 29 iunie 2012.

Menționăm că există avizul favorabil al Consiliului Legislativ. Comisia pentru politică externă a transmis un aviz favorabil.

Membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industriei și servicii supune spre dezbateră plenului raportul de admitere, fără amendamente, împreună cu proiectul de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este Cameră decizională.

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc și eu.

Sunt intervenții?

Domnul senator Șerban Mihăilescu.

Domnule senator, aveți cuvântul, microfonul 3.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doream, sub formă de dezbateri generale, să atrag atenția asupra acestui document, care, din punctul meu de vedere, este extrem de important și pentru Parlament, și pentru clasa politică, în sensul că el cuprinde o serie întreagă de reglementări, după părerea mea, bine făcute.

Dau doar trei exemple imediat. Ideea este că el va trebui dus la îndeplinire.

O mare parte din aceste reglementări au fost, dar, dacă nu le facem, ajungem în următoarea situație. În memorandum se solicita doar ca „CFR Marfă” să aibă o conducere performantă la nivelul Memorandumului 2011.

Neluarea niciunei decizii ne obligă acum la o privatizare, care o să vedem cum o să iasă.

Al doilea aspect: se prevedea crearea unui punct unic de informare pentru toți investitorii și nominalizarea unei autorități, care să facă ca noi să devenim o țară prietenă. Nu s-a făcut încă. Poate banca ministerială ia în atenție aceste chestiuni, pentru că de astăzi el devine și document, noi fiind Cameră decizională.

În al treilea rând, acolo se spunea – general – să înființăm o autoritate pentru gaze și energie, care să fie într-adevăr garantul politicii ... S-a făcut această autoritate, a fost un efort deosebit, dar au trecut două luni și noi nu am văzut absolut nimic din acest punct de vedere, ce politică vom avea pentru gaze, ce politică vom avea pentru prețuri, pentru că lucrurile în Europa și în general în piață se schimbă mult mai des decât mandatele noastre.

Nu am dorit decât să trag un semnal de atenție asupra necesității ca aceste documente să fie într-adevăr luate în considerare, și noi să ne orientăm după ele, pentru că acum ele devin documente ale țării, după aprobarea de către Senat.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă mai sunt intervenții. Dacă nu mai sunt intervenții vă reamintesc precizările făcute și de domnul președinte al Comisiei economice, industriei și servicii.

Raportul comisiei este de admitere, fără amendamente, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este Camera decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă? Niciun vot împotrivă.

Abțineri? O abținere.

Cu 144 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere, raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

La punctul 5 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aderarea României la Acordul parțial extins privind itinerariile culturale, instituit prin Rezoluția CM/Res (2010)53 (adoptată de Comitetul de Miniștri la data de 8 decembrie 2010 la cea de-a 1101-a întâlnire a miniștrilor adjuncți).

Inițiatori – Ministerul Culturii și Ministerul Economiei.

Din partea inițiatorilor, are cuvântul domnul ministru Daniel Barbu.

Domnule ministru, aveți cuvântul. Microfonul 9, vă rog.

Domnul Daniel-Constantin Barbu – ministrul culturii:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dat fiind că atribuțiile Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în raport cu cele ale Ministerului Economiei nu sunt încă bine precizate, propun retrimiteră în comisie.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Domnul senator Georgică Severin, președintele Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă.

Domnul Georgică Severin:

Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a analizat acest document de aderare a României la Acordul Parțial încă din mandatul trecut și a adoptat un raport de admitere, în unanimitate, cu amendamente. Amendamentele se referă numai la aspecte tehnice, de genul numelor de instituții schimbate în România sau scrierea cu majuscule a respectivului acord. În rest, textul a fost adoptat și are raport favorabil, în unanimitate.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Imediat. Sunt intervenții. Dacă nu, supun votului dumneavoastră propunerea inițiatorului de retrimiteri la comisie.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Cine este împotriva? Două voturi împotriva.

Abțineri? Nicio abținere.

Cu majoritate de voturi, s-a decis retrimiteri la comisie.

*

La punctul 6 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2012 privind ratificarea Acordului de Împrumut (Împrumut pentru politici de dezvoltare cu opțiune de amânare a tragerii) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 septembrie 2012.

Mai mulți inițiatori.

Din parte inițiatorilor, dau cuvântul domnului președinte Ghizdeanu, microfonul 8.

Domnul Ion Ghizdeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Obiectul acestui proiect de lege îl reprezintă împrumutul realizat de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru menținerea nivelului de acoperire a necesarului brut de finanțare pe patru luni, pentru protejarea finanțelor publice împotriva unor șocuri externe neprevăzute. Practic, este vorba despre un acord de tip preventiv ce precizează posibilitatea atragerii acestui împrumut numai în cazuri deosebite.

Având în vedere conținutul acestui proiect de lege Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, propune și susține adoptarea proiectului de act normativ în forma prezentată și în consens cu raportul comisiei de specialitate.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc și eu.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, domnule senator Nicula, aveți cuvântul. Microfonul 6.

Domnul Vasile-Cosmin Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Potrivit obiectului de reglementare, împrumutul stand-by în valoare de un miliard de euro este acordat pe o perioadă de 12 ani și este destinat reformei în sectoarele finanțelor publice, energiei și sănătății.

Consiliul Legislativ a dat un aviz favorabil, de asemenea și Comisia pentru politică externă a dat un aviz favorabil, iar Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pe data de 6 noiembrie 2012, în unanimitate, a adoptat un raport de admitere.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule Ghizdeanu.

Domnul Ion Ghizdeanu:

Vă mulțumesc.

Am uitat să adresez rugămintea și să fac precizarea că sunt mai multe instituții menționate în acest acord, și din punct de vedere tehnic, trebuie actualizate cu noile denumiri și cu noua structură a instituțiilor, respectiv Ministerul Economiei.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege, cu observațiile făcute.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă? Nu sunt voturi.

Abțineri? 2 abțineri.

Cu 143 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și 2 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 7 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare.

Inițiator – Ministerul Afacerilor Externe.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Radu Podgorean. Aveți cuvântul, domnule secretar de stat.

Domnul Radu Podgorean – secretar de stat în Ministerul Afacerilor Externe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rugăm să aprobați proiectul de lege, deoarece acest proiect de lege reprezintă o transpunere în legislația națională a prevederilor Directivei 2009/43/CE. Rolul acestei modificări este acela de a simplifica clauzele și condițiile de transfer al produselor din domeniul apărării în interiorul comunității.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Are cuvântul președintele Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, domnul senator Dobrițoiu.

Domnul Corneliu Dobrițoiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege, care face obiectul analizei noastre de astăzi, reglementează, în esență, introducerea de prevederi specifice pentru transferurile dintre statele membre ale Uniunii Europene aferente Directivei 2009/43 a Parlamentului European și a Consiliului, de simplificare a clauzelor și condițiilor de transfer al produselor din domeniul apărării în interiorul comunității, precum și completarea cadrului legal existent privind regimul de control al exporturilor, al importurilor și al altor operațiuni cu produse militare, concretizat prin integrarea ANCEX în structurile Ministerului Afacerilor Externe, extinderea controlului activităților de intermediere la exporturile și importurile românești, simplificarea procedurilor de înregistrare a persoanelor juridice care desfășoară operațiuni de comerț exterior.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, Comisia economică, industriei și servicii adoptă aviz favorabil, fără amendamente, iar în ședința din 23 octombrie 2012, în urma analizei proiectului de lege, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, raportul de admitere, fără amendamente.

Aceeași comisie supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat în conformitate cu prevederile art. 76 alin (2) din Constituție. Potrivit art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este prima Cameră sesizată. Vă propun, domnule președinte, să adoptăm, prin vot, acest proiect de lege.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Cine este împotriva? Niciun vot împotriva.

Abțineri? Nicio abținere.

Cu unanimitate, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 8 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2012 privind prorogarea termenului prevăzut la art. II alin. (1) din Legea nr. 122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Inițiator – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Dau cuvântul, în numele inițiatorului, domnului secretar de stat Valentin Șoneriu. Microfonul 8.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Valentin Olimpiu Șoneriu – secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Vă mulțumesc.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2012 privind prorogarea termenului prevăzut la art. II alin. (1) din Legea nr. 122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, are ca obiect de reglementare prorogarea termenului organizării primelor alegeri pentru constituirea camerelor agricole.

Precizez că aplicarea prevederilor art. II din Legea nr. 122/2012 ar fi condus la blocarea procesului electoral, întrucât nici până la această dată camerele agricole județene nu au fost înregistrate în Registrul asociațiilor și fundațiilor, structuri funcționale, care, împreună cu Camera Agricolă Națională, trebuie să organizeze primele alegeri pentru constituirea camerelor agricole pentru industria alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Având în vedere necesitatea asigurării logisticii, pentru buna desfășurare a primelor alegeri, se evită suprapunerea perioadei de desfășurare a campaniei electorale privind alegerile pentru camerele agricole județene cu perioada desfășurării campaniei electorale și alegerilor parlamentare din decembrie 2012 și se impune prorogarea organizării primelor alegeri pentru constituirea camerelor agricole cu șase luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, domnul președinte Gheorghe Saghian.

Domnul Gheorghe Saghian:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de lege și l-a avizat favorabil, de asemenea și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a depus aviz favorabil pentru forma prezentată de Guvern. Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul favorabil.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este prima Cameră sesizată. Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Intervenții? Are cuvântul domnul senator Alexandru Pereș. (*Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.*)

Domnul Alexandru Pereș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorat Senat,

Domnule președinte, înainte de a prezenta punctul de vedere al Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal cu privire la acest proiect de lege, permiteți-mi să pun o întrebare domnului secretar de stat, și dacă, sigur, poate să-mi răspundă, atunci v-aș ruga să-i dați cuvântul.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă rog.

Domnul Alexandru Pereș:

Întrebarea sună cam în felul următor: conform Legii nr. 122/2012 și chiar a Legii nr. 283/2010 dumneavoastră aveți sau aveți în sarcină sau comitetele de inițiativă... și Comitetul de Inițiativă Național avea sarcina de înregistrare a acestor viitoare camere agricole la Registrul asociațiilor și fundațiilor, la grefa judecătorei în a cărei circumscripție teritorială își au sediul. Dacă puteți să-mi răspundeți în acest moment, în 11 februarie, câte din aceste înregistrări la grefa judecătorei s-au făcut la nivel național?

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Răspunde acum, da?

Domnul Alexandru Pereș:

Da, domnule președinte.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Domnule secretar de stat, dacă doriți să răspundeți, vă rog să o faceți acum.

Domnul Valentin Olimpiu Șoneriu:

Nu s-a făcut niciuna la momentul acesta, dar aceasta era o prerogativă a Comitetului de inițiativă, nu a ministerului. Deci, la momentul acesta, nu este niciuna, ca răspuns.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Pereș, aveți cuvântul în continuare.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Fac doar o precizare. Suntem în 11 februarie 2013, mai avem două luni de zile prin care, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2012, Guvernul solicita prorogarea termenului de la art. II alin. (1) a Legii nr. 122/2012, respectiv nu cele 90 de zile pentru înființarea camerelor agricole, ci, efectiv, 6 luni. Nu știu dacă, într-adevăr, vom avea posibilitatea să îndeplinim încă o dată, în termen și foarte clar, toate condițiile necesare pentru ca aceste alegeri pentru camere agricole județene și camerele agricole naționale să se poată desfășura în condiții bune.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2012, de fapt, este un act normativ care mandatează aceste comitete județene de inițiativă și comitetul național pentru înscrierea camerelor agricole județene și a camerelor agricole naționale ca instituții private de interes public și, cum spuneam, și nonprofit în Registrul asociațiilor și fundațiilor, care se află la grefa judecătoriei în a cărei circumscripție teritorială își au sediul.

De asemenea, domnule secretar de stat și stimați colegi, comitetele de inițiativă județene trebuiau să organizeze în urma unui ordin al ministrului agriculturii toate procedurile pentru declanșarea alegerilor pentru camerele agricole județene, așa cum vă spuneam, termen limită – 14 aprilie 2013.

Din păcate, probabil că – domnul secretar de stat a și spus – altele au fost problemele și de ordin politic care au forțat guvernării USL să convină la modificarea celor 90 de zile înscrise în Legea 122/2012 la un termen mai larg, de 6 luni, care, încă o dată vă spun, peste două luni de zile trece.

Acesta este, de fapt, motivul pentru care cred că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2012 a fost inițiată și, sigur, ea este în acțiune. Nu putem decât să constatăm încă o dată, dacă vreți, inconsecvența guvernărilor USL și să sperăm că, în aprilie 2013, această odisee a nașterii camerelor agricole județene să înceteze, speranță care însă poate fi prelungită.

Și trag un semnal de alarmă, dacă-mi permiteți, pentru că apare o altă propunere privind regionalizarea țării, care va impune probabil și alte modificări organizatorice și administrative. Deci este un semnal de alarmă de care cred că domnul ministru și ministerul agriculturii vor trebui să aibă grijă.

Oricum, Grupul parlamentar al PDL votează această modificare, votează Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2012, tocmai pentru că această Lege nr. 283/2010 de care vorbeam ca o odisee în

timp, trebuie aplicată cât de repede, să nu ratăm și anul 2013 și următorii ani, camerele agricole fiind necesare și binevenite în acest peisaj al satului românesc.

Vă mulțumesc.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, revine la prezidiu.)

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, domnule senator. Are cuvântul domnul senator Barna Tánčzos, microfonul 2.

Domnul Tánčzos Barna:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule secretar de stat,

Stimați colegi,

Vorbim despre camerele agricole care pot fi văzute și ca a cincea putere în stat, pentru că, alături de cele trei puteri, consacrate și prin Constituție, a patra este presa. Organizarea fermierilor într-o structură bine conturată, bine definită, poate reprezenta o forță extraordinară de mare în ceea ce privește convingerea Guvernului, Parlamentului pentru luarea unor măsuri în favoarea fermierilor.

Politizarea excesivă a acestei inițiative a dus ca, după doi ani de zile, să nu avem în România camerele agricole. Implicarea excesivă a comitetelor de inițiativă în organizarea alegerilor – nu în pregătirea, ci în organizarea alegerilor –, încercarea lor de a pune mâna pe fiecare județ, pe fiecare regiune la început, a dus la întârzierea, la decalarea termenelor, iar inițiativa Guvernului Ponta, inițiativa ministerului condus de domnul Constantin, în vara anului trecut – lăudabilă, de altfel –, s-a transformat într-un gest de lașitate. Pentru că în momentul în care, după două luni de zile de organizare, de recomandări către organizațiile fermierilor să propună membri în camerele agricole, să organizeze alegerile, au venit circulare peste circulare către direcțiile agricole, către APIA, către APDRP, către prefecturi să nominalizeze persoane și s-au speriat. Și s-au speriat, știind că în 2013 vor veni măsuri extrem de dure împotriva fermierilor. Știau probabil că la începutul anului 2013 va veni noul sistem de impozitare. Știau de atunci că, probabil, nu vor fi în stare să negocieze fondurile europene la Bruxelles și vom pierde un miliard de euro față de 2007-2013. Știau de atunci că nu sunt în stare să reprezinte interesele fermierilor în țară și în străinătate, așa cum trebuie. Ca atare, au aprobat o ordonanță de urgență prin care au amânat alegerile în camerele agricole, România neavând nici astăzi o formă organizată, structurată care să reprezinte interesele fermierilor, așa cum sunt reprezentate interesele fermierilor în Franța, în Austria, în alte țări ale Uniunii Europene.

Cred că acest gest de lașitate nu merită votul nostru. Cred, din acest punct de vedere, că, deși grupul nostru parlamentar este mic, gestul nostru de a nu vota această ordonanță este un gest de a trage un semnal de alarmă, de a arăta întregii țări că aceste camere agricole nu s-au organizat din cauza

faptului că nu sunt dorite de cei care sunt la guvernare în momentul de față, de către cei care sunt, în acest moment, la conducerea Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator Cristian Dumitrescu. Microfonul 3. Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Cred că nu este cazul să politizăm o dezbatere când este vorba de prorogarea unui termen de șase luni de zile, care a fost luat de Guvern în legătură cu un proiect de lege.

Ideea de a folosi microfonul pentru a politiza și pentru a face proces de intenții pentru o măsură pe care toată lumea o salută, inclusiv cei din opoziție, mi se pare puțin excesivă și nu este în spiritul acestui proiect de lege care este un proiect de lege venit în ideea de a asigura acestor Comitete de inițiativă exact timpul necesar pentru a pune în practică o construcție care este, într-adevăr, și necesară, și importantă, și, de asemenea, dificil de realizat.

Pe cale de consecință, eu, în numele Grupului parlamentar al PSD, susțin – și cred că și colegii din USL sunt în asentimentul meu – să votăm această ordonanță, pentru că este în folosul acestor asociații care, de fapt, sunt niște asociații de inițiativă pentru organizarea fermierilor și, în niciun caz, nu cred că au legătură cu ce a negociat domnul Traian Băsescu în legătură cu bugetul Uniunii Europene pentru perioada 2014-2020, cu faptul că am primit mai puțini bani.

În momentul în care acest proiect de lege a fost aprobat, ne aflăm în logica bugetului care exista atunci ca proiecție din partea comisiei, care nu avea nicio legătură cu tăieri de buget și așa mai departe.

Iată de ce cred că, sigur, opoziția poate folosi acest prilej pentru a trage nenumărate semnale de alarmă, dar totuși – să fim raționali! – este vorba despre o prorogare de termen și nu de o discuție pe fond a unui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Eu aș propune să trecem la vot.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt intervenții, într-adevăr, supun votului dumneavoastră, reamintind că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și că Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege. Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Împotrivă? 7 voturi împotrivă.

Abțineri? Nu sunt abțineri.

Cu majoritate de voturi, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 9 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2012 privind modificarea unor acte normative din domeniul protecției mediului și pădurilor.

Inițiator – Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice.

Dau cuvântul, în numele inițiatorului, doamnei secretar de stat Elena Dumitru. Aveți cuvântul, doamnă secretar de stat.

Doamna Elena Dumitru – secretar de stat în Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

A fost nevoie de elaborarea acestui proiect de act normativ pentru a simplifica și a debirocratiza sistemul de autorizare și de control în domeniul protecției mediului și în a veni în sprijinul cetățeanului să nu se mai plimbe de la Constanța până la Galați pentru a obține o autorizație la Agenția Regională pentru Protecție a Mediului sau a obține o sesizare pentru un eveniment, de exemplu, să vină Garda sau Comisariatul regional, când instrumentul cel mai aproape de cetățean era Comisariatul județean.

De asemenea, prin acest sistem de debirocratizare, am reușit să eficientizăm sistemul de autorizare pentru impulsivarea proiectelor supuse aprobării și finanțării din fondurile europene, astfel încât pe POS-ul de mediu, gradul de absorbție a crescut de la 4% – în mai când am venit la guvernare – la 12%, iar numai pe o axă – de exemplu, unde trebuie gestionare corectă a autorizării și a urmăririi, a controlului –, pe gestiunea deșeurilor gradul de absorbție a fondurilor pe proiecte a crescut la 14%.

Avem avizele de la celelalte comisii și de aceea vă supunem aprobării proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, doamnă secretar de stat. Avem raport comun al Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și al Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Domnule președinte Saghian, aveți cuvântul.

Domnul Gheorghe Saghian:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de lege și l-a avizat favorabil. Membrii Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și ai Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc. Dezbateri. Are cuvântul domnul Alexandru Pereș.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.)

Domnul Alexandru Pereș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur, dacă-mi permiteți, doar o mică intervenție înainte. Suntem aici în opoziție, declarațiile noastre pot să fie considerate și politice, de altfel, ca și unele acțiuni ale Guvernului care pot fi considerate ca acte de epurare politică. Voi da un exemplu stimatului nostru coleg, domnul senator Dumitrescu, un asemenea caz: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2012 vine să ne propună modificări în organizarea și funcționarea a trei instituții publice centrale și locale, și anume: Garda Națională de Mediu, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare, unde modificările constau, în mare parte, din cele opt comisariate de mediu regionale, care se desființează, și se reînființează tot opt comisariate județene, pe lângă cele 34 existente. Sigur, o altă mică modificare: ele devin servicii publice de deconcentrate și nu mai sunt direcții generale.

Același lucru se petrece și la Agenția Națională pentru Mediu, în care se desființează opt agenții regionale și se reînființează ca agenții județene.

La fel, și la Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare, care se transformă, conform acestei ordonanțe, în comisariat de regim silvic și cinegetic.

Domnule senator, suntem și noi de destulă vreme în Parlament, ca să nu știm aceste proceduri, ca 120 de oameni care au deținut funcții de conducere în aceste agenții – că ele sunt județene, că au fost regionale, că sunt comisariate, că au fost inspectorate – trebuie să plece, și atunci, lucrăm la organigramă și desființăm titulatura sub care aceste instituții funcționau.

Acesta este, de fapt, scopul acestei Ordonanțe de urgență a Guvernului nr. 58/2012, care vine să modifice trei instituții, într-adevăr, eficiente – zicem noi – și necesare României. Desființăm și punem altceva în loc pentru a putea, într-adevăr, să schimbăm directorii și responsabilii acestor instituții.

Este un fapt pentru care Grupul parlamentar al PDL nu va vota Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2012.

Mulțumesc.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, revine la prezidiu.)

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe Flutur.

Domnul Gheorghe Flutur:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu am să pun doar o întrebare distinsei doamne secretar de stat, pentru că ați vorbit acum despre o reorganizare a trei instituții importante, să nu mai meargă omul – și întreb și colegii din USL – de la Constanța la Galați. Discutăm regionalizarea și reorganizarea administrativă: 8, 10, 12 regiuni. Cât timp va ține această formă de organizare și dacă ați ținut cont, pentru că la reorganizarea administrativă pe regiuni sunt convins că din nou se va pune această problemă, pentru că sunt instituții care au caracter regional?

Ați avut în vedere și perspectiva reorganizării pe regiuni, pentru că e foarte important să nu bulversăm atâtia funcționari publici la interval de șase luni? În toamnă, discutăm din nou de Garda Regională de Mediu. Câte regiuni vor fi, probabil, atâtea comisariate.

Sunt întrebări pe care vi le pun.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Doamna secretar de stat dorește să răspundă?

Doamna Elena Dumitru:

Da, am avut în vedere acest lucru, dar, în primul rând, era vorba de economisire, de cheltuieli, de exemplu, reducerea unor cheltuieli cu bunuri și servicii. Numai din deplasări la Agenția Regională pentru Protecția Mediului, în medie, cam 16 deplasări pe lună pe o distanță de 200 de km, însemna cam 149 760 de lei, care s-au economisit.

În acest moment, în care încercăm să construim bugetul și să vedem în perspectivă, a trebuit să avem în vedere acest impact asupra bugetului.

În ceea ce privește regionalizarea, în momentul în care se va stabili o structură la nivelul întregii țări, noi avem experiență și model din ceea ce a fost până acum cu comisariatele regionale și județene, dar acum nu am făcut altceva decât să instituționalizăm și la nivelul județului, tocmai pentru a înlătura această barieră. La momentul respectiv, ne vom armoniza, având un exercițiu în spate.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, doamna secretar de stat.

Mai sunt intervenții?

Domnul senator Cristian Dumitrescu.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnule președinte,

În limita celor două minute, pentru că mi s-a pronunțat de către domnul distins coleg Pereș numele, să-i dau un drept la replică.

Eu sunt întru totul de acord cu Domnia Sa că e o dezbatere care are și un caracter politic, însă nu sunt de acord cu supradimensionarea acestei discuții, în ideea de a folosi cuvinte precum „epurare politică” și așa mai departe, pentru că, atunci, ne-am aduce aminte de faptul că memoria instituțională, într-adevăr, e scurtă, dar memoria noastră umană nu poate fi așa, și atunci, ne aducem aminte perioada în care guvernă domnul Boc, când astfel de inițiative i-au fost reîntoarse domnului Boc chiar de către Curtea Constituțională. Ca atare, haideți să vedem mai puțin... din ochii altuia, în măsura în care acest lucru nu este foarte mare.

Vă mulțumesc.

(Domnul senator Alexandru Pereș solicită drept la replică.)

Gata... nu mai... Drept la replică la replică nu există. Next time.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Domnule senator Pereș. Nu... Stați puțin. Eu, dacă-mi îngăduiți, aș propune să nu ne mai scuzăm pentru faptul... sau să ne acuzăm pentru că unele declarații au caracter politic. Păi, dacă aici, în Senatul României, nu facem politică și nu facem declarații politice, atunci, unde? Iar despre memorie, ce să mai vorbim? E bună. E bună.

Domnule senator Pereș, vă rog.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, coboară la microfonul central pentru a lua cuvântul.)

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule președinte și domnule senator fost deputat,

Eu vreau să vă spun ceva. N-am reușit să trecem aceste modificări prin ordonanțe de urgență – și, uite, domnul Sârbu... îl felicit că mă aprobă – tocmai datorită faptului că aceste ordonanțe de urgență acționează în domeniul legilor organice. N-am avut posibilitatea și majoritatea.

Deci, dacă vreți să apelați, cumva, la memorie, atunci, poate trecem peste acești patru ani care au trecut. Atunci, sigur, vă dau dreptate, dar în legislatura trecută n-am avut această posibilitate.

Mulțumesc.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, revine la prezidiu.)

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Cu regretul că mie, din această postură, îmi sunt interzise comentariile, vă întreb dacă mai sunt intervenții. Nu mai sunt. Atunci, supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă? 24 de voturi împotrivă.

Abțineri? 6 abțineri.

Cu majoritate de voturi, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 10 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2012 privind mandatarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri în vederea înființării unei societăți comerciale.

Inițiator – Ministerul Economiei.

Dau cuvântul, ca inițiator, domnului secretar de stat Adrian Ciocănea.

Microfonul 10. Domnule secretar de stat, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Ciocănea – secretar de stat în Ministerul Economiei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri nu mai susține acest proiect de lege, și am să mă explic.

La data la care am susținut proiectul de lege în Comisia economică, industriei și servicii, nu aveam cristalizată o soluție exactă pentru Combinatul „Oltchim” și, pentru că, la vremea respectivă, nu fusese definitivată soluția pe care o cunoașteți astăzi, cea a insolvenței, am preferat să păstrăm această soluție de rezervă.

Astăzi, când soluția este cunoscută, acest vehicul comercial n-ar face decât, în lipsa activității sale, să greveze asupra patrimoniului Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (OPSPI), motiv pentru care, cu acceptul dumneavoastră, am dori să retragem opinia favorabilă de atunci, mai ales că existau tot felul de discuții în legătură cu oportunitatea acestui act normativ.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Nici nu știu cum să procedăm. Solicitați un vot împotrivă sau, pur și simplu, retragem?

Comisia, domnul președinte Iliescu.

Microfonul 5. Dați-i domnului președinte microfonul.

Domnul Lucian Iliescu:

Sigur, a încercat să convingă domnul Ciocănea, la întâlnirea pe care am avut-o în comisie, și cred că cel mai bun lucru ar fi să trimitem din nou spre analiză acest lucru, pentru că e jenant, după trei zile, să venim cu alt punct de vedere.

Sigur, deja, am avut multe discuții în comisie pe tema asta. Efectiv, ce-o însemna, cum o însemna această Comisie economică a statului? Sigur că experiența tristă a Oltchim-ului ne-a pus în situația să ne creăm o formă de a putea analiza asemenea situații, care sunt convins că se vor repeta.

Deci propunem să mergem spre comisie, să putem să dăm un răspuns negativ pentru această treabă.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Precizez că proiectul de lege are și termen de adoptare tacită la noi ziua de mâine.

Domnul senator Teodor Atanasiu.

Domnul Teodor Atanasiu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Eu chiar voiam să iau cuvântul la acest punct din ordinea de zi, pentru că mi se părea cea mai neinspirată propunere pe care a făcut-o Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri. Dacă ne uităm, se propunea să se înființeze o societate comercială cu capital integral de stat, care să facă intermediere și comerț cu ridicata și mă gândeam că în țara asta este o concurență reală și nu avem probleme de concurență pe partea de comerț cu ridicata. Deci n-ar trebui statul să intervină ca să regleze concurența.

Surprinderea cea mai mare a fost la expunerea de motive. De ce vrem să facem noi o firmă de comerț? Și zice așa: ca să identifice mecanisme de reluare a activităților economice la alte societăți de stat, pentru ca acestea să funcționeze în condiții de profitabilitate, de menținere a locurilor de muncă.

Deci un talmeș-balmeș care n-are nicio legătură cu realitatea economică.

Eu vă propun să nu ne pierdem timpul, să respingem ordonanța de urgență, pentru că, oricum, era o glumă proastă.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Domnul senator Cristian Rădulescu.

Domnul Cristian Rădulescu:

Domnule președinte,

Este o mare plăcere să vedem acest schimb contradictoriu de idei între o parte și alta a coaliției de guvernare, între comisie și Executiv, de aceea, nu vom fi de acord cu retrimiteră la comisie, fiindcă asta înseamnă adoptare tacită mâine, și vrem să se voteze acum.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Șerban Mihăilescu.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Eu, în primul rând, voiam să mulțumesc Ministerului Economiei că a venit cu această propunere. Discuțiile din comisie – și domnul președinte Iliescu știe – au fost extrem de aprinse, pentru că nu avea nicio logică, așa că vă propunem, pentru a nu intra în adoptare tacită, să supuneți la vot raportul. Cine va dori va respinge raportul. Implicit, se respinge și ordonanța. Altfel, intrăm în adoptare tacită.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt intervenții...

Scuzați-mă! Domnul senator Vochițoiu.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege, stimați colegi,

Acest proiect de act normativ mă obligă să iau cuvântul, să fac câteva aprecieri.

Sigur că ar părea un schimb de idei care trebuie să ducă la progres, chiar dacă oamenii care se contrazic sunt din aceeași alianță, dar eu cred că asta este o bâlbâială, și a Guvernului, și a guvernării, și vreau să spun că face parte dintr-o filozofie, care este tot mai vizibilă, a actualului Guvern, a actualei coaliții, aceea de a lăsa de izbeliște avuția statului român și de a alege calea mai simplă, mai simplistă, de a nu ne păsa de avuția țării și de a scoate la vânzare, dacă nu vine nimeni să cumpere, să băgăm în insolvență, să băgăm în lichidare, fără a calcula care sunt pierderile care urmează după aceste gesturi aproape iresponsabile.

Legat de cazul Oltchim, pentru că s-a făcut vorbire, vreau să fac un anunț public. Astăzi, colegii noștri de la Grupul parlamentar al PP-DD din Camera Deputaților au demarat procedurile de constituire a unei comisii de anchetă legată de cazul Oltchim. Poate va fi nevoie să vedem, de-adevăratelea, ce se ascunde în spatele acestor „insuccesuri” de privatizare a unor firme ale statului român.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc și eu.

Are cuvântul domnul senator Nicolae-Vlad Popa.

Microfonul 2.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Pentru a înființa o asemenea societate, nu e nevoie de lege, nu e nevoie de ordonanță. Este greșit drumul ales. Prin simplă hotărâre de Guvern sau și mai puțin, se poate decide o asemenea înființare.

Din punctul meu de vedere, evident, singurul vot este de a respinge acest raport, și problema se rezolvă.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Așadar, supun votului dumneavoastră raportul favorabil, pe care și inițiatorul ne cere să-l respingem.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Cine este pentru? Nimeni. Niciun vot.

Cine este împotriva?

Vă mulțumesc.

Dacă sunt abțineri? 8 abțineri.

Cu majoritate de voturi și 8 abțineri, raportul și proiectul de lege au fost respinse.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege de respingere a ordonanței de urgență.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotriva?

(Domnul senator Tudor Barbu solicită cuvântul.)

Nu pot în timpul votului. O secundă.

Un vot împotriva.

Abțineri? 9 abțineri.

Proiectul de lege de respingere a ordonanței de urgență a fost adoptat.

Are cuvântul domnul senator Tudor Barbu. Microfonul 1, vă rog să-i dați drumul imediat.

Domnul Tudor Barbu:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Pe procedură. Vreau doar să rog secretarii care vă asistă la conducerea ședinței să cuantifice corect numărul de voturi la abțineri. La Grupul parlamentar al PP-DD nu pot fi 8 voturi, suntem mai mult de 8 parlamentari în sală.

Mulțumesc mult.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Probabil că dâșii numără mâinile.

11 abțineri.

*

La punctul 11 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2012 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibili pentru operatori economici producători de energie electrică pentru Sistemul Electroenergetic Național și de energie termică, precum și/sau energie termică pentru populație, precum și prorogarea termenului prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 122/2011 pentru aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibil pentru unii operatori economici.

Inițiatori – Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Economiei.

Are cuvântul doamna Irina Alexe – șef de departament. Vă rugăm.

Doamna Irina Alexe - șeful Departamentului pentru Relația cu Parlamentul din Ministerul Afacerilor Interne:

Vă mulțumim, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Înainte de a prezenta proiectul, aș dori să ridic o problemă de procedură.

Guvernul a transmis un amendament care să clarifice textul art. 3 alin. (3) din ordonanță și, cu îngăduința dumneavoastră, v-aș solicita retrimiteră la comisie, cu un termen foarte scurt, astfel încât săptămâna viitoare să putem să discutăm proiectul, având în vedere și acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Comisia, de acord?

Domnul Lucian Iliescu:

De acord.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Supun votului retrimiteră la comisie.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, cererea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

*

La punctul 12 ... (*Discuții la prezidiu*)

Inițiatorul de la pct. 12 din ordinea de zi ne solicită să schimbăm puțin ordinea.

Da, domnul senator... (*Discuții în sală*)

Vă opuneți? Nu, nu, vine, dar să discutăm pct. 13 înainte, pentru că, momentan, inițiatorul, care are datoria de a-și reprezenta instituția și la Cameră, e acolo.

Revine imediat și este al dumneavoastră. Ca la tribunalul american: martorul e al dumneavoastră. Vă aparține.

La punctul 13 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 9/1996 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a instituțiilor publice de cultură, finanțate din venituri extrabugetare și alocații de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, a sistemului de salarizare a personalului din aceste instituții, precum și îmbunătățirea salarizării personalului din instituțiile și activitățile cu profil cultural.

Are cuvântul inițiatorul, domnul ministru Daniel Barbu.

Domnule ministru, aveți cuvântul. Microfonul 8.

Domnul Daniel-Constantin Barbu – ministrul culturii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține această modificare cu caracter strict tehnic și vă roagă să aveți bunăvoința de a o aproba.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Domnul președinte Nicula, din partea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Vasile-Cosmin Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art. 105 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, în ședința din 8 octombrie 2012, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a proiectului de lege sus-menționat în vederea întocmirii unui raport suplimentar de către Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

În ședința din data de 16 octombrie 2012, comisia a reexaminat proiectul de lege și a hotărât să-și mențină punctul de vedere inițial, transmis prin raportul nr. XXII/699 din 2 octombrie 2012.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul suplimentar de admitere a proiectului de lege.

Menționez faptul că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi dezbătut în Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă? 9 voturi împotrivă.

Abțineri?

Cu majoritate de voturi, proiectul de lege a fost adoptat.

*

Tot în așteptarea domnului președinte Ghizdeanu...

A venit? Da.

Revenim la punctul 12.

La punctul 12 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare.

Are cuvântul, din partea inițiatorului, domnul președinte Ghizdeanu.

Domnul Ion Ghizdeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Obiectul de reglementare al proiectului de lege îl reprezintă îmbunătățirea cadrului legislativ existent și vizează în principal următoarele: repartizarea profitului la Compania Națională Loteria Română, contribuția trimestrială privind reforma în domeniul sănătății, statutul absolvenților promoției 2012 a institutului de formare profesională din sistemul de apărare națională, utilizarea sumelor încasate de Ministerul Finanțelor Publice, în baza acordului de cooperare încheiat între Comisia Europeană, statele membre și Japan Tabacco International (JTI), destinația unor sume de la societățile comerciale, companii naționale, plățile neefectuate din sumele stabilite prin acțiuni judecătorești, monitorizarea cheltuielilor tuturor spitalelor publice, finanțarea unor cheltuieli ale Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (OPSPI), organizarea și funcționarea inspecției economico-financiare.

Având în vedere conținutul acestui proiect de lege, Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, adresează rugămintea de a fi adoptat în concordanță cu raportul comisiei de specialitate.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc și eu.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, domnul președinte Nicula.

Domnul Vasile-Cosmin Nicula:

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa nr. L340/2012, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra proiectului de lege menționat, inițiat de către Guvernul României.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil. Consiliul Economic și Social, întrucât nu s-a realizat condiția de cvorum, a trimis puncte de vedere favorabile exprimate de membrii plenului prezenți la ședință.

Au mai transmis avize favorabile Comisia economică, industriei și servicii, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului. Comisia pentru sănătate publică a avizat favorabil proiectul de lege și a formulat mai multe amendamente.

Membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamentele respinse cuprinse în anexă.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României și ale art. 88 din Regulamentului Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Dumitru Oprea.

Domnul Dumitru Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Chiar din introducere am avut parte de un amendament verbal spunându-se că este vorba de o îmbunătățire a măsurilor fiscale, dar, de fapt, este vorba de o anulare a multor prevederi legale în cadrul acțiunii „Goana după lei” sau „La vânătoare de lei”.

În Secțiunea 1, la art.1: Profitul anului 2011 al Loteriei Române de aproape 85 de milioane este trecut ca dividende, adică cine este acționarul Loteriei Române? Statul. De unde și povestea din popor, bancul cu statuia: statul ia tot și o să vedeți mai departe. Deci este vorba de profitul anului 2011 al Companiei „Loteria Română”, unde tinerilor li se ia dreptul să mai beneficieze de 50% din profitul net contabil pentru construcția de locuințe și pentru săli de sport.

În cadrul celui de-al doilea articol este un serial interesant. Acel buclucaș pct. g), care le dădea tinerilor dreptul la locuințe și, de asemenea, la săli de sport este desființat, precum și toate literele de la a) la f).

Interesant, aici este terminată și activitatea sportivă. Mă mir că ministrul tineretului și sportului n-a avut un punct de vedere, întrucât aici ar fi avut o sursă de finanțare, inclusiv Comitetul Olimpic Român căruia i se ia un astfel de drept.

Cu alte cuvinte, profitul anului 2012 se repartizează în proporție de 85% sub formă de dividende, adică îl ia statul, după care se trece la rezerve celălalt procent, anulându-se toate punctele de la a) până la g).

Profitul era prevăzut la vreo 97 de milioane de lei. Calculați și vedeți ce eforturi disperate face Guvernul: milioane cu milioane de lei, cu zeci de milioane, cu zeci de milioane de lei, aproape o sută de milioane de lei.

Dar, interesant este art. 3, care dă de pământ cu totul. Abrogă art. 23 dintr-o lege, care dădea bieților surdo-muți, nevăzători, tinerilor fără bani dreptul să aibă abonamente la reviste și la cărți, bibliotecilor publice să facă achiziție.

Li s-a luat acest drept, întrucât art. 23 este abrogat începând cu povestea asta. Cum Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2001, buclucașă, le-a creat așa de multe probleme, să-și vadă lungimea nasului, fiindcă de la 31 decembrie 2013 ordonanța este terminată: abrogată.

Așadar, în art. 2, cele 97 de milioane sunt date la bugetul statului, iar aici legea este terminată. Guvernul vă ia totul. Art. 4 abrogă lit. ș) a art. 21 dintr-o altă ordonanță a Guvernului. Le-a luat până și celor care se ocupau de cultură, veniturile proprii ale Fondului cultural român, o sumă derizorie ce revenea.... și aici este terminată ... lit. ș) este și ea abrogată.

(Din acest moment, conducerea ședinței este preluată de domnul senator Cristian-Sorin Dumitrescu, vicepreședinte al Senatului.)

Este o poveste fără de sfârșit.

Această ordonanță este, de fapt, o ordine de zi a Senatului, pentru că are în ea all-in-one cel puțin 12 ordonanțe de urgență, care mai de care mai dure.

La Secțiunea a 4-a, pe timpul liberalilor, este...

(Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Puiu Hașotti.)

Da... Ce vremuri! Așa este domnule senator Hașotti, făceați și mergeați mai departe!

Ei, acum, ce ați făcut în 2007 – este vorba de Institutul de Drept Public și Științe Administrative al României –, se prorogă toată povestea până la data de 1 ianuarie 2014 și, ca orice început frumos, trebuia să se termine rău.

Atenție la Secțiunea a 5-a, unde echivalentul în lei al sumelor în valută, încasate de Ministerul Finanțelor Publice, de la Japan Tobacco International – 15 milioane de lei, aflați undeva, acolo, și aceștia sunt atractivi pentru stat și priviți ce ping-pong se face!

Ministerul Finanțelor Publice, la solicitarea ANAF-ului, îi ia. În următorul punct, Ministerul Finanțelor Publice îi dă ANAF-ului înapoi, ca, apoi, să dea dezlegare la folosirea sumelor – și v-am zis, nu-s chiar orice sume – cu niște interdicții eliminate, vizavi de achiziționări de autoturisme, de mobilier și așa mai departe.

În Secțiunea a 7-a, este o dublă reglementare. Cei care lucrează în educație știu că au fost terminați cu drepturile salariale câștigate în instanță. Tot bugetarul de acum, cu o extensie până la 31 decembrie 2012, toate hotărârile judecătorești reprezentând drepturi de natură salarială în favoarea acestor persoane din sectorul bugetar, sunt duse până la sfântul „așteaptă”, pe cinci ani. Așadar, bye-bye câștiguri de salarii în instanță în România!

Este, de asemenea, de consemnat și un efort pe care îl face Guvernul vizavi de jocurile de noroc. Dacă ați avut răbdare să parcurgeți acest regal de fugă după bani, veți vedea că și acolo se încearcă tot felul de acțiuni, care mai de care aducătoare de bani, călcând pe suflete și pe speranțe ale unor români care chiar nu au nicio vină.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Sunt alte intervenții la dezbateri generale? Dacă nu mai sunt...

Da, vă rog. Comisia sau Guvernul, dacă are un răspuns de dat. Comisia.

Domnul Vasile-Cosmin Nicula:

Doar câteva precizări pentru domnul Ghizdeanu. Ministerul să facă modificările în ordonanță cu privire la schimbarea denumirilor ministerelor.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Da, domnule secretar de stat.

Domnul Ion Ghizdeanu:

Domnule președinte,

Vă rog să mă scuzați că am uitat să menționez în finalul intervenției, într-adevăr, necesitatea tehnică de a se modifica denumirile instituțiilor. Și, doar legat de Loteria Română, pentru că toate prevederile sunt o revenire la legea inițială de funcționare a Companiei Naționale „Loteria Română”, iar toate fondurile pentru tineri urmând să fie alocate din bugetul de stat, toate au ca scop final o mai mare disciplină bugetară.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc și eu.

Vă rog să se ia în considerare această solicitare.

Am încheiat dezbaterile generale.

(Discuții la prezidiu)

Domnule senator Oprea, distinsul senator Oprea, căruia-i amintesc că nu am avut la dezbateri generale un timp prevăzut, dar, ca de obicei, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Dumitru Oprea:

Am spus că, de fapt, am avut 12 puncte într-unul. Doar o singură intervenție...

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

S-a și văzut. După cât le-ați susținut, s-a văzut că erau 12 într-unul.

Domnul Dumitru Oprea:

În 1906, când s-a creat, dacă nu mă înșel, Loteria Română, scopul ei era, în primul rând, caritabil și nu de a aduce bani la buget. Multe lucruri frumoase s-au făcut în România prin Loteria Română.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Nu putem să vă contrazicem, pentru că așa este.

Doamnelor și domnilor,

Dacă nu mai sunt intervenții și am încheiat dezbaterile generale, acest raport al comisiei este cu amendamente respinse.

Susține cineva vreun amendament respins?

Dacă nu este susținut niciun amendament respins, conform Regulamentului, se trece la votul pentru raport și pentru lege, în același timp.

Vă rog.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotrivă? 16 voturi împotrivă.

Abțineri?

Cu 90 de voturi pentru, voturile menționate împotrivă și abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

Trecem la punctul următor din ordinea de zi, punctul 14, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2008 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și a Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați.

Termenul de adoptare tacită este 28.02.2013.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Inițiator este Ministerul Finanțelor Publice.

Îi dau cuvântul domnului președinte Ion Ghizdeanu pentru a susține proiectul de lege.

Domnul Ion Ghizdeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Scopul actului normativ este de a eficientiza funcționarea organismului de supraveghere în interes public, de a soluționa aspectele privind finanțarea acestui organism și de a institui supravegherea, în interes public, a activității Corpului Experților Contabili și Contabili Autorizați din România, CECCAR-ul, de către același organism care supraveghează și activitatea Camerei Auditorilor Financiară din România.

Față de conținutul acestui proiect de lege, Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, susține și adresează rugămintea de a fi adoptat acest proiect de lege în forma inițială, în concordanță cu avizul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Dau cuvântul...

(Discuții în sală)

Mă scuzați, am revenit la acest pupitru după 14 ani!

Dau cuvântul domnului senator Nicula, președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital pentru a prezenta raportul.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Vasile-Cosmin Nicula:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, prin adresa nr. 346/2012, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra proiectului de lege menționat de Guvern.

Avem avize favorabile din partea Consiliului Legislativ, din partea Comisiei economice, industriei și servicii și din partea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, cu un amendament respins, cuprins în anexă.

La dezbateri a participat și domnul președinte Ion Ghizdeanu, iar Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Menționez că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Deschid dezbaterile generale. Dacă la dezbaterile generale...

Domnule senator Oprea, aveți microfonul. Vă rog să-i deschideți microfonul 2.

Domnul Dumitru Oprea:

O pot prezenta ca pe o luptă între oameni-instituții.

La început, a fost CECCAR-ul. Și, ulterior, un om-instituție a creat Camera Auditorilor Financieri.

Șeful CECCAR-ului – Dumnezeu să-l ierte! –, profesorul Toma, s-a dus în urmă cu aproape un an și CECCAR-ul era de capul lui, exact cum e în toată lumea un corp al unei profesii liberale. Deci Corpul Experților Contabili și al Contabililor Autorizați din România era total independent. Nu era sub control guvernamental, cum era Camera Auditorilor Financieri.

Mai există un om-instituție, care chiar este în Guvern, ce reglează Codul fiscal.

Chiar trebuie toți să fie controlați de Guvern și Consiliu, cum se numește în lege? Ce reprezintă Consiliul pentru Supravegherea în Interes Public a Profesiei Contabile? Cât interes public, dacă Guvernul exercită presiune pe aceste instituții independente?

Mie mi se pare că, printr-o astfel de formă, se pune pumnul în gură ultimei componente a unei profesii liberale total independente. Auditul statutar este o componentă nouă, care..., de la cazul „Enron”, poate că ar trebui să învățăm. De la o firmă de genul acesta, totul s-a prăvălit.

De ce trebuie să intervină statul într-o astfel de luptă, între un auditor independent și o companie auditată?

Efectele sunt și altele, mult mai dure.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Mai sunt alte intervenții la dezbateri generale?

Dacă nu mai sunt, raportul comisiei este de admitere, cu un amendament respins. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Pe cale de consecință, dacă cineva susține amendamentul respins?

Mulțumesc. Dacă nimeni nu susține amendamentul respins, ne aflăm în situația din Regulament, care spune că vom vota împreună raportul și proiectul de lege.

Vă rog să vă exprimați prin vot.

Cine este pentru? Mulțumesc foarte mult.

Voturi împotriva? 18 voturi împotriva.

Abțineri? 7 abțineri.

Cu 90 de voturi pentru, voturile împotriva și abținerile menționate, proiectul de lege a fost adoptat.

Urmează să fie transmis Camerei Deputaților.

Mulțumesc.

*

Trecem mai departe. Următorul punct din ordinea de zi este punctul 15, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2012 privind unele măsuri pentru derularea exercitării opțiunii de vânzare de acțiuni, conform prevederilor contractului de privatizare privind achiziționarea și subscrierea de acțiuni la Societatea Comercială Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia Sud” – S.A.

Termenul de adoptare tacită este 28.02.2013.

Are cuvântul inițiatorul. Inițiatorul este Ministerul Economiei.

Vă rog, aveți cuvântul, domnule secretar de stat Albulescu.

Domnul Mihai Albulescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege are ca obiect aprobarea măsurilor pentru derularea exercitării operațiunii de vânzare de acțiuni, conform prevederilor contractului de privatizare privind achiziționarea și subscrierea de acțiuni la Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia

Sud” – S.A., cu respectarea prevederilor contractului de privatizare aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 528/2007 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia Sud” – S.A., cu modificările ulterioare.

Solicităm ca în textul legii să se facă corelarea cu noua structură de organizare a Guvernului, din MECMA în ME, și, având în vedere cele de mai sus, propunem plenului Senatului adoptarea proiectului de lege în forma prezentată de Guvern.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Comisia. Vă rog să prezentați raportul, domnule președinte.

Domnul Mircea-Marius Banias:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a fost sesizată la data de 10 septembrie 2012 în vederea întocmirii raportului la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2012 privind unele măsuri pentru derularea exercitării operațiunii de vânzare de acțiuni, conform prevederilor contractului de privatizare privind achiziționarea și subscrierea de acțiuni la Societatea Comercială Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia Sud” – S.A.

La elaborarea raportului au fost avute în vedere avizul favorabil al Consiliului Legislativ, avizul favorabil al Comisiei economice, industriei și servicii, precum și avizul favorabil al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședința din data de 9.10.2012, Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu un amendament.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Deschid dezbaterile generale. Cine dorește să ia cuvântul la dezbateri generale?

Domnule senator Calcan, vă rog, microfonul 4.

Domnul Valentin-Gigel Calcan:

Mulțumesc foarte mult.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Această ordonanță a fost dezbătută în plenul Comisiei pentru privatizare și administrarea activelor statului în octombrie anul trecut, când, din partea Guvernului, s-a participat la nivel de secretar de stat, iar Domnia Sa a propus un amendament, în sensul – ca să fie limpede – în care să se poată activa opțiunea PUT, adică opțiunea de a vinde acțiunile de către Electrica de mai multe ori către investitorul Enel, care a cumpărat acțiunile majoritare în 2005, până la limita termenului din contract, adică 31 decembrie anul trecut.

Comisia a fost de acord și de aceea a întocmit acest raport de admitere, cu un amendament. Întrebarea mea este de ce, în acest caz, poziția Guvernului a fost schimbată? Reamintesc, tot la rugămintea secretarului de stat de la acea vreme, din octombrie anul trecut, comisia a introdus acest amendament și, până la urmă, pe fond, acest amendament nu schimbă cu absolut nimic fondul problemei. Până la urmă, ne aflăm în situația în care este o ordonanță ce și-a produs deja efectele, ea la 31 decembrie 2012 și-a îndeplinit sau și-a sfârșit viața. A fi cu o opțiune sau cu mai multe opțiuni, așa cum avem noi, în raport, este același lucru.

Eu aș vrea sau aș ruga să reanalizați punctul de vedere, pentru că eu cred că ar trebui să fim consecvenți și să mergem cu aprobarea pe raportul pe care noi l-am dat în comisie.

Asta ar fi prima întrebare.

A doua întrebare, domnule secretar de stat, care este rezultatul acestei ordonanțe, în sensul în care Electrica știi că a făcut opțiunea de vânzare? Ce s-a întâmplat mai departe, până la urmă, ce rezultat a avut această operațiune?

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnule secretar de stat, răspundeți-i domnului senator Calcan.

Domnul Mihai Albulescu:

Domnule senator,

Referitor la a doua întrebare, s-au făcut opțiunile, nu s-a reușit obținerea unui rezultat favorabil, motiv pentru care s-a amânat procesul, de aceea această lege trebuie adoptată.

Referitor la primul punct, era acolo „de mai multe ori”. Din cauza faptului că s-a depășit termenul de 31 decembrie 2012, noi considerăm că este bine să rămână în forma Guvernului.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnule senator Calcan scurt. Microfonul 4.

Domnul Valentin-Gigel Calcan:

Domnule secretar de stat, dar nu considerați că e bine să rămână și așa, în forma adoptată de comisie? Nu de alta, dar ca să nu ne gândim noi în comisie dacă muncim sau nu muncim degeaba.

Iar referitor la răspunsul pentru a doua întrebare, aş fi vrut poate câteva detalii cu privire la ce măsuri aţi luat dumneavoastră, din partea ministerului, pentru a ajuta Electrica, în sensul de a reuşi, până la urmă, să îndeplinească contractul de privatizare, pentru că în contractul de privatizare este clauză clară: Electrica face opţiunea de vânzare, iar Enelul este obligat să cumpere. Înţeleg că Enelul nu a cumpărat. Şi atunci, ce măsuri întreprindeţi sau ce este de făcut, astfel încât acest contract să poată fi dus la bun sfârşit?

Mulţumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulţumesc foarte mult.

Nu mai dau cuvântul domnului secretar de stat, decât dacă mi-l cere în mod expres. Da, domnul secretar de stat, scurt.

Domnul Mihai Albulescu:

Domnule senator,

Acceptăm, în urma consultării cu colegul meu, raportul comisiei.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mai e o intervenţie din partea domnului senator, pe care îl invit la microfon. Domnul senator Vochiţoiu. Vă rog să mă scuzaţi că nu v-am pronunţat numele.

Domnule senator,

Întrucât nu am prevăzut un termen, vă rog să aveţi o intervenţie scurtă, pentru că e normal să ne apropiem de epuizarea dezbaterii, să o adoptăm totuşi înainte de a trece la următorul punct al ordinii de zi. Aveţi cuvântul.

Domnul Haralambie Vochiţoiu:

Vă mulţumesc.

Îmi dau seama că şi acest proiect de lege, acest proiect normativ..., de fapt, în spatele câtorva rânduri stă o bucată din avuţia ţării ăsteia şi cred că, într-adevăr, trebuie să fim foarte atenţi cu acest lucru. Eu aş vrea să vă spun că, deşi vin din zona privată, foarte, foarte complicat a fost să-mi dau seama când Electrica sau firmele din zona aceasta scot la vânzare ceva. Deci eu aş vrea să dăm dovadă de mai multă transparenţă atunci când vindem şi 0,1%, şi 1% din aceste firme foarte importante.

De asemenea, cred că, înainte de a ne grăbi să le vindem, poate ar trebui să ne străduim mai mult să le facem profitabile, şi, mai ales, cred că, înainte de le transfera în mâna altora, să fim atenţi cu românii care sunt beneficiari ai acestor servicii sau produse şi să încercăm..., noi o să venim, reprezentanţii Partidului Poporului – Dan Diaconescu, vă asigurăm, în sprijinul românilor şi al dumneavoastră cu nişte propuneri de legi pentru a pune la adăpost pe români de monopolurile acestea transnaţionale.

Eu cred – mai ales că văd că sunt discuții și dezbateri între varianta comisiei, adică varianta noastră, comisia fiind o componentă a Parlamentului României, și Guvern – că ar trebui să amânăm această dezbatere și să ne gândim mai profund la aceste lucruri. Dacă veți încerca totuși și veți supune la vot, noi, reprezentanții PP-DD, ne vom opune.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Intrăm în procedură de vot.

Întreb comisia. Am înțeles că avem raportul cu un amendament admis.

Doamnelor și domnilor colegi,

Vă aduc la cunoștință că e un proiect de lege extrem de specios. Mie îmi pare foarte rău că cei din Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului și cu reprezentanții ministerului nu au dezbătut lucrurile astea în comisie, aveți tot timpul și toată căderea să faceți aceste lămuriri, pentru că, vedeți, nu toți colegii, în plen, sunt foarte avizați. Pe cale de consecință..., însă, înțeleg că domnul senator Calcan spune să fie respins amendamentul admis de... Nu?

Domnule președinte al comisiei, vă rog, ca să știm ce votăm. Mulțumesc domnule Calcan. Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Mircea-Marius Banias:

Domnule președinte,

Cu tot respectul, noi nu putem să supunem... Comisia a adoptat un raport cu un amendament, nu putem supune aprobării plenului un raport fără amendamentul pe care l-am adoptat.

În ceea ce privește ultima intervenție, a colegului de la PP-DD. Nu face parte din Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului, îl invit să-i explic cum stăm cu această privatizare Electrica. Nu e vorba că vindem acum Electrica. E un contract de privatizare.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnul senator Hașotti, vă rog, aveți cuvântul, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Lucrurile sunt clare. Comisia a întocmit un raport cu un amendament, în cele din urmă, Guvernul – și-l felicit că înțelege că Parlamentul este cel care hotărăște și are ultimul cuvânt – a acceptat acest amendament, lucrurile sunt foarte clare, domnul senator Calcan, așijderea. Dacă sunt totuși probleme de rezolvat, probleme litigioase, noi suntem doar Cameră de reflecție, proiectul de lege pleacă la camera Deputaților care va da votul final.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult, domnule senator Hașotti.

Ca de obicei, înțelepciunea și experiența dumneavoastră este foarte clară în a explica ce avem de făcut.

Pe cale de consecință, supun la vot raportul comisiei cu amendamentul admis.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Cine este împotriva? 19 voturi împotriva.

Abțineri? Nicio abținere.

Cu 90 de voturi pentru, 19 voturi împotriva și nicio abținere, raportul cu amendamentul admis a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Cine este împotriva? Mulțumesc.

Abțineri? Nicio abținere.

Cu 90 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva, că a venit și domnul senator Pereș și nicio abținere, proiectul de lege a fost adoptat. Va merge la Camera Deputaților.

Doamnelor și domnilor colegi,

Întrucât timpul acordat acestei părți a ordinii de zi a expirat, trecem la punctul următor, după o pauză de cinci minute, întrebări și interpelări.

Vă mulțumesc foarte mult.

PAUZĂ

*

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Reluăm ședința cu acest punct al ordinii de zi, respectiv Întrebări, interpelări și răspunsuri.

Se știe foarte bine că fiecare grup parlamentar dispune de un anumit timp pentru a se exprima.

În cadrul timpului acordat fiecărui grup parlamentar, grupul stabilește cât timp acordă fiecăruia dintre cei care intervin, în așa fel încât fiecare grup parlamentar să-și poată exprima punctul de vedere legat de aceste întrebări de la microfon.

Când se epuizează timpul afectat grupului parlamentar respectiv, întrebările rămase vor fi depuse în scris.

Timpul afectat primului grup parlamentar este de 11 minute – Grupul parlamentar al PSD.

O invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea, Grupul parlamentar al PSD, pentru a adresa o întrebare Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice. Microfonul central.

Vă rog, doamna senator.

Urmează domnul Viorel Grigoraș.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimată doamnă ministru al muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Potrivit art. 58 alin. (13) din Legea nr. 448/2006, republicată, cuantumul drepturilor cuvenite persoanelor cu handicap se actualizează anual cu indicele creșterii prețurilor de consum, prin hotărâre a Guvernului.

Vă rog să aveți amabilitatea de a ne comunica data la care s-a făcut ultima actualizare a acestor prestații sociale și dacă urmează ca, în cursul acestui an, să fie actualizate, conform legii, în conformitate și cu recenta sentință pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, vă rog să evaluați oportunitatea unei modificări a legii, în sensul introducerii unei diferențieri clare între persoanele cu handicap din naștere și cele cu handicap dobândit, ținând cont de faptul că fiecare categorie are particularitățile sale.

Persoanele cu handicap din naștere nu vor putea munci niciodată și singura lor șansă și sursă de venit este indemnizația stabilită prin Legea nr. 448/2006.

Vă solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult doamna senator.

Ați consumat un minut și jumătate din timpul grupului.

Îl invit la microfon pe domnul senator Viorel Grigoraș, pentru a adresa, din partea Grupului parlamentar al PNL, care dispune de 9 minute, o întrebare ministrului delegat pentru energie.

Aveți cuvântul, domnului senator.

Domnul Viorel Grigoraș:

Întrebarea este adresată domnului ministru Constantin Niță.

Obiectul întrebării: „Legalitatea contractului de furnizare a energiei termice din județul Botoșani”.

Domnule ministru,

Vă rog să luați măsurile necesare pentru a se verifica legalitatea contractelor de furnizare a energiei termice și a apei calde de consum acolo unde furnizor este Modern Calor S.A. Botoșani fostă

Termica S.A. Botoșani, falimentată, întrucât acest furnizor, împreună cu autoritatea locală, au impus semnarea unor contracte care, din motive tehnice, metrologice și legislative, nu corespundeau.

Consider că nu s-a realizat o monitorizare clară a sumelor încasate și a celor distribuite sub formă de ajutor de căldură. Ordinul nr. 343 din 2010 pentru aprobarea Normei tehnice privind repartizarea consumurilor de energie termică între consumatorii din imobile de tip condominiu, în cazul folosirii sistemelor de repartizare a costurilor pentru încălzire și apă caldă de consum, prevede mijloace de încasare de la proprietarii debransați a unei cote comune, care nu este contorizată separat, neexistând contoare separate pentru părțile comune. În cazul municipiului Botoșani, în urma debransărilor masive a proprietarilor de apartamente, din lipsa fondurilor furnizorilor, recunoscute și în referatele tehnice de specialitate ale furnizorului, nu s-au respectat condițiile pentru ca operatorul, care este și furnizor, să execute echilibrarea hidraulică a instalațiilor pentru a putea furniza energia termică numărului de abonați din acest sistem.

Domnule ministru,

Vă rog să-mi comunicați care sunt măsurile pe care intenționați să le luați pentru a verifica legalitatea contractelor de furnizare a energiei termice în județul Botoșani din partea Modern Calor S.A. Botoșani.

Solicitez răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult, domnule senator.

Ați epuizat două minute din cele 8 alocate grupului dumneavoastră parlamentar.

Invit la microfon pe domnul senator Alexandru Pereș. Se adresează Ministerului Educației Naționale. Grupul parlamentar al PDL dispune de patru minute.

Aveți cuvântul, domnule senator.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.)

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebarea este adresată Ministerului Educației Naționale, domnului ministru Remus Pricopie.

Obiectul întrebării: „Decizia nr. 1501/24 august 2012, emisă de Inspectoratul Școlar Județean Alba – măsuri privind încălcarea gravă a legislației în domeniu”.

Domnule ministru,

Inspectoratul Școlar Județean Alba a emis decizia nr. 1501 din 24 august 2012 privind numirea doamnei Mariș Ana Maria, prin detașare în interesul învățământului, în funcția de director la Școala cu

clasele I – VIII „Emil Racoviță” Gârda de Sus, fără ca aceasta să îndeplinească prevederile legale, adică fără studii superioare – condiție cerută prin Legea educației naționale nr. 1/2011.

Cu toate acestea, inspectorul școlar general, prof. Dorin Gheorghe Sandea, care ar fi trebuit să fie garantul aplicării corecte a legislației specifice, ignoră prevederile Legii educației naționale și semnează decizia de numire invocată mai sus, deși nu are avizul juridic al Inspectoratului Școlar Județean Alba.

Vă întreb, domnule ministru, ce măsuri considerați că sunt necesare a fi luate împotriva conducerii Inspectoratului Școlar Județean Alba, astfel încât asemenea încălcări ale legislației să nu mai apară în viitor?

Solicite răspuns în scris și oral.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, revine la prezidiu.)

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Ați epuizat două minute din timpul alocat grupului dumneavoastră parlamentar.

O invit la microfon pe doamna senator Vasilica-Steliana Miron, din partea Grupului parlamentar al PP-DD, care dispune de patru minute. Dacă nu este prezentă, îl invit la microfon pe domnul Ionel Agrigoroaei.

Aveți cuvântul, domnule senator. Dispuneți de patru minute.

Domnul Ionel Agrigoroaei:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule ministru Fenechiu,

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Aș pune următoarea întrebare Ministerului Transporturilor, în special domnului ministru:

Unul din obiectivele programului de guvernare ale Guvernului Ponta se referă la relansarea rapidă a unor proiecte majore, suplimentare, în mod special infrastructura de transport.

În cadrul dezbaterilor, la proiectul de buget pe anul 2013, am depus un amendament referitor la realizarea investiției Autostrada Iași – Târgu-Mureș, care va deservi peste 7 milioane de locuitori din Bucovina, Moldova și Republica Moldova.

Realizarea autostrăzii ar reprezenta o investiție vitală, de prioritate maximă pentru județul Iași și pentru toată zona de Dezvoltare Nord-Est, contribuind esențial la dezvoltarea economică pe termen mediu și lung prin promovarea investițiilor și crearea de noi locuri de muncă.

În acest sens, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați care este strategia ministerului pe care îl conduceți referitoare la acest subiect? Cum veți reuși să dezvoltați economia Iașiului și a Moldovei, dacă refuzați să faceți asemenea investiții?

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Ați epuizat un minut și jumătate din timpul acordat partidului dumneavoastră.

Revenim la Grupul parlamentar al PSD care mai are 6 minute și jumătate.

Domnul senator Liviu-Marian Pop. Nu este.

Doamna senator Doina Silistru se adresează Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice.

Aveți cuvântul, doamna senator Silistru.

Doamna Doina Silistru:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnă ministru, săptămânal, presa din județul Vaslui semnalează cazuri de copiii, cei mai mulți sugari, intoxicați cu nitriți. Cea mai nouă victimă este un copil de 7 luni internat cu diagnosticul de cianoză, în urma consumului de lapte preparat cu apă contaminată.

Aproape jumătate din sursele de apă din mediul rural, analizate în laboratoarele DSP Vaslui, sunt periodic depistate ca necorespunzătoare din punct de vedere chimic, iar o treime necorespunzătoare din punct de vedere microbiologic. În condițiile de sărăcie în care trăiește o mare parte a locuitorilor județului Vaslui, folosirea de apă plată îmbuteliată nu poate fi o alternativă.

În urma acestei situații, vă întreb, doamnă ministru:

Câte controale au făcut instituțiile din subordinea ministerului pe care îl conduceți pentru verificarea gestionării corecte a deșeurilor și care au fost rezultatele acestor controale?

Care sunt măsurile pe care le aveți în vedere pentru prevenirea și combaterea contaminării surselor de apă potabilă din județul Vaslui?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc. Un minut și jumătate ați consumat. Mai sunt 5 minute pentru Grupul parlamentar al PSD.

Mergem la Grupul parlamentar al PNL.

Doamna senator Mihaela Popa. Nu este.

Domnul senator Cristian-Petru Bodea. Nu este.

Domnul senator Paul Ichim. Nu este.

Mergem la Grupul parlamentar al PDL.

Domnule senator Dumitru Oprea, aveți cuvântul.

Domnul Dumitru Oprea:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebarea este adresată domnului Mihail Fâcă, președintele Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

Obiectul și motivarea întrebării: „Stopați decimarea teilor din Iași”.

În ultimele săptămâni, la Iași, zeci de tei au fost doborâți. Înlocuirea lor se face cu salcâmi japonezi. Societatea civilă a demarat diverse acțiuni de protest. Presa, diverse personalități ale Iașiului au semnalat o astfel de acțiune total neinspirată.

Pe lângă faptul că teiul reprezintă un simbol al Iașiului, biologii declară că ceea ce urmează a fi plantat nu se adaptează climei. Așadar, bani aruncați, precum în cazul palmierilor din Constanța.

Ne îngrijorează faptul că primăria este la a doua acțiune de distrugere a copacilor din Iași fără aviz de mediu, care a fost dat post-factum, după sesizarea societății civile, la fel ca în cazul pădurii Ciric.

Ca urmare, vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce verificări veți face pentru a determina dacă s-au făcut tăieri ilegale în Iași?
2. Ce măsuri veți lua pentru sancționarea unor astfel de abuzuri făcute asupra mediului, știind că suprafața de spațiu verde la Iași este cu mult sub limita impusă de Uniunea Europeană?
3. Ce acțiuni aveți în vedere pentru a preveni astfel de fapte și în alte orașe, dar mai ales pentru oprirea deciziei de a continua tăierea teilor în Iași?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Cu intervenția dumneavoastră ați epuizat timpul alocat grupului dumneavoastră parlamentar.

Îl invit pe domnul senator Mihai-Ciprian Rogoian, care adresează o întrebare Ministerului Transporturilor, să o depună în scris la secretariatul ședinței.

Mergem la Grupul parlamentar al PP-DD. Domnul senator Florinel Butnaru. Este prezent? Nu este prezent.

Domnul senator Marius Coste. Întrebări adresate domnului prim-ministru și ministrului fondurilor europene.

Aveți cuvântul, domnule senator. Mai aveți 2 minute.

Domnul Marius Coste:

Bună ziua.

Profit de faptul că domnul ministru al sănătății e în sală și aș vrea să adresez prima interpelare.

Domnule ministru Nicolăescu, vă solicităm să reanalizați și să reveniți asupra măsurii de nefinanțare a spitalelor private, măcar în situațiile în care în zonă nu există spital de stat care să asigure tratamentul și asistența medicală necesare.

Exemplu este Spitalul de stat Oncologic din municipiul Brașov care asigura, până anul trecut, tratamentul adecvat pentru populația din zonele Brașov, Sibiu, Covasna și care este, practic, nefuncțional.

În această situație, pacienții sunt redirecționați, firesc, către un spital privat din municipiul Brașov, fiind obligați să suporte integral costurile aferente tratamentului.

Solicit răspuns în scris și oral.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnule senator, deoarece dumneavoastră aveți dreptul la două întrebări, ați epuizat o întrebare din cele două înregistrate aici, vă rog să vă alegeți una să o prezentați.

Domnul Marius Coste:

Da, voi pune următoarea întrebare domnului prim-ministru Victor Ponta.

Domnule prim-ministru, cine este autorul proiectului de regionalizare care circulă ca fiind al Guvernului?

Ce criterii sunt luate în calcul la stabilirea mărimii regiunii, cât și a capitalei de regiune?

Solicit răspuns în scris și oral.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc.

Ați epuizat timpul.

Grupul parlamentar al PSD mai are 5 minute.

Dau cuvântul doamnei senator Doina-Elena Federovici. Aveți cuvântul, doamna senator. Se pregătește domnul senator Alexandru Cordoș.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea este adresată doamnei ministru Mariana Câmpeanu și domnului ministru Daniel Chițoiu.

Obiectul interpelării: „Măsuri privind protecția socială.”

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani, precum și Sindicatul IMPACT Botoșani, afiliat Federației PRO ASIST, reprezentativ la nivel național pe sectorul de asistență socială, au sesizat de mai multe ori, în scris sau verbal, ministerul pe care dumneavoastră îl conduceți în legătură cu gravele probleme cu care se confruntă unitățile de asistență socială de pe întreg teritoriul județului Botoșani.

Lipsa personalului calificat, cât și deprofesionalizarea celui existent prin plecările din sistem, condițiile deosebite de muncă în situația în care orele suplimentare nu se plătesc, dotările defectuoase din centrele rezidențiale, precum și celelalte neajunsuri m-au determinat să solicit, în mod expres, intervenția ministerului pe care îl conduceți pentru a soluționa pozitiv problemele sesizate.

Una dintre cele mai grave probleme cu care se confruntă această unitate subordonată Consiliului Județean Botoșani este deficitul de personal. Serviciile sociale din cadrul D.G.A.S.P.C., respectiv centrele rezidențiale, centrele de zi, centrele de asistență pentru persoane cu dizabilități, continuă să înregistreze cote alarmante la acest capitol.

Încetarea raporturilor de muncă reprezintă o consecință a reorientării personalului către alte domenii, care asigură posibilitatea obținerii unor venituri mai mari, precum și a îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare.

Ministerul a fost înștiințat, în mai multe rânduri, cu privire la necesitatea deblocării posturilor din domeniul asistenței sociale, însă este de datoria mea să vă reamintesc că în aceste centre deficitul de personal este mai mare de 40% m – și fac referire atât la personalul de specialitate, personal de îngrijire și asistență, cât și la alte categorii de personal, necesare asigurării serviciilor sociale cu respectarea standardelor minime de calitate.

În această situație, atribuțiile salariaților prevăzute în fișele de post sunt suplimentate, ceea ce duce atât la încălcarea prevederilor legislației în vigoare, cât și la imposibilitatea adoptării unor măsuri adecvate pentru protecția beneficiarilor.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Stimată doamnă, vă rog să pregătiți încheierea.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Închei.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Ați vorbit trei minute.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Având în vedere cele precizate mai sus, în condițiile în care posturile sunt bugetate, vă rog să mă informați asupra demersurilor pe care le veți iniția în perioada imediat următoare pentru ocuparea

acestor posturi pe măsura vacantării lor, în scopul detensionării acestei situații, dar și cu privire la demersurile pentru deblocarea posturilor din acest domeniu, extraordinar de important.

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă atrag atenția că dumneavoastră ați introdus într-o întrebare și o interpelare. Vă rog pe viitor, să sunteți la început, să faceți distincție între cele două forme.

Mai sunt două minute. Are cuvântul domnul senator Cordoș, din partea Grupului parlamentar al PSD.

Domnul Alexandru Cordoș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea este adresată domnului Eugen-Orlando Teodorovici, ministrul fondurilor europene.

Obiectul întrebării: „Proiecte finanțate prin POSDRU.”

Stimate domnule ministru,

Ca urmare a deblocării POSDRU și a reluării plăților către România pe componentele acestuia, se impune stabilirea priorităților. Consider că trebuie acordată o atenție deosebită problematicii incluziunii sociale, Axa prioritară 6.

În acest sens, în ședința plenului Senatului din 12 februarie 2013 voi prezenta o declarație politică pentru susținerea prioritară a componentelor POSDRU, cu accente pe Axa prioritară 6 Promovarea incluziunii sociale, 6.3 Promovarea egalității de șanse pe piața muncii, 6.4 Inițiative transnaționale pentru o piață inclusivă a muncii.

În vederea susținerii acestor componente, vă rog să-mi transmiteți informații detaliate privind proiectele, termenele și orice alte informații pe care le considerați utile promovării acestor teme.

Aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Ultima intervenție este din partea domnului senator Gheorghe Saghian, Grupul parlamentar al PSD, un minut. Întrebare adresată Ministerului Culturii.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Gheorghe Saghian:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

O să fiu foarte scurt.

Obiectul întrebării: „Indemnizații de merit în domeniul culturii.”

Indemnizația de merit se acordă persoanelor române de prestigiu pentru realizări deosebite și pentru recompensarea unor activități de notorietate în domeniul culturii, științei și sportului.

Această indemnizație de merit se acordă persoanelor nominalizate de comisie, pe baza criteriilor de atribuire a acesteia, prevăzute în normele de aplicare a Legii nr. 118/2002.

În aceste condiții, vă rog să-mi comunicați, domnule ministru, care sunt persoanele ce au fost nominalizate de această comisie, în ultimii trei ani, și care au beneficiat de indemnizația de merit, și care este valoarea acestei indemnizații.

Solicit răspuns în scris.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Doamnelor și domnilor colegi, trecem la interpelări.

Vă atrag atenția că timpul afectat pentru întrebări și interpelări este, în total, de 30 de minute. Mai avem încă 10 minute din sesiunea noastră de întrebări și interpelări.

Dau cuvântul doamnei senator Doina Silistru, din partea Grupului parlamentar al PSD, pentru a se adresa Ministerului Sănătății.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule ministru,

Cadrele medico-sanitare din cadrul Dispensarului Medical Școlar Huși, județul Vaslui, au semnalat, în mod repetat, situația conform căreia, în cadrul aceluiași sistem de medicină școlară, salarizarea este diferențiată, în condițiile în care se desfășoară aceeași activitate, cu aceeași pregătire profesională, grad, vechime.

Modul de salarizare a personalului medical școlar a fost de la început greșit, acesta făcându-se în funcție de gradul spitalului de care aparținea personalul. Astfel, personalul care aparținea de spitale de urgență era plătit conform anexei nr. 1, iar personalul medical ce aparținea de spitale municipale era plătit conform anexei nr. 2, deși personalul rețelelor școlare nu lucra în cadrul acestor spitale, situație neechilibrată nici după transferul în subordinea autorităților locale, în cadrul Serviciului de asistență socială.

În condițiile în care salariile personalului care își desfășoară activitatea în sistemul sanitar sunt alocate din fondul Ministerului Sănătății, vă solicit să-mi comunicați, domnule ministru, ce măsuri are în vedere ministerul pe care îl conduceți pentru alinierea salariilor tuturor cadrelor medicale din rețeaua școlară pe baza unor criterii unice de studii, vechime și grad.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Trecem la Grupul parlamentar al PNL.

Domnule senator Viorel Grigoraș, aveți microfonul. Dumneavoastră vă adresați interpelarea Ministerului Sănătății.

Domnul Viorel Grigoraș:

Care, din păcate, tocmai a părăsit sala.

Obiectul interpelării: „Reînființarea Spitalului de Copii Botoșani”.

Domnule ministru,

Vă aduc la cunoștință situația fostului Spital de Copii Botoșani, care, la data de 3 martie 2012, a fost comasat cu Spitalul Județean Botoșani, pentru ca acesta să poată fi clasificat la gradul III, fără plan de conformare.

Spitalul de Copii a devenit secție în cadrul Spitalului Județean, deși nu era necesară această comasare. La data comasării, Spitalul de Copii Botoșani deservea întreaga populație infantilă, 0 – 18 ani, din județul Botoșani, având în structură 15 secții și compartimente.

Datorită dotării corespunzătoare a spitalului și a personalului specializat, care a asigurat buna desfășurare a activității spitalului, Spitalul de Copii Botoșani a fost clasificat ca spital de gradul IV, fără plan de conformare, și a fost finanțat corespunzător. Spitalul nu a avut nicio problemă financiară înaintea comasării. Începând din data de 3 martie 2012, în urma hotărârii Consiliului Județean Botoșani, Guvernul a hotărât comasarea cu Spitalul Județean, ceea ce a creat disfuncționalități în ceea ce privește activitatea secțiilor. Au fost înregistrate reduceri de sporuri ale medicilor și s-a constatat o proastă organizare a serviciului administrativ. La toate acestea, se adaugă proasta calitate a actului medical.

Prin urmare, consider că reînființarea Spitalului de Copii ar aduce beneficii majore populației din județ.

Domnule ministru,

Având în vedere situația expusă, vă rog să-mi comunicați care sunt măsurile pe care urmează să le dispuneți pentru a asigura funcționarea în condiții optime a unităților medicale, respectiv Spitalul Județean și Spitalul de Copii Botoșani.

Vă mulțumesc.

Vă solicit răspuns în scris.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Trecem la Grupul parlamentar al PDL. Îl invit pe domnul senator Alexandru Pereș.

Aveți cuvântul, domnule senator.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.)

Domnul Alexandru Pereș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea este adresată domnului prim-ministru al Guvernului României, domnul Victor-Viorel Ponta.

Domnule prim-ministru,

Unul din efectele alegerilor parlamentare din 9 decembrie 2012 este și numărul mai mare de parlamentari, comparativ cu legislaturile trecute. Ca urmare a acestui fapt, și bugetele Senatului și Camerei Deputaților trebuiau să fie reconsiderate sau, așa cum s-a întâmplat, remodelate după bugetul de stat extrem de auster pe anul 2013.

Una din problemele delicate din punct de vedere financiar era – și mai este – cazarea parlamentarilor cu domiciliul în teritoriu. Tocmai pentru a dezamorsa și a nu trimită în derizoriu o condiție statutară și regulamentară, de altfel, vă sugerez să analizați propunerea mea, pe care o voi detalia mai jos.

Și anume: Regia Autonomă – Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat, ca regie autonomă, aflată în subordinea Secretariatului General al Guvernului, care deține în administrare o zestre locativă substanțială, poate repartiza, contra cost, în limitele bugetelor Camerei Deputaților și Senatului, un număr de apartamente necesare pentru cazarea parlamentarilor cu domiciliul în alte localități din țară.

Domnule prim-ministru,

Pentru a vă ușura analiza, vă pun la dispoziție un sumar luat din anexele nr. 3 și nr. 4 din Hotărârea de Guvern nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea RA-APPS.

Mai fac o precizare și o interpretare personală a art. 6 alin. (1) din Hotărârea de Guvern nr. 60/2005, cu modificările și completările ulterioare: RA-APPS atribuie, contra cost, spații locative atât funcționarilor guvernamentali, cât și altor angajați ai unor instituții finanțate integral de la bugetul de stat, categorie în care ar putea fi incluși și parlamentarii care nu au domiciliul în București.

Având în vedere cele relatate mai sus, consider că o analiză atentă și nepărtinitoare a situației din partea instituțiilor abilitate – Guvern și Parlament – poate duce la o rezolvare corectă a problemelor iscate în urma alegerilor din 9 decembrie 2012 și poate reprezenta un demers corect privind repartizarea bugetară a celor două instituții fundamentale într-o democrație: Parlament și Guvern.

Solicit răspuns în scris și oral.

(Domnul senator Alexandru Pereș, secretar al Senatului, revine la prezidiu.)

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult, domnule senator.

Invit la microfon, din partea Grupului parlamentar al PP-DD, pe domnul senator Coste Marius, care adresează două interpelări: Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Sănătății.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Marius Coste:

Adresez o întrebare domnului ministru al fondurilor europene.

De ce se întârzie alocarea sumelor pentru proiectele majore...

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnule senator, dumneavoastră ați solicitat în lista de înscriere Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Sănătății.

A fost o greșeală?

Domnul Marius Coste:

Am profitat de prezența domnului ministru al sănătății, în sală și am...

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

La o singură interpelare aveți dreptul. Da?

Domnul Marius Coste:

Da. Asta vreau să prezint.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă rog să vă exprimați.

Mulțumesc.

Domnul Marius Coste:

Deci revin.

De ce se întârzie alocarea sumelor pentru proiectele majore, derulate în municipiul Brașov prin fonduri europene, fapt ce duce la imposibilitatea finalizării lucrărilor?

Exemple sunt: Sala Sporturilor, Bazinul de înot, Extinderea pasajului Fartec, Pasajul Independenței, Cinema „Patria”.

Vă mulțumesc.

Solicit domnului ministru răspuns în scris și oral.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Ne reîntoarcem la Grupul parlamentar al PSD. O invit pe doamna senator Gabriela Crețu, cu o interpelare adresată Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Doamna senator, aveți microfonul.

Doamna Gabriela Crețu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Interpelarea este adresată domnului viceprim-ministru Liviu Nicolae Dragnea, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice și are drept obiect: „Politica de coeziune teritorială a Guvernului”.

Odată cu Tratatul de la Lisabona, coeziunea teritorială este inclusă alături de cea economică și socială, stipulându-se că „O atenție specială trebuie acordată zonelor rurale, celor afectate de tranziția industrială și regiunilor care suferă de handicapuri naturale sau demografice permanente”, conform art. 174 – 178 din Tratatul Uniunii Europene.

Prevederile referitoare la politica de coeziune economică, socială și teritorială constituie baza legală a accesului nostru la fondurile europene de coeziune și structurale, dar și o obligație pentru fiecare stat membru, în politica internă, fiind vorba de o atribuție partajată între nivelul european și cel național.

Subliniez că apreciez obiectivele generale programatice ale Guvernului, Guvern cu o marcată prezență social-democrată, dar solicităm o prezentare a măsurilor legislative, administrative și bugetare, prin care ministerul intenționează să implementeze politica de coeziune teritorială.

Mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Invit la microfon pe domnul senator Alexandru Cordoș, pentru o interpelare adresată Ministerului Transporturilor.

Domnul Alexandru Cordoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea este adresată domnului Relu Fenechiu, ministru al transporturilor.

Obiectul interpelării: „Atribuirea traseelor de transport județean și interjudețean de persoane”.

Stimate domnule ministru,

Printr-un comunicat, Federația Operatorilor Români de Transport anunță oprirea, pe o perioadă nedeterminată, începând de marți, 12 februarie 2013, a curselor de transport județean și interjudețean de persoane.

Concret, reprezentanții firmelor de transport justifică acțiunea din cauza amânării, pe perioadă nedeterminată, a ședințelor de atribuire a traseelor de transport județean și interjudețean de persoane pentru perioada 2013 – 2019.

Având în vedere faptul că, pe termen scurt sau mediu, vor fi afectați toți cetățenii beneficiari ai acestor servicii, vă rog să-mi comunicați modalitățile de impulsioneare a organizării ședințelor de atribuire a traseelor pentru intrarea în normalitate a efectuării transporturilor de persoane.

Solicitez răspuns scris.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult, domnule senator.

Dau cuvântul, în continuare, domnului senator Constantin Lazăr. Nu este prezent.

Îl invit la microfon pe domnul senator Gheorghe Saghian, pentru a adresa o interpelare Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

Microfonul e al dumneavoastră, domnule senator.

Domnul Gheorghe Saghian:

Mulțumesc, domnule președinte.

Obiectul interpelării: „Câte centre de îngrijire a copiilor au devenit funcționale sau se vor deschide în cursul acestui an, în cadrul Proiectului «Echilibru – o nouă abordare a vieții familiale cu cea profesională?»”

Doamnă ministru,

Proiectul „Echilibru – o nouă abordare a vieții familiale cu cea profesională”, în valoare de 8,7 milioane de euro, este cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Sectorial „Dezvoltarea resurselor umane 2007 – 2013”, și se implementează în perioada decembrie 2010 – decembrie 2013.

Prin acest proiect, se intenționează să se asigure premisele dezvoltării facilităților de îngrijire a copiilor, prin intermediul cărora să li se ofere părinților oportunitatea întoarcerii pe piața muncii și continuarea activității lor profesionale.

În acest context, vă rog să-mi precizați câte centre de îngrijire a copiilor s-au deschis în cadrul acestui proiect, locația lor, precum și numărul de copii care beneficiază de acestea.

Totodată, în cazul în care se vor deschide în acest an alte centre în cadrul programului, vă rog să-mi menționați și pentru acestea datele preconizate.

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamnelor și domnilor senatori,

Aici se încheie sesiunea de întrebări și interpelări adresate Guvernului.

Întrucât la marea majoritate a întrebărilor și interpelărilor s-a solicitat răspuns în scris, le mulțumesc reprezentanților Guvernului pentru prezență.

Lista senatorilor care au depus întrebări în scris:

- Grupul parlamentar al PSD – Liviu-Marian Pop, Sorin-Constantin Lazăr, Marius-Sorin-Ovidiu Bota, Florin Constantinescu, Gheorghe Pop;

- Grupul parlamentar al PNL – Mihaela Popa, Cristian-Petru Bodea, Paul Ichim;

- Grupul parlamentar al PDL – Mihai-Ciprian Rogojan;

- Grupul parlamentar al PP-DD – Vasilica-Steliana Miron, Florinel Butnaru.

Lista senatorilor care au depus interpelări în scris:

- Grupul parlamentar al PSD – Liviu-Marian Pop, Sorin-Constantin Lazăr, Florin Constantinescu, Gheorghe Pop;

- Grupul parlamentar al PNL – Puiu Hașotti, Marius-Petre Nicoară, Paul Ichim, Cristian-Petru Bodea;

- Grupul parlamentar al PDL – Traian-Constantin Igaș, Găvrilă Ghilea.

Aici se încheie ședința de astăzi a Senatului.

Vă reamintesc că, în conformitate cu programul adoptat pentru această săptămână de către Biroul permanent, mâine, la ora 9.00, începem cu declarații politice.

O seară plăcută, domnilor!

Ședința s-a încheiat la ora 18.35.