

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 februarie 2016

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4-11; 42
2.	Informare cu privire la documentul internațional adoptat de Conferința Internațională a Muncii cu ocazia celei de-a 104-a sesiuni (Geneva, iunie 2015): - Recomandarea nr. 204/2015 privind tranziția de la economia informală la economia formală.	11
3.	Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona: - Dezbateri și adoptarea Proiectului de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme – COM(2015) 750 final; - Dezbateri asupra Proiectului de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor – COM(2015) 615 final. (Retrimiteri la Comisia pentru afaceri europene și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	11
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre cu privire la Pachetul privind economia circulară: - COM(2015) 614 final – Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Închiderea buclei – un plan de acțiune al UE pentru economia circulară”; - COM(2015) 593 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2000/53/CE privind vehiculele scoase din uz, a Directivei 2006/66/CE privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și acumulatori și a Directivei 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice; - COM(2015) 594 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 1999/31/CE privind depozitarea deșeurilor;	15

	<ul style="list-style-type: none"> - COM(2015) 595 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile; - COM(2015) 596 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile din ambalaje. 	
5.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea alineatului (1) al articolului 158 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L579/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	17
6.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L611/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	21
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea lit. c) a alin. (1) al art. 7 din Legea nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale. (L609/2015)	23-24; 42
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate. (L601/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	24
9.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art. 16 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. (L659/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	25
10.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea articolelor 218 – 222 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal. (L605/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	26
11.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, republicată. (L606/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	27
12.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art. 7 alin. (3) din Legea nr. 102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare. (L655/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	29

13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea articolului 1 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului. (L620/2015) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	30
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind adoptarea zilei de 1 septembrie ca Zi a comunităților defavorizate afectate de sărăcie. (L638/2015)	31-38; 42-43
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (L641/2015)	38-39; 43
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art. 33 alin. (1) lit. g) și a art. 34 alin. (2) din Legea nr. 241/2006, republicată în 2013, cu modificările și completările ulterioare. (L645/2015)	39-40; 43-44
17.	Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare. (L631/2015) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări)	40
18.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale. (L636/2015) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	40

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 2 februarie 2016

Ședința a început la ora 10. 10.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Augustin-Constantin Mitu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii senatori Ion-Simeon Purec și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Îl rog pe domnul secretar Mario-Ovidiu Oprea să facă o prezență, și, totodată, pe liderii de grup să-i convoace pe colegi în sală.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună dimineața, tuturor!

Agrigoroaei Ionel	prezent
Andronescu Ecaterina	prezentă
Anghel Adrian	prezent
Anghel Cristiana-Irina	
Antonescu George-Crin-Laurențiu	
Arcaș Viorel	
Ardelean Ben-Oni	
Ariton Ion	
Atanasiu Teodor	
Badea Leonardo	
Badea Viorel-Riceard	
Banias Mircea-Marius	prezent
Barbu Daniel-Constantin	prezent
Barbu Tudor	prezent
Bădălău Nicolae	
Bălu Marius	prezent
Belacurencu Trifon	prezent
Bereanu Neculai	prezent

Biró Rozalia-Ibolya	
Blaga Vasile	
Boagiu Anca-Daniela	
Boboc Cătălin	
Bodea Cristian-Petru	
Bodog Florian-Dorel	prezent
Boeriu Valeriu-Victor	
Bota Marius-Sorin-Ovidiu	
Bujor Dumitru-Marcel	prezent
Bumbu Octavian-Liviu	prezent
Burlea Marin	
Butnaru Florinel	
Butunoi Ionel-Daniel	prezent
Cadăr Leonard	prezent
Calcan Valentin-Gigel	prezent
Câmpeanu Mariana	prezentă
Chelaru Ioan	
Chiriac Viorel	prezent
Chiru Gigi Christian	
Chiuariu Tudor-Alexandru	
Coca Laurențiu Florian	prezent
Constantinescu Florin	
Cordoș Alexandru	
Corlățean Titus	
Coste Marius	
Costoiu Mihnea-Cosmin	
Cotescu Marin-Adrănel	
Crețu Gabriela	prezentă
Cristache Iulian	prezent
Cristina Ioan	
Croitoru Cătălin	prezent

Deneş Ioan	prezent
Dincă Mărinică	prezent
Dobra Dorin-Mircea	prezent
Dobriţoiu Corneliu	prezent
Donţu Ovidiu-Liviu	prezent
Dumitrescu Cristian-Sorin	
Dumitrescu Florinel	prezent
Dumitrescu Iulian	
Durbacă Eugen	
Duruţ Aurel	prezent
Ehegartner Petru	prezent
Federovici Doina-Elena	prezentă
Fifor Mihai-Viorel	prezent
Filip Petru	prezent
Firea Gabriela	
Florian Daniel Cristian	prezent
Flutur Gheorghe	
Frăţean Petru-Alexandru	prezent
Geoană Mircea-Dan	
Ghilea Găvrilă	prezent
Ghişe Ioan	
Grapă Sebastian	
Grigoraş Viorel	prezent
Haşotti Puiu	prezent
Ichim Paul	
Igaş Traian-Constantin	prezent
Iliescu Lucian	prezent
Ilieşiu Sorin	prezent
Ioniţă Dan-Aurel	
Iovescu Ioan	prezent
Isăilă Marius-Ovidiu	prezent

Jipa Florina-Ruxandra	
Klárík László-Attila	prezent
László Attila	prezent
Lazăr Sorin-Constantin	prezent
Luchian Dragoș	
Luchian Ion	
Marian Dan-Mihai	
Marian Valer	prezent
Marin Nicolae	prezent
Markó Béla	prezent
Mazăre Alexandru	
Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio	
Mihai Cristian-Dănuț	prezent
Mihai Neagu	prezent
Mihăilescu Petru-Șerban	prezent
Miron Vasilica-Steliana	prezentă
Mitu Augustin-Constantin	prezent
Mocanu Victor	prezent
Moga Nicolae	
Mohanu Nicolae	
Motoc Octavian	prezent
Mutu Gabriel	
Nasta Nicolae	prezent
Năstase Ilie	prezent
Neagu Nicolae	prezent
Neculoiu Marius	prezent
Nicoară Marius-Petre	prezent
Nicolae Șerban	prezent
Nistor Vasile	
Niță Mihai	
Nițu Remus-Daniel	

Obreja Marius-Lucian	prezent
Oprea Dumitru	prezent
Oprea Gabriel	
Oprea Mario-Ovidiu	prezent
Oprea Ștefan-Radu	prezent
Pașca Liviu-Titus	prezent
Pașcan Emil-Marius	prezent
Pataki Csaba	prezent
Pavel Marian	prezent
Păran Dorin	prezent
Păunescu Teiu	prezent
Pelican Dumitru	
Pereș Alexandru	
Pop Gheorghe	
Pop Liviu-Marian	prezent
Popa Constantin	prezent
Popa Florian	prezent
Popa Ion	prezent
Popa Mihaela	
Popa Nicolae-Vlad	
Popescu Corneliu	
Popescu Dumitru-Dian	
Popescu-Tăriceanu Călin-Constantin-Anton	prezent
Purec Ion-Simeon	prezent
Rădulescu Cristian	
Rogojan Mihai-Ciprian	prezent
Rotaru Ion	
Saghian Gheorghe	prezent
Savu Daniel	
Severin Georgică	prezent
Silistru Doina	prezentă

Stuparu Timotei	
Suciu Matei	prezent
Șova Dan-Coman	
Tánczos Barna	
Tămagă Constantin	
Tătaru Dan	prezent
Tătaru Nelu	prezent
Teodorovici Eugen-Orlando	
Tișe Alin-Păunel	prezent
Toma Ion	prezent
Todirașcu Valeriu	
Tomoiagă Ștefan-Liviu	
Tudor Doina-Anca	
Țapu Nazare Eugen	
Valeca Șerban-Constantin	prezent
Vasiliev Marian	prezent
Vegh Alexandru	prezent
Verestóy Attila	prezent
Vochițoiu Haralambie	prezent
Voinea Florea	prezent
Volosevici Andrei-Liviu	
Vosganian Varujan	
Zisu Ionuț-Elie	prezent

Domnule președinte, 93 de senatori prezenți.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule secretar.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului și vă anunț că, din totalul de 165 de senatori, și-au înregistrat prezența 93, cvorumul legal de lucru fiind îndeplinit.

Ședința plenului o voi conduce asistat de domnii secretari Ion-Simeon Purec și Mario-Ovidiu Oprea. (*Discuții la prezidiu.*)

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Sunt intervenții? Da. Domnul senator Vochițoiu.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Aș vrea să vă rog să introducem pe ordinea de zi un Proiect de hotărâre privind legislația europeană cu privire la Pachetul privind economia circulară.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Da. La Secțiunea... punctul 1, Secțiunea I, da? Am înțeles.

Domnule senator Motoc, vă rog.

Domnul Octavian Motoc:

Domnule președinte,

La sfârșitul săptămânii trecute pe site-ul Senatului apărea faptul că acel pachet de legi privind achizițiile publice urma să intre în dezbateră Senatului, lucru care nu s-a întâmplat. Ieri, președintele de ședință își exprima punctul de vedere în legătură cu o eventuală punere a acestor legi pe ordinea de zi de astăzi. Din păcate, acest lucru nu s-a întâmplat.

Aș dori să pun întrebarea: de ce acest pachet legislativ extrem de important nu se află pe ordinea de zi de astăzi și văd că se întârzie într-un mod nejustificat, deși el este pregătit pentru a intra în dezbateră? (*Rumoare, discuții în sală.*)

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Înțeleg că nu aveți o propunere la ordinea de zi. După cum știți, ordinea de zi este propusă plenului de către Biroul permanent al Senatului, și astăzi, la ora 13.00, după ce vom termina ședința, avem Biroul permanent al Senatului unde, probabil că veți primi și răspunsul la interpelarea dumneavoastră.

Bun. Dacă nu mai sunt intervenții legate de ordinea de zi, doamnelor și domnilor senatori, vă propun să votăm ordinea de zi, cu modificarea propusă de domnul senator Vochițoiu.

Am deschis votul.

59 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și 5 abțineri.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Mergem mai departe. Programul de lucru pentru astăzi.

Între orele 10.00 și 12.45, lucrări în plenul Senatului, cu propunerea ca la ora 12.00 să avem votul pe inițiativele cu caracter ordinar, urmate apoi de ședința pregătitoare a Biroului permanent și de ședința Biroului permanent.

Îmi fac datoria să vă anunț că, dacă se termină plenul Senatului mai devreme, vom continua imediat cu Biroul permanent. În concluzie, președinții de comisii și membrii Biroului permanent să meargă direct la Biroul permanent.

Sunt intervenții legate de program? Nu sunt.

Vă supun votului programul.

74 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere. Programul a fost aprobat.

*

Punctul 1, Secțiunea 1 a ordinii de zi. Avem o informare cu privire la documentul internațional adoptat de Conferința Internațională a Muncii cu ocazia celei de-a 104-a sesiuni (Geneva, iunie 2015).

Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin intermediul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, a transmis pentru a fi adus la cunoștința plenului Senatului următorul document internațional, adoptat în cea de 104-a sesiune a Conferinței Internaționale a Muncii, Geneva, iunie 2015, și anume Recomandarea nr. 204/2015 privind tranziția de la economia informală la economia formală, care se găsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Prezentarea acestui instrument internațional în ședința de plen a Senatului a fost făcută în data de astăzi, 2 februarie 2016, și va fi comunicată Departamentului pentru Relația cu Parlamentul.

*

La punctul 2 al Secțiunii 1 a ordinii de zi avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:

1. Proiect de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme – COM(2015) 750 final.

Invit la raport reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene. Domnul senator Dobra Dorin. Aveți microfonul 6.

Domnul Dorin-Mircea Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în temeiul protocolului pentru a realiza un raport. În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele observații:

- prezenta propunere de directivă respectă principiul subsidiarității;
- se consideră cruciale eliminarea vulnerabilităților unui stat membru față de activitățile infracționale, deplina coerență cu obiectivele strategice ale Comisiei europene și instituirea unui sistem la nivelul întregii Uniuni Europene care să asigure cooperarea necesară între statele membre.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate de voturi, adoptarea prezentului raport, pe care îl supunem, spre dezbateri și adoptare, plenului în data de astăzi.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă informez că proiectul se regăsește și în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Sunt intervenții legate de acest proiect?

Nu sunt intervenții.

Vă supun votului proiectul de hotărâre.

Am deschis votul.

76 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere. Proiectul a fost adoptat.

2. Proiect de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor – COM(2015) 615 final.

Raportul este prezentat de Comisia pentru afaceri europene, împreună cu Comisia juridică.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene, domnul senator Dobra. Microfonul 6.

Domnul Dorin-Mircea Dobra:

Încă o dată, mulțumesc.

Comisia pentru afaceri europene și Comisia juridică au fost sesizate în vederea elaborării unui raport, proces-verbal, pentru documentul legislativ COM 615 final. În cadrul comisiei am fost raportori pe acest COM.

Prezenta propunere de directivă va oferi un cadru comun la nivelul UE pentru definirea și punerea în aplicare a cerințelor de accesibilitate pentru anumite produse și servicii. În urma examinării, CAE și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități formulează următoarele observații:

- prezenta propunere de directivă respectă principiul subsidiarității;
- se consideră necesară clarificarea precizărilor legate de modul de aplicare a prezentei directive și se recomandă introducerea cerințelor de accesibilitate, astfel încât să nu fie afectată substanțial activitatea operatorilor economici ai statelor membre;
- se mai recomandă prioritizarea clară a domeniilor de aplicare a directivei și, în fine, efectuarea analizelor economice de impact înaintea aplicării deciziei de implementare pentru o cât mai corectă evaluare.

În urma dezbaterii, domnule președinte, stimați colegi, membrii comisiilor au hotărât, cu majoritate de voturi, formularea unei opinii, în concordanță cu observațiile incluse în prezentul raport.

CAE și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun, spre dezbatere și adoptare, plenului hotărârea de adoptare a opiniei, cu precizările și recomandările subliniate deja, care va fi transmisă instituțiilor europene conform Protocolului nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Documentul se află... proiectul de hotărâre, și în format electronic. Sunt intervenții?

Doamna senator Crețu Gabriela. Microfonul 3.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Suntem într-o situație extrem de delicată. În primul rând, avem o problemă de procedură.

Comisia pentru afaceri europene a discutat data trecută, săptămâna trecută adică, textul acestei directive, în contextul în care reprezentanții tehnocrați ai Guvernului nu înțeleseseră nici măcar despre ce era vorba în interiorul textului și am decis să convocăm o masă rotundă cu toate părțile implicate: Guvern, societate civilă, mediu de afaceri, mâine, la ora 13.30.

În aceste condiții, raportul pe care îl văd supus astăzi spre vot plenului Senatului are o mare problemă: el nu a trecut prin comisia raportoare.

În al doilea rând, este o problemă de conținut la această directivă, pentru că ea are bază legală în 114, adică piață internă, competență europeană, dar afectează o zonă care nu e de competență europeană, respectiv cerințele de accesibilitate ale produselor.

În aceste condiții, dacă vrem să contribuim numai statistic, că am trimis și noi o hârtie la Comisia Europeană, care nu spune nimic, nu contribuie cu nimic, putem să votăm și acest text.

Dacă vrem să înțelegem despre ce e vorba și cum vor fi afectate, pe de o parte, persoanele cu dizabilități, pe de altă parte, economia românească, prin eliminarea barierelor, că asta se urmărește în directivă, care există între diversele state membre în privința comercializării produselor și serviciilor cu cerințe de accesibilitate, atunci cred că trebuie întoarsă la comisie și discutat serios, în urma dezbaterilor pe care le vom avea mâine, pentru că, repet, data trecută Guvernul tehnocrat nu citise directiva, că nu înțelesese despre ce e vorba.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule Dobra, e și doamna Silistru înscrisă. Da? Doamna senator Silistru, microfonul central. *(Discuții în sală.)* A! Domnul Dobra, atunci.

Domnul senator Dobra, microfonul central.

Domnul Dorin-Mircea Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

În calitate de raportor la această directivă ar trebui totuși să precizez prima dată că mâine e termenul pentru ea și atunci va trebui să vedem exact cum ne...

Doi. Tocmai aceasta era și ideea – și susțin aproape necondiționat întotdeauna opiniile doamnei Crețu și aproape întotdeauna aștept opiniile domnului Mihăilescu pe aspecte din astea puțin sensibile – , tocmai din acest motiv am emis o opinie care are recomandări: introducerea cerințelor, prioritizare, efectuarea analizelor economice pentru a vedea ce impact.

Acum, pentru a preciza pe fond, e vorba de un efort mare al Uniunii Europene de a standardiza produse și servicii la nivelul Uniunii, astfel încât accesibilitatea la ele să fie uniformă în oricare din țările Uniunii.

Dacă doriți să explic mai precis, de exemplu, în urma punerii în aplicare a acestei inițiative... De exemplu, check-in-ul în orice aeroport din Uniunea Europeană urmează să se facă la fel, nu într-o țară la birou, în altă țară pe un touch-screen, în altă țară pe... eu știu pe unde în ce parte. A adopta o opinie, astăzi, de către plenul Parlamentului și a ține programul propus împreună, inclusiv dezbaterile de mâine... e o soluție.

Eu aceasta o propun: trimiterea opiniei astăzi, adoptarea opiniei și după aceea noi să... Dacă considerați că trebuie să o amânăm – dumneavoastră – putem supune la vot, dar ar trebui totuși să respectăm termenul și este vorba totuși de o opinie.

Dezbaterile de mâine și de mâine încolo se pot efectua și putem interveni ulterior.

Mulțumesc frumos.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna Crețu, doriți să interveniți? Microfonul 3. Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Doar o precizare procedurală. Mâine expiră termenul pentru subsidiaritate, adică în ideea că noi am contesta baza legală a inițiativei europene. Pentru a trimite o opinie politică pe conținut, termenul nu este la fel de strict. Deci problema este dacă noi vrem să contestăm total, în ideea că vrem să ridicăm cartonașul și să spunem: „Nu are dreptul Comisia Europeană să intervină pe acest domeniu”, și atunci, da, mâine ar fi termenul. Nu mai există... Oricum n-ar avea niciun sens, decât așa, simbolic, pentru că nu există, până la acest moment – mâine expirând termenul – , contestări ale subsidiarității. În schimb, există o mare zonă vagă pe zona proporționalității și a conținutului pe care, în final, îl va avea această directivă, pentru că e mai curând, așa, o propunere vagă. Și atunci – nu știu! –, există și posibilitatea ca noi să trimitem, în dialogul politic cu Comisia Europeană, rezultatele serioase ale

discuției noastre. Pentru că, repet, data trecută a fost o discuție serioasă, dar pe un fond de necunoaștere generală aproape, cu excepția raportorului și a unora care se uitaseră pe acolo.

Deci las la latitudinea dumneavoastră. Dar eu cred că are sens să discutăm mâine. Or, dacă votăm astăzi deja poziția, mâine este așa un fel de a schimba opinii între noi, fără ca ele să aibă o finalitate. Deși ar fi bine, măcar se trezesc autoritățile publice și Guvernul să știe despre ce este vorba când vor negocia în Consiliu în continuare textul directivei.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, doamna senator.

Înțeleg că domnul senator Dobra, în calitate de vicelider, n-a făcut o propunere de retrimiteră la comisie.

Doamna Silistru, vă rog, microfonul central.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Aș dori ca, în baza a ceea ce a discutat doamna senator Gabriela Crețu, în numele Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat, să cer retrimiteră la comisie pentru o săptămână.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră propunerea doamnei senator de retrimiteră la comisie pentru o săptămână.

Am deschis votul.

Cu 63 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și o abținere, propunerea a fost aprobată.

Proiectul de hotărâre este retrimis la comisie pentru o săptămână.

*

Mergem mai departe.

S-a solicitat înscrierea la această secțiune pe ordinea de zi a unui Proiect de hotărâre suplimentar cu privire la Pachetul privind economia circulară:

- COM(2015) 614 final – Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Închiderea buclei – un plan de acțiune al Uniunii Europene pentru economia circulară”;

- COM(2015) 593 final – Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2000/53 CE privind vehiculele scoase din uz, a Directivei 2006/66 CE privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și acumulatori și a Directivei 2012/19 UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice;

- COM(2015) 594 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 1999/31 CE privind depozitarea deșeurilor;

- COM(2015) 595 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2008/98 CE privind deșeurile,

- COM(2015) 596 final – Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 94/62 CE privind ambalajele și deșeurile din ambalaje.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru a ne prezenta raportul și proiectul de hotărâre, domnul senator Vochițoiu. Microfonul 5.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată cu documentele din Pachetul privind economia circulară. Au fost analizate punctele de vedere ale Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, ale Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri și fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene constată că noul Pachet urmează o abordare mai integrată, cu sprijinul măsurilor din planul de acțiune.

Țintele sunt echilibrate și coerente și țin cont, per ansamblu, de situația din statele membre.

Se promovează utilizarea extinsă a instrumentelor economice. Se accentuează măsurile de prevenire a generării de deșeurii. Se simplifică metodele de calcul.

Propunerile legislative respectă principiul subsidiarității și al proporționalității.

Pentru România, acest domeniu este deosebit de important și de complex.

În ultimii ani, au fost depuse eforturi pentru soluționarea problematicii deșeurilor. România rămâne angajată în continuare în promovarea unor proiecte care să asigure managementul integrat și ierarhia deșeurilor.

În urma dezbaterii, membrii comisiei, în concordanță cu evaluările făcute, au hotărât, cu majoritate de voturi, formarea unei opinii la Pachetul privind economia circulară.

Comisia pentru afaceri europene supune, spre dezbateră și aprobare plenului, hotărârea de adoptare a opiniei, care va fi transmisă instituțiilor europene, conform protocolului anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt intervenții din partea doamnelor și domnilor senatori.

Nu sunt intervenții.

Atunci, vă supun votului proiectul de hotărâre.

Am deschis votul.

77 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Continuăm ordinea de zi, Secțiunea a II-a, dezbaterea și votul asupra inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 158 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Declar deschise dezbaterea generală asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Domnule senator Bălu Marius. Microfonul 7.

Domnul Marius Bălu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Prezenta lege reglementează dreptul salariaților Combinatului Chimic de Apă Grea și a Termocentralei de la Halânga, fostele sucursale Romag Termo și Romag Prod, de a beneficia de perioadele de vechime în muncă, realizate de la data angajării și până la data de 1 aprilie 2001, ca stagi de cotizare în condiții speciale în vederea reducerii vârstei standard de pensionare, ca urmare a faptului că au fost expuși în mod constant la mai multe noxe și factori de risc, în principal, hidrogen și hidrogen sulfurat, dar și a faptului că au lucrat în regim militarizat, dar și în stare de necesitate din 1985 până în 1989.

Dragi colegi,

La 1 octombrie 2015, anul trecut, 1520 de salariați au intrat în disponibilizare.

Din păcate, săptămâna trecută, s-a declarat în mod oficial falimentul Regiei pentru Activități Nucleare. Sunt mari probleme cu salariile compensatorii, dar și cu veniturile în completare, dar aceasta este problema Guvernului.

Eu vă rog să îi ajutăm pe acești oameni în nevoie, să dăm posibilitatea câtorva sute de oameni aflați la 58, 60, 62 de ani și deci ar avea mari probleme să se mai angajeze, să dăm posibilitatea acestor oameni să iasă în condiții normale la pensie, cu un an, doi mai devreme.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a-și exprima punctul de vedere al Executivului, domnul secretar de stat Gabriel Lungu, Ministerul Muncii și Familiei. Microfonul 8.

Domnul Gabriel Lungu – secretar de stat în Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 158 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice... noi apreciem că nu există temei legal pentru noi încadrări în condiții speciale sau condiții deosebite de muncă, întrucât nu au fost respectate cerințele de legalitate în ceea ce privește metodologia și criteriile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1025/2003.

Față de cele prezentate, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nu susține prezenta propunere legislativă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru transporturi și energie sau care... Nu, reprezentantului Comisiei pentru muncă, care ne va prezenta un raport comun, cu Comisia pentru transporturi.

Domnul senator Frătean Alexandru. Microfonul 6.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc, domnule președinte.

În două ședințe, anul trecut, cele două comisii au dezbătut această problemă și au hotărât, cu 11 voturi pentru și 10 voturi împotriva, să adopte un raport comun de respingere.

În consecință, cele două comisii supun plenului, spre dezbateră și adoptare, raportul comun de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Șerban Nicolae.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnul senator Șerban Nicolae. Microfonul 3.

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Și domnul Dincă Mărinică.

Domnul Șerban Nicolae:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Această propunere legislativă are un caracter reparator și este în interesul salariaților de la Romag Termo, ceea ce ar fi reclamat, din punctul meu de vedere, o susținere și din partea Guvernului.

Aș vrea să sesizez un lucru. În primul rând că, atunci când s-a adoptat acea modificare la grupele de muncă, s-au eliminat grupele I și a II-a și s-a trecut la grupe în condiții speciale, și, ulterior, când s-a adoptat hotărârea Guvernului, a fost menționată doar Romag Prod, respectiv Combinatul de Apă Grea.

A fost, pentru cei care cunosc situația de acolo, o situație legată de Combinatul de Apă Grea numit Sucursala Romag Prod și Termocentrala de la Halânga, furnizorul de energie termică apă caldă și căldură pentru municipiul Drobeta-Turnu Severin, dar și furnizor de electricitate, Romag Termo.

Situația de acum este una și cu caracter reparatoriu, dar și raportat la niște nevoi sociale.

Eu v-aș ruga s-o susțineți.

Aș vrea să fac o observație legată de faptul că nu e prima oară când reclam repartizarea neinspirată a dosarelor pentru comisii de fond de către Biroul permanent a propunerii legislative.

Chestiunea aceasta nu privește cu nimic problemele de energie. N-avea ce căuta la comisia de fond, la Comisia de transporturi și energie. Chiar dacă Romag Termo este producător de energie termică și electrică, nu este o chestiune care să vizeze activitatea propriu-zis, ci e chestiune strict de raporturi de muncă, raporturi sociale, sistem de pensii.

În Comisia pentru muncă, așa cum a informat domnul președinte Frătean, a existat un vot covârșitor în favoarea acestei propuneri legislative.

Chiar dacă este propusă de fostul meu contracandidat la alegerile parlamentare din 2012, susțin această propunere legislativă. Fac apel la toți colegii s-o voteze.

Regret faptul că Guvernul nu și-a modificat punctul de vedere exprimat inițial, pentru că este vorba de identificarea unei soluții și pentru o necesitate socială stringentă, dar și pentru aspectul reparatoriu. Și ținând cont de faptul că este o lege organică, v-aș ruga pe toți respectuos să susțineți propunerea legislativă votând „pentru”.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Dincă Mărinică, microfonul central.

Domnul Mărinică Dincă:

Mulțumesc.

O primă observație legată de punctul de vedere al Guvernului. Domnul secretar de stat vine și ne spune astăzi că nu există cadru legal conform hotărârii Guvernului și o enunță. E în regulă, dar acest punct de vedere al Guvernului este unul hilar. Cadrul legal, acum, aici îl stabilim. Deci până astăzi, până în momentul de față, nu există cadru legal pentru o asemenea încadrare. De aceea facem acest act normativ astăzi, pentru ca aceste persoane să poată fi încadrate într-o vârstă care să le permită să iasă la pensie mai devreme. Pe de o parte. Și ar trebui să le citiți mai bine.

Pe de altă parte, eu mă bucur că un coleg, care nu este mehedințean, dar a luat un mandat din Mehedinți, susține acest proiect, cu atât mai mult că este de la PSD.

Pe de altă parte, mi-aș fi dorit să fie în sală și un mehedințean care a luat un mandat din Dolj, este liderul de grup de la PSD, domnul Fifor, pe care voiam să-l aud dacă susține acest proiect de lege sau nu, pentru că cei trei... cei doi colegi care au luat cuvântul, inițiatorul, domnul Șerban, și domnul Fifor sunt din acea zonă sau au luat mandate în acea zonă și cunosc foarte bine ceea ce se întâmplă.

Din punctul meu de vedere este un lucru care ne arată și că, într-un fel sau altul, cei care au administrat au greșit acolo, iar Parlamentul României vine să repare.

Așa încât, vă rog frumos să susținem acest proiect legislativ și să facem reparațiile cuvenite.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnul senator Pelican. Microfonul central.

Domnul Dumitru Pelican:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Fac și eu un apel de la acest microfon să votăm această inițiativă. Nu trebuie să ne uităm că este o inițiativă a unui coleg de la un alt partid, nu este absolut obligatoriu să se întâmple asta. Cunosc bine Ministerul Muncii. Am lucrat vreo 12 ani în această instituție de prestigiu și mă surprinde neplăcut punctul hilar – e prea puțin spus! – al Guvernului. Dar nu mă mai surprinde. De fapt, e un joc de paradoxuri, pentru că Guvernul ne îndeamnă la altceva, nu la ceva ce trebuie să facă – protecție socială, măsuri, creșteri – Nu, Guvernul ne îndeamnă, prin reprezentanți mai mici sau mai mari, să mâncăm rădăcini, ca români, să lucrăm pe 2 lei sau – de ce nu? – să muncim, ca afară să avem și noi un regim de sănătate. Hilar Guvern! Hilar puncte de vedere! Ciudat! Și îți vine să te închini.

Rog, dragi colegi, să votăm această inițiativă, pentru că este benefică și este mai mult decât obiectivă și orice comentariu cred eu că ar fi de prisos.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alți colegi înscriși.

Îi dau cuvântul inițiatorului. Doriți microfonul central sau microfonul 7, domnule Bălu?
Microfonul 7.

Domnul Marius Bălu:

Completând cu informația că în Comisia pentru buget, finanțe a fost un aviz favorabil, în unanimitate, în numele disponibilizaților de la RAAN, doresc să vă mulțumesc mult pentru toată susținerea pe care ați arătat-o.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comisiilor este de respingere, însă propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Votul va fi luni, ora 17.00.

*

Punctul 2 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, domnul senator Bumbu. Microfonul 5.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Prin această inițiativă dorim un tratament similar celor încadrați în grupa a II-a de muncă sau similar celor care au prestat activitatea de primar.

Această inițiativă este justificată îndeplinind criteriile și condițiile de încadrare în muncă, deci o muncă nenormată, o muncă cu foarte mult stres și de foarte multe ori periculoasă. Știm foarte bine că primarul trebuie să fie implicat în toate evenimentele din comună și, de foarte multe ori, cu un pericol real.

De asemenea, considerăm că aprobarea acestei inițiative nu reprezintă decât un element, până la urmă, la construcția unei noi clase politice. Nu este o inițiativă de conjunctură, este reclamată, solicitată de către primari și chiar considerăm, cei care am inițiat, că au acest drept.

Motivarea celor care au respins-o, respectiv comisiile, că ar fi un tratament discriminatoriu față de alte categorii de funcționari, considerăm că nu stă în picioare, deoarece munca primarului, implicat în absolut toată activitatea comunei, nu se potrivește, de exemplu, cu a secretarului sau cu a altor funcționari din alte instituții.

De asemenea, țin să precizez că, în momentul votului, vom solicita prin liderul de grup și o listă de vot.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, domnule senator.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Gabriel Lungu, Ministerul Muncii. Microfonul 8.

Domnul Gabriel Lungu:

Mulțumesc.

Descurajarea pensionărilor înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare se circumscrie preocupărilor generale manifestate în domeniul pensiilor de statele membre ale Uniunii Europene, documentele comunitare recente subliniind faptul că, în contextul unei societăți cu o populație îmbătrânită, va fi din ce în ce mai greu să se asigure sustenabilitatea financiară a sistemelor de pensii.

Față de cele prezentate, Ministerul Muncii nu susține prezenta propunere legislativă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, domnul senator Frătean Alexandru. Microfonul 6.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Domnule președinte,

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a analizat acest proiect legislativ.

Trebuie să vă informez că atât Comisia pentru egalitate de șanse, Comisia pentru drepturile omului, cât și Comisia pentru buget, finanțe au dat un aviz negativ la această propunere.

În consecință, și Comisia de muncă a adoptat un raport de respingere.

Vom supune și supunem plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică. Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc domnule senator.

Sunt intervenții?

Doamna senator Câmpeanu. Microfonul central.

Doamna Mariana Câmpeanu:

Stimați colegi,

Nu cred că trebuie să vă mai amintesc cât reprezintă deficitul la pensii, un deficit, care, de fapt, grevează toată activitatea economică a României, pentru că acel deficit se regăsește și în deficitul pe total, pe total țară.

Eu i-aș propune colegului meu... De ce așa? Hai să dăm grupa I de muncă să-i scădem 10 ani – da? – , că e la fel ca un miner, săracul, care merge în mină, lucrează din greu și de-abia dacă i se reduce vârsta de pensionare prin ultimele modificări pe care le-am aprobat în Senat.

Dragi colegi, nu mai veniți cu aceste propuneri populiste, pentru că și așa suntem în pericol cu sistemul de pensii.

Vai, ce muncă grea duce primarul la fel ca minerul sau ca siderurgistul. Hai să-i scădem 10 ani. Vă rog frumos!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, doamna senator. (*Discuții în sală.*)

Mai sunt alte intervenții? Nu mai sunt alte intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Votul va fi luni, ora 17.00.

*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea lit. c) a alin. (1) al art. 7 din Legea nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Gabriel Lungu, Ministerul Muncii. Microfonul 8.

Domnul Gabriel Lungu:

Mulțumesc frumos.

Propunerea legislativă pentru modificarea art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 344/2006 prin definirea în legislația națională română a salariului minim și a elementelor sale constitutive, care s-ar aplica pe perioada detașării salariaților detașați de pe teritoriul României într-un alt stat membru al Uniunii Europene, este contrară prevederilor Directivei 96/71, și, în consecință, nu poate fi susținută.

Față de cele prezentate, Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nu susține adoptarea acestui proiect legislativ.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul președintelui Comisiei pentru muncă, domnul senator Alexandru Frătean. Microfonul 6.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc domnule președinte.

Înainte de a expune poziția Comisiei pentru muncă, trebuie să vă informez faptul că atât Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități, cât și Comisia juridică, de numiri, disciplină și imunități au transmis un aviz negativ asupra acestei propuneri legislative.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este ordinară, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții.

Vă propun să votăm astăzi, la ora 12.00, fiind lege cu caracter ordinar.

*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorilor. Nu sunt prezenți.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Răzvan Vulcănescu, Ministerul Sănătății. Microfonul 8.

Domnul Răzvan Teohari Vulcănescu – subsecretar de stat în Ministerul Sănătății:

Mulțumesc domnule președinte.

Propunerea de acoperire de către Fondul național unic de asigurări de sănătate a cheltuielilor pentru primele 5 zile de incapacitate temporară de muncă ar însemna, practic, scăderea contribuției angajatorului pentru concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate și dezechilibrarea accentuată a fondului destinat concediilor medicale, cu necesitatea alocării de fonduri din bugetul pentru asistență medicală și privarea, astfel, a pacienților de servicii medicale.

Acestea sunt considerentele pentru care Ministerul Sănătății nu susține propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul domnului senator Alexandru Frătean, Comisia pentru muncă, pentru a ne prezenta raportul.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc domnule președinte.

Comisiile avizatoare și anume Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au transmis avize negative la această propunere.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de respingere. Deci supunem plenului Senatului, spre dezbateri și adoptare, raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc domnule președinte.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vom avea vot luni, ora 17.00.

*

Punctul 5 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art. 16 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorilor, dacă sunt prezenți.

Nu sunt prezenți.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a ne exprima punctul de vedere.

Doamna secretar de stat Otilia Sava, Ministerul Apărării. Microfonul 9.

Doamna Otilia Sava – secretar de stat în Ministerul Apărării Naționale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ministerul Apărării Naționale nu susține această propunere legislativă. Precizăm că este necesară abordarea unitară a problematicii vechimii în serviciul militar, care constituie condiție obligatorie pentru deschiderea dreptului la pensia militară de stat, astfel încât reglementarea să se aplice, în mod nediferențiat, tuturor categoriilor socio-profesionale, care intră sub incidența acesteia.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, doamna secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă pentru a ne prezenta raportul comun al Comisiei pentru muncă și al Comisiei pentru apărare, domnul senator Alexandru Frătean. Microfonul 6.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Consiliul Legislativ a avizat negativ această propunere.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități, Comisia pentru egalitatea de șanse și Comisia economică, industrie și servicii au transmis avize negative.

Cele două comisii prezintă, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dezbateri. Domnul senator Dobra. Microfonul central.

Domnul Dorin-Mircea Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doar disfuncția logică dintr-o astfel de propunere pe lângă toată sarabanda de reduceri și... Păi, dacă tot vorbim de înaltă sau dublă calificare profesională, păi, hai atunci să-i lăsăm să muncească, nu să reducem timpul în care muncesc, mai mult decât e deja redus, în sensul că oamenii ăștia se pregătesc 20 de ani ca să lucreze 5 la urmă. Opțiunea noastră e ca să-i menținem, în condiții, desigur, salariale satisfăcătoare.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Mai sunt alte intervenții? Nu mai sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vot, luni, ora 17.00.

*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea articolelor 218 – 222 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorii sunt prezenți? Nu sunt prezenți.

Dau cuvântul atunci reprezentantului Guvernului pentru a ne prezenta punctul de vedere.

Microfonul 8. Domnul secretar de stat în Ministerul Justiției, Florin Moțiu.

Domnul Florin Aurel Moțiu – secretar de stat în Ministerul Justiției:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are în vedere modificarea unor articole din Codul penal, în sensul înăsprii regimului sancționator pentru câteva infracțiuni contra libertății și integrității sexuale.

Având în vedere că noul Cod penal a fost adoptat de curând și, prin acesta, s-a realizat o reșezare în limite nenormale a tratamentului infracțiunilor și faptul că această propunere legislativă creează un regim sancționator care diferă de linia generală, în sensul că se urmărește o mărire exagerată a pedepselor, nu susținem adoptarea acestei inițiative.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, doamna senator Federovici Doina.

Microfonul 7.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc domnule președinte de ședință.

Pentru această propunere legislativă, Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu multiple observații și propuneri.

Guvernul nu susține adoptarea prezentei inițiative legislative.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a emis un aviz negativ.

În consecință, în data de 8 decembrie 2015, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină și imunități au hotărât, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, doamna senator.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Votul va fi luni, ora 17.00.

*

Punctul 7 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, legionar,

rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid, contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a ne prezenta punctul de vedere, domnul secretar de stat în Ministerul Justiției, Florin Moțiu. Microfonul 8.

Domnul Florin Aurel Moțiu:

Mulțumesc domnule președinte.

Nu susținem adoptarea acestei inițiative legislative, pe de o parte, din perspectiva normelor de tehnică legislativă nu poate fi susținută o propunere legislativă care, plecând de la unele neclarități ale legii sau invocând aspecte care țin de aplicarea legii, propune abrogarea în totalitate a actului normativ, iar, pe de altă parte, dacă s-ar abroga în integralitate această ordonanță, legislația națională nu ar mai fi conformă cu standarde europene impuse în materia combaterii rasismului, xenofobiei și antisemitismului.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, doamna senator Federovici Doina. Microfonul 7.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc din nou, domnule președinte de ședință.

Și de această dată, membrii Comisiei juridice vă propun spre adoptare un raport de respingere, având în vedere atât avizul negativ venit din partea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, dar și avizul transmis de Consiliul Legislativ.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc doamna senator.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții.

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Domnul Bumbu.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Scuze! Domnul senator Bumbu. Microfonul 3.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

N-a trecut prea mult timp de când am aprobat acest OUG, care a creat foarte multe discuții în societatea civilă. S-a neglijat un element fundamental, și anume că încadrarea ca acțiuni cu caracter fascist, legionar, xenofob sau de alt tip, în majoritatea cazurilor, a fost făcută de către acele tribunale ale poporului din perioada când staționau trupele rusești în țară sau imediat ulterior.

Consider că nici n-ar fi trebuit să avem un astfel de... o astfel de legislație sau această ordonanță. Nu știu dacă poate fi abrogată în totalitate, dar, cu certitudine, trebuie amendată și să rămână numai acele elemente reale de încadrare în manifestări extreme.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Mai sunt intervenții? Nu mai sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, votul va fi luni, ora 17.00.

*

Punctul 8 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art. 7 alin. (3) din Legea nr. 102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Inițiatorii nu sunt prezenți pentru susținere.

Domnul secretar de stat Cezar Soare, Ministerul Dezvoltării Regionale. Microfonul 9.

Domnul Cezar-Radu Soare – secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Observațiile Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice privind modificarea Legii nr. 102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare, în sensul acceptării extinderii cimitirelor cu suprafețe de teren limitrofe fără obligativitatea obținerii autorizației de construire, sunt următoarele:

Facem precizarea că extinderea cimitirelor cu suprafețe de teren limitrofe fără obligativitatea obținerii autorizației de construire poate genera o serie de litigii, ca urmare a unor extinderi necontrolate, care pot încălca dreptul de proprietate al unor proprietari de terenuri limitrofe, drept garantat de Constituția României.

Mai mult, aceste extinderi trebuie să fie în acord cu planul de dezvoltare locală a unității administrativ-teritoriale respective, în conformitate cu regulamentul local de urbanism.

Nu în ultimul rând, pentru împrejmuirea terenului pe care este amplasat cimitirul este obligatorie obținerea autorizației de construcție, potrivit prevederilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul domnului senator Deneș Ioan, reprezentantul Comisiei pentru administrație publică, care ne va prezenta un raport comun cu Comisia juridică. Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În cadrul ședinței comune desfășurate la 15 decembrie 2015, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de respingere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul comun de respingere, împreună cu propunerea legislativă aferentă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Votul, luni, ora 17.00.

*

Punctul 9 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 1 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorii nu sunt prezenți.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a-și exprima punctul de vedere. Domnul Alexandru Oprean, secretar de stat, Ministerul Culturii. Microfonul 8.

Domnul Alexandru Vasile Oprean – secretar de stat în Ministerul Culturii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Ținând cont de faptul că inițiativa legislativă vizează modificarea stemei și sigiliului statului, care sunt inevitabil legate de Constituția României, Ministerul Culturii consideră că Parlamentul este singurul în măsură să se pronunțe asupra acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică, domnul senator Deneș.
Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

În ședințele din 8 și 15 decembrie 2015, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul de admitere, împreună cu propunerea legislativă aferentă.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Sunt intervenții din partea doamnelor și domnilor senatori? Nu sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Votul va fi luni, ora 17.00.

*

Punctul 10 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind adoptarea zilei de 1 septembrie ca Zi a comunităților defavorizate afectate de sărăcie.

Declar deschise dezbaterile generale. (*Răsete în sală.*)

Dau cuvântul...

Domnule senator, păstrați liniștea în sală!

Domnule senator, luați loc în bancă, vă rog frumos.

Inițiatorul nu este prezent... Este?!

Domnul senator Iovescu, microfonul 6, din partea inițiatorilor. Aveți cuvântul.

Domnul Ioan Iovescu:

Vă mulțumesc domnule președinte de ședință.

Până pregătesc – a mers foarte repede și n-am reușit să deschid... de fapt, am închis din greșeală –, aș vrea să vă spun că sunt dezamăgit de cei trei ani care au trecut și de ce am realizat. Nu știu câți

dintre dumneavoastră sunteți mulțumiți de ce ați realizat în acești trei ani..., și această inițiativă îmi dă dreptate să cred că suntem superficiali în ceea ce facem aici.

Este o inițiativă simplă, nu are implicații bugetare, și totuși... Sunt dezamăgit că și comisia din care fac parte, Comisia pentru drepturile omului, culte, minorități, a dat un aviz negativ cu majoritate de voturi, deoarece eu am fost pentru...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnule senator, susțineți punctul de vedere al propunerii legislative.

Domnul Ioan Iovescu:

Păi, tocmai asta încerc să fac! Spun că sunt două comisii care au dat aviz favorabil, este vorba despre Comisia pentru muncă și protecție socială, aviz...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Asta o să ne spună comisia raportoare...

Domnul Ioan Iovescu:

Păi, da, dar sunt colegi care în comisie au votat și vreau să-i determin să voteze și în plen. Pentru că, în comisii, cei de la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială au dat aviz favorabil în unanimitate. Felicitări lor! Comisia pentru egalitate de șanse, de asemenea, aviz favorabil cu majoritate de voturi.

Mă surprinde raportul Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului, care respinge în unanimitate, nici măcar un membru al acestei comisii n-a considerat că această propunere este bună. Și, neavând implicații financiare, nu știu..., aș vrea să aud explicațiile comisiei...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Bun.

Domnul Ioan Iovescu:

...și poate că ne lămurește ca să putem vota în cunoștință de cauză.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Concentrați, domnule senator, vă rog frumos.

Domnul Ioan Iovescu:

Da. Ce spune... vreau doar să citesc primul articol. De fapt, sunt două articole:

„Se declară ziua de 1 septembrie Ziua comunităților defavorizate afectate de sărăcie.

Ziua comunităților defavorizate afectate de sărăcie va fi marcată prin invitarea autorităților publice și a celorlalte instituții ale statului, societatea civilă și persoane fizice să organizeze și să participe la programe și manifestări de voluntariat – deci e vorba de voluntariate – cu caracter social și educativ, consacrate eradicării sărăciei și incluziunii sociale.”

Este un lucru foarte important, care nu văd... Chiar astăzi, în comisii, o să avem o propunere similară. M-aș bucura ca să dăm acestei propuneri aviz și să o acceptăm, și atunci cea din comisie, care este altă propunere, care vine în urmă..., deci, consider că sunt mai mulți colegi care s-au aplecat asupra acestei idei, și acum chiar am putea la ora 12.00 să-i dăm un vot pozitiv și, dacă sunt ceva probleme, să rezolve cei de la Camera Deputaților, dar probleme nu sunt. Chiar...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Ioan Iovescu:

...Consiliul..., avizul Consiliului Legislativ este favorabil și propun ca forma finală, care sper să fie aprobată, să țină cont de propunerile Consiliului Legislativ, care sunt foarte puține și la obiect. Mai mult, e vorba despre modificări pe formă.

Vă mulțumesc și sper că la ora 12.00 să votăm această propunere legislativă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Valentin Iliescu. Microfonul 10.

Domnul Valentin Adrian Iliescu – secretar de stat în cadrul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare declararea zilei de 1 septembrie ca Zi a comunităților defavorizate afectate de sărăcie.

Pe bună dreptate, motivul de la care inițiatorii au plecat cu această inițiativă este unul corect, însă Guvernul nu crede și se suprapune perfect punctului de vedere exprimat de comisia de specialitate, că adoptarea unei zile la nivel național a comunităților defavorizate nu contribuie, subliniez, în niciun mod la combaterea sărăciei, și în special a excluziunii sociale, la numărul persoanelor care sunt supuse riscului sărăciei și cu atât mai mult prin declararea acestei zile ca o sărbătoare a triumfului sărăciei.

Respectăm punctul de vedere al comisiei, susținem raportul de respingere.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică, domnul senator Ioan Deneș. Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

În ședința din 15 decembrie 2015, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului supune, spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere, împreună cu propunerea legislativă aferentă.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dezbateri.

Domnul senator Motoc. Microfonul central.

Domnul Octavian Motoc:

Mulțumesc domnule președinte.

Eu cred că demersul colegilor inițiatori a fost înțeles greșit. Nu e vorba de o sărbătorire a unei zile a comunităților sărace. Este vorba de recunoașterea unei tare pe care societatea o are. Recunoașterea unei probleme pe care o are societatea reprezintă startul pentru a încerca să rezolvăm acea problemă. Așa cum alcoolismul este o problemă pentru societate, dar, din păcate, pe care nu o prea recunoaște societatea. Din momentul în care o astfel de zi este marcată... cum?! Cu întâlniri ale administrație publice cu reprezentanții comunității, cu căutarea de soluții pentru rezolvarea lor. Nu e vorba de marcarea triumfului sărăciei în România, ci recunoașterea unei probleme, căutarea unor soluții împreună pentru a le rezolva.

Din păcate, demersul a fost înțeles greșit și eu cred că nu e deloc rău să recunoaștem problemele pe care le avem și să încercăm în anumite momente, într-un mod mai pregnant să căutăm acele soluții pe care le așteptăm de atâta vreme.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Domnul senator Deneș. Microfonul central.

Domnul Ioan Deneș:

Mulțumesc domnule președinte,

Stimați colegi,

Am luat cuvântul pentru că inițiatorul era surprins de votul în unanimitate pe care l-a dat Comisia pentru administrație pe această inițiativă legislativă. O parte din argumentația care a stat la baza acestui vot a fost adusă și de către reprezentantul Guvernului.

Sigur, e o problemă care există în societatea românească, ca și alte probleme, dar asta nu putem să o rezolvăm... aceste probleme nu le putem rezolva prin astfel de zile prin care noi să sărbătorim – ce?! Triumful sărăciei?! Triumful alcoolismului?! Să facem o zi a alcoolicii?! Să facem o zi a alcoolicii?!

Deci noi aceste lucruri putem să le prevenim nu prin aceste zile, ci prin creșterea nivelului de trai, dacă discutăm pe speța respectivă, și prin mărirea clasei de mijloc, dacă doriți așa, astfel încât în România să fie cât mai puțini săraci.

Nu aduce nimic benefic acestei pături sociale de oameni care trăiesc în pragul sărăciei înființarea unei zile – 1 septembrie – de conștientizare a acestei pături.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Neagu Nicolae. Microfonul 2.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Nu aș fi luat cuvântul, dar e o temă care nu cred că se potrivește cu un cadru legislativ așa susținut. În definitiv, sărăcia este o consecință a unor acțiuni demarate undeva, cândva, de către cei care au administrat statul român, indiferent când, de cei care l-au reprezentat și de populație. Ea este ca o stare de fapt și de facto a zilei. Dar a consemna-o și a lua o atitudine prin care ar trebui să o încadrăm ca zonă defavorizată... Unde?! Cum?! Probabil toată România pare a fi defavorizată în acest moment, față de ce înțelegem să existe un trai decent și o bunăstare. Nu ar face sau nu am face nimic altceva decât să creăm un percept de neputință: că nu am avea surse, că nu am avea resurse, că nu am ști.

Noi suntem un for legislativ deliberativ și cred că ar trebui să fim mult mai atenți asupra propunerilor pe care le avem, chiar dacă ele se încadrează între cele care nu necesită o resursă bugetară, ci mai mult o chestiune simbolică. Acesta ar fi motivul pentru care nu o pot susține.

În altă ordine de idei, dacă spunem de sărăcie – și spunem de cauza sărăciei –, oare vinovații sărăciei ar trebui undeva incriminați, într-o zi pe care noi să o legiferăm: a mincinoșilor, a hoților, a corupților, a incapabililor, a celor rău-voitori care au administrat destine și țară?!

Acesta ar fi motivul.

Mulțumesc.

Nu pot susține o astfel de propunere.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Pașcan Emil. Microfonul 1.

S-a înscris înaintea dumneavoastră, domnule Popa.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Sigur, mă raliez punctului de vedere exprimat de președintele comisiei, fiindcă am rezonat cât se poate de aplicat pe acest subiect.

Dacă vă uitați în expunerea de motive, veți vedea ce clamează: respectiv ca, în ziua respectivă, asociații neguvernamentale, guvernamentale să vină, să discute, să organizeze acțiuni legate de aceste zone defavorizate. Or, eu cred că noi trebuie să rezolvăm aceste probleme și aceste întâlniri trebuie să aibă loc tot timpul! Câtă vreme le identificăm, le conștientizăm, le marcăm, știm care sunt aceste comunități defavorizate, nu ne trebuie o zi specială ca să reacționăm în sprijinul lor.

Pe de altă parte, eu cred că ar fi o dovadă de cinism din partea noastră, câtă vreme le avem, le identificăm și în ziua respectivă, eventual, rămâne să ne stropim cu mici și să bem și o șampanie în cinstea lor, că sunt defavorizate!

Eu cred că trebuie să privim responsabil și rezonabil acest subiect, stimați colegi! Dincolo de bunele intenții, ceea ce materializează nu este deloc în regulă. E mai mult o dovadă de sarcasm, de cinism și eventual le bifăm și rămân așa. O zi le sărbătorim și, după aceea, „Noroc bun!”.

Nu este în regulă, stimați colegi!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Nicolae-Vlad Popa. Microfonul 2.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Stimați colegi,

Am încercat să-i explic domnului coleg... trebuie să punctez și lucrul acesta foarte important, și anume că, în momentul în care vorbești despre comunități, institui, definești o anumită noțiune. Orice fel de astfel de noțiune are drepturi și obligații. Starea de sărăcie este o stare pe care nu o dorești nimănui, dar care există din cauza unor factori. În niciun caz, nu putem să nu fim foarte atenți în momentul în care arătăm cu degetul către o anumită comunitate și o definim ca o comunitate săracă.

Încă o dată. Trebuie să vorbesc poate mai acoperit, în sensul că nu pot să apăs exact cu degetul pe rană, dar este vorba despre, încă o dată, instituția comunității. Trebuie să fim foarte atenți și cred că domnul coleg a subestimat importanța acestei noțiuni.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Declar încheiate dezbaterile...

A! Domnul Iovescu, microfonul central, vă rog, în calitate de inițiator, după care încheiem dezbaterile.

Domnul Ioan Iovescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Aș vrea să mă refer la cei care au vorbit înaintea mea. Mulțumesc, domnului senator, pentru susținere. Cred că domnul senator a procedat corect.

Și cei care au vorbit, și din partea Guvernului, și de la comisie, au spus..., reprezentantul Guvernului și comisia au vorbit despre faptul că noi ne-am dori o sărbătoare.

Niciunde în text și nici în expunere nu se vorbește de a sărbători. Dar, cum sublinia domnul senator, a recunoaște o stare de fapt este primul lucru, este primul pas pe care putem să-l facem. Nu am vorbit deloc de sărbătoare. Într-adevăr, termenul acesta de comunitate este greșit. Este greșit pus, s-ar putea modifica titlul.

Dar, ținând cont că noi nu suntem Cameră decizională, ținând cont că nu are implicații asupra bugetului, eu aș ruga liderii de grup să se abțină de a face semnul de... așa sau așa. Măcar atâta, la această inițiativă simplă și în care, subliniez, nu suntem Cameră decizională, să dăm libertate fiecărui coleg să voteze cum consideră.

Doar foarte puțin aș vrea să vă citez din expunerea de motive:

„România se află pe locul 2 în ceea ce privește riscul de sărăcie și excluziune socială, aproximativ 41,7% din populație fiind afectată. Media europeană înregistrându-se la aproximativ 25%.”

Deci suntem dublu față de Comunitatea Europeană și, subliniez, noi nu ne-am dorit să sărbătorim acest lucru.

Dar, încă o dată, vă rog ca, la ora 12.00, să acordăm un vot și la Camera decizională vom merge chiar... Și pe mine, vă spun, mă deranjează termenul de comunitate. Vom găsi alt titlu. Ținând cont și de faptul că mai vine din urmă... astăzi, la comisie, avem încă o propunere exact pe această temă, haideți să nu fim răi și, dacă sunt mai mulți colegi care s-au gândit la lucrul acesta, la ora 12.00, să acordăm vot.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Declar încheiate... Doriți să interveniți?

Domnul Oprea. Vă rog frumos, microfonul central.

Domnul Dumitru Oprea:

Da... Mi se pare total neinspirată propunerea legislativă, chiar dacă deranjez foarte mulți colegi.

„Miorița” nu ne-a făcut un deserviciu în cultura internațională prin faptul că, în disperare, poporul român își plângea moartea înainte de a muri. Iar acum, noi, în loc să aducem un subiect de discuție în Parlamentul României – cum să ieșim din starea asta de jale, venim și declarăm o zi a bocetului național, vizavi de plasarea poporului român într-un anumit stadiu total neplăcut.

Dacă ar fi venit cu o propunere de genul cum să ieșim din starea asta, era de felicitat. Invers, ca și cum suntem blestemați pe viață, venim și declarăm ziua de 1 septembrie... că noi, din start, dăm verdicte că vom avea continuu comunități care nu o duc atât de bine. Este o recunoaștere în genunchi a unui astfel de statut, în loc să venim cu propuneri de ieșire dintr-un astfel de statut al unor zone din România.

Am învățat la istorie, ați învățat la istorie, dar probabil că a fost și un comportament indus: Moldova și Oltenia, pe viață, consemnate a fi cele mai năpăstuite zone ale Europei! Nu credeți că ar putea să depășească statutul acesta, dacă noi nu am da sentințe pe viață?!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Am închis dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vom avea vot la ora 12.00, astăzi.

*

Punctul 11 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a ne spune punctul de vedere. Domnul secretar de stat Cezar Soare, Ministerul Dezvoltării Regionale. Microfonul 9.

Domnul Cezar-Radu Soare:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (1) al art. 32 din Legea nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, în sensul stabilirii unor excepții de la regulile referitoare la dimensiunile obligatorii ale panourilor și ecranelor publicitare care sunt amplasate pe proprietatea privată.

Punctul de vedere al Ministerul Dezvoltării:

Precizăm faptul că propunerea de modificare contravine dispozițiilor legii care permite autorităților publice locale ca, în raport cu specificul teritoriului (construcții, spații publice, cadru natural), să-și stabilească propriile reglementări.

Standardizarea unică la nivel național, în mod aleatoriu, nu reprezintă o soluție care să asigure protecția patrimoniului, a peisajului și a siguranței cetățenilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică, domnul senator Deneș Ioan. Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

În ședința din 15 decembrie 2015, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului supune, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere, împreună cu propunerea legislativă aferentă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă are caracter ordinar și vom avea vot astăzi, la ora 12.00.

*

Punctul 12 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 33 alin. (1) lit. g) și a art. 34 alin. (2) din Legea nr. 241/2006, republicată în 2013, cu modificările și completările ulterioare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Cezar Soare. Microfonul 9.

Domnul Cezar-Radu Soare:

Mulțumesc, domnule președinte.

Considerăm că Legea nr. 241/2006, republicată în 2013, cu modificările și completările ulterioare, a fost reactualizată prin adoptarea Legii nr. 224/2015, cu modificările și completările Legii serviciului de alimentare publică și de canalizare nr. 241/2006.

Deci prezenta inițiativă legislativă a rămas fără obiect de reglementare datorită adoptării, în 2015, a legilor menționate mai sus.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul Comisiei pentru administrație publică, domnul senator Deneș Ioan. Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

În ședința din 15 decembrie 2015, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere, împreună cu propunerea legislativă aferentă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu sunt intervenții. Declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, astăzi, ora 12.00.

Totodată, îi rog pe liderii de grup să-i anunțe pe colegi să vină în sală, pentru că ne apropiem de ora votului final.

*

Punctul 13 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Domnule Motoc, vă rog.

Domnul Octavian Motoc:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că sunt unele chestiuni legate de forma acestei inițiative legislative, care pot fi modificate în sensul bun al cuvântului, vă propun retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Am înțeles.

Doamnelor și domnilor senatori,

Supun la vot propunerea unui grup parlamentar de retrimiteră pentru două săptămâni, da?!

Două săptămâni, propunerea legislativă la comisie.

Am deschis votul.

Cu 74 de voturi pentru, o abținere și un vot împotriva, propunerea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

*

Punctul 14 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorilor, dacă sunt prezenți. Nu sunt prezenți.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a ne exprima punctul de vedere. Domnul secretar de stat Cezar Soare, Ministerul Dezvoltării. Microfonul 9.

Domnul Cezar-Radu Soare:

Prezenta propunere legislativă vizează, potrivit expunerii de motive, modificarea și completarea art. 36 alin. (7) lit. a) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul impulsivării investițiilor în clădiri ce deservește unități educaționale și de cultură prin instituirea dreptului autorităților administrației publice locale de a realiza lucrări de reparații, consolidare și restaurare a clădirilor educative și culturale ce aparțin instituțiilor naționale de educație și cultură...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnule secretar de stat, suntem la punctul 14. Ia, verificați!

Din sală: Acela e 13!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mai devreme a fost punctul 13 și am votat retrimiteră la comisie. Noi suntem acum la punctul 14. Dacă puteți să ne exprimați punctul de vedere al Guvernului, ar fi foarte bine. Dacă nu...

Domnul Cezar-Radu Soare:

Vă mulțumesc.

Punctul de vedere al Guvernului este susținerea raportului comisiei și... consideră că trebuie respins.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Da. Mulțumim.

Dacă vă mai updateați, putem să vă mai dăm cuvântul la solicitarea colegilor senatori.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație, domnul senator Ioan Deneș, care ne va prezenta un raport comun, elaborat cu Comisia juridică. Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

Sper ca raportul nostru să nu fie defazat, să fie conform ordinii de zi, la punctul 14.

În ședința din 15 decembrie 2015, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de respingere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere, împreună cu propunerea legislativă aferentă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Sunt intervenții din partea doamnelor și domnilor senatori? Nu sunt. Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Pe cale de consecință, vom avea vot luni, la ora 17.00.

*

O să vă rog, stimați colegi, având în vedere că am epuizat ordinea de zi, să votăm modificarea programului, în sensul de a avea vot final acum.

Vă propun 12.45 și nu 12.00, da?! Să avem vot final acum, să nu facem pauză.

Din sală: 11!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

11.45! Mă scuzați!

Sunteți de acord cu propunerea? Am deschis votul.

79 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

Programul a fost modificat.

*

Trecem atunci la votul final pentru propunerile legislative cu caracter ordinar pe care le-am dezbătut astăzi.

Punctul 3 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea lit. c) a alin. (1) al art. 7 din Legea nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere. Am deschis votul.

Cu 85 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și 2 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 10 de pe ordinea de zi de astăzi, Propunerea legislativă privind adoptarea zilei de 1 septembrie ca Zi a comunităților defavorizate afectate de sărăcie.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Am deschis votul.

Cu 66 de voturi pentru, 12 voturi împotriva și 7 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 11 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Am deschis votul.

65 de voturi pentru, 26 de voturi împotriva și 2 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 12 de pe ordinea de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 33 alin. (1) lit. g) și a art. 34 alin. (2) din Legea nr. 241/2006, republicată în 2013, cu modificările și completările ulterioare.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

93 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere.

Raportul de respingere a fost adoptat.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Am încheiat sesiunea de vot.

Îi anunț pe colegii din Biroul permanent, președinții de comisii că, în urma propunerii de la începutul sesiunii de astăzi, Biroul permanent se decalează. Îl facem mai devreme.

La 12.15 vă propun să ne vedem la Biroul permanent – ședința pregătitoare, iar apoi, ședința Biroului permanent al Senatului.

Din sală: La 12.00!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Și un sfert. El era planificat la fără un sfert, dar, la propunerea colegilor din Biroul permanent, să-l decalăm, să-l facem puțin mai devreme.

Din sală: La cât?

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

La 12.15, vă propun. Mai devreme cu o jumătate de oră decât...

Din sală: La 12.00!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

La 12.00? OK, la 12.00, stimați colegi!

Ședință pregătitoare și Biroul permanent ulterior, imediat, da?!

Declar închisă ședința de astăzi a plenului Senatului.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 11.50.