

SAI
29 02



CABINET MINISTRU

3826a
MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Nr. 3207 /D.R.P.
Data 25.03.2016

Nr. 8513
Data: 22.03.2016

Către: DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL
Domnului Ministru Delegat CIPRIAN BUCUR

SG: 1685
29 03 2016

Ref: întrebare senator Ghilea Găvrilă

2902

Vă transmitem, anexat, răspunsul la întrebarea formulată de domnul **senator Ghilea Găvrilă**, înregistrată la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul cu nr. 1989/2016 în data de 03.03.2016, la care se solicită răspuns **scris**.

Cu deosebită considerație,

MINISTRU,
DAN-MARIAN COSTESCU

Bdul Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1, București

Tel.: +4021-3196149
cabmin@mt.ro
www.mt.ro



CABINET MINISTRU

Nr. 8513/

Data: 22.03.2016

Către: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - SENAT

Domnului Senator **Ghilea Găvrilă**

Ref: întrebarea dumneavoastră înregistrată la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul cu **nr. 1989/DRP** din data de 03.03.2016

Stimate domnule senator,

1. "Vă rog să comunicați care este numărul total al proceselor-verbale de contravenție emise în anii 2014 și 2015, dar și valoarea amenzilor efectiv încasate în aceeași perioadă de la conducătorii auto contravenienți?"

Au fost întocmite utilizatorilor români, pentru circulația fără rovinietă valabilă, de către personalul din cadrul CESTRIN - Departamentul pentru Procesarea Contravențiilor în anul:

- 2014- un număr de 226.069 procese verbale de constatare a contravenției - PVCC, din care au fost contestate un număr de 27.522 PVCC. Pentru un număr de 9.974 dintre acestea, soluțiile au fost nefavorabile CNADNR SA, pentru un număr de 2.023 PVCC soluțiile au fost favorabile, iar 15.525 PVCC se află pe rolul instanțelor de judecată;

- 2015- un număr de 357.531 procese verbale de constatare a contravenției - PVCC, din care au fost contestate un număr de 40.756 PVCC. Pentru un număr de 7.039 dintre acestea, soluțiile au fost nefavorabile CNADNR SA, pentru un număr de 3.204 PVCC soluțiile au fost favorabile, iar 30.513 PVCC se află pe rolul instanțelor de judecată.

Referitor la încasarea efectivă a amenzilor în anii 2014 și 2015, precizăm că, CNADNR SA nu deține aceste informații, în conformitate cu prevederile legale în vigoare (O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare), sumele provenite din amenzi făcându-se venit integral, astfel:

- la bugetul de stat - în cazul amenzilor aplicate persoanelor juridice;
- la bugetul local - în cazul amenzilor aplicate persoanelor fizice.

2. "Vă rog să precizați câte executări silite ați dispus pentru neplata în termenul legal a amenzilor contravenționale în anii 2014 și 2015 și câte dintre acestea au fost suspendate de instanțe prin formulare de plângeri contravenționale?"



Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. are competența să execute silit strict procesele verbale de constatare a contravenției emise în perioada 01.10.2010 - 01.08.2012 (până la apariția Legii nr. 144/2012), în ceea ce privește tariful de despăgubire.

În ceea ce privește cuantumul și beneficiarul/beneficiarii amenzii contravenționale, aceștia au fost stabiliți de către legiuitor, diferit de-a lungul timpului.

Pentru perioada 01.10.2010 - 11.01.2012 beneficiarul amenzii contravenționale în cuantum de 100% era Bugetul de Stat/Bugetele locale în funcție de tipul contravenientului (persoana fizică sau persoana juridică).

În perioada 31.01.2012-09.09.2013, amenda contravențională avea 2 beneficiari - CNADNR SA (90% din amendă) și Bugetul de Stat (10% din amendă).

Începând cu 10.09.2013 și până în prezent, beneficiarul amenzii contravenționale în cuantum integral de 100% este Bugetul de Stat/Bugetele locale, în funcție de tipul contravenientului (persoană fizică sau persoană juridică).

În ceea ce privește încasările din tariful de despăgubire, acestea au fost în anul 2014 în valoare de 8.479.618,94 lei, fără TVA, iar în anul 2015 (ianuarie-octombrie) în valoare de 10.294.261 lei, fără TVA.

Potrivit Ordonanței Guvernului nr. 15/2002, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare până la apariția Legii nr. 144/2012 și forma actuală), utilizatorii rețelei de drumuri naționale din România (persoane fizice și persoane juridice) au obligația de a achita tariful de utilizare a rețelei de drumuri, în cazul în care utilizează vehiculele pe rețeaua de drumuri naționale și autostrăzi din România.

Prin urmare, în scopul aparării valorilor sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală, a sancționării faptei contravenționale, precum și a prevenirii săvârșirii acesteia pentru viitor, în temeiul art. 8, alin. (1) și alin.(3) din O.G. nr. 15/2002, cu modificările și completările ulterioare (forma legală în vigoare până la apariția Legii nr. 144/2012), au fost emise procese - verbale de constatare a contravenției.

Având în vedere faptul că debitorii, persoane fizice și juridice nu și-au îndeplinit de bună voie obligația stabilită prin procesele - verbale de contravenție emise în baza Ordonanței Guvernului nr. 15/2002, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. este obligată, în vederea recuperării prejudiciului cauzat, să aplice procedura executării silite în termenul general de prescripție extinctivă.

Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare, împotriva procesului verbal de constatare a contravenției se poate face plângere contravențională în termen de 15 zile de la data înmânării/comunicării acestuia. Plângerea se depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția și suspendă dreptul creditorului de a pune în executare creanța prevăzută în actul sancționator, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a litigiului.



Potrivit dispozițiilor art. 37 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, procesul - verbal neatacat în termenul de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, precum și hotărârea judecătorească irevocabilă prin care s-a soluționat plângerea constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate.

Conform dispozițiilor art. 622 alin. (1) și (2) din Noul Cod de Procedură Civilă, obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bună voie.

În cazul în care debitorul nu execută de bună voie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare.

Mai mult decât atât, precizăm faptul că, CNADNR SA a dat dovadă nu numai de bună credință, dar și de indulgență în toată această perioadă (de la comunicarea procesului verbal de constatare a contravenției până la sesizarea organului de executare), sperând ca debitorii să iasă din pasivitate și să-și execute de bună voie obligațiile stabilite prin titlurile executorii.

Astfel, datorită faptului că nu a fost înregistrată nicio plângere contravențională pe rolul instanțelor judecătorești în termenul de 15 zile de la comunicare, precum și faptul că nu s-a achitat de bună voie contravaloarea tarifelor de despăgubire prevăzute, în raport cu dispozițiile art. 37 din OG nr. 2/2001 și art. 622 din Noul Cod de Procedură Civilă, s-a demarat procedura de executare silită împotriva debitorilor în baza proceselor - verbale de contravenție.

Totodată, precizăm faptul că, potrivit art. 61 din Legea nr.188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, cei interesați sau vătămați prin actele de executare pot formula contestație la executare, în condițiile prevăzute de art.711 din Noul Cod de Procedură Civilă.

De asemenea, precizăm faptul că în cadrul contestațiilor la executare formulate de către contravenienți au fost invocate și motive de fapt și de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlurile executorii, aspecte care țin de plângerea contravențională.

În concluzie, CNADNR S.A. a demarat procedura de executare pentru toate procesele verbale de contravenție care au devenit titluri executorii prin efectul legii (necontestate și neachitate voluntar). În ceea ce privește procesele verbale de contravenție care au fost contestate în termenul de 15 zile de la comunicare, pentru acestea a fost demarată procedura de executare progresiv, în situația în care soluția instanței de judecată a fost cea de menținere a procesului verbal de contravenție contestat.

În ceea ce privește aspectele legate de amenda contravențională, precizăm faptul că sumele care le revin debitorilor ca obligație de plată prin procesele - verbale de constatare a contravenției, emise până la apariția Legii nr. 144/2012, sunt separate și au beneficiari legali diferiți.

Astfel, pe de o parte, debitorului îi incumbă o datorie pecuniară reprezentată de amenda contravențională, ca și sancțiune principală și care, în virtutea art. 39, alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor este supusă regimului creanțelor fiscale (se execută de către Administrația Financiară).



Pe de alta parte, debitorului îi incumbă o datorie pecuniară, reprezentată de sancțiunea complementară, sumă care reprezintă tariful de despăgubire și care se achită în lei la cursul comunicat de B.N.R. valabil pentru ultima zi din luna anterioară datei achitării, în contul CNADNR SA, revenind subscrisei ca venit extrabugetar, potrivit art. 8, alin. (3) din O.G. nr. 15/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, CNADNR SA este obligată, în vederea recuperării prejudiciului cauzat, să aplice procedura executării silite în termenul general de prescripție extinctivă împotriva debitorilor, persoane fizice și juridice care nu și-au îndeplinit de bună voie obligația stabilită prin procesele - verbale de contravenție emise în baza Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, (forma legală în vigoare până la apariția Legii nr. 144/2012), pentru circulația pe drumurile publice fără rovinetă valabilă.

În acest sens, demersurile CNADNR SA se referă strict la recuperarea unei creanțe de drept comun (tariful de despăgubire), creanță care îndeplinește condițiile prevăzute de art. 662 din Noul Cod de Procedură Civilă.

Această creanță este supusă regulilor de procedură civilă, iar în caz de neexecutare de bunăvoie din partea debitorului, se execută la cererea creditorului.

Obligarea la plata tarifului de despăgubire este o consecință a răspunderii civile delictuale subiective a contravenientului ca urmare a săvârșirii unei fapte ilicite, respectiv utilizarea rețelei de drumuri fără plata tarifului corespunzător, care a avut ca rezultat un prejudiciu cauzat CNADNR S.A. în calitate de administrator al rețelei de drumuri naționale și autostrăzi astfel cum este statuat de dispozițiile O.U.G. nr. 84/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, stabilirea tarifului de despăgubire este întemeiată pe dreptul CNADNR S.A. de a beneficia de repararea prejudiciului cauzat prin fapta ilicită săvârșită de utilizator și în consecință și recuperarea creanțelor aferente.

Aceste considerente sunt susținute și de dispozițiile generale și obligatorii ale Deciziei Curții Constituționale a României nr. 57/2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (3) din O.G. nr. 15/2002.

Mai mult decât atât, această acțiune de recuperare a creanțelor are la bază și o măsură a Curții de Conturi care a dispus într-un raport din anul 2013 în acest sens.

3.”ă rog să prezentați modul în care CNADNR SA se va conforma deciziei ÎCCJ, astfel încât procesele-verbale de amendă să poarte semnătura olografă a agentului care a constatat lipsa rovinietei?”

Referitor la modalitatea de aplicare a dispozițiilor Deciziei ÎCCJ nr. 6 din 22.02.2015, precizăm faptul că, CNADNR SA a ținut cont de argumentele pe care s-a întemeiat decizia respectivă și a procedat în consecință, semnându-le olograf ulterior datei emiterii deciziei, astfel încât toți cei care nu au respectat/nu vor respecta legea și nu au achitat/nu vor achita tariful de trecere și cel



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

de utilizare pe rețeaua de drumuri naționale din România să poată fi sancționați conform dispozițiilor stabilite în Decizia ÎCCJ.

Cu stimă,

MINISTRU

DAN-MARIAN COSTESCU