

Extras din stenograma ședinței Senatului – 22 februarie 2010

Domnul Gabriel Mutu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Mi-am intitulat declarația politică de astăzi „Nașterea unei noi Constituții”.

În ultimul an, ideea de modificare a Constituția României a devenit un subiect foarte comun pentru majoritatea oamenilor politici. Punctul inițial al discuției l-a reprezentat raportul Comisiei Prezidențiale de Analiză a Regimului Politic și Constituțional din România. Din păcate, acest proiect, asumat de președintele Traian Băsescu, a fost analizat doar din prisma poziționărilor față de șeful statului. Altfel spus, membrii PNL și PSD, care se situau pe poziții antagonice cu președintele, au minimalizat rolul acestui proiect pe care l-au apreciat ca fiind o creație după chipul și asemănarea președintelui.

Evident pentru toată lumea, inclusiv pentru cei ce clamau astfel de idei, era că beneficiile unei Constituții modificate sau ale unei noi Constituții nu aveau cum să-și producă efectele decât după mandatul actualului președinte. Este evident însă pentru oricine că este foarte necesar un dialog între piesele care compun puzzle-ul politic românesc. O viziune, care nu ar reuși să contopească mai multe viziuni, ar produce efecte negative neîntârziate. Nu am face altceva decât să racordăm o nouă Constituție la starea de lucru actuală, fără a avea o viziune pe termen lung asupra amenajării instituționale a României. Cu alte cuvinte, am face exact ce a făcut puterea din 1990 în cadrul Adunării Constituante de atunci.

O Constituție nu trebuie să fie o simplă fotografie de moment. Și tocmai de aceea doresc să trag un semnal de alarmă în acest sens, pentru că dacă fiecare partid politic vine cu proiecte care sunt complet divergente, nu vom reuși să realizăm nimic. Vom face aceleași greșeli ca și părinții Constituției din 1991. Deja au trecut 20 de ani de când vorbim despre

democrație, despre drepturile cetățeanului sau despre separația puterilor în stat și cred că trebuie să fim mai responsabili și să dăm dovadă de maturitate politică atunci când propunem un proiect de modificare a legii fundamentale a statului.

Spun toate acestea, pentru că, nu mai târziu de săptămâna trecută, majoritatea membrilor PNL, indiferent de poziționările lor în interiorul partidului au susținut la unison necesitatea creării unei comisii în interiorul partidului al cărei rol să fie modificarea Constituției. Ceea ce trebuie menționat însă este că momentul declanșator al acestei comisii l-a constituit proiectul „Constituția Libertății”, proiect care nu face altceva decât să se înscrie într-un lung șir de poziționări personale cu privire la Constituție. Este evident că atunci când ne asumăm un proiect constituțional, care pune în fruntea sa nevoia desființării funcției de șef al statului, avem o problemă. Din acel moment, nu mai putem vorbi despre un proiect care se vrea a fi de lungă durată, ci nu facem decât să dăm dovada faptului că nu am fost capabili să învățăm nimic din greșelile făcute în trecut de artizanii actualei Constituții.

Tocmai de aceea, apreciez că este foarte necesar să avem ca punct de pornire pentru modificarea actualei Constituții modificarea structurii Parlamentului. Indiferent că suntem de acord sau nu, votul popular trebuie respectat. În caz contrar, nu vom face altceva decât să continuăm să ne lamentăm cu o prezență scăzută la urne și cu o lipsă totală de interes față de clasa politică. Ar fi o a doua mare dezamăgire pentru români, după ce am modificat sistemul electoral contrar dorințelor acestora.

Consider că trebuie să pornim în demersul nostru de la această idee și să nu alterăm semnificația votului de la referendumul din 22 noiembrie, pentru că dacă vom neglija acest vot sau vom produce o modificare lipsită de substanță, nu vom face altceva decât să ne acordăm singuri un vot de blam.

În momentul în care enunțăm o serie de date nejustificate, în momentul în care facem decupajele circumscripțiilor electorale de o manieră ce poate fi caracterizată elegant ca fiind aleatorie, nu ne putem aștepta ca oamenii pe care îi reprezentăm să ne ia în serios. Fără o analiză temeinică a principalelor

probleme pe care le-a generat actuala Constituție, nu facem altceva decât să producem texte literare, acceptate în interiorul partidelor cu cât sunt în mai fâțișă opoziție cu adversarii politici.

În aceste condiții, vreau să fiu foarte explicit: Constituția trebuie să fie mai presus decât conflictele de pe scena politică românească. Constituția trebuie să fie un act întemeietor care să fie clar, să acorde drepturi în egală măsură cetățenilor și care să le confere acestora un set de garanții. Prin urmare, orice discuție trebuie să pornească de la aceste principii și să înceteze să mai personalizeze instituțiile într-o optică strict revanșardă.

Vă mulțumesc.