

S T E N O G R A M A
ședinței Biroului permanent al Senatului
din ziua de miercuri, 2 decembrie 2015

Ședința a început la ora 13.15.

Ședința a fost condusă de domnul senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu, președintele Senatului.

Au participat la ședință:

Membrii Biroului permanent: *domnul senator Ioan Chelaru, domnul senator Augustin-Constantin Mitu, domnul senator Teodor Atanasiu, domnul senator Vasile Nistor – vicepreședinți; domnul senator Ion Rotaru, domnul senator Ion-Simeon Purec, domnul senator Mario-Ovidiu Oprea, domnul senator Alexandru Pereș – secretari; domnul senator Neculai Bereanu, domnul senator Niculae Bădălău, domnul senator Petru-Cristian Bodea, domnul senator Verestóy Attila – chestori.*

Liderii grupurilor parlamentare: *domnul senator Mihai-Viorel Fifor – PSD, domnul senator Octavian Motoc – PNL.*

Din partea Guvernului: *domnul Valentin Adrian Iliescu, secretar de stat în cadrul Departamentului pentru relația cu Parlamentul.*

Invitați: *domnul Ion Vărgău – secretar general; doamna Cristina Ionescu – secretar general adjunct; doamna Roxana Truinea – directorul general al Direcției generale legislative; doamna Claudia Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor; domnul Gabriel Sterea – directorul Direcției secretariat general; doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent; doamna Simona Paraschiv – Serviciul pentru lucrările Biroului permanent; doamna Ileana Juncu – Direcția secretariat general; doamna Mariana Carabin – director la cabinetul secretarului general; doamna Hermina-Nicoleta Uță – director la Cancelaria președintelui Senatului; domnul Cristian Valeriu Buzea – directorul general al Direcției*

generale cooperare parlamentară externă; doamna Adriana Iliescu – directorul general al Direcției generale economice; domnul Cristian Ionescu – consilier la Cabinetul președintelui Senatului; domnul Andrei Alexandru – directorul Grupului pentru relația cu mass-media.

*

Domnul Verestóy Attila:

Domnule președinte, vă propun să începem cu un punct care nu-i pe ordinea de zi, dar, din obligația noastră să respectăm legea întocmai, se impune o modificare a bugetului Senatului, recent votat de Senat.

De aceea, vă propun ca, înainte să intrăm pe punctele de pe ordinea de zi, să-mi permiteți să vă prezint justificarea sau...

Domnul Ioan Chelaru:

Pe scurt.

Domnul Verestóy Attila:

Foarte pe scurt.

Întrucât a intrat în vigoare și a fost promulgată Legea privind aprobarea OUG nr.35/2015 – și noi avem personal bugetar –, conform acestei legi, Legea nr. 293/2015, se impune, legea ne impune ca, față de bugetul votat de 129 de mii lei, să suplimentăm bugetul la capitolul „cheltuieli personal” cu 36 451 de mii de lei și cu 194 de mii de lei pentru bugetul alocat pentru activități finanțate integral din venituri proprii.

Deci, ajungem exact la suma pe care noi am considerat-o de la bun început necesară pentru a avea o activitate normală a Senatului României.

Domnilor colegi, vă rog să-mi permiteți să propun Biroului permanent aprobarea acestei modificări, ca să intrăm în plen cu această modificare astăzi...

(Intervenție fără microfon din sală.)

Mâine, mâine.

Domnul Niculae Bădălău:

Ne-ați dat un material?

Domnul Verestóy Attila:

Acum vă dau materialul.

Dumneavoastră chiar veți prezenta acest material, spre satisfacția celor angajați la Senat și datorită acestei legi.

(Intervenție fără microfon a domnului senator Niculae Bădălău, chestor al Senatului.)

Foarte bine, dar legea trebuie respectată.

*

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Ați și aprobat bugetul?

Domnul Ioan Chelaru:

N-am avut votul dumneavoastră, care-i de veto, și nu am îndrăznit s-o ducem până la capăt.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnul Verestóy mi-a spus și mie în două cuvinte.

Dragi colegi, săptămâna trecută am avut și o discuție cu premierul Cioloș chiar în legătură cu bugetul Senatului, pe care, după cum știți, noi l-am aprobat în ședința trecută, nu numai de Birou, ci și de plen.

I-am spus că-l rog foarte mult să aibă în vedere această sumă care trebuie alocată bugetului, dintr-o serie de considerente. A rămas chiar că voi face o discuție, să zicem față în față, pe subiectul bugetului.

Față de ce am aprobat noi: 129 de mii lei, creșterea de 10% era inclusă sau nu?

Domnul Verestóy Attila:

Nu era inclusă, pentru că nu aveam bază legală. Noi nu putem să facem bugetul decât pe legile existente, votate și promulgate.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dacă sunteți de acord, vă propun să refacem bugetul cu această sumă, ca să putem...

Domnul Verestóy Attila:

S-a refăcut, domnule președinte.

Permiteți-mi să vă informez, tocmai am prezentat colegilor întregul material pe baza căruia se suplimentează numai la cheltuieli de personal, conform aplicării legii, cu 36 000 de mii de lei, care e exact suma mărită cu 10%.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Atunci, nu ne rămâne decât să intrăm în ordinea de zi.

Domnul Verestóy Attila:

Permiteți-mi, domnule președinte, ca să fim bine înțeleși cu toții, ca asta să intre mâine pe ordinea de zi și să fie votată de plenul Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da, sigur.

Nu știu dacă e trecută pe ordinea de zi.

Domnul Ioan Chelaru:

O trecem la punctul 1.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Eu vă supuneam aprobării proiectul de ordine de zi a ședinței Biroului permanent de astăzi, completat cu ceea ce am discutat... cu proiectul de buget.

TEHNICO-LEGISLATIV**PUNCTUL 1:**

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

- proiecte de lege primite la Senat în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri și adoptare, în

perioada 23 – 30 noiembrie 2015, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;

- proiecte de lege primite la Senat în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateră și adoptare, în perioada 23 – 30 noiembrie 2015, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;
- propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiilor permanente ale Senatului;
- propuneri legislative înregistrate la Biroul permanent al Senatului, în perioada 23 noiembrie – 2 decembrie 2015, pentru care, în conformitate cu art. 36 alin. (1) lit. e) teza a II-a din Regulamentul Senatului, urmează a fi cerut avizul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru stabilirea competenței Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, conform art. 75 alin. (1) din Constituție;
- propuneri legislative primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 23 – 30 noiembrie 2015

Pentru aprobare

PUNCTUL 2:

Proiecte de acte legislative europene și documente de consultare primite de la Comisia Europeană:

- documente de consultare ale Comisiei Europene transmise prin sistemul IPEX, până la 26 noiembrie 2015 (transmitere efectuată în temeiul Protocolului nr. 1, anexat Tratatului de la Lisabona), propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente

Pentru aprobare

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deci, punctul 1 l-ați discutat în ședința pregătitoare. Și punctul 2.

PUNCTUL 3:

Proiecte de hotărâre ale Senatului privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Proiecte de hotărâre ale Senatului privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate.

Trebuie înscrise în proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului. Sunt înscrise?

Domnul Ioan Chelaru:

Săptămâna viitoare.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Săptămâna viitoare.

(Discuții fără microfon.)

Dar de ce vin așa de târziu?

PUNCTUL 4:

Proiecte de hotărâre ale Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform Protocolului nr. 1 din Tratatul de la Lisabona

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 4...

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule secretar general, ați auzit, da? Luni, primul punct, ca să nu ieșim din termen.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 4, proiecte de hotărâre ale Senatului privind consultarea parlamentelor naționale, conform Protocolului nr. 1 din Tratatul de la Lisabona.

La fel... Trebuie să le citesc aici, în ședința de Birou?

Domnul Ioan Chelaru:

Nu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Nu. Pentru a fi înscrise în proiectul ordinii de zi a ședinței, la fel, de săptămâna viitoare, bănuiesc.

PUNCTUL 5:

Scrisoarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională prin care solicită decalarea termenului cu două săptămâni pentru depunerea rapoartelor asupra:

- **proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L584/2015);**
- **propunerii legislative privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82 din 25 octombrie 2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat (L608/2015)**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 5, scrisoarea Comisiei pentru apărare prin care solicită decalarea termenului cu două săptămâni pentru depunerea rapoartelor asupra OUG nr. 51/2015 și a OUG nr. 82/2006.

Dacă sunteți de acord să stabilim termenul pentru 8 decembrie 2015, pentru depunerea rapoartelor. Da? Mulțumesc.

PUNCTUL 6:

Scrisoarea Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului prin care solicită stabilirea unui nou termen pentru întocmirea raportului comun, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, asupra proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind administrația publică locală (L617/2014)

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 6. Comisia pentru administrație publică solicită stabilirea unui nou termen pentru întocmirea raportului comun, cu Comisia juridică privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2014.

Da.

Domnul Ioan Chelaru:

Are și o propunere de termen? Nu are.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Două săptămâni. Deci, pe 15 decembrie 2015.

Luăm hotărârea să le dăm termen și să se întâlnească în ședință comună până pe 15 decembrie 2015. Să-și stabilească, de comun acord, președinții data de ședință comună.

PUNCTUL 7:

Avizul favorabil al Comisiei pentru regulament asupra proiectului regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei economice, industriei și servicii

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 7. Aviz favorabil al Comisiei pentru regulament asupra proiectului regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei economice.

Luăm act și aprobăm regulamentul.

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 8:

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, privind încuviințarea reținerii și arestării preventive a domnului senator Dan-Coman Șova

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 8. Raportul Comisiei juridice asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte privind încuviințarea reținerii și arestării preventive a domnului senator Dan-Coman Șova.

Luăm act că... Avem raportul. Ce spune raportul?

(Discuții fără microfon.)

Stați puțin, acesta e proiectul de hotărâre. Eu am zis de... Care e raportul Comisiei juridice?

(Discuții fără microfon.)

Eu sunt cu raportul în față și citesc, dar nu înțeleg foarte bine.

Aici spune așa: „Câteva aspecte subliniate în ședința comisiei de către domnul Șova și de avocatul dânsului, calificate de dâșii ca și – nu știu de ce scrieți „ca și” – bizarerii. Ca bizarerii, se spune pe românește. Nu puneți „și”-ul acela unde nu trebuie!

În concluzie, aceștia au evidențiat că, „din întregul material transmis de Parchet Senatului și Comisiei juridice nu se relevă oportunitatea încuviințării reținerii și arestării domnului Șova, având în vedere că probațiunea s-a încheiat deja. Solicitarea de reținere și arestare s-a făcut de către Parchet, cu încălcarea principiilor de proporționalitate și necesitate. Având în vedere cele de mai sus, după verificarea dosarului și ascultarea punctului de vedere al domnului Dan-Coman Șova și al avocatului, membrii prezenți ai Comisiei juridice s-au pronunțat prin vot asupra solicitării Parchetului. Astfel, majoritatea voturilor a fost în favoarea încuviințării cererii de reținere și arestare preventivă privind pe domnul senator Dan-Coman Șova. Mai mult de atât, Comisia juridică supune plenului Senatului adoptarea raportului și anexează la prezentul raport proiectul de hotărâre cu privire la cererea de încuviințare a reținerii și arestării preventive a domnului Șova”.

Sunt două lucruri. Deci, trebuie să luăm act de aceste chestiuni și să stabilim un program când se face votul asupra solicitării de reținere și arestare.

Eu vreau să vă informez că zilele trecute am contactat liderii grupurilor parlamentare și le-am propus ca astăzi să facem o ședință solemnă dedicată Zilei de 1 Decembrie.

Liderii grupurilor parlamentare au fost de acord. Am discutat și cu câțiva dintre membrii Biroului, dar nu am putut să discut cu toți.

Atunci, aş vrea să vă fac propunerea să aprobăm în programul zilei de astăzi, începând de la ora 16.00, organizarea şedinţei solemne.

Pe baza încuviinţării verbale, a acordului verbal pe care l-am primit, am şi trimis invitaţiile către cele mai reprezentative instituţii, începând cu Preşedinţia României, Guvern, Curtea Constituţională şi așa mai departe. Lista o cunoaşteți.

Am făcut, de asemenea, invitaţii tuturor foştilor Preşedinţi ai României.

În momentul de faţă, am primit confirmarea prim-ministrului şi a majorităţii membrilor cabinetului. A confirmat, de asemenea, fostul Preşedinte Emil Constantinescu. Mi-a transmis că nu poate să vină Preşedintele Ion Iliescu. Preşedintele Băsescu a făcut comentariile pe care le-aţi văzut în public. N-am înţeles de unde şi cine a tras concluzia că vrem să facem o recepţie. Nu este intenţia mea să organizăm vreo recepţie, ci numai o şedinţă solemnă la care doresc să vă propun să ia cuvântul reprezentanţii grupurilor parlamentare.

Având în vedere că premierul şi-a confirmat prezenţa, cred că ar trebui, ca o manifestare absolut firească a relaţiilor dintre Parlament şi Guvern, să-i dăm posibilitatea şi premierului să rostească o scurtă alocuţiune, să facă o intervenţie pentru sublinierea Zilei de 1 Decembrie.

De la Preşedinţie, astăzi, nu s-a comunicat în scris nimic. Telefonice, ni s-a comunicat, vă redau *ad litteram*: „Programul Preşedintelui este încărcat cu alte manifestări, nu poate să vină la Parlament”.

Prin urmare, asta e. Eu v-aş propune să fiţi de acord, având în vedere că va fi prezent şi fostul Preşedinte Emil Constantinescu, să-i dăm, în calitate de fost Preşedinte, posibilitatea să rostească o alocuţiune.

Ca atare, invit liderii grupurilor să-şi desemneze persoanele potrivite pentru intervenţii în plenul Senatului.

În ceea ce priveşte... Acum, acesta ar fi, să zicem, formatul şedinţei solemne. O să începem cu imnul. Vreau să fiţi, domnule secretar general, pregătit cu imnul.

După ce se intonează imnul, intrăm în desfăşurarea şedinţei solemne.

La o ședință solemnă sunt de părere că intervențiile nu trebuie limitate, că aici nu este moțiune de cenzură cu secunde, cu nu știu ce. Am și vorbit. Nu cred că vor fi intervenții... Nu sunt nici multe, nici foarte lungi.

Domnul Ioan Chelaru:

Unul de grup.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Unul de grup, da. E suficient.

Cam asta ar fi.

Dacă aveți...

Domnul senator Pereș, vă rog.

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule președinte, categoric, acum, e un punct de vedere personal, că n-am avut posibilitate să mă informez decât de pe posturile de știri asupra acestei modificări a programului nostru pentru această săptămână. Sigur, o ședință solemnă, întotdeauna... Și eu îmi aduc aminte, sunt câțiva ani de zile de când, efectiv, noi neglijăm acest moment solemn. Poate că este bine, dar, din punct de vedere al momentului trecut, mie mi se pare mai mult o ședință de comemorare decât o ședință solemnă. Putem să comemorăm și oameni care au făcut Unirea, și una, și alta, dar, din acest punct de vedere, vreau să spun că e o nouă procedură, o cutumă pe care eu nu aș vrea să o mai repetăm.

Ședințele solemne pentru 1 Decembrie, întotdeauna – și dumneavoastră știți foarte bine, și colegii, probabil, o parte dintre ei au fost și prezenți –, întotdeauna se făceau cu două, trei zile, patru zile înainte de data de 1 decembrie, pentru ca să fie o mobilizare. Populația să știe că și Senatul se gândește la acel moment solemn de 1 Decembrie.

Astăzi, în 2 decembrie, mi se pare puțin cam tardiv a veni cu chestiunea aceasta, dar, sigur, dacă Biroul permanent hotărăște la fel și, sigur, liderii... E și o decizie politică a liderilor. Facem și treaba aceasta, dar să nu se mai repete.

Pe de altă parte, vreau să vă spun ceva. Inclusiv cu coroanele la Alba Iulia, că, acum, Marea Unire, vrând-nevrând, acolo s-a perceput. A trebuit să dăm telefoane ca, într-adevăr, să nu rămână

Senatul cumva fără aceste patru coroane care au fost depuse în cele patru locuri în care s-a făcut, hai să spunem, prezența solemnă a demnitarilor și inclusiv a cetățenilor din municipiul Alba Iulia.

N-am intrat în vrie, dar vreau să vă spun. Aceste lucruri erau, parcă, calculate mai din timp și puse... Acum, am văzut că vine și memoriul să aprobăm noi banii pentru coroane. E în regulă. Pot fi dați și mai târziu banii, nu-i o problemă, dar aceste lucruri trebuiau puse în momentul în care se apropie această sărbătoare.

Dacă-mi permiteți, o ultimă frază. Acum, fără nicio supărare, pe mine mă duce și ideea că votul acesta pe care trebuie să-l dăm – și presa, și noi așteptăm să limpezim odată și cu colegii noștri care sunt acuzați în tot felul... Eu nu sunt neapărat pentru aprobarea, hai să spunem, a încuviințării de arestare și reținere, dar, dacă așa au hotărât și avem un raport, sigur, astăzi, cu acest moment solemn, nu putem, categoric, să venim, ulterior, și în a doua parte a ședinței noastre, să pătăm, hai să spunem, acest moment solemn, de ședință solemnă, prin acest vot cu bile pe care trebuie să-l dăm. Dar vreau să vă spun: pe mine mă duce totuși ideea, că suntem oameni politici, că totuși este o mașinațiune ca să mai câștig o zi sau două în ceea ce înseamnă libertatea sau... Doamne ferește! Îi doresc viață lungă și chiar libertate domnului Șova, dar să dovedească că acest lucru este valabil. Am această impresie, totuși, și nu numai eu.

Haideți să ștergem odată aceste suspiciuni care, vrând-nevrând, planează asupra deciziei noastre. Hotărâm, acum o săptămână, într-un fel. Peste două, trei zile, de fapt, venim și răsturnăm ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule senator, am înțeles și vă mulțumesc.

Vreau să subliniez următorul fapt. Din păcate, în România, nu există niște reguli scrise, clare, dacă vreți, care să facă parte dintr-un protocol al statului referitoare la modul în care, de exemplu, Ziua Națională se sărbătorește.

Să știți că defilarea e o decizie a ministrului apărării. Decizia că se face sau nu se face recepție la Cotroceni ține de Președinte.

Eu vreau să vă propun următorul lucru – și, după aceea, vin exact la punctul pe care l-ați ridicat dumneavoastră –: ca la proxima ședință de Birou permanent reunit să adoptăm o hotărâre privitoare

la organizarea de acum înainte, în plenul Parlamentului, deci Camerele reunite, a unei ședințe solemne cu ocazia Zilei Naționale și care să devină regulă.

Acum, în cazul nostru, vă aduc aminte – poate, nefiind implicat, n-ați observat – săptămâna trecută, dacă ne-am fi pus problema să organizăm înainte, la Palatul Parlamentului, noi am găzduit sesiunea plenară a Adunării Parlamentare a Cooperării Economice la Marea Neagră, care a durat exact trei zile: miercuri, joi și vineri. Și eu, între noi, pot să vă spun că nu m-am preocupat de acest lucru. Chestiunea aceasta, dacă ar fi venit o propunere din partea unuia dintre membrii Biroului sau de la unul dintre liderii grupurilor parlamentare, probabil că aș fi luat-o în discuție.

Așadar, e adevărat, ar fi trebuit, poate, să facem sesiunea solemnă ieri, pe data de 1 decembrie 2015. Nu aveam cum să facem, mai ales că s-a luat și hotărârea să fie zi liberă, cu toate că puteam, chiar în pofida faptului că era zi liberă, să convocăm, să spunem, Senatul pentru așa ceva.

Eu zic că, în contextul actual – nu mă refer la ceea ce decide Președintele, pentru că nu este treaba mea, este o altă instituție – eu cred că noi, ca instituție reprezentativă democratic aleasă, singura, instituția centrală a democrației, avem obligația să nu sărim peste astfel de momente și, chiar dacă îl facem pe 2 și nu-l facem pe 1, eu zic că nu am ce să discut asupra necesității.

Acum, în privința programului, dacă sunteți de acord ca să nu facem astăzi și votul la Șova, dacă-l facem mâine, înseamnă de la ora 18 la 6, 12 ore, haideți să zicem, 14 ore sau... nu mi se pare că suntem într-o cursă de Formula 1 în care trebuie să ne ducem cu rezultatul la Parchet și să-l punem pe domnul Șova pe o masă procurorului-șef de la DNA și să-i spunem: „v-am adus trofeul pe care vi-l doriți!”

Vă spun sincer, acesta-i punctul meu de vedere.

Pe mine mă preocupă inclusiv modul extrem de expeditiv, în sensul peiorativ al cuvântului, în care s-a produs la Comisia juridică analiza dosarului. 3000 de pagini, ca să... Am și spus că nu știam că este geniul acesta juridic în persoana domnului Boboc printre noi. Cum naiba o fi reușit? Numai 3000 de pagini să le iei și să le răsfoiești îți ia mai mult decât a durat ședința.

Dacă noi facem din aceste ședințe la Comisia juridică o simplă formalitate, atunci o să vă spun ceva – sunt convins că pe unii o să

vă deranjeze: să știți că din motive de genul acesta a mers așa de bine comunismul în România și nazismul în Germania, pentru că oameni care erau chemați să raționeze în astfel de cazuri au spus: domnule, așa am primit ordin. În perioada comunistă, dădea Partidul Comunist ordin și-i executam pe toți fără crâcnire.

Eu cred că rolul nostru nu e acesta. Ce vine de la Parchet aprobăm necondiționat, fără să trecem prin filtrul nostru și politic, și juridic. Nu trebuie să neglijați faptul că libertatea individului este bunul cel mai prețios și nu cred că este corect ca în România să înceapă procurorii, ca pe vremea comunismului, să decidă asupra libertății oamenilor. Trebuie să lăsăm instanțele, judecătorii, să decidă asupra acestor chestiuni.

Având în vedere, în cazul de față, că faptele săvârșite la care se referă procurorii sunt cu mulți ani înainte, nu cred că există vreun risc în ceea ce privește ștergerea probelor. Că, de când s-a trimis dosarul către noi, până acum, dacă avea nevoie să șteargă probele, le ștergea.

Eu cred că încuviințarea reținerii și arestării este normală, dacă sunt acte cu violență, dacă sunt tâlhării, dacă sunt flagrante. Atunci, sigur, sunt de părere că, da, trebuie să încuviințăm reținerea și arestarea, dar, altfel, chestiunea de libertate trebuie s-o decidă nu procurorul, pentru că, după cum vedeți, toate aceste solicitări sunt însoțite de ceea ce am numit, nu o dată, „telejustiție”, televiziunile care-i filmează pe cei care sunt arestați cu cătușele la mână.

Se induce o presiune publică uriașă asupra judecătorilor și lucrurile acestea, ați văzut, le-au semnalat recent judecătorii, asociațiile judecătorilor, reclamând presiunile la care sunt supuși, presiuni inacceptabile pentru independența actului de justiție.

Din acest motiv, vă spun că rămân cu un gust amar în legătură cu modul în care Comisia juridică, președintele ei, înțeleg să trateze aceste chestiuni. Adică, după ce am avut pe obrazul nostru palma rușinoasă cu audierea de la candidatura doamnei Guseth pentru funcția de ministru al justiției, văd că, în continuare, lucrurile se tratează la fel de superficial și înțeleg că și la nivelul Parlamentului e un fel de timorare: „aoleu, ce o să spună unii?”

S-ar putea ca unii să spună: „haideți să avem curajul să raționăm, să judecăm cu cumpătare, echilibrat, astfel de situații!”

Nu știu de ce trebuie să ne transformăm noi într-un fel de călăi suplimentari cu care curmăm libertatea unora, nu știu. Vă spun că sunt lucruri pe care eu nu pot să le înțeleg și să le accept.

Sigur că fiecare grup își definește poziția în legătură cu solicitarea, asta-i altceva. Dar cred că trebuie să fim mai atenți cu astfel de chestiuni care, după cum vedeți, se întâmplă regulat, fără o justificare serioasă din partea procuraturii, aceste solicitări de reținere și arestare.

Nu aceasta este justiția, nu procurorii fac justiția. Cred că ne e clar tuturor. Decizia de arestare, de pedeapsă cu arest trebuie, până la urmă, s-o ia judecătorul, dacă nu sunt fapte grave care să necesite, bineînțeles, arestarea preventivă pentru a preveni lucruri de genul celor la care m-am și referit.

Așadar, eu zic că, dacă sunteți de acord să împărțim lucrurile, ca să nu umbrim ședința solemnă cu chestiunea referitoare la votul privind reținerea și arestarea preventivă solicitată și s-o programăm pentru mâine dimineață. Nu cred că diferența de câteva ore înseamnă că este o amânare care urmărește un anumit scop decât cel de a nu amesteca lucrurile. Și vă spun foarte sincer: între importanța sublinierii Zilei Naționale și arestarea domnului Șova, cred că, nu știu, mie cel puțin nu mi-e greu să aleg care-i mai important.

Cine dorește să ia cuvântul?

Domnul Atanasiu. După aceea, vă dau cuvântul și dumneavoastră.

Domnul Teodor Atanasiu:

Domnule președinte, eu v-am înțeles perfect punctul de vedere, dar vreau să vă spun că modul în care considerați sau nu justă arestarea vi-l exprimați prin vot. Puteți să spuneți și în plenul Senatului că nu vi se pare corect, dar, până la urmă, vă veți exprima prin vot ca fiecare senator, fiindcă așa prevede legea.

M-aș bucura ca legea să nu mai prevadă așa, să prevadă altceva, dar n-a făcut nimeni vreo lege de modificare, Constituție și așa mai departe.

Deocamdată, aceasta e legea, votăm.

Doi la mână. Eu v-am înțeles și punctul de vedere privind graba cu care președintele Comisiei juridice a studiat. Eu vreau să vă spun că în Comisia juridică au fost 10 membri prezenți și s-au grăbit la fel și cei care au votat pentru. Și cei care au votat împotriva

au votat studiind dosarul, mă gândesc. Deci, nu numai președintele, ci toți membrii Comisiei juridice prezenți – 10 din 11 – au votat la fel de repede. Nu a votat unul mai repede și unul mai încet, unul studiind și unul nestudiind dosarul, și studiind la fel de mult sau de puțin.

Trei la mână. Eu consider că marcarea cu o zi în întârziere a Zilei Naționale e foarte binevenită, dar nu umbrește cu nimic continuarea ședinței și discutarea celorlalte puncte de pe ordinea de zi.

De altfel, să știți că, dacă noi dăm un vot, nu-l arestează nimeni pe Șova. Procurorul merge tot la instanță ca să ceară arestarea.

Domnul Ioan Chelaru:

Reținerea, reținerea o face procurorul.

Domnul Teodor Atanasiu:

Aia e altceva. Reținerea o poate face, dar arestarea nu o poate face. Deci, merge tot la instanță.

Tocmai din acest motiv, eu nu înțeleg de ce, după ce, timp de vreo oră vor fi speech-urile, trebuie să oprim ședința după o oră și să nu continuăm, și să reluăm mâine dimineață, când unii dintre colegi vor pleca și o să avem, probabil, mai puțin decât astăzi prezență.

Domnul Nicolae Bădălău:

Un mic comentariu aveam, domnule președinte. Eu cred că e o idee foarte bună și cred că sărbătorirea Zilei Naționale a României, că despre asta înțeleg că vorbim, e un moment extrem de important, mai ales pentru Camera superioară.

Aici, așa avea un mic comentariu. Probabil, așa cum a spus și colegul, am organizat-o un pic pe picior și, poate, un pic de tricolor la fiecare parlamentar ne-ar fi fost mai bine. Poate, dacă reușeam să găsim și o soluție să marcăm mai mult... Dar vreau să vă spun că, iar ca o misiune, cred că, din 1228 de delegați la Alba Iulia, mai mult de jumătate au fost preoți. Și cred că, dacă voiam să marcăm, trebuia să invităm toți șefii bisericilor, pentru că știți foarte bine că Biserica a avut o contribuție maximă la Alba Iulia. Și, poate, ca o misiune, ar fi trebuit să invităm, tocmai să marcăm, absolut toți șefii Bisericilor – și Catolică, și Ortodoxă – care au participat atunci. Mai

mult de jumătate din delegație, așa cum vă spuneam, au fost din rândul lor.

Vizavi de... Iertați-mă, domnule Atanasiu, dar nu putem să amestecăm în momentul acesta reținerea oricui vreți cu Ziua Națională a României. E ridicol să le punem. Poate să începem cu materiale de curățenie ședința, să cumpărăm Ziua României, arestarea lui Șova și eu știu ce ne mai dă.

Dacă, într-adevăr, vrem să redăm instituției Parlamentului demnitatea și locul care-i trebuie acolo – până la urmă și nouă, în fond –, trebuie să marcăm ziua asta, să existe o unitate și să existe, cum să vă spun eu, un respect total pentru Ziua României, că vorbim despre țara asta. Toți suntem... Într-un fel sau altul, o iubim, dar încercăm să le amestecăm.

Nu cred că au importanță, până la urmă, 10 ore, 15 ore. Fiecare votează așa cum o să-i dicteze conștiința și partidul, dar cred că astăzi ar trebui, dacă într-adevăr vrem să facem o zi solemnă, s-o facem, să facem o zi solemnă cu discursuri patriotice, cu discursuri mobilizatoare, mai ales că uitați-vă ce se întâmplă și în contextul internațional.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Vă mulțumesc.

Vreau să vă spun – am verificat acum – a fost invitat Patriarhul, a fost invitat arhiepiscopul Bisericii Romano Catolice, Ioan Robu, dar, în esență...

Domnul Ioan Chelaru:

Este în regulă.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

În esență, e o manifestare, să zicem, oficială, la care avem o listă pe care o folosim întotdeauna. Am vrut să verific, pot să vă confirm.

Așadar, vreau să vă supun aprobării programul. Eu vă supun programul în forma în care astăzi facem ședința solemnă și mâine, la prima oră, pe primul punct al ordinii de zi, la ora 10.00, este încuviințarea reținerii și arestării...

Domnul Verestóy Attila:

Al doilea, domnule președinte.

Al doilea, pentru că la primul punct rezolvăm bugetul, ne obligă legea. Și după aceea, facem celelalte lucruri.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 2, poftim, ca să fim siguri că nu pleacă după încuviințare, ca să votăm bugetul, da. De acord.

Cine este pentru această propunere? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Domnul Ioan Chelaru:

Trei, patru.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Patru voturi împotriva. Ok.

Abțineri? Nu sunt.

Deci, am aprobat atunci și ordinea de zi.

Trecem mai departe la punctul 9.

Domnul Teodor Atanasiu:

Am o întrebare: mai avem sesiunea de întrebări, interpelări, răspunsuri? Și când?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Avem după ora 18.00, nu?

Domnul Ioan Chelaru:

La ora 18.00.

Domnul Teodor Atanasiu:

Deturnăm frumusețea sărbătoririi Zilei Naționale cu întrebări și interpelări?

(Discuții în sală.)

PUNCTUL 9:

Sinteza rapoartelor de audit al performanței utilizării fondurilor publice pentru reabilitarea termică a blocurilor de

**locuințe la nivelul sectoarelor municipiului București în
perioada 2010 – 2014, transmisă de Curtea de Conturi**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 9, sinteza rapoartelor de audit al performanței utilizării fondurilor publice... transmisă de Curtea de Conturi.

Trimitem, spre informare, la Comisia pentru buget, Comisia pentru transporturi, Comisia pentru mediu, Comisia pentru administrație publică.

(Discuții în sală.)

Domnule senator, nu perturbați ședința, vă rog foarte mult, ca să nu mă forțați să vă reprim...

PUNCTUL 10:

**Scrisoarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și
validări referitoare la solicitarea posturilor de televiziune
Antena 1 și Antena 3 cu privire la participanții la ședința
comisiilor de specialitate, reunite în vederea audierii doamnei
Cristina Guseth, nominalizată pentru funcția de ministru al
justiției**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 10, scrisoarea Comisiei juridice referitoare la solicitarea posturilor de televiziune Antena 1 și Antena 3, cu privire la ședința comisiilor reunite în vederea audierii doamnei Guseth. Uitați-vă...

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule președinte, nu e normal să...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dar ei ce vor?

Domnul Ioan Chelaru:

S-au adresat direct Comisiei juridice să prezinte... să trimită Comisia juridică filmarea...

(Discuții în sală.)

Dar nu răspundem la așa ceva...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Stați nițel. Solicitarea...

Domnilor, aceasta nu este... vreau să vă spun ceva, nu este de ordine de zi a Biroului permanent. Aceasta se adresează...

Domnul Ioan Chelaru:

Secretarului general.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Se transmite comisiei... da, nu este...

Domnul Ioan Chelaru:

Ea a fost trimisă direct Comisiei juridice. Comisia nu are o relație directă instituțională cu un post de televiziune și nu e normal să aibă. Ea trebuie să meargă la secretarul general, secretarul general să formuleze un răspuns și să închidem subiectul.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Nu știu dacă secretarul general, dar poate să întocmească Comisia juridică un răspuns. Pentru că, Comisia juridică ce face? Înaintează Biroului permanent...? Ce să facem noi, Biroul permanent, cu asta? Nu știu să răspundă, conform Regulamentului?

Vă rog, dați-le... trebuie s-o dăm Comisiei juridice să răspundă cum știu ei, cum îl taie capul pe domnul Boboc. Face o propunere Comisiei juridice și Comisia juridică discută și aprobă.

Domnul Verestóy Attila:

Domnule președinte, permiteți-mi, știu că sentimentul spune, dar mintea spune următorul lucru: Comisia juridică... nu-i bine să între într-un dialog de corespondență, de răspuns cu media. Asta poate s-o facă Senatul sau poate să n-o facă Senatul. Are tot dreptul acesta.

Cu permisiunea dumneavoastră și, așa, umil, vă supun atenției să răspundă totuși nivelul Senatului la o solicitare care vine din

media. Pentru că, dacă o comisie începe să facă un dialog cu media, nu mai ieșim după aceea...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Și Senatul dacă intră în dialog cu media e bine?

Domnul Verestóy Attila:

Senatul nu intră în dialog, Senatul poate să răspundă ferm, clar: „ați avut acces...”.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Propun ca la Comisia juridică să se formuleze un punct de vedere...

Domnul Verestóy Attila:

Asta da.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

... pe care să-l trimită secretarului general care să răspundă la această solicitare.

Domnul Ioan Chelaru:

Perfect.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bine. Vă mulțumesc.

Mai departe...

PUNCTUL 11:

Memorandumuri interne privind sărbătorirea Zilei Naționale a României, 1 Decembrie 2015 – pentru validare:

- în București;
- în Alba Iulia

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Pentru validare, avem două memorandumuri interne... pentru sărbătorirea Zilei Naționale.

Domnul Ioan Chelaru:

Este-n regulă, domnule președinte. S-au plătit coroanele, s-au depus.

Domnul Verestóy Attila:

Da.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 12:

Propunere cu privire la timpul maxim alocat pentru dezbateri pe grupuri parlamentare asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, privind încuviințarea reținerii și arestării preventive a domnului senator Dan-Coman Șova

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 12, propunere cu privire la timpul maxim alocat pentru dezbateri, pe grupuri parlamentare, asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte privind încuviințarea reținerii și arestării preventive a domnului senator Șova.

Aveți propunerile cu privire la timpii alocați.

Sunteți de acord?

Domnul Ioan Chelaru:

De acord.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Vă mulțumesc.

PUNCTUL 13:

**Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada
30 noiembrie – 5 decembrie 2015:**

- asigurarea conducerii ședinței Senatului din 2 decembrie 2015;
- proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 2 decembrie 2015

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Programul de lucru.

Miercuri, 2 decembrie 2015...

Domnul Ioan Chelaru:

Astăzi, la ora 16.00.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Astăzi, de la ora 16.00 – ședința solemnă. De la ora 18.00 – întrebări, interpelări, răspunsuri.

Mâine, joi, 3 decembrie 2015 – plen de la ora 10.00.

Vineri și sâmbătă – activități în colegiile electorale.

Domnul Teodor Atanasiu:

Cine e astăzi la conducerea ședinței de întrebări, interpelări?

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule Nistor, sunteți...

Domnul Valentin Adrian Iliescu:

Domnule președinte, vreau să ridic și eu o...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

O clipă, o clipă. Stați puțin.

Cine e astăzi la conducerea ședinței de întrebări, interpelări, răspunsuri?

(Discuții în sală.)

Cine era la rând?

Domnul Ioan Chelaru:

El era.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Cine? Domnul Atanasiu?

Domnul Teodor Atanasiu:

Nu țin astăzi, că este ședință solemnă. Mâine.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Te duci la preot, după aceea și ceri dezlegare, să-ți dea penitență.

Domnul Teodor Atanasiu:

Pe cel greco-catolic nu l-ați invitat.

Domnul Ioan Chelaru:

Da, dar la Alba Iulia...

Domnul Teodor Atanasiu:

Greco-catolicii au fost la Unire și pe ei nu i-ați invitat.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dacă ai altă treabă, fii sincer, spune: domnule, am altă treabă. Și-l rogi pe un alt coleg să te substituie.

(Discuții în sală.)

Spune, ai altă treabă și vrei să te...?

Domnul Teodor Atanasiu:

Nu am nicio treabă.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bine, atunci de la 16.00...

Domnul Teodor Atanasiu:

Domnule, dacă nu se poate Șova, nu se poate nici cu... Ori se pot face toate, ori nu se poate niciuna.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Sunt comparabile?

Domnul Teodor Atanasiu:

Nu știi dacă sunt comparabile.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dacă nu știi, atunci gândește-te.

(Replică neinteligibilă a domnului senator Teodor Atanasiu.)

Eu zic să te gândești, că...

(Replică neinteligibilă a domnului senator Teodor Atanasiu.)

Știi ce se întâmplă? Eu cred că tocmai pentru asta stăm și discutăm... să ne gândim.

Domnul Teodor Atanasiu:

Nu se ține ședința.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bine, avem două variante: nu ținem ședința și anunțăm că domnul Atanasiu refuză, dacă crezi că... din cauza, nu știu, dai tu explicații de ce nu o ții.

Domnul Teodor Atanasiu:

Dau.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Mă rog.

(Discuții în sală.)

Sau dacă vrea cineva să te suplinească, te suplinește.

(Discuții în sală.)

Asta te descurci tu, personal.

(Discuții în sală.)

Domnule secretar de stat Iliescu, ați vrut...

Domnul Valentin Adrian Iliescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Voiam să-mi clarificați și mie, ca să știu ce mesaj transmit colegilor de la Guvern, dacă se mai ține și sesiunea de dezbateri parlamentare.

Era un pachet de 7 legi...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Mâine la... mâine, după...

Domnul Valentin Adrian Iliescu:
Mâine, după vot?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Da, sigur că da.
Bine.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:
La ce oră e votul?

Domnul Ioan Chelaru:
La 10.00.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
La 10.00.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE PUNCTUL 15:

**Memorandum intern privind vizita în Regatul Maroc a
delegației Comisiei pentru politică externă a
Senatului României, 8-11 decembrie 2015**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Relații parlamentare externe. Memorandum intern privind vizita în Regatul Maroc a delegației Comisiei pentru politică externă.

Aviz favorabil.

Domnul Ioan Chelaru:
De acord, domnule președinte.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da. Sunteți de acord?

Domnul Ioan Chelaru:

Sunt două.

PUNCTUL 16:

**Memorandum intern privind desfășurarea activității
reprezentantului permanent al Senatului pe lângă
Parlamentul European, Bruxelles, 7 – 10 decembrie 2015**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 16. Memorandum intern privind desfășurarea activității reprezentantului permanent al Senatului pe lângă Parlamentul European, Bruxelles, 7 – 10 decembrie 2015.

Vă rog să aprobați memorandumul intern.

Mai departe.

PUNCTUL 17:

Informări privind:

- **participarea la summit-ul Forumului Global al Femeilor în Parlamente, Ciudad de Mexico, 7-9 octombrie 2015;**
- **deplasarea delegației Comisiei pentru afaceri europene la Vilnius și Riga, 21-23 octombrie 2015;**
- **participarea la reuniunea Comisiei pentru afaceri politice și democrație a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Paris, 4 noiembrie 2015;**
- **participarea la al 90-lea seminar Rose-Roth (AP a NATO), Chișinău, Republica Moldova, 11-13 noiembrie 2015;**
- **întâlnirea domnului senator Eugen Țapu-Nazare, președintele Comisiei economice, industriei și servicii și membru al Grupului parlamentar de prietenie România-Kazahstan, cu delegația condusă de E.S. Daulet Batrashev, ambasadorul Kazahstanului la București, 24 noiembrie 2015**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Informări privind participări...

Domnul Ioan Chelaru:

Le-am văzut.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Forumul Global al Femeilor în Parlamente;

Comisia pentru afaceri europene, Vilnius și Riga;

Reuniunea Comisiei pentru afaceri politice și democrație a APCE;

Seminarul Rose-Roth (AP a NATO), Chișinău;

Întâlnirea domnului senator Nazare cu delegația lui Daulet Batrashev, ambasadorul Kazahstanului.

Vă rog să luați act. Da?

*

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule președinte, la organizatorico-administrative, am o problemă.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnul Ioan Chelaru:

În sensul că avem un coleg care a solicitat aprobarea Biroului permanent, în temeiul art. 38 din Statutul senatorilor, pentru a-și deschide un birou parlamentar în alt municipiu decât acolo unde a candidat.

Legea noastră de organizare permite acest lucru. Este nevoie de aprobarea Biroului permanent.

Aveți cererea aici. Vă rog să o supuneți...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da. Este vorba de domnul senator Fifor Mihai.

Domnul Ioan Chelaru:

Fifor.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Deschide birou parlamentar...

Domnul Ioan Chelaru:

La Arad.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

...în municipiul Arad.

Domnul Ioan Chelaru:

Nu sunt probleme deosebite.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Dacă sunteți de acord, atunci...?

Domnul Ioan Chelaru:

De acord toată lumea.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da? Vă mulțumesc.

Stați puțin...

PUNCTUL 18:

Scrisoarea domnilor senatori Viorel Badea și Adrian Anghel, aleși în circumscripția electorală nr. 43 străinătate, prin care solicită modificarea abonamentului pentru telefonია mobilă

- **Nota Direcției generale economice**

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Și văd că avem scrisoarea senatorilor Viorel Badea și Adrian Anghel...

Domnul Ioan Chelaru:

Externii. Da.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

...prin care solicită modificarea abonamentului la telefonია mobilă.

Ei cer să le fie alocate 400 de minute pe lună pentru convorbiri internaționale și roaming.

Domnul Ioan Chelaru:

Liderii?

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Stați nițel. Nota Direcției generale economice prin care informează că, la 10 noiembrie 2015, domnul senator Badea înregistra un debit din depășiri la convorbirile telefonice externe de 13 000 de lei!

Domnul Ioan Chelaru:

Aoleu!

(Rumoare, discuții în sală.)

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Treisprezece mii de lei!

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule președinte... cât au acum? Cât au?

Domnul Ion Vărgău:

Nu au nimic. Au 700 de minute, ca fiecare senator.

Domnul Ioan Chelaru:

Nu au pe sistem roaming și extern, dar cât au?

(Discuții în sală.)

Cât are fiecare senator, da? Chestorii!

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnilor, eu vă propun ceva. Stați puțin...

Eu nu-mi permit să angajez cheltuieli. Eu sunt președintele Senatului și eu nu-mi permit să angajez cheltuieli de dimensiunea asta fără să am aprobarea Biroului permanent sau fără să existe o bază legală.

Domnul Ioan Chelaru:

De acord. Nici nu mișcăm nimic...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Din momentul în care aprobăm ceva... Sunt de acord, dar – cum să spun? – vine cineva și face cheltuieli și lasă că plătește Senatul, că e ca la Taica Lazăr, nu mi se pare normal.

(Discuții în sală.)

Adică, din momentul în care luăm hotărârea să majorăm sau să aprobăm un anumit pachet de minute internaționale și de roaming, O.K, beneficiază respectivii, dar pentru cheltuielile trecute eu sunt de părere să și le suporte fiecare.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule președinte, haideți să trimitem solicitarea la chestori, să facă o analiză, să ne răspundă săptămâna viitoare și o să analizăm în Biroul permanent.

(Discuții în sală.)

Domnul Augustin-Constantin Mitu (din sală):

Întâlnirea informală a costat 6 000 de lei și a fost atâta scandal.

Domnul Ioan Chelaru:

Și mai am o rugămintă.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da, da. Uite ce-mi spune domnul vicepreședinte Mitu. Cică întâlnirea informală a costat 6 000 de lei și a fost scandal.

Și el vine cu 13 000 și noi...

Deci o luați, domnilor chestori! Eu sunt de părere, vă repet...

(Discuții în sală.)

Domnul Ioan Chelaru:

Să nu...

(Discuții în sală.)

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Ce?

Domnul Mihai-Viorel Fifor:
Este cârcotaș...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Nu e cârcotaș. Da... Așa e...

(Râsete, discuții în sală.)

Eu sunt de părere că, ceea ce angajează fiecare, angajează pe propria răspundere și pe propriul buzunar.

Și, din momentul în care aprobăm majorarea, atunci e altceva...

Domnul Ioan Chelaru:
Eu nu cred că aprobăm, dar... să spună chestorii.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Da. Bine.

Domnul Ioan Chelaru:
Mai avem o problemă. Vreau să știți...

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Deci, o deferim chestorilor care, să vină cu o propunere.

Domnul Ioan Chelaru:
Domnule președinte, ședința solemnă va fi transmisă în direct de postul național de televiziune.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:
Da. Au făcut solicitare și le-am dat acordul.

(Discuții în sală.)

Domnul Ioan Chelaru:
Foarte bine. Dar vreau să știe toți colegii.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Ați auzit ce a spus domnul vicepreședinte Chelaru?

Ședința va fi transmisă în direct de TVR. Eu mi-am permis să le spun că da, având în vedere că toată lumea vorbește de transparență și de...

Auziți? Să vă spun acum un banc, *off the record*.

(Discuții fără înregistrare.)

Ședința s-a încheiat la ora 14.00.