

Expunere de motive

Litera f din art. 87 (1) din Legea 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției prevede că funcțiile de primar, viceprimar, primar general și viceprimar al Municipiului București, președinte și vicepreședinte al Consiliului Județean sunt incompatibile cu „funcția de reprezentant al unității administrativ teritoriale în adunările generale ale societăților de interes local reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți de interes național reglementată de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

În același timp, la litera (d), primarul, viceprimarul, președintele și vicepreședintele Consiliului Județean sunt incompatibili în situația în care devin „membri ai consiliului de administrație ori cenzori ori orice funcție de conducere ori execuție la societățile reglementate de Legea nr. 31/1990”.

Având în vedere că litera (d) din art. 87 (1) stipulează clar că aleșii locali nu pot fi membri în consiliile de administrație, litera (f) are un caracter redundant și îi împiedică pe conducătorii unităților administrativ – teritoriale să participe măcar la ședințele Consiliilor de administrație ale societăților în care acționari majoritari sunt unitățile administrativ teritoriale pe care le conduc.

În același timp, la litera (f) se folosește un termen general și imprecis de „reprezentant”, în condițiile în care la litera (d) este stipulat foarte clar că nu pot fi „membri ai consiliilor de administrație”.

În plus, această literă (f) este de natură să genereze ipoteze de contradictorialitate cu obligații stabilite în sarcina aleșilor locali prin Legea 215/2001, republicată, din Monitorul Oficial, Partea I nr. 123 din 20 februarie 2007, legea cadru pentru Administrația Publică Locală. Mai precis, în Legea 215/2001 se prevede, la art. 61 (2) că primarul este obligat să pună în aplicare hotărârile de consiliu local, la art. 62 (1) că primarul trebuie să reprezinte unitatea administrativ teritorială în relațiile cu persoane juridice, la art. 63 (1) că primarul îndeplinește următoarele categorii de atribuții: atribuții referitoare la bugetul local (litera c) și atribuții privind serviciile publice asigurate cetățenilor (litera d).

În același sens, la art. 63 (5) litera a, primarul „coordonează realizarea serviciilor publice de interes local prestate prin intermediul aparatului de

specialitate sau prin intermediul organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local.”

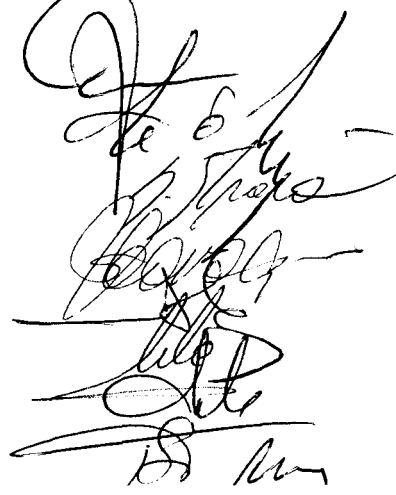
Această literă f, din art. 87 (1), a generat până acum situații confuze. Pe de o parte primarul este obligat de legea cadru a administrației publice locale să pună în aplicare Hotărârile Consiliului Local și să gestioneze eficient serviciile publice asigurate cetățenilor, pe de altă parte nu doar că nu poate lua nicio decizie, chiar și trasată de Consiliile Locale, dar nici măcar nu poate participa la ședințe unde se discută, uneori, lucruri care pot genera situații de urgență, cum ar fi, de exemplu, încălzirea populației pe timp de iarnă sau întreruperea alimentării cu apă. Această prevedere este aplicabilă și viceprimarului localității.

Nu doar aceste articole din Legea 215/2001 fac inaplicabilă litera f, din art. 87 (1), ci și art. 77 care prevede că „Primarul, viceprimarul, secretarul unității administrativ-teritoriale și aparatul de specialitate al primarului constituie o structură funcțională cu activitate permanentă, denumită primăria comunei, orașului sau municipiului, care duce la îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale activității locale.”

S-a ajuns în situația absurdă în care conducătorii UAT să aibă de ales între obligația legală de a pune în practică hotărârile de consiliu și starea de incompatibilitate care poate duce la pierderea mandatului.

Litera f, din art. 87 (1) contrazice inclusiv art. 74 (2), art. 102 (1) și (2), art. 104 (1) literele (a), (c), (d), (e), (f) referitoare la primarul Capitalei, primarii de sectoare și viceprimarii, președinții de Consilii județene și vicepreședinții acestora.

În concluzie, pentru o mai bună corelare legislativă și pentru a elimina situații de confuzie în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu ale aleșilor locali, prezentăm Parlamentului României inițiativa legislativă de abrogare a literei (f) din art. 87 (1), considerând că starea de incompatibilitate este acoperită de litera (d) a art. 87 (1) care prevede că aleșii locali nu pot fi „membri” în consiliile de administrație.

Inițiatori			
IO RDACHE Florin	PSD		
CĂLIN ION	PSD		
Stragea Sorin	PSD		
Coroian Aurel	PSD		
Babus Radu	PSD		
NITA EMIL	PSD		
WEBER MIHAI	PSD		
Șu VOIACĂ FLORIN	PSD		