

STENOGRAMA

ședinței Senatului din 20 octombrie 2010

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	9
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 25-30 octombrie a.c.	9
3.	Aprobarea transmiterii Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995. (L508/2010)	10
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului la data de 19 octombrie a.c., a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2010 pentru aprobarea unor măsuri privind rambursarea datoriei publice guvernamentale. (L455/2010)	10
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aderarea României la Convenția internațională privind simplificarea și armonizarea regimurilor vamale, adoptată la Kyoto la 18 mai 1973 și la Protocolul de modificare a acesteia, adoptat la Bruxelles la 26 iunie 1999. (L663/2010)	10
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aderarea României la Convenția privind vămuirea centralizată, referitoare la distribuirea costurilor de colectare naționale care sunt reținute atunci când resursele proprii tradiționale sunt puse la dispoziția bugetului UE, semnată la Bruxelles la 10 martie 2009. (L674/2010)	12
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2010 pentru completarea unor acte normative din domeniul finanțelor publice. (L499/2010)	13
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal. (L482/2010)	16
9.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar. (L512/2010)	25

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2010 privind unele măsuri în domeniile tineretului și sportului. (L511/2010)	27
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2010 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2009 privind serviciile de plată. (L500/2010)	35
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2010 privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996. (L510/2010)	36
13.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996. (L502/2010)	37
14.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989 și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente. (L501/2010)	39
15.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive. (L503/2010)	40
16.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2010 privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia. (L505/2010)	41-42 și 47-48
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2007 privind regimul veniturilor încasate de autoritățile contractante pe parcursul licitării și implementării contractelor din cadrul proiectelor ex – ISPA și PHARE finanțate de Uniunea Europeană. (L483/2010)	42
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe. (L484/2010)	43

19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2010 privind reabilitarea termică a clădirilor de locuit cu finanțare prin credite bancare cu garanție guvernamentală. (L485/2010)	43
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2010 privind stabilirea strategiei pentru mediul marin. (L506/2010)	44
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2010 privind unele măsuri de reorganizare a Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și a activității instituțiilor aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea sa. (L504/2010)	45
22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2010 privind reorganizarea unor instituții din domeniul sanitar, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății. (L507/2010)	46
23.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată: - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar; - Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.	48

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 20 octombrie 2010

Ședința a început la ora 11.20.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Teodor-Viorel Meleşcanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii senatori Gheorghe David și Adrian Țuțuianu, secretari ai Senatului.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Stimați colegi,

O să vă rog să verificăm dacă avem cvorum și o să-l rog pe domnul secretar Gheorghe David să facă verificarea acestuia.

Pe bază de semnături, avem cvorum. Trebuie să verificăm dacă îl avem și în sală.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe David:

Doamnelor și domnilor colegi,

Vă rog să fiți atenți la prezența care va fi astăzi pe bază de catalog.

Albert Álmos	prezent
Andrei Florin-Mircea	absent
Andronescu Ecaterina	prezentă
Antonescu George-Crin-Laurențiu	absent
Arcaș Viorel	prezent
Ariton Ion	Guvern
Badea Viorel-Riceard	prezent
Banias Mircea-Marius	prezent
Bara Ion	prezent
Bașa Petru	delegație
Bădescu Iulian	prezent
Bălan Gheorghe-Pavel	absent
Belacurencu Trifon	prezent
Berca Gabriel	prezent

Berceanu Radu-Mircea	absent
Bîgiu Marian-Cristinel	absent
Bîrlea Gheorghe	prezent
Blaga Vasile	absent
Boagiu Anca-Daniela	Guvern
Boitan Minerva	prezentă
Bokor Tiberiu	prezent
Borza Dorel-Constantin-Vasile	prezent
Bota Marius-Sorin-Ovidiu	prezent
Calcan Valentin-Gigel	prezent
Câmpanu Liviu	prezent
Chelaru Ioan	prezent
Chirvăsuță Laurențiu	prezent
Chivu Sorin-Serioja	prezent
Cibu Constantin-Sever	absent
Cinteză Mircea	prezent
Coca Laurențiu Florian	prezent
Constantinescu Florin	prezent
Constantinescu Viorel	prezent
Cordoș Alexandru	prezent
Corlățean Titus	prezent
Crăciun Avram	prezent
Cseke Attila-Zoltán	Guvern
Daea Petre	prezent
David Cristian	absent
David Gheorghe	prezent
Diaconescu Cristian	absent
Diaconu Mircea	absent
Dobra Nicolae	prezent
Dumitru Constantin	absent
Fekete-Szabó András-Levente	prezent
Feldman Radu-Alexandru	prezent

Filip Petru	prezent
Fodoreanu Sorin	prezent
Frâncu Emilian-Valentin	absent
Frundea György	absent
Găină Mihăiță	prezent
Geoană Mircea-Dan	absent
Ghișe Ioan	prezent
Greblă Toni	prezent
Grosu Corneliu	prezent
Günthner Tiberiu	absent
Gyerkó László	prezent
Hașotti Puiu	prezent
Hărdău Mihail	prezent
Humelnicu Augustin-Daniel	prezent
Ichim Paul	prezent
Igaș Traian-Constantin	Guvern
Ion Vasile	absent
Iordănescu Anghel	prezent
Jurcan Dorel	absent
Lazăr Sorin-Constantin	prezent
Luca Raymond	prezent
Mang Ioan	prezent
Marcu Gheorghe	prezent
Mardare Radu-Cătălin	prezent
Marian Ovidiu	prezent
Marian Valer	prezent
Markó Béla	Guvern
Mazăre Alexandru	prezent
Măgureanu Cezar-Mircea	prezent
Mărcuțianu Ovidius	absent
Meleșcanu Teodor-Viorel	prezent
Mihăilescu Petru-Șerban	prezent

Mitrea Elena	prezentă
Mitrea Miron-Tudor	absent
Mîrza Gavril	prezent
Mocanu Alexandru	prezent
Mocanu Toader	prezent
Moga Nicolae	absent
Mustăţea Vasile	prezent
Mutu Gabriel	prezent
Necula Marius-Gerard	prezent
Nedelcu Vasile	absent
Nicoară Marius-Petre	prezent
Nicoară Romeo-Florin	prezent
Nicolaescu Sergiu-Florin	prezent
Nicula Vasile-Cosmin	prezent
Nistor Vasile	prezent
Niţă Mihai	prezent
Onofrei Orest	absent
Oprea Dumitru	prezent
Oprea Mario-Ovidiu	prezent
Panţuru Tudor	prezent
Paşca Liviu-Titus	absent
Păran Dorin	prezent
Pereş Alexandru	prezent
Pintilie Vasile	prezent
Plăcintă Sorina-Luminiţa	prezentă
Pop Gheorghe	prezent
Popa Cornel	prezent
Popa Mihaela	prezentă
Prodan Tiberiu-Aurelian	prezent
Prunea Nicolae-Dănuţ	prezent
Rasaliu Marian-Iulian	prezent
Rădulescu Cristian	prezent

Rădulescu Șerban	prezent
Robu Nicolae	prezent
Rotaru Ion	prezent
Rușanu Dan-Radu	prezent
Rușeț Ion	prezent
Saghian Gheorghe	absent
Savu Daniel	delegație
Sârbu Ilie	prezent
Sbîrciu Ioan	absent
Secășan Iosif	prezent
Severin Georgică	prezent
Silistru Doina	prezentă
Staicu Dumitru-Florian	prezent
Stănișoară Mihai	absent
Șova Dan-Coman	prezent
Tămagă Constantin	prezent
Toma Ion	absent
Țopescu Cristian-George	prezent
Țuțuianu Adrian	prezent
Udriștoiu Tudor	absent
Urban Iulian	prezent
Valeca Șerban Constantin	absent
Vasilescu Lia-Olguța	absentă
Verestóy Attila	delegație
Voicu Cătălin	absent
Voiculescu Dan	absent
Vosganian Varujan	prezent

Domnule președinte de ședință, sunt 73 de senatori prezenți și mai ajung și alți senatori. Am să-i notez pe ceilalți colegi care ajung acum în sală.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc domnului secretar David.

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința Senatului din 20 octombrie 2010. Lucrările vor fi prezidate de către subsemnatul, în calitate de vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii senatori Gheorghe David și Adrian Țuțuianu, secretari ai Senatului.

Sunt prezenți în sală 76 de colegi. Avem mai multe semnături.

Avem, de asemenea, opt colegi care absentează motivat.

Aș face un apel să asigurăm cvorumul necesar pentru a putea desfășura programul legislativ, întrucât pe ordinea de zi avem 16 proiecte legislative cu termen de adoptare tacită astăzi și mâine.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

O să începem cu ordinea de zi.

În legătură cu ordinea de zi sunt observații sau comentarii? Dacă nu sunt, o să supun aprobării proiectul ordinii de zi astfel cum a fost distribuit. Vă rog, stimați colegi, să votați ordinea de zi.

Cu 47 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Vă propun ca programul nostru de lucru de astăzi, 20 octombrie 2010, să se desfășoare până la ora 13.00. Vă rog să votați.

Cu 50 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, programul de lucru a fost aprobat.

*

La primul punct din ordinea de zi sunt înscrise probleme organizatorice. Primul lucru pe care îl supun dezbaterii și aprobării este programul de lucru al Senatului pentru săptămâna viitoare, 25 – 30 octombrie 2010.

Ziua de luni este zi obișnuită de plen.

Pentru ziua de marți vom avea o ședință suplimentară de plen, având în vedere întârzierea în tratarea documentelor legislative.

Miercuri va fi ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților pentru dezbaterile moțiunii de cenzură, iar joi, de asemenea, ședința comună a Senatului și Camerei Deputaților consacrată angajării răspunderii Guvernului asupra Proiectului Legii educației naționale.

Aveți observații în legătură cu programul propus de Biroul permanent? Nu.

Supun la vot programul de lucru al Senatului pentru săptămâna viitoare. Vă rog să votați.

Programul de lucru al Senatului pentru săptămâna viitoare a fost aprobat cu 62 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere.

*

La punctul 2 din ordinea de zi avem o propunere din partea Biroului permanent, pe baza prevederilor regulamentare și cu avizul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, și anume să transmitem la Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995.

Supun la vot propunerea de transmitere la Camera Deputaților a acestei inițiative legislative. Vă rog să votați.

Cu 66 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere, s-a aprobat transmiterea inițiativei legislative la Camera Deputaților.

*

La punctul 3 din ordinea de zi este înscrisă Nota privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului la data de 19 octombrie 2010, a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2010 pentru aprobarea unor măsuri privind rambursarea datoriei publice guvernamentale.

Vă rog să luați notă de acest lucru.

*

La punctul 4 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aderarea României la Convenția internațională privind simplificarea și armonizarea regimurilor vamale, adoptată la Kyoto la 18 mai 1973 și la Protocolul de modificare a acesteia, adoptat la Bruxelles la 26 iunie 1999.

Acest proiect de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Avem un raport al comisiei de admitere, fără amendamente.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Din partea Guvernului este prezent domnul vicepreședinte Mărginean de la Autoritatea Națională a Vămilelor.

Vă rog, microfonul 9.

Domnul Radu Traian Mărginean – vicepreședinte al Autorității Naționale a Vămilelor:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog să vorbiți mai aproape de microfon. Fiind Cameră superioară, auzim mai greu.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Prezentul act normativ are ca obiect aderarea României la Convenția internațională privind simplificarea și armonizarea regimurilor vamale.

Convenția Internațională privind simplificarea și armonizarea regimurilor vamale a intrat în vigoare la data de 3 februarie 2006, fiind ratificată până în prezent de către 66 de state.

Comunitatea Europeană a aderat la Protocolul de modificare a Convenției internaționale privind simplificarea și armonizarea regimurilor vamale și la anexa generală la data de 30 aprilie 2004, în baza Deciziei Consiliului Uniunii Europene.

Precizăm că România a devenit stat membru al Uniunii Europene la data de 1 ianuarie 2007, domeniul vamal, respectiv Codul Vamal Comunitar, Regulamentul de aplicare a Codului Vamal Comunitar...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog să prezentați argumentele în favoare, dacă puteți, domnule vicepreședinte.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Precizăm că procedurile din Convenție au fost aplicate atât înainte, cât și după data aderării României la Uniunea Europeană.

Având în vedere că suntem singura țară membră a Uniunii Europene care nu a aderat la Convenția internațională privind simplificarea și armonizarea regimurilor vamale, Ministerul Finanțelor Publice propune și susține adoptarea actului normativ.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Necula, vă rog să prezentați raportul Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ și de către membrii Comisiei pentru politică externă.

De asemenea, în unanimitate, membrii Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului propun plenului Senatului raport de admitere. Legea are caracter de lege ordinară, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

La dezbateri generale sunt colegi care doresc să intervină?

Nu dorește nimeni.

Supun atunci votului dumneavoastră raportul comisiei, care, așa cum ne-a prezentat domnul senator Necula, este un raport de admitere, fără amendamente.

Vă rog să votați.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 70 de voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere.

*

La punctul 5 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aderarea României la Convenția privind vămuirea centralizată, referitoare la distribuirea costurilor de colectare naționale care sunt reținute atunci când resursele proprii tradiționale sunt puse la dispoziția bugetului UE, semnată la Bruxelles la 10 martie 2009.

Din partea Guvernului, domnul vicepreședinte Mărginean.

Vă rog, microfonul 9.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Prezentul act normativ are ca obiect aderarea României la Convenția privind vămuirea centralizată.

Convenția implementează la nivelul Uniunii Europene un nou concept, respectiv acela de vămuire centralizată a mărfurilor.

Menționăm că măsura propusă prin inițiativa legislativă are impact pozitiv asupra bugetului de stat.

Față de cele de mai sus, Ministerul Finanțelor Publice propune și susține adoptarea actului normativ.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Îl invit pe domnul președinte Marius-Gerard Necula să prezinte raportul comisiei.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, în unanimitate, propun un raport de admitere.

Precizez că acest proiect de lege a fost avizat favorabil de către Consiliul Legislativ și Comisia pentru politică externă.

Ne aflăm în fața unui act normativ care face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Este un proiect de lege adoptat deja de Camera Deputaților. Senatul este Cameră decizională, iar raportul comisiei este favorabil, fără amendamente.

La dezbateri generale dorește să intervină cineva sau să adreseze întrebări inițiatorilor?

Nu este cazul.

Supun la vot raportul și proiectul de lege.

Legea are caracter de lege ordinară.

Vă rog să votați.

Domnule senator Rădulescu, vă rog să votați.

Cu 63 de voturi pentru, un vot împotrivă și 3 abțineri, proiectul de lege pentru aderarea României la această convenție a fost adoptat.

*

La punctul 6 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2010 pentru completarea unor acte normative din domeniul finanțelor publice.

Vă rog, domnule vicepreședinte Mărginean. Microfonul 9.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Vă mulțumesc.

Conform acestor acte normative, ordonatorii de credite care efectuează plăți în avans din fonduri publice sunt obligați să recupereze de la contractori aceste sume până la sfârșitul anului bugetar dacă nu sunt justificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate.

Din punct de vedere al asigurării unui flux financiar optim, au fost adăugate prevederi suplimentare în cadrul celor două legi, care să introducă unele excepții, pentru contractele încheiate de autoritățile publice, de la obligativitatea recuperării anuale a avansurilor nejustificate și, implicit, să ofere contractorilor posibilitatea financiară de a derula optim lucrările și serviciile contractate.

Având în vedere cele prezentate, precum și impactul pe care reglementările promovate îl au asupra creșterii gradului de absorbție a fondurilor externe nerambursabile, susținem aprobarea ordonanței de urgență.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte Mărginean.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ovidiu Marian, președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Microfonul 7.

Domnul Ovidiu Marian:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea Legii privind finanțele publice nr. 500/2002 și a Legii privind finanțele publice locale nr. 273/2006, prin adoptarea unor măsuri care reglementează aspecte tehnice privind mecanismele financiare, din perspectiva beneficiarilor de proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile postaderare, în scopul îmbunătățirii nivelului de absorbție a acestora.

Comisia a hotărât să adopte un raport de admitere pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte Ovidiu Marian.

Stimați colegi,

La dezbateri generale dorește cineva să intervină?

Vă rog, domnule senator. Microfonul 3.

Domnul Gheorghe Marcu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

O simplă întrebare către inițiator.

Acest act normativ vine cu modificări la Legea nr. 500/2002, respectiv la Legea nr. 273/2006. Concret, veniți cu o excepție pe cele două POS-uri: Programul Operațional Sectorial Mediu și Programul Operațional Sectorial Transporturi.

Cunoaștem foarte bine că avem opt autorități de management, iar întrebarea este dacă nu se extinde excepția și pentru celelalte POS sau POR. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul vicepreședinte Mărginean dorește să răspundă la întrebarea adresată? Mai sunt alte întrebări?

Domnul Radu Traian Mărginean:

Ne vom consulta și vom răspunde.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Așteptăm atunci să vă consultați. *(Momente de pauză pentru consultare)*

Vă rog, domnule vicepreședinte Mărginean.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Am încercat să luăm legătura cu cei de la CES, care au promovat aceste aspecte, dar nu am reușit, așa că numai după ce vom lua legătura cu ei voi putea răspunde la această întrebare.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Îl consult pe domnul senator Marcu dacă ar fi de acord să continuăm cu procedura legislativă, urmând să primească răspunsul la întrebare după consultări mai laborioase; după intrarea în vigoare.

Domnul Gheorghe Marcu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Aștept totuși răspunsul, nu acum – putem continua cu programul legislativ –, dar după aceea. Aștept măcar să-mi dați un răspuns, motivat de faptul că, din cele opt autorități de management, avem cele șapte ministere și atunci, corect și normal, ar trebui să extindă și la celelalte șapte ministere, în opinia mea.

Aceasta am vrut să aud în răspunsul dumneavoastră și poate se face această extindere de la autoritățile de management și la organismele intermediare. Dar discuția este mult mai amplă. Mai târziu, nu acum.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator Marcu, pentru înțelegerea de care ați dat dovadă și mai ales pentru faptul că ne-ați lămurit pe toți cât de complexe sunt problemele vamale în România.

Mai sunt și alți colegi care doresc să intervină?

Domnul senator Bota, microfonul 3.

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Eu propun să amânăm acest punct din ordinea de zi până când vom fi informați, să votăm în cunoștință de cauză. Poate trebuie modificat și extins după aceea, printr-un amendament, la comisie.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnule senator,

Am o veste proastă: dacă îl amânăm, se adoptă astăzi tacit.

Cum doriți dumneavoastră, dar eu spun că este normal totuși să-l supunem la vot. Dacă doriți, vă puteți pronunța. *(Intervenție neinteligibilă din sală)*

Da, sigur.

Mai dorește cineva să intervină?

Dacă nu, supun votului dumneavoastră raportul comisiei, care este un raport de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să vă pronunțați prin vot asupra raportului și proiectului de lege.

Cu 50 de voturi pentru, 16 voturi împotrivă și două abțineri, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2010 pentru completarea unor acte normative din domeniul finanțelor publice a fost adoptat.

*

Trecem la punctul 7 din ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Am înțeles că tot domnul vicepreședinte Radu Mărginean reprezintă Guvernul.

Vă rog, domnule Mărginean, microfonul 9.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Mulțumesc.

Având în vedere evoluția crizei economice în anul 2009, precum și extinderea acesteia în cursul anului 2010, România s-a angajat, prin semnarea acordurilor de împrumut cu organisme financiare internaționale, să mențină stabilitatea economică a României, să respecte țintele de deficit ale bugetului general consolidat în anul 2010.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 442/2010, prevede modificarea impozitului pe clădiri, în sensul majorării acestuia în cazul persoanelor fizice care dețin în proprietate mai multe clădiri, precum și dublarea impozitului pe mijloacele de transport pentru autovehiculele cu capacitatea cilindrică de peste 2 000 cmc.

Influența modificării aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal la nivelul economiei naționale este pozitivă, însemnând în primul rând creșterea veniturilor bugetelor locale.

Astfel, pentru cele șase luni rămase ale anului 2010, se estimează un impact pozitiv asupra evoluției încasărilor bugetare în ceea ce privește impozitul pe clădiri și impozitul pe mijloace de transport, de 169 de milioane de lei.

Deci propunem și acest act normativ.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Îl invit pe domnul senator Ovidiu Marian să ne prezinte raportul comisiei și să ne spună, poate, ceva și despre discuțiile din comisie: dacă noi câștigăm, până la urmă, sau pierdem de pe urma acestei modificări. Mulțumesc.

Domnul Ovidiu Marian:

Mulțumesc.

Obiectul de reglementare al proiectului de lege îl reprezintă majorarea impozitului pe clădiri datorat de persoanele fizice care dețin în proprietate două sau mai multe clădiri cu destinația de locuință, precum și majorarea impozitului pe mijloacele de transport.

Comisia a hotărât să adopte un raport de admitere; fără discuții suplimentare, domnule președinte.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu.

Există întrebări, dezbateri generale?

Vă rog, domnule senator Marcu, microfonul 3.

Domnul Gheorghe Marcu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Față de precizările făcute de către domnul senator Ovidiu Marian, președintele comisiei, care a folosit expresia „majorare”, noi folosim noțiunea de „impozitare progresivă”, în funcție de numărul de locuințe și, respectiv, în funcție de capacitatea cilindrică. Urmare a acestui fapt, suntem de acord cu acest act normativ.

Vă mulțumesc mult.

Suntem adepții doctrinei social-democrate.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și vă felicit pentru punctul de vedere.

Eu, care sunt posesor de ARO, pentru care m-ați trecut la jeepuri, o să am „bucurii” foarte mari din cauza capacității cilindrice.

Domnule senator Toni Greblă, vă rog.

Domnul Toni Greblă:

Să știți, domnule președinte și stimați colegi, că și eu tot la ARO mă gândeam, dar nu la ARO-ul dumneavoastră, ci la ARO-ul unor oameni care chiar au nevoie de el pentru a mai scăpa un pic de sărăcie.

Din acest motiv, aș vrea să-l întreb pe reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice – pentru că în funcție de acest lucru vom da și votul; după ce a fost considerată limuzină, acum îi dublăm impozitul – dacă au modificat sau intenționează să modifice această situație total, total în afara echității.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Domnule vicepreședinte Mărginean, puteți răspunde la întrebarea domnului senator Greblă, dacă ați modificat sau dacă vă gândiți în viitor să rezolvați această inechitate flagrantă pentru posesorii de autoturisme românești?

Domnul Radu Traian Mărginean:

Intenționăm s-o modificăm în viitor.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Gheorghe David (de la prezidiu):

În sus sau în jos?

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Un moment, nu a precizat dacă în sus sau în jos. A spus că intenționează să modifice în viitor, domnule senator Greblă.

Domnule senator, vă rog. *(Domnul senator Adrian Țuțuianu, secretar de ședință, se deplasează la tribună pentru a lua cuvântul.)*

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Nu aş fi intervenit, stimați colegi, dacă nu aş fi văzut că reprezentantul Guvernului, iertați-mi expresia, habar nu are despre ce vorbim aici.

Pe această chestiune, a impozitării autoturismelor ARO, au existat trei, patru interpelări făcute de mai mulți dintre colegi. Ultima am avut-o eu și Ministerul Finanțelor Publice mi-a răspuns la interpelare că nu poate schimba regimul juridic pentru aceste autoturisme pe motiv că există acorduri pe care le-am semnat cu Uniunea Europeană și care ne obligă să aplicăm un regim juridic similar, indiferent de marca autoturismului aflat în circulație.

Problema sigur că este importantă. Sunt oameni care trăiesc, în special agricultori, utilizând mașini ARO pentru a-și duce produsele la piață, iar impozitul pentru o mașină ARO produsă acum 20 de ani este mai mare decât valoarea de piață a acestui autoturism, adică undeva între 35 și 40 de milioane de lei vechi.

Acesta este lucrul pe care am vrut să-l spun. Îmi cer scuze, dar nu am cum să nu taxez lucrul acesta. Este a doua oară astăzi când reprezentantul Guvernului fie spune că nu știe, fie ne spune povești.

Deci acesta este răspunsul oficial dat și am rugămintea, dacă chiar știți despre ce vorbim, să vă ocupați și chiar să veniți cu o propunere care să rezolve această chestiune care privește pe oamenii cu adevărat săraci. Dar nu mai veniți să spuneți lucruri pe care nu le cunoașteți. Era mai corect să spuneți „nu știu” și poate că vă iertam a doua oară pentru acest „nu știu”.

Vă mulțumesc mult. *(Domnul senator Adrian Țuțuianu revine la prezidiu.)*

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator Țuțuianu.

Domnule senator Filip, vă rog, microfonul 2.

Domnul Petru Filip:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Sigur, impozitarea diferențiată, funcție de nivelul proprietății, era o chestiune absolut, după părerea mea, normală, firească, dar întrebarea mea – până la urmă o întrebare pe care, de asemenea, o consider normală vizavi de modul în care a gândit Guvernul în momentul în care a stabilit 65% pentru prima clădire, 150% pentru a doua clădire, 300% pentru a treia clădire – este următoarea: de ce nu a stabilit 100% pentru prima clădire, 200% pentru a doua clădire și 400% pentru a treia clădire?

Acesta este un aspect, pentru că trebuie să existe o anumită strategie legată, în fond, de cât va aduce în plus la bugetul statului – pentru că trebuie să existe o anumită evaluare –, de cât va aduce în plus la bugetul administrațiilor locale creșterea acestor impozite, mă rog, pentru că se face sursă la bugetul administrațiilor locale această impozitare, nu la bugetul statului.

Este, până la urmă, un lucru normal, firesc să știi, de fapt, care este impactul. Este un impact mare, este un impact mic? La fel ca și cu creșterea impozitării pentru cilindreea mașinilor peste 2 000 de cmc.

Deci faptul că se dublează impozitul este iarăși, după părerea mea, o chestiune care trebuie să aibă la bază o anumită justificare și, sincer vă spun, cu toate încercările mele de a pricepe finețea gândirii Ministerului Finanțelor Publice, nu am reușit să o dibui. Cred că în această fază ar trebui să o știm. Mă refer la partea de mașini.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu.

Mai sunt alte comentarii?

Domnule senator Urban, vă rog, microfonul 2.

Domnul Iulian Urban:

Vreau doar să continui ceea ce a spus colegul meu, domnul vicepreședinte al Senatului.

Sincer, mă uit la acest text de lege și nu înțeleg nimic. De ce? Mi se pare că, în condițiile în care am muncit, nu am furat, nu am fost golan, dacă mi-am mai făcut o casă – am avut de unde, pentru că am muncit, nu am câștigat nici la loz în plic, nu am făcut nici afaceri cu statul, nu am avut nici neamuri prin fel și fel de autorități ale statului –, acum sunt suprainpozitat.

Statul ia bani de la mine ca să plătească, să-i susțină pe asistații social pe care-i găsim peste tot, în toate orașele din România. Stau de dimineață până seara în fața blocului, muntele de semințe pe care le sparg este mai mare decât ei, iar mie mi se pare că încurajăm nemunca.

Nu vă supărați pe mine, însă, din punctul meu de vedere, faptul că eu muncesc, faptul că eu îmi fac încă o proprietate trebuie să reprezinte un imbold pentru statul român. Din punctul meu de vedere, o măsură corectă de dreapta este să-i protejăm pe cei care muncesc mai mult, care aduc valoare, care cresc produsul acestei țări. Din punctul meu de vedere, vă spun că nu sunt fericit cu o soluție în care eu sunt suprainpozitat, taxat pentru că am muncit mai mult și pentru că am adus niște beneficii acestei țări, urmând ca din banii mei să fie susținuți cei care nu muncesc, cei pe care-i vedem la televizor că spun: „Dom’le, eu de un an de zile îmi caut un loc de muncă, dar nu găsesc! Acolo nu-mi place, pentru că muncesc prea mult, acolo nu-mi place, pentru că aș fi vrut să fac altceva!”

Dacă nu vom încuraja munca în țara aceasta, nu vom ieși din criză nici peste un milion de ani.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Doamna senator Sorina Luminița Plăcintă, vă rog. Urmează domnul senator Rădulescu.

Doamna senator, microfonul 2.

Doamna Sorina-Luminița Plăcintă:

Poate din privința acestei crize Ministerul Finanțelor Publice are dreptate, dar, așa cum a spus colegul meu, noi nu încurajăm munca.

Eu propun – și vin ca senator al PDL, al partidului care susține acest Guvern – să luăm noi, cei care muncim și ne permitem să facem a doua sau a treia casă, pe lângă noi niște nevoiași și să le facem case. Ei să nu muncească și noi să le facem case și le plătim, pentru că se pare că acum, pe principiul haiducesc, luăm de la bogați și dăm la săraci sau plătim după nevoi, nu după muncă.

Este o piață deschisă, sunt foarte multe locuri de muncă – întrebați privații – și lumea nu vine la muncă! Cred că ar trebui să ne deranjeze mai mult acest lucru, ca guvernanți, pe dumneavoastră, ca Minister al Finanțelor Publice, și să ne întrebați și pe noi ce părere avem despre acest lucru. Noi vă susținem și susținem politica de dreapta, dar nu susținem politica de a lua de la bogați și a da la săraci, după principiul „hai să muncim unii și să dăm la cei care au numai nevoi”.

Cred că trebuie să discutați cu noi înainte, să vedeți ce se întâmplă și acolo unde lumea muncește și unde-și plătește impozitele la zi; atunci stăm numai în chirii, pentru că chiria este o cheltuială care se scoate din profit și este convenabilă, și nu mai avem proprietăți. Pentru că, să știți, stăpânul învață sluga mincinoasă și de obicei se întâmplă ca antreprenorii să găsească tot felul de soluții ca să eludeze...

Deci trebuie să ne gândim foarte bine când venim cu un punct de vedere; de fapt noi, cei care votăm, suntem oameni de dreapta și trebuie să ne sfătuim pentru a găsi cele mai bune soluții.

Vă mulțumesc. (*Aplauze*)

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu doamnei senator Plăcintă.

Îmi permit să mă asociez aplauzelor pe care le-ați primit dumneavoastră și, probabil, domnul senator Urban.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cristian Rădulescu. Se pregătește domnul senator Varujan Vosganian.

Domnule senator Rădulescu, microfonul 2.

Domnul Cristian Rădulescu:

Abia aștept să-l aud pe domnul senator Varujan Vosganian discutând. A simțit miros de sânge liberal în dezbatere. Poate era chiar mai bine dacă vorbea înainte.

După cum vedeți, un partid popular permite afirmarea unor doctrine și ideologii foarte variate. A fost o abordare strict liberală cea pe care au avut-o colegii Urban și Plăcintă, avem o platformă creștin-democrată, iar marea majoritate dintre noi va merge pe o abordare care este, de fapt, una de stânga, una social-democrată, cea a impozitării progresive.

Dincolo de aceste considerente, remarca este că aici nu e vorba nici de abordare liberală, nici de abordare social-democrată, e vorba de o biată abordare de criză, pentru a mai strânge niște bani, sub presiunea constrângerilor impuse de instituțiile financiare internaționale.

O să fim foarte bucuroși când lucrurile se vor așeza – sper, cât mai repede – într-o matcă a normalității, să dăm la o parte această impozitare pe a doua, a treia, a patra casă și să scădem impozitele pentru prima casă, iar la autovehicule, pentru a stimula să circule cât mai multe Rolls-Royce-uri prin București, să stabilim o impozitare cât mai mică.

Deocamdată, în numele Grupului parlamentar al PDL, am satisfacția să vă spun că de această dată suntem de acord cu varianta pe care ne-o propune Guvernul, în forma ei de bază.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Noi nu ne referam la Rolls-Royce-uri, ci la ARO-uri. Vreau să fac această nuanță, ca să nu fie discuții.

Îl invit la microfonul central pe domnul senator Varujan Vosganian. Se pregătește domnul senator Daea.

Domnul Varujan Vosganian:

Stimați colegi,

Această propunere guvernamentală, menită, e drept, să adauge bani bugetului, deschide totuși poarta către încăperea cea mai ascunsă, cea mai dureroasă și cea mai dătătoare de miasme a tranziției noastre. Mă refer la încăperea din care vin toate duhurile trecutului și care ne amintește că, de fapt, ideologia dominantă a ultimilor 20 de ani n-a venit nici de la stânga, nici de la dreapta, nici de la doctrinele consacrate, ci a venit de la populism.

De peste o jumătate de deceniu, România se luptă cu sărăcia. Sărăcia nu este însă, din păcate, după atâta vreme, doar o stare materială. Ea a devenit o stare spirituală. În România, de multă vreme suntem contaminați de o cultură a sărăciei, în care sărăcia este socotită ca un fel de stare naturală a românilor. Românii nu așteaptă soluții de la cei care pot să le lecuiască sărăcia, ci de la cei care pot să le amelioreze, să le peticească sărăcia.

Clasa politică a încercat adesea nu să-i scoată din starea de sărăcie pe români, ci să-i păstreze în această stare, să întrețină sărăcia, pentru că în acest fel oamenii erau mai ușor de dominat, erau mai ușor de ademenit prin tot felul de promisiuni.

Un om care are proprietate are demnitate. Să știți că la români gardurile nu au fost inventate pentru că ne temem de câini sau de hoți, ci pentru a stabili care este limita până la care permit altcuiva să se amestece în viața mea. Și faptul că uneori ușile erau făcute puțin mai jos, ele erau menite să-l oblige pe cel care îți intră în casă să se aplece și, în acest fel, să-ți dea respectul cuvenit.

După ianuarie 2009, am asistat la o foarte dezagreabilă campanie, aproape mccarthy-istă – dacă vă amintiți de campania anticomunistă a anilor '50 din Statele Unite ale Americii –, în care s-au inventat tot felul de ținte de carton: bugetari cu salarii foarte mari, oameni de afaceri care nu-și plătesc dările, oameni care trăiesc din venituri, din rente nesimțite, încercând în acel fel să se inoculeze sentimentul că majoritatea nu are pentru că aceștia au.

În această privință, mesajul meu către dumneavoastră este limpede. Nu suntem încă în situația în care să dezvoltăm un sistem rafinat de redistribuire. Suntem în situația în care trebuie să încurajăm acumularea de avuție, suntem în situația în care statul și partidele politice trebuie să se sprijine în primul rând pe cei cu inițiativă, pe cei puternici, pentru ca, în mod sustenabil, să-i poată ajuta și pe ceilalți, cu care soarta nu a fost la fel de darnică.

Orice tentativă de a frâna consolidarea avuției, de a nu respecta avuția atunci când ea este bazată pe muncă și pe respectarea legii se va întoarce împotriva noastră. De aceea, în privința acestui proiect de lege, noi dorim, aparent, să aducem bani la buget. Veți vedea însă că efectul va fi cu totul altul.

Gândiți-vă că cel care are a doua casă și o închiriază va trebui să transfere pe chirie o parte din costurile impozitării și s-ar putea ca persoana care stă în chirie să nu fie îndeajuns de bogată încât să-și permită acest lucru.

Avem trei case identice, ale aceluiași om. Pentru prima se plătește un impozit, pentru a doua se plătește alt impozit, pentru a treia, alt impozit. Așa cum oamenii sunt egali în fața legii, și casele trebuie să fie egale în fața legii. Și automobilele trebuie să fie egale în fața legii. Dacă două automobile sunt identice, ele trebuie să poarte aceeași sarcină fiscală. Dacă doi oameni au același venit, trebuie să plătească același impozit. Noi nu putem să deosebim o casă de alta în funcție de a câta casă este sau în funcție de unde stă proprietarul.

Mie mi se pare că această sugestie, potrivit căreia trebuie să sancționăm prin impozit faptul că o persoană a investit într-o casă, este un lucru extrem de periculos. Dar de ce să nu impozităm și al doilea tablou din casă? De ce să nu impozităm și al doilea scrin din casă? De ce să nu impozităm, la urma urmei, tot ceea ce excede uzului personal?

Cine dă dreptul cuiva să stabilească până unde merge uzul personal și de unde încolo uzul personal devine exces, abuz și trebuie sancționat prin impozitare? Eu nu dau dreptul statului, în ceea ce privește proprietatea mea, să judece până unde merge uzul personal și de unde încolo proprietatea mea devine excesivă, sfidătoare și merită sancțiunea fiscală.

Este motivul pentru care mă asociez tuturor celor care au ridicat această problemă, care au văzut în acest act normativ o agresiune la adresa inițiativei private, la adresa cutezanței și la adresa roadelor pe care această atitudine o aduce și pentru că, de fapt, ne reîntoarcem la cultul sărăciei și la miasmele populismului, pe care ar trebui foarte strâns să le ținem în acea „lampă a lui Aladin”, căreia dopul să nu i-l mai ridicăm niciodată, pentru că duhul se va pogori din nou amenințător asupra noastră.

Așadar Grupul parlamentar al PNL va vota împotriva acestei tentative care încearcă să separe proprietatea de proprietate și să creeze discriminări și, pur și simplu, să-i pedepsească pe cei ale căror roade, din munca brațelor lor sau a minții lor, sunt mai mari decât ale altora.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc domnului senator Varujan Vosganian.

Înainte de a-i da cuvântul colegului nostru, domnul senator Daea, vă rog să-mi permiteți să salut, din partea Senatului României, participarea la lucrările noastre a domnului Bob Pagett din Statele Unite, președintele unei organizații de asistență umanitară, care în cei 20 de ani de la Revoluție... (*aplauze*) a adus în România aparatură medicală și alte bunuri în valoare de peste 50 de milioane de dolari. Este însoțit de domnul deputat Dugulescu, colegul nostru, pe care îl salut cu această ocazie.

Bine ați venit și ne bucurăm că sunteți alături de noi!

Îl invit la microfon pe domnul senator Daea, microfonul 4.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Vreau să fac un apel la colegi în Senat să nu mai pună întrebări Guvernului, pentru că nu au cui. Nu au cui, pentru că – observați și dumneavoastră astăzi – e lesne de înțeles că între o propunere a Guvernului și poziția partidului care susține Guvernul există o filozofie diferită de abordare, motiv pentru care v-aș sugera, domnule președinte, să transmiteți, în calitatea dumneavoastră de președinte de ședință, această solicitare a senatorului Daea, pentru a fi mai lucrativi și să ajungem cât mai repede la decizia politică de săptămâna viitoare.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, stimați colegi, avem un proiect de lege, avem un raport din partea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, un raport favorabil, fără amendamente.

Supun votului dumneavoastră raportul favorabil și proiectul de lege. Vă rog să votați.

Proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost respins... *(Aplauze)* Raportul, proiectul de lege privind aprobarea ordonanței nu a fost adoptat, deoarece a înregistrat numai 25 de voturi pentru, 45 de voturi împotriva și 7 abțineri.

Întrucât nu a întrunit numărul de voturi necesar, vă propun transformarea proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței într-un proiect de lege pentru respingerea ordonanței și vă rog să votați.

Ordonanța de urgență a Guvernului a fost respinsă, proiectul de lege privind respingerea ordonanței întrunind 47 de voturi pentru, 31 de voturi împotriva și 6 abțineri.

Trecem la punctul următor din ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2010... *(Intervenție neinteligibilă din sală)*

Poftiți?

Domnul Cristian Rădulescu (din sală):

Domnule președinte, solicităm listă cu votul anterior.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

La cererea liderului Grupului parlamentar al PDL, listă cu votul anterior. Listă care o să-i aducă multe surprize domnului Rădulescu.

Vă mulțumesc foarte mult.

*

Trecem la punctul 8 din ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar.

Din partea Guvernului, domnul Radu Mărginean, vicepreședintele Autorității Naționale a Vămilelor.

Microfonul 9, vă rog.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog puțină liniște, stimați colegi, să-l ascultăm pe domnul Mărginean.

Vă rog, domnule Mărginean.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Mulțumesc.

Obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2010 îl constituie amendarea art. 3 al Legii nr. 118/2010, în sensul exceptării sumelor reprezentând reducerea cu 25% a drepturilor salariale ale personalului Băncii Naționale a României de la virarea la bugetul

de stat, cu aceste sume urmând să se majoreze rezervele statutare ale BNR, prin derogare de la art. 39 și 43 din Legea nr. 312/2004 privind statutul Băncii Naționale a României.

În opinia Comisiei Europene, transferul sumelor astfel rezultate la bugetul statului este considerat drept un transfer forțat de resurse financiare ale BNR către bugetul de stat, situație neconformă cu art. 123 din Tratat, prin care este interzisă acordarea de credite pe descoperit de cont sau orice alt tip de facilitare de credit instituțiilor, organelor, oficiilor sau agențiilor Uniunii Europene, administrațiilor publice centrale, autorităților regionale sau locale, celorlalte autorități publice, celorlalte organisme sau întreprinderi publice din statele membre.

Ministerul Finanțelor Publice susține aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2010 în forma adoptată de Guvern, astfel încât să se elimine riscul deschiderii procedurii de infringement împotriva României, conform art. 258 al tratatului, ceea ce ar putea determina, în lumina prevederilor Tratatului de la Lisabona, pronunțarea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a unei hotărâri prin care poate amenda, eventual obliga, statul membru la plata unor daune cominatorii pentru nerespectarea prevederilor tratatului, ceea ce ar greva bugetul statului cu sume suplimentare.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am înțeles, vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Rog pe domnul senator Ovidiu Marian să prezinte raportul comisiei. Microfonul 7.

Domnul Ovidiu Marian:

Vă mulțumesc.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare majorarea rezervelor statutare ale Băncii Naționale a României cu sumele rezultate în urma reducerii cu 25% a salariilor angajaților băncii care nu vor mai fi virate la bugetul de stat.

Modificarea a devenit necesară după ce Comisia Europeană și Banca Centrală Europeană au constatat că transferul acestor sume la bugetul de stat contravine prevederilor art. 123 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care interzice accesul privilegiat al sectorului public la resursele financiare.

Comisia a adoptat, cu o abținere, un raport favorabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Mă întreb totuși dacă era necesar să vină de la Uniunea Europeană și dacă nu știam și noi acest lucru.

Vă rog să fiți atenți. Este vorba de un proiect de lege organică și vă rog să vă mobilizați.

Avem un raport al comisiei, fără amendamente.

Supun la vot raportul și proiectul de lege.

Un singur vot. Vă rog să ne concentrăm să votăm, fiind lege organică, prin care se repară o ilegalitate.

Din păcate, nu a întrunit decât 45 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva și o abținere.

Supun la vot transformarea acestui proiect într-un proiect de lege pentru respingerea ordonanței de urgență a Guvernului.

Vă rog să votați.

Și proiectul de respingere a ordonanței de urgență a Guvernului nu a întrunit decât 28 de voturi pentru, 46 de voturi împotriva și 4 abțineri.

Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar urmează să fie adoptat tacit.

*

Mă scuzați, înainte de a trece la punctul 9 din ordinea de zi, domnul senator Hărdău mi-a adresat o rugămintă pe care sunt obligat să o comunic tuturor, și anume dacă nu am putea avansa punctul 13 din ordinea de zi, care este, de asemenea, în situația de a fi adoptat tacit.

Este vorba Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2010 privind unele măsuri în domeniile tineretului și sportului, care are un raport destul de important, cu multiple amendamente.

Majoritatea colegilor, practic toți colegii din Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, ar dori ca acest proiect de lege să fie adoptat de Senat. Proiectul de lege va fi transmis la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, dar să fie un start mai bun.

Vă consult dacă sunt obiecții? Nu sunt.

În acest caz, luăm în dezbatere punctul 13 din ordinea de zi, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2010 privind unele măsuri în domeniile tineretului și sportului.

Este vorba de bazele sportive. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a avut o dezbatere foarte serioasă pe această temă și a prezentat un raport cu amendamente.

Îl rog pe domnul senator Hărdău să-și ocupe locul.

Din partea Guvernului participă doamna președinte Doina Melinte.

Doamna Doina Melinte – președintele Autorității Naționale pentru Sport și Tineret:

Vă mulțumesc.

Într-adevăr, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2010 privind unele măsuri în domeniul tineretului și sportului a fost analizată de către Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului și au fost făcute unele modificări.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a analizat, dar sunt probleme.

Această „hotărâre de guvern” a fost adoptată și din cauza faptului că noi suntem în proces de descentralizare. S-a pornit de la ideea că aceste centre de agrement, care sunt în număr de 180, unele dintre ele sunt funcționale, iar altele nefuncționale, trebuie date către autoritățile publice locale, făcute parteneriat public-privat sau concesionate.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a analizat această ordonanță de urgență și a prezentat unele amendamente.

În aceleași timp, aș vrea să spun...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Dacă sunteți amabilă, să-mi spuneți poziția dumneavoastră față de amendamentele comisiei...

Doamna Doina Melinte:

Aceasta vreau să spun. Eu cred că aceste tabere nu pot fi – eu vorbesc numai despre tabere, pentru că sportul nu a fost supus descentralizării, vorbesc despre centrele de agrement – aceste centre de agrement nu pot fi date școlilor în administrare.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

(Replică neinteligibilă din sală)

La întrebări... Vă rog să întrebați de ce...

Deocamdată îl invit la microfon pe domnul președinte Hărdău, din partea Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport, să ne prezinte raportul comisiei cu amendamente. Microfonul 6.

Domnul Mihail Hărdău:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2010 privind unele măsuri în domeniul tineretului și sportului are ca obiect de reglementare unele măsuri privind modalitățile de exploatare și de valorificare a bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret.

Analizând proiectul de lege, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, cu unanimitate de voturi, a hotărât să adopte raport de admitere, cu amendamentele cuprinse în anexa la raport.

La dezbaterile în comisie au participat doamna secretar de stat Doina Melinte și președintele Autorității Naționale pentru Sport și Tineret.

Am primit aviz favorabil de la Consiliul Legislativ.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă rog să fiți de acord cu raportul comisiei și cu amendamentele.

Amendamentele, dacă le-ați analizat, ați constatat că am luat în considerare – aș putea spune – o aberație din ordonanță, care prevede anularea din Legea sportului a unui articol care reglementa clar că destinația acestor centre pentru sport nu poate fi anulată.

În consecință, înainte, aș vrea să vă citesc, dacă îmi permiteți, domnule președinte, art. 80 alin. (4) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, care este anulat prin ordonanță și vă rog să apreciați această decizie: „Închirierea bunurilor, inclusiv a terenurilor, în condițiile alin. (3), se face, cu prioritate, pentru activitățile sportive”.

Iată că aceste baze sportive, aceste centre de recreere sunt deturnate de la destinația pentru recreere și sport, ceea ce nu este în regulă.

În altă ordine de idei, amendamentele analizate cu mare atenție la nivelul comisiei au stabilit că toate aceste unități, mă rog, amenajări, care există, să fie oferite, în termen de 60 de zile, universităților sau instituțiilor școlare, iar dacă în termen de 60 de zile nu prezintă interes, atunci se îndreaptă spre spațiul privat.

Acesta este mesajul pe care am vrut să vi-l transmitem.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte Hărdău.

La dezbateri generale dorește cineva să intervină?

Domnul senator Adrian Țuțuianu, doamna senator Ecaterina Andronescu, domnul senator Ion Mang, domnul senator Cristian Țopescu și domnul senator Nicolae Robu.

Îl invit la microfon pe domnul senator Țuțuianu.

Domnul Adrian Țuțuianu:

(Domnul senator Adrian Țuțuianu, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.)

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Avem în față un Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2010 care, de la data când a fost adoptată, a generat o serie de discuții, inclusiv în presa centrală.

Pentru cei care doriți să vedeți un pic istoricul discuției, într-un ziar apropiat al puterii, nu în altul, se discuta despre o mare „țeapă” care se pregătește prin această ordonanță și de crearea posibilității ca baze sportive, tabere școlare și altele asemenea să ajungă în mâini private.

Eu nu vreau să nu vă spun, astăzi, că acest proces a început și că, cel puțin la mine, în județul Dâmbovița, se discută ca unii lideri ai PDL să preia anumite tabere, și alții să preia alte tabere.

Al doilea lucru: dacă veți urmări cine este inițiatorul acestei propuneri, veți vedea că este vorba de un secretar general de la Autoritatea Națională pentru Tineret și Sport, care a trecut pe la mai multe instituții, începând cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, la doamna Udrea, a ajuns, doar într-o zi, secretar general al Autorității Naționale pentru Tineret și Sport și care, a doua zi, a și promovat acest proiect de act normativ.

Pentru rigoare administrativă, doamna președinte, discutăm de o ordonanță, și nu de o hotărâre de Guvern, diferențele fiind mari, de la una la alta.

Al treilea lucru pe care trebuie să-l spunem: Consiliul Legislativ a dat un aviz pozitiv, dar ne-a atras atenția tuturor că nu prea sunt întrunite condițiile pentru emiterea unei ordonanțe de urgență.

Al patrulea lucru: ce au făcut colegii noștri din Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport ne determină pe noi, în condițiile în care amendamentele vor fi avute în vedere, iar raportul trece cu amendamente, să fim de acord cu această ordonanță.

Dacă nu, nu vom fi de acord, iar domnul președinte al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport, pe care cred că nu-l puteți bănuși dumneavoastră, cei de la putere, de partizanat politic cu noi, a spus foarte clar că: prin abrogarea unui articol din Legea educației fizice și a sportului, art. 80 alin. (4), și prin constituirea unui regim juridic diferit de cel prevăzut de Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, practic, se creează posibilitatea schimbării destinației acestor tabere și se creează posibilitatea scoaterii la mezat, în interesul clientelei politice a unor baze sportive, a unor imobile, terenuri, care se află astăzi în administrarea Autorității Naționale pentru Tineret și Sport.

Deci, ca să tragem o concluzie.

În condițiile în care dumneavoastră nu veți susține amendamentele formulate de Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, amendamente care au grijă ca această bază să rămână intactă, potrivit destinației inițiale, nu vom susține ordonanța în forma promovată de Guvern.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator Țuțuianu.

Invit la microfon pe doamna senator Ecaterina Andronescu. Microfonul 4.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În general, îmi măsoar cu grijă cuvintele cu care mă exprim în fața dumneavoastră, dar, iertați-mă, aș vrea să spun, din start, că această ordonanță este o rușine. O rușine pentru învățământul românesc, pentru sportul românesc și pentru cei care gestionează problemele de tineret.

Taberele școlare nu reprezintă un lux pentru Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Taberele școlare reprezintă un instrument în procesul acesta de educație. Îmi pare rău, aș vrea să fiți parte și să participați la acțiunile care se desfășoară în perioada vacanțelor de vară, extrem de utile procesului de instrucție și educație în aceste centre care aparțin patrimoniului public și, în speță, Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

De aceea, eu cred că a accepta ordonanța, așa cum a venit de la Guvern, înseamnă să acceptăm distrugerea acestui patrimoniu și umilirea, încă o dată, a sistemului de învățământ din România.

Consider că, așa cum a prezentat Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport aceste amendamente, patrimoniul acesta poate rămâne în continuare în unitățile și instituțiile de învățământ și își poate, pe mai departe, îndeplini misiunea ce i-a fost dată, nu de acum, nu de azi, ci de foarte, foarte mulți ani de zile. A produs, efectiv, roade pentru sistemul de învățământ.

În același timp, cred că sportul românesc se află într-o situație destul de critică. De aceea, înstrăinarea bazelor sportive ar fi o mare dramă pentru sportul românesc și cred că, nici din acest punct de vedere, nu putem să acceptăm ordonanța de urgență a Guvernului, în forma în care ea stabilește modul în care pot fi concesionate bazele sportive, mai ales că este anulat, prin această ordonanță de urgență a Guvernului, un articol din Legea educației fizice și sportului, prin care se poate schimba destinația acestor baze sportive. Aceeași atitudine trebuie să-o avem și pentru bazele de tineret.

În concluzie, aș vrea să vă adresez, cu tot respectul, rugămintea să acceptați amendamentele pe care le-a propus comisia, care încearcă să repare o mare greșală pe care Guvernul, după părerea mea, a făcut-o cu această ordonanță de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule senator Mang, microfonul 4, vă rog.

Domnul Ioan Mang:

Și eu aș dori să-mi exprim părerea în legătură cu ordonanța de urgență a Guvernului. Este o ordonanță de neacceptat în forma în care a venit, iar noi, în Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, am avut de ales între două variante: să o respingem, așa cum este, cu riscul ca, în Camera Deputaților sau chiar în plenul nostru, să fie adoptată sau să rescriem, practic, ordonanța.

Ceea ce a făcut comisia – și a adoptat, cu unanimitate de voturi – a fost rescrierea ordonanței. S-au eliminat din ordonanță două chestiuni, zic eu, esențiale. În primul rând, s-a dat o șansă învățământului, de a menține, de a păstra bazele sportive și taberele școlare și, de asemenea, s-a eliminat din ordonanță acel paragraf care prevedea că obiectivele pot să-și schimbe destinația, lucru de neacceptat în situația în care se află învățământul nostru astăzi.

Aș dori să mai fac o precizare. Între timp, a fost adoptată și Legea parteneriatului public-privat și cred că ar fi de preferat pentru Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pentru Agenția Națională pentru Sport și Tineret ca, mai întâi, înainte de a trece la a treia variantă, aceea ce a închiria către firme private sau către instituții private bazele sportive și taberele școlare care nu sunt dorite nici de agenție și nici de instituțiile de învățământ, să încerce parteneriatul public-privat.

Eu, alături de doamna senator Andronescu și de ceilalți colegi, vă rog să fiți de acord cu raportul cu amendamente. Nu vom vota ordonanța așa cum este ea. Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc, domnule senator Mang.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cristian Țopescu.

Se pregătește domnul senator Robu.

Domnule senator Țopescu, vă rog, microfonul 2.

Domnul Cristian-George Țopescu:

Stimați colegi,

Fac o comparație puțin forțată, și-mi cer anticipat scuze. Să presupunem că mâine serviciul administrativ al Parlamentului ne anunță că nu mai poate plăti utilitățile în această clădire, adică: lumina, apa, curentul și așa mai departe, și ne propune să părăsim această aulă, să ne mutăm într-una mai mică, pentru că aici, pentru a se putea plăti utilitățile, se vor organiza evenimente: nunți, botezuri și alt gen de evenimente. Mă întreb cum ați reacționa dumneavoastră la o asemenea propunere a serviciului administrativ. Am făcut această propunere forțată, pentru că ordonanța de urgență a Guvernului, despre care vorbim, vrea

să elimine terenurile de sport și să le transforme în proiecte imobiliare, în discoteci, în cluburi, conform intereselor private.

Domnul ministru Daniel Funeriu a făcut următoarea declarație, apărută în presă: „În timpul ministeriatului meu nu se vor face șmecherii imobiliare.”

Vreau să-i reamintesc domnului ministru, eventual prin intermediul doamnei secretar de stat Doina Melinte, această declarație.

Domnul senator Adrian Țuțuianu se referea la un personaj care face numai lucruri rele în administrarea sportului românesc. Vă spun cum se numește, pentru că nu este niciun secret. Îl cheamă Corvin Nedelcu, și dacă v-aș descrie activitatea profesională a Domniei Sale, v-ați mira, probabil, de multe ori.

Această ordonanță de urgență a Guvernului, ca să nu lungesc vorba, dă o lovitură foarte grea sportului, în general, și sportului de performanță, în special. Copiii noștri, copiii dumneavoastră nu vor mai avea unde să facă sport. Oricum, suntem pe locul trei în Europa în privința numărului de copii obezi. De ce să mai facă ei sport? Pe noi ne mai interesează, oare, sănătatea fizică a națiunii?

Cât despre performanță, veți vedea ce se va întâmpla peste doi ani, la Jocurile Olimpice de la Londra. Vom mai vorbi atunci.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator Cristian Țopescu.

Îl invit la microfon pe domnul senator Robu.

Se pregătește domnul senator Tămaș.

Domnul Nicolae Robu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Asistăm la o adevărată agresiune asupra bazelor sportive și de agrement ale țării. Mă refer, desigur, la cele de stat. Ordonanța de urgență a Guvernului, în forma ei inițială, nu ar face decât să încurajeze această agresiune. Raportul comisiei amendează ordonanța de urgență a Guvernului astfel încât aceste baze să fie oferite cu preempțiune spre administrare sau chiar în proprietate școlilor și universităților.

De asemenea, raportul comisiei asigură conservarea destinației inițiale a acestor baze sportive și de agrement.

Așadar, vă îndemn pe toți, stimați colegi, să votați raportul comisiei, și nicidecum ordonanța de urgență a Guvernului în forma sa inițială.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulţumesc şi eu.

Domnule senator Tămagă, microfonul 4.

Domnul Constantin Tămagă:

Domnule preşedinte de şedinţă,

Vă rog să-mi permiteţi să adresez o întrebare reprezentantului Guvernului, nu mă voi lungi cu un comentariu. Doar dacă cunoaşte – dacă nu, mă voi mulţumi şi cu un răspuns ulterior, în scris – ce s-a întâmplat cu Baza nautică de la Budeasa, obiectiv de interes naţional, obiectiv pe care s-au format generaţii de canotori, care a intrat într-un asemenea parteneriat, deşi este proprietate a Ministerului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului şi pe care ştiu că nu se mai antrenează, de mai mult de un an, niciun canotor, nu mai este primit niciun fel de sportiv, iar lucrurile s-au complicat în mod cu totul şi cu totul nepermis, după părerea mea, pentru un obiectiv de o asemenea importanţă.

Spun celor care poate nu cunosc că acolo s-a format generaţia ultimilor zece ani de canotori ai României, care a obţinut suficiente medalii şi a adus sportului românesc triumf.

Mulţumesc foarte mult.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc şi eu.

Doamna secretar de stat Doina Melinte, doriţi să răspundeţi sau, eventual, veţi da răspunsul ulterior, în scris? Cum doriţi?

Vreţi să răspundeţi? Nu. Domnule senator, doamna secretar de stat Doina Melinte o să vă transmită răspunsul în scris.

Mai sunt colegi care doresc să intervină? Domnule senator Fekete Szabó András-Levente, microfonul 2.

Domnul Fekete Szabó András-Levente:

Vă mulţumesc, domnule preşedinte.

O foarte scurtă intervenţie. V-aş ruga să rămânem aici, să sistăm discuţiile. Am discutat cu colegii de la PDL şi de la PNL. Se vede că toată lumea este de acord cu raportul întocmit de Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport. A fost unanimitate.

Haideţi să trecem la vot, să facem un efort – chiar suntem 69-70 de colegi senatori în sală – şi să votăm acest raport cu care toţi suntem de acord. Altfel, pică toată chestiunea, toată ordonanţa şi trece mai departe aşa.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulţumesc foarte mult.

Vă mulţumesc pentru propunerea care exprimă foarte bine spiritul UDMR-ului în Parlament, care întotdeauna găseşte soluţii să ne unească.

Mai sunt colegi care doresc să intervină? Dacă nu, supun votului dumneavoastră raportul comisiei, cu amendamentele...

Dacă mai sunt colegi pe culoar, poate mai așteptăm... Vă rog, domnule senator Mocanu, veniți!

Avem nevoie de 69 de voturi pentru adoptarea raportului comisiei, cu amendamentele acceptate în unanimitate. Vă rog să votați. Numai puțin, pentru că nu știu dacă avem... *(Domnul senator Liviu Câmpănu intră în sală.)* Abia acum a intrat liderul Grupului parlamentar al UNPR.

Domnul Gheorghe David (de la prezidiu):

Este OK.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Cu 83 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, raportul comisiei, cu amendamentele admise, a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați. *(Discuții neinteligibile în sală.)*

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență a Guvernului, astfel cum a fost amendată de comisia de specialitate.

Cu 84 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

Doamna secretar de stat Doina Melinte, îmi pare foarte rău, dar să știți că era singura decizie înțeleaptă pe care puteam să o luăm, având în vedere și prevederile, și inițiatorul actului respectiv, care este destul de bine cunoscut.

*

Revenim la punctul 9 din ordinea de zi, Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2010 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2009 privind serviciile de plată.

Domnule secretar de stat Mărginean, vă rog să prezentați punctul de vedere al Guvernului. Microfonul 9, vă rog.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Mulțumesc.

Adoptarea acestui act normativ este o cerință expresă a Comisiei Europene, urgența adoptării actului normativ fiind conferită de întârzierea transpunerii integrale a Directivei 2007/64/CE privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, precum și...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnule secretar de stat Mărginean, vă rog, pe scurt, pentru că mai avem câteva acte normative cu termen de adoptare tacită mâine, 21 octombrie 2010. Deci Guvernul sprijină.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Practic, noile atribuții aduse Gărzii Financiare se înscriu pe linia competențelor care-i revin în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2003 privind organizarea și funcționarea Gărzii Financiare, fără a impune o modificare în acest sens.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am înțeles. Vă mulțumesc foarte mult.

Îl rog pe domnul senator Ovidiu Marian să prezinte raportul comisiei.

Domnul Ovidiu Marian:

Domnule președinte,

Pentru operativitate, comisia a hotărât să adopte un raport de admitere. Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Sunt intervenții, dezbateri? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră raportul comisiei, fără amendamente, și proiectul de lege. Vă rog să votați.

Cu 45 de voturi pentru, 23 de voturi împotriva și 3 abțineri, raportul comisiei și Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2010 au fost adoptate.

*

La punctul 10 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2010 privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996.

Din partea Consiliului Concurenței, vă rog, microfonul 10.

Domnul Valentin Mircea – consilier de concurență în cadrul Consiliului Concurenței:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunt Valentin Mircea, membru al plenului Consiliului Concurenței. Am să încerc să fiu scurt, este final de ședință.

Este a doua modificare a Legii concurenței nr. 21 – deci după adoptarea sa în anul 1996 – modificări destul de ample, dar acestea sunt impuse de reglementările europene. Concurența este domeniul centralizat exclusiv al României...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am înţeles. Deci este o aliniere la reglementările...

Domnul Valentin Mircea:

De aceea sunt multe modificări. Am încercat să explic de ce această amplasare. Trebuie spus că suntem în tandem cu Comisia Europeană în cazurile de concurenţă. Sunt amendamente ale domnilor senatori, ni le însuşim. Chiar vrem să mulţumim pentru acestea. Ele îmbunătăţesc şi mai mult cadrul legal.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc foarte mult.

Îl invit pe domnul senator Toni Greblă să prezinte pe scurt raportul comisiei.

Domnul Toni Greblă:

S-au făcut foarte multe amendamente la acest proiect de lege. Ne aflăm, stimaţi colegi, în faţa unei legi cu caracter organic. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări a întocmit, în unanimitate, un raport de admitere, cu amendamentele care fac parte integrantă din raport. Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Sunt dezbateri generale? Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise. Vă atrag respectuos atenţia că este vorba de o lege organică şi avem nevoie de minimum 69 de voturi. Deci o să vă rog să vă ocupaţi locurile în sală ca să putem vota.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise. Vă rog să votaţi.

Cu 71 de voturi pentru, un vot împotrivă şi 3 abţineri, raportul cu amendamentele admise a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru aprobarea ordonanţei. Vă rog să votaţi.

Cu 70 de voturi pentru, niciun vot împotrivă şi 4 abţineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 11 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea şi completarea Legii cadastrului şi a publicităţii imobiliare nr. 7/1996.

Din partea Guvernului, doamna Irina Alexe, microfonul 10, vă rog.

Doamna Irina Alexe – secretar de stat în Ministerul Administraţiei şi Internelor:

Vă mulţumesc, domnule preşedinte.

Prin ordonanța de urgență supusă astăzi aprobării a fost instituit Programul Național de Înregistrare a Proprietăților Imobiliare, au fost simplificate procedurile de înregistrare a proprietăților și s-a creat posibilitatea înscrierii dreptului de proprietate asupra construcțiilor pe stadii de execuție.

Dacă îmi veți permite, la raportul comisiei, vă voi cere permisiunea să intervin pentru că sunt trei amendamente: primul dintre ele vizează schimbarea modului de finanțare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, și noi nu suntem de acord cu el. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am înțeles.

Îl invit pe domnul senator Toni Greblă să prezinte raportul comisiei. Poate vă și referiți la primul amendament și ne dați niște argumente. Microfonul 7.

Domnul Toni Greblă:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

De ani de zile, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară funcționează cu legi care ba sunt declarate neconstituționale, ba sunt abrogate, ba sunt neadoptate, astfel încât, acum, toți membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, în unanimitate, 11 prezenți, au votat pentru raportul cu amendamente, pentru că aceasta este o agenție cu totul și cu totul specială, iar problemele cu care se confruntă, din păcate, se vor regăsi în țara noastră pentru încă 10 - 15 ani.

Drept urmare, noi am considerat că această agenție trebuie să aibă posibilități mai flexibile de a-și realiza dotarea tehnică, în principal, motiv pentru care am flexibilizat modalitățile de finanțare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Dacă Guvernul este îngrijorat că sursele proprii, sursele atrase, ar putea fi folosite pentru salarizare se înșeală, pentru că acum avem o Lege unitară a salarizării, care nu mai permite depășirea plafonului prevăzut în această lege.

Drept urmare, noi vă supunem spre dezbatere și adoptare raportul cu amendamente – vă reamintesc că raportul a fost votat în unanimitate –, având în vedere că Senatul este prima Cameră sesizată, iar proiectul de lege are caracter de lege organică.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc, domnului senator Greblă.

Dacă sunt intervenții generale? Dacă nu sunt, vă rog să încercăm să grăbim procedurile de vot, pentru că mai avem încă 7 puncte din ordinea de zi, unde sunt înscrise

proiecte de lege și propuneri legislative ce au termen de adoptare tacită mâine, 21 octombrie 2010, și aș vrea să trecem cât mai rapid, indiferent de decizii.

Vă supun votului raportul comisiei, cu amendamente, raport adoptat de comisie cu unanimitate de voturi. Vă rog să votați.

Raportul a întrunit 40 de voturi pentru, 33 de voturi împotriva și o abținere.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege, pentru că raportul nu a întocmit numărul de voturi. Votăm pe proiectul de lege fără amendamente. Vă rog să votați.

Proiectul de lege a întrunit 37 de voturi pentru, 40 de voturi împotriva și o abținere.

Acum vă propun să votați transformarea proiectului de lege de admitere a ordonanței de urgență a Guvernului, în proiect de lege pentru respingerea ordonanței de urgență a Guvernului. Vă rog să votați.

Proiectul de respingere a ordonanței de urgență a Guvernului a întrunit 41 de voturi pentru, 33 de voturi împotriva și 2 abțineri, insuficient însă.

Deci Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, urmează să fie adoptat tacit.

*

La punctul 12 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989 și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Mărginean, microfonul 9. Pe scurt, vă rog.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Mulțumesc.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificare și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989 și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnule vicepreședinte, le citim și noi.

Vă rog să ne spuneți punctul dumneavoastră de vedere, dacă Guvernul sprijină sau nu sprijină adoptarea proiectului de lege.

Domnul Radu Mărginean:

Noi sprijinim adoptarea proiectului de lege.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

De acord.

Din partea comisiei, domnul senator Toni Greblă. Vă rog.

Domnul Toni Greblă:

În unanimitate, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au adoptat raport de respingere a proiectului de lege.

Proiectul de lege vizează în principal cuantificare daunelor morale. Pentru fiecare an de detenție, de deportare și așa mai departe se prevede o sumă fixă, care să constituie dauna morală pentru cel deportat sau condamnat, lucru inacceptabil în legislația românească. Raport de respingere.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc mult.

Deci avem din partea comisiei un raport de respingere.

Vă supun votului raportul de respingere care v-a fost prezentat de către comisie. Vă rog să votați.

42 de voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 20 de abțineri, raportul nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Supun votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență a Guvernului. Vă rog să votați.

Cu 34 de voturi pentru, 35 de voturi împotrivă și 3 abțineri, nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Supun votului dumneavoastră proiectul de respingere a ordonanței de urgență a Guvernului.

Cu 28 de voturi pentru, 38 de voturi împotrivă și 3 abțineri, proiectul de respingere a ordonanței de urgență a Guvernului nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 urmează să fie adoptat tacit. *(Discuții la prezidiu)*

*

La punctul 14 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive.

Din partea Guvernului, domnul Ivășchescu. Vă rog, microfonul 10. Pe scurt, dacă sprijiniți sau nu, și de ce.

Domnul Nicolae Ivășchescu – secretar de stat în Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale:

Guvernul susține adoptarea acestui proiect de lege, deoarece necesitatea ca articolele pirotehnice care prezintă un risc de accidentare să poată fi manipulate și utilizate numai de persoane ce au cunoștințe de specialitate, introducerea pe piață numai a articolelor pirotehnice care au certificat ...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Din partea comisiei, domnul senator Banias. Microfonul 6.

Domnul Mircea-Marius Banias:

Mulțumesc, domnule președinte.

Avem avize favorabile de la Comisia economică, industriei și servicii și de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a întocmit raport de admitere.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Este vorba, pur și simplu, de trecerea sub un anumit control și a produselor pirotehnice folosite de civili, mai ales în timpul sărbătorilor de iarnă.

Avem un raport de admitere, fără amendamente.

Supun votului dumneavoastră raportul comisiei și proiectul de lege. Respectuos vă atrag atenția că are caracter de lege organică. Domnule senator Corlățean..., este lege organică, raport de admitere.

Vă rog să vă pronunțați prin vot.

Cu 50 de voturi pentru 27 de voturi împotrivă și 2 abțineri, raportul și proiectul de lege nu au întrunit numărul necesar de voturi.

Supun votului dumneavoastră transformarea într-un proiect de lege pentru respingere a ordonanței de urgență a Guvernului. Vă rog să votați.

Cu 33 de voturi pentru, 44 de voturi împotrivă și o abținere, nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Urmează ca Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2010 să fie adoptat tacit.

*

La punctul 15 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2010 privind unele măsuri pentru reorganizarea

Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia.

Domnul Barna Tanczos este aici? Nu este. Cine prezintă pe scurt, din partea Guvernului? Nimeni.

Atunci avem o problemă, vă spun respectuos că avem o problemă, dacă din partea Guvernului nu-l susține nimeni, se adoptă tacit.

Domnul Fekete-Szabó András-Levente (din sală):

Este blocat în trafic.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Trecem la următorul punct din ordinea de zi, dacă domnul Barna Tanczos este pe drumuri..., dar înțeleg că l-ați plasat bine. Nu cred că este pe drumuri.

*

La punctul 16 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2007 privind regimul veniturilor încasate de autoritățile contractante pe parcursul licitării și implementării contractelor din cadrul proiectelor ex-ISPA și PHARE finanțate de Uniunea Europeană.

Domnul Radu Mărginean, vă rog, pe scurt. Microfonul 9.

Domnul Radu Traian Mărginean:

Mulțumesc.

Prin proiectul de act normativ se propune clarificarea și completarea cadrului legal în vigoare, ca urmare a unor situații apărute în sistemul de implementare a contractelor în vederea finalizării proiectelor ISPA și PHARE, finanțate de Uniunea Europeană.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc foarte mult.

Din partea comisiei, domnul senator Borza.

Raport de admitere, fără amendamente, am înțeles.

Domnul Dorel-Constantin-Vasile Borza:

Așa este.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, vă supun votului raportul comisiei fără amendamente și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru, 11 voturi împotrivă, nicio abținere, raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

La punctul 17 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe

Domnul secretar de stat Eugen Curteanu. Argumentul pentru care... Microfonul 10.

Domnul Eugen-Dicones Curteanu – secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține proiectul de lege supus dumneavoastră spre adoptare. Este vorba despre atragerea în sistemul de construcții de locuințe prin ANL și a inițiativei private. Este vorba de modificarea Legii privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, care să permită această atragere a inițiativei private și dezvoltarea...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Domnule senator Nicula, vă rog să prezentați raportul comisiei.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege a fost votat în unanimitate de membrii Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

De asemenea, a primit aviz favorabil de la Consiliul Legislativ și de la Comisia economică, industriei și servicii.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă consult dacă sunt intervenții la dezbateri generale. Nu sunt.

Avem un raport de admitere fără amendamente, din partea comisiei și o să supun la vot raportul de admitere, fără amendamente, împreună cu proiectul de lege.

Vă rog să votați, stimați colegi.

Cu 41 de voturi pentru, 31 de voturi împotrivă și 4 abțineri proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 18 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2010 privind reabilitarea termică a clădirilor de locuit cu finanțare prin credite bancare cu garanție guvernamentală.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Curteanu.

Pe scurt, vă rog.

Domnul Eugen-Dicones Curteanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin ordonanța de urgență a Guvernului supusă dumneavoastră spre aprobare se propune ca reabilitarea termică să se efectueze prin credite bancare, nu doar prin susținere de la bugetul de stat. Este un nou instrument, care permite doritorilor să-și rezolve problema prin credite bancare, iar statul, bineînțeles, ajută acest lucru.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc. Este o propunere interesantă.

Raportul comisiei, domnul senator Nicula.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Domnule președinte, comisia a întocmit raport de admitere, votat în unanimitate.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Înțeleg că aveți și un amendament.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Da, este un amendament.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Exact. Dezbateri generale? Dacă nu sunt, supun la vot raportul comisiei, cu un amendament admis.

Vă rog să vă pronunțați prin vot.

Raportul a fost adoptat cu 65 de voturi pentru, 6 voturi împotrivă și 3 abțineri.

Supun la vot proiectul de lege cu amendamentul pe care l-am adoptat.

Vă rog să vă exercitați votul.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 71 de voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Mai avem două puncte din ordinea de zi, stimați colegi.

*

La punctul 19 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2010 privind stabilirea strategiei pentru mediul marin.

Domnule Cristian Apostol, vă rog, microfonul 8, pe scurt.

Domnul Cristian Apostol – secretar de stat în Ministerul Mediului și Pădurilor:

Mulțumesc.

Prezenta ordonanță are ca obiectiv stabilirea strategiei pentru mediul marin și definește autoritățile competente.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Într-adevăr, era nevoie de o strategie marină.

Domnul Marius-Gerard Necula:

Raport de admitere, votat în unanimitate în Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Dezbateri generale, dacă sunt. Dacă nu, avem un raport al comisiei, de admitere, fără amendamente și vă supun la vot raportul, împreună cu proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 69 de voturi pentru, un vot împotriva și 2 abțineri.

*

La punctul 20 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2010 privind unele măsuri de reorganizare a Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și a activității instituțiilor aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea sa.

Domnule secretar de stat Ivășchescu, vă rog, microfonul 9.

Domnul Nicolae Ivășchescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Din partea comisiei, domnule senator Cordoș, vă rog, raportul comisiei.

Domnul Alexandru Cordoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia adoptat un raport de admitere, cu amendamentele din Anexa 1.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Sunt amendamente admise și respinse. Vă întreb dacă amendamentele respinse se mai susțin. Dacă nu sunt susținute, nu le supunem la vot și o să trecem la votul asupra raportului.

Se susțin? Vă rog, doamna senator Mitrea.

Doamna Elena Mitrea:

Voiam doar să specific că Grupul parlamentar al Alianței Politice PSD+PC susține raportul de admitere, cu amendamente, pentru că, prin aceseta, Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse nu se desființează. Ne-am fi dorit ca celelalte agenții... deci amendamentul să fi fost admis în comisie. Din păcate, nu am găsit înțelegere. Probabil, colegii de la Camera Deputaților vor reuși s-o facă. Mulțumim.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu. Deci doriți totuși să supunem la vot amendamentul respins sau nu? Nu.

Supun votului raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Raportul a fost adoptat cu 61 de voturi pentru, 8 voturi împotrivă și o abținere.

Supun acum votului proiectul de lege astfel cum a fost amendat.

Vă rog să votați proiectul de lege.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 62 de voturi pentru, 7 voturi împotrivă și 2 abțineri.

*

Ultimul proiect de lege care are termen de adoptare tacită în 21.10.2010, punctul 21 din ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2010 privind reorganizarea unor instituții din domeniul sanitar, precum și pentru ratificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății.

Domnule secretar de stat Cristian Irimie, vă rog.

Pe scurt, domnule Irimie. Microfonul 10.

Domnul Cristian-Anton Irimie – secretar de stat în Ministerul Sănătății:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă adresez rugămintea de a adopta acest proiect de lege care implică raționalizarea cheltuielilor la nivelul unor instituții din subordinea Ministerului Sănătății, finanțate integral de la bugetul de stat. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Iosif Secășan:

Domnule președinte,

Comisia pentru sănătate publică a întocmit un raport de admitere. Senatul este primă Cameră sesizată, iar proiectul de lege are caracter de lege ordinară.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Deci avem raport de admitere, fără amendamente.

Supun votului atât raportul, cât și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 65 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri.

*

Întrucât domnul secretar de stat Tanczos Barna nu a venit, o bilă neagră pentru UDMR...

(Discuții în sală)

Domnul senator Daea? Ce anume? La ce punct?

(Discuții la prezidiu)

Susține cineva? Cine susține?

Domnule secretar de stat Ivășchescu, susțineți dumneavoastră?

Uitați-vă peste el, vedeți cum este. Dacă e complicat...

(Rumoare, discuții în sală, râsete)

Ce ați hotărât?

Domnul Nicolae Ivășchescu:

Da.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Deci revenim la punctul 15 din ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2010 privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia.

Vă rog, domnule secretar de stat Ivășchescu, microfonul 9.

Domnul Nicolae Ivășchescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem acest proiect de act normativ.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mi se pare foarte argumentată intervenția dumneavoastră. *(Aplauze)*

Domnul președinte Daea, microfonul 7.

Domnul Petre Daea:

Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a întocmit un raport de admitere, cu amendamente. Senatul este primă Cameră sesizată, proiectul de lege are caracter de lege organică.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc.

Supun la vot raportul cu amendamentele admise.

Proiectul de lege are caracter de lege organică. Vă rog să vă mobilizați.

Vă rog să votați.

Raportul nu a fost adoptat, întrunind numai 62 de voturi pentru, 5 voturi împotrivă și o abținere.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege așa cum a fost prezentat.

Vă rog să votați.

Proiectul de lege nu a fost adoptat, întrunind numai 36 de voturi pentru, 33 de voturi împotrivă și o abținere.

Vă propun transformarea proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței în proiect de lege pentru respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

Nu a întrunit decât 32 de voturi pentru, 36 de voturi împotrivă, o abținere.

Urmează ca Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2010 să fie adoptat tacit.

*

Aș dori să dau citire unei note privind exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale pe două legi:

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar;

- Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

Vă mulțumesc mult pentru înțelegere și vă doresc un sfârșit de săptămână rodnic în circumscripțiile dumneavoastră electorale.

La revedere!

Declar încheiate lucrările Senatului.

Ședința s-a încheiat la ora 13.15.