

STENOGRAMA

ședinței Senatului din 21 mai 2012

SUMAR

1.	<p>Declarații politice prezentate de senatorii:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dumitru Oprea (PDL) – declarație politică având ca titlu „Frustrările premierului nu trebuie reflectate în politica externă”;- Orest Onofrei (PDL) – declarație politică referitoare la Legea electorală;- Valer Marian (PSD) – declarație politică având ca titlu „Cine sunt cavalerii Apocalipsei învățământului românesc?”;- Sorin-Constantin Lazăr (PSD) – declarație politică având ca titlu „Dubla sancțiune pentru neplata rovinietei!”;- Vasile Nedelcu (Grupul parlamentar progresist) – declarație politică având ca titlu „Stop haosului din educație!”;- Puiu Hașotti (PNL) – declarație politică referitoare la Legea electorală;- Gheorghe David (PDL) – declarație politică având ca titlu „Respectul, înainte de toate”;- Gheorghe Bîrlea (PDL) – declarație politică având ca titlu „Ipocriziile domnului Ponta”;- Florin Constantinescu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Fermitate și constanță în deciziile economice ale USL”;- Gheorghe Pop (PSD) – declarație politică având ca titlu „Reacții adverse”;- Gheorghe Saghian (PSD) – declarație politică având ca titlu „Promovarea instituției medierii”;- Sorin-Serioja Chivu (Grupul parlamentar progresist) – declarație politică referitoare la fenomenul mușcăturilor de căpușe.	13
2.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lege privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice;- Lege pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995;- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;	31-33; 74

	<ul style="list-style-type: none"> - Lege pentru ratificarea Tratatului dintre România și Republica Arabă Siriană privind transferarea persoanelor condamnate în vederea executării pedepselor privative de libertate, semnat la București la 10 noiembrie 2010; - Lege pentru ratificarea Tratatului privind extrădarea dintre România și Republica Arabă Siriană, semnat la București la 10 noiembrie 2010; - Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Arabe Siriene privind cooperarea în prevenirea și combaterea criminalității organizate, semnat la București la 10 noiembrie 2010; - Lege pentru ratificarea Tratatului privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea în cadrul Uniunii Economice și Monetare dintre Regatul Belgiei, Republica Bulgaria, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Irlanda, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat de Luxemburg, Ungaria, Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, România, Republica Slovenia, Republica Slovacia, Republica Finlanda și Regatul Suediei, semnat la Bruxelles la 2 martie 2012. 	
3.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	33-34; 69
4.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru săptămâna 21 – 27 mai 2012.	34
5.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru săptămâna 28 mai – 3 iunie 2012.	34
6.	Aprobarea transmiterii Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Proiectului de lege privind energia electrică și organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (L147/2012)	34
7.	Aprobarea dezbaterii în procedură de urgență a Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate; (L227/2012)	34
8.	<p>Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului la 9 și 10 mai 2012, a următoarelor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2007 privind reglementarea unor aspecte legate de lucrările de modernizare a sectoarelor de cale ferată aflate pe coridorul IV paneuropean supuse modernizării; (L20/2012) - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2012 pentru modificarea 	35

și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică; (L24/2012)

- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2012 privind implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru realizarea interfețelor cu alte moduri de transport; (L25/2012)
- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor; (L26/2012)
- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2012 privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul; (L18/2012)
- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2012 pentru modificarea Legii bibliotecilor nr. 334/2002; (L19/2012)
- Propunerea legislativă privind acordarea unor facilități fiscale pentru tinerii căsătoriți, precum și pentru mamele sau, după caz, persoanele care au în întreținere doi sau mai mulți copii minori; (L52/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri; (L83/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă; (L87/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 566/2004 – Legea cooperăției agricole; (L58/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/2007 pentru comercializarea produselor de protecție a plantelor, precum și pentru modificarea și abrogarea unor acte normative din domeniul fitosanitar; (L60/2012)
- Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru stimularea comasării terenurilor agricole; (L59/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea art. 48 din Legea nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război; (L77/2012)
- Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor; (L28/2012)

- Propunerea legislativă privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Piscicultură Nucet, județul Dâmbovița, în domeniul public al comunei Corbii Mari, județul Dâmbovița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Corbii Mari, județul Dâmbovița; (L73/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice; (L76/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari; (L70/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96 din 2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I – IV din învățământul de stat, modificat și completat; (L61/2012)
- Propunerea legislativă privind înființarea posturilor de poliție în comunele cu peste 5 000 de locuitori; (L62/2012)
- Propunerea legislativă privind acordarea de pachete alimentare pentru elevii din învățământul obligatoriu de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private; (L71/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2007 privind instituirea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localități; (L74/2012)
- Propunerea legislativă privind completarea art. 28 al Legii nr. 340/2004; (L64/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 42 din Legea apelor nr. 107/1996; (L65/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice; (L66/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice; (L67/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere; (L69/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului; (L72/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice; (L68/2012)

- Propunerea legislativă privind vânzarea terenurilor aflate în domeniul privat al statului, cu destinație curți-construcții, aferente activelor (construcții) din patrimoniul societăților comerciale cu capital de stat la data înființării lor, vândute persoanelor fizice/juridice, în cadrul procesului de privatizare sau lichidare a societăților; (L32/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu completările și modificările ulterioare; (L55/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 304 din 04/07/2003 pentru serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice; (L56/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România; (L57/2012)
- Propunerea legislativă privind completarea art. 1 al Ordonanței Guvernului nr. 137 din 2000; (L34/2012)
- Propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități; (L75/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului; (L84/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului; (L78/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Decretului - Lege nr. 118 din 30 martie 1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri; (L85/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice; (L63/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice; (L79/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice; (L81/2012)
- Propunerea legislativă privind declararea zilei de 30 noiembrie, Ziua Sfântului Andrei „Ocrotitorul României”, ca Sărbătoarea Creștinării Poporului Român; (L80/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată; (L82/2012)

- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată; (L88/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111 din 8 decembrie 2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor; (L86/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea art. 3¹ din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor; (L35/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei; (L42/2012)
- Propunerea legislativă privind contractele de investiții de interes public; (L36/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator; (L39/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 341 din 12 iulie 2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987; (L41/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 14 din 09.01.2003 – Legea partidelor politice; (L33/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989; (L37/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției; (L38/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri; (L40/2012)
- Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2006 privind supravegherea suplimentară a instituțiilor de credit, a societăților de asigurare și/sau de reasigurare, a societăților de servicii de investiții financiare și a societăților de administrare a investițiilor dintr-un conglomerat financiar; (L14/2012)
- Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare; (L15/2012)

- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul instituțiilor de credit; (L16/2012)
- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală; (L17/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale; (L43/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea art. 140 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal; (L44/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare; (L45/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale; (L46/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor; (L47/2012)
- Propunerea legislativă pentru completarea art. 38 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal; (L48/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal; (L49/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 32/1994 privind sponsorizarea; (L50/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc „Pedromu”, de la Muntele Athos, Grecia; (L51/2012)
- Propunerea legislativă privind scutirea de la plata impozitului pe locuință, autoturisme/autovehicule și terenuri ale salariaților bugetari; (L53/2012)
- Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (4) al art. 21 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal; (L54/2012)
- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 65 alineatul (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare; (L89/2012)
- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2012 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2012; (L148/2012)

	- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din Titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente; (L149/2012)	
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Tratatului privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea în cadrul Uniunii Economice și Monetare dintre Regatul Belgiei, Republica Bulgaria, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Irlanda, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat de Luxemburg, Ungaria, Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, România, Republica Slovenia, Republica Slovacia, Republica Finlanda și Regatul Suediei, semnat la Bruxelles la 2 martie 2012. (L243/2012)	40
10.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului: - domnul senator Traian Constantin Igaș trece la Comisia pentru Regulament, în locul domnului senator Constantin Dumitru; - domnul senator Orest Onofrei trece la Comisia românilor de pretutindeni, în locul domnului senator Viorel-Riceard Badea; - domnul senator Gheorghe David trece la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, în locul doamnei senator Mihaela Popa; - domnul senator Vasile Blaga se retrage din calitatea de membru al Comisiei pentru egalitatea de șanse; - domnul senator Viorel-Riceard Badea trece la Comisia românilor de pretutindeni, în locul domnului senator Puiu Hașotti.	42-43; 44-45
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2008 privind acordarea de ajutor de stat individual având ca obiectiv dezvoltarea regională. (L151/2012)	43
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind declararea zilei de 16 noiembrie Ziua Patrimoniului Mondial UNESCO din România. (L117/2012)	45
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea art. 3 alin. (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189 din 2008. (L110/2012)	46
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea art. 40 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice. (L113/2012)	47

15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice. (L116/2012)	48
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind protecția minorilor împotriva presei cu conținut indecent. (L114/2012)	49
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România. (L111/2012)	50
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 230 din 6 iulie 2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari. (L95/2012)	51
19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. (L98/2012)	52
20.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor. (L96/2012)	53
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor. (L97/2012)	54
22.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate. (L107/2012)	55
23.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. (L105/2012)	56
24.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L104/2012)	58
25.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art. 3 alin. (5) din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun. (L106/2012)	59
26.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale. (L103/2012)	59
27.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului. (L109/2012)	60

28.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind exercitarea profesiei de logoped. (L108/2012)	61
29.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art. 84 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului. (L119/2012)	61
30.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea și modificarea art. 37 din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului. (L99/2012)	62
31.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului. (L100/2012)	63
32.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind introducerea ținutei școlare obligatorii în învățământul general obligatoriu, liceal și profesional de stat și particular. (L101/2012)	63
33.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea și modificarea Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive. (L102/2012)	64
34.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu completările și modificările ulterioare. (L118/2012)	65
35.	Respingerea Propunerii legislative privind trecerea în proprietatea statului a activelor fondurilor de pensii private și abrogarea Legii nr. 411 din 18/10/2004 privind fondurile de pensii administrate privat. (L90/2012)	65
36.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață. (L93/2012)	66
37.	Respingerea Propunerii legislative privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite. (L94/2012)	66
38.	Respingerea Proiectului de lege pentru completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L722/2011)	66
39.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale. (L723/2011)	67
40.	Respingerea Proiectului de lege privind statutul Specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție. (L122/2008)	67
41.	Respingerea Proiectului de lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare. (L336/2011)	67

42.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor. (L431/2010)	67
43.	Respingerea Proiectului de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 508 din 17 noiembrie 2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. (L337/2011)	68
44.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării. (L212/2009)	68
45.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării. (L404/2011)	68
46.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 92 din 1996 privind organizarea și funcționarea serviciului de telecomunicații speciale, cu modificările și completările ulterioare. (L174/2010)	68
47.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea serviciului de protecție și pază. (L175/2010)	68
48.	Respingerea Proiectului de lege pentru completarea articolului 11 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României. (L268/2011)	69
49.	Respingerea Proiectului de lege privind pregătirea practică a studenților. (L191/2011)	69
50.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995, cu toate modificările și completările ulterioare. (L315/2010)	70
51.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea articolului 170 din Legea învățământului nr. 84/1995. (L735/2004)	70
52.	Respingerea Proiectului de lege privind modificarea și completarea art. 74, art. 75, art. 76 din Legea nr. 84 (r2) din 24/07/1995, republicată, privind Legea învățământului. (L333/2011)	70
53.	Respingerea Propunerii legislative privind învățământul superior. (L306/2009)	70
54.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995. (L508/2010) (Votul se va relua într-o ședință viitoare.)	71
55.	Respingerea Proiectului de lege privind reorganizarea comunei Lenauheim, județul Timiș, și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș. (L664/2010)	71
56.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 504 din 11 iunie 2002, a audiovizualului. (L685/2010)	71

57.	Respingerea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002. (L748/2010)	71
58.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea alin. (3) al art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (L172/2009)	72
59.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (L509/2010) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	72
60.	Proiectul de lege privind pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2011 privind unele măsuri temporare pentru continuarea activității Consiliului Superior al Magistraturii. (L266/2011) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	72
61.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2010 privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea aparatului de lucru al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative. (L157/2010) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	73
62.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2009 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale (L156/2010) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	73
63.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2009 privind desființarea Cancelariei Primului-Ministru și stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului. (L131/2009) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	74
64.	Întrebări și interpelări adresate Guvernului de către doamna și domnii senatori: Florin Constantinescu, Doina Silistru, Gheorghe Pop, Gheorghe Saghian, Gavril Mîrza, Dumitru Oprea, Gheorghe David, Ion Ariton, Valentin-Gigel Calcan, Emilian-Valentin Frâncu, Sorin-Serioja Chivu, Valer Marian, Marius-Petre Nicoară, Bokor Tiberiu, Günthner Tiberiu.	74

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 21 mai 2012

Ședința a început la ora 16.00.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Vasile Blaga, președintele Senatului, asistat de domnii senatori Vasile-Cosmin Nicula și Gheorghe David, secretari ai Senatului.

Domnul Vasile Blaga:

Bună ziua!

Declar deschisă ședința Senatului de astăzi, 21 mai 2012.

Începem sesiunea de declarații politice și-l invit la microfon pe domnul senator Dumitru Oprea – Grupul parlamentar al PDL.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Dumitru Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi are titlul „Frustrările premierului nu trebuie reflectate în politica externă”.

A devenit o obișnuință ca USL să manifeste grave contradicții între discursurile propagandistice, Programul de guvernare și realitate. Cele mai evidente sunt de natură economică. De la promisiunile populiste, făcute din opoziție, s-a ajuns la o avalanșă de scuze și retractări, odată cu venirea la putere. Dar, dacă acest lucru era previzibil pentru orice persoană cu minime cunoștințe economice, surprinzătoare sunt incongruențele din domeniul relațiilor externe.

Pentru a fi cât mai exact, vă reamintesc principiile asumate de USL, prin Programul de guvernare, în privința diplomației. Astfel, la Capitolul 12, „Diplomație și afaceri externe. Orientarea conceptuală și de principiu”, se precizează: „Politica externă a României trebuie să fie, pentru a-și atinge obiectivele, o politică de consens național.” Mai departe, se spune: „Conducerea politicii externe a României are nevoie de normalitate și stabilitate, de eficiență în promovarea și apărarea intereselor naționale.”

Așadar, Guvernul Ponta s-a angajat să ofere seriozitate și raționalitate pentru un domeniu extrem de sensibil. Însă, imediat după investirea Executivului său, chiar premierul a început o furibundă campanie de declarații care fac praf principiile asumate. Au fost mai întâi poziționările agresive față de participarea la Consiliul European, în încercarea de îndepărtare a șefului statului de la eveniment. Iată că lucrurile nu s-au oprit aici, iar răbufnirile domnului Ponta continuă în aceeași

direcție. Luat, probabil, de valul euforiei lansărilor unor candidați ai USL, prim-ministrul a emis ideea că numai participarea unor miniștri din Cabinetul său ar asigura o reprezentare serioasă a României în fața partenerilor străini de la summitul NATO. Tot domnul Ponta susține halucinantă idee că Președintele României nu se reprezintă decât pe sine în relațiile internaționale ale țării.

Unde se regăsesc, așadar, „consensul național”, „normalitatea”, promise de USL în Programul de guvernare? Câtă credibilitate are un premier care spune că vrea stabilitate și cooperare instituțională, dar atacă, în mod repetat, președintele pe tema atribuțiilor de politică externă, atât de clar delimitate?

În același timp, ar trebui să ne îngrijoreze efectul unei astfel de atitudini conflictuale în ochii partenerilor externi ai României, fiindcă impresia pe care o lasă premierul este că face tot posibilul să submineze autoritatea președinției țării.

Pentru toate acestea, este foarte dificil de găsit o explicație logică. Nu mai este luptă politică și nici măcar joc de imagine. E doar expresia unor complexe personale, a unor frustrări nedepășite în timp. Din fericire, am încredere în maturitatea și abilitatea celorlalte instituții ale statului de a gestiona situația creată, astfel încât politica externă românească să rămână clară și coerentă; atât pe timpul mandatului de scurtă durată al domnului Ponta, dar și după aceea.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Mai sunt depuse declarații din partea a încă 10 colegi senatori. Dorește cineva să prezinte declarația politică?

Domnul senator Onofrei Orest – Grupul parlamentar al PDL.

Vă rog.

Domnul Orest Onofrei:

Stimați colegi,

Domnule președinte,

Declarația mea politică este o declarație verbală. Așa cum le-am făcut, puținele mele declarații au fost spuse, și nu citite.

Ceea ce pare să fie de mare actualitate astăzi este schimbarea Legii electorale. Eu vă vorbesc din postura celui care, dintotdeauna, și-a spus punctul de vedere referitor la felul în care Parlamentul României ar trebui să fie ales, că experimentul 2008 a dat faliment. A dat faliment prin faptul că am produs o lege care a produs, la rândul ei, parlamentari, într-un fel, nelegitimi. Pe de altă parte, punctul meu de vedere este și a fost, de multe ori, în disonanță cu punctul de vedere oficial, la un moment dat, al partidului pe care-l reprezint.

Există un material, care este pe internet, produs de cei care au fost la baza modificării Legii electorale din 2008, și anume societatea civilă reprezentată prin „Pro Democrația” și alte organizații. Acel material se cheamă „25 + 2”. „25 + 2” ne spune că, din cele 27 de țări ale Uniunii Europene, în 25 de state alegerile se fac proporțional, sub diferite forme. Și există două țări unde alegerile se fac așa cum dorim noi sau doresc unii să se întâmple la alegerile din 2012.

Sigur că se spun tot felul de lucruri, de democrație, de reprezentativitate, de faptul că există partide care ar putea să aibă un scor electoral suficient de mare sau semnificativ și nu vor putea fi prezente în Parlament, dar nu despre asta vreau să vorbesc eu. Ci vreau să vorbesc despre faptul că, atunci când fosta majoritate parlamentară încerca să modifice Legea alegerilor locale, prin comasarea alegerilor, acolo s-au adus niște argumente care cred eu că sunt valabile și astăzi.

Actualul ministru al justiției, într-o declarație din noiembrie 2011, aducea ca prim argument faptul că legislația românească și recomandările Comisiei de la Veneția nu permit modificarea legislației electorale în an electoral. Era aproape cu un an înainte de alegeri. Acum suntem cu șase luni înainte de alegeri. Dacă era valabil în noiembrie, întrebare: de ce nu ar fi valabil în mai?

Al doilea argument. Astăzi, i-am auzit pe liderii USL aducând ca argument faptul că, dacă primarul este ales din primul tur, dacă președintele consiliului județean este ales din primul tur, de ce nu ar putea fi ales și parlamentarul din primul tur? Argumentul, la prima vedere, pare logic. Ilogic este faptul că nu putem face o similitudine între parlamentar și primar, între parlamentar și președinte de consiliu județean, pornind de la simplul fapt că și primarul, și președintele consiliului județean sunt parte din Executiv, și nu din Legislativ. În cel mai rău caz – sau în cel mai fericit caz –, putem face o asemănare între felul cum se alege Parlamentul și cum se alege consiliul județean, felul cum se alege Parlamentul și cum se alege consiliul local. Or, consiliul local și consiliul județean se aleg proporțional, în funcție de ponderea fiecărui partid în parte.

Al treilea argument, extrem de important, este că Regulamentul de funcționare a Parlamentului României – și a Senatului, și a Camerei Deputaților – nu este făcut să primească în rândul său parlamentari aleși uninominal.

Și vreau să vă dau exemple. Și exemple avem din toate partidele, necontestate de nimeni. Primarul, când este ales de populație, este ales în baza unui program și judecat personal. Primarii și președinții consiliilor județene nu intră, la rândul lor, în niște organisme care să decidă politica locală sau județeană. În schimb, parlamentarul este ales uninominal, se prezintă în Parlament și intră în grupul parlamentar pe care-l reprezintă, iar grupul parlamentar este cel care, în majoritate, decide cum și ce se votează. Dacă parlamentarul nu face așa cum a hotărât grupul parlamentar să facă, suportă consecințele.

În acești aproape patru ani de zile, am avut parlamentari și de la PNL, și de la PSD, și de la PDL – mai puțin UDMR – care au fost sancționați dacă nu au votat, așa cum era și normal de fapt, așa cum a hotărât grupul parlamentar s-o facă.

Și ultimul argument – de fapt, penultimul argument – este faptul că nicidecum nu vom avea partide puternice. În schimb, vom avea în Parlamentul României, dacă parlamentarii își vor lua în serios atribuțiile, parlamentari puternici. Pentru că, dacă eu vin în Parlamentul României să reprezint colegiul care m-a desemnat, voința colegiului meu este înaintea voinței partidului pe care îl reprezint eu. Numai că, dacă se va întâmpla așa ceva, această voință a electoratului care m-a trimis pe mine în Parlament o voi putea manifesta o singură dată, până când grupul parlamentar din care fac parte, pe bună dreptate, mă va da afară, mă va exclude, dacă nu fac ceea ce am hotărât noi, împreună, în grup.

Și ultimul argument. Atunci când fosta opoziție a contestat la Curtea Constituțională Legea comasării alegerilor, Curtea Constituțională, în decizia pe care a luat-o, în una din decizii spunea cam așa...

Domnul Puiu Hașotti (din sală):

Recomanda.

Domnul Orest Onofrei:

Recomanda. Spunea cam așa: sistemul electoral din România trebuie să fie similar cu sistemul de vot din majoritatea țărilor Uniunii Europene.

Stimați colegi, „25 + 2”. În 25 din cele 27 de țări din Uniunea Europeană sistemul de vot este proporțional, sub diferite forme.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Valer Marian – Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Sorin-Constantin Lazăr.

Domnul Valer Marian:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică este intitulată „Cine sunt cavalerii Apocalipsei învățământului românesc?”.

În ultimele două săptămâni, s-au găsit să critice Guvernul USL pe tema educației naționale și a deținătorilor acestui portofoliu tocmai groparii învățământului românesc: ex-premierul Emil Boc și foștii miniștri Daniel Funeriu și Cătălin Baba. Cu exact doi ani în urmă, majoritatea parlamentară PDL – UDMR – independenți adopta proiectul Legii educației naționale, inițiat de Guvernul Boc IV, care a fost denumită, pe bună dreptate, „Legea educației antinaționale” și a fost catalogată drept o rușine națională.

Națiunea – și mai ales tineretul, viitorul său – trebuie să știe cine au fost artizanii Legii educației naționale și cavalerii Apocalipsei învățământului românesc.

I. Un prim-ministru autist și în materie de educație, și în materie de drept, este vorba de Emil Boc, profesor de drept constituțional la Facultatea de Științe Politice din Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, doctor în filozofie politică și veșnic doctorand în drept constituțional, șeful de guvern cu cel mai bogat palmares de ordonanțe și legi declarate neconstituționale – 14, care a participat la priticirea Legii educației naționale, inclusiv ca ministru interimar al educației, după scoaterea PSD de la guvernare în toamna anului 2009. Culmea ironiei, Emil Boc nu este recunoscut și acceptat ca profesor la Facultatea de Drept a Universității „Babeș-Bolyai” și nu a reușit să-și ia de 15 ani doctoratul în drept constituțional, la care este înscris din anul 1997 la eminentul și exigentul profesor Ioan Deleanu. Premierul slugoi al președintelui jucător Traian Băsescu a uitat cam repede cum plagia, ca fruntaș UTC-ist tânăr și neliniștit, cuvântările, tezele și indicațiile mult iubitului și mult stimatului conducător comunist Nicolae Ceaușescu.

II. Un ministru al educației rupt de realitățile românești, este vorba de Daniel Funeriu, care a plecat din țară la vârsta de 17 ani, înainte de 1989, și a revenit după 20 de ani, lăudându-se în CV cu diplome obținute de la tot felul de ONG-uri străine, pe care le consideră instituții de învățământ superior, precum și cu titlul de expert științific în nanotehnologii. Un ministru care nu a activat, respectiv nu a profesat în învățământul românesc și care, prin titularizarea în fruntea Ministerului Educației, a obținut a doua și principala sa slujbă și funcție publică în România, după ce anterior a fost consilier al președintelui Traian Băsescu pe probleme de educație și vicepreședinte al Comisiei prezidențiale pentru educație. Un ministru depășit de propriile ambiții, după cum l-a caracterizat colegul său de partid Cristian Preda, europarlamentar PDL și fost decan al Facultății de Științe Politice din cadrul Universității București. Un ministru care a confundat cetățenia cu naționalitatea – a se vedea CV-ul în care a consemnat „Nationalité: română, franceză” – și care a pocit de mai multe ori limba română. Un ministru care avea atâta simțire românească, încât nu și-a învățat propriul și unicul copil să vorbească limba paternă. Un ministru care a promovat incompetența și impertinența, plagiatul și ultragiatul, isteria în Ministerului Educației.

III. Un ministru al educației care a fost mai bine de doi ani secretar de stat pentru învățământul universitar, este vorba de Cătălin Baba, fost șef al Cancelariei Primului Ministru Emil Boc, doctor veterinar – probabil că datorită acestei profesii de bază a confundat educația națională cu tăierea mieilor – și doctor în științe politice, conferențiar și decan la Facultatea de Științe Politice a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca. Un parvenit, care a scandalizat lumea universitară clujeană prin solicitarea adresată Senatului Universității de a i se crea specializarea „Politica sănătății” și de a i se înființa un post de profesor universitar pentru aceasta. Un demagog, care afirma într-un

interviu că prin proiectul noii Legi a educației naționale se urmărește limitarea nepotismului în învățământul universitar – citez textual: „Prin interzicerea ocupării oricărui post de conducere în cadrul aceleiași facultăți și universități de către afini și rudele până la gradul II inclusiv, încercăm să limităm nepotismul.” –, după ce a scandalizat lumea universitară clujeană încercând să-i promoveze ca asistenți universitari la facultatea la care este decan pe soția sa – absolventă mediocră, cu o medie în jur de 7, a unei facultăți private de drept – și pe cumnatul său – absolvent al Facultății de Medicină – care nu aveau nicio experiență în învățământ și nici activitate științifică.

Cătălin Baba s-a remarcat drept valet al fostului premier Emil Boc, care l-a promovat șef al Cancelariei Primului Ministru și apoi secretar de stat la educație. Facultatea de bază a lui Baba este, cum am spus, medicina veterinară, dar ulterior a absolvit și Facultatea de Științe Politice și Administrative, unde a ajuns conferențiar și decan, calitate în care s-a remarcat prin tot felul de promovări dubioase, inclusiv, așa cum am semnalat, ale soției și cumnatului.

Astfel, printr-o declarație elaborată de Colegiul Senatului și Consiliul Academic al Universității „Babeș-Bolyai”, Cătălin Baba a fost acuzat de nepotism, în anul 2009, după numirea sa în funcția de secretar de stat la educație. O primă acuzație a fost aceea că soția sa, Alina Baba, fostă Cherecheș, originară din Satu Mare și licențiată a unei facultăți de drept private, pe care a absolvit-o cu media 7,16, a absolvit ulterior extensia Satu Mare a Facultății de Administrație Publică a Universității „Babeș-Bolyai”, la care soțul său era decan, cu media 10, dar colegii săi sătmăreni susțin că nu au văzut-o la față în cei trei ani de studii, nici la cursuri și nici la examene.

O a doua acuzație era că, în calitate de decan, a solicitat derogare de medie pentru soția sa și pentru cumnatul Răzvan Cherecheș, pentru ca aceștia să poată ocupa posturile de asistent la drept constituțional, respectiv asistent la sănătate publică la facultatea pe care o conducea.

O a treia acuzație era că Baba nu are lucrări de unic autor, respectiv articole, studii, recenzii, puținele sale scrieri fiind în colaborare cu alți autori.

În fine, o a patra acuzație era aceea că, deși norma didactică a lui Cătălin Baba cuprinde discipline din domeniul științelor politice și politicilor publice, acesta se ocupa de disciplina de sănătate publică, calificarea sa fiind de medic veterinar.

Pe de altă parte, Cătălin Baba s-a aflat în stare de incompatibilitate, întrucât a deținut concomitent atât funcția de secretar de stat la educație, cât și calitatea de membru al Consiliului de Administrație al Televiziunii Române. În plus, mai mulți primari din Regiunea de dezvoltare de nord-vest au reclamat că aproape toate proiectele cu finanțare europeană au fost intermediare și taxate în ultimii ani de firma de consultanță a familiei Baba, având denumirea S.C. C (de la Cătălin) & A (de la Alina) Proiect S.R.L. Cluj-Napoca.

Toți acești gropari ai învățământului românesc ar trebui să aibă o doză minimă de bun-simț și să tacă, măcar până uită lumea de ei.

Mulțumesc. (*Aplauze la Grupul parlamentar al PSD*)

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Sorin-Constantin Lazăr – Grupul parlamentar al PSD.

Rog liderii de grup să invite colegii în sală.

Domnul Sorin-Constantin Lazăr:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi am intitulat-o „Dubla sancțiune pentru neplata rovinietei!”.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Ceea ce doresc să supun atenției dumneavoastră astăzi, așa cum am anunțat, se referă la o temă cunoscută de noi toți, și anume dubla sancționare a celor care nu și-au cumpărat rovinieta pentru a putea circula pe drumurile publice.

Nu sunt împotriva aplicării sancțiunilor, dar trebuie să ne gândim dacă este corect ceea ce se întâmplă cu plata taxei emise de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România. Amenzile sunt usturătoare, între 250 și 500 de lei, la care se adaugă un tarif de despăgubire de 28 de euro.

Potrivit reglementărilor în vigoare, compania identifică numerele de înmatriculare ale mașinilor și le compară cu cele din baza de date națională, unde sunt identificați cei care nu au plătit rovinieta.

Instanțele sunt foarte aglomerate cu procese, pentru că mulți șoferi au contestat procesele-verbale și au cerut anularea lor, iar în cele mai multe cazuri judecătorii au dat câștig de cauză șoferilor, anulând procesele-verbale întocmite de companie.

Astfel, amenzile primite de conducătorii auto pentru aceeași contravenție, la timpi diferiți, sunt multiple, pentru faptul că au circulat pe drumurile naționale fără să aibă rovinietă, fiind surprinși de mai multe ori de camerele de supraveghere ale companiei. Este normal că între data când conducătorul auto a fost surprins prima oară fără rovinietă de camerele mobile ale companiei și până când procesul-verbal de contravenție cu amendă ajunge la contravenient trece un timp de până la șase luni, timp în care contravenientul nu știe că a fost în ilegalitate și a circulat în continuare cu mașina fără rovinietă, iar la fiecare trecere prin fața uneia dintre camere a fost scanat, emițându-se câte un nou proces-verbal. Astfel, putem constata că fapta nu a fost una intenționată, ci s-a datorat unei neglijențe de natură administrativă.

În concluzie, în eventualitatea în care un vehicul tranzitează drumurile naționale timp de câteva luni, fără să aibă cunoștințe că nu deține rovinietă valabilă, poate fi amendat contravențional de câteva zeci de ori și, pe lângă această sancțiune, va trebui să achite către companie tot atâtea tarife de despăgubire câte presupuse contravenții a săvârșit.

În acest context, vă rog, stimați colegi, să reflectăm împreună asupra acestei probleme și să luăm măsurile necesare în vederea remedierii acesteia.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Vasile Nedelcu – Grupul parlamentar progresist.

Domnul Vasile Nedelcu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

„Stop haosului din educație!”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă voi vorbi astăzi despre educație, un subiect fierbinte în această perioadă, având în vedere faptul că în nicio lună Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a avut nu mai puțin de patru miniștri: unul a fost dat jos în urma moțiunii de cenzură, unul nici măcar nu a apucat votul de investitură, unul, dat jos în urma acuzațiilor de plagiat și ultimul, fost lider de sindicat, care tocmai a preluat frâiele educației românești.

Vreau să atrag atenția asupra unui aspect deosebit de important: modificările dese nu sunt cheia succesului! Motiv pentru care sper că noul ministru al educației, domnul Liviu Pop, nu are ca obiectiv principal măcelărirea Legii educației naționale, intrate în vigoare anul trecut, pentru că acest act normativ cuprinde foarte multe lucruri bune. Nu contest faptul că unele reglementări ar putea fi îmbunătățite, însă trebuie să avem grijă ce și cum schimbăm, așa încât corectitudinea sistemului să fie cuvântul de ordine.

Sper, în primul rând, că vom avea din nou un bacalaureat corect. Examenul de anul trecut a demonstrat cât de slab au fost pregătiți copiii noștri. Doar 53% dintre absolvenții de liceu, respectiv puțin peste 111 000 de elevi, au reușit să promoveze testul menit să le verifice cunoștințele acumulate în patru ani. Un rezultat trist, dezamăgitor, însă venit ca un duș rece pentru societatea românească. Un rezultat care a evidențiat clar realitatea unui sistem batjocorit timp de 20 de ani, în care trișatul a devenit o regulă încurajată atât de politicieni, cât și de părinți, un sistem în care slaba pregătire a copiilor a devenit o crudă regulă.

Nu are rost să mai căutăm vinovați, dar trebuie să menținem severitatea și corectitudinea, pentru că numai așa cei care mâine ne vor conduce vor fi bine pregătiți. E timpul să privim realitatea așa cum este ea, fără minciuni învelite în hârtii strălucitoare pentru a da bine la public și pentru a crește popularitatea unui partid sau altul.

Am auzit multe discuții referitoare la clasa pregătitoare, un subiect asupra căruia m-am documentat timp de câteva săptămâni. Înțeleg că se vor investi 50 de milioane de lei, că există bani pregătiți pentru mobilier și că programa este specifică vârstei. Vă solicit să păstrați, domnule ministru, această clasă pregătitoare, pentru că înțeleg că în lipsa ei 20 000 de copii nu ar fi mers nici la școală și nici la grădiniță. Așa, vom avea convingerea că acești copii nu vor pierde un an din viață și nici nu vor repeta la grupa pregătitoare aceleași lucruri ca la grupa mare.

De asemenea, sper că ministerul va păstra acel ordin potrivit căruia banii pentru sindicat nu se mai trag automat din salariile profesorilor, ci fiecare dascăl va plăti, dacă dorește, cotizația. Ministerul nu este casierul sindicatelor!

Vă promit, stimați colegi, că voi reveni asupra acestei probleme până când voi avea convingerea că sistemul este pus la punct și că învățământul este pentru copiii copiilor noștri, și nu apanajul unor grupuri de interese sau al sindicatelor. Vezi cazul Luca, de exemplu.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Dau cuvântul domnului senator Hașotti – Grupul parlamentar al PNL.

În același timp, rog liderii de grup să cheme colegii în sală. O să fac prezența. Deja sunt 87 de colegi care au semnat și-i rog să intre în sală, pentru că azi nu mai puțin de 71 de proiecte de lege trec prin adoptare tacită și colegii semnează și stau pe coridoare. O să facem prezența imediat.

Vă rog, domnule senator Hașotti.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Îi mulțumesc domnului senator Orest Onofrei pentru declarația pe care a făcut-o și mai ales pentru felul în care a fost făcută, în mod degajat, relaxat, așa cum îl cunosc dintotdeauna. Vreau să spun că sunt de acord cu multe din cele spuse de domnul senator. Vreau însă să fac câteva precizări.

În primul rând, din punctul meu de vedere, este și nu este important ce crede fiecare dintre noi despre Legea electorală, este vorba despre o decizie politică pe care o iau partidele și decizia trebuie respectată. Și de aici mai încolo vine și ceea ce a spus și domnul senator, numai că gradul de independență politică și tentația de migrație politică nu sunt direct proporționale cu legea

uninominalului sau cu o lege proporțională, pentru că migrație politică masivă am avut și în anul 2007, când zeci de parlamentari au trecut de la un partid la altul; nu mai evoc acel eveniment. Chiar doi președinți ai unui partid, foști președinți ai unui partid, au găsit de cuviință să treacă la alt partid. Nici acest episod nu-l mai evoc.

Acum, societatea civilă are o anumită părere. Cu tot respectul pentru societatea civilă, pe mine mă interesează mai puțin ce zice societatea civilă, ci mă interesează mai mult ceea ce am simțit și ceea ce am văzut aici, în Parlament. Pentru că tot societatea civilă, în anul 2008, a forțat și noi, într-o manieră condamabilă, am găsit de cuviință să avem o lege electorală cum nu se poate mai defectuoasă, care, în mod sigur, trebuie modificată, trebuie revizuită.

Comisia de la Veneția face recomandări. Stimați colegi, recomandările Comisiei de la Veneția nu sunt de azi, de ieri. Problema este că, din 1996 până astăzi, când vorbim, legislația electorală s-a schimbat numai în an electoral, cu câteva luni înainte de alegerile parlamentare, în fiecare an electoral. Și ceea ce spune Comisia de la Veneția, că nu este bine să se schimbe legislația electorală, este corect. Nu este bine să se schimbe legislația electorală într-un an electoral, numai că acest lucru s-a făcut și este doar o recomandare, nu este ceva neconstituțional. Pentru a fi cât se poate de limpezi în această chestiune.

Însă, mai presus de toate, stimați colegi, nu eu am spus, nici aici, în fața Domniilor Voastre, nici în spațiul public sau la televiziuni, că fac ceea ce-mi zice electoratul și să coborâm în colegii să vedem ce zic cetățenii. Nu noi. Foarte mulți colegi de-ai noștri, de la actuala și fosta opoziție, de la actuala și fosta putere, au pretins că se consultă cu electoratul. Așadar, chestiunea aceasta nu trebuie evocată și nici invocată. Sunt alegeri politice.

Și vreau să închei. Stimați colegi, știm de cinci ani de zile... Eu nu discut dacă această lege, care este și mâine la votul final la Camera Deputaților, este bună sau mai puțin bună. În orice caz, actuala lege, pe care o avem, trebuie schimbată. Dar timp de cinci ani de zile, în frunte cu domnul președinte Traian Băsescu... Îmi pare rău că... Nu vreau să tensionez atmosfera, să mai evoc aici persoane și personaje, dar mai ales dumneavoastră, cei de la Partidul Democrat Liberal, în frunte cu domnul președinte Traian Băsescu, de mai bine de cinci ani de zile, solicitați această lege, pe care acum se pare că o vom avea cu toții, bună sau rea, dar dumneavoastră, în frunte cu președintele Băsescu, timp de cinci ani de zile n-ați precupețit niciun efort să solicitați legea votului uninominal pur.

(Intervenție neinteligibilă din sală)

Nu dumneavoastră, domnule senator. Știm foarte bine că noi doi, împreună cu un coleg, am și avut o inițiativă legislativă, pe care am retras-o, la un moment dat, pentru că așa ne-au cerut-o partidele. Asta este altă discuție. Dar în anii din urmă și în lunile din urmă, când vă spuneam: „Domnilor, nu semănați vânt, că s-ar putea să culegeți furtună”! Uite că se întâmplă acum. Nu spun că

este bine, dar haideți să nu protestăm că va exista o lege, dacă va exista, pe care dumneavoastră ați cerut-o cinci ani. Deci aceasta este chestiunea sau una dintre chestiunile esențiale, pe care trebuie să le avem în vedere.

Vă mulțumesc și, încă o dată, apreciez declarația domnului senator Orest Onofrei.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Au mai depus declarații politice, care fac parte integrantă din stenograma ședinței de astăzi, domnii senatori:

- Gheorghe David și Gheorghe Bîrlea, Grupul parlamentar al PDL;
- Florin Constantinescu, Gheorghe Pop, Gheorghe Saghian, Grupul parlamentar al PSD;
- Sorin-Serioja Chivu, Grupul parlamentar progresist.

Declarații politice consemnate conform materialelor depuse în scris de către senatori:

Domnul Gheorghe David:

Declarația politică se intitulează „Respectul, înainte de toate”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Suntem în primăvara anului 2012, cu multe zile însorite, dar și ploioase, de care ne bucurăm deopotrivă atât cei de la oraș, cât mai ales agricultorii de la sate, așteptând cu nerăbdare creșterea și dezvoltarea vegetației, iar mai apoi recolta.

Totodată, pe plan politic, ne aflăm în plină campanie electorală privind alegerile locale din 10 iunie anul curent.

În acest sens, am constatat un interes deosebit al celor care s-au înscris pentru a candida, fie că este vorba de consiliile județene (președinte și consilieri) ori de consiliile locale și primării.

Ceea ce s-a văzut încă din primele zile este faptul că unii au „furat startul”, alții au așteptat ora 0.00, iar mulți nu erau pregătiți cu materialele necesare pentru afișaj, preferând să le comenteze pe ale altora.

A apărut, așa cum era așteptat, nu știu câți ne doream acest lucru, prezența unora – poate prea prezentă – în media, în special la televiziunile locale și naționale, ca să fie cât mai bine văzuți, apreciați și votați.

Toate bune și frumoase, numai că unii dintre candidați, în loc să-și prezinte programul pentru viitorul mandat, probabil în lipsa acestuia și mai ales a realizărilor de până aici, se ocupă mai mult de contracandidat sau contracandidați, încercând să le facă un portret cât mai negativ. Asta se aseamănă cu acela care vedea paiul în ochiul altuia și nu-și vedea bârna din ochiul lui.

Astfel, indiferent despre cine și despre ce este vorba, ca niște oameni responsabili și care dorim să fim aleși și respectați, să dăm înainte de toate respectul nostru semenilor noștri și apoi, cu siguranță, îl vom primi și noi, întocmai.

Domnul Gheorghe Bîrlea:

Declarația politică este intitulată „Ipocriziile domnului Ponta”.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Orice guvernare își dorește, oarecum firesc, să debuteze spectaculos, impunător, pentru a capitaliza cât mai multă încredere din partea populației. Logică acceptabilă, așadar, și pentru actualul Guvern, rezultat nu din alegeri, ci dintr-un montaj parlamentar croșetat cu interese politicianiste și imediate. Criza economică a generat, după cum se vede, și o criză morală în comportamentul omului politic, exprimată în predispoziția unora spre replieri rapide, funcție de interesele personale, decât de opțiunile ideologice. Judecata finală a unor astfel de atitudini aparține electoratului.

Orizontul de așteptare al cetățenilor a fost și este pe măsura promisiunilor entuziaste și populiste ale fostei opoziții, care acum deține guvernarea. Dar, de la început, trebuie să constatăm cu regret că știința și arta guvernării USL-ului nu sunt obiective principiale ale domnului Ponta. Dovadă că prima măsură de „curaj” a vizat retragerea fondurilor alocate administrațiilor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, a infrastructurii, cofinanțarea unor proiecte, pe un motiv pueril și neverificat, că acestea ar fi fost acordate preferențial doar primarilor PDL.

Este o hotărâre fără precedent în acțiunea și practica guvernamentală a ultimelor decenii. Se înșală amarnic Guvernul pe care îl conduce domnul Ponta și partidele din coaliția de guvernare că afectează doar persoana primarilor. Domnia Sa este prizonierul unei logici înguste și perverse și hotărârea Guvernului lovește într-un număr enorm de mare de comunități care au dificultăți de finanțare a proiectelor aflate în diferite faze de execuție sau altele, ce se află în faza de proiectare și promovare. Prin comparație, Guvernul Boc, la începutul guvernării sale, n-a emis dictatorial o hotărâre similară prin care să recupereze cele aproape 3 miliarde de euro alocate la sfârșitul anului 2008, cu precădere și în cvasimajoritatea lor către primării PNL și PSD, din rațiuni eminamente electorale.

Pentru rigoare, conform datelor guvernamentale, în perioada 2007 – 2012, au fost alocate către administrațiile locale fonduri în valoare de 5,44 miliarde de lei, reprezentând 44,6% din valoarea totală a Fondului de rezervă bugetară. Din acestea, partidele ce reprezintă astăzi USL-ul au beneficiat de 3,4 miliarde de lei.

În anul 2007, 82% din fondurile de rezervă bugetară și 78% în anul 2008 au fost orientate către primării PSD și PNL. Este adevărat că în perioada 2009 – 2012 către primării PDL au fost orientate fonduri din Fondul de rezervă bugetară, dar discrepanțele și sumele sunt considerabil mult mai mici.

În anul 2012, când am intrat practic într-un an electoral, Guvernele Boc și Ungureanu au evitat risipa de resurse bugetare, manifestând mereu o atitudine prudentă, asumându-și riscuri politice și electorale.

În concluzie, ne putem aștepta ca și în viitor hotărârile Guvernului să fie discriminatorii, să afecteze nu doar persoane publice expuse unor victimizări pătimașe politic, ci și comunități care să devină victime ale unor astfel de practici discriminatorii, de natură să blocheze dezvoltarea și modernizarea acestora.

Lumea va înțelege foarte repede ce discrepanță există între retorica agresivă a liderilor USL și capacitatea lor reală de a-și onora propriile promisiuni.

Reîntregirea salariilor cu 8% a fost posibilă prin efortul guvernărilor precedente, domnul Ponta și Guvernul său primind-o ca pe un cadou la instalarea la Palatul Victoria.

Aprecierile făcute de către instituțiile internaționale față de performanțele Guvernelor Boc și Ungureanu în stabilizarea macroeconomică, cu multe sacrificii din partea populației și cu costuri politice pentru toate partidele ce au susținut guvernarea, sunt sigur că vor avea ecou rapid și în rândul electoratului, chiar dacă anumite instituții mass-media, cu analiștii lor simbriași, își continuă opera de manipulare și de ascundere a adevărului.

Semnalele pe care le dă actualul Guvern confirmă ceea ce mulți au anticipat: Guvernul Ponta își începe guvernarea cu măsuri populiste, discriminatorii, caută pretexte de scandal politic cu instituția prezidențială, dar se comportă ca un mieluşel cu instituțiile financiare internaționale, care l-au disciplinat și l-au avertizat în legătură cu eventuale derapaje politicianiste de natură să compromită eforturile făcute în ultimii ani, într-o perioadă când criza economică europeană provoacă încă îngrijorări și pretinde soluții responsabile și judicioase. Se potrivește domnului Ponta zicala populară potrivit căreia „una vorbim, și alta fumăm”.

Domnul Florin Constantinescu:

Declarația politică se intitulează „Fermitate și constanță în deciziile economice ale USL”.

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Astăzi, prim-ministrul Victor Ponta a anunțat că plățile către România prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane ar putea fi suspendate.

România riscă să piardă definitiv fonduri europene în valoare de 100 de milioane de euro în acest an și 1,1 miliarde de euro anul viitor prin POSDRU, în cazul suspendării plăților.

Deși raportul de audit nu a venit încă, avertizarea este foarte serioasă. Premierul a mai afirmat că este dispus să-și asume „o decizie politică radicală de restructurare totală a autorității de management – ceea ce ar însemna să pierdem sume în 2012 și 2013, dar ne va asigura că avem o autoritate competentă după 2014”.

Așa cum precizăm la un moment, într-o declarație politică, România a avut parte, până nu demult, de eforturile politizate ale Guvernului Boc, apoi Ungureanu, de atragere a fondurilor europene și operare cu banii europeni. Nu a contat pe ce anume se duc banii europeni, ideea era de a mulțumi anumite grupuri de interese, anumiți lideri portocalii.

Uniunea Europeană a așteptat destul de mult timp ca statul român să întărească managementul în administrație. Însă autoritățile de management au fost transformate de guvernările anterioare în camarile care acționau politic. Efectul acestei acțiuni a fost încetinirea procesului de dezvoltare a țării, costuri mai mari pentru beneficiarii fondurilor europene, până la urmă, costuri mai mari pentru fiecare cetățean al acestei țări. Interesul personal, de grup, partinic a excedat interesul cetățeanului și poporului român.

Deși semnalele externe și interne au fost nenumărate, nu s-au făcut schimbările necesare pentru ca procesul de absorbție să funcționeze. Nu mai există timpul necesar pentru a modifica legislația greoaie, birocratică, pentru a promova oameni performanți, capabili și cu experiență în autoritățile de management.

Avertismentele au fost date din timp, deciziile ferme au lipsit. Așa cum bine știm, suspendarea programului poate duce la pierderea definitivă a unor sume importante. Iar pierderea va fi dublă: banii europeni nu mai vin, banii din bugetul de stat care trebuie să acopere programe vor fi pierduți.

Iată că noi, acum, suntem forțați să decidem asupra viitorului procesului de absorbție. Nu este deloc plăcut sau confortabil, însă, dacă avertismentele sunt reale, trebuie acționat în forță.

Stimați colegi,

Am făcut această trecere în revistă a declarațiilor din această dimineață pentru a ajunge la cel de-al doilea subiect al declarației mele politice: situația economică a României reclamă fermitate și constanță în modul în care Guvernul USL acționează pe plan socio-economic. Am spus că vom schimba abordarea populistă, haideți să o facem. Am spus că suntem hotărâți să eliminăm sărăcia, haideți să o facem.

Pe plan extern, situația din Grecia, dar și a altor state din zona euro au condus la deprecierea monedei naționale. Scenariul unei ieșiri controlate a Greciei din zona euro va fi luat în calcul pentru prima oară de către Consiliul European la reuniunea informală din 23 mai de la Bruxelles. Ministrul afacerilor europene a afirmat de curând: „consecințele unei astfel de decizii sunt foarte greu de anticipat complet” nu doar atât pentru Grecia, care va fi afectată semnificativ, ci pentru întreaga economie europeană, inclusiv pentru România.

Însăși ideea de a discuta despre ieșirea unei țări din Eurozonă trebuie să dea de gândit României. Sistemul economic, financiar va avea de suferit. Vom fi afectați „nu doar direct din cauza băncilor grecești, care dețin o cotă importantă din sectorul bancar, ci și indirect, prin faptul că suntem situați în aceeași regiune cu Grecia”, a mai afirmat ministrul Leonard Orban.

În al doilea rând, este extrem de necesar să ne gândim la imaginea noastră ca țară. Investitorii oricum ne ocolesc datorită ratingului de țară. Colac peste pupăză, ne vor ocoli și pentru că facem parte din aceeași regiune cu Grecia.

Din acest motiv, revin la ceea ce am spus mai înainte. Contează foarte mult ceea ce spunem că vom face și ceea ce putem face. Mesajele populiste nu-și au locul. Nu trebuie să promitem fără să ne îndeplinim promisiunile. În aceeași măsură, bugetul trebuie foarte bine calculat. Și cred că este de bun augur dacă Guvernul USL ar face primii pași pentru realizarea bugetului pe 2013. Trebuie să ridicăm economia românească, trebuie să încurajăm investitorii. România are destule resurse pentru a răzbate pe timp de criză.

Vă mulțumesc și, cu această ocazie, dați-mi voie să urez „La mulți ani!” tuturor românilor care își serbează astăzi onomastica.

Domnul Gheorghe Pop:

Declarația politică este intitulată „Reacții adverse”.

Dragi colegi,

Este bine știut dintotdeauna că, într-un sistem democratic, opoziția este cea care critică puterea, lucru care este și normal, întrucât într-un stat opoziția este de multe ori cea care asigură și garantează balanța democrației.

Până în urmă cu aproximativ trei săptămâni, în România, puterea era asigurată de către actuala opoziție. Pe vremea când ei reprezentau puterea, în România se petrecea un fenomen, să îi zicem neobișnuit, în scenariul în care USL reprezenta opoziția. Opoziția de atunci și-a făcut mereu datoria și putem spune cu mâna pe inimă că fosta opoziție și-a făcut datoria la nivel calificat, dar cu specificația că puterea de atunci a ignorat total ceea ce avea de spus opoziția!

S-au votat cândva în mod abuziv câteva legi în Parlament, lucru dovedit de altfel, dar, cu toate acestea, persoana care a realizat votul se află încă în funcție. Din punctul de vedere al puterii de atunci, noi, opoziția, nu existam, nu contam sau, în cel mai fericit caz, eram considerați ca fiind „cei care punem piedică reformelor”. A fost de-a dreptul jignitor și ofensator, dar asta e, așa știu și pricep unii să facă politică.

Lucrul cel mai deranjant care are loc în aceste zile este modul cum actuala opoziție se raportează la actualul arc guvernamental. Ei au uitat pur și simplu ce măsuri iresponsabile și aberante au luat în ultimul timp și acum se află inteligenți să acuze actuala putere de iresponsabilitate, uitând repede se pare că până de curând totul a fost la mâna lor.

Zilele trecute, un reprezentant al opoziției critica pe un post local de televiziune Guvernul USL ca fiind unul iresponsabil, reprezentat în Parlament de niște oameni care în timpul guvernărilor PDL nu ar fi vrut să voteze alături de ei așa-zisele legi și măsuri „corecte” pentru cetățeni. Uite că acele legi

„corecte” fac, din păcate, mult rău populației și au făcut și până acum. Din păcate, actuala putere acționează după legile „corecte” impuse cândva de către PDL, după care USL trebuie să acționeze acum, acțiuni pe care PDL își permite să le conteste pe orice canal.

Tot acel reprezentant al PDL spunea pe același post local că USL nu are în vedere stimularea economică a mediului de afaceri. Aș vrea în cazul acesta să întreb nu doar pe acel reprezentant al PDL, cât pe oricare reprezentant al PDL: de ce nu au susținut ei cât au fost la putere mediul de afaceri? De asemenea, este prematur să critici deja un Guvern la nici două săptămâni de la instalare, timp în care miniștrii din Cabinetul Ponta nu aveau cum să acționeze într-o așa manieră încât să se spună deja dacă sunt miniștri buni sau nu. Îi asigur pe cei din PDL că, în cazul în care vreun ministru din Cabinetul Ponta s-ar dovedi ineficient, USL îl va schimba fără de tăgadă, deoarece, har Domnului, nu există lipsă de oameni capabili și competenți în USL.

În final, nu doresc decât să îi rog respectuos pe colegii din PDL să ne lase în pace să ne facem treaba și să ne dea voie să reparăm greșelile pe care dânsii le-au comis în ultimii ani.

Vă mulțumesc.

Domnul Gheorghe Saghian:

Declarația politică se intitulează „Promovarea instituției medierii”.

Stimați colegi, doamnelor și domnilor,

Instituția medierii, la șase ani de la apariția reglementării, este încă necunoscută de către justițiabili. Ea ar putea fi o soluție pentru descongestionarea activității din instanțe, reducând numărul de cauze pe rolul instanțelor.

Conflictele care la momentul actual sunt pe rolul instanțelor pot fi reduse substanțial dacă s-ar utiliza medierea ca procedură de soluționare amiabilă a acestora.

Trebuie să menționez că această procedură, fie ea extrajudiciară sau judiciară, este ieftină și avantajoasă pentru cetățeni, asigurându-le participanților la litigiu posibilitatea de a clarifica calm lucrurile și de a învăța să vadă, reciproc, trăsăturile umane și de a identifica problemele și scopurile în propria lor viziune. Restabilirea relațiilor interpersonale stă la baza rezolvării oricărui conflict.

Toate instanțele sunt supraaglomerate și, după cum bine știm, justiția în ansamblu se confruntă cu problema insuficienței finanțării sistemului. Medierea, ca metodă alternativă de soluționare a conflictelor, concept care este recunoscut și promovat la nivel internațional și în toate sistemele naționale de drept, poate reprezenta o modalitate de rezolvare a acestor probleme.

Nu trebuie uitat că la nivel european, încă din 1981, se promovează documente de politici și linii directoare în domeniul medierii. Astfel, Recomandarea nr. 7 din 1981 privind mijloacele de facilitare a accesului la justiție face referință la conciliere și soluționarea amiabilă a conflictelor.

Menționez câteva din documentele europene referitoare la instituția medierii:

- Recomandarea nr. 12 din 1986 privind măsurile de prevenire și reducere a încălcării instanțelor face referință la soluționarea amiabilă a conflictelor înainte sau în timpul proceselor;

- Recomandarea nr. 1 din 1993 privind accesul efectiv la justiție al persoanelor aflate în situație de mare dificultate materială face referință la formele parajuridice de soluționare a conflictelor, cum ar fi medierea și concilierea și extinderea asistenței juridice gratuite asupra acestor forme de soluționare a conflictelor;

- Recomandarea nr. 12 din 1994 privind independența, eficiența și rolul judecătorilor menționează încurajarea părților de către judecători pentru a ajunge la soluționarea amiabilă a cauzei;

- Recomandarea nr. 5 din 1995 privind introducerea și îmbunătățirea funcționării sistemelor și procedurilor de recurs în materie civilă și comercială cere în mod expres judecătorului să încurajeze reglementarea litigiului pe cale amiabilă;

- Recomandarea asupra medierii familiale, Rec.(98)1;

- Recomandarea privind medierea penală, Rec. (99)12;

- Recomandarea asupra modurilor alternative de reglare a litigiilor între autoritățile administrative și persoanele private, Rec. (2001)95;

- Recomandarea asupra medierii civile, Rec. (2002)10;

- Comisia Europeană pentru eficacitatea justiției CEPEJ, (2007)14, 7 decembrie 2007, Liniile Directorii referitoare la ameliorarea punerii în aplicare a recomandărilor existente cu privire la medierea în materie civilă și familială;

- Comisia Europeană pentru eficacitatea justiției CEPEJ, (2010)1, 10 septembrie 2010, Ghid pentru efectuarea sondajelor de opinii ale justițiabililor privind activitatea curților în statele membre ale Consiliului European;

- Carta Verde din 19 martie 2002 privind anumite aspecte ale medierii în materie civilă și comercială;

- Directiva 2008/52/CE a Parlamentului European și Consiliului din 21.05.2008 privind anumite aspecte ale medierii în materie civilă și comercială;

- Recomandarea Comisiei (98/257/CE) din 30 martie 1998 privind principiile aplicabile autorităților responsabile de soluționarea în afara curții a disputelor consumatorilor;

- Recomandarea Comisiei (2001/310/CE) din 4 aprilie 2001 cu privire la principiile aplicabile organelor extrajudiciare însărcinate cu soluționarea consensuală a litigiilor consumatorilor;

- în 2004, Comisia Europeană a încurajat adoptarea unui Cod de conduită profesional pentru mediatori, care este pe larg acceptat de practicienii europeni.

Având în vedere cadrul european de reglementare a acestei instituții, este necesar să luăm măsuri pentru ca medierea să ocupe un loc important în accesul liber al cetățeanului la justiție.

Trebuie să identificăm impedimentele care afectează buna funcționare a medierii și să constatăm ulterior eficiența modificărilor actului normativ din punct de vedere al resurselor materiale, financiare și umane.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin-Serioja Chivu:

„Sănătatea este ca banii – niciodată nu vom avea o adevărată idee de valoarea sa până când o vom pierde.” (Josh Billings)

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor,

Ne aflăm într-o perioadă în care atenția opiniei publice este captată în mare măsură de situația românilor ce au de suferit de pe urma înțepăturilor de căpușe. Situația, așa cum bine știți cu toții, este una gravă, la nivel național fiind înregistrați zeci de pacienți diagnosticați cu boala Lyme, provocată de aceste mușcături.

Mediatizarea intensă de care a avut parte acest fenomen a determinat o adevărată psihoză în rândul cetățenilor, cu atât mai mult cu cât este foarte bine cunoscut faptul că această boală, nedepistată la timp și netratată corespunzător, poate provoca moartea pacientului. Cel mai cunoscut caz de acest gen este cel al actorului Șerban Ionescu, imobilizat la pat de mai bine de un an din cauza acestei boli. În cazul său, boala a ajuns în cel mai avansat stadiu, cel al paraliziei.

Așa cum știm toți, situația sistemului medical din România este departe de a putea fi catalogată drept una bună, însă consider că este necesar să luăm unele măsuri, în limita în care putem, pentru a veni în ajutorul celor afectați, întrucât, în momentul de față, unii dintre pacienți preferă să meargă în străinătate pentru a trata simptomele bolii Lyme, ceea ce implică costuri suplimentare din partea lor.

Faptul că în alte state ale Uniunii Europene sunt comercializate, la prețuri ce variază între 30 și 50 de euro, vaccinuri menite să prevină meningoencefalita provocată de mușcăturile de căpușe reprezintă un detaliu ce atârână greu în decizia luată de pacienții români de a merge în străinătate pentru tratament. În aceeași măsură, contează și faptul că, în unele spitale din România, ca de exemplu Spitalul Județean Brașov și Spitalul Județean Cluj, conducerea acestora a stabilit perceperea unei taxe suplimentare de la pacienții ce au suferit mușcături de căpușe. Astfel, în Brașov, se consideră urgentă prezentarea la spital în primele zile după mușcătură, pentru ca ulterior să fie necesară achitarea unei taxe de 35 de lei, în condițiile în care, după cum este bine știut, simptomele bolii Lyme apar după aproximativ două săptămâni. În cazul spitalului din Cluj, taxa de 30 de lei se achită indiferent de momentul în care se prezintă pacientul.

În aceste condiții, vă rog să facem tot ce ne stă în putință pentru a veni în ajutorul celor care suferă de pe urma mușcăturilor de căpușe, să luăm în considerare faptul că orice pacient român trebuie

să beneficieze de tratament corespunzător, indiferent că este vorba de o banală răceală sau de o afecțiune ce îi poate pune în pericol viața, fără a se vedea obligat să plătească taxe suplimentare. Trebuie să facem toate demersurile necesare pentru a ne îndeplini misiunea de a proteja cetățenii, de a lucra în beneficiul lor, de a le respecta unul din drepturile fundamentale prevăzute de Constituția României, dreptul la ocrotirea sănătății.

*

Domnul Vasile Blaga:

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

- Lege privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice;

- Lege pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995;

- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;

- Lege pentru ratificarea Tratatului dintre România și Republica Arabă Siriană privind transferarea persoanelor condamnate în vederea executării pedepselor privative de libertate, semnat la București la 10 noiembrie 2010;

- Lege pentru ratificarea Tratatului privind extrădarea dintre România și Republica Arabă Siriană, semnat la București la 10 noiembrie 2010;

- Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Arabe Siriene privind cooperarea în prevenirea și combaterea criminalității organizate, semnat la București la 10 noiembrie 2010.

Dragi colegi, deoarece au semnat peste 90 de colegi și încerc să-i aduc în sală, prezența, vă rog.

Domnul Gheorghe David:

Albert Álmos	prezent
Andrei Florin-Mircea	absent
Andronescu Ecaterina	prezentă
Antonescu George-Crin-Laurențiu	absent
Arcaș Viorel	prezent
Ariton Ion	prezent
Badea Viorel-Riceard	prezent

Banias Mircea-Marius	absent
Bara Ion	prezent
Başa Petru	absent
Bădescu Iulian	absent
Bălan Gheorghe-Pavel	prezent
Belacurencu Trifon	prezent
Berca Gabriel	absent
Berceanu Radu-Mircea	prezent
Bîgiu Marian-Cristinel	absent
Bîrlea Gheorghe	prezent
Blaga Vasile	prezent
Boagiu Anca-Daniela	absentă
Boitan Minerva	prezentă
Bokor Tiberiu	prezent
Borza Dorel-Constantin-Vasile	prezent
Bota Marius-Sorin-Ovidiu	absent
Calcan Valentin-Gigel	prezent
Câmpanu Liviu	absent
Chelaru Ioan	prezent
Chirvăsuță Laurențiu	prezent
Chivu Sorin-Serioja	prezent
Cibu Constantin-Sever	prezent
Coca Laurențiu Florian	prezent
Constantinescu Florin	prezent
Constantinescu Viorel	prezent
Cordoş Alexandru	prezent
Corlăţean Titus	Guvern
Crăciun Avram	prezent
Cseke Attila-Zoltán	absent
Daea Petre	absent
David Cristian	prezent

David Gheorghe	prezent
Diaconescu Cristian	absent
Diaconu Mircea	prezent
Dobra Nicolae	absent
Dumitru Constantin	absent
Fekete-Szabó András-Levente	prezent
Feldman Radu-Alexandru	prezent
Filip Petru	prezent
Fodoreanu Sorin	prezent
Frâncu Emilian-Valentin	absent
Frunda György	prezent
Găină Mihăiță	prezent
Geoană Mircea-Dan	prezent
Ghișe Ioan	absent
Greblă Toni	prezent

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Este evident că suntem în cvorum.

Domnul Gheorghe David:

Da.

*

Domnul Vasile Blaga:

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința plenului Senatului. Așadar, suntem în cvorum. O să remarcăm asta și la primul vot.

Ședința Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnii secretari Vasile-Cosmin Nicula, Grupul parlamentar al PSD, și Gheorghe David, Grupul parlamentar al PDL.

Ordinea de zi și programul de lucru v-au fost distribuite.

Sunt comentarii cu privire la ordinea de zi? Nu sunt.

Vă rog să vă așezați. Supun votului dumneavoastră...

Vă rog să vă așezați ca să votați.

Supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi... Domnule senator Șova, vă rog. Proiectul ordinii de zi, așa cum v-a fost el prezentat.

Vă rog.

Cu 89 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, o abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Sunt comentarii în legătură cu programul de lucru propus? Nu sunt.

Supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Cu 91 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, o abținere, programul de lucru a fost adoptat.

*

Supun votului dumneavoastră programul pentru această săptămână. Deci azi, zi normală de plen; marți, miercuri, joi – lucrări în comisiile parlamentare; vineri, sâmbătă și duminică – activități în circumscripțiile electorale.

Vă rog să votați.

Cu 95 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere, programul de lucru a fost aprobat.

*

Pentru săptămâna viitoare, Biroul permanent al Senatului vă propune următorul program de lucru: luni – lucrări în comisiile parlamentare; marți – zi normală de plen; miercuri, joi – lucrări în comisiile parlamentare; vineri, sâmbătă și duminică – activități în circumscripțiile electorale.

Supun votului dumneavoastră această propunere.

Cu 92 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere, programul de lucru pentru săptămâna viitoare a fost aprobat.

*

La punctul 3 din ordinea de zi este înscrisă aprobarea transmiterii Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

Notă privind transmiterea unei inițiative legislative Camerei Deputaților.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent din 21.05.2012 și ca urmare a Hotărârii plenului Senatului, se transmite Camerei Deputaților pentru dezbatere și adoptare, ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă:

Proiectul de lege privind energia electrică și organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

V-au explicat colegii lideri de grup. Sperăm ca proiectul de lege să fie adoptat mâine de Camera Deputaților, pentru ca marți să îl putem noi dezbate și adopta, fiind vorba, până la urmă, de înțelegeri cu Fondul Monetar Internațional.

Vă rog să votați.

Cu 92 de voturi pentru, un vot împotrivă, nicio abținere, propunerea a fost aprobată.

*

La punctul 4 din ordinea de zi este înscrisă aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative.

Sunt prezenți inițiatorii? Doamna Mitrea... Și mi-ați adus aminte... „La mulți ani”, tuturor colegilor și colegelor care poartă numele de Constantin și Elena. *(Aplauze)*

Vă mulțumesc, doamnă.

Punctul 1, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență cerută de doamna senator Mitrea, inițiatoarea acestei propuneri legislative.

Vă rog.

(Intervenție neinteligibilă din sală)

Da, da... Doamna senator Mitrea este aici.

Vă rog, supun votului dumneavoastră.

Din sală: Nu merge.

Domnul Vasile Blaga:

Merge, merge. Votăm încă o dată. Vă rog să fiți atenți. Colega noastră, doamna senator Mitrea, este în sală, a cerut procedură de urgență la punctul 1 și vă rog să votați. Acum. Vă rog.

Merge? Merge acum. Cred că e blocat, vă rog.

Acum, vă rog să votați.

(Discuții în sală)

Cu 84 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 3 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

Dacă pentru punctele 2 și 3 inițiatorii sunt prezenți?

Nu sunt. Mergem mai departe.

*

Notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului la 9 și 10 mai 2012, a unor inițiative legislative.

Această notă cuprinde un număr de 71 de inițiative legislative adoptate tacit. A fost depusă la casele senatorilor și la căsuța electronică și va fi cuprinsă în stenograma ședinței de azi.

Dați-mi voie să nu le citesc, că ne ia o jumătate de oră. De acord? Mulțumesc.

1. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2007 privind reglementarea unor aspecte legate de lucrările de modernizare a sectoarelor de cale ferată aflate pe coridorul IV paneuropean supuse modernizării.

2. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică.

3. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2012 privind implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru realizarea interfețelor cu alte moduri de transport.

4. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor.

5. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2012 privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2000 pentru stabilirea și sancționarea unor fapte contravenționale în operațiunile de transport feroviar și cu metroul.

6. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2012 pentru modificarea Legii bibliotecilor nr. 334/2002.

7. Propunerea legislativă privind acordarea unor facilități fiscale pentru tinerii căsătoriți, precum și pentru mamele sau, după caz, persoanele care au în întreținere doi sau mai mulți copii minori.

8. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.

9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

10. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 566/2004 – Legea cooperăției agricole.

11. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/2007 pentru comercializarea produselor de protecție a plantelor, precum și pentru modificarea și abrogarea unor acte normative din domeniul fitosanitar.

12. Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru stimularea comasării terenurilor agricole.

13. Propunerea legislativă pentru completarea art. 48 din Legea nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război.

14. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

15. Propunerea legislativă privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Piscicultură Nucet, județul Dâmbovița, în domeniul public al comunei Corbii Mari, județul Dâmbovița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Corbii Mari, județul Dâmbovița.

16. Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

17. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.

18. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96 din 2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I – IV din învățământul de stat, modificat și completat.

19. Propunerea legislativă privind înființarea posturilor de poliție în comunele cu peste 5 000 de locuitori.

20. Propunerea legislativă privind acordarea de pachete alimentare pentru elevii din învățământul obligatoriu de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private.

21. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2007 privind instituirea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localități.

22. Propunerea legislativă privind completarea art. 28 al Legii nr. 340/2004.

23. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 42 din Legea apelor nr. 107/1996.

24. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice.

25. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

26. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere.

27. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului.

28. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice.

29. Propunerea legislativă privind vânzarea terenurilor aflate în domeniul privat al statului, cu destinație curți-construcții, aferente activelor (construcții) din patrimoniul societăților comerciale cu capital de stat la data înființării lor, vândute persoanelor fizice/juridice, în cadrul procesului de privatizare sau lichidare a societăților.

30. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu completările și modificările ulterioare.

31. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 304 din 04/07/2003 pentru serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice.

32. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România.

33. Propunerea legislativă privind completarea art. 1 al Ordonanței Guvernului nr. 137 din 2000.

34. Propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități.

35. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

36. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

37. Propunerea legislativă pentru modificarea Decretului-Lege nr. 118 din 30 martie 1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri.

38. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice.

39. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 30 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

40. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

41. Propunerea legislativă privind declararea zilei de 30 noiembrie, Ziua Sfântului Andrei „Ocrotitorul României”, ca Sărbătoarea Creștinării Poporului Român.

42. Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată.

43. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată.

44. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111 din 8 decembrie 2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.

45. Propunerea legislativă pentru completarea art. 3¹ din Ordonanța Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor.
46. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei.
47. Propunerea legislativă privind contractele de investiții de interes public.
48. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.
49. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 341 din 12 iulie 2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987.
50. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 14 din 09.01.2003 – Legea partidelor politice.
51. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.
52. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.
53. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.
54. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2006 privind supravegherea suplimentară a instituțiilor de credit, a societăților de asigurare și/sau de reasigurare, a societăților de servicii de investiții financiare și a societăților de administrare a investițiilor dintr-un conglomerat financiar.
55. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare.
56. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul instituțiilor de credit.
57. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.
58. Propunerea legislativă pentru completarea art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

59. Propunerea legislativă pentru completarea art. 140 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.
60. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare.
61. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale.
62. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor.
63. Propunerea legislativă pentru completarea art. 38 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.
64. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.
65. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 32/1994 privind sponsorizarea.
66. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc „Pedromu”, de la Muntele Athos, Grecia.
67. Propunerea legislativă privind scutirea de la plata impozitului pe locuință, autoturisme/autovehicule și terenuri ale salariaților bugetari.
68. Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (4) al art. 21 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.
69. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 65 alineatul (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.
70. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2012 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2012.
71. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din Titlul VII “Regimul stabilirii și plății despăgubirilor” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.

*

La punctul 6 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege pentru ratificarea Tratatului privind stabilitatea, coordonarea și guvernanta în cadrul Uniunii Economice și Monetare dintre Regatul Belgiei, Republica Bulgaria, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Irlanda, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Republica Italiană, Republica Cipru,

Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat de Luxemburg, Ungaria, Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, România, Republica Slovenia, Republica Slovacia, Republica Finlanda și Regatul Suediei, semnat la Bruxelles la 2 martie 2012.

Declar deschise dezbaterea generală asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Ion Ghizdeanu, vă rog. Microfonul 9.

Domnul Ion Ghizdeanu - președintele Comisiei Naționale de Prognoză:

Mulțumesc, domnule președinte,

Proiectul de lege se referă la Tratatul privind Stabilitatea, Coordonarea și Guvernanța în cadrul Uniunii Europene.

Proiectul de act normativ a fost inițiat în urma semnării de către România, în marja Consiliului European de la Bruxelles din 2 martie 2012, a Tratatului privind Stabilitatea, Coordonarea și Guvernanța în cadrul Uniunii Economice și Monetare.

Printre principalele prevederi sunt semnificative cele ce se referă la întărirea disciplinei fiscale, respectiv a unui sold structural anual care să respecte obiectivul bugetar pe termen mediu. De asemenea, Tratatul include și prevederi legate de guvernanța în cadrul zonei euro, precum și posibilitatea ca statele membre noneuro, care au ratificat acest tratat, să participe la summiturile zonei euro.

Nu în ultimul rând, statele se angajează să transmită Comisiei Europene și Consiliului European rapoarte ex-ante referitoare la planul lor privind contractări de datorie publică.

Având în vedere conținutul tratatului, Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, adresează rugămintea de a fi adoptat acest proiect de lege, în consens cu raportul Comisiei pentru buget-finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Dau cuvântul președintelui Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, domnul senator Ovidiu Marian, microfonul 6, vă rog.

Domnul Ovidiu Marian:

Mulțumesc, domnule președinte,

Obiectul de reglementare al proiectului de lege îl reprezintă ratificarea Tratatului privind Stabilitatea, Coordonarea și Guvernanța în cadrul Uniunii Economice și Monetare.

Tratatul va intra în vigoare începând cu 1 ianuarie 2013, cu condiția ratificării sale de 12 state membre ale zonei euro, sau în prima zi a lunii următoare depunerii ultimului instrument de ratificare de către o parte contractantă a cărei monedă este euro, aplicându-se data care intervine mai întâi.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă senatorii doresc să adreseze întrebări inițiatorului. Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților. Raportul comisiei este de admitere, fără amendamente. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege. Un singur vot.

Vă rog.

Cu 89 de voturi pentru, un vot împotriva și nicio abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

Deci România, practic, a ratificat Tratatul de stabilitate fiscală.

*

Domnul senator Rădulescu, probleme organizatorice, vă rog.

Domnul Cristian Rădulescu:

Mulțumesc.

Grupul parlamentar PDL face următoarele anunțuri de organizare:

Domnul senator Igaș Traian-Constantin îl înlocuiește pe domnul senator Dumitru Constantin în Comisia pentru Regulament. Postul de președinte al comisiei revenind, conform negocierilor făcute, Grupului parlamentar al PDL.

Domnul senator Onofrei Orest îl înlocuiește pe domnul senator Badea Viorel-Riceard în Comisia românilor de pretutindeni. Postul de președinte al acestei comisii, de asemenea, este negociat către PDL.

Domnul senator David Gheorghe o înlocuiește pe doamna senator Popa Mihaela în Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și, în urma alegerii ca președinte al Senatului, domnul senator Vasile Blaga se retrage din calitatea de membru al Comisiei pentru egalitate de șanse.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Domnul senator Hașotti, liderul Grupului parlamentar al PNL, vă rog.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Sigur, este dreptul Grupului parlamentar al PDL să facă aceste modificări.

Vreau să anunț și eu una. Găsesc că domnul senator Viorel-Riceard Badea trebuie să facă parte din Comisia românilor de pretutindeni, și atunci vă propun să puneți la vot, în bloc, ca domnul senator Viorel-Riceard Badea să rămână în această comisie și eu îi cedez locul.

Domnul Vasile Blaga:

Deci, de acord?

Domnul senator Sârbu sunteți de acord să supun la vot la pachet, propunerea domnului senator Hașotti, da?

(Din sală, domnul senator Ilie Sârbu încuviințează că este de acord.)

De acord.

Supun votului dumneavoastră, într-un singur vot, toate propunerile făcute de liderii Grupurilor parlamentare ale PDL și PNL.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri, propunerile au fost aprobate.

*

La punctul 7 al ordinii de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2008 privind acordarea de ajutor de stat individual având ca obiect dezvoltarea regională.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul președinte Ion Ghizdeanu, microfonul 9.

Domnul Ion Ghizdeanu:

Mulțumesc, domnule președinte,

Potrivit obiectului de reglementare, acest proiect de lege rezolvă un aspect legat de modificarea contractului de cumpărare de către Ford a 72% dintre acțiunile deținute de AVAS la Craiova.

Perioada de implementare a investițiilor Ford a fost extinsă cu trei luni, până la 31 decembrie 2012. Ajutorul de stat pentru proiectele de investiții a fost redus de la 143 de milioane de euro la 75 de milioane de euro.

Având în vedere cele reglementate de proiectul de lege, în consens cu raportul de admitere al comisiei de specialitate, Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, adresează rugămintea ca acest proiect de lege să fie aprobat.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Liniște, vă rog, în sală...

Poziția Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, domnul președinte Ovidiu Marian, vă rog.

Domnul Ovidiu Marian:

Vă mulțumesc.

Potrivit obiectului de reglementare, în urma modificării contractului de cumpărare de către Ford a 72% din acțiunile deținute de AVAS la S.C. Automobile – Craiova S.A., perioada de implementare a investițiilor Ford a fost extinsă cu trei luni, până la 31 decembrie 2012, ajutorul de stat pentru proiectele de investiții a fost redus de la 143 de milioane de euro la 75 de milioane de euro, iar valoarea totală a investițiilor a fost majorată de la 675 de milioane de euro la 869 de milioane de euro.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a analizat textul inițiativei legislative și avizele primite și a hotărât să adopte un raport de admitere.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Dacă senatorii doresc să adreseze întrebări inițiatorului. Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere, fără amendamente. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege. Un singur vot.

Vă rog.

Cu 91 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

*

Domnul senator Constantin Dumitru, vă rog. „La mulți ani”, în primul rând.

Domnul Constantin Dumitru:

Mulțumesc, domnule președinte,

Este pentru prima oară în două mandate când aflu că sunt membrul unui grup parlamentar și, în contradicție cu Regulamentul, nu mai fac parte din nicio comisie.

Dacă aveți vreun gând cu mine, ceva, vă rog să luați măsuri. Excludeți-mă... E foarte adevărat că am votat moțiunea. Vă rog să mă excludeți, dacă am greșit! Și atunci este în regulă, aveți dreptate că eu nu pot să dețin o funcție sau nu dumneavoastră mă repartizați într-una dintre comisii. Dacă nu, nu pricep! Este peste puterea mea de înțelegere.

Așa că, vă rog să mă repartizați undeva că, altfel, nu știu...

Domnul Vasile Blaga:

Domnule senator, vă rog să vă reglați problema cu domnul lider de grup al PDL.

Domnul Constantin Dumitru:

Nu, nu e problema domnului lider de grup, domnule președinte.

Eu, senator al României, la ora asta, nu am comisie. Adică, graba asta de a... De ce nu mă excludeți din partid, domnule lider?

Am greșit pentru dumneavoastră! Eu spun că n-am greșit. Am votat ce trebuia. Și am făcut-o cu toată responsabilitatea. (*Aplauze*) N-am plecat la niciun partid, pentru că n-am simțit nevoia să părăsesc partidul, dar, dacă vreți și mă obligați, excludeți-mă și plec imediat.

Domnul Vasile Blaga:

Vă rog, domnule Rădulescu, dar... Vă rog...

Domnul Cristian Rădulescu (din sală):

O să rezolvăm problema cât mai curând.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc pentru înțelepciune.

Mergem mai departe.

*

La punctul 8 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind declararea zilei de 16 noiembrie Ziua Patrimoniului Mondial UNESCO din România.

Dau cuvântul inițiatorului, domnul ministru Mircea Diaconu. Bine ați venit! Microfonul 10, domnule coleg. Vă rog.

Domnul Mircea Diaconu:

Mulțumesc, domnule președinte,

Din păcate, nu mă cheamă Constantin, dar sunt alături de cei care azi au și bucuria și chinul de a se numi. „La mulți ani!”

Este o reglementare deja europeană. Toată comisia a fost de acord. Susținem și noi acest proiect de lege.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul președinte al comisiei. Microfonul 7, vă rog, domnul senator Nicolaescu.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Propunerea legislativă a primit aviz favorabil din partea Consiliului Legislativ. Comisia permanentă comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru relațiile cu UNESCO ne-a transmis avizul favorabil, cu amendamente. În punctul său de vedere, Guvernul României susține adoptarea acestei propuneri legislative, în forma amendată de către comisia avizatoare.

Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente.

Bineînțeles, e o lege cu caracter ordinar.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Dacă senatorii doresc să adreseze întrebări inițiatorilor? Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamente admise.

Vă rog.

Cu 82 de voturi pentru, un vot împotriva și nicio abținere, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog.

Cu 72 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 9 din ordinea de zi avem Propunerea legislativă privind completarea art. 3 alin. (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189 din 2008.

Declar deschise dezbaterile generale.

Îi dau cuvântul inițiatorului. Vă rog, domnule ministru, microfonul 10.

Domnul Mircea Diaconu – ministrul culturii și patrimoniului național:

Vă mulțumesc.

Nu suntem noi inițiatori, iar punctul de vedere al Guvernului este negativ. Nu explic prea multe, ca să mărim ritmul. Este o formă de îngrădire a dreptului la muncă, după părerea noastră.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte al comisiei, vă rog, microfonul 7.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu observații și propuneri, din partea Consiliului Legislativ. Guvernul României nu a formulat un punct de vedere.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a Senatului ne-a transmis aviz negativ. Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului ne-a transmis aviz favorabil, fără amendamente.

În urma dezbaterilor, comisia a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Domnii senatori doresc să adreseze întrebări? Nu. Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Repet, supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 76 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat.

Prin urmare, propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 10 din ordinea de zi avem Propunerea legislativă privind modificarea art. 40 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului. Doamnă ministru Diaconu, vă rog.

Domnul Mircea Diaconu:

Inițiatorul, îmi pare rău...

Domnul Vasile Blaga:

Inițiator este domnul deputat Socaciu.

Vă rog să prezentați punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Mircea Diaconu:

Exact, exact, exact.

Nu vreau, iarăși, să consum timpul. Subiectul este extrem de interesant și plin de bune intenții, dar, din păcate, imposibil de realizat, câtă vreme se bazează pe un efort posibil al Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, al Guvernului – bănesc, firește –, de a plăti dobânzile aferente unor credite pentru întreținerea monumentelor istorice, proprietate personală sau publică. Este imposibil de realizat. Deci punctul de vedere al Guvernului este negativ.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule ministru.

Punctul de vedere al comisiei. Doamnă președinte Nicolaescu, microfonul 7.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu observații și propuneri, din partea Consiliului Legislativ. Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital ne-a transmis aviz negativ.

Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Sunt întrebări din partea colegilor senatori? Nu sunt. Declar încheiate dezbaterile generale. Treceam la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere.

Vă rog.

Cu 76 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat. Prin urmare, propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 11 din ordinea de zi – tot o inițiativă legislativă a domnului deputat PSD Victor Socaciu –, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

Este o propunere legislativă cu aceeași temă. Nefiind prezent domnul deputat Victor Socaciu, dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnului ministru Diaconu. Microfonul 10.

Domnul Mircea Diaconu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Spre elucidarea domnilor și doamnelor senatori, este vorba de introducerea unei interdicții privitoare la organizarea oricăror manifestări care ar putea aduce atingere integrității fizice și/sau morale a monumentelor istorice etcetera.

Există legislație în domeniu suficientă pentru protejarea monumentelor istorice pe orice cale, și de manifestări publice, și individuale. Cred că există suficientă legislație, repet, așa încât Guvernul nu susține această propunere legislativă.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Microfonul 7, domnule președinte al Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă. Domnule senator Nicolaescu, vă rog.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu observații și propuneri, din partea Consiliului Legislativ. Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului ne-a transmis aviz negativ.

Comisia noastră a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule președinte.

Colegii senatori au întrebări? Nu au. Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 65 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 12 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind protecția minorilor împotriva presei cu conținut indecent.

Inițiatorii sunt prezenți? Nu sunt.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnului ministru Diaconu. Microfonul 10.

Domnul Mircea Diaconu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Subiectul este cât se poate de interesant și important. Trăim o realitate absolut aberantă, în care prea puțin se face pe acest domeniu. Din păcate, subiectul general este o lipsă de fermitate a autorităților în acest domeniu, în primul rând. Legislație există și în acest domeniu.

Se cere, după părerea noastră, în Camera Deputaților – unde va merge, probabil, propunerea legislativă –, o amănunțire, o determinare exactă a metodelor tehnice, a modalităților tehnice de punere în practică a acestui subiect cât se poate de important.

În această fază însă, îmi pare rău, noi, ca Guvern, suntem – nu știu – într-o viteză năprasnică. Nu pot să formulez un punct de vedere concret în clipa asta, dar la Camera Deputaților trebuie concretizate metoda, tehnica, într-adevăr, de aplicare.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule ministru.

Domnule președinte Nicolaescu, microfonul 7, punctul de vedere al Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Propunerea legislativă a primit aviz negativ din partea Consiliului Legislativ. Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului ne-a transmis aviz negativ.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și, respectiv, de Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă în ședințele din

20 martie 2012 și 24 aprilie 2012. Cele două comisii au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt întrebări, dragi colegi? Nu sunt. Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 73 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat. Propunerea legislativă a fost, astfel, respinsă.

*

Punctul 13 din ordinea de zi, Propunerea legislativă privind statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România.

Inițiatorul, domnul deputat Socaciu, nu este prezent.

Poziția Guvernului, domnule ministru Diaconu, vă rog.

Domnul Mircea Diaconu:

Vă mulțumesc.

Este un subiect care ne preocupă. Vorbesc de toată lumea artistică, dar, în același timp, dacă discutăm despre dreptul la asociere – este absolut liber, încât nu poți, cred, printr-o lege, să stabilești un singur organism sau o singură modalitate de asociere, câtă vreme oricine are dreptul să facă orice ordin, orice sistem de organizare artistică. E liber. Asta nu înseamnă însă că problema nu există. Poate putem discuta de statutul artistului în societate și nu de ordinul artistului în societate. Este un subiect care va face, clar... în care Guvernul, mă rog, iertați-mă, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național se va implica cât se poate de curând.

Vă mulțumesc foarte mult. Nu susținem această propunere legislativă.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule ministru.

Domnule președinte Nicolaescu, microfonul 7.

Domnul Sergiu-Florin Nicolaescu:

Propunerea legislativă a primit aviz favorabil, cu observații și propuneri, din partea Consiliului Legislativ. Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Comisia permanentă comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO ne-a transmis aviz favorabil, fără amendamente. Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a

Senatului ne-a transmis aviz negativ. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului ne-a transmis aviz negativ.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbatere de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și, respectiv, de Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă. Cele două comisii au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt întrebări? Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice – vă rog să fiți atenți –, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Este lege organică, v-am spus.

Cu 80 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere, raportul comun al comisiilor a fost adoptat. Propunerea legislativă a fost respinsă.

Mulțumesc, domnule ministru Diaconu.

*

Punctul 14 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 230 din 6 iulie 2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.

Inițiatorul, doamna deputat Anastase, nu este prezentă.

Punctul de vedere al Guvernului. Doamna chestor Irina Alexe, microfonul 8, vă rog.

Doamna Irina Alexe – șeful Departamentului pentru Relația cu Parlamentul din cadrul Ministerul Administrației și Internelor:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, raportul comisiei a fost elaborat în 13 martie 2012, când nu exista un punct de vedere al Guvernului. Ulterior, în data de 14 martie 2012, a fost comunicat punctul de vedere al Guvernului în exercițiu la acel moment, care preciza faptul că nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.

În acest moment, nu avem un nou punct de vedere al Guvernului, dar, având în vedere că termenul de adoptare tacită se împlinește astăzi, precizez faptul că nu susținem adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Din partea Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, vă rog, domnule vicepreședinte, raportul comisiei. Microfonul 7.

Domnul Trifon Belacurencu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă are aviz favorabil din partea Consiliului Legislativ. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări nu a dat aviz acestei propuneri legislative, iar Guvernul, așa cum s-a precizat anterior, nu și-a exprimat, la momentul dezbaterii în comisie, un punct de vedere.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului în plenul său a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu un amendament.

Propunerea legislativă face din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc domnului vicepreședinte Belacurencu.

Aveți intervenții? Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu un amendament admis. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentul admis.

Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi pentru, 52 de voturi împotriva și 2 abțineri, raportul a fost respins.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 23 de voturi pentru, 55 de voturi împotriva și 2 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 15 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.

Dacă inițiatorii prezenți în sală, doresc să ia cuvântul. Nu dorește nimeni.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, doamna chestor Irina Alexe, vă rog.

Doamna Irina Alexe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Și aici comisia a dezbătut propunerea legislativă în 13 martie 2012, fără un punct de vedere al Guvernului, ulterior, în 14 martie 2012, Guvernul a comunicat faptul că susține adoptarea propunerii legislative. Nu s-a formulat un alt punct de vedere.

Având în vedere și faptul că astăzi se împlinește termenul de adoptare tacită, vă propunem să fiți de acord cu adoptarea propunerii legislative în forma prezentată de comisie.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Raportul comisiei, domnul Belacurencu, microfonul 7.

Domnul Trifon Belacurencu:

Stimați colegi, vreau să vă informez că această propunere legislativă are aviz favorabil de la Consiliul Legislativ. În dezbaterile organizată în plenul comisiei noastre au participat și reprezentanții Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Comisia a adoptat, cu majoritate de voturi, un raport de admitere, cu două amendamente admise, cuprinse în anexa la raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Dacă domnii senatori doresc să adreseze întrebări. Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamente admise. Este vorba de o lege organică.

Vă rog să votați.

Cu 45 de voturi pentru, 34 de voturi împotriva și o abținere, raportul nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă. Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, 53 de voturi împotriva și nicio abținere, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 16 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor.

Inițiator, domnul Socaciu, nu este prezent.

Din partea Guvernului? Nu avem punctul de vedere al Guvernului.

Vă rog, domnule Belacurencu, microfonul 7.

Domnul Trifon Belacurencu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Consiliul Legislativ a avizat favorabil această propunere legislativă, însă cu observații și propuneri de amendare.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, precum și Comisia economică, industriei și servicii, nu au avizat propunerea legislativă.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, întrunită în plenul său, a dezbătut propunerea legislativă și a hotărât, în unanimitate, să adopte un raport de respingere acestei propuneri legislative.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Dacă aveți de pus întrebări. Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vă rog.

Cu 74 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat. Practic, propunerea legislativă a fost astfel respinsă.

*

La punctul 17 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Inițiator domnul Ciuhodaru. Nu este.

Punctul de vedere al Guvernului, doamna Irina Alexe. Microfonul 8.

Doamna Irina Alexe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu a formulat un nou punct de vedere. Susținem, având în vedere punctul de vedere formulat anterior, respingerea propunerii legislative, așa cum a propus și comisia.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Punctul de vedere al comisiei, domnul vicepreședinte Belacurencu. Microfonul 7.

Domnul Trifon Belacurencu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, Consiliul Legislativ a avizat favorabil această propunere legislativă, cu observații și propuneri.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, precum și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități nu au avizat această propunere.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a adoptat, cu unanimitate de voturi, un raport de respingere a propunerii legislative.

Legea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc, domnule secretar – îmi cer scuze – Belacurencu.

Sunt intervenții? Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 80 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat. Prin urmare, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 18 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate.

Inițiatori sunt trei colegi din trei partide. Doamna Elena Mitrea, vă rog să vă prezentați punctul de vedere.

Doamna Elena Mitrea:

Scurt, foarte scurt, propunerea legislativă este o urmare a dezbaterilor organizate cu societatea civilă, organizațiile neguvernamentale care desfășoară activitate pentru copiii cu autism.

Am adus în discuție această modificare pentru a scoate în evidență faptul că, deși legea se află în aplicare din ianuarie 2011, nici la un an și jumătate de la termenul limită aceasta nu are norme de aplicare.

În principal, propunerea mea legislativă vizează stabilirea unor termene pentru încheierea protocolului de colaborare în vederea dezvoltării unui sistem de servicii specializate integrate de sănătate, educație și sociale și responsabilizează Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului care a motivat competențe limitate în implicarea pentru elaborarea acestor documente. Astfel încât se impune elaborarea procedurilor prin care sunt furnizate serviciile privind depistarea activă

precoce și serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale din cadrul Programului național de sănătate mintală și elaborarea standardelor pentru serviciile specializate, care vor fi cuprinse în normele de aplicare a legii, care vor apărea..., considerăm.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Punctul de vedere al Guvernului, domnul secretar de stat Rafila. Microfonul 9.

Domnul Alexandru Rafila – secretar de stat în Ministerul Sănătății:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Guvernul susține propunerea.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Punctul de vedere al comisiei, domnul președinte Rotaru, microfonul 7.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Avize favorabile de la toate comisiile de aviz. Raport de admitere cu amendamente. Lege ordinară. Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Doriți să puneți întrebări inițiatorului? Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Amendamentul respins de comisie este susținut în plen? Nu.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog.

Cu 71 de voturi pentru, un vot împotriva și 3 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă, așa cum a fost amendată, cu amendamentele admise.

Vă rog.

Cu 80 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 19 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

Dintre inițiatori, doamna senator Boitan Minerva, vă rog. Microfonul 6.

Doamna Minerva Boitan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Foarte pe scurt, este vorba de o inițiativă prin care dorim scutirea de la plata cotizației către Colegiul Medicilor a două categorii de personal medical, a rezidenților și a medicilor aflați la vârsta pensionării.

Știm cu toții care este situația economică a acestor două categorii și, în plus, rezidenții se află într-o perioadă de pregătire, deci o perioadă în care veniturile lor sunt foarte mici și foarte puțini dintre ei, și în ultimul an, au drept de parafă. Pentru aceasta, eu vă rog să fiți de acord cu mine.

Nu este afectat bugetul de stat. Este vorba de o mică atingere doar a bugetului concentrat la nivelul Colegiului Medicilor.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Punctul de vedere al Guvernului, domnul secretar de stat Rafila. Microfonul 9.

Domnul Alexandru Rafila:

Mulțumesc frumos.

Guvernul respinge această propunere legislativă, cu toate că, în principiu, ne dăm seama că acest demers are o conotație pozitivă.

Având în vedere că acest Colegiu al Medicilor este un organism autonom, modalitatea în care el funcționează îi revine în totalitate. Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Punctul de vedere al comisiei, domnul președinte Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport de admitere, fără amendamente. Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt. Ba da. Vă rog. Domnule senator Udriștoiu, microfonul 2.

Domnul Tudor Udriștoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să subliniez foarte scurt un singur lucru. Nici rezidenții, nici medicii pensionari nu sunt obligați să fie membri ai Colegiului Medicilor, pentru că această calitate de membru dă dreptul de practică.

Pe de altă parte, dacă se aplică această inițiativă la medicii care sunt pensionați, dar lucrează în continuare, asta înseamnă și discriminare și reducere nejustificată a bugetului colegiului și așa mai departe.

Nu am fost de acord și nu sunt de acord cu această inițiativă legislativă, având și o funcție în Colegiul Medicilor.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc.

Domnilor colegi senatori, vă rog să nu părăsiți sala, că ne lăsați fără cvorum. Vă rog mult, și dacă nu o să avem cvorum, nu mai lucrăm. Așa am procedat în permanență ca să nu fie discuții.

Mai sunt intervenții? Nu mai sunt. Declar închise dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, fără amendamente. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Cu 56 de voturi pentru, 7 voturi împotriva și 15 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul 20 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

La punctul 20, inițiator este domnul deputat Ciuhodaru. Nu este prezent. Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Rafila.

Domnul Alexandru Rafila:

Propunerea legislativă a domnului deputat Ciuhodaru este respinsă de către Guvern, deoarece modifică principiile asigurărilor sociale de sănătate din România.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule ministru.

Comisia? Domnule președinte Rotaru, microfonul 7.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport de respingere, Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt. Declar închise dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 74 de voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 21 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art. 3 alin. (5) din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun.

La punctul 21, inițiatorul dorește? Nu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Rafila.

Domnul Alexandru Rafila:

Propunerea legislativă este respinsă de către Guvern, deoarece vânzarea produselor de tutun la bucată încurajează fumatul, indiferent de modul în care este administrată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Domnule președinte Rotaru, microfonul 7. Poziția comisiei?

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport de respingere, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt. Declar închise dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 71 de voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 3 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 22 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale.

La punctul 22 dorește cineva să ia cuvântul? Dintre inițiatori. Nu.

Domnule secretar de stat Rafila, punctul de vedere al Guvernului. Microfonul 9.

Domnul Alexandru Rafila:

Punctul de vedere al Guvernului este de respingere a acestei propuneri legislative, deoarece aceasta face referire la două noțiuni care nu sunt bine definite, respectiv autorizarea pentru înființarea laboratoarelor de analize medicale și autorizația sanitară de funcționare.

Celălalt criteriu care, de asemenea, nu poate fi luat în considerare este raportul demografic legat de funcționarea acestor laboratoare la un anumit număr de locuitori, ceea ce introduce confuzie și nu are niciun fel de relevanță.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule secretar de stat. Raportul comisiei.

Domnule senator Rotaru, microfonul 7.

Domnul Ion Rotaru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru sănătate publică a întocmit raport de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt. Declar închise dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 73 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 23 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului.

Domnul deputat Ciuhodaru, inițiatorul, nu este prezent. Dau cuvântul domnului secretar de stat Rafila pentru punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Alexandru Rafila:

Guvernul respinge propunerea legislativă, din cauza faptului că se referă la organizarea rezidențiatului din anul 2011, și deja sesiunea de rezidențiat din 2012 a avut loc ieri. (*Râsete, discuții*)

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Raportul comisiei. Domnul președinte Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Propunere tardivă, raport de respingere, Senatul este primă Cameră sesizată. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt. Declar închise dezbaterile generale.

Trecem la vot. Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 79 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind astfel respinsă.

*

La punctul 24 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de logoped.

Domnii deputați inițiatori susțin inițiativa legislativă? Nu.

Punctul de vedere al Guvernului, domnul secretar de stat Rafila. Microfonul 9.

Domnul Alexandru Rafila:

Mulțumesc frumos. Guvernul respinge propunerea legislativă, deoarece limitează dreptul la practică al logopezilor prin înscrierea într-o asociație profesională. Nu este vorba despre profesii liberale, ci despre o profesie conexă actului medical.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc.

Raportul comisiei, domnule președinte Rotaru, microfonul 7.

Domnul Ion Rotaru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Raport de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Aveți intervenții? Nu. Declar închise dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 77 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 25 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art. 84 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului.

Domnul senator Cordoș dorește să prezinte propunerea legislativă? Nu dorește. Punctul de vedere al Guvernului. Nu are cine să-l susțină.

Raportul comisiei, domnule președinte, microfonul 7.

Domnul Valentin-Gigel Calcan:

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

În ședința comisiei din data de 19 martie 2012 am hotărât, cu majoritate de voturi, să adoptăm un raport de respingere. La elaborarea raportului am avut în vedere inclusiv avizul negativ al Consiliului Legislativ.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule președinte Calcan.

Intervenții? Nu sunt. Declar închise dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, un vot împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, Propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 26 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea art. 37 din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului.

Sunt mulți inițiatori senatori prezenți. Dorește cineva să ia cuvântul? Nu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, doamna președinte Doina Melinte. Vă rog, microfonul 8.

Doamna Doina Ofelia Melinte - președintele Agenției Naționale pentru Sport și Tineret:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține această propunere legislativă, deoarece există Legea nr. 10/2012 pentru modificarea Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor sportive și a jocurilor sportive.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, doamna președinte.

Raportul comisiei, domnule președinte Hărdău. Microfonul 7.

Domnul Mihail Hărdău:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport vă propune un raport de respingere a acestei propuneri legislative. Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt. Declar închise dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 57 de voturi pentru, 19 voturi împotriva și 4 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 27 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului.

Din nou întreb dacă dintre inițiatori dorește cineva să ia cuvântul. Nu.

Punctul de vedere al Guvernului, doamna președinte Doina Melinte. Vă rog. Microfonul 8.

Doamna Doina Ofelia Melinte:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestor propuneri legislative, deoarece aceste articole sunt deja prevăzute în Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 și sunt bine justificate, iar completările care s-au propus sunt, de fapt, niște completări care există în lege, iar Legea educației fizice și sportului este deja modificată și urmează să fie pusă în dezbatere publică.

Domnul Vasile Blaga:

Vă mulțumesc. Raportul comisiei, domnule președinte Hărdău.

Domnul Mihail Hărdău:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, comisia noastră vă propune un raport de respingere. Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc. Înscrisuri la cuvânt nu sunt. Declar închise dezbaterile generale.

Trecem la vot. Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 40 de voturi pentru, 35 de voturi împotriva, 2 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

*

La punctul 28 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind introducerea ținutei școlare obligatorii în învățământul general obligatoriu, liceal și profesional de stat și particular.

Dintre inițiatori dorește cineva să ia cuvântul? Nu.

Punctul de vedere al Guvernului, domnule secretar de stat Király, vă rog, microfonul 10.

Domnul Király Andrei Gheorghe – secretar de stat în Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Stimate doamne, stimați domni senatori,

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nu susține adoptarea acestei propuneri legislative din următoarele considerente: în primul rând, avem Legea nr. 35/2007, care prevede

creșterea siguranței în unitățile de învățământ și prevede, printre altele, că consiliile profesoriale, cu acordul consiliului reprezentativ al părinților și consultarea reprezentanților elevilor, stabilesc ...

Domnul Vasile Blaga:

Am înțeles, domnule secretar de stat.

Raportul comisiei, microfonul 7.

Domnul Mihail Hărdău:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În cadrul comisiei noastre, a fost o amplă dezbatere în raport cu această inițiativă legislativă. În final, cu 4 voturi pentru și 2 voturi împotriva, s-a adoptat un raport de respingere, pe care vi-l propunem spre analiză și adoptare sau respingere. Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt intervenții? Nu sunt. Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot. Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 66 de voturi pentru, 10 voturi împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

*

La punctul 29 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind completarea și modificarea Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive.

Dintre inițiatori, dorește cineva să ia cuvântul? Nu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Doamna președinte Doina Melinte, vă rog, microfonul 8.

Doamna Doina Ofelia Melinte:

Mulțumesc, domnule președinte.

Deja există în vigoare Legea nr. 10/2012 privind combaterea violenței cu ocazia competițiilor sportive și a jocurilor sportive și eu cred că trebuie să lăsăm această lege încă un an de zile, eventual, și atunci vom veni cu alte modificări, dacă se constată că trebuie să se facă modificări.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Blaga:

Și eu vă mulțumesc, doamna președinte.

Domnul președinte Hărdău, microfonul 7.

Domnul Mihail Hărdău:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia noastră a tratat cu mare atenție această inițiativă legislativă al cărei autor este Mircea Giurgiu, un deputat independent deosebit de prolific, și a adoptat, cu unanimitate de voturi, un raport de respingere, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu sunt. Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vă rog.

Cu 77 de voturi pentru, niciun vot împotriva, două abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

*

La punctul 30 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu completările și modificările ulterioare.

Inițiator, domnul deputat Sava. Nu este prezent.

Punctul de vedere al Guvernului... Domnul Mihalache nu este prezent. Raportul Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă...

(Discuții la prezidiu)

Declar încheiate dezbaterile generale. Nimeni nu susține propunerea legislativă. Știți despre ce este vorba. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 76 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

La solicitarea liderilor de grup, punctul 31 din ordinea de zi îl supun votului dumneavoastră direct.

*

La punctul 31 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind trecerea în proprietatea statului a activelor fondurilor de pensii private și abrogarea Legii nr. 411 din 18.10.2004 privind fondurile de pensii administrate privat.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 76 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

*

La punctul 32 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață.

Trecem la vot direct.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun la vot raportul de respingere.

Cu 74 de voturi pentru, un vot împotrivă, două abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă fiind respinsă.

*

La punctul 33 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite.

Trecem direct la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Cu 76 de voturi pentru, două voturi împotrivă, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

Vă propun să dăm voturi de la poziția 44 și putem finaliza, dacă mergem repede, în 7 – 8 minute, toate voturile.

De acord?

Din sală: Da.

Domnul Vasile Blaga:

Mulțumesc.

*

La punctul 44 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

A fost dezbătut în ședința din 5.02.2012. Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților. Raportul comun al comisiilor este de respingere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului raportul de respingere.

Cu 75 de voturi pentru, un vot împotriva, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 45 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale.

A fost dezbătut în 5 martie 2012.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Este vorba de un proiect de lege cu caracter de lege organică.

Vă rog.

Cu 72 de voturi pentru, un vot împotriva, 3 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 46 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind Statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog.

Cu 78 de voturi pentru, niciun vot împotriva, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 47 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare.

Supun votului raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 77 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 48 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Vă rog.

Cu 72 de voturi pentru, 4 voturi împotriva, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 49 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 508 din 17 noiembrie 2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 77 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 50 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Vă rog.

Cu 75 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă fiind respinsă.

*

La punctul 51 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Vă rog.

Cu 78 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege fiind respins.

*

La punctul 52 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 92 din 1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Vă rog.

Cu 45 de voturi pentru, 32 de voturi împotriva, o abținere, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 53 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva, 4 abțineri, proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 53 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Vă rog.

Cu 31 de voturi pentru, 42 de voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 55 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva și 2 abțineri, proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 54 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru completarea articolului 11 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Din sală:

Procedură.

Domnul Vasile Blaga:

În timpul votului, nu.

Cu 36 de voturi pentru, 40 de voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 50 de voturi pentru, 25 de voturi împotriva și 2 abțineri, proiectul de lege a fost respins.

*

Doriți procedură?

Eu v-aș ruga... Acum? Eu credeam că vă pot ruga să mai rămânem 10 minute să lucrăm.

(Discuții, rumoare)

Microfonul 2 ca să ne lămurească domnul senator Oprea, vă rog.

Domnul Dumitru Oprea:

Noi am votat programul până la ora 18,00, și suntem dincolo de ceea ce am votat. Propun prelungirea programului de lucru până la epuizarea ordinii de zi. *(Rumoare)*

Domnul Vasile Blaga:

Supun votului dumneavoastră propunerea domnului senator, vă rog.

Cu 65 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri, ne-a ieșit cvorumul, s-a aprobat.

Mergem mai departe.

*

La punctul 55 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind pregătirea practică a studenților.

Supun votului raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, vă rog.

Cu 71 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 56 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995, cu toate modificările și completările ulterioare.

Vă aduc la cunoștință că Legea învățământului a fost abrogată expres prin Legea nr.1/2011 – Legea educației naționale.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 72 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat.

Proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 57 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea art. 170 din Legea învățământului nr. 84/1995.

Supun votului raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 68 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și nicio abținere, raportul de respingere a fost adoptat. Proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 58 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind modificarea și completarea art. 74, art. 75, art. 76, din Legea nr. 84 (r2) din 24.07.1995, republicată, privind Legea învățământului.

Supun votului raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 69 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat. Proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 59 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind învățământul superior.

Supun votului raportul de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Cu 51 de voturi pentru, 16 voturi împotriva și 4 abțineri, raportul de respingere nu a fost adoptat. Există cvorum.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 5 voturi pentru, 60 de voturi împotriva și 7 abțineri, proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 60 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995.

Supun votului dumneavoastră..., deci reluăm votul , practic, și supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 23 de voturi pentru, 45 de voturi împotriva și 2 abțineri, proiectul de lege nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru respingerea ordonanței, (*Rumoare*) deci transformarea în proiect de lege – bine am spus – pentru respingerea ordonanței.

Cu 42 de voturi pentru, 19 voturi împotriva și 5 abțineri, nici această variantă nu a fost adoptată.

Vom discuta într-o altă ședință.

*

La punctul 61 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind reorganizarea comunei Lenauheim, județul Timiș și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 62 de voturi pentru, 6 voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere nu a întrunit numărul de voturi.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 4 voturi pentru, 64 de voturi împotriva și două abțineri, proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 62 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 504 din 11 iunie 2002, a audiovizualului.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Cu 67 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 4 voturi pentru, 68 de voturi împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost respins.

*

La punctul 63 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 46 de voturi pentru, 15 voturi împotriva și 8 abțineri, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Suntem în cvorum.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege. Votați, vă rog, proiectul de lege.

Cu 27 de voturi pentru, 40 de voturi împotriva și 6 abțineri, proiectul de lege a fost respins.

Din sală:

Listă.

Domnul Vasile Blaga:

Listă, vă rog, pentru liderii de grup.

*

La punctul 64 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (3) al art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Cu 66 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Cu 3 voturi pentru, 68 de voturi împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost respins.

Un pic de răbdare, mai avem puțin.

*

La punctul 65 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării.

Reluăm votul asupra proiectului de lege și supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 21 de voturi pentru, 46 de voturi împotriva și 3 abțineri, proiectul de lege nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră transformarea proiectului de lege în proiect de lege de respingere a ordonanței. Vă rog.

Cu 46 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva și 2 abțineri – suntem în cvorum – proiectul de lege nu a întrunit numărul de voturi. Vom relua discuția într-o altă ședință.

*

La punctul 66 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2011 privind unele măsuri temporare pentru continuarea activității Consiliului Superior al Magistraturii.

Deci se reia votul asupra proiectului de lege.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Vă rog.

Cu 25 de voturi pentru, 46 de voturi împotriva și nicio abținere, proiectul de lege nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră transformarea proiectului de lege în proiect de lege de respingere a ordonanței. Vă rog.

Cu 44 de voturi pentru, 23 de voturi împotriva și 5 abțineri, nici această variantă nu a fost adoptată.

Vom discuta într-o ședință ulterioară.

Mai avem trei proiecte de lege.

*

La punctul 67 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2010 privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea aparatului de lucru al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative.

Deci reluăm votul asupra acestui proiect de lege.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 23 de voturi pentru, 47 de voturi împotriva și 4 de abțineri, proiectul de lege nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru respingerea ordonanței.

Cu 46 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva și 6 abțineri, nici această variantă nu a întrunit numărul voturilor necesare.

Vom discuta într-o ședință ulterioară.

*

La punctul 68 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2009 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale.

Și aici reluăm votul.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 23 de voturi pentru, 46 de voturi împotriva și 4 abțineri, proiectul de lege nu a întrunit numărul de voturi.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru respingerea ordonanței.

Cu 46 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva și 3 abțineri, nici această variantă nu a întrunit numărul de voturi.

O vom discuta, din nou, într-o ședință ulterioară.

*

La punctul 69 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2009 privind desființarea Cancelariei primului-ministru și stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului.

Deci reluăm votul și aici.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Cu 24 de voturi pentru, 43 de voturi împotriva și 5 abțineri, proiectul de lege nu a întrunit numărul de voturi.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru respingerea ordonanței.

Cu 43 de voturi pentru, 20 de voturi împotriva și 5 abțineri, nici această variantă nu a întrunit numărul de voturi.

Deci îl vom discuta într-o ședință ulterioară.

Ordinea de zi a fost epuizată.

Vă mulțumesc pentru hărnicie.

*

Vă citesc încă o Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art. 15 alineatele (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Legea pentru ratificarea Tratatului privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea în cadrul Uniunii Economice și Monetare dintre Regatul Belgiei, Republica Bulgaria, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Irlanda, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat de Luxemburg, Ungaria, Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, România, Republica Slovenia, Republica Slovacia, Republica Finlanda și Regatul Suediei, semnat la Bruxelles la 2 martie 2012.

*

Dragi colegi, întrebările și interpelările dumneavoastră depuse în scris vor fi transmise Guvernului. (*Rumoare, aprobări din sală*)

Întrebări:

- Florin Constantinescu, Doina Silistru, Gheorghe Pop, Gheorghe Saghian și Gavril Mîrza, din partea Grupului parlamentar al PSD;

- Dumitru Oprea, Gheorghe David, Ion Ariton și Valentin-Gigel Calcan, din partea Grupului parlamentar al PDL;

- Emilian-Valentin Frâncu, din partea Grupului parlamentar al PNL;

- Sorin-Serioja Chivu, din partea Grupului parlamentar progresist.

Interpelări:

- Doina Silistru, Valer Marian, Gheorghe Pop și Gheorghe Saghian, din partea Grupului parlamentar al PSD;

- Emilian-Valentin Frâncu și Marius-Petre Nicoară, din partea Grupului parlamentar al PNL;

- Bokor Tiberiu și Günthner Tiberiu, din partea Grupului parlamentar al UDMR;

- Sorin-Serioja Chivu, din partea Grupului parlamentar progresist.

De acord?

Toată lumea văd că este de acord.

Vă mulțumesc foarte mult.

Declar încheiate lucrările Senatului, de astăzi, 21 mai 2012, și vă așteptăm, din nou, măcar în aceeași formulă, marțea viitoare.

Ședința s-a încheiat la ora 18.17.