



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind interzicerea explorărilor și exploatărilor perimetrelor cu zăcăminte de hidrocarburi lichide sau gazoase prin fracturarea (fisurarea) hidrolică și anularea licențelor exclusive de exploatare a tuturor proiectelor care recurg la această tehnică**

Analizând propunerea legislativă privind interzicerea explorărilor și exploatărilor perimetrelor cu zăcăminte de hidrocarburi lichide sau gazoase prin fracturarea (fisurarea) hidrolică și anularea licențelor exclusive de exploatare a tuturor proiectelor care recurg la această tehnică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B76 din 7.03.2012,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare interzicerea explorărilor și a exploatărilor zăcămintelor de hidrocarburi lichide sau gazoase (gazele de șist) prin fracturarea (fisurarea) hidrolică a rocilor pe teritoriul României, inclusiv platforma continentală a Mării Negre, și anularea licențelor exclusive de explorare a tuturor proiectelor care recurg la această tehnică, în vederea prevenirii, astfel cum rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, a efectelor negative asupra mediului și a riscurilor pentru sănătatea umană.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Propunerii legislative îi lipsește **formula introductivă** care, în cazul legilor, potrivit art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este următoarea:

**„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.**

3. La **art.1**, pentru rigoarea redactării, sintagma „teritoriul național al României” va fi înlocuită cu sintagma „**teritoriul României**”.

4. La **art.2**, din considerente de ordin normativ, se impune ca textul propus pentru **alin.(1)** să debuteze, astfel:

„**Art.2. - (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, ...**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(3)**.

Totodată, expresia „în maxim 30 de zile” va fi înlocuită cu expresia „în **maximum** 30 de zile”.

La **alin.(2)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm ca textul să aibă următoarea formulare:

„**(2) În situația în care titularii licențelor exclusive de explorare nu trimit raportul prevăzut la alin.(1) sau dacă în raport se menționează recurgerea, efectivă sau eventuală, la foraje urmate de fracturarea hidraulică a rocilor, licențele exclusive de explorare se anulează**”.

5. Semnalăm că norma propusă pentru **alin.(4) al art.2**, prin intermediul căruia se instituie o infracțiune, trebuie prevăzută ca articol distinct al proiectului, marcat ca **art.3**, urmând ca celelalte articole să fie renumerotate în mod corespunzător.

Totodată, pentru o exprimare corectă, propunem ca textul **actualului alin.(4)** să debuteze, astfel:

„**Art.3. - Fapta de a recurge la foraje urmate de fracturarea (fisurarea) hidraulică a rocilor, fără a fi declarată către autoritatea competentă în raportul prevăzut la art.2 alin.(1), constituie infracțiune și se pedepsește...**”.

De asemenea, pentru a face posibilă individualizarea pedepsei închisorii este necesară prevederea unei limite minime și a unei limite maxime pentru această pedeapsă.

Precizăm că, în sistemul Codului penal actual, amenda penală reprezintă o pedeapsă principală, care nu poate fi prevăzută cumulativ cu pedeapsa închisorii, așa cum se prevede în proiect, ci doar alternativ cu aceasta.

Totodată, semnalăm că pedeapsa amenzii penale poate fi prevăzută fie prin indicarea limitei minime și a celei maxime, fie fără indicarea limitelor acesteia - fiind aplicabile dispozițiile art.63 din Codul penal.

Ca urmare, având în vedere observațiile de mai sus, propunem înlocuirea sintagmei „cu trei (3) ani de închisoare și cu 500 000 000 lei amendă” cu sintagma „cu închisoare de la ... ani la ... ani sau cu amendă de la ... lei la ... lei”.

Menționăm că, potrivit art.53 pct.1 lit.c) din Codul penal, limita maximă generală a pedepsei amenzii aplicabilă persoanei fizice este 50.000 lei, iar potrivit art.53<sup>1</sup> alin.(2) limita maximă generală a pedepsei amenzii aplicabilă persoanei juridice este 2.000.000 lei. Pe cale de consecință, limita maximă specială prevăzută de prezenta propunere legislativă nu trebuie să depășească aceste valori.

6. La **actualul art.3**, pentru unitate terminologică cu dispozițiile Legii minelor nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare, cum de altfel se prevede și la **actualul art.4**, se impune reformularea textului, astfel:

**„Art.4. - Guvernul României transmite anual Parlamentului României un raport cu privire la evoluția tehnicilor de prospecțiune, explorare și exploatare a zăcămintelor de hidrocarburi lichide sau gazoase situate pe teritoriul și în subsolul național și al platformei continentale”.**

7. La **alin.(1) al actualului art.4**, pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „așa cum este ea definită în Legea minelor (legea nr.85/2003)” va fi înlocuită cu sintagma **„astfel cum este definită la art.3 din Legea minelor nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare”.**

Totodată, întrucât la **alin.(1)** se precizează că în cuprinsul prezentei propuneri legislative se folosește aceeași terminologie cu cea a Legii nr.85/2003, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că nu mai este necesară enumerarea la **alin.(2)** a termenilor și a expresiilor avute în vedere. Pe cale de consecință, se impune eliminarea acestuia din proiect, deoarece este superfluu.

8. La **actualul art.5**, deoarece exprimarea „Dispozițiile legale contrare prezentei legii se abrogă” nu este agreată de normele de tehnică legislativă, neavând precizia necesară, se impune înlocuirea acesteia cu menționarea expresă a actelor normative avute în vedere a fi abrogate, cu toate elementele de identificare ale acestora.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILLIȘCU



București

Nr. 251 / 26.03.2012.

**Legea minelor**

- 1 promulgată prin D. nr. 130/2003 M. Of. nr. 197/27 mar. 2003  
 Decret pentru promulgarea Legii minelor
- 2 modificări prin L. nr. 237/2004 M. Of. nr. 553/22 iun. 2004 *modifică art. 60 alin. (1); introduce alin. (1\_1) la art.60; abrogă art.50*  
 Lege pentru modificarea Legii minelor nr. 85/2003
- 3 completat prin L. nr. 284/2005 M. Of. nr. 917/13 oct. 2005 *introduce alin.(4) la art.28*  
 Lege privind completarea Legii minelor nr. 85/2003
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 101/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 *modifică art.3 punctul 31, art.21 alin.(2), art.44 alin.(2) - (4), art.45 alin.(1) și (2); introduce alin.(3) și (4) la art.21; abrogă art.45 alin.(3), art.60 alin.(1) și (2)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003 și a Legii petrolului nr. 238/2004  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 262/2009 M. Of. nr. 482/13 iul. 2009
- 5 modificări prin L. nr. 262/2009 M. Of. nr. 482/13 iul. 2009 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 101/2007 și elimină de la modificare art. 21 alin. (2), modifică art. 45 alin. (1) și (2), art. 60 alin. (1); introduce alin. (1\_1) la art. 45; abrogă art. 21 alin. (3) și (4), art. 60 alin. (2)*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2007 pentru modificarea și completarea Legii minelor nr. 85/2003 și a Legii petrolului nr. 238/2004
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 71/2011 M. Of. nr. 637/6 sep. 2011 *modifică art. 48 alin. (2) și (4)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar  
 aprobată prin L. nr. 17/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012

*ES*