



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

EXPUNERE DE MOTIVE

Curtea Constituțională este instituția fundamentală care are rolul „gardianului constituțional al României”, fiind unica autoritate investită să asigure ordinea constituțională, atât în ceea ce privește legislația primară, cât și în ceea ce privește organizarea și funcționarea autorităților publice ale statului, separația și echilibrul dintre acestea. De aceea, se impune instituirea unor măsuri concrete și distincte prin care să se elimine, anticipat, orice posibilități de exercitare a unei presiuni asupra judecătorilor Curții Constituționale.

Importanța atribuțiilor date prin Constituție judecătorilor Curții Constituționale imune măsuri la nivelul maxim de restricție pentru actele juridice care pot afecta un judecător al Curții în privința libertății individuale. În același timp, imunitatea sporită care se acordă judecătorilor constituționali nu este absolută. În timpul exercitării mandatului aceasta urmează un regim similar parlamentarilor, fiind încuviințate masuri procesual penale cu votul a două treimi din numărul total al membrilor Curții. Chiar dacă imunitatea judecătorilor este mai extinsă decât a oricărui alt demnitar al statului, apreciem că aceasta se impune din perspectiva necesității asigurării unei protecții legitime unor demnitari care, în exercitarea unui mandat limitat în timp la cel mult nouă ani, nu au nici statutul politic al parlamentarilor sau al președintelui României, nici o funcție de carieră profesională ca în cazul magistraților.

Imunitatea propusă constituie cea mai eficientă garanție că judecătorii Curții Constituționale își pot exercita rolul conferit de legea fundamentală fără constrângeri sau presiuni. Au fost preluate condițiile prevăzute în caz de infracțiune flagrantă pentru deputați și senatori, tocmai pentru a elimina speculația că judecătorii Curții Constituționale ar apărați de orice responsabilitate penală în cazul comiterii unei infracțiuni indiferent de condiții. Infracțiunea flagrantă însă, precum și măsurile prevăzute înlătură speculația că s-ar putea utiliza acte procesual penale pentru a genera o presiune asupra unui judecător constituțional.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Măsuri similare există în aproape toate statele membre ale Uniunii Europene, diferențele fiind minore. În esență, singura diferență semnificativă este aceea că, în unele state, mai înainte de a se începe orice act de urmărire penală împotriva unui judecător constituțional trebuie solicitată și încuviințată revocarea judecătorului respectiv din funcție.

În cadrul acestui proiect a fost introdusă și o prevedere care aplică judecătorilor Curții Constituționale un regim similar celui prevăzut pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție la terminarea mandatului prin expirarea termenului pentru care s-a făcut numirea. La acest aspect s-a ținut cont de faptul că, potrivit legii, președintele Curții Constituționale este echivalat în grad cu președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar ceilalți judecători constituționali cu vicepreședinții Î.C.C.J.

Având în cele arătate, vă rog să susțineți adoptarea prezentei propuneri legislative.

Inițiator,

Adnagi Slavolub