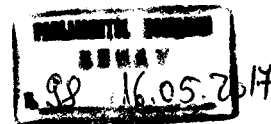




R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



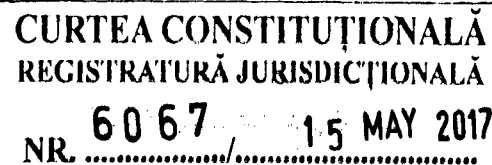
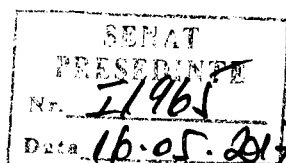
Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1717A/2017



Domnului

Calin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU

Președintele Senatului

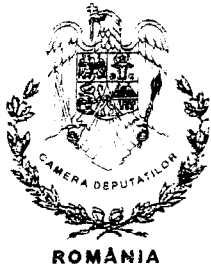
În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 81 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România referitoare la neconstituționalitatea Legii privind completarea articolului 9 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 6 iunie 2017, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 14 iunie 2017.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

Președinte,

Prof. univ. dr. Valer Dorneanu



Parlamentul României
Camera Deputaților

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ
6065
NR. 15 MAY 2017

Cabinet Secretar General

București 15.05.2017
Nr. 2/4787

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
Dosar nr. 1417/1/2017

Domnului

VALER DORNEANU

Președintele Curții Constituționale

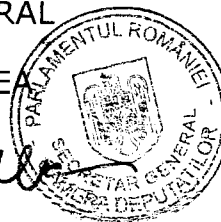
Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin.(4) din Legea nr. 47/1992, privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem, alăturat, sesizarea formulată de un număr de 81 deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România, referitoare la neconstituționalitatea Legii privind completarea articolului 9 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

SILVIA MIHALCEA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/4787/15.05.2017

30-15/287
14 05 15



Parlamentul României Camera Deputaților

Către,

Secretariatul General al Camerei Deputaților

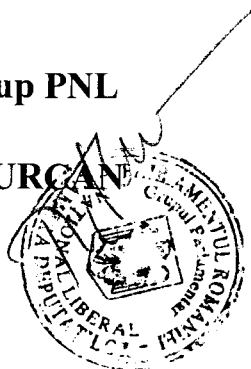
Doamnei Silvia Claudia MIHALCEA

Doamnă Secretar General,

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție, și în baza art. 15, alin. (1) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în numele semnatarilor, vă înaintăm **Sesizarea** la Curtea Constituțională cu privire la **Legea privind completarea articolului 9 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare (Plx. 182/2017, L98/2017)**, adoptată în ședința din data de 11.05.2017.

Lider Grup PNL

Raluca TURCAN





Parlamentul României Camera Deputaților

Domnului Valer DORNEANU,

Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15, alin. (1) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, parlamentarii enumerați în tabelul anexat formulează prezenta

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

cu privire la *Legea privind completarea articolului 9 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare (Plx. 182/2017, L98/2017), adoptată în ședința din data de 11.05.2017* pentru motive extrinseci și intrinseci derivate din încălcarea art.1 alin. (4) și alin.(5) din Constituție.

Situația de fapt

În data de 2 mai 2017, Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului le-a fost prezentată ***Propunerea legislativă privind completarea articolului 9 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare.*** Aceasta a fost trimisă

pentru raport la Comisia permanentă a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, cu termen de depunere amendamente 04.05.2017 și termen de depunere raport 05.05.2017.

În data de 03.05.2017 a primit raport favorabil de la Comisia sesizată pe fond, iar în 05.05.2017 s-a primit de la Consiliul Legislativ avizul favorabil cu observații și propuneri (aviz CL,nr.305/04.05.2017).

Deși inițial trebuia dezbătută și votată în ședința din 9 mai a.c., ***Propunerea legislativă privind completarea articolului 9 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare*** a fost adoptată în ședința din 11.05.2017, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României.

Motive extrinseci

Actul normativ de modificare sau completare a unei legi aflate în vigoare trebuie să vizeze detalierea sau completarea reglementărilor care formează relațiile sociale avute în vedere de obiectul de reglementare al acestuia. În acest sens dispune art. 61 din *Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative* care definește, în alin.(1) și alin.(2), condițiile de fond pentru modificarea și completarea actelor normative:

„(1) Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluia act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.”

Dispozițiile de completare a articolului 9 din Legea 96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor, nu îndeplinesc condițiile de fond descrise de

art. 61 din Legea 24/2000 deoarece afectează caracterul unitar al actului normativ. Acest fapt este evidențiat de Consiliul Legislativ, în avizul nr.305/4.05.2017.

Totodată, subliniem că în obiectul de reglementare detaliat în expunerea de motive a **Legii privind Statutul deputaților și senatorilor** (Pl.x 252/2005), inițiatorii fac referire numai la instituirea de reguli care privesc validarea mandatului parlamentar, incompatibilități, imunitatea parlamentară, drepturile și obligațiile senatorilor și deputaților, exercitarea mandatului în circumscripția parlamentară, alte drepturi patrimoniale și regimul disciplinar aplicabil senatorilor și deputaților:

„Capitolul de principii generale se referă la natura mandatului, principiile de bază ale activității și armonizarea interesului general cu interesele locale .

Validarea mandatului include prevederile constituționale și regulamentare, textul jurământului și declarația de avere.

Incompatibilitățile se referă la natura acestora, procedurile, inclusiv declarația de interese.

Capitolul de imunități cuprinde, în principal, dispozițiile legale în materie și caracterul Hotărârilor celor două Camere .

La obligații sunt înscrise prevederile constituționale și regulamentare actuale.

Drepturile parlamentarilor sunt înscrise în trei capitole, cele cu caracter general, cele necesare pentru buna desfășurare a activității în circumscripția electorală, și, în fine, drepturile patrimoniale reluate și completate în raport cu reglementările actuale.

Regimul pensionării este identic cu cel din sistemul public de pensii, dar aliniat cu practica europeană ,care prevede scheme speciale de pensionare, adaptate însă condițiilor actuale din țara noastră și cu excluderea afectării de o manieră oarecare a bugetelor aprobate și a fondului național de pensii.

Regimul disciplinar este cel prevăzut în actualele reglementări.”

Activitatea comisiilor de anchetă formează, în mod evident, obiectul de reglementare al regulamentelor celor două camere ale Parlamentului, ca parte a activității acestora, după cum a subliniat Consiliul Legislativ în avizul său: „[...] sugerăm să se analizeze dacă normele propuse a fi introduse se încadrează sau

nu în categoria dispozițiilor prin care se reglementează procedurile de lucru ale comisiilor parlamentare de anchetă.

Menționăm că, în caz afirmativ, ar deveni incidente dispozițiile tezei finale a art.9, alin.(2) din Legea nr.96/2006 potrivit căreia condițiile de constituire, obiectivele activității și procedurile de lucru ale comisiilor se stabilesc în regulamentul fiecărei Camere și în Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului sau ad-hoc pentru comisiile speciale ori de anchetă.

Precizăm că alin.(2) din Legea nr.96/2006 este în acord cu principiile stabilite prin jurisprudența Curții Constituționale în ceea ce privește autonomia regulamentară a fiecărei Camere a Parlamentului, precum și raportul dintre sfera de reglementare a legii și sfera de reglementare a regulamentelor parlamentare” (Avizul C.L. nr. 305/4.05.2017). Consiliul legislativ precizează în mod clar, prin avizul său, că textul art.9 din Legea nr.96/2006, în forma aflată în vigoare, îndeplinește toate cerințele de constituționalitate, nefiind necesară modificarea sau completarea acestuia.

Față de cele subliniate mai sus rezultă că este nelegală reglementarea unor proceduri de citare sau invitare în cadrul comisiei de anchetă a unor terțe persoane care nu au legătură cu punerea în aplicare a drepturilor și obligațiilor derivate din statutul de senator sau deputat.

Conform art.1 alin (5) din Constituția României „respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, mai ales în procesul de elaborare a actelor normative. Pentru a asigura predictibilitatea și claritatea legilor este esențială respectarea dispozițiilor legale privind tehnica normativă. În privința actului normativ criticat evidențiem încălcarea dispozițiilor art.61 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, fapt pentru care vă adresăm rugămintea de a constata neconstituționalitatea acestuia pentru motivul extrinsec detaliat mai sus.

Motive intrinseci

Parlamentul României este unica autoritate legiuitoare a țării și exercită funcția de control politic asupra Guvernului conform art.112 și art.113 din Constituție. Funcția de control politic asupra Guvernului se exercită prin întrebări, interpelări sau moțiuni, ori ad-hoc prin constituirea unei comisii de anchetă parlamentară. Așa cum a precizat Curtea Constituțională prin decizia 1231/2009, controlul parlamentar se poate exercita, prin comisiile de anchetă, numai în raport cu instituțiile cu care Parlamentul se află în raporturi constituționale (Guvernul sau alte instituții autonome aflate sub autoritatea Parlamentului).

Pe de altă parte, autoritatea judecătorească este formată din totalitatea persoanelor și instituțiilor publice care contribuie la înfăptuirea justiției, în România. Justiția este, de asemenea, consacrată de art.1 alin. (4) ca una din cele trei puteri în stat (alături de puterea legislativă și cea executivă).

Normele legale instituite pentru înfăptuirea justiției sunt norme imperative care asigură autorității judecătorești mecanismele statale necesare realizării actului de justiție. Aceste norme sunt de strictă interpretare și nu pot fi translatate, spre aplicare, altei puteri a statului deoarece ar conduce la încălcarea principiului separației puterilor în stat.

Prin dispozițiile de completare de la alin.(4) și alin.(6) ale art.9 din Legea 96/2006 se legiferează instrumente cu caracter jurisdicțional la îndemâna unei comisii parlamentare de anchetă, încălcându-se astfel dispozițiile art.1 alin.(4) din Constituția României care consacră principiul separației puterilor în stat. De altfel, Curtea Constituțională s-a pronunțat împotriva unei astfel de proceduri prin Decizia nr.1231/2009 în care arată:

„Cu privire la pretinsa activitate de jurisdicție extraordinară pe care o desfășoară comisiile de anchetă, Curtea reține că, din punct de vedere etimologic, cuvântul jurisdicție este de sorginte latină (iuris dictio) și înseamnă a spune dreptul. Astfel, pentru ca o autoritate publică să dispună de jurisdicție trebuie să aibă capacitatea și dreptul de a judeca și de a se pronunța asupra unor litigii care vizează, de principiu, drepturile subiective ale părților implicate. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 51 din 31 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 6 februarie

2008, a statuat că o jurisdicție este extraordinară numai în măsura în care există o confuzie între funcția de anchetă, cea de judecată și cea de soluționare a căilor de atac împotriva propriilor decizii, lipsă de contradictorialitate și publicitate a dezbaterilor, limitare a dreptului la apărare al persoanelor, liber arbitru în administrarea și aprecierea probelor, precum și posibilitatea de a da, în aceleași cauze, verdicte noi, contrare celor validate prin deciziile definitive ale instanțelor judecătorești. Natura juridică a organelor care exercită o jurisdicție extraordinară este cea a instanțelor extraordinare, interzise de art. 126 alin. (5) din Constituția României.

Aceiași încălcare a principiului separației puterilor în stat o constată și Consiliul Legislativ, prin avizul său nr. 305 / 4.05.2017, la pct.3:

„În ceea ce privește soluțiile legislative cuprinse în normele propuse pentru art.9 alin.(4) și (6), referitoare la prevederea posibilității sesizării organelor de urmărire penală pentru infracțiunea prevăzută la art.267 din Codul penal, precum și pentru obstrucționarea sau împiedicarea aflării adevărului, semnalăm că infracțiunile avute în vedere fac parte din categoria infracțiunilor contra înfăptuirii justiției. Or, așa cum a statuat Curtea Constituțională în Decizia nr. 1231/2009, comisiile de anchetă nu au caracter jurisdicțional, neîncadrându-se în categoria organelor judiciare.”

Este de domeniul evidenței că Parlamentul României, instituind normele criticate, are un comportament neloial în raport cu alte autorități de rang constituțional, comportament sancționat de Curtea Constituțională în nenumărate decizii (de ex. DCCR nr.209/2012, DCCR nr.261/2015 și Decizia CCR nr.293/2016). Prin adoptarea legii pentru completarea art.9 din Legea nr.96/2006, majoritatea parlamentară, implicit Parlamentul României, încalcă atât principiul separației puterilor în stat cât și principiul colaborării loiale între autoritățile statului, principii consacrate prin numeroase decizii ale Curții Constituționale.

Din perspectiva celor arătate mai sus vă adresăm solicitarea de a constata existența unui motiv intrinsec de neconstituționalitate generat de încălcarea principiului separației puterilor în stat, principiu cuprins în art.1 alin.(4) din Constituția României.

În drept, ne motivăm sesizarea pe dispozițiile art. 55 alin. (1) din *Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului și ale*

art. 15 alin. (1) și (2) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale."

Ca atare, față de cele învederate, solicităm Onoratei Curți să constate că *Legea privind completarea articolului 9 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările ulterioare (Plx.182/2017, L98/2017), adoptată în ședința din data de 11.05.2017, este NECONSTITUȚIONALĂ.*