

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 115/ 2018

RAPORT

asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L260/2018**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**, având ca inițiator Guvernul României.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Comisia economică, Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru muncă au transmis **avize favorabile**, fără amendamente.

Comisia juridică, în ședința din 15 mai 2018, în prezența doamnei Ancuța Opre, președintele Autorității Naționale pentru Prelucrarea Datelor cu Caracter Personal, analizând proiectul de lege, a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse**, care se regăsesc în anexa nr. 1, respectiv anexa nr. 2 la prezentul raport.

Demersul legislativ este justificat de necesitatea asigurării competențelor și sarcinilor de monitorizare și control ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, denumită, în continuare, Autoritatea, în acord cu prevederile art. 55-59 din Regulamentul (UE) 2016/679, în vederea asigurării, în acest mod, a unui cadru legal adecvat

pentru respectarea drepturilor specifice ale persoanelor fizice în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal (dreptul de informare, dreptul de acces, dreptul la rectificare, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la ștergerea datelor – „dreptul de a fi uitat”, dreptul de opoziție, dreptul la portabilitatea datelor), precum și a unei interacțiuni eficiente în relația administrație-cetățeni.

Prezentăm, în cele ce urmează, câteva dintre modificările propuse prin acest proiect de lege.

Astfel, sunt stabilite principalele atribuții ale Autorității și ale președintelui acesteia, în accord cu elementele de noutate aduse de cele două acte normative ale Uniunii Europene, Regulamentul (UE) 2016/679 și Directiva (UE) 2016/680. Este consolidată independența și autonomia Autorității, în concordanță cu dispozițiile art. 52 din Regulamentul (UE) 2016/679.

Sunte enumerate entitățile care intră sub incidența legislației referitoare la protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, care au calitatea de operatori de date, pentru a se evita apariția, în practică, a unor situații de interpretare și aplicare neunitară a definiției operatorului din Regulamentul (UE) 2016/679.

A fost necesară inserarea, în proiectul de lege, a unui nou capitol, Capitolul III¹, intitulat “Exercitarea atribuțiilor de control și de soluționare a plângerilor”, care stabilește în mod detaliat efectuarea investigațiilor și soluționarea plângerilor. În acest sens, s-a luat în considerare și faptul că Regulamentul (UE) 2016/679 abrogă Directiva 95/46/CE și, ca urmare, prezentul proiect abrogă Legea nr. 677/2001, începând cu data de 25 mai 2018, când se aplică Regulamentul (UE) 2016/679.

În considerarea elementelor de noutate referitoare la măsurile corective pe care Autoritatea le poate aplica, potrivit acestui Regulament, a fost necesară stabilirea, prin proiectul de lege, a sancțiunilor contravenționale principale, respective mustrarea și amenda, precum și a măsurii corective de tipul avertizării.

Pentru preîntâmpinarea apariției în practică a unor situații de excepție, cum ar fi refuzul entității controlate de a permite accesul în incinta al agenților constatatori, de a furniza toate documentele și informațiile solicitate de către Autoritate, precum și de a permite accesul la orice echipament, mijloc sau stocare a datelor, pentru buna desfășurare a controalelor și pentru asigurarea eficienței acestora, s-a introdus o procedură expresă în acest sens, în cadrul Capitolului III¹.

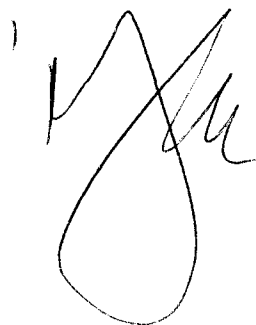
Se stabilește modalitatea de contestare a măsurilor dispuse de Autoritate, atât de către operatori, cât și de către persoanele vizate, în conformitate cu sarcinile trasate statului membru prin Regulamentul (UE) 2016/679.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege înregistrat cu L260/2018 face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supus votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de admitere, cu amendamente**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat este Cameră decizională.

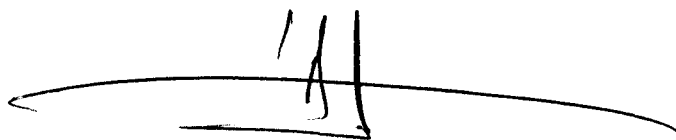
Președinte,

Senator Robert Marius Cazanciuc



Secretar,

Senator Adrian Nicolae Diaconu



Amendamente admise

La Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
1.	Art. 9 (1)Mandatul președintelui, respectiv al vicepreședintelui Autorității naționale de supraveghere, încetează înainte de termen în caz de demisie, revocare din funcție, incompatibilitate cu alte funcții publice sau private, imposibilitate de a-și îndeplini atribuțiile mai mult de 90 de zile, constatată prin examen medical de specialitate, ori în caz de deces.	Art. 9. – (1)Mandatul președintelui, respectiv al vicepreședintelui Autorității naționale de supraveghere, încetează înainte de termen în caz de demisie, revocare din funcție, incompatibilitate cu alte funcții publice sau private, îndeplinire a condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă prevăzute de lege , imposibilitate de a-și îndeplini atribuțiile mai mult de 90 de zile, constatată prin examen medical de specialitate, ori în caz de deces.	Art. 9. – (1)Mandatul președintelui, respectiv al vicepreședintelui Autorității naționale de supraveghere, încetează înainte de termen în caz de demisie, revocare din funcție, incompatibilitate cu alte funcții publice sau private, imposibilitate de a-și îndeplini atribuțiile mai mult de 90 de zile, constatată prin examen medical de specialitate, în cazul pensionării din oficiu ori în caz de deces. (amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
2.	(2)Revocarea din funcție a președintelui, respectiv a vicepreședintelui Autorității naționale de supraveghere intervine ca urmare a încălcării Constituției și a legilor sau în cazul neîndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor și se face la propunerea Biroului	Art. 9. - (2)Revocarea din funcție a președintelui, respective a vicepreședintelui Autorității naționale de supraveghere, intervine ca urmare a încălcării grave a prezentei legi sau dacă nu mai îndeplinește condițiile necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor sale și se face la propunerea Biroului permanent al Senatului, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri,	Art. 9. - (2)Revocarea din funcție a președintelui, respectiv a vicepreședintelui Autorității naționale de supraveghere, se face de plenul Senatului, ca urmare a încălcării grave a dispozițiilor prezentei legi, dacă nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numire sau în cazul unor abateri grave în îndeplinirea

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
	permanent al Senatului, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, cu votul majorității senatorilor.	disciplină, imunități și validări, de către Senat cu votul majorității calificate a senatorilor.	atribuțiilor. (amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
3.		Art. 10. – (1) e)poate face propuneri privind inițierea unor proiecte de acte normative sau modificarea actelor normative în vigoare în domenii legate de prelucrarea datelor cu caracter personal; este consultat atunci când se elaborează proiecte de acte normative referitoare la protecția drepturilor și libertăților persoanelor, în privința prelucrării datelor cu caracter personal, și/sau avizează aceste proiecte;	Art. 10. – (1) e)poate face propuneri privind inițierea unor proiecte de acte normative sau modificarea actelor normative în vigoare în domenii legate de prelucrarea datelor cu caracter personal; este solicitat, în vederea emiterii de avize, în numele Autorității de supraveghere, atunci când se elaborează proiecte de acte normative referitoare la protecția drepturilor și libertăților persoanelor, în privința prelucrării datelor cu caracter personal; (amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
4.		Art. 14 ¹ . – (8) Oricare ar fi împrejurările, investigația nu poate începe înainte de ora 8,00 și nu poate continua după ora 18,00 și trebuie	Art. 14 ¹ . – (8) În toate situațiile, investigația nu poate începe înainte de ora 8,00 și nu poate continua după ora 18,00

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
		efectuată în prezența persoanei la care se efectuează investigația sau a reprezentantului său. Investigația poate continua și după ora 18,00 numai cu acordul persoanei la care se efectuează aceasta sau a reprezentantului său.	și trebuie efectuată în prezența persoanei la care se efectuează investigația sau a reprezentantului său. Investigația poate continua și după ora 18,00 numai cu acordul scris al persoanei la care se efectuează aceasta sau a reprezentantului său. (amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
5.		Art. 14 ³ – (1)În cazul prelucrărilor care intră în competența de control a Autorității naționale de supraveghere, cu excepția celor transfrontaliere, constatarea faptelor și aplicarea măsurilor prevăzute la art. 14 ² alin. (1) și (2) se efectuează prin proces-verbal de constatare/sanționare încheiat de personalul de control.	Art. 14 ³ – (1)În cazul prelucrărilor care intră în competența de control a Autorității naționale de supraveghere, cu excepția celor transfrontaliere, constatarea faptelor și aplicarea măsurilor prevăzute la art. 14 ² alin. (1) și (2) se fac prin proces-verbal de constatare/sanționare încheiat de personalul de control. (amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
6.		Art. 14 ³ – (2)Prin excepție de la alin. (1), în situația în care cuantumul amenzii depășește echivalentul în lei al sumei de 300.000 euro, aplicarea amenzii se efectuează prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere, care are la bază procesul-verbal de constatare și raportul personalului de control.	Art. 14 ³ – (2)Prin excepție de la alin. (1), în situația în care cuantumul amenzii depășește echivalentul în lei al sumei de 300.000 euro, aplicarea amenzii se face prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere, care are la bază procesul-verbal de constatare și

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
			<p>raportul personalului de control.</p> <p>(amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)</p>
7.		<p>Art. 14³– (3)În cazul prelucrărilor transfrontaliere care atrag competența Autorității naționale de supraveghere în calitate de autoritate de supraveghere principală, constatarea faptelor se efectuează prin proces-verbal încheiat de personalul de control, iar aplicarea măsurilor prevăzute la art. 14² alin. (1) și (2), prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere, care are la bază procesul-verbal de constatare și raportul personalului de control.</p>	<p>Art. 14³– (3)În cazul prelucrărilor transfrontaliere care atrag competența Autorității naționale de supraveghere în calitate de autoritate de supraveghere principală, constatarea faptelor se face prin proces-verbal încheiat de personalul de control, iar aplicarea măsurilor prevăzute la art. 14² alin. (1) și (2), prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere, care are la bază procesul-verbal de constatare și raportul personalului de control.</p> <p>(amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)</p>
8.		<p>Art. 14³– (5)Aplicarea măsurilor corective care constau în obligarea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator să respecte cererile persoanei vizate de exercitare a drepturilor, să asigure conformitatea operațiunilor de preluzare cu dispozițiile legale aplicabile, obligarea operatorului să informeze persoana vizată cu privire la o încălcare a protecției datelor cu caracter personal, se poate</p>	<p>Art. 14³– (5)Aplicarea măsurilor corective care constau în obligarea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator să respecte cererile persoanei vizate de exercitare a drepturilor, să asigure conformitatea operațiunilor de preluzare cu dispozițiile legale aplicabile, obligarea operatorului să informeze persoana vizată cu privire la o încălcare a protecției</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
		efectua prin proces-verbal de constatare/sanționare încheiat de personalul de control sau prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere.	<p>datelor cu caracter personal, se poate face prin proces-verbal de constatare/sanționare încheiat de personalul de control sau prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere.</p> <p>(amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)</p>
9.		Art. 14 ³ – (6)Aplicarea măsurilor corective care constau, după caz, în limitarea temporară sau definitivă, interdicția asupra prelucrării, rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal, restricționarea prelucrării, notificarea acestor acțiuni destinatarilor cărora le-au fost divulgate datele cu caracter personal, retragerea unei certificări sau obligarea organismului de certificare să retragă o certificare eliberată sau să nu elibereze o certificare în cazul în care cerințele de certificare nu sunt sau nu mai sunt îndeplinite, suspendarea fluxurilor de date către un destinatar dintr-o țară terță sau către o organizație internațională, se efectuează numai prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere.	Art. 14 ³ – (6)Aplicarea măsurilor corective care constau, după caz, în limitarea temporară sau definitivă, interdicția asupra prelucrării, rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal, restricționarea prelucrării, notificarea acestor acțiuni destinatarilor cărora le-au fost divulgate datele cu caracter personal, retragerea unei certificări sau obligarea organismului de certificare să retragă o certificare eliberată sau să nu elibereze o certificare în cazul în care cerințele de certificare nu sunt sau nu mai sunt îndeplinite, suspendarea fluxurilor de date către un destinatar dintr-o țară terță sau către o organizație internațională, se dispune numai prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere.

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
			(amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
10		Art. 14 ⁷ . –(1)Orice persoană vizată, astfel cum este prevăzută la art. 4 pct. 1 din Regulamentul general privind protecția datelor , care consideră că prelucrarea datelor sale cu caracter personal încalcă prevederile legale în vigoare, are dreptul de a depune plângere la Autoritatea națională de supraveghere, în special în cazul în care reședința sa obișnuită, locul său de muncă sau presupusa încălcare sunt în România. Plângerea poate fi depusă inclusiv prin mijloacele electronice de comunicare.	Art. 14 ⁷ . –(1)Orice persoană vizată care consideră că prelucrarea datelor sale cu caracter personal încalcă prevederile legale în vigoare, are dreptul de a depune plângere la Autoritatea națională de supraveghere, în special în cazul în care reședința sa obișnuită, locul său de muncă sau presupusa încălcare se află sau, după caz, are loc pe teritoriul României . Plângerea poate fi depusă inclusiv prin mijloacele electronice de comunicare. (amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)
11	Art. 15. - (1)Structura organizatorică a Autorității naționale de supraveghere se aprobă de președintele acesteia, cu avizul Biroului permanent al Senatului. (2)Numărul maxim de posturi, exclusiv demnitarii, este de 50. Până la rectificarea bugetară din cursul anului 2005, Autoritatea națională de supraveghere va avea un număr de 37 de posturi, exclusiv demnitarii.	Alineatele (1) și (2) ale articolului 15 se modifică și vor avea următorul cuprins: Art. 15. –(1)Structura organizatorică a Autorității naționale de supraveghere se stabilește de președintele acesteia și constituie anexă la Regulamentul de organizare și funcționare. (2)Numărul de posturi, exclusive demnitarii, este de 85.	Art. 15. - (1)Regulamentul de organizare și funcționare, împreună cu structura organizatorică a Autorității, se întocmesc de Autoritatea națională de supraveghere și se aprobă de Biroul permanent al Senatului . (2)Numărul maxim de posturi, exclusive demnitarii, este de 85. Statul de funcții și structura posturilor pe compartimente se aprobă de președintele Autorității naționale de supraveghere. Alin. (3) și (4) se abrogă.

Nr. Crt.	Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege - L260/2018	Amendamente admise
	<p>(3)Regulamentul de organizare și funcționare se întocmește de Autoritatea națională de supraveghere și se aprobă de Biroul permanent al Senatului.</p> <p>(4)Statul de funcții și structura posturilor pe compartimente se aprobă de președintele Autorității naționale de supraveghere.</p>		<p>(amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)</p>
12		<p>Art. VI. –(2)Constatarea faptelor și aplicarea măsurilor corective, inclusive a sancțiunilor contravenționale, după data de 25 mai 2018, se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului general privind protecția datelor, ale Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu modificările și completările ulterioare și ale prezentei legi.</p>	<p>Art. VI. –(2)Constatarea faptelor și aplicarea măsurilor corective, inclusiv a sancțiunilor contravenționale, după data de 25 mai 2018, se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului general privind protecția datelor și cu cele ale dispozițiilor legale de punere în aplicare a acestuia, ale Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege.</p> <p>(amendament propus de dl.senator Șerban Nicolae)</p>

Amendamente respinse

La Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

Legea nr. 102/2005 în vigoare	Proiect de lege – L260/2018	Amendamente respinse (propane de Consiliul Investitorilor Străini și însușite de dl.senator Liviu Brăiloiu)	Motivație/precizări (ale autorului amendamentelor)
<p>Art. 2 (3) Autoritatea națională de supraveghere nu poate fi supusă nici unui mandat imperativ sau reprezentativ și nu poate fi obligată să se supună instrucțiunilor sau dispozițiilor altei autorități.</p>	<p>Art. 2 Alineatul (3) „(3) Autoritatea națională de supraveghere nu poate fi supusă niciunui mandat imperativ sau reprezentativ, niciunor influențe externe directe sau indirecte ori vreunei instrucțiuni sau dispoziții de la o parte externă, în cadrul îndeplinirii sarcinilor și al exercitării competențelor sale.”</p>	<p>Art. 2 Alineatul (3) „(3) Autoritatea națională de supraveghere nu poate fi supusă niciunui mandat imperativ sau reprezentativ și nu poate fi supusă unor influențe externe directe sau indirecte vreunei instrucțiuni sau dispoziții de la o parte externă, în cadrul îndeplinirii sarcinilor și al exercitării competențelor sale. Prezenta prevedere nu aduce atingere prevederilor Regulamentului general privind protecția datelor privind cooperarea cu autoritatea de supraveghere principală și competențele Comitetului European pentru Protecția Datelor.”</p>	<p>Recomandăm includerea precizării pentru claritate, având în vedere că, în activitatea sa, Autoritatea de Supraveghere este ținută să colaboreze cu alte autorități de supraveghere și să țină cont de opinia Comitetului European pentru Protecția Datelor.</p>
<p>Art. 10 (1) Președintele Autorității naționale de supraveghere are următoarele atribuții: j) îndeplinește și alte atribuții prevăzute de prezenta lege, de legile speciale care reglementează</p>	<p>Art. 10 Alin. (1) Președintele Autorității naționale de supraveghere are, în principal, următoarele atribuții: j) îndeplinește și alte atribuții prevăzute de prezenta lege, de actele normative care</p>		<p>Atribuțiile Autorității de supraveghere ar trebui să fie clar exprimate (mai ales că există acte normative, la care face trimitere textul propus, în care se pare că acestea sunt definite) în condițiile în care</p>

<p>activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de Regulamentul de organizare și funcționare.</p>	<p>reglementează activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității naționale de supraveghere.</p>		<p>domeniul acesta al prelucrării datelor personale este extrem de sensibil. Ar fi în avantajul și în sprijinul Operatorului/Împuternicitului ca toate aceste atribuții să fie cuprinse într-un singur act.).</p>
	<p>Art. 14¹ (1) Autoritatea națională de supraveghere efectuează investigații, în cazurile și condițiile prevăzute în competența sa, prin personalul împuternicit în acest scop, potrivit legii, de către președintele Autorității naționale de supraveghere, denumit în continuare „personal de control”.</p> <p>(2) Personalul de control are dreptul să efectueze investigații, inclusiv inopinate, să ceară și să obțină, de la operator și persoana împuternicită de operator precum și, după caz, de la reprezentantul acestora, la fața locului și/sau în termenul stabilit, orice informații și documente indiferent de suportul de stocare, să ridice copii de pe acestea, să aibă acces la oricare dintre incintele operatorului și persoanei împuternicite de operator, precum și să aibă acces și să verifice orice echipament, mijloc sau suport de stocare a datelor, necesare desfășurării investigației, în condițiile legii.</p>	<p>Art. 14¹ (1) Autoritatea națională de supraveghere efectuează investigații controale, în cazurile și condițiile prevăzute în competența sa, prin personalul împuternicit în acest scop, potrivit legii, de către președintele Autorității naționale de supraveghere, denumit în continuare „personal de control”.</p> <p>(2) Personalul de control are dreptul să efectueze investigații controale, inclusiv inopinate, să ceară și să obțină, de la operator și persoana împuternicită de operator precum și, după caz, de la reprezentantul acestora, la fața locului și/sau în termenul stabilit, orice informații și documente indiferent de suportul de stocare, să ridice copii de pe acestea, să aibă acces la oricare dintre incintele operatorului și persoanei împuternicite de operator, precum și să aibă acces și să verifice orice echipament, mijloc sau suport de stocare a datelor, necesare desfășurării investigației, în condițiile legii. doar în baza unui ordin emis de către președintele Autorității naționale de supraveghere și cu autorizarea judiciară dată prin</p>	<p>Având în vedere măsurile cu caracter sever și special care se pot lua de către Autoritatea de Supraveghere în vederea obținerii de documente și informații în procesul de investigare a unor potențiale încălcări ale legii, este nevoie ca aceste măsuri să fie luate cu asigurarea garantării drepturilor fundamentale ale persoanelor vizate de controale, <u>numai cu autorizarea prealabilă a justiției, în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală.</u></p> <p>În forma actuala textul de lege nu prevede nicio măsura cu privire la asigurarea garanțiilor constituționale ale entităților investigate.</p> <p>O situație similară vizând investigarea de către o autoritate publică inclusiv prin pătrunderea în incinte și ridicarea de documente a fost reglementată prin art. 40 din Legea concurenței nr.</p>

	<p>(3) În situația în care personalul de control este împiedicat în orice mod în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2), Autoritatea națională de supraveghere poate solicita autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie a autorizației judiciare se comunică obligatoriu entităților controlate înainte de începerea investigației.</p> <p>(4) Cererea de autorizare se judecă în camera de consiliu, fără citarea părților. Judecătorul se pronunță asupra cererii de autorizare în termen de cel mult 48 de ore de la data înregistrării cererii. Încheierea se motivează și se comunică Autorității naționale de supraveghere și entităților controlate în termen de cel mult 48 de ore de la pronunțare.</p> <p>(5) În cazul în care investigația trebuie desfășurată, inclusiv simultan, în mai multe spații deținute de către entitatea controlată, Autoritatea națională de supraveghere va introduce o</p>	<p>încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie certificată a ordinului de control și a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse controlului înainte de începerea acestuia.</p> <p>(3) În situația în care personalul de control este împiedicat în orice mod în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2), Autoritatea națională de supraveghere poate solicita autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie a autorizației judiciare se comunică obligatoriu entităților controlate înainte de începerea investigației..</p> <p>(3) Cererea de autorizare se judecă în camera de consiliu, fără citarea părților, pe baza dovezilor depuse de Autoritatea națională de supraveghere cu privire la necesitatea realizării controlului. Judecătorul se pronunță asupra cererii de autorizare în termen de cel mult 48 de ore 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii. Încheierea se motivează și se comunică Autorității naționale de supraveghere în termen de cel mult 48 de ore 3 zile lucrătoare de la pronunțare.</p> <p>(4) În cazul în care investigația controlul trebuie desfășurat, inclusiv simultan în mai multe spații deținute</p>	<p>21/1996.</p> <p>Cităm mai jos soluția legislativă pentru asigurarea legalității și garantarea respectării drepturilor entităților vizate de control și propunem adoptarea unei reglementări similare.</p> <p>“Art. 40 <i>(1) Inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu <u>autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta.</u> O copie certificată a ordinului de inspecție și a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse inspecției înainte de începerea acesteia.</i> <i>(2) Cererea de autorizare se judecă în camera de consiliu, fără citarea părților. Judecătorul se pronunță asupra cererii de autorizare în termen de cel mult 48 de ore de la data înregistrării cererii. Încheierea se motivează și se comunică Consiliului Concurenței în termen de cel mult 48 de ore</i></p>
--	---	---	---

	<p>singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica spațiile în care urmează să se desfășoare investigația.</p> <p>(6) Cererea de autorizare trebuie să cuprindă toate informațiile de natură să justifice investigația, iar judecătorul sesizat este ținut să verifice dacă cererea este întemeiată.</p> <p>(7) Încheierea prevăzută la alin. (3) poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 72 de ore de la comunicarea acesteia potrivit alin. (4). Contestația nu este suspensivă de executare.</p> <p>(8) Oricare ar fi împrejurările, investigația nu poate începe înainte de ora 8,00 și nu poate continua după ora 18,00 și trebuie efectuată în prezența persoanei la care se efectuează investigația sau a reprezentatului său. Investigația poate continua și după ora 18,00 numai cu acordul persoanei la care se efectuează aceasta sau a reprezentantului său.</p>	<p>de către entitatea controlată, Autoritatea națională de supraveghere va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica spațiile în care urmează să se desfășoare investigația inspecția</p> <p>(5) Cererea de autorizare trebuie să cuprindă toate informațiile de natură să justifice investigația controlul și să aibă atașate dovezile pe care se întemeiază, iar judecătorul sesizat este ținut să verifice dacă cererea este întemeiată.</p> <p>(6) Oricare ar fi împrejurările, investigația controlul nu poate începe înainte de ora 8,00 și nu poate continua după ora 18,00 se desfășoară între orele 9,00 și 18,00 și trebuie efectuat în prezența persoanei la care se efectuează investigația controlul sau a reprezentantului său. Investigația Controlul poate continua și după ora 18,00 numai cu acordul persoanei la care se efectuează controlul sau a reprezentantului său.</p> <p>(7) Încheierea prevăzută la alin. (3) poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 72 de ore de la comunicarea acesteia potrivit alin. (4) 3 zile lucrătoare. Pentru Autoritatea națională de supraveghere, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia. În ceea ce privește persoana supusă</p>	<p><i>de la pronunțare.</i></p> <p><i>(3) În cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica spațiile în care urmează să se desfășoare inspecția.</i></p> <p><i><u>(4) Cererea de autorizare trebuie să cuprindă toate informațiile de natură să justifice inspecția, iar judecătorul sesizat este ținut să verifice dacă cererea este întemeiată.</u></i></p> <p><i><u>(5) Oricare ar fi împrejurările, inspecția se desfășoară între orele 8,00 și 18,00 și trebuie efectuată în prezența persoanei la care se efectuează inspecția sau a reprezentantului său. Inspecția poate continua și după ora 18,00 numai cu acordul persoanei la care se efectuează inspecția sau a reprezentantului său.</u></i></p> <p><i><u>(6) Inventarele și punerile de sigilii se fac conform dispozițiilor Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</u></i></p> <p><i><u>(7) Încheierea prevăzută la</u></i></p>
--	--	--	--

	<p>(9) Identificarea și păstrarea obiectelor, precum și punerile de sigilii se fac conform dispozițiilor din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(10) Autoritatea națională de supraveghere poate dispune efectuarea de expertize și audierea persoanelor ale căror declarații sunt considerate relevante și necesare desfășurării investigației.</p> <p>(11) În activitatea de control, Autoritatea națională de supraveghere poate dispune aplicarea de măsuri corective prevăzute de art. 58 alin. (2) din regulamentul general privind protecția datelor, inclusiv de sancțiuni contravenționale, poate formula recomandări și poate sesiza alte autorități competente, după caz.</p>	<p>controlului, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia. Contestația este suspensivă de executare.</p> <p>(8) Autoritatea națională de supraveghere poate să ceară și să obțină, de la operator și persoana împuternicită de operator precum și, după caz, de la reprezentantul acestora, la fața locului și/sau în termenul stabilit, orice informații și documente care au legătură cu obiectul controlului, indiferent de suportul de stocare, să ridice copii de pe acestea, precum și să verifice orice echipament, mijloc sau suport de stocare a datelor, necesare desfășurării controlului, în condițiile legii. Inventarele și punerile de sigilii se fac conform dispozițiilor Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(9) Autoritatea națională de supraveghere poate dispune efectuarea de expertize și audierea persoanelor ale căror declarații sunt considerate relevante și necesare desfășurării investigației.</p> <p>(10) În activitatea de control, Autoritatea națională de supraveghere poate dispune aplicarea de măsuri corective prevăzute de art. 58 alin. (2) din regulamentul general privind</p>	<p><u>alin. (1) poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 72 de ore. Pentru Consiliul Concurenței, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia, potrivit prevederilor alin. (2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia, potrivit prevederilor alin. (1). Contestația nu este suspensivă de executare.”</u></p> <p>Separat de cele de mai sus, am inclus propuneri de completare a prevederilor privind competențele Autorității de supraveghere pentru a respecta cerințele și spiritul Regulamentului general privind protecția datelor și evitarea neclarităților în aplicarea acestor norme.</p>
--	--	---	--

		<p>protecția datelor, avertismente, muștrări, măsuri corective sau sancțiuni contravenționale, poate formula recomandări și poate sesiza alte autorități competente, după caz.</p>	
	<p>Art. 14¹ (12) În cazul operațiunilor comune desfășurate pe teritoriul României la care participă și personalul desemnat de o altă autoritate de supraveghere dintr-un stat membru al Uniunii Europene, acesta își îndeplinește atribuțiile în limitele împuternicirii emise de președintele Autorității naționale de supraveghere.</p>	<p>Art. 14¹ (12) În cazul operațiunilor comune desfășurate pe teritoriul României la care participă și personalul desemnat de o altă autoritate de supraveghere dintr-un stat membru al Uniunii Europene, acesta își îndeplinește atribuțiile în limitele împuternicirii emise de președintele Autorității naționale de supraveghere. La emiterea împuternicirii președintele Autorității naționale de supraveghere va respecta obiectul operațiunii comune, astfel cum acesta rezultă din solicitarea de oferire a asistenței comune conform Regulamentului general privind protecția datelor.</p>	<p>Propunem completarea articolului pentru a clarifica modul în care se emite împuternicirea prin corelare cu prevederile relevante din Regulamentul general privind protecția datelor (de ex., art. 60 și 62).</p>
	<p>Art. 14² (4) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi aplicate în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei. În cazul încălcărilor care durează în timp sau al celor constând în săvârșirea, în baza aceleiași rezoluții, la intervale diferite de timp, a mai multor acțiuni sau inacțiuni, care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași contravenții, prescripția începe să curgă de la data constatării sau de la data încetării ultimului act ori fapt săvârșit, dacă acest moment</p>	<p>Art. 14² (4) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi aplicate în termen de 3 ani 6 luni de la data săvârșirii faptei. În cazul încălcărilor care durează în timp continue sau al celor constând în săvârșirea, în baza aceleiași rezoluții, la intervale diferite de timp, a mai multor acțiuni sau inacțiuni, care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași contravenții, prescripția începe să curgă de la data constatării sau de la data încetării ultimului act ori fapt săvârșit, dacă acest moment</p>	<p>Propunem alinierea prevederii la regulile generale în materie contravențională (OG nr. 2/2001). Având în vedere prevederile privind întreruperea termenului de prescripție, precum și aplicabilitatea acestuia în cazul încălcărilor continue de la încetarea ultimului act, considerăm că nu se justifică prelungirea termenului de prescripție. Mai mult, este în interesul persoanelor vizate ca</p>

	<p>intervine anterior constatării.</p> <p>(5) Termenul de prescripție prevăzut la alin. (4) se întrerupe prin efectuarea oricărui act de procedură în cazul investigat, fără să poată depăși 4 ani de la data săvârșirii faptei. Întreruperea produce efecte față de toți participanții la săvârșirea respectivei încălcări.</p>	<p>intervine anterior constatării.</p> <p>(5) Termenul de prescripție prevăzut la alin. (4) se întrerupe prin efectuarea oricărui act de procedură în cazul investigat, fără să poată depăși 4 ani 3 ani de la data săvârșirii faptei. Întreruperea produce efecte față de toți participanții la săvârșirea respectivei încălcări.</p>	<p>eventuale încălcări să fie constatate și remediate în cel mai scurt timp de la săvârșirea acestora.</p>
	<p>Art 14²</p> <p>(6) Amenzile prevăzute la alin. (1), stabilite în euro de art. 83 alin (4)-(6) din Regulamentul general privind protecția datelor, se aplică și se achită în lei, la cursul oficial al Băncii Naționale a României de la data aplicării.</p>	<p>Art 14²</p> <p>(6) Amenzile prevăzute la alin. (1) lit. b), stabilite în euro de art. 83 alin (4)-(6) din Regulamentul general privind protecția datelor, se aplică și se achită în lei la cursul oficial al Băncii Naționale a României de la data aplicării. Contravenientul poate achita în termen de cel mult 48 de ore de la data comunicării procesului – verbal de sancționare și a raportului de control, jumătate din minimumul amenzii prevăzute în actul normativ pentru abaterea constatată. Această plată nu împiedică contravenientul de a contesta procesul-verbal.</p>	<p>Regulile generale în materie contravențională (OG nr. 2/2001), de a plăti jumătate din minimumul amenzii în termen de 48 de ore ar trebui să fie aplicabile și în cazul acestei amenzi contravenționale.</p>
	<p>Art. 14³</p> <p>(1) În cazul prelucrărilor care intră în competența de control a Autorității naționale de supraveghere, cu excepția celor transfrontaliere, constatarea faptelor și aplicarea măsurilor prevăzute la art. 14² alin. (1) și (2) se efectuează prin proces-verbal de constatare/sancționare încheiat de personalul de control.</p>	<p>Art. 14³</p> <p>(1) În cazul prelucrărilor care intră în competența de control a Autorității naționale de supraveghere, cu excepția celor transfrontaliere, constatarea faptelor și aplicarea măsurilor prevăzute la art. 14² alin. (1) și (2) se efectuează prin proces-verbal de constatare/sancționare încheiat de personalul de control. Procesul-verbal de control se încheie întotdeauna pe</p>	

		baza unui raport de inspecție care va detalia în mod clar împrejurările controlului, aspectele controlate și constatate și comentariile și obiecțiunile operatorului sau împuternicitului care a făcut obiectul controlului.	
	<p>Art. 14³ (2) Prin excepție de la alin. 1, în situația în care cuantumul amenzii depășește echivalentul în lei al sumei de 300.000 euro, aplicarea amenzii se efectuează prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere, care are la bază procesul-verbal de constatare și raportul personalului de control.</p>	<p>Art. 14³ (2) Prin excepție de la alin. 1, în situația în care cuantumul amenzii depășește echivalentul în lei al sumei de 300.000 100.000 euro, precum și în cazul aplicării sancțiunilor complementare sau măsurile corelative ce pot conduce la împiedicarea sau afectarea semnificativă a desfășurării activității operatorului sau împuternicitului în cauză, aplicarea amenzii se efectuează prin decizie a președintelui Autorității naționale de supraveghere, care are la bază procesul-verbal de constatare și raportul personalului de control.</p>	<p>Propunem modificarea prezentului alineat conform celor detaliate având în vedere evoluția cuantumulului amenzii față de cadrul actual (respectiv, aprox. 22.000 de Euro) și necesitatea asigurării unei asumări efective la nivel conducerii Autorității de supraveghere a sancțiunilor ce pot afecta semnificativ activitatea operatorilor și a împuterniciților, raportat la cuantumul amenzii sau al măsurilor aplicate (de ex., suspendarea prelucrării, ștergerea bazei de date, etc.).</p>
		<p>Propunere de introducere a alin. (8) la Art. 14³</p> <p>(8) Orice operator implicat în operațiunile de prelucrare este răspunzător pentru prejudiciul cauzat</p>	<p>Pentru consistența cu Regulamentul general privind protecția datelor, dar și pentru a stabili situațiile de răspundere în sarcina împuternicitului.</p>

		<p>de operațiunile sale de prelucrare care încalcă Regulamentul general privind protecția datelor. Persoana împuternicită de operator este pe deplin și exclusiv răspunzătoare în cazul în care a efectuat prelucrări fără respectarea obligațiilor prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor care revin în mod specific persoanelor împuternicite de operator sau dacă persoana împuternicită a acționat în afara sau în contradicție cu instrucțiunile operatorului.</p>	
	<p>Art. 14⁴ (1) Împotriva procesului-verbal de constatare/sanționare și/sau a deciziei de aplicare a măsurilor corective, după caz, operatorul sau persoana împuternicită de operator poate introduce contestație la secția de contencios administrativ a tribunalului competent, în termen de 15 de zile de la înmânare, respectiv de la comunicare. Hotărârea prin care s-a soluționat contestația poate fi atacată numai cu apel. Apelul se judecă de curtea de apel competentă. În toate cazurile, instanțele competente sunt cele din România.</p>	<p>Art. 14⁴ (1) Împotriva procesului-verbal de constatare/sanționare și/sau a deciziei de aplicare a măsurilor corective, după caz, operatorul sau persoana împuternicită de operator poate introduce contestație la secția de contencios administrativ a tribunalului Curții de Apel competente, în termen de 15 30 de zile de la înmânare, respectiv de la comunicare. Hotărârea prin care s-a soluționat contestația poate fi atacată numai cu apel. Apelul se judecă de curtea de apel competentă Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție. În toate cazurile, instanțele competente sunt cele din România.</p>	<p><u>Cu privire la competența materială în prima instanță a Tribunalului – Secția contencios administrativ</u></p> <p>Propunerea de lege învestește secția de contencios administrativ a Tribunalului cu judecarea contestației (termen preluat din materie contravențională), asimilând procesele-verbale de sancționare/de aplicare de măsuri corective cu acte administrative.</p> <p>Conform sediului materiei contenciosului administrativ – Legea nr. 554/2004 – competența materială se împarte între tribunal și Curtea de Apel în funcție de două criterii (a se vedea dispozițiile art. 10):</p>

- Valoarea obiectului actului administrativ: tribunal pentru acte administrative vizând un obiect cu valoare **sub 1 milion lei** și Curtea de Apel pentru acte administrative vizând un obiect **peste 1 milion lei**; și
- Calitatea organului emitent: actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale se judecă în primă instanță de Curtea de Apel.

Cităm mai jos textul de lege:

*“Art. 10: Instanța competentă
(1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și*

cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

(2) Recursul împotriva sentințelor pronunțate de tribunalele administrativ-fiscale se judecă de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, iar recursul împotriva sentințelor pronunțate de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel se judecă de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

(3) Reclamantul se poate adresa instanței de la domiciliul său sau celei de la domiciliul pârâtului. Dacă reclamantul a optat pentru instanța de la domiciliul pârâtului, nu se poate invoca excepția necompetenței teritoriale.”

Raportat la:

			<ul style="list-style-type: none">- sediul materiei contenciosului administrativ;- calitatea de organ administrativ central al Autorității de supraveghere – autoritate publică independentă subordonată Senatului României;- emiterea în anumite cazuri enumerate de proiectul de lege (cum ar fi aplicarea unor amenzi mai mari de 300.000 Euro conform propunerii în curs de dezbatere publică) de procese – verbale de sancționare de către Președintele Autorității de supraveghere;- valoarea amenzilor care poate să ajungă la valori considerabile (până la 20 de milioane de Euro sau 4% din cifra de afaceri mondială a persoanei sancționate);- complexitatea unor cazuri care vor fi dezbătute în instanță, implicând potențiale probleme de transferuri sau
--	--	--	--

			<p>prelucrări transfrontaliere și chestiuni complexe de tehnologie a informației;</p> <p>credem că se impune reconsiderarea stabilirii primului grad de jurisdicție ținând seama de toți acești factori, în linie cu dispozițiile legii generale a contenciosului administrativ, și anume atribuirea competenței de primă instanță Secției de contencios administrativ a Curții de Apel.</p> <p>Un exemplu de aliniere a cadrului normativ specific unor chestiuni cu grad mare de complexitate cu Legea 554/2004 este Legea concuranței nr. 21/1996 care stabilește cadrul procesual pentru contestarea deciziilor Consiliului Concuranței, după cum urmează:</p> <p><i>“Art. 60</i> <i>(1) Contravențiile prevăzute în</i> <i>prezenta lege se constată și se</i> <i>sancționează de către</i> <i>Consiliul Concuranței în plen,</i> <i>comisii sau prin inspectorii</i> <i>de concurență.</i> <i>(2) Sancțiunile pentru</i> <i>contravențiile prevăzute la</i> <i>art. 53 lit. d) și e) se aplică de</i></p>
--	--	--	---

către inspectorii de concurență.

(3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. a)-c), art. 54, art. 541 și art. 55 alin. (1) lit. d) și e), precum și amenzile cominatorii prevăzute la art. 59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art. 59 alin. (1).

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (3), constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute de acesta se vor face de către plenul Consiliului Concurenței prin decizie, la cererea motivată a cel puțin unui membru al comisiei, formulată în cazurile cu un grad de complexitate ridicat.

(5) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a)-c) se aplică de către Plenul Consiliului Concurenței sau de comisie, după caz, prin aceeași decizie prin care s-a constatat săvârșirea respectivei contravenții.

(6) Deciziile luate în condițiile alin. (3)-(5) pot fi atacate la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ, în termen de 30

de zile de la comunicare.

Art. 51

(1)Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 8, 13, 25 alin. (5) lit. c), art. 46 și 47 vor fi motivate și comunicate părților în termen de maximum 120 de zile de la deliberare. Deciziile Consiliului Concurenței pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cu privire la termenul de contestare a procesului-verbal

Această modificare este în concordanță cu prevederi similare în legislația aplicabilă în domeniul concurenței, fiscal, contencios administrativ. Astfel, Legea nr. 21/1996 prevede ca termen de contestație împotriva deciziilor autorității un termen de 30 de zile, Codul de Procedura Fiscala prevede ca termen de contestare a actelor administrative fiscale un termen de 45 de zile, termenul prevăzut de Legea nr. 554/2004 a contenciosului

			<p>administrativ prevede ca termenul de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ este tot de 30 de zile, chiar si GDPR a extins termenul de soluționare a cererilor persoanelor vizate la 30 de zile fata de cel de 15 zile prevăzut în legislația națională.</p> <p>Considerăm că extinderea termenului la 30 de zile nu este de natura a aduce prejudicii, reprezentând un termen rezonabil regăsit în legislația națională.</p>
	<p>Art. 14⁴ (2) Procesul-verbal de constatare/sanționare sau decizia președintelui Autorității naționale de supraveghere necontestate în termen de 15 de zile de la data înmânării, respectiv comunicării, constituie titlu executoriu fără vreo altă formalitate. Introducerea contestației prevăzute la alin. (1) suspendă numai plata amenzii, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.</p> <p>(3) Termenul de plată a amenzii este de 15 de zile de la data înmânării, respectiv, de la data comunicării procesului-verbal de constatare/sanționare sau a deciziei președintelui Autorității naționale</p>	<p>Art. 14⁴ (2) Procesul-verbal de constatare/sanționare sau decizia președintelui Autorității naționale de supraveghere necontestate în termen de 15 30 de zile de la data înmânării, respectiv comunicării, constituie titlu executoriu fără vreo altă formalitate. Introducerea contestației prevăzute la alin. (1) suspendă numai plata amenzii sancțiunile principale și complementare sau măsurile corelative prevăzute în procesul-verbal, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.</p> <p>(3) Termenul de plată a amenzii este de 15 30 de zile de la data înmânării, respectiv, de la data comunicării procesului-verbal de constatare/sanționare sau a deciziei</p>	<p>Modificarea termenului este motivată mai sus. Pe scurt, raportat la complexitatea problemelor tehnice care vor apărea în mod previzibil legat de aplicarea Regulamentului, la complexitatea investigațiilor ANSPDCP care se vor putea întinde pe perioade de luni sau ani și pe cale de consecință la decizii complexe motivate exhaustiv, apare ca fiind insuficient pentru formularea unor apărări serioase și temeinice un termen de 15 zile de la comunicare.</p> <p>Recomandăm să existe o distincție clară între tipul de sancțiuni</p>

	de supraveghere.	președintelui Autorității naționale de supraveghere.	<p>(principale/complementare) pentru a obține o înțelegere cuprinzătoare.</p> <p>Recomandăm ca suspendarea să opereze asupra tuturor măsurilor, sancțiunilor dispuse în procesul verbal de constatare/sanționare, astfel încât operatorii/persoanele împuternicite să beneficieze de prezumția de nevinovăție reglementată de Codul de Procedura Penală. Astfel, având în vedere că aplicarea măsurilor corective de către autoritate ar putea avea efecte mai grave decât aplicarea sancțiunii amenzii și că măsurile corective pot avea un scop mai sever decât acela al aplicării unor amenzi, de înlăturare a unor efecte ale încălcării legii, se impune tratarea egală a celor două tipuri de măsuri – de sancționare pe de o parte, și de corecție, pe de altă parte, din perspectiva respectării prezumției de nevinovăție a celui sancționat (principiu consacrat de Carta Drepturilor Fundamentale a UE).</p>
	Art. 14 ⁵ (1) Autoritatea națională de supraveghere poate dispune publicarea de către operator sau persoana împuternicită de operator a oricărei măsuri corective aplicate,	Art. 14 ⁵ (1) Autoritatea națională de supraveghere poate dispune publicarea de către operator sau persoana împuternicită de operator a oricărei	Propunem ca impunerea publicării măsurilor, ca măsura sancționatoare pentru operator sau împuternicit, să se aplice numai în măsura în

	<p>cu suportarea de către aceștia a costurilor aferente.</p>	<p>măsuri corective aplicate, cu suportarea de către aceștia a costurilor aferente. La publicarea deciziilor se va ține seama de interesele legitime ale operatorilor sau împuterniciților în cauză, astfel încât secretul de afaceri să nu fie divulgat.</p>	<p>care nu au fost aduse la îndeplinire măsurile corective într-un termen rezonabil stabilit de autoritate.</p> <p>Considerăm că interesul public de a aduce la cunoștința publică măsurile aplicate de autoritate nu ar trebui să lase neprotejat secretul de afaceri sau secretul comercial al entității sancționate.</p> <p>În acest sens, în Legea nr. 21/1996 a concurenței s-a legiferat următoarea formulă de protecție a intereselor/secretelor de afaceri:</p> <p>“Art. 62 (1)Deciziile emise de către Consiliul Concurenței în aplicarea prezentei legi vor fi comunicate părților în cauză de către Consiliul Concurenței și vor fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala contravenientului sau a solicitantului, după caz, ori pe pagina de internet a Consiliului Concurenței. (2)<u>La publicarea deciziilor se va ține seama de interesele legitime ale întreprinderilor în cauză, astfel încât secretul de afaceri să nu fie divulgat.</u>”</p>
--	--	---	---

			<p>Sugerăm ca aceeași soluție legislativă adoptată prin art. 62 alin. 2 din Legea nr. 21/1996 să fie folosită și în cazul art. 14⁵ alin. 1.</p>
	<p>Art. 14⁸ (3) Autoritatea națională de supraveghere informează persoana vizată în legătură cu evoluția sau cu rezultatul investigației întreprinse în termen de trei luni de la data la care s-a comunicat acesteia că plângerea este admisibilă potrivit alin. (2). Informarea va cuprinde și calea de atac împotriva Autorității naționale de supraveghere.</p>	<p>(3), Autoritatea națională de supraveghere informează persoana vizată în legătură cu evoluția sau cu rezultatul investigației termen de trei luni de la data înregistrării plângerii. Informarea va ține seama de interesele legitime ale entității sau persoanei vizate în cauză, astfel încât secretul de afaceri să nu fie divulgat și va cuprinde calea de atac împotriva Autorității naționale de supraveghere.</p>	<p>Din teza finală a acestui alineat s-ar înțelege că articolul 14⁸ (3) vizează calea de atac a persoanelor vizate împotriva unei decizii a Autorității de supraveghere. Recomandăm clarificarea întregului art. 14⁸ în sensul în care să prevadă că /dacă se referă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La soluționarea plângerilor depuse de persoana vizată la Autoritatea de supraveghere împotriva unui operator/ persoana împuternicită de operator sau - La soluționarea plângerilor depuse de persoana vizată împotriva unei decizii a Autorității de supraveghere care o privește, drept care, din interpretarea noastră a privirilor GDPR (i.e. art. 77, 78), poate fi exercitat doar în instanță acest drept. <p>Acest articol este cu atât mai</p>

			<p>neclar cu cât alin. (5) menționează că, „în cadrul procedurii de soluționare a plângerilor, investigațiile se efectuează cf...”, ceea ce conduce la ideea că articolul vizează plângerile persoanelor vizate împotriva operatorilor/ împuterniciților. Ca și mai sus, considerăm că interesul de a informa titularul unei plângeri despre stadiul unei investigații și despre rezultatul acesteia nu ar trebui să lase neprotejat secretul de afaceri sau secretul comercial al entității investigate/sanctionate.</p>
	<p>Art. 14⁹</p> <p>(1) Dacă în urma exercitării atribuțiilor sale legale, Autoritatea națională de supraveghere apreciază că au fost încălcate oricare dintre drepturile persoanelor vizate garantate de reglementările legale din domeniul protecției datelor personale, poate sesiza instanța competentă, potrivit legii. Persoana vizată dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citată în această calitate. Dacă persoana vizată își însușește acțiunea, încetează calitatea procesuală activă a Autorității naționale de supraveghere. Dacă persoana vizată nu își însușește acțiunea formulată de Autoritatea națională de</p>	<p>Art. 14⁹</p> <p>(1) Dacă în urma exercitării atribuțiilor sale legale, Autoritatea națională de supraveghere apreciază că au fost încălcate oricare dintre drepturile persoanelor vizate garantate de reglementările legale din domeniul protecției datelor personale, iar această încălcare nu poate fi înlăturată decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă, potrivit legii. Persoana vizată dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citată în această calitate.. Dacă persoana vizată nu își însușește acțiunea formulată de Autoritatea națională de supraveghere, instanța anulează cererea, potrivit Codului de procedură civilă. informează</p>	<p>Posibilitatea introducerii de acțiuni în justiție în numele unor persoane fizice subiect al unor încălcări ale normelor de drept este prevăzută în diferite legi, însă pe baza autorizării/ mandatarii prealabile a autorității de către persoana vizată.</p> <p>Considerăm că mandatul scris al persoanei vizate ar trebui obținut înainte de formularea acțiunii sau în cel mai rău caz, în faza regularizării acțiunii în instanță, înainte de comunicarea acțiunii entității / persoanei parate, <u>și nu după citarea reclamantului, astfel cum este acum prevăzut în</u></p>

	supraveghere, instanța anulează cererea, potrivit Codului de procedură civilă.	persoanele vizate cu privire la intenția de sesizare a instanței competente și solicită acordul scris al acestora cu privire la formularea unei acțiuni în instanță și a obiectului acestuia. Persoana vizată are calitatea de reclamant, urmând a fi citată în această calitate.	<u>propunerea de lege</u> , pentru a evita demersurile realizate de parat în apărare și costurile generate de aceasta (ce pot fi substanțiale în funcție de complexitatea cazului), în condițiile în care acțiunea nu ar fi asumată de reclamant.
	Art. 14¹⁰ (2) Actele administrative emise de Autoritatea națională de supraveghere în exercitarea atribuțiilor legale, altele decât cele prevăzute la alin. (1), pot fi contestate la secția de contencios administrativ a tribunalului competent.	Art. 14¹⁰ (2) Actele administrative emise de Autoritatea națională de supraveghere în exercitarea atribuțiilor legale, altele decât cele prevăzute la alin. (1), pot fi contestate la secția de contencios administrativ a tribunalului competent a Curții de Apel competente.	Pentru aliniere cu propunerile de modificare de mai sus.
	Art. V (1) La data de 25 mai 2018 se abrogă Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare.	Art. V (1) La data de 25 mai 2018 se abrogă Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001 cu modificările și completările ulterioare <i>și oricare și toate deciziile, instrucțiunile cu caracter normativ și alte acte normative emise în aplicarea Legii nr. 677/2001.</i>	Completare recomandabilă în considerarea aplicării corecte a prevederilor GDPR și a implementării acestora până la 25 mai 2018, inclusiv prin adoptarea măsurilor tehnice și organizatorice adecvate pe care operatorii/ persoanele împuternicite trebuie să le adopte înainte de data aplicării GDPR. Această modificare are menirea de a clarifica pentru operatori/persoane împuternicite reguli foarte importante de prelucrare a datelor, cum ar fi, spre exemplu, cele privind prelucrarea datelor cu funcție de identificare (Decizia

132/2011), cele privind necesitatea notificării unor operațiuni de prelucrare sau de transfer al datelor cu caracter personal (Decizia 200/2015), etc.

În caz contrar, în practică ar putea să existe interpretări și aplicări neunitare ale dispozițiilor legale, respectiv fie în sensul ca, odată abrogată Legea 677/2001, sunt abrogate implicit și toate actele ulterioare emise în aplicarea acestui act normativ [interpretare pe care o considerăm corectă], fie ca, în lipsa unei abrogări exprese, acestea continuă să producă efecte. În această ultimă ipoteză vom ajunge însă în situații nedorite și neurmărite de GDPR, cum ar fi cele generate de menținerea Deciziei 200/2015. Astfel, în baza acestei Decizii, operatorii ar fi obligați, pe de o parte, să notifice Autorității prelucrările de date care se încadrează în situațiile expres menționate de aceasta și, în același timp, ar avea și obligația de a consulta Autoritatea în cazurile prevăzute de art. 35-36 din GDPR.

Mai mult, s-ar menține

obligația de notificarea a Autorității deși aceasta a fost înlocuită în mod expres cu instituirea obligației de menținere a unui registru de evidență a prelucrărilor.

Or, este în interesul tuturor părților impactare/implicate – persoane vizate, operatori, persoane împuternicite, autoritate de supraveghere - să existe un cadru legislativ clar, coerent, stabil și predictibil.

În măsura în care se dorește, totuși, păstrarea unora dintre decizii, având în vedere și dreptul sau obligația stabilită prin Regulamentul general privind protecția datelor de a adopta reguli naționale în anumite domenii, recomandăm indicarea expresă a deciziilor a căror valabilitate se dorește păstrată și, eventual, stabilirea unui termen pentru revizuirea acestor decizii pentru a le alinia Regulamentului.