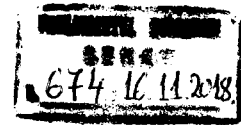




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2023  
05.11.2018



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

*referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea unor prevederi din domeniul pensiilor de serviciu, pentru modificarea art. 1 din Legea nr.49/1991 privind acordarea de indemnizații și sporuri invalizilor, veteranilor și văduvelor de război, pentru abrogarea alin. (2) și (3) ale art.11 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor, precum și pentru modificarea art. 8<sup>5</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat, inițiată de domnul deputat PMP Eugen Tomac și un grup de parlamentari aparținând PNP (Bp.447/2018).*

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea prevederilor cu privire la:

- pensiile de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă;
- pensiile de serviciu ale personalului Curții de Conturi;
- pensiile de serviciu ale membrilor Corpului diplomatic și consular al României;
- indemnizațiile pentru limită de vârstă ale deputaților și senatorilor;
- pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice;
- pensiile de serviciu ale funcționarilor publici parlamentari;
- pensiile de serviciu ale Avocatului Poporului.

De asemenea, prin inițiativa legislativă se propune:

- modificarea art. 1 din *Legea nr. 49/1991 privind acordarea de indemnizații și sporuri invalizilor, veteranilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii unei alte modalități de calcul a indemnizațiilor acordate invalizilor de război, veteranilor de război, văduvelor de război și văduvelor de veterani de război, prin raportare la câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat;

- modificarea art. 8<sup>5</sup> *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul eliminării limitării la persoanele care realizează venituri mai mici de 35% din câștigul salarial mediu brut în vederea acordării drepturilor prevăzute de lege urmașilor personalului armatei decedat ca urmare a participării la acțiuni militare;

- abrogarea art. 11 alin. (2) și (3)<sup>1</sup> din *Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

---

<sup>1</sup> Soțul supraviețuitor al veteranului de război, care nu s-a recăsătorit, beneficiază de jumătate din indemnizația de veteran de război și din renta lunară prevăzută la art. 13 și 14, precum și de jumătate din numărul călătoriilor gratuite la care avea ori trebuia să aibă dreptul, potrivit legii, soțul decedat.

Văduvele de veterani de război care nu s-au recăsătorit vor beneficia de 100% din indemnizația de veteran de război, dacă soții acestora înainte decesului nu au fost decorați cu ordine sau medalii de război ori cu Medalia "Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial 1941-1945".

## II. Observații

1. În ceea ce privește soluția propusă la **art. I** al inițiativei legislative, precizăm faptul că pensia este un beneficiu prevăzut de lege pentru unele categorii profesionale, funcționari ai statului *lato sensu* (magistrați, diplomați, demnitari, militari etc.), a căror activitate reprezintă un interes deosebit pentru societate și a căror fidelitate față de sistem este recompensată prin acordarea acestui drept la pensie.

În conformitate cu prevederile art. 47 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, condițiile de exercitare a dreptului la pensie și a celorlalte drepturi de asigurări sociale, precum și alte forme de asistență socială sunt stabilite de lege. Astfel, legiuitorul este în drept să stabilească și să modifice, ori de câte ori apare această necesitate, condițiile și criteriile de acordare a pensiilor, modul de calcul și quantumul acestora. De asemenea, în considerarea situației specifice deosebite a unor categorii socioprofesionale, legiuitorul poate institui tratamente juridice diferențiate prin condiții și criterii de acordare derogatorii, precum și prin modul de calcul al pensiilor.

Pensia de serviciu se acordă în condiții speciale în raport cu cele prevăzute de sistemul public, condiții care constau, în esență, în: calitatea specială prevăzută de lege pentru a beneficia de această pensie, o vechime minimă în anumite funcții de specialitate – de regulă 25 de ani, quantumul pensiei de serviciu este garantat fără raportare la stagiul de cotizare, partea din pensie care depășește nivelul celei din sistemul public, se suportă din bugetul de stat, cu excepția pensiilor militare, acestea suportându-se, integral, de la bugetul de stat.

Prin *Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor*:

*„Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare:*

- a) pensiile militare de stat;*
- b) pensiile de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor;*
- c) pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea;*
- d) pensiile de serviciu ale personalului diplomatic și consular;*

- e) pensiile de serviciu ale funcționarilor publici parlamentari;
- f) pensiile de serviciu ale deputaților și senatorilor;
- g) pensiile de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă;
- h) pensiile de serviciu ale personalului Curții de Conturi”.

Prin Decizia nr. 871/2010 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, Curtea Constituțională, respingând obiecția de neconstituționalitate care viza viitoarea *Lege nr. 119/2010*, a statuat că „pensiile de serviciu se bucură de un regim juridic diferit în raport cu pensiile acordate în sistemul public de pensii. Astfel, spre deosebire de acestea din urmă, pensiile de serviciu sunt compuse din două elemente, indiferent de modul de calcul specific stabilit de prevederile legilor speciale, și anume: pensia contributivă și un supliment din partea statului care, prin adunarea cu pensia contributivă, să reflecte cuantumul pensiei de serviciu stabilit în legea specială. Partea contributivă a pensiei de serviciu se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat, pe când partea care depășește acest cuantum se suportă din bugetul de stat [a se vedea, spre exemplu, art. 85 alin. (1) din *Legea nr. 303/2004* sau art. 180<sup>1</sup> din *Legea nr. 19/2000*]. Mai mult, în cazul pensiilor militare, întregul cuantum al pensiei speciale se plătește de la bugetul de stat (a se vedea *Legea nr.164/2001*). De altfel, Decizia Curții Constituționale nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în *Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.72 din 18 februarie 2000*, a statuat că pensia de serviciu constituie "o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutelor speciale", ceea ce demonstrează, fără drept de tăgadă, că, de fapt, acel supliment de care am făcut vorbire mai sus se constituie în acea compensație parțială menționată de Curte, pentru că diferențierea existentă între o pensie specială și una strict contributivă, sub aspectul cuantumului, o face acel supliment.

Acordarea acestui supliment, așa cum se poate desprinde și din decizia mai sus amintită, a urmărit instituirea unei regim special, compensatoriu pentru anumite categorii socioprofesionale supuse unui statut special. Această compensație, neavând ca temei contribuția la sistemul de asigurări sociale, ține de politica statului în domeniul asigurărilor sociale și nu se subsumează dreptului constituțional la pensie, ca element constitutiv al acestuia (...)

*Oricum, având în vedere că pensiile speciale nu reprezintă un privilegiu, ci au o justificare obiectivă și rațională, Curtea consideră că acestea pot fi eliminate doar dacă există o rațiune, o cauză suficient de puternică spre a duce în final la diminuarea prestațiilor sociale ale statului sub forma pensiei”.*

2. Cu privire la propunerea de abrogare a pensiilor de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă, ale membrilor Corpului diplomatic și consular al României, ale deputaților și senatorilor, ale funcționarilor publici parlamentari, precum și a Avocatului Poporului, arătăm că instituirea unor reglementări prin care se propune o nouă abrogare a pensiilor de serviciu la aproape trei ani după ce acestea au fost reintroduse în urma unei prime abrogări (cu excepția pensiei speciale a Avocatului Poporului) este o inițiativă care induce ideea unei lipse de consecvență a legiuitorului, derivată din reconsiderarea în sens invers a politicilor publice în acest domeniu, fiind vorba, totuși, de persoane care trebuie să aibă o minimă previzibilitate a veniturilor lor și o minimă stabilitate financiară măcar pe termen scurt și mediu, dacă nu pe termen lung.

Adoptarea soluției, în forma propusă, care se limitează, practic, doar la norma de abrogare, va conduce la apariția unei situații de vid legislativ. Mai mult chiar, în lipsa indicării, chiar și în mod generic, a faptului că aceste persoane ale căror pensii speciale se abrogă, vor beneficia de pensii ori compensații asemănătoare în sistem contributiv, sunt afectate atât drepturile prevăzute la art. 47 din *Constituție*, dreptul la pensie și un nivel de trai decent, cât și dreptul constituțional la ocrotirea proprietății, prevăzut la art. 44, în măsura în care persoana îndreptățită la pensia specială este privată inclusiv de partea contributivă a pensiei, deci cea pentru care a plătit pe parcursul carierei contribuții la sistemul de asigurări sociale de stat.

De asemenea, din punct de vedere redacțional și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, formularea utilizată de inițiator nu îndeplinește condițiile de formă și de fond ale abrogării, astfel cum sunt prevăzute la art. 65 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv faptul că dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora. În lipsa indicării exprese a textelor de

lege care reglementează acordarea pensiei pentru fiecare categorie de personal în parte se pot crea unele dificultăți în ceea ce privește interpretarea și aplicarea textelor propuse.

3. Privitor la soluția de abrogare a pensiilor speciale ale personalului Curții de Conturi, respectiv pensiile auditorilor publici externi de la Curtea de Conturi și consilierilor de conturi, arătăm că, în motivarea *Deciziei nr.297/2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii public*, Curtea Constituțională a constatat că, de principiu, considerentele care au fundamentat *Decizia nr. 873/2010 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor* se aplică, în mod corespunzător, și consilierilor de conturi, arătând că statutul consilierilor de conturi reclamă același tratament cu cel al judecătorilor sub aspectul modului de stabilire a cuantumului pensiei, dar nu și sub cel al condițiilor necesare a fi întrunite pentru a se putea emite decizia de pensionare, legiuitorul fiind liber să stabilească atât criteriile, cât și condițiile de pensionare.

În considerarea celor de mai sus, arătăm că instituirea unei asemenea măsuri conduce la nerespectarea caracterului obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale și, implicit, la încălcarea art. 147 din *Constituție*.

4. În ceea ce privește propunerea de abrogare a pensiilor de serviciu ale personalului Corpului diplomatic și consular al României, precizăm faptul că *Legea nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare*, a fost fundamentată din punct de vedere juridic, moral și social, fiind stabilită pe aceleași baze ca și situația altor categorii socio-profesionale cu statut special (magistrați, militari).

Personalul Ministerului Afacerilor Externe (MAE) a fost inclus în categoria pensiilor ocupaționale conform Raportului reuniunii de consultare de la Bruxelles din data de 31.01.2007 cu privire la încadrarea unor categorii de personal în cadrul schemelor ocupaționale de securitate socială (miliari, magistrați, diplomați etc.).

Reglementarea actuală reprezintă o evaluare corectă a situației specifice a acestui mini-grup social (cca. 900 de persoane), care trebuie

tratat și motivat corespunzător, ținând cont de rigoarea condițiilor de intrare în carieră, pregătirea profesională, incompatibilitățile și interdicțiile pe care le au diplomații, specificul atribuțiilor și condițiilor dificile în care au fost obligați să-și desfășoare activitatea într-o serie de țări de pe toate continentele (cu climă greu de suportat, criminalitate crescută, terorism, războaie, boli epidemice etc.), uzura fizică și psihică din cauza acestor condiții, privațiunile familiale etc.

Astfel, la fundamentarea legii, s-au avut în vedere următoarele:

- incompatibilitățile și interdicțiile pe care le au diplomații;
- uzura fizică și psihică a personalului din cauza condițiilor specifice de muncă;

- privațiunile familiale în timpul activității;

- eliminarea efectului negativ asupra calculului pensiei, determinat de salarizarea între limite care, pe durata misiunii, a menținut salariile în lei (baza de calcul pentru punctul de pensie) la limita minimă din lege și de retragerea unor sporuri pe durata misiunii;

- vidul legislativ cu privire la vechimea în muncă și la stagiul de cotizare, elemente de bază pentru calculul pensiei însoțitorilor titularului de post (soț/soție) ce a determinat stabilirea unor pensii foarte mici, sub nivelul pensiei minime pe economie și/sau chiar înlăturarea beneficiului pensiei;

- pierderea carierei profesionale a soților/soțiilor ce au urmat titularul la post în străinătate, salariatul MAE fiind singurul membru de familie aducător de venituri atât pe parcursul activității, cât și la pensie;

- reținerile în valută a contribuției pentru pensia suplimentară rămase nevalorificate la calculul pensiei pentru limită de vârstă;

- după ieșirea la pensie, diplomații pensionari au fost și sunt implicați, în pofida vârstei înaintate (în multe cazuri de peste 80 de ani) în activități publice în cadrul unor organizații din domeniul relațiilor internaționale (Fundatia Europeană Nicolae Titulescu, Asociația de Drept Internațional și Relații Internaționale, Asociația Română de Politică Externă, asociații de prietenie cu statele în care diplomații români pensionari au fost acreditați). De asemenea, sunt invitați să susțină prelegeri pe probleme de politică externă și de formare profesională a tinerilor diplomați din România și din alte țări. Aceste activități, neremunerate, presupun o reprezentare corespunzătoare din partea diplomaților pensionari, cu suportarea personală a costurilor aferente. Toate aceste activități constituie contribuții semnificative la dezvoltarea

relațiilor bi și multilaterale ale României, reprezentând un sprijin important în realizarea funcțiilor MAE.

Prin abrogarea actului normativ menționat, pensiile de serviciu ar deveni pensii în sistemul public al căror quantum nu ar reprezenta o pensie reală și justă pe considerentele enunțate anterior.

Potrivit art. 49 din *Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare*, „*Calitatea de membru al Corpului diplomatic și consular al României este incompatibilă cu orice alta funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din cadrul instituțiilor de învățământ universitar acreditate*”, motiv pentru care diplomaților le sunt interzise activități ce le-ar putea aduce venituri suplimentare, care să le asigure posibilitatea efectivă de a-și crea o situație materială de natură să le ofere, după pensionare, menținerea unui nivel de viață cât mai apropiat de acela avut în timpul activității.

Statutul foarte restrictiv și deosebit de sever al diplomaților este, în mod neîndoielnic, un veritabil motiv care impune menținerea reglementării pensiei acestora în forma actuală.

Oricare diplomat, în funcție la acest moment ori deja pensionar, are o firească speranță legitimă privind stabilitatea și coerența legislativă, astfel încât să poată beneficia neîngrădit de drepturile legal dobândite privind salariul, respectiv pensia cuvenită, cu precizarea că acestea țin intrinsec de însăși cariera de diplomat. La intrarea în Corpul diplomatic și consular al României, acceptând și asumându-și, de bună voie, multitudinea de riscuri, restricții și interdicții incumbate de cariera de diplomație, tânărul are, în parțială compensare, speranța legitimă, izvorâtă din lege, că va fi remunerat la un nivel corespunzător rolului, dificultății și importanței sociale a muncii sale, precum și că, la finalul carierei, va beneficia de o pensie stabilă și corespunzătoare.

5. Referitor la propunerea de abrogare a pensiilor speciale ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, arătăm faptul că personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea beneficiază de pensia de serviciu, în quantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile, corespunzătoare ultimelor



12 luni de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare.

Acordarea beneficiului pensiei de serviciu pentru personalul auxiliar de specialitate din instanțe și parchete a fost justificat de importanța și natura activității depuse de către această categorie de personal, având în vedere, în principal, faptul că grefierii au instituite, prin lege, aceleași incompatibilități și interdicții ca și magistrații. Astfel, prin prisma acestor interdicții (care subzistă și în prezent), coroborat cu celelalte constrângeri firești ale profesiei (obligația de a păstra secretul profesional, confidențialitatea lucrărilor, depunerea anuală a declarațiilor de avere și interese, respectarea dispozițiilor codului deontologic al profesiei etc.), acordarea pensiei de serviciu persoanelor cu o vechime continuă de 25 de ani în funcție a fost o măsură justificată.

Art. 68 din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare*, articol care reglementa dreptul personalului auxiliar de specialitate la pensia de serviciu, a fost abrogat prin *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*.

Ulterior intrării în vigoare a *Legii nr. 263/2010*, având în vedere cele expuse mai sus, precum și activitatea personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, competența acestei categorii de personal și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin au un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, a fost adoptată *Legea nr. 130/2015 pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice*, care reintroduce acordarea pensiei de serviciu pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor.

Față de soluția legislativă propusă, respectiv abrogarea pensiilor speciale ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului de Expertize Criminalistice la un interval de timp relativ recent (3 ani) după ce acestea au fost reintroduse, demonstrează, după cum am menționat și mai sus, o lipsă de consecvență a legiuitorului.

6. În ceea ce privește soluția propusă la **art. II** din inițiativa legislativă, referitoare la majorarea indemnizațiilor invalizilor de război, veteranilor de război, văduvelor de război și văduvelor de veterani de război, precizăm faptul că indemnizațiile acordate acestora în temeiul dispozițiilor *Legii nr. 49/1991*, sunt drepturi cu caracter reparatoriu, suportate din bugetul de stat.

În prezent, la nivelul lunii septembrie 2018, sunt în plată un număr de 62.155 de beneficiari ai actului normativ menționat, din care:

- 72 invalizi de război încadrați în gradul I de invaliditate;
- 80 invalizi de război încadrați în gradul II de invaliditate;
- 11 invalizi de război încadrați în gradul III de invaliditate;
- 6.362 veterani de război;
- 204 văduve de război;
- 55.426 văduve de veterani de război.

Propunerea legislativă vizează numărul total de 62.155 de beneficiari pentru care valoarea totală a sumelor plătite din bugetul de stat este de 14.789.923 lei.

În consecință, în situația în care această soluție legislativă ar fi adoptată, impactul financiar lunar suportat suplimentar din bugetul de stat ca urmare a majorării indemnizațiilor acordate veteranilor de război, invalizilor, văduvelor de război și văduvelor de veterani de război prin acordarea unui procent aplicat asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, ar fi de 65.017.081 lei lunar, respectiv o cheltuială lunară de 79.807.004 lei.

Totodată, menționăm faptul că, potrivit legislației în vigoare în domeniul finanțelor publice și responsabilității fiscal-bugetare (*Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*), în situația inițierii unor acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, este necesar să fie prezentat atât impactul determinat de aplicarea acestora asupra veniturilor și cheltuielilor bugetare, cât și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

7. Potrivit soluției legislative preconizate la **art. III pct. 2** al inițiativei legislative, în vederea evitării atingerilor aduse principiilor echității și egalității de tratament, dar și pentru evitarea unor cheltuieli

semnificative din bugetul de stat, s-a impus adoptarea unei soluții de limitare a acordării unor drepturi pentru cei care realizează venituri lunare dintr-o activitate profesională pentru care asigurarea este obligatorie, ori dacă acestea sunt mai mici de 35% din câștigul salarial mediu brut, concretizată prin *Legea nr. 81/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat*, motiv pentru care nu susținem propunerea de la **art. III** al inițiativei legislative.

8. Cu privire la soluția de la **art. IV**, de abrogare a art. 11 alin. (2) și (3) din *Legea nr. 44/1994*, prin care se intenționează ca soțul supraviețuitor al veteranului de război, care nu s-a recăsătorit și văduvele de veterani de război care nu s-au recăsătorit să nu mai primească drepturile financiare prevăzute de alin. (2) și (3) ale art. 11 din *Legea nr.44/1994*, menționăm că aceasta nu poate fi susținută, întrucât considerăm că este o datorie morală a societății de a acorda acestor categorii de persoane respectul și recunoștința meritate, pentru sacrificiile aduse în beneficiul României, mai ales în contextul în care numărul lor scade semnificativ de la an la an.

9. Potrivit dispozițiilor **art. V**, data intrării în vigoare a legii ar urma să fie 1 decembrie 2018. Potrivit art. 78 din *Constituție*, „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*”. În contextul în care procesul legislativ de adoptare și intrare în vigoare a prezentei legi nu se va finaliza până la data de 1 decembrie 2018, dispozițiile **art. V** ar putea căpăta un caracter retroactiv.

10. Totodată, considerăm că propunerea legislativă nu îndeplinește exigențele impuse în procesul elaborării actelor normative, legiuitorul stabilind în cadrul art. 74 alin. (4) din *Constituție* că „*Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi*”.

În ceea ce privește conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*. În acest sens, considerăm că ar fi fost necesar ca instrumentul de prezentare și motivare să conțină evaluarea impactului

actului normativ, din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31 alin. (1) lit.a) și c) din legea menționată, respectiv:

*„a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect. Pentru ordonanțele de urgență vor fi prezentate distinct elementele obiective ale situației extraordinare care impune reglementarea imediată, nefiind suficientă utilizarea procedurii parlamentare de urgență, precum și eventualele consecințe care s-ar produce în lipsa luării măsurilor legislative propuse;*

*c) impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri”.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Viorica DĂNCILĂ**

  
**PRIM-MINISTRU**

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului