



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

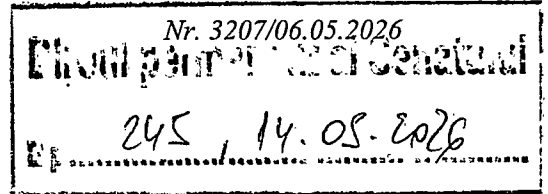
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind restricționarea accesului minorilor în anumite locații de divertisment nocturn (b245/22.04.2026)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind restricționarea accesului minorilor în anumite locații de divertisment nocturn (b245/22.04.2026)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 6.05.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- art. 2 alin. (1) din propunerea legislativă delimitează locațiile vizate ca fiind acelea în care activitatea constă în „*organizarea de activități de divertisment, precum muzică și dans, caracteristice cluburilor, discotecilor sau barurilor de noapte*”. Această formulare este exemplificativă, nu exhaustivă, și nu definește cu suficientă precizie ce anume face ca un local să fie „caracteristic” unui club sau bar de noapte.
- inițiativa legislativă nu delimitează suficient de clar situațiile în care un local intră sub incidența interdicției. Deși sunt exceptate unitățile de alimentație publică în

care activitatea principală este servirea alimentelor și băuturilor, criteriul „organizării activităților” de muzică, dans sau divertisment poate include, în practică, restaurante, pub-uri, cafenele sau spații mixte care au zonă de dining, muzică ambientală, DJ, evenimente tematice sau program prelungit. Această ambiguitate creează insecuritate juridică și risc de aplicare neunitară. Un exemplu relevant este cazul unei familii cu un copil minor care merge la ora 20:30–21:00 într-un local cu zonă de dining pentru a lua masa. În măsura în care localul este încadrat ca spațiu de divertisment nocturn, familia ar fi obligată ca la ora 22:00 fie să părăsească localul, fie să trimită minorul acasă. O asemenea consecință este excesivă și nu distinge între expunerea minorului la riscuri reale și simpla prezență într-un spațiu public, însoțit de părinți, pentru consum alimentar sau socializare;

- propunerea legislativă transferă asupra operatorilor economici o sarcină administrativă dificil de gestionat. Personalul ar trebui să verifice documente de identitate, să interogheze inclusiv familiile care intră în local, să urmărească ora de intrare și situația fiecărui minor, să se asigure că minorii părăsesc spațiul până la ora 22:00 și să păstreze dovezi ale conformării. În practică, în localurile aglomerate, această obligație va genera erori inevitabile, conflicte cu clienții și costuri suplimentare de personal, training și proceduri interne;
- regimul sancționator propus este disproporționat în raport cu natura faptelor. Amenziile de până la 20.000 lei și posibilitatea suspendării activității pentru 10–30 de zile pot produce efecte economice severe, în special pentru operatorii mici și mijlocii. Într-un context în care consumul este deja sub presiune, o astfel de reglementare poate reduce traficul de clienți, încasările din intervalele de seară și viabilitatea unor afaceri din HoReCa și divertisment;
- propunerea legislativă este disproporționată, dificil de aplicat în practică și susceptibilă să producă efecte economice negative semnificative asupra operatorilor din HoReCa, divertisment, evenimente și activități conexe;
- propunerea legislativă nu este însoțită de o analiză de impact economic, social și administrativ care să justifice măsura. Nu sunt evaluate costurile pentru operatori, efectele asupra cifrei de afaceri, impactul asupra ocupării forței de muncă, riscul de a afecta diferitele tipuri de localuri și nici capacitatea autorităților de a aplica uniform noile obligații;
- Expunerea de motive nu justifică de ce, în absența vânzării de produse alcoolice, muzica și dansul după ora 22.00 ar trebui să le fie interzise minorilor chiar și la vârste peste 16 ani – când, altfel, le este recunoscut dreptul la muncă și la consimțământ sexual, răspund penal și, în anume condiții, se pot și căsători;

- în propunerea legislativă nu se menționează nici ce drepturi la ocrotirea sănătății sunt apărute astfel (dacă e vorba despre starea de trezie după ora 22.00 sau despre activitatea de dans și muzică, minorilor nu le este interzisă, prin aceasta propunere legislativă, participarea la orice oră la aceste activități în spații fără destinație recurentă de club sau discotecă) și nici pericolele de care ar trebui minorii, cel puțin cei peste 16 ani, să fie protejați, de exemplu, într-o discotecă unde nu se vinde alcool;
- o sondare primară a condițiilor de acces, stabilite de organizatori, în cluburi și discoteci, din orașele mari, unde se vând băuturi alcoolice ar releva faptul că, cel puțin în aceste cazuri, organizatorii înșiși au instituite restricții de intrare pentru minori, făcând interdicția legală parțial superfluă pentru localitățile cu o ofertă de „muzică și dans” bogată și cu impact ridicat acolo unde aceasta e redusă;
- din acest punct de vedere – și având în vedere că, pentru vârste sub 14 ani, de pildă, răspunderea juridică pentru prezența minorilor în spații inadecvate lor revine părinților (inclusiv, de pildă, la reprezentații teatrale sau cinematografice nerecomandate sub o anumită vârstă, exceptând clasarea IM-18 (Interzis Minorilor sub 18 ani), și la care accesul se face la decizia părintelui, fără sancționarea legală a organizatorului reprezentației);
- proiectul pare să ignore evoluțiile sociale și comportamentele actuale ale tinerilor. Adolescenții de 16–18 ani socializează frecvent în spații publice reglementate, fără ca această prezență să implice consum de alcool, tutun, energizante sau alte produse interzise, acestea fiind strict interzise de către operatorii economici. Interdicția generală nu țintește comportamentul nociv, ci simpla prezență a minorului într-un anumit tip de local, ceea ce riscă să afecteze forme legitime de socializare și consum responsabil;
- interdicția poate produce un efect contrar scopului declarat. Excluderea minorilor din spațiile publice autorizate și controlabile poate încuraja mutarea socializării către spații informale, private sau ferite, unde vânzarea ori consumul de alcool, tutun, energizante sau substanțe interzise sunt mai greu de prevenit și controlat. Din perspectiva protecției minorilor, este preferabilă aplicarea strictă a interdicțiilor existente privind vânzarea produselor interzise minorilor, în spații formale și verificabile, nu eliminarea prezenței minorilor din aceste spații.

Președinte,



Digitally signed
 Sterca
 Date:
 2026.05.12
 15:55:22 EEST