

18.11.2025

Opinie cu privire la: propunere legislativă pentru modificarea și completare [Legii nr.544/2001](#) privind liberul acces la informațiile de interes public, înregistrată la Senat cu nr. [B591/2025](#)

Inițiatori: Ciobotaru Dragoș-Fănică - deputat PNL; Cozma Adrian-Felician - deputat PNL; Mocanu Adrian - deputat PNL; Pandea Ciprian - deputat PNL; Scarlat George - deputat PNL; Sighiartău Robert-Ionatan - deputat PNL; Țiplea Dumitru - deputat PNL

Stimate doamne,
Stimați domni,

Prin propunerea legislativă pentru modificarea și completarea [Legii nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informațiile de interes public, înregistrată la Senat cu nr. [B591/2025](#), inițiatorii, un grup de parlamentari PNL, urmăresc, în esență, introducerea unei categorii de *informații cu caracter special*, care ar urma să fie exceptate de la comunicarea publică.

Această propunere reprezintă un paralelism legislativ, pentru că dublează mecanismele deja prevăzute în [Legea nr. 182/2002](#) privind protecția informațiilor clasificate, așa cum arătăm în tabelul următor. În consecință, invităm membrii Parlamentului să respingă această propunere legislativă.

Legea nr.182/2002	Propunerea nr. B591/2025	Observații
Definiție - Art. 15 lit. e) informații secrete de serviciu - informațiile a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat;	prin informație cu regim special se înțelege orice informație care privește cercetări științifice în curs de derulare sau finalizate, rezultate și metodologii ale cercetărilor științifice, informații privind secrete comerciale, patente.	Definiția din Legea nr.182/2002 este precisă și include un criteriu obiectiv - existența unui prejudiciu. Propunerea legislativă introduce o definiție largă, care se aplică tuturor produselor de cercetare, inclusiv celor ce sunt destinate chiar informării corecte și complete a publicului (spre exemplu, studiile ex-ante aferente unui proiect de act normativ). De asemenea, Legea nr.544/2001, la art. 12, prevede că se exceptează de la comunicare „informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate

		intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii”, deci secretele comerciale și patentele sunt deja acoperite de lege.
Cum sunt stabilite - Art. 31 alin. (1) Informațiile secrete de serviciu se stabilesc de conducătorul persoanei juridice, pe baza normelor prevăzute prin hotărâre a Guvernului.	Informațiile cu regim special se stabilesc la nivelul fiecărei autorități sau instituții publice, prin ordin al conducătorului autorității/instituției [...] În termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi În Monitorul Oficial al României, Partea 1, Guvernul actualizează normele metodologice de aplicare a legii.	Mecanismul propus este identic cu cel deja existent: conducătorul instituției decide în baza normelor prevăzute prin hotărâre a Guvernului.
Protecție Informațiile secret de serviciu sunt exceptate de la comunicare atât prin prevederile Art. 32 din Legea nr.182/2002, cât și prin cele ale Art. 12 din Legea nr.544/2001	Se propune introducerea unei noi excepții, la art. 6 al Legii nr.544/2001.	Propunerea se suprapune cu prevederile deja existente. De asemenea, este ignorată logica textului de lege, care prevede excepțiile, unitar, la art. 12.
Prevenirea abuzurilor - Art. 33 Este interzisă clasificarea ca secrete de serviciu a informațiilor care, prin natura sau conținutul lor, sunt destinate să asigure informarea cetățenilor asupra unor probleme de interes public sau personal, pentru favorizarea ori acoperirea eludării legii sau obstrucționarea justiției.	-	Legea în vigoare propune un mecanism echilibrat, care oferă conducătorilor instituțiilor atât puterea de decizie, cât și responsabilitatea și limitele care să prevină abuzul. Propunerea legislativă oferă conducătorilor instituțiilor o putere practic absolută de a defini orice ca <i>informație cu regim special</i>, ceea ce poate conduce la abuzuri.

--	--	--

Propunerea legislativă mai cuprinde alte două modificări ale Legii nr.544/2001, mai degrabă dăunătoare:

- Modificarea art. 5, în sensul că informațiile publicate din oficiu se mențin doar pe o durată de 5 ani. Această propunere este de natură să creeze confuzii. Informațiile publicate din oficiu sunt disponibile permanent, și se actualizează ori de câte ori apare o modificare. Nu există niciun motiv ca unele informații să dispară după 5 ani (spre exemplu, bugetele instituțiilor publice din anii anteriori), și nici să fie menținute informații care nu mai sunt actuale (spre exemplu, cadrul legal de funcționare).
- Modificarea art. 6, pentru a enumera formele de comunicare a informațiilor (electronic, pe hârtie sau verbal). Acest aspect este deja reglementat prin normele de aplicare ale legii, și există o practică curentă corespunzătoare, care spune că se folosește metoda indicată de solicitant. Modificarea legii nu este necesară, iar formularea lasă de dorit, pentru că ar permite instituției publice să aleagă modul de comunicare.

Nu în ultimul rând, reamintim că, în conformitate cu Art. 31 din Constituție, „dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit”. Conform interpretării acestui articol, în doctrina juridică și jurisprudența instanțelor, regula este că orice informație deținută de o instituție publică este de interes public, așa cum de altfel prevede și Legea nr.544/2001. Prin urmare, orice excepție de la această regulă trebuie fundamentată convingător și trebuie însoțită de măsuri eficiente de prevenire a abuzurilor. Propunerea legislativă nu respectă niciunul dintre aceste criterii, prin urmare este susceptibilă de a fi neconstituțională.

În concluzie, considerăm că propunerea legislativă nr. B591/2025 nu rezolvă nicio problemă reală, pentru că aspectele sesizate sunt deja obiectul altor acte normative în vigoare. Mai mult, propunerea legislativă este de natură de a introduce efecte negative, prin formulările neclare și problemele de tehnică legislativă.

De aceea, recomandăm respingerea propunerii legislative.

Persoană de contact: Ovidiu Voicu, ovidiu.voicu@inovarepublica.ro

Mulțumim,

Centrul pentru Inovare Publică
 CeRe: Centrul de Resurse pentru participare publică
 Centrul pentru Jurnalism Independent
 ApTI - Asociația pentru Tehnologie și Internet
 Asociația “Átlátszó Erdély Egyesület”
 Expert Forum
 APADOR-CH
 Asociația CIVICA
 Asociația Rădăuțiul Civic

Centrul FILIA

Centrul pentru Democrație și Bună Guvernare (Politică la Minut)

Centrul de Resurse Juridice

Asociația MozaiQ LGBT

ActiveWatch

Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile