



Către: Senatului României

Subiect:

Observații și propuneri de îmbunătățire pentru propunerea legislativă:

B606/2025¹

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii

[Neafiliați-100 %]

Stimați Senatori,

Obiectivul principal este corectarea unei inechități istorice, transformând perioadele de concediu pentru creșterea copilului (CCC) acordate între aprilie 2001 și ianuarie 2006 din „stagiul asimilat, necontributiv” în „stagiul contributiv”.

Acest lucru elimină discriminarea istorică față de mamele care au beneficiat de CCC în acea perioadă, asigurându-le puncte de stabilitate și luarea în calcul la stagiul minim/complet de cotizare.

Propunerea legislativă impune Casei Naționale de Pensii Publice (CNPP) o sarcină administrativă semnificativă: recalcularea din oficiu, retroactivă, a pensiilor tuturor beneficiarilor afectați, într-un termen de maximum 12 luni de la intrarea în vigoare a legii.

Recalcularea trebuie efectuată fără cerere din partea persoanelor și fără a fi condiționată de contribuții suplimentare.

Această rapiditate și complexitate administrativă trebuie analizată în raport cu principiul eficienței la care se așteaptă societatea civilă.

Viziunea mea personală

Relevante pentru acest document sunt: protecția **FAMILIEI TRADITIONALE ROMÂNEȘTI** (cu care propunerea se aliniază ideologic), necesitatea **ECHILIBRULUI VÂRSTELOR** și, esențial, exigențele privind **GESTIONAREA RAȚIONALĂ A BUGETULUI** (alocarea minim 7% pentru investiții), **DEBIROCRATIZAREA** instituțiilor și structura guvernamentală **SIMPLIFICATĂ**.

Diferențele majore vor apărea la intersecția dintre principiul echității (susținut de lege) și principiile de eficiență și planificare strategică (susținute de cetățenii români).

ANALIZA DISCREPANȚELOR DINTRE AȘTEPTĂRILE CETĂȚENILOR ȘI PROPUNEREA LEGISLATIVĂ PRIVIND RECUNOAȘTEREA STAGIULUI CONTRIBUTIV PENTRU CONCEDIIILE DE CREȘTERE A COPILULUI (2001-2006)

I. Introducere și cadrul de referință strategic

1. Evaluarea congruenței legislative cu viziunea cetățenilor

Evaluarea Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, trebuie făcută prin prisma exigențelor de **raționalitate, obiectivism și sustenabilitate așteptate de cetățeni**.

Inițiativa legislativă vizează corectarea unei inechități istorice suferite de persoanele care au beneficiat de concediu pentru creșterea copilului (CCC) în perioada 1 aprilie 2001 – 1 ianuarie 2006.

Această corecție, deși laudabilă din punct de vedere social, trebuie analizată nu doar ca un act de reparație, ci ca o componentă a unei strategii de guvernare eficientă pe termen lung.

Soluția propusă, de a transforma stagiul asimilat într-un „stagiul contributiv, având toate efectele juridice ale acestui tip de stagiul”, reprezintă:

¹ Inițiatori: Coarnă Dumitru

- Fie un răspuns tactic și populist-reparatoriu
- Fie o soluție strategică, integrată și rațională, în deplină concordanță cu viziunea de ansamblu a cetățenilor.

Această examinare este crucială, deoarece cetățenii au criticat în mod repetat eșecurile guvernărilor anterioare, generate de „reacțiile lipsite de baze raționale” care au produs „rezultate iraționale”.

Prin urmare, orice intervenție legislativă pentru a fi susținută trebuie să ofere o **„RAȚIUNE APROFUNDATĂ,”** care să combine echitatea socială cu integritatea administrativă și stabilitatea fiscală.

2. Prezentarea proiectului de lege și a soluției propuse

Proiectul de Lege își propune să elimine un dezechilibru juridic și social impus fără „voința persoanelor afectate”.

În prezent, persoanele care au beneficiat de CCC în intervalul 2001-2006 sunt penalizate la pensie, deoarece perioada respectivă a fost considerată stagiul asimilat, necontributiv, nefiind inclusă la calculul stagiului minim și complet de cotizare contributiv și, în consecință, neacordând puncte de stabilitate.

Această situație creează o discriminare istorică față de cohortele anterioare (până în 2001, unde era contributiv) și, în anumite privințe, față de cohortele ulterioare (după 2006, unde este recunoscut prin excepție la stagiul minim/complet, dar nu și la puncte de stabilitate).

Mecanismul de corecție propus introduce două prevederi cheie ¹:

i. **Modificarea art. 47 alin. (4)**

Perioadele de CCC (2001-2006) devin **stagiul contributiv integral**, cu „toate efectele juridice”.

ii. **Noul art. 139¹**

Casei Naționale de Pensii Publice (CNPP) i se impune obligația de a efectua **recalcularea din oficiu** pentru toți beneficiarii afectați, într-un termen extrem de scurt, de **maximum 12 luni** de la intrarea în vigoare a legii, cu acordarea retroactivă a drepturilor.

3. Principiile fundamentale relevante (filozofia raționalității)

Evaluarea strategică necesită raportarea la cele trei piloni de guvernare ai raționalității, care definesc așteptările de la o legislație „rațională”:

a. **Pilonul social/valoric**

Majoritatea cetățenilor susțin în mod ferm **„PROTECȚIA FAMILIEI TRADIȚIONALE ROMÂNEȘTI ȘI A MEMBRILOR ACESTEIA”** și recunoașterea muncii.

Proiectul se aliniază la necesitatea de a valorifica efortul parental, pe care expunerea de motive îl descrie drept „muncă socială esențială”.

b. **Pilonul administrativ/eficiență**

Cetățenii militează pentru o „resetare națională și rațională,” depolitizarea instituțiilor, **debirocratizarea** și asigurarea unei administrații rapide prin **informatizarea României** și o **structură guvernamentală simplificată**.

Orice soluție legislativă trebuie să fie administrativ realizabilă.

c. **Pilonul financiar/sustenabilitate**

Cetățenii cer o **„GESTIONARE RAȚIONALĂ PE TERMEN LUNG”** a Bugetului de Stat, stoparea risipei și investiții eficiente.

Aici se manifestă o tensiune critică:

Propunerea legislativă reușește să atingă obiectivul de echitate socială (Pilonul a), dar prin mecanisme care compromit fundamental Pilonii b și c.

Transformarea unei inechități tactice într-un act de echitate juridică necesară (o aliniere la CJUE și CEDO) riscă să transforme acest demers într-un act de iresponsabilitate administrativă și financiară.

Pentru subsemnatul, care plasează „rațiunea” ca motor al acțiunii, o soluție care

subminează eficiența sistemică nu poate fi acceptată ca rațională.

II. Reparația unei inechități istorice vs. Crearea unei noi incoerențe sistemice

1. Cadrul inechității legale istorice și justificarea reparației

Necesitatea intervenției legislative este necontestată din perspectivă juridică și socială.

Expunerea de motive subliniază corect că tratamentul diferențiat al perioadelor de CCC a fost impus de lege, fără ca persoanele afectate să aibă posibilitatea legală de a contribui sau de a influența decizia.

Sistemul de pensii românesc a aplicat trei regimuri distincte pentru perioada CCC, fapt care a generat diferențe de tratament care contravin principiului egalității cetățenilor în fața legii (Art. 16 alin. (1) din Constituție) și standardelor internaționale.

Perioada	Statut în Pensii (Lg. 360/2023 - inițial)	Inclus în stagiul minim/ complet?	Acordă puncte de stabilitate?	Statut conform propunerii (2001-2006)
Până la 01.04.2001	Stagiu Contributiv	Da	Da	Contributiv (status quo)
01.04.2001 – 01.01.2006	Stagiu Asimilat (Nevalorificat)	Nu	Nu	Stagiu contributiv (Toate efectele)
După 01.01.2006	Stagiu Asimilat (Prin Excepție) ¹	Da	Nu	Asimilat (status quo)

Tabel 1: Evoluția statutului juridic al concediului pentru creșterea copilului (sinteză comparativă)

Jurisprudența Curții Constituționale a României (CCR) a confirmat că reglementările care afectează disproporționat drepturile sociale ale femeilor pot constitui discriminare indirectă (Decizia nr. 387/2018), iar diferențele de tratament trebuie justificate obiectiv și proporțional (Decizia nr. 387/2021).

De asemenea, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a stabilit că nevalorificarea CCC reprezintă o discriminare indirectă de gen (C-366/99 Griesmar).

Prin urmare, intervenția legislativă este un imperativ juridic de reparație a discriminării.

2. Problema supra-reglementării: implicațiile atribuirii „tuturor efectelor juridice”

Deși intenția de reparare este corectă, formularea soluției propuse (Art. 47 alin. 4, modificat) generează o incoerență sistemică majoră.

Proiectul de Lege nu se mulțumește să echivaleze perioada 2001-2006 cu un stagiu asimilat valorificat (soluție care ar fi eliminat discriminarea prin includerea în stagiul minim/complet și calcularea punctajului aferent indemnizației), ci o ridică la statutul de **stagiu contributiv** cu „toate efectele juridice”.

Implicația juridică cea mai critică a sintagmei „toate efectele juridice” este acordarea **punctelor de stabilitate**.

Aceste puncte sunt beneficii suplimentare destinate exclusiv recompensării stagiului de cotizare contributiv realizat *peste* 25 de ani, având scopul de a recunoaște munca efectivă și contribuțiile la sistem.

Perioadele de CCC (indiferent de regimul legal) sunt, în esență, plăți sociale suportate din bugetul de stat, nu contribuții efective ale angajatului sau angajatorului, similar modului în care perioadele asimilate ulterioare datei de 1 ianuarie 2006 sunt tratate – ele sunt excluse de la acordarea punctelor de stabilitate.

Acordarea punctelor de stabilitate pentru stagii necontributive introduce o **ficțiune juridică** cu consecințe fiscale grave, transformând o cheltuială socială necesară într-un element care subminează principiul contributivității, ce stă la baza Legii 360/2023.

3. Discriminarea inversă și vidul legislativ garantat

O altă consecință a soluției propuse este crearea unei noi inechități, denumită discriminare inversă, fapt care încalcă principiul R2 de stabilitate și rațiune sistemică.

Dacă se adoptă art. 47 alin. (4) în forma propusă, persoanele aflate în concediu de creștere a copilului în perioada 2001-2006 ar beneficia de statut juridic **superior** față de cele aflate în aceeași situație *după* 1 ianuarie 2006. Conform legislației actuale, perioada CCC post-2006 este considerată stagiul asimilat care este luat în calcul la stagiul minim/complet, dar **nu este luat în considerare la acordarea punctelor de stabilitate**.

Prin urmare, acordarea de puncte de stabilitate doar cohortei 2001-2006 (prin forțarea statutului de stagiul contributiv) garantează un nou val de litigii și cereri de echivalare a stagiului post-2006 la statutul de stagiul contributiv integral.

Această spirală de inechități și ajustări legislative perpetuează instabilitatea juridică, exact tipul de „rezultate iraționale” pe care cetățenii își propun să le elimine.

O corecție legislativă rațională ar trebui să standardizeze tratamentul pentru toate perioadele asimilate, nu să creeze categorii privilegiate.

III. Analiza alinierii: concepte raționale vs. rezultate proiect

1. Alinierea la „PROTECȚIA FAMILIEI TRADIȚIONALE ROMÂNEȘTI” și „ECHILIBRUL VÂRSTELOR”

Din perspectiva pilonului social/valoric, proiectul de lege se aliniază puternic la aceste concepte.

Cetățenii români, în marea lor majoritate, plasează „familia tradițională” ca „nucleul stabilității sociale” și susțin acele măsuri care vizează protecția femeii și a mamei.

Expunerea de motive a legii argumentează cu succes valoarea muncii de îngrijire, citând cercetări psihologice și medicale care demonstrează impactul direct al prezenței constante a mamei asupra dezvoltării cognitive și echilibrului emoțional al copilului.

Mesajul conform căruia „Mamele care și-au întrerupt cariera pentru a crește copii în primii ani de viață au contribuit nu doar la familie, ci la viitorul țării” rezonază perfect cu așteptările cetățenilor față de „echilibrul vârstelor,” care recunoaște necesitatea de a proteja și valoriza efortul părinților în formarea viitoarelor generații de cetățeni și contribuabili.

În esență, cetățenii recunosc și susțin obiectivul de a valorifica munca de îngrijire.

Eșecul de a recunoaște acest efort ar constitui o nedreptate dublă: legală și morală, contrară principiilor menționate.

2. Divergența cu „RAȚIUNEA, OBIECTIVISMUL ȘI NEUTRALITATEA”

Deși obiectivul social este atins, metoda de implementare a legii demonstrează o divergență majoră față de cerința societății civile de a acționa pe baza „obiectivismului și neutralității rațiunii”.

Societatea cere o „resetare națională și rațională” și implementarea unui proiect de țară strategic, planificat, ideal sub coordonare unitară.

O problemă sistemică de inechitate în pensii ar fi trebuit abordată printr-o analiză de impact multisectorială și o propunere de standardizare unitară, aplicabilă tuturor categoriilor de stagii asimilate (inclusiv post-2006).

Adoptarea unei soluții care supralicitează beneficiile (acordarea punctelor de stabilitate) doar pentru a repara o eroare punctuală, ignorând consecințele pe termen lung asupra bugetului și integrității Legii 360/2023, reprezintă o abordare politică tactică și reactivă.

Acest tip de „**populism reparatoriu**” compromite garanțiile de rațiune și sustenabilitate pe care mai toate partidele le-au promis.

Susținerea unei astfel de măsuri ar demonstra apartenența la aceeași categorie de „politicieni și conducători” care au trădat interesele pe termen lung ale națiunii prin decizii lipsite de fundament rațional, fenomen criticat vehement de majoritatea cetățenilor.

Integritatea principiului rațiunii economice nu permite compromisuri în fața unor beneficii politice imediate.

IV. Contradicțiile majore cu principiile de guvernare rațională (administrativ și financiar)

1. Contradicția administrativă: termenul nerealist și eșecul garantat al CNPP

Principiul de eficiență, depolitizare și debirocratizare este direct încălcat de sarcina administrativă impusă Casei Naționale de Pensii Publice (CNPP) prin Art. 139¹.

CNPP are obligația de a recalcula din oficiu pensiile beneficiarilor afectați în termen de **maximum 12 luni** de la intrarea în vigoare a legii.

Această sarcină este complet nerealistă din punct de vedere administrativ.

CNPP se confruntă deja cu o criză majoră de capacitate, fiind angajată într-un proces complex și masiv de recalculare generală a peste 4,6 milioane de dosare conform Legii 360/2023.

Chiar și în acest proces major, au apărut disfuncționalități izolate, generate de timpul scurt, manifestate prin discrepanțe între deciziile de recalculare și taloanele de plată efective.

Recalcularea suplimentară a cohorței 2001-2006, care necesită identificarea, extragerea și validarea datelor istorice de contribuție și a perioadelor de CCC din arhive adesea fizice (pe hârtie), adaugă o presiune insuportabilă asupra aparatului birocratic.

Acest lucru contravine direct cerinței cetățenilor de a folosi „soluții informatice inteligente,” „centralizarea, automatizarea și eficientizarea sistemelor”.

Impunerea unui termen atât de scurt forțează munca manuală, ignoră necesitatea digitalizării și garantează eșecul administrativ.

Parlamentarii trebuie să recunoască faptul că susținerea unui termen de 12 luni, pe care expertiza administrativă îl indică ca fiind imposibil de realizat, nu este un act de guvernare rațională.

Ratarea acestui termen, care este inevitabilă, va genera nemulțumire publică, alimentând „neîncrederea în conducătorii aleși sau numiți”.

În loc să consolideze credibilitatea parlamentarilor în fața cetățenilor prin eficiență, această disfuncționalitate administrativă garantată va fi percepută ca un eșec al „guvernării raționale,” transformând reparația socială într-o nouă promisiune deșartă.

2. Contradicția financiară: subminarea contributivității și gestiunea bugetară irațională

Obiectivul cetățenilor este de a beneficia de „**GESTIONAREA RAȚIONALĂ PE TERMEN LUNG**” a Bugetului de Stat și stoparea risipei, alocând resurse în mod planificat.

Proiectul de lege, în forma actuală, încalcă acest principiu din cauza unei evaluări superficiale a impactului bugetar.

Expunerea de motive afirmă că impactul bugetar este „limitat” deoarece multe dintre persoanele afectate au avut contribuții plătite și sunt deja în sistemul de pensii.

Această afirmație ascunde costul real al prevederii: transformarea perioadei în stagiul contributiv cu *toate efectele juridice* implică acordarea de puncte de stabilitate, care generează o cheltuială permanentă și cumulativă pe durata vieții beneficiarului.

Punctele de stabilitate sunt esențiale în creșterea cuantumului pensiei.

Acordarea acestora pentru stagii asimilate (plătite din bugetul de stat, nu din contribuțiile individuale CAS/CASS pentru stabilitate) reprezintă o subminare a principiului contributivității.

Costul generat nu este unul tranzitoriu, ci un deficit structural permanent.

Această supra-compensare pune în pericol sustenabilitatea financiară a întregului sistem de pensii, acționând contrar așteptărilor cetățenilor de dezvoltare puternică și gestionare responsabilă a resurselor naționale.

O politică bazată pe rațiune financiară ar trebui să acopere deficitul creat de inequități (calculând punctajul pe baza veniturilor din indemnizația CCC), dar nu să recompenseze stagii necontributive cu beneficii maxime destinate stagiilor lungi de muncă efectivă.

Aspect	Obiectivul legii	Evaluare rațională	Implicație strategică
Termen recalculare	12 luni (Art. 139 ¹)	Nerealist. CNPP deja suprasolicitat.	Eșec administrativ garantat, subminând credibilitatea în eficiență.
Metodă recalculare	Din oficiu	Contravine debirocratizării și informatizării rapide.	Necesită efort manual masiv și risc de eroare, contrar cerințelor de digitalizare.
Puncte de stabilitate	Acordate (toate efectele juridice)	Fiscal irațional. Acordate pentru stagiul necontributiv.	Creare de deficit permanent și subminarea principiului contributivității.
Impact bugetar	Limitată	Subestimare severă, ignorând costul pe termen lung al stabilității.	Încălcarea principiului de „GESTIONARE BUGETARĂ RAȚIONALĂ”

Tabel 2: Evaluarea impactului administrativ și financiar conform așteptărilor cetățenilor

V. Argumentația Structurată: Pro și Contra adoptării

Concluzia clară este aceea că proiectul de lege, deși urmărește un obiectiv social just, nu îndeplinește criteriile de raționalitate administrativă și sustenabilitate financiară așteptate de cetățeni.

1. Argumente PRO adoptare (susținerea viziunii sociale)

a. Eliminarea discriminării juridice

Proiectul este obligatoriu din punct de vedere legal, corectând o inechitate impusă prin lege, care a afectat mii de femei.

Refuzul de a interveni ar constitui o încălcare a principiului constituțional al egalității și al jurisprudenței europene (CJUE, CEDO).

b. Valorificarea muncii materne

Legea recunoaște efortul de creștere a copilului ca o contribuție esențială la societate și la „viitorul țării”.

Acest demers consolidează pilonul social majoritar al societății, care vizează protecția și sprijinul familiei tradiționale.

c. Prevenirea litigiilor

Prin soluția recalculării din oficiu, inițiativa, cel puțin la nivel de principiu, ar trebui să prevină un număr mare de litigii individuale costisitoare, sesizări la CNCD și posibile condamnări la Curțile Europene.

2. Argumente CONTRA adoptare în forma actuală (încălcarea rațiunii)

a. Iraționalitate administrativă totală:

Termenul de 12 luni impus CNPP contrazice orice principiu de eficiență.

Administrația este deja suprasolicitată de recalcularea generală.

Forțarea acestui proces conduce la un eșec predictibil, subminând credibilitatea „guvernării raționale”.

b. Subminarea contributivității și costuri nesustenabile

Acordarea de puncte de stabilitate, destinate stagiilor *contributive* peste 25 de ani, pentru un stagiul asimilat (plătit din bugetul de stat) creează un deficit permanent și încalcă principiul de gestionare bugetară responsabilă și pe termen lung.

c. Incoerență legislativă și discriminare inversă

Transformarea perioadei 2001-2006 în stagiul contributiv complet creează o anomalie, oferind un statut superior acestei cohorte față de beneficiarii CCC post-2006, a căror perioadă

este considerată stagiul asimilat și care nu primesc puncte de stabilitate.

Acest lucru generează o nouă inechitate sistemică, perpetuând „spirală istoriei” legislative.

Domeniu	Argumente PRO (aderare la valori sociale)	Argumente CONTRA (contradicție cu rațiunea strategică)
Juridic/Echitate	Eliminarea discriminării, aliniere la standarde CJUE/CEDO.	Crearea de noi anomalii juridice (discriminare inversă post-2006) și incoerență sistemică.
Social/Familie	Recunoașterea rolului matern ca muncă socială esențială.	Soluție reactivă, lipsită de o viziune amplă și strategică, care nu standardizează tratamentul familial.
Administrativ/Eficiență	Soluția din oficiu evită litigii (doar teoretic).	Termen nerealist (12 luni); Contradicție directă cu debirocratizarea și informatizarea.
Financiar/Sustenabilitate	Impact considerat „limitat” (Eroare de evaluare).	Costuri permanente și nesustenabile prin acordarea de puncte de stabilitate; Subminarea contributivității.

Tabel 3: Sinteza argumentelor Pro și Contra (evaluare tripartită)

VI. Concluzii și propunerea de acțiune strategică

1. Rezumatul discrepanțelor cheie

Proiectul de lege, deși bine intenționat și just din punct de vedere social-valoric, eșuează lamentabil la nivelul rațiunii administrative și financiare. Discrepanța cheie constă în alegerea unei soluții maxime (stagiul contributiv cu toate efectele, inclusiv puncte de stabilitate), implementată printr-un termen administrativ minim (12 luni).

Un guvern rațional nu poate susține o inițiativă care garantează haosul administrativ și compromite sustenabilitatea financiară a Legii pensiilor, chiar și atunci când urmărește un scop social just.

Acordul politic trebuie să fie condiționat de adoptarea unor amendamente care să asigure echitatea prin mijloace eficiente și sustenabile.

2. Propunerea de acțiune strategică

Recomandare centrală

Respingerea proiectului de lege în forma actuală și aprobarea exclusivă a unei versiuni modificate substanțial.

Orice partid trebuie să voteze împotriva formei actuale, dar să propună și să susțină public amendamente clare care să rezolve inechitatea istorică prin mijloace raționale.

3. Motivare politică, administrativă și juridică pentru amendamente

- **Motivare politică: garanția credibilității**

Din punct de vedere politic, partidele trebuie să demonstreze că promit beneficii fără acoperire.

S-ar va evita astfel percepția de populism și se va consolida imaginea partidelor ca forță care susține repararea socială, dar insistă asupra competenței și eficienței în implementare.

Comunicarea politică va trebui să sublinieze că fiecare partid susține dreptul mamelor la pensie echitabilă, dar respinge incompetența administrativă și fiscală a propunerii neamendate.

- **Motivare administrativă: eficiența și debirocratizarea**

Sarcina CNPP trebuie să fie corelată cu capacitatea reală a instituției.

Propunere de amendamente la Art. 139¹ (Recalcularea din Oficiu):

i. Extinderea termenului de recalculare

Termenul de finalizare a recalculării din oficiu va fi extins la **minimum 36 de luni (3 ani)**.

Această perioadă permite CNPP să finalizeze cu succes recalcularea generală prevăzută de Legea 360/2023, evitând suprapunerea care ar conduce la blocaj administrativ.

ii. Procedură hibridă și suport digital

Se va introduce o procedură hibridă: recalcularea din oficiu rămâne obiectivul principal, dar se va permite și depunerea de **cereri individuale** (stimulate și digitalizate de CNPP) pentru cazurile în care lipsesc datele din arhive, urgentând procesul pentru cei cu documente clare. Această abordare susține viziunea R2 de debirocratizare prin digitalizare, pregătind terenul pentru implementarea integrală a sistemului de Identitate Digitală.¹

- Motivare juridică: sustenabilitate și coerență

Pentru a menține integritatea principiului contributivității și a evita costurile nesustenabile ale punctelor de stabilitate, este necesară o revizuire fundamentală a statutului juridic.

Propunere de amendamente la Art. 47 alin. (4):

i. Schimbarea statutului juridic

Perioada 2001-2006 nu va fi considerată **stagiul contributiv**, ci **stagiul asimilat valorificat integral**.

Această terminologie repară inechitatea (prin valorificare) fără a crea ficțiunea juridică (de contributivitate).

ii. Calculul punctajului

Se va stabili explicit că punctajul de pensie pentru această perioadă se va calcula pe baza **indemnizației de CCC primite** sau, în lipsa documentelor de plată, pe baza unei valori medii a **salariului mediu brut pe economie** din perioada respectivă, asigurând astfel un punctaj echitabil.

iii. Excluderea punctelor de stabilitate

Se va introduce o prevedere explicită conform căreia stagiul asimilat valorificat integral (2001-2006) **nu va genera puncte de stabilitate**.

Această prevedere asigură coerența financiară cu restul stagiilor asimilate (post-2006), elimină discriminarea inversă și menține integritatea principiului contributivității stabilit de Legea 360/2023.

Prin urmare, orice partid trebuie

+ să susțină necondiționat repararea inechității istorice, dar

- să se opună categoric **formeii legislative actuale**, deoarece aceasta contravine principiilor fundamentale de raționalitate administrativă, coerență juridică și sustenabilitate fiscală pe termen lung.

Votul trebuie să fie în favoarea adoptării Legii doar sub condiția implementării acestor amendamente esențiale.

PROPUNERI DE MODIFICARE

LEGE nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii	Textul integral al articolului astfel cum există acesta în forma inițiatorului	Textul integral al articolului care conține amendamentele propuse marcate cu bold	Motivarea și argumentarea amendamentelor
Art. 47 (4) La calculul stagiului minim de cotizare contributiv și al stagiului complet de cotizare contributiv se ia în considerare și perioada prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. e).	(4) Prin excepție de la lege, perioadele de concediu pentru creșterea copilului prevăzute la art.14 alin. (1) lit. c) și art.14 alin. (1) lit. e) sunt considerate perioade de stagiul contributiv, având toate efectele juridice ale acestui tip de stagiul.	(4) Perioadele de concediu pentru creșterea copilului prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c) și art. 14 alin. (1) lit. e), pentru intervalul 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006, se recunosc ca perioade asimilate stagiului de cotizare și se valorifică integral la stabilirea cuantumului pensiei, cu aplicarea următoarelor reguli: a) pentru determinarea punctajului aferent acestor perioade se va avea în vedere venitul din indemnizația pentru concediul pentru creșterea copilului încasat efectiv; în lipsa documentelor justificative privind plata indemnizației, punctajul aferent va fi calculat pe baza salariului mediu brut pe economie corespunzător perioadei în cauză; b) aceste perioade nu vor genera puncte de stabilitate; c) recunoașterea și valorificarea prevăzută la prezenta alin. (4) se realizează fără a se considera că perioada respectivă reprezintă un stagiul contributiv în sensul obligației de plată de contribuții retroactive.	<u>1) Constituție și egalitate:</u> intervenția legislativă trebuie să remedieze inegalitatea de tratament impusă de reglementări anterioare fără a crea însă o nouă anomalie; recunoașterea valorii sociale a perioadei de îngrijire se poate realiza prin valorificare (incluere în calculul punctajului pensiei) fără a transforma perioada în stagiul contributiv cu toate efectele (inclusiv puncte de stabilitate). (Principii: art. 16, art. 41, art. 47 Constituția României) <u>2) Jurisprudență europeană/ națională:</u> CJUE și CEDO recunosc că nevalorificarea perioadelor de creștere a copilului poate constitui discriminare indirectă de gen (ex.: C-366/99 Griesmar; C-409/16) - reparația este justificată. Totuși, modul de reparație trebuie proporțional și sustenabil (Decizia CCR nr. 387/2018 și nr. 387/2021 privind discriminarea indirectă și justificarea diferențelor de tratament) <u>3) Rațiune administrativă și financiară:</u> excluderea punctelor de stabilitate pentru aceste perioade evită generarea unui cost bugetar permanent disproporționat și respectă principiul contributivității din Legea pensiilor (corelează tratamentul perioadelor asimilate valorificate cu regimul perioadelor asimilate recunoscute după 2006, care nu primesc puncte de stabilitate). <u>4) Soluție practică și proporțională:</u> calcularea punctajului pe baza indemnizației încasate (sau, în lipsă, pe baza salariului mediu brut pe economie pentru perioada

			respectivă) oferă o metodă obiectivă de valorificare și limitează necesitatea recalculeărilor complexe sau a cererilor de plată retroactivă a contribuțiilor. <u>5) Consecință:</u> Se elimină discriminarea istorică fără a crea discriminare inversă sau un angajament bugetar pe termen nedefinit.
		Articol nou Art. 47¹ (1) Prin excepție, perioadele recunoscute în temeiul art. 47 alin. (4) pentru intervalul 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006 nu vor da dreptul la acordarea punctelor de stabilitate prevăzute de prezenta lege. (2) Pentru aplicarea art. 47 alin. (4), punctajul corelat perioadelor recunoscute se va determina astfel: a) dacă beneficiarul poate dovedi plata indemnizației pentru concediul pentru creșterea copilului, punctajul se calculează pe baza venitului respectiv; b) în lipsa documentelor de plată, pentru aceste perioade punctajul se va calcula pe baza salariului mediu brut pe economie din perioada respectivă, stabilit prin normele metodologice; c) normele metodologice vor stabili modalitatea de conversie a indemnizației/ venitului în punctaj, în raport cu formula generală de calcul a pensiei.	
	Art. 139¹ - Recalcularea din oficiu a pensiilor (1) Casa Națională de Pensii Publice are obligația de a recalcula din oficiu pensiile tuturor beneficiarilor care au avut concedii pentru creșterea copilului, pentru a aplica	Art. 139¹ - Recalcularea din oficiu a pensiilor (1) Casa Națională de Pensii Publice are obligația de a proceda la recalcularea din oficiu a pensiilor beneficiarilor care au avut concedii pentru creșterea copilului	

	dispozițiile art. 47 alin. (4) în forma modificată prin prezenta lege. (2) Recalcularea se face fără cerere din partea persoanelor îndreptățite și fără a fi condiționată de vreo contribuție suplimentară. (3) Termenul de realizare a recalcularii este de maximum 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi. (4) Drepturile de pensie recalculate se acordă retroactiv, începând cu luna următoare publicării legii în Monitorul Oficial.	în perioada 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006, în scopul punerii în aplicare a dispozițiilor art. 47 alin. (4). (2) Recalcularea se realizează fără depunerea unei cereri de către persoana interesată și fără a impune plata de contribuții retroactive pentru perioadele care se valorifică în temeiul art. 47 alin. (4). (3) Termenul de finalizare a recalcularii din oficiu este de maximum 36 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi. (4) În vederea accelerării aplicării, CNPP va adopta o procedură hibridă care combină recalcularea din oficiu cu posibilitatea depunerii de cereri electronice/ simplificate de către beneficiari, în special pentru cazurile în care lipsesc documente de arhivă; CNPP va publica procedura și ghidul electronic în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi. (5) Drepturile de pensie recalculate se acordă retroactiv, începând cu luna următoare publicării legii în Monitorul Oficial. Plata sumelor cuvenite se va efectua în tranșe anuale, dacă e necesar, în funcție de capacitatea administrativă a CNPP și de impactul bugetar, cu menținerea dreptului la plata integrală a sumelor datorate în termen rezonabil, stabilit prin normele de aplicare.	
--	--	---	--

PROPUNERE DE TEXT ALTERNATIV

LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I - Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 47, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Perioadele de concediu pentru creșterea copilului prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c) și art. 14 alin. (1) lit. e), realizate în intervalul 1 aprilie 2001-1 ianuarie 2006, se recunosc ca perioade asimilate și se valorifică pentru stabilirea drepturilor de pensie, potrivit următoarelor reguli:

a) pentru determinarea punctajului aferent acestor perioade se are în vedere venitul reprezentat de indemnizația pentru concediul pentru creșterea copilului încasată efectiv; în lipsa documentelor justificative privind plata indemnizației, punctajul se calculează pe baza salariului mediu brut pe economie corespunzător perioadei în cauză, prin modalitatea de conversie stabilită prin normele metodologice;

b) perioadele recunoscute potrivit prezentului alineat nu dau dreptul la acordarea punctelor de stabilitate prevăzute de prezenta lege;

c) recunoașterea și valorificarea perioadelor prevăzute la teza întâi nu implică obligația de plată retroactivă a contribuțiilor de asigurări sociale și nu transformă aceste perioade în stagiul contributiv.”

2. După articolul 139 se introduce un nou articol, articolul 139¹, cu următorul cuprins:

„Art. 139¹ - Recalcularea din oficiu a pensiilor

(1) Casa Națională de Pensii Publice procedează la recalcularea din oficiu a pensiilor beneficiarilor care au avut concedii pentru creșterea copilului în perioada 1 aprilie 2001-1 ianuarie 2006, în vederea aplicării dispozițiilor art. 47 alin. (4).

(2) Recalcularea se realizează fără depunerea unei cereri de către persoana interesată și fără impunerea vreunei contribuții retroactive pentru perioadele valorificate potrivit art. 47 alin. (4).

(3) Termenul de finalizare a recalculării din oficiu este de maximum 36 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) În vederea accelerării aplicării, Casa Națională de Pensii Publice instituie o procedură hibridă care combină recalcularea din oficiu cu posibilitatea depunerii de cereri electronice simplificate, în special în cazurile în care lipsesc documente din arhive; modelul de cerere electronică, condițiile și fluxul procedural se aprobă prin normele metodologice.

(5) Drepturile de pensie recalculate se acordă începând cu luna următoare publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I. Dacă impactul bugetar imediat este semnificativ, plata sumelor reprezentând diferențe convenite poate fi efectuată în tranșe, potrivit normelor metodologice, fără a aduce atingere dreptului la plata integrală într-un termen rezonabil stabilit prin acestea.”

Art. II -

(1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul aprobă, prin hotărâre, normele metodologice de aplicare a dispozițiilor art. 47 alin. (4) și art. 139¹ din Legea nr. 360/2023, care vor reglementa cel puțin:

a) metodologia de determinare și conversie în punctaj a veniturilor reprezentând indemnizația pentru concediul pentru creșterea copilului sau, după caz, a salariului mediu brut pe economie corespunzător perioadei de referință;

b) documentele justificative acceptate și procedurile de verificare administrativă;

c) procedura hibridă prevăzută la art. 139¹ alin. (4), inclusiv modelul și circuitul cererii electronice și comunicarea electronică cu beneficiarii;

d) modalitatea de eșalonare a plăților prevăzute la art. 139¹ alin. (5), cu respectarea principiilor bunei gestiuni financiare.

(2) Normele metodologice vor stabili măsuri de control administrativ prealabil, verificări încrucișate cu bazele de date disponibile și termene procedurale, în vederea aplicării unitare și corecte a prezentei legi.

Art. III –

(1) Pentru persoanele pentru care s-au emis decizii de pensionare anterior intrării în vigoare a prezentei legi, recalcularea se realizează din oficiu potrivit art. 139¹, fără afectarea caracterului definitiv al deciziilor anterioare cu privire la elementele rămase nemodificate.

(2) Dispozițiile contrare prezentei legi se abrogă.

Art. IV - Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Justificare și conformitate cu Legea nr. 24/2000

- Textul propus conține dispoziții normative clare, complete și operaționale, astfel încât să poată fi integrate imediat în forma inițiatorului, în conformitate cu regulile de redactare ale Legii nr. 24/2000 (formulări normative, termene, competențe, criterii de aplicare, norme metodologice).
- Amendamentele introduc reguli de aplicare precise (calculul punctajului, excluderea punctelor de stabilitate, termen realist pentru recalculare, procedură hibridă, norme metodologice), evitând ambiguitățile și conflictele de interpretare.
- Măsurile propuse respectă principiul proporționalității: se remediază discriminarea istorică prin valorificare cu mecanisme echilibrate (fără a crea obligații retroactive de plată a contribuțiilor și fără a genera costuri permanente necontrolate prin excluderea punctelor de stabilitate).

Instituții care ar trebui consultate (recomandate pentru avizare conform practicii)

- Casa Națională de Pensii Publice (pentru evaluare administrativă),
- Ministerul Finanțelor (evaluare bugetară),
- Ministerul Muncii și Solidarității Sociale (aviz de specialitate),
- CNCD, Avocatul Poporului (puncte de vedere privind egalitatea și impactul social).