

[B475/2025](#)¹

[PSD 97,05%, minorități 2,94%] CES – Favorabil (bineînțeles)

Propunere legislativă privind dezvoltarea turismului balnear românesc ca domeniu strategic prioritar al economiei naționale

PREAMBUL:

După cum am constatat deja, documente de tipul acesta și altele similare acestuia NU AJUNG la membri comisiilor de avizare sau de raport pentru simplul motiv că funcționarii publici NU AU CHEF să înregistreze și să își obosească mânuțele.

Spre bucuria doamnelor și domnilor parlamentari care, de obicei, nu se obosesc să analizeze și să răspundă cetățeanului. Doar au trecut alegerile și nu mai este nevoie de tânguirea pentru vot!

Mai mult, unii habar nu au ce se discută atât în timpul ședințelor din comisii, și votează după cum le dictează conștiința – când sună telefonul cu vocea conștiinței colective de partid.

Ar fi interesant de văzut câți dintre semnatarii propunerii legislative au contribuit cu adevărat la textul legii și/sau la expunerea de motive, câți au desfășurat campanii de informare sau au consultat beneficiarii reali (și pe câți dintre ei). Utopie curată, nu-i așa?

Sumarul esențial al propunerii

Proiectul declară turismul balnear drept domeniu strategic prioritar și instituie un cadru de sprijin (fond special, facilități fiscale, scheme de ajutor de stat, centre de excelență, programe de promovare, mecanisme PPP), cu responsabilități ministeriale și termene pentru norme metodologice și rapoarte anuale (vezi art.1-6 și Anexa 1 din textul proiectului).

1. Riscurile la care este expus cetățeanul român (juridic, economic, social, de mediu)

a) Riscuri juridice și de conformitate UE

1. Ajutoare de stat și facilități fiscale:
 1. instituirea „schemelor de ajutor de stat” și a „facilităților fiscale” fără delimitare clară de la început crește riscul de incompatibilitate cu regulile UE privind ajutoarele de stat;
 2. orice schemă trebuie notificată/avizată conform OUG 77/2014 și regulilor Comisiei Europene, altfel pot interveni obligații de recuperare a sumelor de la beneficiari (costuri pentru stat și efecte negative pentru utilizatori).
2. Drepturi medicale transfrontaliere și recunoaștere de servicii:
 1. promovarea tratamentelor balneare ca servicii medicale poate intersecta Directivele UE privind drepturile pacienților (2011/24/UE).
 2. Dacă serviciile vor fi prezentate drept „asistență medicală” cu decontare transfrontalieră sau cu includere în pachete de asigurări, trebuie clarificat statutul (serviciu turistic vs. serviciu medical) pentru a evita conflicte de reglementare, responsabilitate și decontare.

b) Riscuri bugetare și fiscale pentru cetățean

1. Crearea „fondului special” și facilități fiscale pot genera presiune asupra bugetului național/locale;

¹ Inițiatori: Federovici Doina-Elena; Amet Varol; Bara Nicolae-Adrian; Borș George-Mădălin; Bucur Ariana-Oana; Căciu Adrian; Chilat Crina-Fiorela; Cojocaru Petru-Bogdan; Constantinescu Sergiu-Mircea; Dolineaschi Andrei; Drinceanu Vlad-Florentin; Georgescu Gheorghe-Daniel; Hagi Augustin-Florin; Intotero Natalia-Elena; Isac Marius-Adrian; Lăpușan Remus-Gabriel; Lungu Romeo-Daniel; Mărgărit Mitică-Marius; Matichescu Mirela-Florența; Mihăescu Mugur - deputat AUR; Mina Marian; Mîndroc Cătălin-Viorel; Mircea Florin; Neagu Petre-Emanoil; Peța-Ștefănescu Eliza-Mădălina; Popa Maricel; Răducanu Sebastian; Rafila Alexandru; Stoenică Irina-Florentina; Toader Bogdan-Andrei; Toma Ilie; Tomoescu Ion-Alin; Tușa Adriana-Diana; Vușcan Voicu; Weber Mihai

2. Costurile indirecte (subvenții, investiții, redevențe reduse) pot fi transferate către contribuabili dacă nu există mecanisme de evaluare cost-eficiență și de recuperare a investițiilor.
3. Posibilă captură financiară:
 1. finanțări publice generoase fără criterii stricte de selecție pot subvenționa investitori privați sau afaceri cu profit ridicat, fără beneficii sociale proporționale.

c) Riscuri pentru consumator și calitate medicală

1. Lipsa unei delimitări clare între servicii turistice și acte medicale (standardizare, responsabilitate profesională, acreditare) poate pune pacienții în risc (tratament neadecvat, garanții medicale insuficiente).
2. Propunerea menționează standarde, dar subtilele delegări (ordonanțe, ordine ministeriale) pot întârzia implementarea sau pot crea inconsistențe.

d) Riscuri de mediu și de exploatare a resurselor naturale

Intensificarea exploatării apelor minerale, nămolurilor și resurselor geotermale poate genera risc de supraexploatare, degradare a patrimoniului natural, poluare sau epuizare pe termen mediu, dacă nu se cer studii de impact și reguli stricte de gestiune durabilă (nu se văd detalii solide în text).

e) Riscuri instituționale și de guvernantă

Multiplicitatea instituțiilor responsabilizate (MEAT/MEAT re-denumit în text, MS, MF, MIPE etc.) și delegarea frecventă la hotărâri/ordine/planuri metodologice vor produce suprapuneri, birocratie, lipsă de responsabilitate clară!

Cetățeanul pierde transparența asupra modului în care sunt alocate și cheltuite resursele. **(Oricum nu există interes de transparentizare din partea legiutorului! Deci trebuie blocată orice fereastră prin care să fie observate derapajele!)**

2. Beneficiile pentru cetățeanul român (principale)

(dimensiunea caracterelor reflectă dimensiunea beneficiilor)

1. Sănătate publică și prevenție
Dezvoltarea infrastructurii balneare, promovarea serviciilor de recuperare și prevenție pot contribui la îmbunătățirea stării de sănătate a populației, scăderea presiunii pe spitalele acute și pot sprijini refacerea capacității de muncă (redundant menționată în expunerea de motive).
2. Economic / ocupare
Generare de locuri de muncă (directe în stațiuni și indirecte în turism, transport, alimentație, retail), creșterea activității economice locale, creșterea veniturilor din turism și potențial de export de servicii (turism medical).
3. Dezvoltare teritorială / reducerea dezechilibrelor
 - a) Posibil impact pozitiv în zone defavorizate (stațiuni rurale sau mici orașe) prin investiții și atragere turiști pe perioade mai lungi (balnear = „4 anotimpuri”).
 - d) Cercetare și inovare
 - b) Centre de excelență și finanțare a cercetării pot aduce progres în tratamente balneare, standardizare, dezvoltare de produse și proceduri validate științific.

3. Beneficiarii reali (economici, politici etc.) – pe cine ar avantaja de fapt proiectul

1. Investitori privați în hoteluri/resorturi/spa: facilitățile fiscale, accesul la fonduri și schemele de ajutor îi avantajează direct.
2. Companii de construcții și furnizori de echipamente medicale/terapeutice: programe de modernizare și reabilitare generează contracte mari.
3. Actori locali (primării, regii autonome) care gestionează redevențe/terenuri și pot beneficia de creștere fiscală locală - dar și riscul de clientelism în alocarea investițiilor.
4. Grupuri politice locale sau naționale: posibil capital politic prin proiecte de infrastructură de mare vizibilitate.
5. Instituții de tip PPP și consultanță: legea promovează PPP ca instrument și centre de excelență - beneficiile sunt și pentru firmele de consultanță/management de proiecte.

Observație:

Fără mecanisme transparente de selecție și monitorizare (criterii clare pentru acces la fonduri, evaluare cost-beneficiu, publicitate a contractelor) există risc de alocare

discreționară către „afiliați” politici sau economici.
Cu alte cuvinte **(ȘI) PE AICI E ȘPAGA DUMNEAVOASTRĂ!**

Comparație succintă cu practici din UE (modele și diferențe)

- Germania (Kurorte):
Sistemul de Kurorte este bine reglementat, cu stațiuni recunoscute oficial, standarde medicale ridicate și integrare între tratamente balneare și asigurări sociale în anumite cazuri.
Există un cadru istoric, intensivă reglementare locală și acces facil al turiștilor germani la astfel de servicii.
Modelul german combină *reglementare strictă, recunoaștere oficială a stațiunilor și promovare puternică*. **(De aceea nu se poate aplica și în România!)**
- Cehia și Ungaria:
Țări cu tradiție balneară au mixuri de finanțare publică și privată.
În unele cazuri, pachete de tratament balnear sunt incluse în asigurări sociale pentru anumite categorii (pensionari, persoane cu indicații medicale), existând sisteme de acreditare și control al calității.
România are potențial comparabil, dar îi lipsește în prezent coerența de reglementare și integrarea cu asigurările (din expunere reiese **prea vag** intenția de a crea această coerență).

Concluzie a comparației:

Bunele practici includ clarificarea statutului (turism vs. serviciu medical), standarde stricte de calitate/acreditare, reguli de durabilitate a exploatării resurselor naturale și transparență în schemele de sprijin.

Propunerea PSD merge în direcția acestor bune practici.

Rămân (ca de obicei) lacune (detalii, garanții, evaluare ex ante/post).

Altfel nu ar exista posibilitatea „manevrelor”! Cu avizul favorabil al CES! :))))

Probleme textuale și juridice identificate în proiect (puncte critice)

- Terminologie imprecisă între serviciu turistic și serviciu medical: necesită definire clară a serviciilor balneare care fac obiectul sprijinului (ex.: tratament medical prescris vs. servicii spa comerciale).
- Delegare extensivă la norme metodologice, HG și ordine ministeriale fără criterii-limită clare: riscă lipsă de transparență, întârzieri și decizii discreționare.
- Lipsa unor mecanisme obligatorii de evaluare cost-beneficiu și selecție transparentă pentru accesare a fondului special și a schemelor de ajutor.
- Nu se regăsesc în text garanții expres pentru protecția mediului și managementul durabil al resurselor naturale (monitorizare extracție ape/minerale, redevențe, studii de impact).
- Nu sunt precizate clar criteriile de eligibilitate pentru facilitățile fiscale (ex.: condiții de menținere a locurilor de muncă, obligații de co-finanțare, interdicții privind distribuirea profiturilor etc.).

Recomandări concrete (**pentru protejarea interesului cetățeanului – adică cele pe care urmează să le evite toate comisiile!**)

a) Conformitate cu regulile UE privind ajutorul de stat

Introducerea unei prevederi explicite: „Orice schemă de sprijin financiar/ fiscal prevăzută de prezenta lege se aprobă numai după evaluare economică și notificare conform OUG 77/2014, respectiv după obținerea avizului/deciziei Comisiei/autorității competente, acolo unde este aplicabil.” (astfel se reduc riscurile de recuperare ulterioară).

b) Clarificarea statutului serviciilor

Distincție normativă clară între:

- (i) servicii balneare considerate acte medicale (cu acreditare MS, decontare CNAS, responsabilități profesionale), și
- (ii) servicii turistice comerciale (hotel-spa). Criterii pentru includere în pachetele finanțate public: indicații medicale, prescriere medicală, acreditare MS.

c) Mecanisme de transparentă și selecție

Proceduri competitive, criterii clare, evaluare cost-beneficiu, obligații de cofinanțare și clauze anti-abuz (clauze clawback) pentru beneficiarii de subvenții.

d) Protecția mediului și gestionarea resurselor

Introducerea obligativității studiilor de impact, planurilor de exploatare durabilă și a monitorizării independente a extragerii factorilor naturali (apă, nămol), plus redevențe adecvate și mecanisme de protecție pentru resursele geologice.

e) Măsuri pentru calitate și drepturile pacienților

Reguli stricte de acreditare medicală, registre publice ale operatorilor autorizați, proceduri de reclamații și răspundere clară pentru actele medicale; aliniere la Directivele UE privind drepturile pacienților (2011/24/UE).

f) Monitorizare și evaluare independentă

Cerința unui audit extern/independent periodic pentru fondul special și schemele de sprijin; publicarea anuală a tuturor contractelor, criteriilor și rezultatelor economice/sociale.

AMENDAMENTE PROPUSE

Următoarele propuneri de amendamente sunt redactate în limbaj legislativ (format pentru inserare directă în textul proiectului).

Fiecare amendament indică: articolul propus a fi modificat/complete, textul propus și justificarea succintă.

Amendamente la Titlul și Articolul 2 (Definiții)

1. Art. 2 - completare, introducere definiții

- Propunere de amendament (introducere punct nou):

(4) Prin „serviciu medical balnear” se înțelege orice intervenție, act medical, program de tratament, procedură terapeutică sau complex de proceduri prescrise de un medic, efectuate în unități acreditate pentru asistență medicală balneară și de recuperare, care implică diagnostic, prescriere și supraveghere medicală.

(5) Prin „serviciu turistic balnear/comercial” se înțelege orice serviciu de relaxare, wellness, turism spa, facilități de agrement și tratamente neprescriptive orientate spre recreere, oferite de operatori licențiați cu statut de unitate turistică/comercială, dar fără caracter de act medical.

- Justificare:

Separarea clară evită confuziile privind decontări, responsabilitate profesională și aplicabilitatea drepturilor pacienților.

Chiar și cu această separare, există riscul „interpretării flexibile” pe care îl vor avea autoritățile de control în funcție de „bugetul de control” alocat după modelul unui viceprimministru.

Amendamente la Art. 3 (Obiective strategice) - clarificarea rolului instituțiilor și armonizare cu normele UE

2. Art. 3 alin. (1) lit. b) – modificare

Text propus:

„b) instituirea unor scheme de sprijin financiar, facilități fiscale și mecanisme de stimulare a investițiilor, care se vor stabili și implementa în conformitate cu legislația națională și cu prevederile privind ajutorul de stat și vor fi notificate, după caz, Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Domeniul Concurenței/Consiliului Concurenței și, dacă este necesar, Comisiei Europene, în conformitate cu OUG nr.77/2014 și cu normele aplicabile ale Uniunii Europene.”

- Justificare:

Asigură compatibilitatea și reduc riscul obligației de recuperare a ajutoarelor acordate neconforme.

Amendamente la Art. 4 (Măsuri de sprijin) - condiții de eligibilitate, selecție și clawback

3. Art. 4 - introducere alineat nou după alin. (1)

- Text propus:
„(1¹) Accesul la fondul special și la orice altă măsură de sprijin prevăzută de prezenta lege se realizează exclusiv prin proceduri competitive, transparente și nediscriminatorii, pe bază de apeluri de proiecte, criterii de selecție predefinite și publicate, evaluare ex-ante și ex-post, și contractare sub incidența unor acorduri care vor conține clauze privind obligațiile de menținere a investiției, menținerea locurilor de muncă, condiții privind interdicția transferului facilitat de beneficii către entități afiliate (clauze anti-abuz) și mecanisme de recuperare (clawback) în cazul nerespectării obligațiilor.”
- Justificare:
Ar preveni alocarea discreționară și abuzurile. **Deci nu se va aproba!**

4. Art. 4 alin. (4) - modificare (facilități fiscale)

- Text propus:
„(4) Acordarea de facilități fiscale pentru investiții în turismul balnear se face pe baza unor scheme aprobate prin hotărâre a Guvernului, care vor conține: definiția clară a beneficiilor fiscale, durata, condițiile de eligibilitate, obligațiile de cofinanțare, indicatorii de performanță, sancțiunile aplicabile și prevederi expres privind notificarea și aprobarea compatibilității cu regimul ajutorului de stat conform OUG nr.77/2014.”
- Justificare:
Ar aduce transparență și condiționare legală. **Deci nu se va aproba!**

Amendamente noi privind compatibilitatea ajutorului de stat și notificare

5. Introducere articol nou între Art. 4 și Art. 5

- Text propus
*„Art. 4¹ - Compatibilitate ajutor de stat
(1) Orice măsură de sprijin financiar, sub formă de grant, subvenție, scutire fiscală, garanție, facilități pentru redevențe sau orice altă formă de ajutor care afectează competitivitatea pe piață constituie ajutor de stat și poate fi acordată numai în condițiile și procedurile prevăzute de OUG nr.77/2014, republicată, și reglementările conexe.
(2) Autoritatea inițiatoare a schemei/beneficiarul în calitate de administrator va notifica Consiliului Concurenței orice schemă prevăzută de prezenta lege înainte de punerea în aplicare și va obține acordul/decizia/avizul conform procedurii legale, când acest lucru este cerut de legislația națională sau europeană.
(3) Orice plăți sau facilități acordate în lipsa notificării și aprobării legale se consideră acordate cu încălcarea dispozițiilor și vor face obiectul procedurilor de recuperare, inclusiv dobânzile și penalitățile prevăzute de lege.”*
- Justificare:
Conformitate cu OUG 77/2014.
Protecție fiscală a statului și cetățeanului. **Există riscul de se aproba!**

Amendamente privind delimitarea calității serviciilor (medicale vs. turistice) și regimul de acreditare

6. Art. 2 / Art. 4 - articol nou privind acreditare și statutul serviciilor

- Text propus (introducere articol nou, ex. Art. 4²):
*„Art. 4². –
(1) Serviciile medicale balneare, așa cum sunt definite la art.2 alin.(4), pot fi furnizate numai în unități acreditate de Ministerul Sănătății, în condițiile legii privind acreditarea unităților sanitare și normelor profesionale aplicabile.
(2) Unitățile care oferă servicii turistice balneare/comerciale, așa cum sunt definite la art.2 alin.(5), nu pot utiliza denumiri, simboluri sau orice manifestare publicitară care sugerează că oferă servicii medicale prescrise, decât dacă au acreditarea și personalul medical necesar conform*

alin.(1).

(3) Condițiile de acreditare vor include: dotări minimale, personal calificat, protocoale terapeutice standardizate pentru proceduri medicale recunoscute, asigurarea calității, proceduri de plângere și despăgubire pentru pacienți, obligații de raportare clinică și financiară către Ministerul Sănătății.”

- Justificare:

Protecția pacientului, claritate în decontare și responsabilitate. **Deci nu se va aproba!**

Amendamente privind protecția mediului și exploatarea durabilă a factorilor naturali 7. Introducere articol nou (mediu și resurse)

- Text propus (Art. 4³):

„Art. 4³. –

(1) Orice proiect de investiții care presupune utilizarea, captarea sau extracția factorilor naturali de cură (ape minerale, nămoluri, gaze terapeutice, ape geotermale etc.) este condiționat de elaborarea și aprobarea unui studiu de impact asupra mediului și a unui plan de gestiune durabilă a resursei, inclusiv evaluarea capacității de regenerare a resursei și a efectelor cumulative.

(2) Autoritatea competentă pentru emiterea avizelor de exploatare va stabili redevențe minime și condiții tehnice de exploatare, precum și limite de extracție, astfel încât să fie asigurată conservarea resursei pentru generațiile viitoare.

(3) Fondurile acordate pentru investiții vor include prevederi dedicate monitorizării independente a indicatorilor de mediu și de exploatare, cu publicare anuală a rezultatelor.”

- Justificare:

Previne supraexploatarea, asigură durabilitate.

Protejează interesul public.

Și dacă se aprobă, „independența” celor care vor asigura monitorizarea este cel puțin îndoielnică!

Amendamente privind transparența, raportarea și auditul 8. Art. 5 alin. (2) și Art. 6 - modificare și completare

- Text propus pentru Art. 5 alin.(2) (Anexă/implementare):

„(2) Anexa nr.1 va conține lista completă a responsabilităților, instrumentelor și mecanismelor de implementare, inclusiv schema de guvernanță, alocarea responsabilităților la nivel central și local, proceduri de selecție a proiectelor, obligații de publicare a deciziilor și contractelor, termene clare și indicatori de performanță.

(3) Toate contractele de finanțare, acordurile PPP și schemele de ajutor aprobate în temeiul prezentei legi vor fi publice în mod integral, incluzând criteriile de selecție, beneficiarii finali, sumele alocate, termenele și indicatorii de rezultat, pe o platformă electronică gestionată de MEAT.”

- Text propus pentru Art. 6 alin.(3) - raportare:

„(3) Rapoartele anuale prevăzute la art.6 alin.(3) vor fi însoțite de audit financiar și de conformitate extern (realizat de auditor independent sau instituție publică de control), ale cărui concluzii se publică integral. Rapoartele vor include analiza de impact social, economic și de mediu a măsurilor implementate.”

- Justificare:

Accesul public la informații și control independent reduc riscul de captură și abuz.

Chestiunea se poate „reglementa” în sensul opacizării simplu, prin emiterea unor rapoarte lipsite de substanță.

Amendamente privind evaluarea impactului ex-ante și condiția de intrare în vigoare a schemelor

9. Art. 6 - completare (condiționare intrare)

- Text propus:

„(5) Nicio schemă de sprijin (inclusiv acordări din fondul special) nu poate fi pusă în aplicare înainte de finalizarea și publicarea unei evaluări ex-ante care să ateste conformitatea cu normele

de ajutor de stat, justificarea economică, analiza cost-beneficiu și evaluarea impactului de mediu. Implementarea schemelor va fi condiționată de dispozițiile acestei evaluări și de obținerea avizelor necesare.”

- Justificare:

Ar obliga la evaluare pentru disciplină bugetare, de mediu și concurență.
Oricum, dacă zice partidul că trebe se face favorabil, dar măcar există!

Amendamente privind conflictele de interese și incompatibilitățile

10. Art. 5 - introducere prevedere anticorupție

- Text propus (articol nou în capitolul responsabilități instituționale):

„Art. 5¹. –

(1) Persoanele fizice sau juridice care participă la proceduri de selecție, evaluare sau aprobare a proiectelor nu pot avea interese directe sau indirecte în entitățile participante; se aplică prevederile legale privind conflictul de interese și incompatibilitățile.

(2) Orice încălcare va atrage anularea deciziei, recuperarea sumelor acordate și sancțiuni conform legislației penale și administrative în vigoare.”

- Justificare:

Perspectiva utopică despre integritate în alocarea resurselor publice.

Amendamente privind gradul de acoperire în asigurări și alinierea la Directiva 2011/24/UE

11. Art. 4² (sau articol nou) - recunoaștere și acces transfrontalier

- Text propus:

„Art. 4⁴. –

(1) Orice includere a serviciilor medicale balneare în mecanisme publice de finanțare sau decontare cu asigurările sociale va fi supusă alinierii la prevederile Directivei 2011/24/UE privind drepturile pacienților în asistența medicală transfrontalieră și la normele CNAS aplicabile.

(2) Ministerul Sănătății, în colaborare cu CNAS, va elabora norme de aplicare pentru includerea, criteriile de trimitere, criteriile de eligibilitate a pacienților și condițiile de decontare, astfel încât să fie clar delimitate serviciile decontabile de cele comerciale.”

- Justificare:

Ar evita conflictele cu drepturile pacienților și impune o procedură clară de decontare.

Amendamente privind clauze financiare: cofinanțare și menținerea locurilor de muncă

12. Art. 4 - completare

- Text propus:

„(1²) Accesul la facilități fiscale și la o parte din finanțare este condiționat de contribuția obligatorie minimă a beneficiarului (co-finanțare), stabilită în ghidul solicitantului, și de obligația de a menține un minim de locuri de muncă generate prin investiție pentru o perioadă minimă de 3 - 5 ani, sub sancțiunea restituirii proporționale a sumelor.”

- Justificare:

Împiedică subvenționarea exclusivă a capitalului extern fără efect social.

Deci nu se aprobă!

Amendamente la Anexa nr.1 (guvernantă și monitorizare)

13. Anexa nr.1 - completare detaliată

- Text propus (în Anexa 1, coloane „Instituții responsabile” și „Instrumente”):

- Introducere clară a rolului Consiliului Interministerial pentru Turism Balnear (format paritar MEAT-MS-MF-MIPE-MDLPA-CNAS-reprezentanți locali) cu mandat limitat, responsabil pentru coordonare strategică, dar fără putere de aprobare a schemei de ajutor în lipsa avizului Consiliului Concurenței;
- obligația publicării trimestriale a stadiului cheltuirii fondului special;
- introducerea unui Mecanism de Raportare Publică (platformă) cu date deschise

(beneficiari, sume, contracte, indicatori).

- Justificare: responsabilizare și transparență operațională.

Amendamente privind sancțiuni și mecanisme de recuperare

14. Articol nou (sancțiuni, recuperare)

- Text propus (Art. 7¹):
*„Art. 7¹. - (1) În cazul utilizării abuzive sau neconforme a fondurilor/ facilităților acordate în baza prezentei legi, autoritatea competentă va dispune recuperarea sumelor, majorate cu dobândă și penalități, în condițiile legii.
(2) Dacă neregula are caracter penal sau administrativ grave, se va sesiza organul de urmărire penală sau autoritatea de control administrativ competentă.”*
- Justificare:
Utopie privind descurajarea abuzurilor.

Formulări tehnice privind intrarea în vigoare a amendamentelor

15. Art. 6 alin. (1) și (2) - prorogare termen norme metodologice

- Text propus:
„Guvernul va elabora normele metodologice de aplicare în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi; pentru prevederile care privesc schemelor de ajutor, procedurilor de selecție, criteriilor de eligibilitate, procedurilor de notificare și evaluare ex-ante, termenul este de 9 luni, perioadă în care nu se pot acorda plăți din fondul special.”
- Justificare:
Oferă timp pentru alinierea cu reglementările naționale și UE înainte de a cheltui resurse.

Exemplu de text-concis pentru inserare (amendament complet – model pentru Art.4¹)

- *„Se introduce un articol nou, Art. 4¹, cu următorul conținut:
Art. 4¹. –
(1) Orice măsură de sprijin prevăzută de prezenta lege ce poate constitui ajutor de stat se supune obligațiilor de notificare, evaluare și aprobare prevăzute în OUG nr.77/2014.
(2) Nicio plată efectivă nu se realizează în cadrul unei scheme de ajutor înainte de:
a) finalizarea evaluării ex-ante;
b) obținerea avizului/deciziei Consiliului Concurenței/autoritatea competentă;
c) notificarea Comisiei Europene, când legea o impune.
(3) Nerespectarea alin.(1) și (2) atrage obligația recuperării sumelor în condițiile legii.”*

Amendamentele de mai sus transformă intențiile generale ale proiectului într-un cadru operațional previzibil, durabil și compatibil cu angajamentele internaționale și europene ale României.

Ele protejează cetățeanul prin:

- (i) clarificarea statutului serviciilor,
- (ii) prevenirea acordării de ajutoare necompatibile și a capturii politic-economice,
- (iii) impunerea unor garanții de mediu și durabilitate,
- (iv) introducerea transparenței, auditului și responsabilității.