

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 7 noiembrie 2016

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	5
2.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată: <ul style="list-style-type: none">- Lege pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind înființarea Băncii Internaționale de Investiții și a Statutului acesteia, semnate la 10 iulie 1970 la Moscova, deschis spre semnare la 8 mai 2014 la Havana și semnat de România la 1 iulie 2015 la Moscova.	6; 44-45
3.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind transpunerea Directivei (UE) 2016/1164 a Consiliului, din 12 iulie 2016 privind stabilirea normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 193/1 din data de 19 iulie 2016. (b582/2016)	6
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la data de 2 noiembrie 2016, a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none">- Propunerea legislativă privind abrogarea art. 23 alin. (a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11 din 23 martie 2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare; (L354/2016)- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice; (L355/2016)- Propunerea legislativă pentru completarea art. 17 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L359/2016)	7
5.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none">- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală; (L387/2016)- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală; (L401/2016)- Propunerea legislativă pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România; (L410/2016)	8

	<ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 17 din 7 martie 2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului; (L415/2016) - Propunerea legislativă privind numirea sau alegerea de către Camera Deputaților, Senat sau Parlamentul României a unor persoane în funcții de membri sau în funcții de conducere ale unor autorități sau instituții publice; (L419/2016) - Propunerea legislativă pentru modificarea art. 291 și a art. 292 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal; (L481/2016) - Propunerea legislativă pentru modificarea art. 289 și a art. 290 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal; (L482/2016) - Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal; (L490/2016) - Propunerea legislativă privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului, în administrarea Universității Politehnica din București; (L510/2016) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 158 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal; (L511/2016) - Propunerea legislativă pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 135 din 1 iulie 2010 privind noul Cod de procedură penală; (L512/2016) - Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială; (L519/2016) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal (inclusiv privind falsificarea și contrafacerea); (L529/2016) - Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali; (L538/2016) 	
6.	<p>Dezbateră și adoptarea Proiectelor de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1316/2013 și (UE) 2015/1017 în ceea ce privește prelungirea duratei Fondului european pentru investiții strategice și 	10

	<p>introducerea unor îmbunătățiri tehnice ale fondului și ale Platformei europene de consiliere în materie de investiții – COM(2016) 597 final;</p> <p>- Proiect de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind anumite utilizări permise ale operelor și altor obiecte protejate prin drepturi de autor și drepturi conexe în beneficiul persoanelor nevăzătoare, cu deficiențe de vedere sau cu dificultăți de citire a materialelor imprimare și de modificare a Directivei 2001/29/CE privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională – COM(2016) 596 final;</p> <p>- Proiect de hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind schimbul transfrontalier între Uniune și țările terțe de exemplare în format accesibil ale anumitor opere și altor obiecte ale protecției prin drepturi de autor și drepturi conexe în beneficiul persoanelor nevăzătoare, cu deficiențe de vedere sau cu dificultăți de citire a materialelor imprimare – COM(2016) 595 final;</p> <p>- Proiect de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a Codului European al Comunicațiilor Electronice (reformare) – COM(2016) 590 final.</p>	
7.	<p>Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L559/2016)</p> <p>(Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)</p>	13
8.	<p>Continuarea și finalizarea dezbaterilor asupra Propunerii legislative privind statutul personalului feroviar. (L407/2016)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	15
9.	<p>Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L414/2016)</p> <p>(Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)</p>	19
10.	<p>Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004, republicată în 2014, privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L417/2016)</p> <p>(Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)</p>	20
11.	<p>Aprobarea retragerii din dezbaterile Senatului, la solicitarea inițiatorului, a Propunerii legislative privind statutul personalului feroviar. (L393/2016)</p>	21
12.	<p>Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale. (L403/2016)</p> <p>(Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)</p>	22

13.	Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 312 din 28 iunie 2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările și completările ulterioare. (L404/2016) (Retrimitere la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.)	23
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind declararea zilei de 9 Mai – Ziua Proclamării Independenței României, ca zi de sărbătoare națională. (L421/2016)	24
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2016 pentru modificarea art. 5 ¹ din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației. (L577/2016)	25
16.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Codului penal. (L409/2016) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	27
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru completarea art. 5 alin. (1) din Legea nr. 117/1999 privind taxele extrajudiciare de timbru. (L423/2016)	27
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind diferențierea substanțelor toxice de cele comestibile pentru a reduce riscurile de otrăvire. (L405/2016)	29
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2016 pentru modificarea art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L558/2016)	37
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2016 pentru modificarea și completarea art. 2 din Legea nr. 54/2016 privind asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea poverii tuberculozei în România, prin reformarea sistemului de control al tuberculozei și consolidarea gestionării tuberculozei rezistente la medicamente, prin asigurarea accesului universal la diagnostic și tratament și abordarea nevoilor grupurilor de populație cu risc, pentru perioada 1 aprilie 2015 – 31 martie 2018, implementat de Fundația Romanian Angel Appeal. (L428/2016)	38
21.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat. (L494/2016) (Votul pe raport și votul final se vor da într-o ședință viitoare.)	39
22.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru ziua de 8 noiembrie 2016 și pentru perioada 14 noiembrie – 10 decembrie 2016.	42
23.	Întrebări și interpelări adresate Guvernului în scris de către senatori.	45

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 7 noiembrie 2016

Ședința a început la ora 16.10.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Ioan Chelaru, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii senatori Ion -Simeon Purec și Ben-Oni Ardelean, secretari ai Senatului.

Domnul Ioan Chelaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Rog liderii grupurilor parlamentare să invite colegii în sală.

Suntem deja în cvorum, dar insist, poate reușim să ne adunăm mai mulți.

Mulțumesc.

Rog toți colegii să ia loc. Rog colegii senatori să ia loc.

Stimați și dragi colegi senatori, vă rog să luați loc să putem începe ședința de plen de astăzi.

Mulțumesc tare mult.

Îi rog pe colegii care nu sunt prezenți... și care nu și-au ridicat cartele să le ridice.

Rog personalul Senatului, care nu face parte din Senat, în sensul strict al calității de senator, să părăsească sala.

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori, declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 noiembrie 2016.

Vă anunț că, din totalul de 155 de senatori, și-au înregistrat prezența până în prezent 85, cvorumul legal de lucru fiind îndeplinit, minimum 78 de senatori.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnii secretari Ben-Oni Ardelean și Ion-Simeon Purec.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi v-a fost distribuită. Ea a fost aprobată în ședința de Birou de la ora 13.00.

Sunt comentarii legate de ordinea de zi?

Dacă nu sunt comentarii, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Rog toți colegii prezenți să voteze.

70 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Stimați colegi,

Domnii secretari au numărat, în sală suntem peste 80. Rog să luați cartelele și să fiți prezenți pentru a avea și cvorumul de ședință necesar.

Programul de lucru pentru această zi: 16.20 – 18.00, lucrări în plenul Senatului, ora 17.30, dezbateri... vot final, iertați-mă. În ceea ce privește sesiunea de întrebări și interpelări, la propunerea unuia din membrii Biroului permanent, acesta a hotărât depunerea acestora în scris pentru astăzi.

Pentru programul de lucru există întrebări sau alte chestiuni? Nu există.

Supun aprobării dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați. Îi rog pe toți colegii să voteze.

Domnule Constantinescu, haideți, că nu este cvorum. Sunteți în sală... avem probleme, după aceea colegii...

71 de voturi pentru, un vot împotriva, nicio abținere.

Și în sală – îmi confirmă colegul secretar –, prin numărare, sunt 82 de colegi. E așa de greu, dacă suntem prezenți, să votăm programul de lucru? Nu are nicio încărcătură politică, așa sper, cel puțin.

*

Înainte de a intra în ordinea de zi propriu-zisă vă dau citire unei note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

Este vorba de o singură lege.

- Lege pentru ratificarea Protocolului de modificare a Acordului privind înființarea Băncii Internaționale de Investiții și a Statutului acesteia, semnate la 10 iulie 1970 la Moscova, deschis spre semnare la 8 mai 2014 la Havana și semnat de România la 1 iulie 2015 la Moscova.

Termenul pentru sesizare este de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun. El se calculează luând în considerare ziua anunțului, respectiv astăzi, 7 noiembrie 2016.

*

La punctul 1, Secțiunea I, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative:

În măsura în care ele sunt susținute, le voi supune votului.

1. Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru protejarea intereselor economice ale statului;
2. Propunerea legislativă pentru modificarea articolelor (2) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor;
3. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2014 privind unele măsuri pentru diminuarea arieratelor bugetare ale unor operatori economici din industria de apărare și reglementarea altor măsuri fiscal-bugetare;
4. Propunerea legislativă pentru completarea prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ;

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor;
6. Propunerea legislativă privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice;
7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, republicată;
8. Propunerea legislativă privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu și de regim juridic special;
9. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2016 privind reforma în domeniul sănătății;
10. Propunerea legislativă privind transpunerea Directivei (UE) 2016/1164 a Consiliului, din 12 iulie 2016 privind stabilirea normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 193/1 din data de 19 iulie 2016.

Domnul Nicolae-Vlad Popa (din sală):

Se susține.

Domnul Ioan Chelaru:

Se susține, da?

Supun aprobării dumneavoastră procedura de urgență de la punctul 10.

Vă rog să votați.

72 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Aprobat.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la data de 2 noiembrie 2016, a unor inițiative legislative, care sunt următoarele:

1. Propunerea legislativă privind abrogarea art. 23 alin. (a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11 din 23 martie 2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare;
2. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice;
3. Propunerea legislativă pentru completarea art. 17 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice;

Inițiativele respective se consideră adoptate, prin împlinirea termenului, și ele urmează a fi trimise la Camera Deputaților, spre dezbatere și adoptare, aceasta fiind Camera decizională.

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere a unor inițiative legislative.

Biroul permanent a primit această cerere din partea Comisiei juridice și vă supune spre analiză, eventuala prelungire a termenului de la 45 la 60 de zile, termen pentru dezbatere, a următoarelor acte normative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

Supun aprobării prelungirea.

Vă rog să votați. Rog să votați.

Sunt 14 asemenea propuneri.

74 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Supun aprobării prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

63 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

3. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.

Supun aprobării prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

74 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 17 din 7 martie 2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

Vă rog să votați prelungirea termenului.

69 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

5. Propunerea legislativă privind numirea sau alegerea de către Camera Deputaților, Senat sau Parlamentul României a unor persoane în funcții de membri sau în funcții de conducere ale unor autorități sau instituții publice.

Supun aprobării dumneavoastră prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

Aprobat cu 69 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

6. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 291 și a art. 292 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.

Supun aprobării dumneavoastră prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

71 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

7. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 289 și a art. 290 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.

Vă rog să votați prelungirea, în măsura în care sunteți de acord.

67 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere.

Aprobat.

8. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.

Supun votului dumneavoastră prelungirea.

Vă rog să votați.

65 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

9. Propunerea legislativă privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului, în administrarea Universității Politehnica din București.

Supun aprobării dumneavoastră prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

64 de voturi pentru, un vot împotriva, nicio abținere.

Aprobat.

10. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 158 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.

Vă rog să votați prelungirea.

59 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Aprobat.

11. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 135 din 1 iulie 2010 privind noul Cod de procedură penală.

Supun aprobării dumneavoastră prelungirea.

Vă rog să votați.

62 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

Aprobat.

12. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială.

Se solicită și la acest proiect legislativ aprobarea prelungirii termenului de la 45 la 60 de zile.

Vă rog să votați.

58 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere.

Aprobat.

13. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal (inclusiv privind falsificarea și contrafacerea).

Supun aprobării dumneavoastră prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

55 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

14. Ultimul proiect la acest capitol. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Solicită Comisia juridică prelungirea termenului.

Vă rog să votați.

55 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere.

Aprobat.

*

Punctul 4, Secțiunea I, Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:

1. Proiect de hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1316/2013 și (UE) 2015/1017 în ceea ce privește prelungirea duratei Fondului european pentru investiții strategice și introducerea unor îmbunătățiri tehnice ale fondului și ale Platformei europene de consiliere în materie de investiții – COM (2016) 597 final.

Invit reprezentantul comisiei de specialitate, domnul senator Motoc, să prezinte raportul... proiectul de hotărâre.

Vă rog.

Microfonul 7.

Domnul Octavian Motoc:

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost doamna senator Gabriela Crețu.

Prezenta propunere de Regulament stabilește cadrul legislativ necesar pentru prelungirea Fondului european pentru investiții strategice, FEIS, până la sfârșitul actualului cadru financiar multianual.

În perioada actualului cadru financiar multianual, prelungirea legală a FEIS ar trebui să atragă investiții în valoare totală de cel puțin 500 de miliarde de euro până în 2020.

Propunerea prevede, de asemenea, includerea în obiectivele generale eligibile pentru sprijin din FEIS a agriculturii, a pescuitului și a acvaculturii. În plus, o pondere mai mare a finanțării va fi direcționată spre IMM-uri.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate de voturi, că propunerea de Regulament respectă principiul subsidiarității și al proporționalității, întocmind prezentul raport la COM(2016) 597 final.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Rog colegii prezenți să voteze.

59 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Adoptat.

2. Proiect de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind anumite utilizări permise ale operelor și altor obiecte protejate prin drepturi de autor și drepturi conexe în beneficiul persoanelor nevăzătoare, cu deficiențe de vedere sau cu dificultăți de citire a materialelor imprimate și de modificare a Directivei 2001/29/CE privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională – COM(2016) 596 final.

Domnule președinte, vă rog să prezentați proiectul de hotărâre. *(Discuții la prezidiu.)*

Domnul Octavian Motoc:

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost doamna senator Anca Boagiu.

Obiectivul Directivei propus este de a crește gradul de disponibilitate a operelor și a altor obiecte ale protecției, inclusiv publicații periodice, ziare, reviste și alte scrieri, partituri și alte materiale imprimate, inclusiv în format audio, în formate accesibile pentru persoanele beneficiare.

În urma examinării, membrii Comisiei pentru afaceri europene formulează următoarele:

- se consideră că prevederile propunerii de directivă au un profund caracter umanitar vizând facilitarea accesului persoanelor cu dificultăți de vedere și al persoanelor cu dizabilități de citire la operele protejate prin drept de autor.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate de voturi, formularea unei opinii la COM(2016) 596 final. (*Discuții la prezidiu.*)

Vă transmitem, spre dezbatere și adoptare, proiectul de hotărâre, în conformitate cu art. 34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumim frumos.

Sunt dezbateri? Nu sunt.

Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

57 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

Adoptat.

3. Proiect de hotărâre privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind schimbul transfrontalier între Uniune și țările terțe de exemplare în format accesibil ale anumitor opere și altor obiecte ale protecției prin drepturi de autor și drepturi conexe în beneficiul persoanelor nevăzătoare, cu deficiențe de vedere sau cu dificultăți de citire a materialelor imprimare – COM(2016) 595 final.

Domnule președinte, pe scurt, proiectul de hotărâre.

Vă rog.

Domnul Octavian Motoc:

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost doamna senator Anca Boagiu. Propunerea de Regulament va permite Uniunii să-și îndeplinească obligațiile internaționale care-i revin, în temeiul Tratatului de la Marrakech, pentru facilitarea accesului la operele publicate ale persoanelor nevăzătoare cu deficiențe de vedere sau cu dificultăți de citire a materialelor imprimare.

Se constată că prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate de voturi, formularea prezentului raport la COM(2016) 595 final.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, proiectul de hotărâre.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Dezbateri generale, dacă sunt.

Nu sunt.

Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

59 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

Adoptat.

4. Proiect de hotărâre privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a Codului European al Comunicațiilor Electronice (reformare) – COM(2016) 590 final.

Domnule președinte, proiectul de hotărâre, vă rog să-l prezentați.

Domnul Octavian Motoc:

Prezenta propunere de directivă a fost lansată de Comisia Europeană în contextul Strategiei pentru Piața Unică Digitală.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele observații:

- prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității, întrucât obiectivele sale nu pot fi realizate la nivel național, iar măsurile propuse și forma legislativă sunt adecvate;

- constată că, din perspectiva principiul subsidiarității, în ceea ce privește problematica administrării spectrului radio, Codul European al Comunicațiilor Electronice propune o serie de măsuri, precum stabilirea duratei minime a unei licențe și acordă Comisiei Europene puteri extinse de armonizare a condițiilor de organizare a licitațiilor pentru acordarea licențelor de spectru radio.

De asemenea, în plus, se prezintă măsuri ce pot limita puterile României de a determina condiții atașate licențelor de spectru radio care să răspundă nevoilor naționale, de exemplu, obligații de acoperire a teritoriului național, precum și posibilitatea de a obține un preț adecvat pentru acordarea acestor licențe.

Din perspectiva principiului proporționalității, la nivel principal, Codul European al Comunicațiilor Electronice, prin prevederile sale, acordă prioritate obiectivului de conectivitate în detrimentul obiectivului încurajării concurenței.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Sunt debateri?

Dacă nu sunt debateri, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați. (*Discuții la prezidiu.*)

55 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere.

Și acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Stimați colegi, intrăm în programul legislativ autohton, Inițiative legislative.

*

Punctul 1, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.

Declar dezbaterile generale deschise.

Din partea Guvernului României, pentru acest proiect este prezent domnul Valentin Ionescu, secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

Domnule secretar de stat, aveți cuvântul. Microfonul 8. Pe scurt, vă rog.

Domnul Valentin Marian Ionescu – secretar de stat în Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

După cum știți, această ordonanță de urgență și-a propus două scopuri principale, și anume o alocare eficientă a resursei de muncă, urmare a faptului că de câțiva ani avem un deficit de forță de muncă în anumite regiuni și, în al doilea rând, prevenirea unor situații în care oportunități de investiții ar putea să fie pierdute, ca urmare a faptului că este un deficit de muncă cu o anumită calificare profesională.

Din acest motiv, Guvernul a luat în considerare modificarea Legii nr. 76/2002, având în vedere, în principal, majorarea cuantumului și modalitățile de acordare a unor subvenții: unele sunt prime de încadrare, prime de instalare. Am introdus o primă de activare, de asemenea, care are ca grup-țintă peste 250 000 de persoane, mai cu seamă din rândul grupurilor vulnerabile, măsură de natură să introducă pe piața muncii persoane care au muncit doar ocazional sau nu au muncit deloc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult, domnule ministru.

Domnul Valentin Marian Ionescu:

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Din partea comisiei de specialitate, domnule președinte, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere, cu un amendament admis, și proiectul de lege. Legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale.

Sunt puncte de vedere ale grupurilor parlamentare? Nu sunt.

Declar dezbaterile generale închise.

Vot, astăzi, ora 17.30.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă privind statutul personalului feroviar.

Inițiatorul este prezent? Nu este prezent.

Din partea Guvernului României, prezent, domnul Mihai Tămâian, secretar de stat la Ministerul Transporturilor.

Domnule Tămâian, microfonul 9. Aveți cuvântul, pe scurt.

Vă rog, punctul de vedere al Guvernului pentru această propunere legislativă.

Vă rog. Microfonul 9.

Domnul Mihai Tămâian – secretar de stat în Ministerul Transporturilor:

Mulțumesc frumos.

Vă informăm că punctul de vedere al Guvernului pentru această propunere legislativă se află în curs de elaborare.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Între timp a venit inițiatorul acestui proiect.

Domnule senator, pe scurt, vă rog să vă prezentați inițiativa legislativă, să-l putem asculta și pe președintele comisiei de specialitate cu privire la raport.

Inițiatorul întâi. Microfonul 5.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Prezentul proiect legislativ are ca obiect de reglementare natura juridică pentru personalul feroviar și de conturare a statutului personalului feroviar în raport cu alte comunități profesionale.

Se impun reglementări speciale izvorâte din specificul relațiilor de muncă în acest sector de activitate.

Legislația muncii prevede posibilitatea elaborării unor statute aprobate prin lege. În acest sens, avem elaborate statute privind personalul vamal, silvic, statutul funcționarilor publici, al polițiștilor, al personalului medical etc.

Este cunoscut faptul că munca în domeniul feroviar are un anumit specific generat de activitatea neîntreruptă ce impune un regim de muncă în mișcare, desfășurat în condiții deosebite, cu mijloace tehnice specifice, a unui aparataj sofisticat...

Domnul Ioan Chelaru:

Vă rog să sintetizați, domnule senator. Vă rog.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

...care solicită o înaltă specializare.

Și în final, domnule președinte și stimați colegi, din necesitatea de a pune în dispoziția personalului feroviar și a societății civile cadrul juridic specific profesiei, a fost redactat proiectul legislativ privind statutul personalului feroviar.

Odată cu votul favorabil, sper eu, asupra acestui proiect de lege – L407 – celălalt proiect de lege – L393 –, unde sunt inițiator, îl retragem pentru a da posibilitatea feroviarilor să beneficieze cât mai curând de un statut...

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

...care să le reglementeze meseria.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Îl invit la microfon pe domnul senator Butunoi Daniel, președintele comisiei de specialitate.

Microfonul 6. Microfonul 6.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

6. Da.

Domnul Ioan Chelaru:

S-a dat la 7 legătura.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Tocmai vă mulțumeam, dar nu se auzea.

Având în vedere necesitatea reglementării unui statut al personalului feroviar, membrii comisiilor au hotărât, cu majoritate de voturi ale senatorilor prezenți, menținerea raportului de admitere.

În consecință, supunem aprobării spre plen spre dezbatere raportul comun suplimentar de admitere și propunerea legislativă.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale.

Domnul senator Mihai Fifor. Urmează doamna Anghel.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Mă bucur că, în cele din urmă, ajunge în plenul Senatului României acest proiect legislativ. E un proiect legislativ așteptat de foarte multă lume din această țară.

Eu știu că fostul ministru care, la un moment dat, spunea că transportul pe calea ferată reprezintă un lux... Noi nu credem lucrul acesta. Noi credem că transportul pe calea ferată reprezintă un lucru extrem de important și de necesar pentru dezvoltarea României în continuare, pentru creșterea economică, tocmai de aceea ne-am gândit nu numai la cei care au venit și au discutat în repetate rânduri cu noi despre această inițiativă, dar ne-am gândit la cel care trudește în fiecare zi la calea ferată și care are nevoie să știe că cineva se gândește și la el. Mă gândesc la personalul feroviar, oameni care asigură nonstop o bună circulație pe infrastructura rutieră, oameni care sunt întotdeauna prezenți, indiferent că e zi, că e noapte, că e vară, că e iarnă, oameni care merită drepturi, și aceste drepturi sunt stipulate în statutul feroviarului pe care, stimați colegi, vă invit să-l votăm.

Eu cred că este o măsură prin care facem dreptate unei categorii importante de lucrători din această țară, oamenii de la calea ferată.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Doamna senator Anghel. Microfonul 3.

Vă rog să luați cuvântul.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul ne-a informat că încă nu are un punct de vedere. Informez Guvernul să pună mâna să-și citească propria lege de organizare. Dacă punctul de vedere a fost cerut pe 26.04, în două luni de zile trebuia să-l trimită. Dacă nu, este considerat un punct de vedere favorabil. Unu.

Doi. Fac naveta nu cu mașina, ci cu trenul. Este o lege nu așteptată, ultraașteptată. Este dorită de ceferiști. Să ne amintim că pe vremea răposatului CFR-ul era a doua armată a țării. Acum a ajuns o bătaie de joc din toate punctele de vedere.

În sfârșit, facem un prim pas pentru a ameliora situația celor de la CFR. Și voi vota această lege.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnule senator Suciu, vă rog. Microfonul 3.

Domnul Matei Suciu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Iată, de mai bine de 26 de ani de când s-a constatat că CFR-ul este o companie neprofitabilă s-au luat măsuri doar în defavoarea celor care lucrau în acest sistem.

În primul rând, știți cu toții bine, vă amintiți cu toții faptul că a fost împărțit în 3 companii pentru a se crea profit pe anumite zone. Aceste lucruri n-au dus decât la triplarea numărului de oameni care lucrau în conducere, iar în zona de... pentru cei care munceau efectiv în transporturi, nu s-a făcut nimic altceva decât că s-a redus în mod constant numărul specialiștilor. Pe aceste fonduri au apărut societăți private noi care au preluat mare parte din tot ceea ce înseamnă sistem de transport feroviar.

Acest statut al feroviarului nu face altceva decât să repare o parte din nedreptățile produse pe această zonă. De mai bine de 26 de ani nu facem altceva decât să constatăm că sunt prea mari cheltuielile cu salarizarea, să blocăm salariile în acest sistem, un sistem care ne conferă siguranță în transporturi.

Așa cum știm, evenimentele pe calea ferată sunt cele mai puține din tot ceea ce înseamnă sistem de transport, nu numai în România, dar și în celelalte țări.

Rigurozitatea și profesionalismul cu care cei care lucrează în transporturi știu să se achite de tot ceea ce înseamnă responsabilități pe această zonă de muncă sunt unele deosebite. CFR-ul era, așa cum se mândresc și cum spun cei care lucrau în sistem, a doua armată, înseamnă disciplină, înseamnă rigurozitate, înseamnă profesionalism, iar ca și salarii, ca și venituri, în cei 27 de ani n-am făcut altceva decât să tăiem, să-i nemulțumim pe acești oameni.

De aceea, consider că acest statut al feroviarului, venit chiar și în ceasul al 27-lea, dacă vreți dumneavoastră, nu face altceva decât să repare o parte din nedreptățile pe care noi toți le-am făcut împotriva acestor specialiști.

Vă mulțumesc și vă îndemn din tot sufletul să votați acest proiect legislativ.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnul senator Titus Corlățean, microfonul 4.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

După ce colegii mei au prezentat, practic, toate argumentele în favoarea acestei inițiative legislative, nu-mi rămâne decât să fiu concis, spunând la rândul meu că, în special în ultimele săptămâni, am avut prilejul, întâlnind foarte mulți oameni, în diferite zone ale țării, să primesc același semnal și aceeași așteptare din partea diferiților oameni care fac parte din personalul feroviar.

E vorba de o profesie extrem de importantă în societate, într-un domeniu economic care a suferit. A suferit în acești ani și restructurări, și foarte multe lucruri care au afectat statutul personalului feroviar. Și nu fac decât să transmit de la acest microfon așteptarea a foarte mulți oameni care lucrează într-un domeniu dificil și sper ca astăzi să avem majoritatea necesară adoptării unui proiect legislativ absolut necesar.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Stimați colegi,

Dacă nu mai sunt puncte... domnul senator Vochițoiu, care este și inițiator.

Dacă se poate, succint, domnule senator.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Vă mulțumesc.

Doar un minut, pentru a mulțumi sindicatelor din acest domeniu, celor de la Alcatel, BNS și Meridian, în special domnului președinte Ioan Popescu, pentru munca pe care au depus-o... și tuturor celorlalte sindicate din domeniu... pe care au depus-o pentru a definitiva acest proiect legislativ, atât de așteptat, într-adevăr, de toți feroviarilor din România.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Și sperăm să avem un vot unanim favorabil.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Ora 17.30, vot și pe această propunere legislativă.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Guvernul României este reprezentat tot de domnul ministru Ionescu.

Vă rog, domnule Valentin Ionescu, aveți cuvântul. Microfonul 8.

Domnul Valentin Marian Ionescu:

Domnule președinte,

Am de făcut două observații, în condițiile în care precizez că Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Am de făcut următorul comentariu în primul rând: există art. 68 alin. (3) din lege, care acoperă situația juridică descrisă în propunerea legislativă. Deci am o ipoteză în norma juridică și, ca atare, aceste demers este inutil.

În al doilea rând, Guvernul a precizat că există un principiu la bază, și anume că, indiferent de situație, de accident care nu se datorează muncii, persoana respectivă trebuie să fi avut un anumit stagiul de cotizare.

Însă eu atrag atenția, că am făcut tehnică legislativă, că am în art. 68 alin. (3) acoperitoare această situație și, atunci, această propunere nu se justifică.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc frumos, domnule ministru.

Din partea comisiei de specialitate, domnul senator Alexandru Frătean.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, în ședința din 5 octombrie, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Drept care vă supune spre dezbatere și adoptare raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Dezbateri generale?

Nu sunt. Le declar închise.

Vot, astăzi, ora 17.30.

*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004, republicată în 2014, privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Declar dezbaterile generale deschise asupra acestei propuneri legislative.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Guvernul României este reprezentat de doamna Gabriela Coman, da?

Doamna ministru,

Microfonul 10, pe scurt, punctul de vedere al Guvernului pentru această propunere legislativă.

Vă rog.

Doamna Gabriela Coman – președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție:

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa legislativă propune modificarea Legii nr. 272/2004 prin atribuirea unor responsabilități în plus direcțiilor generale de protecție a copilului, în ceea ce privește vizite și controale în cadrul unităților de învățământ preșcolar.

Considerăm, referitor la această inițiativă, că nu s-au avut în vedere atribuțiile existente ale Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, precum și ale inspectoratelor școlare, pe de o parte, iar, pe de altă parte, referitor la încălcarea, posibila încălcare a unor drepturi ale copilului prin

forme de violență, violență fizică sau vătămare, în cadrul unor instituții preșcolare, este deja acoperită în cadrul Legii nr. 272/2004.

Drept pentru care Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Punctul de vedere al comisiei de specialitate este prezentat de domnul senator Frătean, președintele acesteia.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere a acestei inițiative legislative.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale, puncte de vedere ale grupurilor parlamentare?

Nu sunt. Le declar închise.

Vot, astăzi, ora 17.30.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă privind statutul personalului feroviar.

Domnule senator...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Haralambie Vochițoiu.)

Păi da, dar a ieșit... poftiți la microfon, anunțați public... trebuie să supun votului. Așa zice la Regulament.

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar...

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Pentru a nu complica lucrurile și pentru că asta este procedura legislativă, L393, proiectul de lege pe care-l inițiasem singur, doresc să supuneți votului retragerea lui din dezbaterile parlamentare.

Domnul Ioan Chelaru:

Înainte de dezbateri.

Domnul Haralambie Vochițoiu:

Înainte de dezbateri, da.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Conform prevederilor art. 94 din actualul Regulament al Senatului, „inițiatorul proiectului de lege sau al propunerii legislative poate să-și retragă proiectul sau propunerea până la începerea dezbaterilor generale”. Sigur, cu aprobarea plenului.

Supun aprobării dumneavoastră propunerea făcută de domnul senator Vochițoiu, de retragere din dezbateri a acestui proiect.

Vă rog să votați.

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Punctul 5?

Domnul Ioan Chelaru:

Punctul 5, da. Povestea cu feroviarul. *(Discuții la prezidiu.)*

48 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere.

Aprobat.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul, respectiv domnul senator Nicoară? Nu susțineți, da?

Din partea Guvernului României este prezent domnul Attila... a, nu, domnul Daniel Mărăcineanu.

Mulțumesc frumos.

Pe scurt, domnule ministru.

Domnul Daniel Mărăcineanu – secretar de stat în cadrul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea articolului 2 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, în sensul anulării diferențelor de obligații fiscale, stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere, ca urmare a recalificării fiscale a sumelor reprezentând drepturi salariale primite pe perioada delegării și detașării aferente perioadelor de până la 1 iulie 2015.

Guvernul nu susține propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Din partea Comisiei pentru buget... unul din membrii comisiei? *(Discuții în sală.)*

Vă rog. Domnul Arcaș. *(Discuții în sală.)*

Domnule senator Arcaș... *(Discuții în sală.)*

Unul din colegii membri ai Comisiei pentru buget... *(Discuții în sală.)*

Eu nu cred că din cei 11 membri ai Comisiei pentru buget chiar niciunul nu este, decât dacă, în paralel cu ședința noastră de plen, Comisia pentru buget lucrează. *(Discuții în sală.)*

O să revenim asupra proiectului în condițiile în care o să avem unul din colegii membri ai Comisiei pentru buget. *(Discuții la prezidiu.)*

A, poftiți, domnule coleg.

Vă rog să susțineți punctul de vedere al Comisiei pentru buget cu privire la Propunerea legislativă privind anularea unor obligații fiscale.

Pe scurt, domnule senator.

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

Consiliul Legislativ a avizat favorabil. Comisia economică a transmis un aviz favorabil. Comisia pentru dezvoltare și strategie economică a avizat negativ.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale, puncte de vedere ale grupurilor parlamentare?

Domnul senator Titus Corlățean, microfonul 4.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dacă tot suntem pe final, așa, de activitate, trebuie să remarc dicția și spiritul convingător al reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, să-i mulțumesc domnului senator Bota, care a salvat onoarea Comisiei pentru buget, finanțe.

Așa că vom ține cont foarte serios de indicația primită de a respinge această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dacă există... nu mai există alte înscrieri la cuvânt.

Declar dezbaterile generale închise.

Vot, astăzi, ora 17.30.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 312 din 28 iunie 2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările și completările ulterioare.

Declar dezbaterile generale deschise.

Din partea Grupului parlamentar al PSD, vă rog, domnule vicelider.

Domnul Viorel Chiriac:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicităm retrimiteră la comisie.

Domnul Ioan Chelaru:

Pentru ce perioadă?

Domnul Viorel Chiriac:

Pentru două săptămâni.

Domnul Ioan Chelaru:

Două săptămâni.

Supun aprobării plenului retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog să votați. Rog toți colegii să voteze, pentru că am nevoie de 39 de voturi. *(Discuții la prezidiu.)*

49 de voturi pentru, un vot împotrivă și nicio abținere.

Retrimis la comisie pentru două săptămâni.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind declararea zilei de 9 Mai – Ziua Proclamării Independenței României ca zi de sărbătoare națională.

Inițiatorul este prezent? Nu este prezent.

Stimați colegi,

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului la acest proiect, domnul Alexandru Oprean.

Nu ne-am mai văzut de mult, domnule Oprean.

Domnul Alexandru-Vasile Oprean – secretar de stat în Ministerul Culturii:

Da.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule Alexandru Oprean, secretar de stat la Ministerul Culturii, vă rog.

Domnul Alexandru-Vasile Oprean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Semnalăm faptul că ziua de 10 mai a fost declarată zi de sărbătoare națională prin Legea nr. 103/2015, fără însă ca această lege să-i precizeze semnificația. Mai semnalăm faptul că există alte două propuneri legislative privind declararea zilei de 9 mai ca Zi a Independenței Naționale, respectiv bp785/2013 și bp81/2013, ambele inițiative fiind respinse de Parlament.

În aceste condiții, Guvernul consideră că forul legislativ trebuie să decidă.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Comisia de specialitate.

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Ioan Deneș:

În ședințele din 14 și 27 septembrie 2016, membrii comisiei au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, să adopte raport de respingere.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Îi mulțumesc domnului senator Deneș, președintele comisiei de specialitate.

Există dezbateri generale?

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Nu există.

Domnul Ioan Chelaru:

Declar dezbaterile generale închise.

Supun aprobării dumneavoastră raportul comisiei, care este de respingere a propunerii legislative.

Vă rog să votați.

Rog colegii prezenți să voteze... care mai sunt prezenți.

41 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 9, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2016 pentru modificarea art. 5¹ din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației.

Din partea Guvernului României, prezintă... a, domnul Cezar Soare. Eram obișnuit cu doamna Caraman, de asta...

Domnul ministru Cezar Soare, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale.

Domnule ministru,

Punctul de vedere al Guvernului, sigur, în favoarea unui proiect pe care l-ați trimis în Parlament. Vă rog.

Domnul Cezar-Radu Soare – secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin prezentul act normativ se propune asigurarea continuității funcționării serviciului de alimentare centralizată cu energie termică a populației în sezonul rece 2016 – 2017, prin reglementarea unei soluții juridice în sensul asigurării constituirii stocului de combustibil sau plăților în avans a consumului de gaze naturale.

În adoptarea prezentului proiect de lege sunt următoarele considerente:

- asigurarea în regim de continuitate a serviciului public de alimentare a populației cu energie termică în sistem centralizat;
- necesitatea asigurării populației cu energie termică în sezonul rece 2016 – 2017;
- de asemenea, ținând cont de faptul că în practică, în special în municipiile mari, există disfuncționalități, se impune un management financiar prudent, asociat cu urmărirea eficienței a scopului...

Domnul Ioan Chelaru:

Concluzia, vă rog. Concluzia.

Domnul Cezar-Radu Soare:

... ar genera o astfel... dacă nu se adoptă o astfel de lege, ar genera disfuncționalități majore cu efecte negative asupra stării de sănătate a populației.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Domnul senator Deneș, președintele comisiei de specialitate.

Vă rog, raportul comisiei, pe scurt.

Domnul Ioan Deneș:

În ședința din 25 octombrie 2016, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente. Varianta scurtă.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Dezbateri generale?

Nu sunt. Declar dezbaterile generale închise.

Supun aprobării dumneavoastră raportul comisiei, care este de admitere a proiectului de lege.

Vă rog să votați.

46 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

Raportul de admitere și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea Codului penal.

Declar dezbaterile generale deschise.

Inițiatorul? Domnul senator Ghișe? Nu este.

Din partea Guvernului, domnul ministru secretar de stat la Ministerul Justiției Florin Moțiu.

Microfonul 10.

Pe scurt, domnule ministru, vă rog.

Domnul Florin Aurel Moțiu – secretar de stat în Ministerul Justiției:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, pe mai multe aspecte. Nici Consiliul Superior al Magistraturii nu susține adoptarea. Se extinde câmpul de aplicare al acestei infracțiuni și se măresc în mod nejustificat pedepsele, din punctul nostru de vedere.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult, domnule senator.

Comisia de specialitate, doamna senator Doina Federovici, vă rog.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Pentru această propunere legislativă membrii Comisiei juridice vă spun spre dezbateri și adoptare un raport de respingere.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale?

Nu sunt. Le declar închise.

Vot, astăzi, ora 17.30.

*

Punctul 11, Proiectul de lege pentru completarea art. 5 alin. (1) din Legea nr. 117/1999 privind taxele extrajudiciare de timbru.

Guvernul României este reprezentat tot de domnul ministru Moțiu.

Îl rog pe domnul ministru, pe scurt, să susțină proiectul de lege.

Vă rog.

Domnul Florin Aurel Moțiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ioan Chelaru:

Dacă dorește, bineînțeles.

Domnul Florin Aurel Moțiu:

Susținem adoptarea acestui proiect de lege.

Este vorba despre aprobarea de scutiri pentru eliberarea și preschimbarea actelor de identitate pentru persoane reținute, arestate sau aflate în detenție care nu au asemenea acte sau a căror valabilitate este expirată și, evident, nu dispun de mijloace financiare în acest sens.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Doamna Federovici, vă rog, raportul comisiei.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Și membrii comisiei vă supun spre dezbatere și adoptare un raport de admitere, cu un amendament admis.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale?

Nu sunt. Le declar închise.

Supun aprobării dumneavoastră raportul comisiei, care este de admitere, cu un amendament admis.

Vă rog să votați.

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Domnul Corlățean, procedură.

Domnul Ioan Chelaru:

46 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 2 abțineri.

(Intervenție neinteligibilă de la prezidiu.)

Nu pot, în timpul procedurii de vot nu pot să dau cuvântul nimănui. Nu mai insistați.

Raportul comisiei este cu un amendament admis. A fost adoptat.

Supun aprobării dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați.

48 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere.

Adoptat.

Domnul senator Corlățean, microfonul 4.

Aveți cuvântul.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Acum nu pot decât sub forma explicației de vot, deși am semnalat dorința de a pune o întrebare, nu o intervenție pe fond, dar nu am avut posibilitatea de a fi vizualizat de către distinsul prezidiu.

Acum, întrebarea este totuși adresată secretarului de stat de la Ministerul Justiției, chiar post-factum. Eu personal am votat favorabil, pentru că conținutul este corect, însă, pentru că știu că secretarul de stat, în viața profesională, e un magistrat extrem de scrupulos, aș vrea să-l întreb dacă cumva această inițiativă legislativă a Guvernului privind o taxă extrajudiciară de timbru nu se suprapune cumva cu un proiect de lege deja faimos – cele 102 taxe care au fost votate anterior de Camera Deputaților în vot final. Era o întrebare. Pentru că altfel riscăm... pentru a clarifica acest lucru. Nu știu dacă este așa, dar să nu dublăm legiferarea.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Alte puncte de vedere? Colegii?

Domnule ministru, în măsura în care puteți răspunde, vă rog. Microfonul 10.

Domnul Florin Aurel Moțiu:

Nu am făcut o examinare comparativă. Cele două proiecte au avut un traseu diferit. Al nostru este plecat mai dinainte de cel aflat... dar, evident, dacă... în momentul în care se va ajunge să fie cuprins într-o altă lege, acesta va rămâne fără obiect.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Stimați colegi,

Declar dezbaterile generale... a, nu asta, am și votat. Da, era explicația pe care a cerut-o domnul Corlățean.

*

Punctul 13...

De la prezidiu: 12.

Domnul Ioan Chelaru:

12, iertați-mă.

Punctul 12, Propunerea legislativă privind diferențierea substanțelor toxice de cele comestibile pentru a reduce riscurile de otrăvire.

Inițiatorul. *(Discuții în sală și la prezidiu.)*

Nu, Regulamentul îmi spune că inițiatorul ia cuvântul primul.

Vă rog, microfonul 3.

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Inițiativa legislativă a plecat de la o realitate pe care o vedem cu toții, o auzim cu toții și care, din păcate, s-a transformat într-un fenomen, și anume otrăvirea câinilor în special, dar și a altor animale, cu antigel.

Există, sigur, și alte substanțe care pot dăuna animalelor, dar acea substanță este la fel de dăunătoare și oamenilor. Imaginați-vă că, dacă unui câine nu ai ce să îi faci și gustă antigel, este dulce, îl bea cu plăcere sau îl mănâncă alături de o pâine îmbibată în antigel, face blocaj renal și este pierdut, ce se întâmplă dacă un copil, din greșeală, ajunge într-un garaj sau într-o cămară unde un părinte depozitează un recipient cu antigel, gustă, este dulce și îl consumă?

Această inițiativă vine și pleacă de la ideea cu care s-a rezolvat problema alcoolului sanitar, care a fost colorat cu albastru de metil și toată lumea știe că în acel recipient este spirit medicinal, cunoscut pentru toată lumea. Dacă avem alcool tehnic, este aceeași situație, dar acolo nu este rezolvată și nu s-a colorat alcoolul tehnic.

Am înțeles că raportul comisiilor de specialitate a plecat de la ideea că intervenirea cu diferențierea, în special olfactivă, a acestor substanțe care pot fi ingerate de persoane sau animale poate să fie și dăunătoare prin deranjul creat de o substanță care prin mirosul degajat deranjează pe cineva.

Oare deranjul unor persoane de un miros... deranjant, într-adevăr, este mai important decât pericolul de a fi ingerată o substanță și otrăvirea oamenilor sau animalelor?

Vă rog să vă gândiți mai bine, este o inițiativă plecată de la realitățile cu care ne confruntăm și vă rog să o votați.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu inițiatorului.

Din partea Guvernului României, doamna Corina Pop, secretar de stat la Ministerul Sănătății.

Doamna Pop, microfonul 9, pe scurt, vă rog.

Doamna Corina Silvia Pop – secretar de stat în Ministerul Sănătății:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține promovarea propunerii legislative, pentru că există o reglementare europeană în domeniu, iar modalitatea de amendare a acesteia nu poate fi concretizată printr-un demers legislativ național, ci printr-o propunere legislativă inițiată în comisia de specialitate a Comisiei Europene.

Vă mulțumesc, domnule președinte, domnilor senatori.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Din partea comisiei de specialitate, domnul senator Motoc.

Vă rog.

Domnul Octavian Motoc:

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea modalității de preparare și aditivare a unor substanțe toxice, astfel încât acestea, din punct de vedere vizual sau olfactiv, să nu devină atractive pentru oameni și animale și să nu poată fi confundate de către acestea cu alte substanțe comestibile.

Menționăm că legislația în vigoare, în special cea europeană, conține prevederi foarte exigente și clare referitoare la riscul intoxicării cu substanțe chimice periculoase, avertizări vizuale și tactile, tehnologii de ambalare speciale care să împiedice deschiderea recipientelor de către copii, cu atât mai mult de către animale. De asemenea, în cazul antigelului auto se adaugă un așa-zis „bitterant”, modificator de gust de tip amar, iar pe eticheta produsului se menționează acest aspect tocmai pentru ca acest produs să nu aibă un gust atractiv.

În urma dezbaterilor, în ședința din 5 octombrie, cele două comisii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de respingere.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale.

Doamna senator Anghel, vă rog.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

E vorba despre etichetarea substanțelor respective și este vorba de copiii noștri sau, mai bine zis, de prevenție. Oare cei din Guvern nu au copii? Nu li se poate întâmpla? Nu au garaje? Nu au antigel? Nu au chestiuni de genul acesta? Va veni Uniunea Europeană să le salveze copilul dacă se întâmplă ceva?

Cum este posibil?!

Nu trebuie bani de la Guvern, nu trebuie absolut nimic. Trebuie doar puțină bunăvoință. Și trebuie să facem ceva, pentru a-i feri inclusiv pe oamenii maturi. Și ei pot să pățească acest lucru.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Invit la microfon pe domnul senator Bodog.

Urmează domnul senator Șerban Nicolae și, în încheierea dezbaterilor, inițiatorul.

Firește, așa zice la Regulament, că la final trebuie să vă dau cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să precizez de la început că poziția Comisiei pentru sănătate, pentru orice inițiativă legislativă, este în primul și în primul rând de a proteja sănătatea oamenilor, și nu numai a oamenilor.

Această inițiativă legislativă, din păcate, nu este aplicabilă. În primul și în primul rând, nu există un studiu asupra a ceea ce se întâmplă în momentul în care la antigel sau la orice altă substanță toxică adăugăm un mercaptan sau orice altă substanță care să-i modifice gustul sau care să-i aducă un miros neplăcut.

Pe de altă parte, ceea ce a spus domnul senator este perfect adevărat. Dacă introducem o substanță toxică iritantă în antigel și miile de conducători auto pășesc, în trafic, să se producă o fisură la nivelul instalației de climatizare a mașinii, acest miros poate produce iritații grave la nivelul căilor respiratorii superioare sau, în același timp, la nivelul mucoasei olfactive și la nivelul mucoasei optice.

Dar, în același timp, trebuie să precizăm faptul că, dacă vorbim despre un copil, un copil va bea antigel dacă îl va găsi și dacă părinții îl vor lăsa la îndemâna lui, indiferent ce gust, ce culoare sau ce miros va avea. Asta este studiat. Iar, pe de altă parte, indiferent dacă consumă o gură de antigel sau va bea un litru de antigel, efectul este același, din păcate.

Așa că eu consider că inițiativa legislativă este neaplicabilă. Eu am înțeles raționamentul pentru care s-a propus această inițiativă legislativă. Pe de altă parte, avem și punctul de vedere al Consiliului Legislativ, care aduce în fața noastră exact aceleași aspecte legate de reglementările europene.

Eu am să-l rog pe domnul senator să aibă o discuție cu un specialist în domeniu și să încercăm să găsim o modalitate de a reglementa acest lucru în așa fel încât să nu perturbe nici piața, nici proprietățile fizice sau chimice ale substanțelor la care ne adresăm.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnul senator Șerban Nicolae, microfonul 3.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Eu, ca să vă spun cinstit, nu am înțeles punctul de vedere al Guvernului și nici măcar al comisiei de specialitate. Și am să vă spun de ce.

(Replică neinteligibilă de la prezidiu.)

Avertizorii vizuali și olfactivi, dincolo de etichetare... directiva, din câte înțeleg eu, se referă în principal la etichetare, la o serie întreagă de semne, făcute pentru persoane alfabetizate și pentru cei care, în general, se uită la etichetă înainte de a consuma puțin antigel sau eu știu ce altă substanță otrăvitoare. Mă îndoiesc că este suficient.

În drept există un principiu care se aplică, din punctul meu de vedere, aici și care se numește *abundum non nocet* sau are această formulă, *abundum non nocet*. Eu cred că supranormarea, chiar dacă ar fi aplicabilă într-o asemenea ipoteză, ea nu are alt efect decât prevenirea suplimentară a unor accidente cu consecințe tragice.

Nici gazul pe care îl folosim toți acasă la aragaz nu ar fi detectabil dacă nu ar avea acel aditiv olfactiv care să ne prevină. Ideea că un aditiv de acest fel, cu rol de avertizor olfactiv sau vizual, ar produce efecte deranjante, dincolo de faptul că am putea să găsim, punând chimiștii la treabă, și avertizori nedăunători sau care nu sunt atât de flagrant dăunători, ideea este să ne avertizeze.

Chiar și pentru ipoteza în care un autovehicul pierde antigel, e bine să se simtă acel avertizor, ca acel conducător auto să-și dea seama că autovehiculul său pierde substanță importantă pe caz de ger. Deci, din punctul ăsta de vedere, nu-mi pun problema că ar avea de suferit pentru că e iritant pentru căile nazale, pentru căile respiratorii, pentru ochi, ci îmi pun problema că ar putea să-l ajute în plus să depisteze o asemenea scurgere, categoric, constând într-o defecțiune tehnică.

Deci, din punctul meu de vedere, propunerea este una necesară, ea nu are cum să dăuneze, ba, din contră, sprijină suplimentar prevenirea unor accidente și, din nefericire, fenomenul este cunoscut.

De aceea, eu cred că și Guvernul poate să fie mai îngăduitor și să nu-și ascundă sau să-și mascheze opoziția față de o asemenea propunere cu raționamentul destul de subțire: că există o directivă europeană și că asta ar rezolva toate problemele.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnul senator Bumbu.

Urmează, dacă nu mai sunt alți colegi care doresc să ia cuvântul, inițiatorul.

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Marius-Sorin-Ovidiu Bota.)

Am văzut că v-ați ridicat la microfon. Îmi pare rău, dar...

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt uimit încă o dată cu câtă ușurință tratăm noi, unii dintre noi, unele probleme sesizate, reale, dar mai ales Guvernul. Și e chiar inexplicabil!

Prin această propunere legislativă se sesizează un pericol prezent în viața noastră de toate zilele și niște motive artificiale... că ar exista proceduri, că ar exista legislație... Dar de ce nu se aplică și pericolul există în continuare? Exact același lucru. În gazul metan se introduce mercaptan, care miroase urât, care deranjează, dar te atenționează.

Eu cred că nu trebuie s-o luăm cu atâta ușurință, nici nu ne păzim de drobul de sare de pe cuptor, dar nici să neglijăm aspecte numai așa, formal, că ne-ar deranja pe noi să introducem...

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, mulțumesc!

Drobul de sare de pe cuptorul cu microunde, bănuiesc.

Domnul senator...

Numai o secundă!

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Burlea.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnul senator Marin Burlea. Doriți să vorbiți?

La microfonul 3, domnul senator Marin Burlea. Pofțiți.

Domnul Marin Burlea:

Domnule președinte,

Domnilor senatori,

Intoxicațiile fac parte din patologia umană. Că este vorba de adulți, că este în scop suicid, că este accidental, este o realitate și noi trebuie să ne propunem să limităm fenomenul.

În ceea ce privește copiii, deci în perioada copilăriei există o perioadă de vârstă (1 – 3 ani) când copilul se numește „cercetător” – aveți copii, nepoți și așa mai departe –, când cotrobăie în sertare.

Vă dau un exemplu care n-a fost evocat aici, și anume leșia care rezultă din producția artizanală de săpun cu hidroxid de sodiu, în anumite zone endemice din România: Oltenia, Muntenia, Dobrogea și Moldova, și anumite zone din Ardeal, deci toată țara, și aceste reziduuri au culoarea brun, lichidul seamănă cu coca-cola. Depuse în sticle de băuturi răcoritoare, e clar că copilul, când ia în mână o sticlă, o duce la gură.

Așa încât, așa cum spunea domnul senator Bumbu, gazul e semnalizat de mercaptan, spiritul medicinal prin colorare, sigur că etilenglicolul – asta este antigetul – dă o acidoză metabolică severă și poate fi mortală, dar, în egală măsură, cred eu că și alcoolul trebuie foarte bine etichetat, cel tehnic, și alcoolul metilic. Și așa trebuie un embargo asupra producerii de alcool, pentru că am avut în grijă copii, adolescenți care au băut băuturi alcoolice preparate cu alcool metilic, care duce la orbire și poată să ducă chiar la moarte. Așa încât, orice măsură e benefică, dar, cu siguranță, nu poate fi acoperitoare pentru ceea ce se întâmplă, de fapt, în viața reală.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Verestóy Attila. Microfonul 2.

Domnul Verestóy Attila:

Stimați colegi,

Domnilor colegi,

Sigur, inițiativa este excepțională, e de bună intenție și de bun-simț, numai că e incompletă și nu se poate pune în aplicare un text de lege care nu este precis și nu oferă soluția.

Să știți că pentru odorizarea metanului s-au folosit multe studii, până când s-a ajuns cât mercaptan, ce cantitate, cum se aplică, și au fost evaluate multe experimente, până când s-a ajuns la soluția unanim utilizată în lume.

Sigur că există acest pericol care trebuie diminuat, dacă se poate, eliminat. Se poate acest lucru, dar trebuie să preceadă un text de lege un studiu pe care l-aș fi așteptat din partea guvernanților, care ar fi trebuit să se aplece asupra acestor probleme, că de aia sunt tehnicieni și se pricep în toate domeniile.

Sigur că asta e un domeniu care e dincolo de legiuire, necesită și alte studii pe care numai dâșii le au în momentul de față, după știința mea.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dacă nu mai sunt colegi care doresc să participe la dezbateri, îl rog pe inițiator să finalizeze aceste dezbateri cu un punct de vedere, sper eu, convingător. Microfonul 3.

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc tuturor colegilor pentru susținere. Înseamnă că ideea acestei legi este bună.

Sper ca, în calitate de deputat...

Domnul Ioan Chelaru:

Să te ajute Dumnezeu!

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

...din februarie, să pot să îmbunătățesc acest proiect legislativ cu colegii din Camera Deputaților și poate că Ministerul Mediului – la vremea respectivă, probabil, condus de altcineva și cu oameni mai aplicați – să vină în întâmpinarea proiectelor legislative pe care noi le aducem din viața reală. Și încă o dată, se dovedește că la minister sunt oameni care stau în birouri, își dau cu părerea despre orice în lumea asta și nu rezolvă nimic. Așa cum spunea și antevorbitorul meu, trebuiau să vină cu studii comparative, eventual, să propună un amendament pe care comisiile de specialitate să-l însușească și să creeze acel articol necesar pentru ca legea să fie aplicabilă.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

Referitor la directivă, directiva se referă la identitatea vizuală, în special, și nu la ceea ce doresc eu să reglementez.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Domnul Marius-Sorin-Ovidiu Bota:

Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Ultimele 10 secunde, domnul senator Șerban Nicolae.

Domnul Șerban Nicolae:

Mai puțin, domnule președinte.

Domnul Ioan Chelaru:

Microfonul 3.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Vroiam doar să remarc faptul că domnul senator Bota este într-o situație procedurală puțin obișnuită...

Domnul Ioan Chelaru:

Votează de două ori!

Domnul Șerban Nicolae:

...are șansa de a fi inițiatorul unei propuneri legislative pe care să o voteze și în Senat...

Domnul Ioan Chelaru:

De două ori.

Domnul Șerban Nicolae:

...și s-o voteze și în Cameră, ceea ce este totuși de remarcat.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Știm foarte bine, că mai există în istoria Parlamentului așa ceva.

Stimați colegi, declar închise dezbaterile generale.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Supun aprobării dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

12... Nu vă grăbiți! (*Aplauze.*)

12 voturi pentru, 37 de voturi împotriva și 5 abțineri.

Raportul de respingere nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Supun aprobării dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Dacă-l convingeți pe domnul doctor să voteze, sunteți mari. *(Discuții în sală.)*

Ar mai fi fost necesare 2 voturi.

38 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 9 abțineri.

Din păcate sau din fericire, nu mă pot pronunța, deși eu am votat, Propunerea legislativă privind diferențierea substanțelor toxice de cele comestibile a fost respinsă.

*

Punctul 13, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2016 pentru modificarea art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Din partea Guvernului României, prezentă pentru acest proiect, doamna Corina Pop.

Microfonul 9. Doamna Corina, aveți cuvântul.

Doamna Corina Silvia Pop:

Domnule președinte,

Domnilor senatori,

Prin acest proiect de act normativ se propune ca Ministerul Sănătății să stabilească, să avizeze și să aprobe, prin hotărâre de Guvern, Metodologia privind modul de calcul al prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman cu autorizație de punere pe piață în România, cu excepția medicamentelor care se eliberează fără prescripție, și nu cum era până acum, adică printr-un ordin de ministru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Comisia de specialitate, domnule senator Bodog, vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din data de 25.10.2016, membrii Comisiei pentru sănătate publică au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, întrucât politica medicamentului este atributul sectorial al Ministerului Sănătății.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dezbateri generale.

Vă rog, domnul...

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Nu este niciun secret, domnule președinte...

Domnul Ioan Chelaru:

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

...și dragi colegi, faptul că, prin această ordonanță de urgență, Guvernul a încercat să scoată din responsabilitatea Ministerului Sănătății și, practic, să îl scutească de responsabilitate pe ministrul sănătății, să aplice noile prețuri la medicamente care au fost propuse înainte și care aveau termen de a fi aplicate, motiv pentru care eu vă propun să votăm împotriva ordonanței de urgență.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Declar închise dezbaterile generale.

Rog toți colegii prezenți să ia loc.

Rog colegii senatori prezenți să ia loc!

Supun votului raportul de respingere a proiectului de lege.

Vă rog să votați.

46 de voturi pentru, 5 voturi împotriva și 6 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră și proiectul de lege. *(Discuții la prezidiu.)*

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Se pricepe foarte multă lume, da. Nu, dar se pricepe toată lumea! Este la final de mandat și acum s-a adunat la fiecare.

44 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 5 abțineri.

Proiectul de lege privind respingerea ordonanței a fost adoptat.

Mai intrăm.. mai votăm, mai dezbatem un act normativ.

*

Punctul 14, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2016 pentru modificarea și completarea art. 2 din Legea nr. 54/2016 privind asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea poverii tuberculozei în România, prin reformarea sistemului de control al tuberculozei și consolidarea gestionării tuberculozei rezistente la medicamente, prin asigurarea accesului universal la diagnostic și tratament și abordarea nevoilor

grupurilor de populație cu risc, pentru perioada 1 aprilie 2015 – 31 martie 2018, implementat de Fundația Romanian Angel Appeal.

Din partea Guvernului României pentru acest proiect, tot doamna ministru secretar de stat Corina Pop.

Doamna ministru, pe scurt, vă rog, punctul de vedere.

Doamna Corina Silvia Pop:

Mulțumesc, domnule președinte.

Se impune adoptarea proiectului de act normativ, astfel încât Ministerul Sănătății să poată deconta sumele către Fundația Romanian Angel Appeal pe baza documentației depuse (cea care se ocupă de tratamentul pacienților cu tuberculoză în România).

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Comisia de specialitate, domnul senator Bodog. Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

De data asta suntem de acord cu Ministerul Sănătății și comisia a adoptat un raport de admitere, fără amendamente, în ședința din 18.10.2016.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Dezbateri generale.

Nu sunt. Le declar închise.

Supun aprobării dumneavoastră raportul comisiei, care este de admitere a proiectului de lege.

Vă rog să votați.

45 de voturi pentru, un vot împotriva și 6 abțineri.

Raportul de admitere a fost adoptat și proiectul de lege, de asemenea.

*

Și, ultimul proiect pe care îl dezbaterem astăzi, punctul 15.

Este prezent inițiatorul și o facem ca un gest de politețe și față de dumnealui.

Propunerea legislativă pentru completarea art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.

Îl rog pe domnul..., colegul nostru, domnul deputat, să prezinte, pe scurt, propunerea legislativă.

Vă rog. Microfonul 5.

Domnul Adrian-Miroslav Merka – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin această propunere dorim să exceptăm de la excluderea acordării ajutorului social a persoanelor din zonele necooperativizate și care au vârsta de pensionare, dar nu au nicio formă de venit dintr-o altă formă de asigurări sociale.

Stimați colegi,

În condițiile în care, înainte de 1990, în zonele necooperativizate, aceste persoane contribuiau la bugetul de stat prin acele dări, prin contractări, produse animaliere sau produse agroalimentare, acum, dacă beneficiază de depozite bancare – dar aici nu prea este problemă –, de suprafețe de teren sau animale și păsări din care, pe baza celor care pot să calculeze, au un venit anual de 1 000 de euro pe persoană singură sau pentru familie, nu mai beneficiază de niciun sprijin.

Din păcate, stimați colegi, în momentul în care cineva beneficiază de o parcelă de pădure, va fi nevoit să taie acea pădure sau dacă beneficiază de 10 ari în jurul casei..., și cunoașteți și dumneavoastră foarte bine persoanele din mediul rural, să le spunem, de la munte, case răzlețe și acei bătrâni care nu mai au posibilitatea să muncească să-și asigure un trai cât de cât pentru a doua zi.

Acum sunt exceptate aceste persoane, iar rugămintea e de a le permite să intre în acele categorii, să poată beneficia de acel venit minim garantat. Pentru asta am spus și sunt la „vârsta de pensionare,” și „nu beneficiază” de altă sumă, dar beneficiază de puțină pădure sau de puțină pășune în jurul casei, să-i scoatem din acest beneficiu.

Cu scuzele de rigoare, suntem obișnuiți dincolo, unde rezonanța este mai...

Domnul Ioan Chelaru:

Rog, rog să finalizați, domnule coleg.

Domnul Adrian-Miroslav Merka:

Rugămintea e să sprijiniți acest proiect.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult domnului deputat Merka Adrian- Miroslav, da? Nu toți colegii vă cunosc, de asta...

Din partea Guvernului României, domnul Valentin Ionescu, secretar de stat la ministerul de specialitate.

Domnule Ionescu, microfonul 8.

Domnul Valentin Marian Ionescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține acest proiect legislativ pentru că la stabilirea venitului minim garantat există alte criterii, și nu cel de teritorialitate, bazat pe proprietate, adică dacă o zonă a fost cooperativizată sau nu.

Art. 8 se referă la stabilirea veniturilor care se iau în calcul în momentul în care o persoană devine eligibilă pentru VMG (pentru venit minim garantat). În niciun caz nu putem să luăm în considerare situația în care o persoană locuiește într-o zonă necooperativizată, pentru că, practic, atunci introduci un principiu de discriminare în legislație.

Situațiile (cele urmărite de inițiator) pot fi întâlnite foarte des și în zone care au fost cooperativizate. Și vreau să subliniez că în România sunt 900 de arii marginalizate, majoritatea au fost în zone cooperativizate, nu necooperativizate, dacă discutăm strict factual. Dar eu ce vreau să spun acum, separat de aspect strict sociale, este că într-o lege nu pot fi introduse criterii care conduc la discriminare între persoane care beneficiază de VMG sau de alte ajutoare sociale prevăzute de Legea nr. 416.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumim și noi foarte mult.

Comisia de specialitate, domnul senator Frătean, vă rog.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru buget au dat avize negative acestei propuneri legislative. Desigur, argumentele prezentate de Guvern au fost luate în considerare și sunt valabile.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune, spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere a propunerii, luat cu majoritate de voturi în ședința comisiei.

Legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Dezbateri generale.

Doamna senator Anghel. Microfonul 3.

Urmează domnul senator Corlățean. Microfonul 4.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Aflu cu stupeoare că nu pot fi introduse criterii de discriminare pozitivă. Așa îmi spune domnul de la Guvern.

Păi, în momentul în care la admiterea în facultate avem locuri pentru rromi sau locuri pentru maghiari, nu este discriminare pozitivă? Nu este tot lege? Cum să nu se poată face lucrul acesta?

Trebuie dor puțină bunăvoință. Dacă oamenii ăia nu au din ce să trăiască și mor de foame, și zona este necooperativizată, și se știe lucrul acesta, cum să nu se poată face?! Se poate. Trebuie doar bunăvoință, atât. Și un pic de credință în bunul Dumnezeu că facem ceea ce trebuie.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Corlățean. Microfonul 4.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am ascultat cu atenție punctul de vedere al reprezentantului Guvernului și poate că, parțial, din argumente aș putea să le împărtășesc. Totuși, inițiatorul ridică o problemă foarte serioasă, pe fond, vorbind de persoane aflate la vârsta de pensionare, subliniez, dar care nu beneficiază de nicio formă de asigurări sociale. Și asta e o realitate socială neacoperită legislativ și nici din punctul de vedere al implicării statului.

Vă aduc aminte că acum un număr de ani existau foarte mulți oameni aflați la vârsta pensiei în mediul rural, care au desfășurat activități în agricultură, care nu erau acoperiți de nimic. Și, atunci, a existat voința politică a unui guvern de centru-stânga care a legiferat acea pensie minimă socială pentru acele persoane, de 300 de lei.

Deci e importantă analiza, expertiza, e importantă însă și voința politică de a legifera și de a reglementa niște probleme de natură socială care, iată, există și nu le putem ignora. Deci eu m-aș fi așteptat, dimpotrivă, de la Guvernul tehnocrat să vină cu soluții concrete de amendare a acestei inițiative legislative.

Eu cred că e bine să facem un pas înainte, chiar dacă proiectul legislativ nu este perfect, dar la Camera Deputaților, eventual, putem să-l ameliorăm, și eu susțin adoptarea acestei inițiative legislative.

Domnul Ioan Chelaru:

Stimați colegi,

Am depășit deja cu 5 minute ora la care trebuia să intrăm în program de acte normative votate, cele cu caracter organic, așa că acest...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

O secundă, numai! O secundă! Știu ce... și are dreptate. Numai o secundă! Numai o secundă!

Aș vrea să declar închise dezbaterile generale pe acest proiect.

*

Înainte de intra în vot pe legi organice, aș vrea să supun aprobării dumneavoastră programul de săptămâna viitoare, propus de Biroul permanent de astăzi.

Luni și marți este program... activități în comisiile de specialitate.

Miercuri, joi și vineri, activități în circumscripțiile electorale, program care va fi valabil și în săptămânile care urmează.

Iar mâine, avem comisii permanente și activități în circumscripții... dacă... cine mai ajunge mâine.

Dacă dumneavoastră, colegii senatori, sunteți de acord cu acest program, vă rog să votați.

Am spus ... așa am spus, comisii și activități. Așa am spus. *(Discuții la prezidiu.)*

44 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

Programul a fost aprobat.

(Domnul senator Mărinică Dincă solicită cuvântul.)

Dacă..., altceva?

Intrăm pe votul legilor organice, dacă mai intrăm... Am bănuț că asta doriți.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Am anunțat la începutul ședinței că întrebări, interpelări se depun în scris. Nu se mai ține ședință. Am anunțat... Nu erați în sală, domnule coleg.

Vă rog, iertați-mă! Domnul senator Dincă Mărinică. Microfonul central.

Domnul Mărinică Dincă:

Având în vedere numărul de voturi exprimate, v-aș ruga, cel puțin electronic, să verificăm cvorumul de ședință, pentru că intrăm pe legi organice și trebuie să avem acest lucru foarte clar.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

De acord. De acord cu dumneavoastră.

Rog toți colegii prezenți, care sunt... care nu sunt la locuri, să fie cu cartelele verificate.

Stimați colegi, vă rog să luați loc.

Vă rog să luați loc să putem verifica cvorumul înainte de a intra în procedură de vot pe legi organice.

Domnule Șerban Nicolae, dacă... dacă sunteți...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Șerban Nicolae.)

Nu, verificăm cvorumul în acest moment.

Stimați colegi, *(Discuții la prezidiu.)*

Domnule senator Vasiliev!

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Marian Vasiliev.)

Ghinionul dumneavoastră! Am înțeles că-i președinte de partid, dar aici nu-i președinte de partid, aici e senator.

Supun unui vot verificarea cvorumului.

Vă rog să votați.

Rog toți colegii să voteze!

(Tabela electronică de vot indică 35 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 4 abțineri.)

Am o problemă cu votul. *(Discuții în sală.)*

Nu. Deschidem procedură de vot.

Vă rog să votați.

(Domnul senator Georgică Severin solicită cuvântul pe procedură.)

În procedură de vot nu pot să-ți dau cuvântul, știi foarte bine, de ce ridici mâna?

57 de voturi...

(Tabela electronică de vot indică 51 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 6 abțineri.)

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

58 prezenți.

Domnul Ioan Chelaru:

58 de colegi prezenți.

Domnul senator Georgică Severin.

Nu am cvorum, da... *(Discuții la prezidiu.)*

Microfonul central. Doamnele senator Georgică Severin, vă rog.

Domnul Georgică Severin:

Vă mulțumesc, domnule președinte, pentru înțelegere.

Chiar dacă este, practic, ultima ședință a acestei legislaturi...

Domnul Ioan Chelaru:

Cum să fie ultima ședință?

Domnul Georgică Severin:

...vreau să marchez faptul că astăzi un mare gânditor, un mare filozof, un mare om de cultură, Mihai Șora, împlinește 100 de ani.

Noi am mai marcat foarte multe personalități de aici – *(Aplauze)* –, dar un asemenea eveniment trebuia marcat aici, în plenul Senatului, și mă bucur că am avut ocazia, datorită amabilității dumneavoastră, să marcăm aniversarea și să-i urez domnului Șora multă sănătate, viață lungă în continuare și să contribuie, cum a făcut-o și până acum, la adevărata cultură română.

Vă mulțumesc.

*

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Stimați colegi,

Vă rog să-mi permiteți, înainte de a trage concluziile după numărul de voturi, să dau citire unei note pentru exercitare de către Parlament a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

Pentru legile care au fost adoptate astăzi, 7 noiembrie, de Senat, respectiv, Camera Deputaților, senatorii își pot exercita dreptul de sesizare a Curții, în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992.

Termenul de sesizare este de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și 5 zile pentru legile adoptate în procedură obișnuită.

Domnule senator Nicolae Moga, vă rog.

Domnul Nicolae Moga:

Dragi colegi senatori,

Dragi colegi din presă,

Fiind ultima ședință, dați-mi voie să vă mulțumesc pentru mandatul de senator și să urez succes în alegeri! Sper ca Parlamentul viitor să fie mai bun ca cel actual.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult, domnule senator.

Stimați colegi,

Constat că, din numărul necesar pentru cvorum de vot (de ședință) pentru vot pe legi organice, adică 78, nu este decât un număr de 57 de senatori, situație care mă determină să declar închisă ședința Senatului de astăzi.

*

Vă aduc la cunoștință că ședința de întrebări, interpelări nu va mai avea loc.

Acestea se depun în scris la vicepreședintele Senatului, secretarul Senatului care s-au preocupat în această legislatură de această chestiune.

Lista întrebărilor depuse în scris de către senatori:

- din partea Grupului parlamentar al PSD – Titus Corlățean, Marius-Sorin-Ovidiu Bota, Florian-Dorel Bodog, Ionel Agrigoroaei;

- din partea Grupului parlamentar al PNL – Dumitru Oprea, Paul Ichim, Anca-Daniela Boagiu, Nelu Tătaru, Traian-Constantin Igaș, Găvrilă Ghilea, Alexandru Pereș, Marius-Petre Nicoară, Marin-Adrănel Cotescu, Nicolae-Vlad Popa;

- din partea Grupului parlamentar Liberal Conservator – Cristiana-Irina Anghel;

- din partea senatorilor independenți, fără apartenență la un grup parlamentar – Valer Marian, Alexandru Cordoș, Haralambie Vochițoiu.

Lista interpelărilor depuse în scris de către senatori:

- din partea Grupului parlamentar al PSD – Șerban Nicolae, Florian-Dorel Bodog, Titus Corlățean, Mihai-Viorel Fifor, Marian Pavel;

- din partea Grupului parlamentar al PNL – Găvrilă Ghilea, Marius-Petre Nicoară, Paul Ichim, Vasilica-Steliana Miron, Marin-Adrănel Cotescu, Nicolae-Vlad Popa.

- din partea Grupului parlamentar Liberal Conservator – Florea Voinea, Cristiana-Irina Anghel;

- din partea senatorilor independenți, fără apartenență la un grup parlamentar – Alexandru Cordoș, Haralambie Vochițoiu, Gheorghe Saghian, Valer Marian.

Am închis ședința, dar, după închiderea ședinței, dacă doamna Anghel dorește să vorbească...

Vă rog.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Cristiana-Irina Anghel.)

Domnul Ben-Oni Ardelean (de la prezidiu):

S-a spus de două ori.

Domnul Ioan Chelaru:

Îmi pare rău! Dacă am spus de două ori un lucru și dumneavoastră nu ați fost atentă sau nu ați fost în sală, îmi pare rău!

Stimați colegi, spor la muncă în comisiile de specialitate...

(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Cristiana-Irina Anghel.)

Pentru că este o decizie a Biroului permanent, ca să nu mai dau multe explicații.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.40.