

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 februarie 2019

SUMAR

1.	Intonarea imnului național al României. Deschiderea sesiunii ordinare a Senatului.	4
2.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4-5; 10-11
3.	Informare privind conducerea grupurilor parlamentare.	5
4.	Alegerea membrilor Biroului permanent al Senatului (4 vicepreședinți, 4 secretari și 4 chestori).	5
5.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 5 – 9 februarie a.c.	9
6.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (b509/2018)	10
7.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none">- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată; (L696/2018)- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii concurenței nr.21/1996; (L697/2018)- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului; (L699/2018)- Propunerea legislativă privind completarea art. 4 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997; (L700/2018)- Propunerea legislativă pentru modificarea literei b) a alineatului (2) al articolului 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice; (L703/2018)- Proiectul de lege privind Codul aerian; (L692/2018)- Propunerea legislativă privind transparența în domeniul lobby-ului și al reprezentării intereselor; (L709/2018)	11

	<ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”; (L710/2018) - Propunerea legislativă pentru aprobarea obiectivului de investiții „Autostrada Estului”; (L711/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul drepturilor veteranilor de război, invalizilor și văduvelor de război. (L712/2018) 	
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora. (L685/2018)	12; 13-17
9.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului. Informare privind componența nominală a biroului de conducere al unei comisii permanente a Senatului.	12
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral în domeniul public al comunei Pardina, județul Tulcea, și în administrarea consiliului local al acesteia. (L690/2018)	17
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea alin.(1) al art.3 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L689/2018)	18
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(1), lit.a) și b), al art.3 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L686/2018)	20
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.9 alin.(2 ¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L691/2018)	21
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind înființarea abatoarelor mobile având ca obiect activitatea de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii. (L682/2018)	22

15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru modificarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L684/2018)	26
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind instituirea zilei de 21 aprilie – Ziua națională a luptei împotriva traficului ilicit de mărfuri. (L688/2018)	27
17.	Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L702/2018) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	29
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind facilitarea încheierii contractelor de donație între operatorii economici și instituțiile sociale. (L698/2018)	29
19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.3 ¹ din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare. (L701/2018)	32
20.	Întrebări și interpelări adresate Guvernului de către senatorii: Victorel Lupu, Eleonora-Carmen Hărău, Remus Mihai Goțiu, Gabi Ionașcu, Romulus Bulacu, Doru-Adrian Pănescu, Adrian Wiener, George-Cătălin Stângă, Ion Marcel Vela.	33

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 februarie 2019

Ședința a început la ora 16.20.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de doamna senator Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii senatori Ion Ganea și Nicu Fălcoi, înlocuit de doamna senator Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național.)

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă prima sesiune ordinară a Senatului din anul 2019 și, implicit, ședința plenului Senatului de astăzi, 4 februarie.

Vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-a înregistrat prezența la lucrări un număr de 91 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnul senator Ion Ganea și domnul senator Nicu Fălcoi, secretari ai Senatului.

*

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții sau comentarii în ceea ce privește ordinea de zi. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, ordinea de zi a fost adoptată.

Înțeleg că sunt 18 colegi care nu au cartelă.

Programul de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și de Comitetul liderilor grupurilor parlamentare este următorul:

- luni: orele 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; de la 16.50 – 17.00, pauză – ședința Biroului permanent nou-ales și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare; urmând ca, până la ora 18.00, să avem plenul Senatului; ora 18.00 – 18.30, întrebări și interpelări.

Dacă sunt intervenții în ceea ce privește programul de lucru. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Rog colegii care nu au cartele să ridice mâna pentru a putea să...

Cu 97 de voturi pentru, un vot împotriva și nicio abținere, programul de lucru a fost adoptat.

*

Stimați colegi,

Rog liderii grupurilor parlamentare să anunțe componența numerică a grupurilor parlamentare, precum și conducerea grupurilor, conform prevederilor art.17 și 18 din Regulamentul Senatului.

Dau cuvântul liderului de grup al Grupului PSD, domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog, aveți cuvântul.

O să vă rog, pentru a avea cât mai mult timp la dispoziție pentru a parcurge inițiative legislative, să faceți și propunerile pentru Biroul permanent.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bun găsit, stimați colegi!

Un an bun și o sesiune rodnică vă doresc tuturor!

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat în Senat numără 68 de senatori, plus cel care vă vorbește și are următoarea conducere: lider – Șerban Nicolae; vicelideri – Elena-Lavinia Craioveanu, Ovidiu-Cristian-Dan Marciu, Liviu-Lucian Mazilu, Roxana-Natalia Pațurcă, Florian-Dorel Bodog; de asemenea, secretar – Cristina-Mariana Stocheci.

Dând curs și solicitării domnului președinte de ședință, anunț și propunerile Grupului parlamentar al PSD pentru Biroul permanent în sesiunea pe care am deschis-o astăzi:

- pentru funcțiile de vicepreședinte – Doina-Elena Federovici, Claudiu-Iulian Manda, Șerban-Constantin Valeca;

- pentru funcțiile de chestor – Emilia Arcan și Nicolae Marin;

- pentru funcțiile de secretar al Biroului permanent – Marian Pavel și Ion Ganea.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Cîțu.

Aveți cuvântul. Microfonul central.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Grupul PNL, 25 de senatori.

Conducerea grupului: subsemnatul, Cîțu Florin-Vasile; vicelideri – Cristina Ioan, Fenechiu Daniel, Filipescu Răducu, Pîrvulescu Eugen și Țapu Nazare Eugen; secretar grup – Pauliuc Nicoleta.

Pentru Biroul permanent nu există modificări, dar am să citesc propunerile pentru funcțiile din Biroul permanent al Senatului:

- pentru funcția de vicepreședinte al Biroului permanent al Senatului, doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania;

- pentru funcția de secretar al Biroului permanent al Senatului, domnul senator Vela Ion Marcel;

- pentru funcția de chestor al Biroului permanent al Senatului, domnul senator Popa Cornel.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Grupului USR, domnul senator Alexandrescu.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Domnule președinte de ședință,

Dragi colegi,

Grupul senatorilor USR – ca la începutul legislaturii – are tot 13 senatori.

Pentru sesiunea prezentă, liderul grupului va fi domnul senator Adrian Wiener; viceliderii grupului, senatorii – Vlad Alexandrescu, Allen Coliban, George-Edward Dircă, Mihai Goțiu; secretarul grupului va fi domnul senator George Marussi.

Propunerea USR pentru funcția de secretar al Biroului permanent al Senatului – doamna senator Silvia Dinică.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Grupului parlamentar al ALDE, vă rog, domnul senator Zamfir. Microfonul central.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Grupul ALDE are 12 senatori.

Liderul grupului – subsemnatul, Daniel Zamfir; vicelideri – Hadârcă Ion, Sibinescu Ionuț și Niță Ilie; secretar – domnul Simionca Ioan.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Cseke Attila.

Vă rog. Microfonul central.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Grupul senatorilor UDMR are în componență 9 senatori.

Liderul grupului este subsemnatul, senatorul Cseke Attila, vicelider este senatorul Fejér László, secretarul grupului – domnul senator Császár Károly.

Pentru funcția de chestor al Senatului îl propunem pe domnul senator Tánczos Barna.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Avem deja propunerile pentru noul Birou permanent al Senatului.

Vă reamintesc că lista candidaților propuși pentru funcțiile din Biroul permanent se supune în întregime votului Senatului și se aprobă cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, art. 26 din Regulamentul Senatului.

Pentru celeritate și desfășurarea lucrărilor în conformitate cu prevederile regulamentare, vă propun, ca procedură de vot, vot secret electronic pentru lista candidaților propuși pentru funcțiile din Biroul permanent.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Imediat, domnule senator.

Dacă nu sunt intervenții, înainte de a trece la vot, vă rog, domnul senator Țuțuianu. Microfonul central.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Au fost prezentate componența grupurilor parlamentare și funcțiile de conducere din cadrul fiecărui grup. Un lucru pe care, poate, unii l-ați observat, alții nu, este faptul că mai sunt în Senatul României 8 senatori care sunt fără apartenență politică, neafiliați, din care 7 au decis să constituie un grup parlamentar pe care l-am numit „Unirea”.

Am depus în luna decembrie, pe data de 10.12.2018, o solicitare către Biroul permanent al Senatului. Această solicitare a mers către Comisia de regulament. Înțeleg că s-a întocmit un referat.

Astăzi, înțeleg că, în ședința Biroului permanent, s-a mai cerut un punct de vedere de la nu știu ce comisie, Comisia de constituționalitate, cred.

Eu cred că majoritatea Parlamentului..., Senatului persistă într-un abuz, pentru că, dacă mergem la practica Curții Constituționale, care este constantă din 1993 până astăzi, noi îndeplinim condițiile prevăzute de Regulament și de toate deciziile Curții Constituționale date în această materie pentru a funcționa ca un grup parlamentar, având 7 membri, adică minimumul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cei 7 membri au reiterat solicitarea de a fi recunoscuți ca grup parlamentar. Solicitarea aceasta a fost înregistrată la Senat în ziua de vineri.

Am desemnat, de asemenea, conducerea grupului și am venit în fața dumneavoastră – și vin și astăzi – spunându-vă că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant asupra posibilității parlamentarilor de a trece de la un grup parlamentar la altul, de a se afilia la un grup parlamentar sau de a constitui un grup parlamentar de independenți, sancționând, de fiecare dată când a fost sesizată, normele regulamentare care limitau acest drept, norme apreciate, în esență, ca fiind în contradicție cu dispozițiile art.69 alin.(2) din Constituție, care respinge orice formă de mandat imperativ.

Am indicat – și vă indic și dumneavoastră în plen – deciziile pronunțate de Curtea Constituțională din 1993 până astăzi, de la Decizia nr.44/8 iulie 1993 până la Decizia nr.1611/15 decembrie 2010.

Ca urmare, pentru că depind toate de cum vedem constituirea grupurilor parlamentare, rugămintea mea este astăzi, domnule președinte, să supuneți votului plenului solicitarea noastră de constituire a Grupului Unirea, pentru că, dacă există încă un grup, aceasta va influența componența Biroului permanent, apoi, componența conducerilor comisiilor de specialitate ale Senatului și va trebui să stați la masă și cu noi pentru a ne stabili care sunt condițiile în care lucrăm în comisii. Altfel, sigur că veți continua să persistați într-un abuz și să încălcați dreptul nostru de a ne exprima în cadrul Senatului României.

Vă mulțumesc mult și solicit să puneți la vot solicitarea noastră de recunoaștere a acestui grup.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție, domnule senator.

Solicitarea pe care o faceți, să supunem la vot, în condițiile în care Biroul permanent a decis repartizarea acestei adrese Comisiei de constituționalitate pentru un punct de vedere, înseamnă o instigare la abuz, ceea ce n-o să fac. Dacă tot vreți să respectăm legi pe care dumneavoastră le invocați, e bine să le respectăm pe toate.

Trecem peste acest episod și voi supune votului dumneavoastră procedura de vot pentru întregul Birou permanent așa cum a fost propus de liderii grupurilor parlamentare, procedura de vot fiind vot secret electronic.

Supun votului dumneavoastră procedura de vot.

Vă rog să votați.

Cu 98 de voturi pentru, 8 voturi împotriva și o abținere, procedura de vot a fost aprobată... adoptată.

Supun votului dumneavoastră lista candidaților propuși pentru funcțiile din Biroul permanent. Dacă e nevoie, mai citesc încă o dată: vicepreședinți – doamna Federovici, subsemnatul, domnul Valeca și doamna Gorghiu; secretari – domnul Pavel, domnul Ganea, domnul Vela și doamna Dinică... sau domnișoara; chestori – doamna senator Arcan, domnul senator Marin, domnul senator Popa și domnul senator Tánczos Barna. Da?

Supun votului dumneavoastră această listă.

Vă rog să votați.

Cu 94 de voturi pentru, 5 voturi împotriva și 2 abțineri, lista a fost... noul Birou permanent a fost adoptat.

Le urez succes noilor colegi... și vechilor!

Stimați colegi,

Biroul permanent nou-ales va avea o primă ședință, urmată de o întrunire a Comitetului liderilor grupurilor parlamentare pentru aprobarea programului de lucru pentru zilele următoare, după care vom continua lucrările plenului.

Vă rog să rămâneți în sala de ședință, iar pe membrii Biroului permanent și pe liderii grupurilor parlamentare îi rog să ne întâlnim pentru câteva minute în sala de ședințe a Biroului permanent.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Stimați colegi,

Vă rog să vă ocupați locurile, pentru a continua ședința plenului.

La punctul 4, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 5 – 9 februarie 2019.

Pentru această perioadă, Biroul permanent și Comitetul liderilor vă propun următorul program de lucru:

- marți, 5 februarie: ora 10.00, ședința pregătitoare a Biroului permanent; ora 10.30, ședința Biroului permanent al Senatului, urmată de ședința Comitetului liderilor; între orele 9.00 și 16.00, lucrări în comisiile permanente;

- miercuri, 6 februarie: 9.00 – 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente;

- joi, 7 februarie – lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 8, și sâmbătă, 9 februarie – activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții în ceea ce privește programul de lucru. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, un vot împotriva și colegi prezenți în sală fără cartelă, dar care nu au ridicat mâna, programul de lucru a fost aprobat.

*

La punctul 5, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 19 decembrie 2018, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, conform prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru dezbatere și adoptare ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă: Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (b509/2018)

Supun votului dumneavoastră această transmitere către Camera Deputaților.

Vă rog să votați.

Cu 86 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere; plus unu – 87 de voturi pentru, transmiterea acestei inițiative către Camera Deputaților a fost aprobată.

*

Stimați colegi,

Vă supun atenției dumneavoastră completarea ordinii de zi și introducerea punctului 6 la Secțiunea I – dezbateră sau, mai degrabă, transmiterea unor inițiative... schimbarea termenului unor inițiative legislative de la 45 la 60 de zile, așa cum s-a convenit în Comitetul liderilor.

Îl invit la microfon, din partea Comitetului liderilor, pe domnul senator Cseke Attila, pentru a prezenta inițiativele respective.

Înainte de toate, dați-mi voie să supun votului dumneavoastră completarea ordinii de zi cu punctul 6.

Vă rog să votați.

Cu 85 de voturi pentru, 5 voturi împotriva și două abțineri, punctul 6 a fost aprobat.

*

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

După cum știți, la sfârșitul anului trecut a apărut o decizie a Curții Constituționale care a dat o altă interpretare termenelor procedurale de dezbatere și de adoptare tacită din Parlament. Drept urmare, aceste termene, de la data deciziei, se socotesc nu pe zile lucrătoare de Senat, cum era cazul Senatului, ci pe zile calendaristice.

Această decizie, practic, a scurtat termenele procedurale aflate în curs. De aceea aveți și pe ordinea de zi foarte multe propuneri legislative care se consideră adoptate tacit, datorită acestei decizii cu privire la termenele procedurale. Și sunt încă zece propuneri legislative care ar trece tacit, prin aceste noi termene de adoptare tacită, ar trece în două săptămâni.

Propunerile legislative sunt de la toate grupurile parlamentare și liderii de grup vă propun ca aceste puncte să fie introduse pe ordinea de zi și la fiecare dintre ele să fiți de acord cu prelungirea termenului de adoptare tacită de la 45 la 60 de zile.

Aș citi cele 10 propuneri legislative. Este vorba de:

- L696/2018, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată;

- L697/2018, Propunere legislativă pentru modificarea Legii concurenței nr.21/1996;

- L699/2018, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului;

- L700/2018, Propunere legislativă privind completarea art.4 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997;

- L703/2018, Propunere legislativă pentru modificarea literei b) a alineatului (2) al articolului 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice;

- L692/2018, Proiect de lege privind Codul aerian;

- L709/2018, Propunere legislativă privind transparența în domeniul lobby-ului și al reprezentării intereselor;

- L710/2018, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”;

- L711/2018, Propunere legislativă pentru aprobarea obiectivului de investiții „Autostrada Estului”;

- L712/2018, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul drepturilor veteranilor de război, invalizilor și văduvelor de război.

Comitetul liderilor vă propune ca aceste puncte să fie trecute primele zece pe ordinea de zi și la fiecare dintre ele să votăm prelungirea termenului de adoptare tacită de la 45 la 60 de zile.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc, domnule lider.

Dacă sunt intervenții în ceea ce privește această propunere, în numele Comitetului liderilor. Nu.

Atunci, vă supun votului dumneavoastră – un singur vot pentru toate inițiativele pe care le-a prezentat colegul nostru.

Vă rog să votați prelungirea termenului.

Cu 92 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, propunerea formulată de domnul senator Cseke Attila a fost aprobată.

*

Punctul II – dezbaterile inițiativelor legislative.

Punctul 1, II.1, Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora. (L685/2018)

*

Înainte de a intra în dezbateri, cu scuzele de rigoare, îl invit la microfon pe domnul senator Șerban Nicolae pentru a anunța modificări în componența comisiilor. Și, la fel, dacă alți lideri de grupuri parlamentare au astfel de anunțuri.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt. E vorba de înlocuiri între comisii și de o renominalizare pe funcție de conducere în comisii.

Astfel, la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, domnul senator Mihai-Viorel Fifor îl înlocuiește pe domnul senator Gabriel Emanuel Botnariu. De asemenea, domnul senator Gabriel Emanuel Botnariu îl înlocuiește pe domnul senator Mihai-Viorel Fifor în Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

A doua propunere vizează o modificare pe funcție între doi colegi membri ai Grupului parlamentar PSD din Senat: la Comisia pentru cultură și media, pentru funcția de secretar, domnul Ioan-Iustin Talpoș îl înlocuiește pe domnul senator Ionuț Vulpescu.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră modificările.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Dacă ne dă voie stafful, votăm.

Cu 99 de voturi pentru, zero voturi împotriva și două abțineri, propunerile au fost aprobate.

Sunt și alte grupuri parlamentare care au de anunțat? Nu.

Atunci, continuăm dezbaterile.

*

Punctul 1.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Nu.

Atunci, voi da cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Dan Deleanu, de la Ministerul Apelor și Pădurilor. Microfonul...

Domnule deputat, ne lăsați și pe noi să ne continuăm activitatea?

Facem o pauză?

Vă rog, domnule secretar de stat, aveți cuvântul. Microfonul 9.

Domnul Constantin-Dan Deleanu – subsecretar de stat la Ministerul Apelor și Pădurilor:

Mulțumesc, domnule președinte.

Conform punctului de vedere al Guvernului nr.2170/19.11.2018, prin acesta se menționa că Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative. Dar acest punct de vedere a fost anterior dezbaterilor în comisia de specialitate din cadrul Senatului, drept pentru care o să-l rog pe domnul senator Șoptică să prezinte punctul de vedere al...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

În regulă, mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru ape, domnule senator Șoptică, microfonul 7, aveți cuvântul.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Vă salut și eu la început de an.

Să fim sănătoși și să ne bucurăm de toți cei dragi în acest an!

Raport la Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora – L685/2018.

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii comisiei au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexă, parte integrantă din prezentul raport.

Deoarece au apărut ușoare confuzii sau chestiuni tehnice, dați-mi voie să vă spun că, din lege, art.2 a fost amendat inițial, s-a revenit la forma inițială, rămânând așa cum a fost – deci art.2 alin.(1) –, adăugându-se doar, la acest art.2, alin.(2), care sună cam așa: „Prevederile alin.(1) se aplică și drumurilor forestiere, lucrărilor de corectare a torenților și terenurilor forestiere aferente acestora care deserveșc în totalitate fondul forestier proprietate publică a statului și zonele turistice și de agrement situate în perimetrul unei unități administrativ-teritoriale.”

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supune spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Dacă sunt alte intervenții.

Vă rog, domnule senator Goțiu, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, bine v-am găsit!

Aș dori să adresez o întrebare fie inițiatorilor, dacă sunt cumva în sală, fie reprezentantului Guvernului, care am înțeles că și-a schimbat punctul de vedere după dezbaterile din comisii. Totuși, ce se modifică în această lege? Ce exista în legea veche și nu se putea face și se poate face acum, prin modificările aduse acestui proiect de lege? Mai exact, care este scopul exact? În dezbaterile din comisii, nici din partea ministerului, nici din partea inițiatorilor nu am înțeles acest lucru.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Domnule senator, meditați în pauză.

Întrebările se adresează inițiatorului, conform Regulamentului.

Rog reprezentantul Guvernului să rețină întrebarea și să răspundă în scris și domnului senator și răspunsul să ajungă și la liderii grupurilor parlamentare.

Domnule senator Ionașcu, doreați să interveniți?

Vă rog, din partea Grupului Unirea înțeleg, nu? Sau PMP?

Aveți cuvântul, microfonul 2.

Domnul Gabi Ionașcu:

E vorba de întrebări, domnule președinte.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Da, vă rog.

Domnul Gabi Ionașcu:

Acum, înțeleg că inițiatorul nu este în sală, dar măcar reprezentantul Guvernului dacă poate formula un răspuns la două dintre întrebările pe care le voi pune imediat.

Înțeleg că este vorba de interesul privind zonele turistice și de agrement. Proiectul de lege propune trecerea din proprietatea publică a statului și administrarea Romsilva a drumurilor forestiere, căilor ferate forestiere și lucrărilor pentru corecția torenților.

Întrebarea mea este următoarea, la prima afirmație: cumva Romsilva nu permite accesul către zonele turistice sau de agrement? Acesta este interesul? Și, dacă da, categoric ar trebui formulat un răspuns sau inițiatorul să fi răspuns la acest deziderat.

A doua chestiune e legată tot de prima afirmație: să înțelegem că Romsilva nu asigură lucrările de corectare a torenților?

Și ultima chestiune legată de o afirmație. Știm foarte bine, autoritățile publice locale au stabilite niște competențe în dreptul acestora referitoare la servicii și bunuri. Dacă în proiectul de lege sau în viitor, dacă se adoptă prezenta lege, se are în vedere înființarea la nivelul autorităților publice locale a serviciilor în gestiune directă sau poate delegate, servicii pentru întreținerea drumurilor forestiere, dar în special a căilor ferate și, în mod cu totul și cu totul special, a lucrărilor hidrotehnice reprezentând corecții de torent.

Și vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Rog Guvernul să răspundă în scris domnului senator.

Dacă sunt alte intervenții.

Vă rog, domnule senator Vela, microfonul 2.

Felicitări pentru re alegere, că nu am apucat să vă spun personal!

Domnul Ion Marcel Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Fiind prima intervenție în anul 2019, salut și eu, cu prietenie și cu speranță, toți colegii din Senatul României.

Partidul Național Liberal susține această inițiativă. În comisie, membrii Partidului Național Liberal și domnul președinte, alături de toți ceilalți senatori, indiferent de culoarea politică, am susținut aceste modificări, din mai multe motive. Și vă prezint, stimați colegi care ați avut întrebări sau care veți vota, câteva dintre ele.

În primul rând, nu este vorba despre structuri de specialitate la o primărie care să administreze aceste drumuri, pentru că și acum o primărie administrează drumurile locale. În același timp, o primărie și acum are atribuții, conform Legii nr.215, de a regla torenții, tot ceea ce ține de apele pluviale și de toate cursurile de apă care nu sunt administrate de către Apele Române de pe raza unității teritorial-administrative.

Ce este important astăzi și ce noi votăm, pentru toți primarii din România, indiferent de culoarea lor politică, dar în același timp pentru cetățenii pe care noi, toți senatorii, îi reprezentăm aici, în Parlamentul României. Există proiecte, programe de investiții care nu pot fi nici accesate, nici implementate decât pe raza unității teritorial-administrative existente în prezent. Dacă drumul respectiv aparține de Romsilva, este administrat de Romsilva, dar el este util și face accesul și spre o zonă forestieră, dar și spre una de turism și agrement, acel primar, acel consiliu județean nu va putea investi pentru repararea și reabilitarea acelui drum. Această lege rezolvă o problemă de fond: toți primarii din România, după promulgarea acestei legi, pot să solicite, argumentat, acele drumuri care pot fi introduse în proiectele de sistematizare ale unității teritorial-administrative respective. Noi astăzi poate dăm un vot mic, dar vă asigur, dragi colegi, că este pentru lucruri mari.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Vă amintesc că este trecut de ora 17.00, motiv pentru care avem o inițiativă cu caracter organic.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 89 de voturi pentru, 12 voturi împotrivă și o abținere, raportul a fost adoptat.

A fost solicitată listă.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot a votului electronic.

Colegii care au ridicat mâna o să vă rog să o consultați pe doamna secretar de ședință, doamna senator Dinică.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 90 de voturi pentru, 12 voturi împotrivă, zero abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 2 pe ordinea de zi... *(Discuții.)*

Aștept să solicite un lider sau un vicelider.

A fost solicitată listă.

Rog să fie pusă la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

*

Punctul 2, Propunerea legislativă privind trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral în domeniul public al comunei Pardina, județul Tulcea, și în administrarea consiliului local al acesteia. (L690/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume domnul secretar de stat Dan Deleanu, de la Ministerul Apelor și Pădurilor.

Microfonul 9, aveți cuvântul.

Domnul Constantin-Dan Deleanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Conform punctului de vedere al Guvernului nr. 2166 transmis în data de 19 noiembrie 2018, Guvernul nu susține inițiativa legislativă, aceasta necesitând reexaminarea sub aspectul normelor de tehnică legislativă și al constituționalității.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea comisiei, domnul senator Șoptică.

Microfonul 7, aveți cuvântul.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Raport la Propunerea legislativă privind trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral în domeniul public al comunei Pardina, județul Tulcea, și în administrarea consiliului local al acesteia – L690/2018.

De asemenea, pe parcursul mai multor ședințe, membrii comisiei au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere, însoțit de amendamente respinse, cuprinse în anexă.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supune spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt întrebări sau intervenții la dezbateri generale. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 86 de voturi pentru, un vot împotriva și 6 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea alin.(1) al art.3 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L689/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului. Nu este prezent.

Atunci, dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Adrian Vlad Chiotan, președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, da?

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 8.

Domnul Adrian Vlad Chiotan – președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține inițiativa legislativă, cu precizarea că alocația de stat pentru copii se acordă în cuantumurile prevăzute de Legea nr.61/1993, se raportează la indicatorul social de referință.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, domnul senator Rotaru.

Domnule președinte, vă rog, aveți cuvântul.

Microfonul... care doriți dumneavoastră, 5, 6 sau 7.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, având avize negative de la Comisia pentru drepturile omului, Comisia pentru buget, finanțe, punct de vedere al Guvernului negativ, a adoptat un raport de respingere.

Pe cale de consecință, supunem votului raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate...

Vă rog, doamna senator Presadă, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Ne aflăm în fața unei propuneri legislative care spune că alocația pentru copii ar trebui să se majoreze anual, în funcție de rata medie anuală a inflației. Pentru că nu s-a spus aici, în acest moment alocația pentru copii este de 84 de lei pe lună. Or, în România, în ultimele luni, în ultimul an numai, rata inflației a ajuns la peste 5%.

Este interesant să vedem cum un partid care a generat, de fapt, această majorare a ratei inflației în România, o rată record, nu susține, de fapt, și majorarea alocațiilor pentru copii în funcție de această rată. Nu-mi dau seama de ce cel care este vinovat de această inflație record nu înțelege ca și cetățenii acestei țări, totuși, să fie protejați sau măcar beneficiile pe care... și drepturile pe care le au să fie indexate în funcție de această rată a inflației.

Uniunea Salvați România va vota împotriva raportului de respingere și pentru propunerea legislativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

62 de voturi pentru, 32 de voturi împotriva, 2 abțineri și un „prezent, nu votez” – număr insuficient pentru a aproba raportul de respingere, motiv pentru care supun votului dumneavoastră inițiativa legislativă.

Vă rog să votați.

36 de voturi pentru, 59 de voturi împotriva și 3 abțineri – număr insuficient de voturi pentru a fi adoptată, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1), lit.a) și b), al art.3 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L686/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume domnul președinte al Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități, domnul Adrian Vlad Chiotan. Microfonul 8.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Vlad Chiotan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu precizarea că expunerea de motive nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art.31 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

O să vă rog să vorbiți un pic mai aproape de microfon pe viitor.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu avize negative de la Comisia pentru drepturile omului, Comisia pentru buget, finanțe, în discuția purtată cu colegii de la Comisia de muncă s-a ajuns la concluzia de a adopta un raport de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Pe argumentul că impactul bugetar este foarte mare, undeva la 0,31% din PIB, respectiv cam 2,9 miliarde de lei.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva, 2 abțineri, raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Supun votului dumneavoastră inițiativa legislativă.

Vă rog să votați.

32 de voturi pentru, 58 de voturi împotriva, 3 abțineri – număr insuficient pentru a fi adoptată, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 5 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.9 alin.(2¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L691/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume invit la microfon pe domnul secretar de stat, de la Ministerul Agriculturii, domnul Sorin Roșu-Mareș.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 9, da? Vă rog.

Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș – secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative în forma prezentată, deoarece, în momentul de față, la Camera Deputaților se află o astfel de inițiativă cu același obiect de reglementare, care a fost adoptată de Senat în 16.04.2018.

La Camera Deputaților, propunerea sus-menționată este la plen pentru a se vota.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru agricultură, doamna președinte Silistru.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 7.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra acestei propuneri legislative.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisie, s-a votat, cu majoritate de voturi, un raport de respingere, pe care vi-l supunem spre dezbateri și adoptare, având în vedere exact situația pe care a prezentat-o domnul secretar de stat Mareș.

Există o inițiativă exact cu același obiect, care este la Camera Deputaților, are raport de admitere și așteaptă să fie pusă pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților.

Lege ordinară, Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 94 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind înființarea abatoarelor mobile având ca obiect activitatea de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii. (L682/2018)

Declar deschise dezbaterea generală asupra propunerii legislative.

Inițiatorul? Prezent? Nu.

Domnule deputat, sunteți inițiator, da?

Domnul Corneliu Olar – deputat:

Da.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Îmi cer scuze. Eu sunt oltean, dumneavoastră, ardelean, ne înțelegem mai greu.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 6.

Domnul Corneliu Olar:

Domnule președinte,

Stimați senatori,

Proiectul meu de lege este cu privire la înființarea abatoarelor mobile, un lucru care ar rezolva problema crescătorilor de animale în primul rând și problema unor accidente care se întâmplă în mediul rural, știind faptul că mediul rural este la o distanță foarte mare de abatoarele specializate și de cele autorizate.

Un exemplu, vă dau. În Munții Apuseni, ca să ajungă la un abator specializat autorizat are nevoie de o zi întreagă, cu un camion, la o distanță de cel puțin 200 de kilometri.

Problema abatoarelor a fost pusă nu o dată în Senat și în Camera Deputaților. Spunea cineva că problema s-a rezolvat prin acele containere. Vă spun, fără nicio supărare și fără nicio patimă, containerele care sunt aduse pentru zonele rurale sunt folosite în țările din lumea a treia. Vorbim de Uniunea Europeană. Oare este normal?

Eu îmi susțin inițiativa și vă rog să votați ca atare.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Din partea Guvernului, domnul Octavian Ilișoi – da? –, vicepreședinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 10.

Domnul Octavian Ilișoi – vicepreședinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, domnilor senatori!

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Dacă sunt intervenții din partea colegilor.

Domnul senator... M-am intimidat.

Din partea Comisiei pentru agricultură, doamna președinte Silistru.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 7.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru administrație publică au fost sesizate de către Biroul permanent în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra propunerii legislative privind înființarea abatoarelor mobile, având ca obiect activitatea de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii.

Vreau să menționez faptul că această inițiativă legislativă a primit avize negative de la Comisia pentru sănătate, Comisia economică, Comisia pentru buget-finanțe – Guvernul a transmis un punct de vedere negativ – și aviz negativ, inclusiv de la Consiliul Legislativ.

Cele două comisii, în urma dezbaterilor care au avut loc, au stabilit, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de respingere a acestei inițiative legislative.

Principalul motiv este și faptul că Ministerul Agriculturii are în desfășurare un program care a fost inițiat și prins în Legea muntelui, lege care a fost adoptată și promulgată, și va fi pus în valoare, finanțat de Uniunea Europeană, în valoare de 43 de milioane de euro, în vederea înființării acestor abatoare mobile.

Din acest punct de vedere, vă supunem – cele două comisii – spre dezbateri și adoptare raportul comun de respingere a propunerii legislative.

Lege ordinară, Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Domnule senator Ionașcu, vă rog. Microfonul 2. După care domnul senator Marussi și dacă mai există alte intervenții.

Domnul Gabi Ionașcu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Adevărat că și domnul ministru Daea s-a pronunțat în sensul acesta cu ocazia pestei porcine africane. Cred că este un proiect bine-venit.

O întrebare pentru inițiator, fiindcă în alin.(2) din art.2 se spune că aceste abatoare se folosesc și în cazurile de eradicare a bolilor. Noi știm destul de multe exemple de risc de accident biologic cu ocazia peștei porcine africane, dar și a gripei aviare, când autoritățile locale n-au procedat conform legii.

Domnule inițiator, domnule deputat, dacă am înțeles eu bine, dacă în proiectul dumneavoastră de lege – și înțeleg, sunteți de specialitate – dacă nu ar fi trebuit să cuprindeți și dotarea unităților sanitar-veterinare teritoriale și cu crematorii.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Marussi, vă rog. Microfonul 2.

Între timp, domnule deputat, vă rog să vă pregătiți răspunsul.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Considerăm și noi abatoarele mobile o necesitate pentru fermieri, dar credem că soluția ca aceste abatoare să fie inițiativă privată, utilizând fonduri europene, este mult mai potrivită decât a crea aceste abatoare în coordonarea ANSVSA.

Considerând acestea, Grupul USR se va abține.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, vă rog, domnule deputat, răspunsul pentru colegul nostru senator. Microfonul 6.

Domnul Corneliu Olar:

Vreau să răspund domnului senator. Să știți că un abator mobil are în componență opt persoane. În componența aceea va avea și medic veterinar. Deci el este autorizat și specializat pentru sacrificare. Nu face omul de rând sau un om nespecializat sau necalificat această operațiune. Cred că am fost destul de explicit.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumim.

Declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru, 20 de voturi împotriva și 7 abțineri, raportul a fost adoptat, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 7 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru modificarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L684/2018)

Declar deschise dezbaterile generale asupra inițiativei legislative.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a prezenta punctul de vedere al Executivului și îl invit la microfon pe domnul Mihai Valeriu, secretar de stat, de la Ministerul Afacerilor Interne, da?

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 8.

Domnul Valeriu Mihai – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative. Guvernul este de acord cu raportul de respingere elaborat de comisiile Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru administrație publică, domnul președinte Cârciumar.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 7.

Domnul Florin Cârciumar:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru administrație publică alături de Comisia pentru comunitățile de români din afara țării au analizat în ședința din 11 decembrie 2018 propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de respingere.

Comisia pentru comunitățile de români din afara țării, cât și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Dacă sunt alte intervenții din partea colegilor.

Domnul senator Mihai Mihail. Microfonul 2. Aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Într-adevăr, intenția legiuitorului a fost lăudabilă. Aduce echitate, un tratament egal pentru românii de afară cu cei din țară în probleme administrative. Țasta e un lucru extrem de important.

Din păcate, forma care a fost propusă, modalitatea care este propusă este departe de a fi aplicabilă și, din păcate, va trebui să ne abținem la această lege.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comun al comisiilor, atât Comisia pentru administrație, cât și Comisia pentru comunitățile de români din afara țării, este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 60 de voturi pentru, 20 de voturi împotriva și 10 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 8 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 21 aprilie – Ziua națională a luptei împotriva traficului ilicit de mărfuri. (L688/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume domnului Florin Horațiu Iura, secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice.

Microfonul 10. Vă rog. Aveți cuvântul.

Domnul Florin Horațiu Iura – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu a reușit să finalizeze un punct de vedere, dar Ministerul Finanțelor Publice susține promovarea inițiativei legislative, dar condiționat de faptul că organizarea de manifestări și de acțiuni publice de către autoritățile administrației publice centrale și locale să nu conducă la un efort bugetar suplimentar.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul președinte Cârciumaru.

Vă rog. Microfonul 7. Aveți cuvântul.

Domnul Florin Cârciumaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința din 11 decembrie 2018, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere împreună cu propunerea legislativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Presadă, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Stimate colege și stimați colegi, am o întrebare pentru dumneavoastră. Aveți cumva idee câte astfel de inițiative pentru a institui tot felul de zile naționale speciale au existat în această legislatură? Inițiate chiar de către dumneavoastră. Au fost 23 astfel de inițiative. 10 dintre ele au devenit deja legi. Cele mai notabile, desigur, Ziua dăruirii și Ziua Instituției Prefectului, ambele cu inițiatori de la PSD.

N-aș vrea ca cetățenii să creadă că suntem în pană de idei sau că vrem să cheltuim bugetele autorităților noastre în acțiuni deghizate de propagandă.

Așa că, cu toată seriozitatea, vă cer un vot de respingere pentru această inițiativă, pentru că, până la urmă, noi toți suntem datori să combatem acte care sunt, de altfel, ilegale, cum ar fi traficul ilicit de mărfuri.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai există alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 89 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 9 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L702/2018).

Doamna senator Craioveanu, vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vreau să vă fac următoarea propunere: retrimiteră la comisie, termen – o săptămână, pentru această propunere legislativă, pentru punerea în acord a unor detalii tehnice care au fost omise.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră propunerea formulată de Grupul PSD, retrimiteră la comisie, termen – o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și 13 abțineri, propunerea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă privind facilitarea încheierii contractelor de donație între operatorii economici și instituțiile sociale. (L698/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Domnule senator, sunteți inițiator, da?

Vă rog. Domnul senator Marussi. Microfonul 6. Aveți cuvântul.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Acest proiect de lege și-a propus ca obiectiv asigurarea constantă a lucrurilor de strictă necesitate pentru centrele de ajutorare socială, prin donații constând în hrană, îmbrăcăminte, rechizite școlare și produse de igienă pentru persoanele defavorizate aflate în grija căminelor de bătrâni, a centrelor de plasament și a altor tipuri de centre de rezidență, prin implementarea unor proceduri stricte de donație.

Astfel, noutatea proiectului este responsabilizarea atât a beneficiarului produselor donate, cât și responsabilizarea donatarului.

Donatorii răspund la o solicitare și răspund pentru siguranța produselor oferite.

De asemenea, cererile se fac numai în baza necesarului strict alocat, necesarului persoanelor aflate în grija centrelor respective.

De asemenea, înstrăinarea produselor primite ca donație este interzisă și este pedepsită.

Aceasta nu este o lege a sponsorizării, iar procedura prealabilă creează diferențele față de Legea sponsorizării. Asumarea responsabilității apare în trei momente distincte: în momentul formulării cererii de donație, în momentul întocmirii necesarului de produse și în momentul alocării acestor bunuri către consumatori. Cadru este unul special față de donația reglementată de Codul civil. Nu se permite revânzarea bunurilor.

În concluzie, inițiativa are ca scop de a ameliora situația unor categorii de persoane defavorizate și, în același timp, creează un cadru legal coerent în care spiritul civic și implicarea socială să se poată manifesta.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea reprezentantului Guvernului, invit la microfon pe domnul Florin Horațiu Iura, de la Ministerul Finanțelor Publice. Microfonul 10. Aveți cuvântul.

Domnul Florin Horațiu Iura:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu prevederea că normele propuse se suprapun altor prevederi legale în vigoare și determină un impact negativ asupra veniturilor bugetare, motiv pentru care nu susținem.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei economice, domnul senator Soporan.

Vă rog. Microfonul 7. Aveți cuvântul.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședința din data de 11 decembrie 2018, membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem plenului spre dezbatere și adoptare raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Craioveanu, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am ascultat cu atenție ceea ce ne spunea inițiatorul, dar eu cred că această inițiativă nu este creată doar ca spiritul civic să se poată manifesta, pentru că ce a omis dumnealui să spună este că se acordă facilități fiscale.

Prin urmare, spiritul civic se poate manifesta cu siguranță și fără acordarea facilităților fiscale. Lăsând la o parte detaliile tehnice pe care le-a subliniat aici reprezentantul Guvernului și luând în considerare ceea ce am spus mai devreme, Grupul senatorial PSD va vota împotriva acestei legi.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Alte intervenții? Nu mai sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterea generală și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse. Face parte din categoria legilor organice, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

66 de voturi pentru, 20 de voturi împotriva și 2 abțineri – număr insuficient pentru a adopta raportul de respingere.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

22 de voturi pentru, 59 de voturi împotriva și 3 abțineri – număr insuficient de voturi pentru a fi adoptată propunerea...

E în regulă.

Mai... Nu chiar așa tare, că ne speriem.

A fost solicitată listă. Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare, în special Grupului USR, domnului senator Dircă, lista de vot.

Dacă sunteți amabili să-mi dați și mie înapoi rezultatul votului, să anunț. Stafful!

22 de voturi pentru, 59 de voturi împotriva și 3 abțineri – număr insuficient pentru a fi adoptată, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 11 și ultimul, Propunerea legislativă pentru modificarea art.3¹ din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare. (L701/2018)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și-l invit la microfon pe domnul secretar de stat Sorin Roșu-Mareș, de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Microfonul 9. Aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș:

Vă mulțumesc.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative, deoarece bunurile la care face referire punctul 7, propus a fi introdus, respectiv „alte bunuri decât cele aflate în situațiile/condițiile prevăzute la pct. 1 – 6, dacă termenul de valabilitate/expirare este depășit, potrivit legii”, nu se încadrează în prevederile Legii nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru buget și Comisiei economice avem raport comun.

Domnule senator Arcaș, microfonul 7. Domnule președinte al Comisiei de buget, aveți cuvântul.

Domnul Viorel Arcaș:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală au transmis avize negative.

Membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă și avizele și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de respingere a propunerii legislative, explicația fiind aceeași pe care a dat-o și reprezentantul Guvernului.

Mulțumesc frumos.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

Stimați colegi,

Ne-am încadrat în timp, am epuizat ordinea de zi.

Mulțumesc tuturor colegilor pentru implicare.

Urmează sesiunea de întrebări și interpelări.

Mulțumesc.

*

PAUZĂ

Conducerea ședinței a fost preluată de doamna senator Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimați colegi, bună seara!

Mă bucur să vă revăd.

În conformitate cu programul aprobat, vom începe această sesiune de întrebări și interpelări – 4 februarie 2019.

Conducerea o voi asigura eu, ca vicepreședinte al Senatului, asistată de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Ion Ganea, în calitate de secretari ai Senatului.

Îi invit, pe rând, la microfon pe domnii senatori din grupurile parlamentare senatoriale, în conformitate cu timpii ce revin grupurilor.

Primul la cuvânt este invitat, din partea Grupului PSD, domnul Lupu Victorel, urmat de doamna Carmen Hărău, din partea Grupului PNL.

Domnul Victorel Lupu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Bună seara, stimați colegi!

Doresc să adresez o întrebare domnului Bogdan Matei, ministrul tineretului și sportului.

Obiectul întrebării: „Stadiul proiectului de lege privind descentralizarea sportului”.

Domnule ministru,

Ministerul Tineretului și Sportului a demarat pașii necesari pentru o primă etapă a descentralizării în sport. Proiectul reglementează cadrul legal privind transferul ansamblului de

atribuții și competențe ale Ministerul Tineretului și Sportului către consiliile județene, consiliile locale, concomitent cu asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare pentru exercitarea acestora. Direcțiile pentru sport și tineret, casele de cultură pentru studenți, centrele de agrement vor trece în subordinea consiliilor județene, în timp ce în subordinea consiliilor locale ale primăriilor vor trece cluburile sportive aflate în subordinea Ministerul Tineretului și Sportului.

Vă rog să precizați în ce stadiu se găsește proiectul de lege și care sunt etapele următoare în vederea finalizării acestuia.

Solicite răspuns scris.

Mulțumesc.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator Lupu Victorel.

Doamna Carmen Hărău, senator liberal, este invitată la cuvânt.

Se pregătește domnul senator, din partea Grupului USR, Goțiu Mihai.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc frumos, doamna președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am astăzi o interpelare adresată domnului ministru Anton Anton în legătură cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018 și, mai precis, mă interesează atitudinea acestui ministru în contextul salvării promise a Complexului Energetic Hunedoara, căci în Complexul Energetic Hunedoara..., complexului energetic doar asta îi mai lipsea: taxă de 2%, complexul găsindu-se, practic, în situația de a ajunge în colaps chiar și fără această sarcină suplimentară.

Așadar, îl întreb pe domnul ministru dacă are în vedere să procedeze cât mai rapid la reanalizarea unor modificări ale OUG nr.114/2018 ca să evite falimentul total și complet al Complexului Energetic Hunedoara și, în condițiile în care Comisia Europeană a impus Guvernului României să recupereze de la CEH ajutorul de stat în valoare de 60 de milioane de euro, ce anume măsuri a elaborat pentru relansarea complexului, pe care, în Valea Jiului, domnul ministru a promis-o.

Cele două întrebări pe care le-am adresat doamnei ministru Sorina Pinteș, de la Ministerul Sănătății, și domnului președinte al Autorității de Supraveghere Financiară au în vedere următoarele probleme:

Doamna ministru Sorina Pinteș,

Ați operat imunizarea antigripală a celor mai expuși angajați: personalul medical și personalul didactic, care nu sunt doar personal expus, ci și personal care poate transmite boala? Că nu avem date

publice în legătură cu lucrul acesta, iar din audiențele pe care le-am organizat la cabinetul parlamentar rezultă că merg la școală copii, intră în spitale copii și au de-a face cu cadre medicale și cu dascăli infestați.

Care a fost rata de imunizare a personalului medical din județul Hunedoara până la apariția primului deces, aș vrea să știu.

Care a fost rata de imunizare a personalului didactic din învățământul preuniversitar din județul Hunedoara până la apariția primului caz de gripă la nivel județean?

Și care a fost rata de imunizare a elevilor din învățământul preuniversitar în județul Hunedoara până la declararea oficială a epidemiei de gripă?

De la domnul Leonardo Badea, președintele Autorității de Supraveghere Financiară, aș vrea să știu care este influența Ordonanței nr.114/2018 asupra valorii unităților de fond din Pilonul II, pentru că taxa pe care Domniile Lor, onorat Guvernul PSD – ALDE, au pus-o pe aceste active nu face altceva decât să afecteze unitățile de fond.

Și, în acest sens, aș vrea să văd:

- Care e gradul de expunere a fondului de pensii obligatorii administrat privat în România prin investiții în valori mobiliare tranzacționate pe piețele reglementate și supravegheate din România? Și solicit situația la 1 ianuarie 2019.

- O evaluare cu privire la pierderile înregistrate de toate fondurile de pensii obligatorii administrate privat, ca urmare a deprecierei valorii acțiunilor la Bursa de Valori București în perioada 20 decembrie 2018 – 1 februarie 2019.

- Și mai solicit o situație cu privire la evoluția valorică a unităților de fond în ultimii 5 ani pentru administratorii de fonduri care activează în România.

Vă mulțumesc frumos.

Sunt Eleonora-Carmen Hărău, senator liberal de Hunedoara.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator Hărău.

Domnule senator Goțiu, vă invit la cuvânt.

Se pregătește, din partea grupului de independenți, domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună seara!

Interpelarea de astăzi este adresată Ministerului Apelor și Pădurilor, domnului ministru Ioan Deneș, Ministerului Mediului, doamnei ministru GrațIELA Leocadia Gavrilescu, și Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, domnului director general Gheorghe Mihăilescu.

Stimate domnule ministru,

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule director general,

În urma întrebărilor și interpelărilor pe care vi le-am transmis în luna decembrie a anului trecut privitoare la numeroasele abuzuri legate de administrarea Parcului Național Semenic – Cheile-Carașului, în special a celor semnalate în motivarea demisiei biologului Teodora Alina Șinculeț, fost membru în Consiliul Științific al parcului, Romsilva a emis un comunicat public și o filmare în care sunt surprins împreună cu colegi de la cabinetul parlamentar și un angajat al parcului în timpul documentării de pe teren.

Menționez doar în treacăt aberația din comunicat, conform căreia Romsilva ar putea să stabilească programul unui parlamentar și să decidă dacă ar fi fost vorba de o vizită de relaxare (plimbare turistică) ori o vizită de documentare.

Partea cea mai gravă este surprinsă însă chiar în cele câteva secunde de filmare făcute publice de către Romsilva, chiar și dincolo de modul în care au folosit aceste secvențe pentru a-și atenționa și intimida angajații. Mai exact, atât pe o parte, cât și pe alta a drumului forestier se văd resturile unei exploatare comerciale iresponsabile: cioturi abandonate, bușteni abandonți, drum desfundat și neîngrijit. Este absolut inadmisibil ca un drum printr-un parc național să arate într-un asemenea hal. Acestea sunt imaginile cu care Romsilva speră să atragă turiști și să încurajeze dezvoltarea turistică a zonei în beneficiul comunităților locale?

Ținând cont de acestea, vă solicit să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este zona, conform zonării parcului, unde era amplasată camera aparținând administrației parcului care a făcut filmarea? Vă rog să îmi comunicați și coordonatele stereo ale locului amplasării camerei.

2. În baza cărui act administrativ a fost aprobată și/sau avizată amplasarea camerei și care a fost justificarea amplasării ei?

3. Care a fost motivația și care a fost temeiul juridic în baza cărora bucăți din înregistrările video realizate de camere au fost arătate angajaților? A existat vreun interes științific, de conservare ori de promovare a parcului pentru a justifica acest demers?

4. Ce exploatare sau altfel de tăieri au fost aprobate în zonă și pentru care s-a utilizat drumul în discuție? Vă solicit să-mi transmiteți APV-urile aferente.

5. Abandonarea resturilor de lemn pe marginea drumului este o chestiune care respectă regulile privind scoaterea și transportul materialului lemnos, în general, și în într-un parc național, în special?

6. A fost aplicată vreo sancțiune de către vreo autoritate competentă pentru abandonarea pe marginea drumului a acelor resturi de lemn care apar pe înregistrarea video? Există filmări realizate de aceeași cameră cu cei care sunt responsabili pentru „peisajul mirific” lăsat în urmă?

7. În comunicatul Romsilva menționat mai sus se afirmă că nu s-a folosit în niciun fel filmarea în discuție. Cum sunt stocate filmările făcute cu camerele montate în parc? Sunt aceste capturi publice și, dacă răspunsul este afirmativ, în ce condiții și în ce scop?

Aștept răspunsurile la întrebările de mai sus oral și în scris.

Pentru conformitate, atașez și o captură de pe înregistrarea video pentru a putea vedea „peisajul mirific” surprins de camerele Romsilva în parcul național pe care îl administrează.

Doamnă președinte,

Dacă îmi dați voie să mai citesc una dintre cele două întrebări pregătite pentru astăzi.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator, vă rog, continuați.

Mulțumesc.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

O primă întrebare este adresată Ministerului Mediului, doamnei ministru GrațIELA Leocadia Gavrilescu, și are ca obiect: „Clarificări suplimentare despre protocolul dintre Ministerul Mediului și Hidroelectrica”.

Stimată doamnă ministru,

În noiembrie 2018 v-am adresat o întrebare prin care am solicitat detalii cu privire la protocolul pe care Ministerul Mediului l-a semnat cu Hidroelectrica.

Legat de răspunsul primit, vă solicit să-mi răspundeți la câteva întrebări suplimentare.

Mai întâi, în protocolul semnat cu Hidroelectrica – și pe care mi l-ați transmis împreună cu răspunsul –, la art.3 – „Proiecte de interes asupra mediului”, se menționează, cu titlul de exemplu: „Consolidarea biodiversității în Defileul Jiului și identificarea soluțiilor pentru a asigura un debit ecologic necesar susținerii comunităților biologice de floră și faună și a nevoilor economico-sociale ale comunităților locale”.

Pentru a vorbi de „asigurarea unui debit ecologic”, ar fi nevoie de un proiect al Hidroelectrica în Parcul Național Defileul Jiului, ceea ce nu este cazul, autorizațiile de construire ale proiectului hidroenergetic de pe Jiu fiind anulate definitiv de justiție.

Așadar:

1. În ce condiții, în ce calitate ar putea fi partener Hidroelectrica? Mai exact, care este calitatea lui de actor interesat într-un proiect cu Ministerul Mediului, dacă nu are un proiect în zonă? De ce ar fi nevoie de un proiect care „să asigure debitul ecologic”, în condițiile în care nu există vreun proiect hidroenergetic legal în Parcul Național Defileul Jiului care să afecteze debitul Jiului?

2. Care sunt interesele legitime și legale ale Hidroelectrica în Parcul Național Defileul Jiului care să justifice o colaborare pentru realizarea unor proiecte cu finanțare europeană în zonă?

3. Există protocoale semnate de Ministerul Mediului cu alte entități juridice, societăți comerciale de stat sau private, similare celui semnat cu Hidroelectrica? De ce este nevoie de semnarea unui protocol, în condițiile în care colaborările/parteneriatele cu Ministerul Mediului pentru diferite proiecte se pot încheia direct și fără un astfel de protocol?

4. Care sunt cele două ONG-uri care au participat la prima întâlnire dintre ministerul pe care-l conduceți și Hidroelectrica? Care au fost criteriile în baza cărora au fost selectate? A fost un anunț public deschis pentru parteneriate sau o contactare directă? În ce constau posibilele colaborări cu ONG-urile menționate?

5. Grupul de lucru menționat în protocol a fost constituit? Dacă răspunsul este afirmativ, vă rog să-mi transmiteți componența acestuia și ce diligențe a efectuat până în acest moment.

Vă rog să-mi transmiteți răspunsurile la întrebările de mai sus în scris.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

Mai menționez doar că o a doua întrebare este adresată Ministerului Mediului, doamnei ministru GrațIELA Leocadia GavriLEscu, Gărzii Naționale de Mediu și Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și are legătură cu limitele pe care le aplică Garda de Mediu în controalele pe care le efectuează în ariile naturale protejate.

Vă mulțumesc și vă doresc o seară bună în continuare!

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator Ionașcu Gabi, din partea senatorilor neafiliați, la microfon.

Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus, din partea Grupului PNL.

Domnul Gabi Ionașcu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Bună seara tuturor!

Interpelarea mea este adresată Ministerului Sănătății, doamnei ministru Sorina PIntea, de către subsemnatul, senator Gabi Ionașcu, din Circumscripția nr.23 Ialomița.

Obiectul interpelării: „Situția serviciilor medicale oferite pacienților prin unitățile de primiri urgențe”.

La data de 16 ianuarie 2019, o femeie în vârstă de 45 de ani a decedat la domiciliul său din Slobozia, fiind diagnosticată cu gripă de tip A. Anterior acestui eveniment, în zilele de 13 și 14 ianuarie, pacienta se prezentase la Unitatea de Primiri Urgențe din Slobozia, fiind diagnosticată greșit și trimisă acasă cu o rețetă. În ziua decesului, ambulanța solicitată de pacientă a sosit fără medic, deoarece singura ambulanță dotată cu medic era angrenată la o altă intervenție.

În aceste condiții sumar descrise mai sus, femeia a decedat, fiind evident că a fost victima unui tratament defectuos aplicat de personalul UPU. La această concluzie ne conduce inclusiv faptul că pacienta decedată a fost consultată de un medic ginecolog care a pus un diagnostic greșit la ambele consultații.

În țara noastră sunt semnalate probleme grave în ceea ce privește calitatea serviciilor medicale prestate de unitățile de primiri urgențe. Medicii și pacienții acuză la unison lipsa cadrelor medicale specializate în medicina de urgență și numărul insuficient de paturi. Aceste lipsuri cronice cresc timpii de așteptare, iar influența asupra actului medical are consecințe ce pot fi dramatice în unele cazuri.

Vă rog, doamnă ministru, în acest context, să aveți amabilitatea de a-mi preciza următoarele:

1. Câte evaluări ale activității unităților de primiri urgențe s-au făcut de către minister și care sunt concluziile acestor evaluări?

2. Care este deficitul de personal pentru unitățile de primiri urgențe și ce măsuri ați întreprins pentru acoperirea posturilor?

3. În ce privește numărul de paturi ale unităților de primiri urgențe, vă rog să precizați care este necesarul și ce deficit de paturi există la nivel național?

Și ultima precizare, 4, care este strategia ministerului pentru reducerea timpilor de așteptare și care este strategia ministerului pentru a spori eficiența liniei de urgențe minore, care este cea mai solicitată din punct de vedere al adresabilității?

Vă rog, răspunsul dumneavoastră să fie formulat în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Ionașcu Gabi

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator PNL, Bulacu Romulus, pentru a susține, de la microfon, intervenția Domniei Sale.

Se pregătește domnul Pănescu Doru-Adrian, din partea Grupului PSD.

Domnul Romulus Bulacu:

Mulțumesc, doamna președintă.

O întrebare Ministerului Energiei, domnului ministru Anton Anton.

Domnule ministru,

Annual, consumatorii de energie electrică din România stau în beznă peste 9 ore pe an, 563 de minute, din cauza penelor de curent. Cel puțin așa arată un Raport privind starea rețelelor electrice din Europa, publicat de Comisia Europeană și realizat de Copenhagen Economics, Neon și Deloitte.

Documentul subliniază că la acest capitol suntem pe locul întâi în Europa. De asemenea, eficiența energetică a României este extrem de modestă.

Dacă avea cineva dubii privind datele acestui studiu, luna decembrie ne-a demonstrat realitatea. Alimentarea cu energie electrică a fost întreruptă pentru aproape 300 000 de consumatori din circa 500 de localități, în urma fenomenelor meteo severe. Cele mai mari probleme au fost în zona Banatului și în județele Baia Mare, Mehedinți, Vâlcea, Gorj și Argeș.

Aproximativ 10 000 de familii din zeci de localități ale județului Vâlcea au rămas fără energie electrică în luna decembrie a anului trecut zile în șir, în urma ninsorilor abundente. Potrivit situației raportate de Instituția Prefectului, au fost afectate 8 430 de gospodării, 29 de linii aeriene de joasă tensiune și 387 de puncte de transformare avariate, din 37 de comune și orașe. În luna ianuarie, valul de ninsori a afectat inclusiv domeniul schiabil Transalpina Ski Resort de la Obârșia Lotrului. Pârțiile nu au putut fi puse în funcțiune timp de 3 zile, din cauza lipsei curentului electric din zonă.

Echipele furnizorilor de energie electrică s-au aflat în teren, s-au mobilizat pentru remedierea situației, dar astfel de cârpeli rezolvă efectele, și nu cauzele principale, domnule ministru. Rețelele învechite, nemodernizate de zeci de ani, riscă, în acest ritm, un blackout generalizat.

Având în vedere că un număr foarte mare de întreruperi ale energiei electrice se datorează problemelor din rețelele de transport care țin de Transelectrica, cu autoritatea de care dispuneți, domnule ministru, vă rog să-mi comunicați:

- Care este valoarea aferentă investițiilor și care este suma alocată mentenanței în perioada 2016, 2017 și 2018?

- Care este gradul procentual de realizare a programelor de investiții și a programelor de mentenanță?

- Care este valoarea transferată a dividendelor pe anul 2018 și care este valoarea preconizată pentru 2019?

- De câte grupuri electrogene și de ce capacitate dispune CEZ în zona Vâlcea și câte a utilizat pentru preluarea consumatorilor nealimentați din zonele cu linii de medie tensiune afectate de incidente și avarii?

- Care a fost gradul de îndeplinire a Service Level Agreement, specific pentru întreg CEZ și defalcat pentru zona Vâlcea?

- Ce măsuri de preîntâmpinare a unor astfel de situații s-au dispus de către Ministerul Energiei?

- Ce demersuri face ministerul dumneavoastră în scopul monitorizării activității companiilor de distribuție a energiei electrice?

Solicite răspuns scris.

Romulus Bulacu, senator PNL de Vâlcea.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl rog pe domnul senator PSD, Pănescu Doru-Adrian, să intervină.

Se pregătește, din partea Grupului USR, domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Interpelarea mea este adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul educației naționale.

Obiectul interpelării: „Situția finanțării pentru domeniul educației în anul 2019”.

Stimată doamnă ministru,

Profesorii din România încep anul 2019 cu unele temeri legate de aspectele financiare, dar și cu speranțe. Recentele declarații de la nivelul Ministerului Finanțelor Publice sunt încurajatoare, în sensul că domeniul educației urmează a fi privit cu atenție deosebită, aspect reflectat în bugetul pentru anul 2019. Mai amintesc în acest sens că între Guvern și federațiile sindicale reprezentative din învățământ a fost semnat, la finalul anului trecut, un memorandum care prevede: creșterea bugetului educației cu 15% față de anul trecut, devansarea programului de creșteri salariale pentru profesori, acordarea a două salarii brute pe an pentru dezvoltare personală și materiale didactice, acordarea a sume de până la 5 000 de euro pentru achiziția și modernizarea unei locuințe sau pentru cumpărarea unui teren (în cazul profesorilor din mediul rural), precum și acordarea unei prime de instalare în cuantum de trei salarii medii brute pe economie pentru cei care decid să se titularizeze în mediul rural.

Cu certitudine, se poate observa beneficiul unor astfel de măsuri ce caută să încurajeze tinerii să intre în sistem și, mai ales, să accepte sau să solicite să predea în mediul rural. Acestea nu au fost însă singurele aspecte discutate și care pot conduce spre o finanțare de care domeniul educației are nevoie. De aceea, doamnă ministru, vă rog să răspundeți la o serie de întrebări pentru a clarifica în ce stadiu se află acum unele măsuri de care depinde învățământul românesc:

1. Care este situația celor convenite în memorandumul cu sindicatele? Au fost incluse sumele necesare în bugetul pentru 2019? Vor fi acordate suma de 5 000 de euro și trei salarii profesoralii care se titularizează în mediul rural? Ce se va întâmpla cu cei care s-au titularizat în ultimii ani, beneficiază de vreo facilitate sau de vreun sprijin guvernamental?

2. Se păstrează promisiunea creșterilor salariale pe 2019? Dacă da, care va fi valoarea și procentul lor, cui vor fi oferite și de când?

3. Care este stadiul plății restanțelor salariale, conform Legii nr.85, atât în ceea ce privește personalul din mediul preuniversitar, cât și pentru cel din mediul universitar?

4. În conformitate cu Legea nr.80/2018 art.I alin.(2) pct.6, personalul pensionat din mediul universitar beneficiază de prevederile Legii nr.85/2016. Aș dori să știu dacă s-a luat în considerare și plata diferențelor salariale pentru cadrele didactice din mediul universitar care sunt în prezent pensionate.

5. Se va materializa contul unic de dezvoltare, prin intermediul căruia universitățile să poată demara și finaliza proiecte de investiții?

6. Se mai oferă vouchere de vacanță pentru cei din învățământ? Dacă da, începând de când și care va fi valoarea acestora.

Senator Doru-Adrian Pănescu, Grup parlamentar PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Wiener Adrian sunteți invitat să luați cuvântul.

Se pregătește, din partea Grupului PNL, domnul senator George Stângă.

Domnul Adrian Wiener:

Mulțumesc, doamna președinte.

Am o interpelare adresată doamnei ministru Sorina Pinte, ministrul sănătății, legată de „Stadiul elaborării Normelor de aplicare pentru OUG nr.18/2017”.

Având în vedere disfuncționalitățile majore în asigurarea unor standarde adecvate de asistență medicală comunitară, disfuncționalități care contribuie la o mortalitate infantilă inacceptabilă, la rate de vaccinare nesatisfăcătoare și la un număr persistent crescut de pacienți cu tuberculoză și tuberculoză multidrog rezistentă, cu rate de vindecare sub țintele asumate, doresc să vă întreb care este stadiul de elaborare a Normelor de aplicare ale OUG nr.18/2017 privind asistența medicală comunitară. Aceste norme sunt esențiale pentru clarificarea atribuțiilor personalului din asistența medicală comunitară, ale Ministerului Sănătății, ale direcțiilor de sănătate publică județene și ale autorităților administrației publice locale.

Acest OUG nr.18/2017 a fost elaborat și a trecut prin Guvern și prin Parlament în cursul anului trecut, tocmai pentru a completa necesitățile pentru acordarea de fonduri europene pe anumite programe operaționale, dar a rămas în stadiul disfuncțional de lege, fără normă de aplicare.

Și, cu permisiunea dumneavoastră, aș mai avea o întrebare scurtă adresată...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Wiener:

Mulțumesc.

... adresată doamnei ministru Sorin Pinte, de asemenea.

Printre atribuțiile legale ale Ministerului Sănătății se regăsește –și acum citez din lege – „aprobarea, prin ordin de ministru, de ghiduri și protocoale de practică medicală, elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății, cu consultarea societăților medicale de profil și cu avizul Colegiului Medicilor din România.”

Astfel, doresc să vă întreb: care sunt ghidurile și protocoalele medicale elaborate în decursul anului 2017 pentru ameliorarea practicii medicale din România?

Și doi, dacă există un plan al ariilor de practică ce considerați că ar trebui standardizate și uniformizate în România și, astfel, dacă există o listă de ghiduri și protocoale care sunt planificate pentru a fi elaborate pe viitor.

Vă mulțumesc.

Senator de Arad, Adrian Wiener

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Wiener.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator PNL George Stângă, senator de Galați.

Domnul George-Cătălin Stângă:

Bună seara!

Vă mulțumesc.

Întrebarea este adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul interimar al transporturilor, de către subsemnatul, George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția electorală nr. 18 Galați.

Obiectul întrebării îl constituie: „Situția lucrărilor la obiectivul de investiție «Proiectare și execuție pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila»”.

Stimate domnule ministru,

Realizarea podului suspendat peste Dunăre în zona Brăila reprezintă unul dintre cele mai importante proiecte de infrastructură din ultimele decenii din România a cărui realizare poate sta la baza dezvoltării economice a întregii regiuni.

Deși anvergura acestui proiect este extrem de mare și necesită o atenție deosebită, se pare că autoritățile înregistrează mari curențe în implementarea lui.

Asigurându-vă de întreaga mea considerație, vă solicit să-mi transmiteți care este stadiul lucrărilor de proiectare a podului suspendat peste Dunăre, care este data la care obiectivul va intra în execuție și termenul de finalizare a lucrărilor.

Solicit răspunsul în scris, în conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului.

George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția electorală nr. 18 Galați

Cu permisiunea dumneavoastră, doamna președinte, aș vrea să trec la cea de a doua întrebare.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte, vă rog.

Domnul George-Cătălin Stângă:

Vă mulțumesc mult.

Aceasta este adresată domnului Eugen-Orlando Teodorovici, ministrul finanțelor publice, de către subsemnatul, George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția electorală nr. 18 Galați.

Obiectul întrebării este: „Stadiul lucrărilor la punctul vamal de trecere a frontierei dintre România și Ucraina, Isaccea-Orlovka”.

Stimate domnule ministru,

În luna aprilie 2018, a fost aprobată prin hotărâre de guvern deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno-ucrainene pentru pasageri și marfă între localitățile Isaccea și Orlovka, precum și a biroului vamal de frontieră Isaccea.

Proiectul, care vizează amenajarea unui punct vamal, unul foarte important pentru România, aduce un aport semnificativ economic și de dezvoltare, cu un impact pozitiv asupra îmbunătățirii nivelului de trai al locuitorilor de pe ambele maluri ale fluviului Dunărea.

De asemenea, deschiderea noului punct vamal poate dezvolta traficul de frontieră pe sectorul dintre Galați și Reni, fiind posibilă înființarea unor curse cu nave de pasageri între cele două porturi de la Dunăre.

Având în vedere că administrarea punctelor de frontieră de pe teritoriul României intră în atribuția direcțiilor vamale din cadrul ANAF, vă solicit să-mi transmiteți care este stadiul lucrărilor efectuate pe teritoriul României la punctul de trecere a frontierei Isaccea-Orlovka și să-mi comunicați data la care acesta va deveni operațional.

Solicit răspunsul în scris, în conformitate cu Regulamentul Senatului.

George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția electorală nr. 18 Galați

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator Marcel Vela la microfon.

Domnul Ion Marcel Vela:

Onorat Senat,

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimată doamnă președinte,

Întrebarea mea este adresată Ministerului Turismului, domnului ministru Bogdan Gheorghe Trif.

Obiectul întrebării: „Măsuri concrete pentru dezvoltarea turismului în județul Caraș-Severin”.

Domnule ministru,

Vă mulțumesc pentru răspunsul dumneavoastră înregistrat la Senatul României în data de 28 decembrie 2018, ca urmare a întrebării pe care eu v-am adresat-o în data de 16 noiembrie 2018, cu privire la stadiul proiectelor din județul Caraș-Severin, prevăzute în Hotărârea de Guvern nr.558/2017, modificată prin Hotărârea de Guvern nr.1022/2018, anexa nr.2.

Aceste proiecte pentru județul Caraș-Severin sunt:

- Dezvoltarea zonei turistice Semenic;
- Amenajarea și extinderea domeniului schiabil în Muntele Mic, comuna Turnu Ruieni;
- Construcție cabană Salvamont – Muntele Mic;
- Amenajarea zonei turistice și a domeniului schiabil Nedeia, comuna Zăvoi;

La finalul răspunsului ați precizat, cu deosebită considerație, următoarele: „Până în prezent, reprezentanții unităților administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin, Consiliul Județean, Consiliul Local Turnu Ruieni, Consiliul Local Zăvoi, beneficiari ai propunerilor de investiții prevăzute de Hotărârea de Guvern nr.558/2017 privind aprobarea programului pentru dezvoltarea investițiilor în turism, Master Planul investițiilor în turism, și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism, nu au depus la sediul instituției noastre documentațiile tehnico-economice aferente propunerilor proiectelor”.

Domnule ministru,

În primul rând, vă rog să-mi comunicați dacă proiectul „Domeniul Schiabil Nedeia – comuna Zăvoi” este inițiativa Consiliului Local sau a unei societăți private? Și, dacă puneți la treabă subalternii dumneavoastră, o să-l mai găsiți prin sertarele ministerului, deoarece deja este depus.

În al doilea rând, vă rog să-mi comunicați dacă din 4 august 2017, de când s-a emis Hotărârea de Guvern nr.588/2017 și anexa cu aceste proiecte, ați transmis vreodată, din partea ministerului, vreo solicitare sau o întrebare către Consiliul Județean Caraș-Severin, Consiliul Local Turnu Ruieni sau Consiliul Local Zăvoi.

Indiferent de răspunsul la întrebarea asta, vă rog să-mi comunicați dacă ați apelat vreodată Prefectura Caraș-Severin care are atribuții pentru implementarea și respectarea hotărârilor de guvern, cât și a programului de guvernare, conform Legii nr.340/2004 art.19 lit.b).

Pentru că aceste două întrebări sunt sigur că ar putea rezolva o situație dificilă, totuși, pentru a vă întinde o mână de ajutor și pentru a regla cât mai urgent această situație absurdă, vă transmit următoarele contacte, rugându-vă să luați legătura și să ne comunicați rezultatul acestui demers:

- prefectul județului Caraș-Severin, Matei Lupu, cu telefonul aferent;
- președintele Consiliului Județean, Silviu Hurduzeu, cu telefonul aferent;
- primarul comunei Târgu-Rueni, Mărălescu Mihai, cu telefonul aferent;
- primarul comunei Zăvoi, Doru Cârdei, cu telefonul aferent;

Investitorul privat, Romeo Dunca, cu telefonul aferent.

Vă solicit răspuns scris.

Cu aceeași considerație, Ion Marcel Vela, senator de Caraș-Severin, Partidul Național Liberal

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator George Stângă mai avea o întrebare de redat la microfon.

Vă rog, domnule senator.

Și cu dumneavoastră, vom încheia această sesiune de întrebări și interpelări.

Domnul George-Cătălin Stângă:

Vă mulțumesc.

Interpelarea este adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul sănătății, de către subsemnatul, George-Cătălin Stângă, senator de Galați al Partidului Național Liberal.

Obiectul interpelării este: „Inexistența serviciilor de îngrijire la domiciliu pentru pacienții de pe raza municipiului Tecuci și din nordul județului Galați”

Stimată doamnă ministru,

Pacienții asigurați prin serviciul public de sănătate pot beneficia de maximum 90 de zile, într-un an calendaristic, de îngrijire la domiciliu, în mod gratuit – un serviciu extrem de important și util decontat de Casa de Asigurări de Sănătate, mai ales pentru pacienții cu boli cronice, netransportabili și care necesită recuperare postoperatorie obligatorie.

În prezent, în mai multe localități din nordul județului Galați și în municipiul Tecuci, asemenea servicii există doar la nivel declarativ, pacienții aflându-se în imposibilitatea de a accesa serviciile de îngrijire la domiciliu din cauza lipsei operatorilor medicali aflați în relație contractuală cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, conform raportului prezentat de aceasta pe anul 2018.

Doamnă ministru, asigurându-vă de întreaga mea considerație, vă solicit să-mi transmiteți ce măsuri veți aplica pentru remedierea disfuncționalităților din modul de furnizare a serviciilor de

asistență medicală la domiciliu pentru persoanele din municipiul Tecuci și din localitățile din nordul județului Galați.

Solicit răspunsul în scris, în conformitate cu Regulamentul Senatului.

George-Cătălin Stângă, senator de Galați al Partidului Național Liberal

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Permiteți-mi, stimați colegi, să dau citire listei senatorilor care au depus în ședința de astăzi, întrebări și interpelări în scris.

În privința întrebărilor, următorii senatori au depus întrebări în scris:

- domnii: Smarandache Miron-Alexandru, Ganea Ion, Toma Vasilică, Chisăliță Ioan-Narcis, Toma Cătălin Dumitru, Popa Cornel, Cîțu Florin, Alexandrescu Vlad-Tudor, Coliban Allen, doamna Dinică Silvia-Monica, Sibinescu Ionuț.

Iar în ceea ce privește lista de interpelări:

- Smarandache Miron-Alexandru, Toma Vasilică, Trufin Lucian, doamna Arcan Emilia, Popa Cornel, doamna Dinu Nicoleta-Ramona, Coliban Allen, Fălcoi Nicu, doamna Dinică Silvia-Monica.

De asemenea, domnul Alexandrescu Vlad-Tudor, Mihail Radu-Mihai, Dircă George-Edward.

Acestea fiind zise... Și domnul Șerban Nicolae, îmi cer scuze.

Acestea fiind zise... Da. Domnul Șerban Nicolae, o întrebare.

Acestea fiind zise, declar închisă ședința de întrebări, interpelări de astăzi.

Îi mulțumesc doamnei Dinică, secretar al ședinței, pentru prezența de astăzi.

Vă urez o seară plăcută!

Ședința s-a încheiat la ora 18.40.