

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 februarie 2019

SUMAR

1.	Declarații politice prezentate de senatorii: <ul style="list-style-type: none">- Ovidiu-Cristian-Dan Marciu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Cu Dănuț Daia, primarul comunei Gogoșari din județul Giurgiu, continuăm împreună”;- Ion Hadârcă (ALDE) – declarație politică având ca titlu „Mizele și provocările anului parlamentar 2019”;- Doina-Elena Federovici (PSD) – declarație politică având ca titlu „Guvernarea PSD a crescut salariile, pensiile și a creat locuri de muncă; PNL promite concedieri, tăieri de subvenții și programe pentru antreprenori”;- Remus Mihai Goțiu (USR) – declarație politică având ca temă Ziua Roșiei Montane;- Ion Ganea (PSD) – declarație politică având ca titlu „Ziua Mondială a Cancerului”;- Lucian Trufin (PSD) – declarație politică având ca titlu „În Parlament votăm legi să-i ajutăm pe fermierii români să se dezvolte și să primească prețul corect pentru munca lor, iar supermarketurile s-au înțeles cum să nu-i plătească”;- Cristian Ghica (USR) – declarație politică având ca titlu „Cancerul poate fi oprit; depinde de noi”;- Romulus Bulacu (PNL) – declarație politică având ca titlu „Viitorul nu sună bine deloc!”;- Doru-Adrian Pănescu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Supraaglomerarea unor școli, o problemă a învățământului românesc”;- Victorel Lupu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Reabilitarea infrastructurii culturale cu fonduri europene nerambursabile”;- Radu-Mihai Mihail (USR) – declarație politică având ca temă situarea Laurei Codruța Kövesi pe primul loc în procesul de selecție pentru postul de procuror șef european;- Adrian Wiener (USR) – declarație politică având ca titlu „Bucureștiul este mai aproape de Bruxelles decât de Vișegrad”;- Florian-Dorel Bodog (PSD) – declarație politică având ca titlu „«Sunt și voi fi» – luptăm împreună împotriva cancerului”;- Gabi Ionașcu (fără apartenență la grupurile parlamentare) – declarație politică având ca titlu „Ordonanța nr.114, chintesența guvernării PSD”;	6
----	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Silvia-Monica Dinică (USR) – declarație politică având ca titlu „Conținutul apei potabile – Suntem în siguranță?”; - Mircea-Vasile Cazan (PNL) – declarație politică având ca titlu „Unde sunt pesediștii de altădată?”. 	
2.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	30-31;32
3.	<p>Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2018 privind drepturile elevilor școlarizați în unități de învățământ înființate în procesul de organizare a rețelei școlare și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (L618/2018)</p> <p>(Retrimiteri la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.)</p>	30
4.	Aprobarea unei modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului.	31
5.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 11 – 16 februarie a.c.	32
6.	<p>Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la data de 13,19 și 26 decembrie 2018, a unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative; (L677/2018) - Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.52/1997 privind regimul juridic al francizei, precum și pentru modificarea art.7 pct.15 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal; (L635/2018) - Proiectul de lege „Legea arhivelor”; (L636/2018) - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2018 pentru modificarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local; (L694/2018) - Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1992 privind activitatea de metrologie; (L662/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă; (L663/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea Anexei nr.3 la Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România; (L664/2018) 	32-33; 33-34

	<ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare; (L666/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.47 din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor; (L667/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare; (L668/2018) - Propunerea legislativă pentru completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice; (L670/2018) - Propunerea legislativă privind obligativitatea instructajului postnatal; (L671/2018) - Propunerea legislativă pentru abrogarea unor prevederi din domeniul pensiilor de serviciu, pentru modificarea art.1 din Legea nr.49/1991 privind acordarea de indemnizații și sporuri invalizilor, veteranilor și văduvelor de război, pentru abrogarea alin.(2) și (3) ale art.11 din Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor, precum și pentru modificarea art.8⁵ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat. (L674/2018) 	
7.	<p>Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru abrogarea alin.(5) al art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative; (b536/2018) - Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 și a altor acte normative; (b543/2018) - Propunerea legislativă – Legea manualului școlar; (b550/2018) - Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 1 noiembrie ca Ziua Națională a Radioului; (b552/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor și pentru modificarea unor acte normative; (b568/2018) - Propunerea legislativă pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii; (b593/2018) - Propunerea legislativă privind finanțarea și implementarea Programului „Tineri în Parlament”; (b601/2018) 	33;34-40

	<ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură; (b620/2018) - Propunerea legislativă privind activitățile de transport alternativ cu un vehicul cu șofer „VTS”; (b621/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare; (b623/2018) - Propunerea legislativă pentru modificarea art.II din Legea nr.231/2018 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991; (b641/2018) - Propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele. (b658/2018) 	
8.	Dezbaterea și adoptarea Raportului de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.	40
9.	Dezbaterea Legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L398/2018) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	44
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea literei b) a alineatului (2) al articolului 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L703/2018)	46
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul drepturilor veteranilor de război, invalizilor și văduvelor de război. (L712/2018)	47
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.7 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. (L723/2018)	51
13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L679/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	56

14.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.65 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L170/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	58
15.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L338/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	60
16.	Dezbaterea Propunerii legislative – Legea educației naționale. (L343/2010) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	61

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 februarie 2019

Ședința a început la ora 9.00.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna senator Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului, înlocuită de domnul senator Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii senatori Ion Ganea și Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună dimineața!

Distinși colegi,

Declar deschisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 6 februarie 2019, conducerea fiind asigurată de subsemnata, Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului, asistată de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Ion Ganea, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru prezentarea declarațiilor politice este de 90 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Îl invit la microfon pe domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Hadârcă Ion, Grupul parlamentar al ALDE.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Onorat prezidiu,

Titlul declarației politice de astăzi este „Cu Dănuț Daia, primarul comunei Gogoșari din județul Giurgiu, continuăm împreună”.

În viața sa liniștită și ordonată, Gogoșari, o comună cu o populație totală de 2 020 de locuitori, situată în nord-vestul județului Giurgiu, la 25 km distanță de reședința acestuia, este condusă de către Dănuț Daia, primarul care-i cunoaște foarte bine pe cetățenii care l-au ales, pentru că este unul de-al locului și se implică activ, cu încredere și optimism în toate problemele comunei

Din anul 2016, Dănuț Daia este primar la Gogoșari din partea PSD, fiind ales cu 73,64% din preferințele electoratului. El este cel care a reușit să modernizeze această comună, ai cărei locuitori sunt cu precădere calificați în domenii precum agricultura, construcțiile și industria ușoară. 45% dintre locuitori sunt apți de muncă, doar 7 persoane mai beneficiază de ajutor social la Gogoșari. Partidul Social Democrat l-a susținut în munca sa plină de sens, prin care s-au materializat proiecte pentru fiecare din cele patru sate ale comunei: Rălești, Drăghiceanu, Gogoșari și Izvoru.

Primarul Dănuț Daia este ajutat de un consiliu local compus din 11 consilieri. 8 consilieri locali sunt ai PSD, care a întrunit în 2016 pentru alegerea consiliului local 67,79% din voturile exprimate de către electorat, doi consilieri sunt de la ALDE și un consilier de la UNPR.

Pentru Dănuț Daia, punctul de pornire în cariera sa de primar a fost anul 2008. Atunci a câștigat primul mandat de primar, pe listele PNL, iar în 2012 a candidat pe listele USL și a câștigat al doilea mandat de primar, cu 79,51% din voturi.

De altfel, din 2008 și până în prezent, a realizat următoarele proiecte majore:

- alimentare cu apă a satului Izvoru, proiect derulat în perioada 2012 – 2018, în valoare de 3,66 milioane de lei;

- prin înfrățirea comunei Gogoșari cu localitatea Borovo din Republica Bulgaria, Consiliul Județean, ca beneficiar direct, și comuna Gogoșari, ca beneficiar indirect, s-a implementat un proiect transfrontalier cu finanțare europeană pentru modernizarea drumului județean DJ504A, în cadrul căruia au fost asfaltați 13 km de drum ce străbate trei din cele patru sate ale comunei. Proiectul este în valoare de 4,5 milioane de euro și este finalizat 95%;

- alt proiect: extindere alimentare cu apă pentru satele Rălești și Drăghiceanu, proiect derulat în perioada 2014 – 2017, finanțat din bugetul local;

- modernizare drum comunal DC120, Gogoșari – Rălești, perioada 2015 – 2017, lungime – 1,5 km, finanțat din bugetul local;

- în prezent se află în faza de atribuire proiectul „Reabilitare și modernizare străzi în comuna Gogoșari”, în valoare de 5,377 milioane de lei, derulat prin PNDL. Proiectul include 5 km de asfalt, cu amenajări de șanțuri și podețe în satele Izvoru și Gogoșari;

- amenajare parc comunal în satul Izvoru cu suprafață de 3 500 de metri pătrați, proiect cu finanțare europeană în valoare de peste 100 000 de euro, derulat prin Ministerul Mediului;

- amenajare parc cu spații de joacă pentru copii în satul Gogoșari, în suprafață de 1 200 de metri pătrați, finanțat din bugetul local;

- modernizare iluminat public în toate satele;

- modernizare cămin cultural și bibliotecă comunală prin refacerea fațadei exterioare și înlocuirea ferestrelor clasice cu tâmplărie termopan, dotarea cu mobilier nou a Bibliotecii Comunale „Petre Ghelmez”;

- reabilitare lăcașuri de cult – reabilitarea tuturor bisericilor din comună, prin refacerea structurii de rezistență, reparații majore interioare și exterioare, susținerea financiară a cheltuielilor pentru picturi, toate finanțate din bugetul local;

- în prezent se află în faza de evaluare un proiect cu o valoare de 1 500 000 de lei, derulat prin Ministerului Apelor și Pădurilor – „Construcție platformă comunală de depozitare și gospodărire a gunoiului de grajd”, finanțat de Banca Mondială și cofinanțat din bugetul local.

Serviciile de educație sunt furnizate în cadrul a patru unități, respectiv două școli și două grădinițe. Anual s-au executat lucrări de reparații și întreținere pentru Școala Gimnazială „Marin Gheorghe Popescu” și Grădinița Gogoșari, dar au fost achiziționate și un utilaj pentru intervenții și stins incendii, un buldoexcavator și un tractor dotat cu plug, disc și remorcă.

Gogoșari se află în zona de acoperire a rețelelor de telefonie mobilă. De asemenea, locuitorii beneficiază de serviciu de televiziune prin cablu și internet. Gospodăriile sunt în totalitate racordate la sistemul național energetic.

Primăria Comunei Gogoșari, în parteneriat cu Asociația pentru Incluziune Socială „Proetnica”, Primăria Comunei Vedea și Școala Gimnazială nr.1 Daia – Giurgiu implementează începând din anul 2018 un proiect cofinanțat prin Programul Operațional Capital Uman 2014 – 2020, al cărui obiectiv general constă în prevenirea și diminuarea părăsirii timpurii a școlii.

Alimentarea cu gaze face parte din proiectele prioritare ale comunei în perioada următoare.

Având o agendă clară și obiective precise pentru a finaliza acțiunile, îmi spunea recent Dănuț Daia că proiectele pentru comunitate le face cu mare plăcere și-i aduc bucurie. Desigur că trebuie să depună eforturi în continuare pentru schimbare, dar acesta este sensul vieții sale împlinite de primar, un primar care mai are multe de făcut. Vom putea demonstra că în comuna Gogoșari continuăm împreună. Nimic mai mult, nimic mai puțin!

Senator de Giurgiu, Cristian Marciu

Mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Hadârcă Ion, Grupul parlamentar al ALDE.

Domnul Ion Hadârcă:

Mulțumesc.

Stimată doamnă președinte,

Onorat prezidiu,

Doamnelor și domnilor senatori,

Tema declarației mele politice de astăzi este „Mizele și provocările anului parlamentar 2019”.

Suntem la startul unei noi sesiuni parlamentare. Pentru noi ea înseamnă trecerea în cea de-a doua jumătate a mandatului oferit de alegători. De aici încolo avem de parcurs alți doi ani, poate cei mai importanți din perspectiva îndeplinirii programelor de guvernare ale partidelor pe care le

reprezentăm, dar și a obiectivelor asumate de către fiecare dintre noi în folosul alegătorilor și al comunităților pe care le reprezentăm. Perspectiva imediată este, evident, adoptarea bugetului de stat 2019, un examen serios, pe care sperăm să-l trecem cu bine.

În urmă a rămas anul Centenarului Marii Uniri, în față – alte evenimente, cu noi sau vechi probleme. Anul Centenar 2018, în mod simbolic, este urmat de anul, la fel de simbolic, al aniversării celor 160 de ani de la Unirea Principatelor Române, când s-a pus temelia României moderne. De asemenea, consemnăm anul președinției României la Consiliul Uniunii Europene. Este poate cel mai frumos elogiu adus marilor noștri înaintași unioniști, promotori ai visului european.

Istoria însă nu întotdeauna ne-a fost prielnică. Anul acesta se vor împlini 80 de ani de la semnarea odiosului Pact Molotov-Ribbentrop, pretext pentru cel de-al Doilea Război Mondial și târg malign între cei mai mari criminali ai secolului XX. Aniversarea este de tristă faimă pentru Europa, pentru România și, mai ales, pentru românii basarabeni.

După aproape 30 de ani de la dispariția imperiului de la est, noi mai suportăm consecințele nefastei sfâșieri de țară și, din păcate, nu avem un proiect național de reunificare, reîntregire, pe când iredentiștii și adepții Pactului nu lasă lucrurile la voia întâmplării, ci zămislesc noi strategii de contracarare a oricăror încercări și doleanțe pentru reunificarea noastră definitivă.

Cel mai viu exemplu este Republica Moldova. După ratarea șansei de reunificare prin căderea comunismului și după dispariția statului bolșevic, adversarii s-au regrupat momentan și, în 1992, au pus la cale un război, dezlănțuit cu scopul descurajării forțelor unirii cu România. În anii care au urmat, Republica Moldova a fost transformată într-un poligon de testare a noilor forme de război hibrid, ulterior aplicate și în alte regiuni ale lumii. Populația și elitele politice au fost o țintă permanentă, iar rezultatele sunt de față: în alegerile parlamentare din 24 februarie curent, partidele antiromânești și antiunioniste au în sondaje cotații incredibil de mari.

Buimăcită de corupție, înfundată în sărăcie și dispersată într-un nesfârșit exod peste hotare, populația care a mai rămas este manipulată informațional ca să renunțe la libertatea civilizației europene și românești. Sunt bune, dar practic ineficiente dezbaterile savante și politice în jurul noilor soluții oferite prin Parteneriatul Estic, o formulă rece și distantă în fond, care nu convinge populația și nu frânează procesul continuu de degradare și abandon al micii republici postsovietice. Rolul salvator, în aceste condiții, ar trebui să și-l asume, până la urmă, partea liberă a națiunii, instituțiile statului român, noi, cei din România dimpreună luați. Altfel, vom pierde definitiv Basarabia.

Stimați colegi,

Noua sesiune parlamentară a acestui an demarează, precum am subliniat, în condițiile favorabile ale exercitării de către România a președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene. Aici, la București, la Bruxelles ori la Strasbourg, România își face datoria în cadrul numeroaselor activități,

asigurând succesul programelor și proiectelor Uniunii Europene. Prioritățile formulate de țara noastră, „Europa convergenței”, „Europa siguranței”, „Europa, actor global” și „Europa valorilor comune”, sunt obiective general acceptate, dar și posibile soluții pentru noile provocări brexitoiste ale Europei de azi.

Sindromul parizian al „vestelor galbene” și pericolul unui nou val al războiului rece în urma denunțării Tratatului de neproliferare a rachetelor cu rază medie de acțiune sunt alte provocări care amenință civilizația modernă.

În luna mai, Europa va trece prin frigiditatea primăvăratice ale campaniei de alegeri europarlamentare, pe care unii o văd ca pe un test de maturitate, iar alții ca pe o amenințare. Zilele trecute, 30 dintre cei mai cunoscuți intelectuali ai lumii au semnat un apel plin de neliniște, intitulat „Europa, ca idee, e în pericol”. Scriitori notorii precum Mario Vargas Llosa, Adam Michnik sau Hertha Müller avertizează că: „Europa e atacată de falși profeți îmbătați de ranchiună, în delir în fața posibilității de a acapara lumina reflectoarelor. Continentul e vulnerabil la propaganda deșănțată a ocupantului de la Kremlin. Ideea de Europa se destramă sub ochii noștri. Acesta este climatul toxic în care se vor desfășura alegerile europarlamentare din luna mai.”

Semnatarii apelului cataloghează drept catastrofice viitoarele alegeri parlamentare. S-ar părea că este un demers categoric deprimant, dar încurajarea vine tot din partea lor, odată cu adeziunea marilor intelectuali ai lumii, care nu cedează și nu abandonează lupta. Avertismentul lor consună, în fond, cu permanenta noastră aserțiune că, într-o Europă unită, civilizată și prosperă, niciun segment de civilizație, precum cel de peste Prut, și niciun fragment de țară nu trebuie să fie uitat, neglijat sau nedreptățit: „După trei sferturi de secol de la înfrângerea fascismului și după 30 de ani de la căderea Zidului Berlinului se duce o nouă luptă pentru civilizație.”

Este un îndemn pentru noi toți, în acest an deosebit de important pentru România, să ținem cont atât de miza pusă în joc, cât și de premisele noii bătălii pentru civilizație.

Vă mulțumesc.

Ion Hadârcă, senator de Vaslui

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Vă rog să-mi permiteți să prezint și eu declarația politică de astăzi.

Urmează domnul senator Goțiu Remus Mihai, Grupul parlamentar al USR.

Distinși colegi,

Titlul declarației politice de astăzi: „Guvernarea PSD a crescut salariile, pensiile și a creat locuri de muncă; PNL promite concedieri, tăieri de subvenții și programe pentru antreprenori”.

Stimate colege și stimați colegi,

Bunăstarea românilor a crescut în cei doi ani ai guvernării PSD. O atestă datele statistice, dar o simt și oamenii, care pot cumpăra mai multe bunuri și servicii decât în vremea guvernării tehnocrate sau PDL/PNL. Cifrele nu mint. 100 000 de noi locuri de muncă s-au creat în anul 2018. Sunt 5,5 milioane de angajați, 6,5 milioane de contracte active de muncă. Câștigul salarial mediu net a crescut cu 13,1% anul trecut. Puterea de cumpărare a câștigului salarial mediu net a crescut cu 7,8% în același interval de timp. Pensia medie a crescut cu 10% în octombrie 2018 față de octombrie 2017. Constatarea simplă este că, în doi ani, PSD a reușit să crească cu 50% veniturile lunare ale gospodăriilor românești.

Decizia PSD de a crește substanțial salariile din sănătate a stopat exodul medicilor și al asistenților către alte țări din Uniunea Europeană și s-au înființat peste 5 000 de noi locuri de muncă în sistemul sanitar. Situația din domeniul sănătății demonstrează diferența de viziune dintre PSD și PNL. În guvernarea PSD, salariul mediu net din sănătate a ajuns la 3 536 de lei, fiind cu 27% mai mare decât salariul mediu pe economie, iar în guvernarea PDL, actualul PNL, angajații din sănătate câștigau cu 9% sub nivelul salariului mediu pe economie de la acea vreme.

Așadar, insistențele opoziției și susținătorilor acesteia de a arăta că degeaba au crescut salariile medicilor este un puternic indiciu că n-au nici viziune și nici soluții pentru domeniul sănătății. Altfel spus, sunt toate șansele ca sistemul medical să se reîntoarcă la situația și problemele de acum 8-10 ani, când se închideau și se desființau spitale, dacă actuala opoziție ar veni la guvernare. Guvernarea PSD este singura garanție a continuării calendarului de majorări de pensii și salarii prevăzute în Legea pensiilor, Legea salarizării unitare și în Programul de guvernare. Opoziția consideră că aceste majorări sunt nesustenabile, deci le-ar opri dacă ar veni la guvernare. PSD însă continuă și în următorii doi ani realizarea unuia din principalele obiective stabilite în campania electorală: mai mulți bani în buzunarele românilor, mai mulți români în clasa de mijloc.

Stimați colegi,

La nivelul județului Botoșani, pe care îl reprezint în Senatul României, în bugetul de stat pentru 2019 sunt prevăzute investiții pentru o serie de obiective de interes major pentru județ și pentru regiunea Moldovei.

Astfel, vor fi alocate fonduri pentru infrastructura rutieră, hidrografică și hidrologică, rețeaua de alimentări cu apă și canalizare a județului Botoșani. Și așa face câteva mențiuni: modernizarea drumului național 28B Botoșani – Târgu Frumos; de asemenea, sunt cuprinse sumele pentru autostrada Iași – Târgu-Mureș, pentru reabilitarea mai multor drumuri județene și comunale; amenajarea râului Jijia pentru combaterea inundațiilor și acumulării de pe Siret din zona Vârfu Câmpului și, bineînțeles, sunt sumele necesare pentru continuarea celor 258 de obiective aprobate în cadrul etapei a II-a a Programului național de dezvoltare locală.

Vreau, aşadar, să-i asigur pe toţi botoşănenii şi pe toţi locuitorii din Moldova că bugetul de stat pentru acest an a fost construit astfel încât să fie continuate şi să fie toate sumele destinate investiţiilor din această zonă.

Bugetul de stat pe 2019 este clar un buget al investiţiilor. Este un buget al dezvoltării şi creşterii deplin sustenabil, construit pe realităţile anilor precedenţi. PSD a pregătit pentru 2019 un buget echilibrat, bazat în special pe investiţii, pe respectarea indicatorilor privind deficitul şi pe asigurarea creşterilor de pensii şi de salarii prevăzute pentru acest an şi pe continuarea creşterii economice. Bugetul prevede finanţarea tuturor măsurilor asumate prin programul de guvernare, măsuri care s-au dovedit corecte din punct de vedere economic şi care au adus o creştere a produsului intern brut cu 71 de miliarde de lei în ultimii doi ani.

Vă mulţumesc.

Senator PSD de Botoşani, Doina-Elena Federovici

Îl invit la microfon pe domnul senator Goţiu Remus Mihai, Grupul parlamentar al USR. Se pregăteşte domnul senator Ganea Ion, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Remus Mihai Goţiu:

Bună dimineaţa!

Stimate colege şi stimaţi colegi,

Astăzi este Ziua Roşiei Montane. Poate că unii dintre dumneavoastră ştiţi, poate alţii nu ştiţi, Roşia Montană este localitatea cu cea mai veche atestare documentară din România, atestare de la care se împlinesc astăzi 1888 de ani. Nu e o întâmplare că în jurul Roşiei Montane s-a scris istorie şi continuă să se scrie istorie.

În urmă cu peste zece ani, în vara lui 2007, văzând forţa şi determinarea celor care luptau pentru salvarea localităţii din Apuseni de un proiect distructiv, scriam că „Roşia Montană va fi simbolul care va duce la renaşterea societăţii civile din România”. Patru ani mai târziu, pe 15 septembrie 2011, în cel mai critic moment al asaltului cianurilor asupra localităţii, afirmam: „România nu va mai fi aceeaşi după Roşia Montană. Deocamdată, Roşia Montană are nevoie de România pentru a fi salvată. Iar când acest lucru se va întâmpla, la rândul ei, Roşia Montană va salva România. Şi nu este vorba de ieşirea din criza economică, ci de un lucru mult mai important: ieşirea dintr-o prea lungă criză morală.”

Doi ani mai târziu, în toamna lui 2013, zeci de mii de cetăţeni români, din ţară şi străinătate, au ieşit în stradă. Victoria din acea toamnă, care a stopat legea pentru dinamitarea Roşiei Montane, a inspirat şi a dat încredere şi forţă celor care luptau şi luptă pentru multe alte cauze legitime, de la salvarea pădurilor şi apelor României, până la eradicarea corupţiei şi pentru statul de drept. În anii care

au urmat, numărul celor care au preluat sloganul „Uniți, salvăm toată România!”, derivat din „Uniți, salvăm Roșia Montană!”, a crescut, de la zeci de mii, la sute de mii și milioane de cetățeni români.

Lupta pentru salvarea Roșiei Montane și schimbarea României este însă departe de a se fi încheiat. Suntem deciși s-o ducem până la capăt. Uniunea Salvați România este primul partid parlamentar care și-a asumat și a acționat în mod programatic pentru includerea Roșiei Montane în UNESCO și transformarea localității din Apuseni într-un model de dezvoltare sustenabilă, bazat pe valorificarea resurselor culturale și naturale de o valoare excepțională de care dispune. De asemenea, la sfârșitul săptămânii trecute, în timpul negocierilor pentru formarea unei alianțe electorale, la solicitarea USR, Dacian Cioloș și-a asumat, în numele PLUS, aceste obiective.

Lupta pe care am început-o în urmă cu aproape 20 de ani pentru salvarea Roșiei Montane o vom duce la capăt și o vom câștiga. Sunt pe deplin conștient de responsabilitatea pe care o implică această promisiune. Nu de alta, dar sunt vaccinat. Cunosc prea bine tot ce au avut de pățit politicienii care au încercat să distrugă Roșia Montană și cei care au mințit în legătură cu acest subiect. E mult prea lungă lista politicienilor cianuriști și nu are nevoie de completări.

În încheiere, mă adresez tuturor cetățenilor la care va ajunge acest mesaj:

Uniți, salvăm Roșia Montană!

Uniți, salvăm întreaga Românie!

La mulți ani, Roșia Montană și tuturor celor care luptă pentru ea și pentru România!

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ganea Ion, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Trușin Lucian, același Grup parlamentar al PSD.

Domnul Ion Ganea:

Bună dimineața!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Ziua Mondială a Cancerului”.

Stimați colegi,

Data de 4 februarie, Ziua Mondială a Cancerului, are o însemnătate aparte pentru fiecare dintre noi, fiind marcată printr-o serie de acțiuni menite să ajute la creșterea gradului de conștientizare în rândul populației și pentru a încuraja astfel detectarea din timp a acestei boli nemiloase. În anul 2018 au fost depistate peste 18 milioane de cazuri noi de cancer, dintre care 5 milioane au fost de cancer la sân, cervical, colorectal, care ar fi putut fi depistate din timp și tratate eficient. Detectarea din timp a cancerului și diagnosticul s-a demonstrat că pot crește semnificativ rata de supraviețuire a pacienților,

dar și calitatea vieții, precum și reducerea semnificativă a costurilor și complexității tratamentului împotriva cancerului.

Obiectivul principal al acestei zile este acela de a reduce în mod semnificativ incidența acestei boli în rândul populației și pentru a contribui la scăderea numărului celor care pierd lupta cu această boală.

Ziua Mondială a Cancerului 2019 este un îndemn de a întreprinde acțiuni pentru a salva vieți, pentru a face din lupta împotriva cancerului o prioritate atât la nivel colectiv, cât și personal, pentru a preveni această boală, a o depista în fază inițială și a reduce impactul asupra persoanelor, familiilor și asupra comunităților.

Rămâne ca obligație social-morală pentru fiecare dintre noi să contribuim pentru ca în lupta cu boala secolului să înregistrăm rezultate cât mai bune în fiecare zi. Primii pași pornesc de la informația asupra importanței pe care o au analizele medicale. Este responsabilitatea fiecăruia dintre noi.

În cazul unui diagnostic devastator, pacienții trebuie să primească, pe lângă tratamentul adecvat, susținerea psihică necesară pentru a depăși acest moment și pentru a face față unei perioade dificile. Sunt multe lucruri de făcut în acest domeniu. Partidul Social Democrat și-a propus, prin Programul de guvernare, construirea unor spitale moderne, dotate cu aparatură performantă, precum și reabilitarea și modernizarea celor existente, îmbunătățirea condițiilor din unitățile sanitare, accesul pacienților la medicamentele necesare, precum și salarizarea corespunzătoare a cadrelor medicale. Nu este ușor să rezolvi probleme care au stat multă vreme într-un con de umbră, dar s-au făcut pași importanți pentru ca toate aceste obiective să fie realizate în cel mai scurt timp.

Victoria împotriva cancerului nu poate fi declarată dacă nu sunt șterse sau diminuate urmele trecerii prin această situație și dacă respectivii pacienți nu sunt redați unei vieți normale, acordându-li-se șansa să funcționeze normal și să aibă o viață împlinită.

Vă mulțumesc.

Ion Ganea, senator PSD, Circumscripția electorală nr.38 Tulcea

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Trufin Lucian, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Ghica Cristian, Grupul parlamentar al USR.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, doamna președinte.

Bună dimineața!

Declarația mea politică se intitulează „În Parlament votăm legi să-i ajutăm pe fermierii români să se dezvolte și să primească prețul corect pentru munca lor, iar supermarketurile s-au înțeles cum să nu-i plătească”.

Stimați colegi,

Guvernul PSD-ALDE se încapățânează să implementeze programul de guvernare pe care l-a propus românilor în 2016. Efectele se văd: au crescut pensiile, au crescut salariile, iar puterea de cumpărare a românului a crescut semnificativ în ultimii doi ani de zile. Dar nu despre acest lucru doresc să vă vorbesc de la această tribună.

Provin dintr-un județ cu un puternic specific agricol și mi-am asumat promovarea măsurilor guvernamentale, dar și europene de dezvoltare a fermierului autohton și, implicit, a satului românesc. Am susținut și voi susține în continuare, în calitate de inițiator sau coinițiator, toate proiectele legislative menite a sprijini spațiul rural românesc.

Permiteți-mi să vă dau un exemplu. Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale a deschis o sesiune de depunere a proiectelor pe submăsura 16.4 – Sprijin acordat pentru cooperare orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare în sectoarele agricol și pomicol, submăsură ce permite accesarea unei finanțări nerambursabile de 100 000 de euro pentru realizarea de parteneriate constituite în baza unui acord de cooperare în vederea comercializării produselor prin intermediul lanțurilor scurte de aprovizionare și atragerea de noi consumatori.

Județul Botoșani se poate mândri cu produse agroalimentare de o calitate deosebită, care pot deveni brand național prin accesarea acestei submăsuri. Brânzeturile, usturoiul de Copălău, mierea de albine, merele de Curtești, preparatele realizate în carmangeriile locale sunt doar câteva dintre produsele din județul Botoșani care ar putea ajunge mai ușor la consumatori și ar beneficia de avantajele promovării cu ajutorul fondurilor europene, dacă producătorii lor ar realiza acorduri de cooperare în acest scop și s-ar afilia unui lanț scurt de aprovizionare.

Am început demersurile și am propus constituirea unui grup de lucru, pentru a-i pune la aceeași masă pe toți factorii decizionali la nivelul județului Botoșani, conducători și reprezentanți ai instituțiilor publice cu atribuții și responsabilități în sectorul agricol. Împreună putem identifica și stimula fermierii și producătorii locali să facă pașii necesari pentru a beneficia de oportunitățile cooperării și îi putem îndruma pentru a accesa sprijinul european acordat pentru promovarea produselor lor.

Județul Botoșani se bucură de modele de bune practici. În acest sens, Cooperativa „Legumele Săvinenilor”, prin membrii săi, a înțeles că își poate valorifica produsele prin intermediul lanțului scurt de aprovizionare, având deja în derulare un proiect de succes deus în sesiunea anterioară. Dar, din păcate, orice demers de bună-credință ce vizează fermierul și producătorul român, inevitabil, se lovește de problema pieței de desfacere pentru produsele agroalimentare. Și când spunem piață de desfacere, spunem de fapt rețelele marilor retaileri din România.

Și ajungem la o știre mult prea puțin popularizată, din păcate, dar care arată, pentru a nu știu câta oară, că e nevoie de o lege împotriva practicilor comerciale neloiale sau, chiar mai mult, de un cod comercial. Ce spune știrea? „Consiliul Concurenței a sancționat șapte mari comercianți de produse alimentare din România, trei retaileri și patru furnizori ai acestora, cu amenzi în valoare totală de aproape 19 milioane de euro, cu acuzația că s-ar fi înțeles pentru menținerea unor prețuri ridicate. Amenzile au fost aplicate în urma unor investigații privind fixarea prețurilor între retaileri și furnizorii acestora în perioada 2010 – 2016.”

Așadar, trei mari rețele de supermarketuri și patru furnizori de-ai lor au înșelat românii. S-au înțeles între ei cât de mari să fie prețurile. Astfel, au anulat concurența și regulile economiei de piață, în paguba cumpărătorilor, dar și a producătorilor autohtoni, ce se chinuie să supraviețuiască, acceptând aproape orice din partea marilor retaileri, retaileri care stabilesc cu cât cumpără românul și cât valorează munca fermierului și producătorului român.

Și atunci mă întreb și vă întreb: în cei opt ani de zile, de la începutul investigației și până la aplicarea amenzii, câți producători și-au închis afacerile, câți fermieri și-au vândut animalele și pământul și au luat drumul străinătății?

Aceasta este adevărata pagubă a tragediei mediului rural românesc. Iată, stimați colegi, de ce trebuie adoptate cât mai repede modificările la Legea nr.321/2009 privind comercializarea produselor agroalimentare în sensul combaterii practicilor comerciale neloiale.

Dar guvernarea PSD se încăpățânează să crească veniturile românilor prin majorarea de pensii și salarii, să scadă fiscalitatea generală, pentru ca firmele românești să se dezvolte, și să sancționeze lăcomia, șmecheria celor care încearcă să fenteze statul român prin așa-zise optimizări fiscale sau prin înțelegeri oculte, care au ca rezultat creșteri de prețuri și tarife care smulg din buzunarele românilor ceea ce le-a adus în plus guvernarea actuală.

Stimați colegi,

În încheiere, vreau să transmit un mesaj foarte clar: orice investitor, orice corporație, orice companie trebuie să înțeleagă că sunt bine-veniți în România, au avantaje și beneficii legale, pot face profit corect, dar trebuie, la rândul lor, să fie onești, de bună-credință, să respecte statul român, legea română și, în definitiv, pe clienții, fermierii și producătorii români.

Vă mulțumesc.

Senator PSD Lucian Trufin, Circumscripția electorală nr.7 Botoșani

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ghica Cristian, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus, Grupul parlamentar al PNL.

Domnul Cristian Ghica:

Mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Declarația mea politică de astăzi se numește „Cancerul poate fi oprit; depinde de noi”.

Stimate colege și stimați colegi,

La fel ca și în sesiunea trecută, domeniul sănătății va reprezenta pentru mine o prioritate și sper să conving pe cât mai mulți dintre dumneavoastră să se implice, individual sau în cadrul grupului parlamentar, în proiecte ce țin de sănătatea românilor.

Sistemul public de sănătate reprezintă o componentă esențială a statului. Iar acesta este și motivul pentru care sunt îngrijorat de situația spitalelor din România. Sunt îngrijorat și de situația pacienților și sunt îngrijorat inclusiv de numărul mare de cazuri de gripă, care a făcut deja peste 80 de victime. Rata vaccinării în România este una dintre cele mai mici din Europa și în acest context doresc să lansez mai departe apelul medicilor de vaccinare împotriva virusului gripal și de respectare a normelor de igienă.

Am ales astăzi însă să aduc în atenția dumneavoastră tratarea și prevenirea cancerului, maladie care afectează milioane de persoane și produce anual peste 1 300 000 de decese în întreaga Europă.

În fiecare an, în 4 februarie este declarată Ziua Mondială pentru Lupta împotriva Cancerului, o inițiativă ce are drept scop sporirea gradului de informare a opiniei publice.

Există sute de tipuri de cancer, iar în foarte multe cazuri medicina nu a ajuns încă la nivelul necesar de a trata optim. Există însă și progrese formidabile în diagnosticarea timpurie, în explorarea unor tratamente noi sau monitorizarea eficientă. Din păcate, România este restantă la toate aceste capitole, mai ales când vine vorba despre medicamente inovative. Există diferențe și de 10 ani între momentul în care un medicament devine disponibil pentru pacienții din Europa de Vest și momentul în care ajunge și la pacienții români, timp în care industria lansează o nouă generație de medicamente.

Trebuie, de asemenea, să identificăm blocajele birocratice pentru susținerea bolnavilor de cancer. De prea multe ori, aceștia nu se luptă doar cu boala, ci și cu incompetența și cu birocrăția excesivă a statului, fiind obligați să-și caute tratamentul în străinătate din cauza lipsei de disponibilitate în România. Extrem de importantă este susținerea programelor de screening, deoarece șansele de supraviețuire sunt foarte bune atunci când afecțiunea este descoperită în stadiile incipiente.

Vă invit, de aceea, să acordați o atenție sporită lipsei de medicamente compensate din România privind medicamentele inovative, a programelor de screening, a disponibilității stocurilor de medicamente vitale și blocajelor birocratice. Este important să facem acești pași, care pentru bolnavii de cancer pot însemna uneori diferența între viață și moarte.

De asemenea, în încheiere doresc să profit de această ocazie și să felicit încă o dată asociația „Dăruiește Viață” pentru inițiativa și efortul de a construi primul spital de oncologie și radioterapie

pediatrică din România și vă invit atât pe dumneavoastră, cât și pe membrii Guvernului să le oferim tot sprijinul necesar în acest demers.

Mulțumesc.

Senator Cristian Ghica, Circumscripția electorală nr.42 București

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Bulacu Romulus, Grupul parlamentar al PNL. Se pregătește domnul senator Pănescu Doru, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Romulus Bulacu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Titlul declarației politice: „Viitorul nu sună bine deloc!”.

2018 s-a încheiat apoteotic pentru economia românească. În an de creștere economică, avem un deficit foarte mare, făcut prin majorări de salarii, și o datorie externă aproape dublă.

Dar veștile proaste nu s-au terminat aici. Ordonanța nr.114 din decembrie 2018 privind măsuri fiscal-bugetare va crea o undă de șoc, răsturnând reguli de bază în sectoare precum energie, telecomunicații, financiar-bancar sau piața de capital, care susțin modernizarea economiei și calitatea vieții populației. Această ultimă găselniță va lovi exact în motoarele economiei, accelerând panta descendentă pe care România deja se află de doi ani. Îngreunarea accesului populației și al IMM-urilor pe piața bancară, în contextul diminuării investițiilor, va falimenta țara într-un timp foarte scurt. Nu în ultimul rând, reducerea comisionului de administrare a Pilonului II de pensii, permiterea retragerii din fond și impunerea unor cerințe de capital mai mare vor distruge fondurile celor care au economisit. Ordonanța nr.114 va sărăci populația și va mutila întreaga dezvoltare a economiei, în condițiile în care piețele internaționale anunță o nouă recesiune în viitorul foarte apropiat.

2019 – odată întors din țările calde, Liviu Dragnea guvernează pe rețeaua de socializare și scoate noi promisiuni din tolba cu povești: „Cu cifrele pe masă. Viitorul sună bine!”

Care cifre? Creșterea istorică a unui euro, cotat azi la 4,76 de lei? Indicele ROBOR de 3,11? Deficitul bugetar de 3%? Inflația de 5%? Explozia de prețuri la utilități? România situată pe locul 24 din 28 în Uniunea Europeană privind percepția corupției?

Acest an se anunță extrem de complicat pentru economia țării. Când piața internă simte ecoul devalorizării leului, orice intervenție devine aproape imposibilă. Dar PSD are o explicație: inteligența artificială a vinovatului de serviciu, Banca Națională a României. Din nefericire, singura inteligență artificială în toată această tevdatură cred că poate fi admirată chiar în fruntea Guvernului.

Viitorul sună bine pentru cine? Avem un buget mincinos, care arată falimentul guvernării PSD-ALDE și care condamnă România la subdezvoltare. Analizând principalii indicatori ai bugetului

și cifrele prezentate de Ministerul Finanțelor Publice și urzite la aceeași masă cu Liviu Dragnea și Darius Vâlcoș, vedem o rețetă de jefuire a bugetelor locale și o soluție de furt din buzunarele românilor, care vor trebui să plătească toate măsurile populiste adoptate în acești ani prin scumpiri și dobânzi mai mari. Un proiect al alocărilor bugetare construit pe indicatori falși denotă doar disperarea celor din guvernarea PSD-ALDE, care cred că niște cifre ajustate fictiv pot aduce bunăstare sau pot diminua dezechilibre economice majore.

Unde sunt finanțările necesare celor opt spitale regionale? Sau kilometrii de autostradă promiși în programul de guvernare? Nu mai există nici măcar pe foaia de hârtie.

PSD și ALDE au apelat doar la scamatorii, care să ascundă ineficiența și incompetența guvernării, crescând taxele cu mâinile primarilor. Lipsa de predictibilitate, de transparență și încredere ne va costa scump și, din păcate, datoriile acumulate în ultimii ani vor cădea pe umerii urmașilor noștri, cei care vor decide să mai rămână pe aceste meleaguri. Din păcate, sunt mulți cei care trăiesc doar prezentul, ignorând trecutul și refuzând să privească viitorul. Guvernarea PSD-ALDE a devenit o bombă cu ceas, iar efectele dezastruoase, accelerate de măsurile analfabetismului fiscal, vor apărea mai repede decât a anticipat mediul de afaceri.

Viitorul nu sună bine deloc!

Romulus Bulacu, senator PNL de Vâlcea

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Pănescu Doru, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Lupu Victorel, același Grup parlamentar al PSD.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi este intitulată „Supraaglomerarea unor școli, o problemă a învățământului românesc”.

Anul 2019 ne găsește cu multe proiecții favorabile pentru domeniul învățământului, dar și cu o serie de probleme de rezolvat. Una dintre acestea trenează de cel puțin un deceniu, accentuându-se tot mai mult în ultimii ani. Este vorba despre fenomenul supraaglomerării școlilor, cu precădere a celor mari, din mediul urban, fapt ce duce la consecințe cu efecte directe în planul randamentului elevilor, al rezultatelor școlare și al capacității de a acoperi necesarul de personal didactic calificat.

Astfel, datorită supraaglomerării, multe școli au fost nevoite să recurgă la învățarea în câte trei schimburi, în vreme ce numărul de elevi dintr-o clasă ajunge să depășească frecvent maximumul de 25, cât prevede legea. Este, de exemplu, cazul județelor Vaslui și Iași, unde există clase de 35-36 de elevi, dar și școli în care se învață doar dimineața și nu sunt folosite toate sălile de clasă. În Strategia privind modernizarea infrastructurii educaționale 2017 – 2023, pusă în dezbatere publică de Ministerul Educației Naționale în noiembrie 2017, se arată că doar 30% dintre unitățile de învățământ au capacitate adecvată.

Printre cauzele supraaglomerării specialiștii enumeră introducerea clasei pregătitoare la ciclul primar, din 2012, lipsa de spațiu din școli, dar și ușurința cu care părinții pot obține viză de flotant în zone cu școli bune, astfel încât să-și poată înscrie copiii acolo.

Cum putem contracara acest fenomen?

În primul rând, este necesară o mai mare rigoare în respectarea legii. În Legea educației naționale, Legea nr.1/2011, este precizat, la art.63, că în învățământul primar clasa cuprinde în medie 20 de elevi, și nu mai mult de 25, iar în învățământul gimnazial, liceal și profesional, inclusiv cel dual, precum și în învățământul postliceal, clasa cuprinde în medie 25 de elevi, și nu mai mult de 30. Problema este că legea a fost completată cu un alineat care deschide calea pentru depășirea prevederii menționate, anume: „În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa sub efectivul minim sau peste efectivul maxim, cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea.”

Făcând o comparație cu situația din învățământul superior, s-ar putea avea în vedere prevederi similare, astfel încât inspectoratele școlare să nu accepte excepțiile decât în cazuri cu totul justificate și atunci când există spații de învățare adecvate. Astfel, în cazul învățământului superior, există norme ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior pe baza cărora se fixează pentru fiecare specializare numărul maxim de studenți ce poate fi școlarizat, în funcție de resursele disponibile – se iau în considerare spațiile de învățământ existente, numărul de cadre didactice –, iar odată fixat acest maxim, nu poate fi depășit sub niciun motiv. Chiar dacă lucrurile nu sunt întru totul similare, s-ar putea fixa și pentru învățământul preuniversitar niște criterii clare, astfel încât creșterea numărului de elevi dintr-o clasă peste maximumul admis de lege să nu mai fie atât de ușor aprobată.

De asemenea, așa cum am menționat, ar trebui ținut seama de felul în care părinții obțin viza de flotant în alte zone ale orașului față de cea în care domiciliază, tocmai pentru a-și putea înscrie copiii la școlile dorite. Criteriul apropierii domiciliului copilului de școală trebuie avut în vedere, dar într-o formă onestă, în care să fie luate în considerare cazurile de necesitate reală.

Am lăsat la final un aspect esențial pentru acest fenomen: neomogenitatea corpului profesoral. Dacă nu ar exista diferențe între competențele cadrelor didactice de la o școală la alta, atunci nici părinții nu ar mai fi focalizați pentru înscrierea copiilor la anumite școli. Programele de actualizare a cunoștințelor, cele de formare profesională continuă – de salutat recentul memorandum semnat între Guvernul României și federațiile sindicale reprezentative din învățământ care prevede asemenea măsuri –, perioadele de tutoriat, în care cadrele didactice aflate la începutul carierei lucrează alături de cei cu experiență în învățământ, sunt câteva din acțiunile care pot fi materializate pentru a omogeniza corpul profesoral.

În concluzie, am dorit să atrag încă o dată atenția asupra fenomenului supraaglomerării unor școli, cu atât mai mult cu cât se preconizează elaborarea unei legi a învățământului preuniversitar, iar cadrul legal poate fi un element esențial în reducerea fenomenului menționat. Pe lângă partea legislativă, investițiile în școli noi, asigurarea unui număr suficient de cadre didactice ar putea să ducă la o repartiție echitabilă a numărului de elevi în școli, cu efecte asupra îmbunătățirii performanțelor școlare, lucru pe care cu toții, legiuitori, profesori, părinți, ni-l dorim de la sistemul de educație.

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași.

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Lupu Victorel, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Mihail Radu-Mihai, Grupul parlamentar al USR.

Domnul Victorel Lupu:

Bună dimineața!

Titlul declarației politice: „Reabilitarea infrastructurii culturale cu fonduri europene nerambursabile”.

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Iașiul, vechea capitală a Moldovei, de curând Capitala Istorică a României, a avut de-a lungul timpului mai multe supranume. Unul însă a însoțit permanent orașul în ultimii 150 de ani: cel de Capitală Culturală a României. Spiritul acestui oraș a fost cel mai bine definit de marele istoric și om de stat Nicolae Iorga, care spunea: „Sunt români care n-au fost niciodată la Iași, deși n-ar trebui să fie niciunul, căci cine nu a fost aici nu poate să străbată cu înțelegere foile celor mai frumoase cronici, nu se poate pătrunde după cuviință în spiritul trecutului nostru care trăiește în acest loc mai viu și mai bogat decât oriunde aiurea.”

Oraș al muzeelor, în fapt un adevărat muzeu în aer liber, Iașiul păstrează încă un tezaur de o valoare inestimabilă, clădirile de patrimoniu, adevărate bijuterii arhitecturale. Trecerea timpului și-a pus, inevitabil, amprenta și pe aceste edificii. În ultimii ani, Palatul Culturii, Teatrul Național „Vasile Alecsandri”, Mănăstirea „Trei Ierarhi”, Biblioteca Centrală Universitară și Mitropolia, ca să amintesc doar câteva, au trecut prin ample lucrări de consolidare și reabilitare.

Acum am intrat într-o nouă etapă, cea a utilizării fondurilor europene pentru refacerea clădirilor de patrimoniu. Autoritățile județene din Iași au semnat deja contracte de finanțare pentru mai multe obiective de importanță locală, regională și națională.

Astfel, Casa Memorială „Nicolae Gane” va primi fondurile necesare pentru reabilitarea și reintroducerea în circuitul turistic, după 12 ani de când a fost închisă. Valoarea totală a proiectului depășește 1,2 milioane de euro, din care peste 1,1 milioane de euro reprezintă finanțare nerambursabilă. După reabilitare, muzeul va găzdui expoziții permanente și temporare de fotografie, artă plastică, colecții de manuscrise, arhitectură și design, un laborator de restaurare a cărților și activități de legătorie.

Casa Dosoftei, numită „Casa cu arcade”, găzduiește secția de literatură veche a Muzeului Literaturii Române din Iași. Clădirea se află în plin proces de restaurare, valoarea investiției cifrându-se la aproximativ 800 000 de euro, mare parte din această sumă fiind finanțare europeană.

Muzeul „Vasile Pogor” va fi obiectul unui proces de refacere, suma ce va fi investită urmând să fie de aproximativ 1,4 milioane de euro. „Casa cu ferestre luminate”, așa cum mai este aceasta cunoscută, ocupă un loc aparte în viața culturală a Iașiului și a întregii Moldove. A fost sediu al societății literare „Junimea” și al revistei „Convorbiri Literare”.

Sediul fostei Chesturi de Poliție și locul în care a funcționat revista „Viața Românească”, clădire monument istoric, va deveni „Casa muzeelor”. Recent a fost semnat contractul de finanțare pentru consolidare, refuncționalizare și mansardare a clădirii. Valoarea lucrării va fi de aproximativ 3,5 milioane de euro, cea mai mare parte a sumei fiind nerambursabilă. Un muzeu al Holocaustului, primul de acest gen din România, care va comemora Pogromul de la Iași, va fi înființat aici.

În cadrul Programului Operațional Comun România – Republica Moldova 2014 – 2020, autoritățile județene Iași au depus mai multe cereri de finanțare pentru obținerea de fonduri nerambursabile.

Proiectul „Călător pe meridiane culturale” are o valoare de 1,7 milioane de euro și presupune restaurarea și promovarea Muzeului „Ion Creangă”, complex care are în centrul său faimoasa Bojdeucă, prima casă memorială din România, devenită muzeu pe 15 aprilie 1918, adică acum aproape 101 ani. „Educație și cultură fără frontiere” este un alt proiect, cotelat la 1,6 milioane de euro și prevede reabilitarea Muzeului „Mihai Eminescu” din Parcul Copou.

Proiectul „Circuit turistic internațional de promovare a patrimoniului cultural-istoric” are o valoare totală de 1,6 milioane de euro și vizează restaurarea conacului familiei Negruzzi de la Hermeziu. Iar în cadrul proiectului „Dezvoltarea turismului transfrontalier prin valorificarea tradiției, culturii și monumentelor în regiunea transfrontalieră Ungheni, Republica Moldova – Iași, România” a fost propusă reabilitarea Stăreției din cadrul Mănăstirii Golia. Investiția totală va fi de 1,7 milioane de euro.

Iată deci că ne putem proteja patrimoniul cultural cu ajutorul fondurilor europene nerambursabile, investiții care ne conservă clădirile emblematice ale trecutului pentru generațiile viitorului.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Victorel Lupu, senator, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Mihail Radu-Mihai, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Wiener Adrian, același Grup parlamentar al USR.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

De câte ori în ultimii ani, în ultimii mulți ani, ați văzut dumneavoastră la o ceremonie de decernare de premii într-o competiție majoră ordinea următoare: locul III – Germania, locul II – Franța, locul I – România?

Această performanță a reușit-o România la nivel european într-un domeniu de maximă importanță: justiția. Și bineînțeles că nu a fost în niciun fel o realizare a Guvernului PSD-ALDE. A fost o realizare a României prin Laura Codruța Kövesi, care a fost plasată prima de către juriul care a selectat propunerile pentru rolul de procuror șef european.

Acum, repetentul clasei, picat la materia stat de drept, instrumentul domnilor Dragnea și Tăriceanu, Tudorel Toader, își permite să meargă cu pâra pe la Bruxelles, încercând, culmea, să saboteze candidatura compatriotei noastre.

De ce o face? Este simplu. Pentru că PSD și ALDE nu promovează aceleași valori cu marile țări europene și nu își doresc o Românie în rând cu partenerii majori europeni. PSD și ALDE vor să continuăm să fim pe primele locuri în Europa doar la nivelul corupției, la lipsa kilometrilor de autostradă, la lipsa cheltuielilor pentru educație, la sărăcie. Pentru că PSD și ALDE cred că o țară slăbită este o țară pe care o pot duce de nas mai ușor.

Calculul domnilor Dragnea și Tăriceanu nu este, din fericire, corect. De la începutul anului, am întâlnit români în comunități din Austria și Germania – Viena, Ingolstadt, Stuttgart, München – care își pun problema, ca și din ce în ce mai mulți români care trăiesc în afara granițelor țării, cum să ajute

România, cum să se implice pentru a face ca România să fie mai puternică, și nu mai slabă, așa cum o vor guvernării actuali.

Avem în față un exemplu de răspuns simplu. Fac un apel către toți românii din diaspora: cereți-le europarlamentarilor care reprezintă țările în care trăiți în Parlamentul European să voteze pentru Laura Codruța Kövesi, să voteze pentru ca o româncă să aibă responsabilitatea funcției de procuror șef european, să ne ajute să punem România pe primul loc.

Și apoi, pe 26 mai, ieșiți la vot la alegerile europarlamentare și asigurați-vă că trimiteți în Parlamentul European oameni de prima mână, de care să fiți mândri. Viitorii europarlamentari pe care alianța USR-PLUS îi propune sunt mandatați să voteze pentru România, pentru interesul României, pentru că noi credem într-o Românie câștigătoare.

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Wiener Adrian, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Bodog Florian, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Adrian Wiener:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Bucureștiul este mai aproape de Bruxelles decât de Vișegrad”.

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

„Pe fondul unei culturi patriarhale, care valorizează forța brută, rectitudinea morală ambiguă, discursul identitar, uneori captivă unei perspective nostalgice asupra trecutului deformat, desensibilizată la impostură și duplicitar, ei bine, într-un astfel de ecosistem politic, populismul prosperă. Peisajul politic, social și din mass-media favorizează populismul poate mai mult decât oricând după al Doilea Război Mondial.”

Retorica agresiv-naționalistă și eurocentrifugă, cu accentele bine ponderate de anticolonialism chiar, al unora dintre politicienii români, nu face decât să genereze confuzie, să deruteze și să dezagrege cheagul de identitate europeană pe care românii l-au construit cu speranță și răbdare în ultimii 10 ani. Exersarea mușchiului autohtonist dezechilibrează balanța și ne împinge spre izolaționism cultural și economic.

Discursul adversarial față de așa-zisa lăcomie corporatist-occidentală, translarea în cheie morală a unor mecanisme economice nu fac decât să amorseze ura și neîncrederea în toate acestea doar pentru beneficii politicianiste mioape.

Demersul programatic de fragilizare a statului de drept în România ne îndepărtează de uniunea de valori a Europei.

Dragi colegi,

În contextul tolerării corupției endemice și a cauționării hoției primitive, în timp ce construți rezervoare electorale prin dispense și sinecuri din bani publici, denunțați ipocrit imperialismul corporatist și vă asumați cu aceeași fățarnicie stindardul românismului. Excesele patriotarde dinspre zona politică destabilizează piața economică.

Iresponsabilitatea bugetară nu poate fi acoperită prin externalizarea dezastrului asupra capitalului străin sau asupra investitorilor lacomi, nu poate fi edulcorat prin xenofobie economică.

Aversiunea nedisimulată față de Occident, redescoperirea lexiconului naționalism-ceaușismului în care dușmanii poporului sunt străinii fără scrupule care exploatează și exportă decadență și sărăcie nu fac decât să izoleze și să radicalizeze românii față de Europa. Și poate atașamentul față de o Europă prosperă și stabilă este cea mai consistentă aserțiune a societății românești.

Nu pot să nu constat, alături de liderul grupului ALDE din Parlamentul European, discursul duplicitar al domnului Tăriceanu. Spre exemplu, ați promis respectarea recomandărilor Comisiei de la Veneția în ceea ce privește legile justiției și modificările aduse Codului penal și Codului de procedură penală. Acest lucru nu s-a întâmplat. Comisia recomandă printr-un raport din octombrie 2018 un proces de consultare cuprinzător, sprijinul larg al societății românești și respectarea standardelor europene și deciziilor Curții Constituționale.

De asemenea, ați cauționat activ un demers de subminare programatică a justiției din România, demers ce a generat cel mai dur raport MCV din 2012 încoace, în fapt un regres major de la îndeplinirea condiționalităților de aderare din 2007. Acest raport este un bilanț al subminării independenței justiției în România: doar două din cele 12 recomandări făcute în ianuarie 2017 au fost îndeplinite.

Domnule Tăriceanu, Bucureștiul este mai aproape de Bruxelles decât de Vișegrad.

Vă mulțumesc.

Senator Adrian Wiener, Circumscripția nr.2 Arad

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Bodog Florian, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, doamnă președintă de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

În primul rând, aş dori un drept la replică la o declarație politică făcută de un coleg și aş completa-o, de fapt, spunând că le cer românilor să se asigure că nu vor mai trimite în Parlamentul European reprezentanți ai partidelor care au votat împotriva României.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „«Sunt și voi fi» – luptăm împreună împotriva cancerului”.

Dragi colegi,

În prima mea declarație politică din această sesiune parlamentară aş dori să mă refer la o problemă de sănătate publică care, din păcate, îi afectează pe foarte mulți dintre semenii noștri. Mă refer la diferitele tipuri de cancer, care în fiecare an, în mod nemilos, fără a ține cont de vârstă, sex sau condiție socială, cauzează decesul a milioane de pacienți în întreaga lume.

Conform celor mai recente statistici, în anul 2018, la nivel global au fost depistate peste 18 milioane de cazuri noi de cancer, dintre care 5 milioane au fost cancer la sân, cervical, colorectal și oral, care ar fi putut fi depistate din timp și tratate eficient.

În fiecare an, data de 4 februarie este dedicată luptei împotriva acestei necruțătoare boli. Ziua Mondială de Luptă împotriva Cancerului, zi fondată de Uniunea Internațională de Control al Cancerului, a avut în acest an obiectivul de a crește gradul de conștientizare în privința prevenirii și depistării cancerului încă din stadiul incipient, a testelor de screening și diagnosticului, pentru a crește șansele de supraviețuire ale pacienților.

Vreau și eu să preiau mottoul acestei organizații, „Sunt și voi fi”, și îmi doresc ca oamenii să știe că multe dintre tipurile de cancer pot fi controlate și chiar vindecate, în special dacă sunt detectate și tratate cât mai devreme posibil. Detectând cancerul în formă incipientă, este cea mai eficientă metodă de a preveni milioane de decese. Detectarea din timp a cancerului, screeningul și diagnosticul s-a demonstrat că pot crește semnificativ rata de supraviețuire a pacienților, dar și calitatea vieții, precum și reducerea semnificativă a costurilor și complexității tratamentelor împotriva cancerului.

Aș dori să adresez un îndemn public către toți românii pentru a utiliza toate mijloacele puse la dispoziție de statul român și să participe la aceste campanii de screening. Trebuie să treacă peste jenă, rușine sau teamă și să conștientizeze că doar așa vor putea să depisteze și să trateze diversele boli ce pot apărea.

De asemenea, aş dori să adresez și un apel la solidaritate către toți aparținătorii, familiile și apropiații pacienților care suferă de cancer. Trebuie să rămânem aproape de acești pacienți, de acești bolnavi, să le arătăm empatie și să le asigurăm atât resursele necesare, cât și sprijinul psihologic, pentru ca ei să aibă o șansă reală de vindecare. Dincolo de tratamente medicale inovative, suportul afectiv și moral este esențial în aceste cazuri.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Gabi Ionașcu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Bună dimineața, dragi colegi!

Declarația mea politică este intitulată „Ordonanța nr.114, chintesența guvernării PSD”.

Pe finalul anului trecut, așa cum le place guvernanților să orânduiască treburile țării, guvernul domnului Dragnea a emis Ordonanța nr.114, care pune în practică delirul verbal al președintelui PSD. Actul normativ, dat între Crăciun și Revelion, este o premieră în istoria parlamentarismului din România, reușind să modifice substanțial din condei și fără niciun fel de studiu de impact. Astfel, s-au modificat mai multe legi, printre care se află Codul fiscal, care, alături de Legea învățământului, este cel mai violentat dintre actele normative românești.

Ordonanța ticluită de geniul din umbra biete doamne Dăncilă, denumită „ordonanța lăcomiei”, după obiectul ei, reușește dintr-un foc să producă mai multe daune economiei românești și cetățenilor decât ar fi reușit orice corporație sau guvern ostil al închipuirilor liderilor PSD.

Războiul declarat de Guvern ROBOR-ului s-a concretizat printr-o taxare aberantă a activelor băncilor legată de nivelul dobânzilor la creditele interbancare. Deși merge lunar cu basca-n mână la poarta băncilor al căror client permanent este, Guvernul are un comportament infantil, scumpindu-și singur creditul pe care îl cere lună de lună de la „ticăloasele bănci”, fără de care nu ar avea bani pentru plata cheltuielilor curente. Culmea este că măsura nu lovește băncile imperialiste, nici măcar pe domnul Soros, ci Banca Transilvania, cea mai solidă bancă românească.

Gogomănia gândită în laboratoarele Vâlcov este atât de mare, încât Guvernul negociază de câteva zile o soluție cu BNR prin care taxa pe lăcomie să devină neaplicabilă fără ca ordonanța să fie abrogată, așa cum ar fi trebuit.

Ordonanța lăcomiei își devoalează adevăratul scop atunci când introduce taxarea cu 2% din venit a firmelor din energie și comunicații. Deși ordonanța a fost adoptată pe 27 decembrie anul trecut, impozitul este datorat de firme pentru anul 2018. Aberație mai mare nici că se putea. Prin această măsură, Guvernul, care vreme de doi ani a fost un fel de Moș Crăciun care a adus cadouri clientelei pe credit, admite că a ajuns la fundul sacului. Și nici creditorii săi tradiționali nu mai sunt dispuși să-i crediteze generozitatea sinucigașă.

Introducând o plafonare de preț al gazelor naturale provenite din surse interne, Guvernul scoate de pe piața românească tocmai firmele românești și favorizează importurile, iar investitorii strategici

care urmau să scoată gazele din Marea Neagră trimit România la conducta South Stream, pe lângă care se bucură Gazprom. Criza energetică din luna ianuarie ne-a arătat un peisaj apocaliptic generat de Ordonanța nr.114. Urmează concedieri în bănci de circa 25% din personal și concedieri în industria petrolului de circa 75% din personal. Un sondaj efectuat de Consiliul Întreprinderilor Mici și Mijlocii arată că jumătate dintre patronii de întreprinderi mici și mijlocii intenționează să opereze disponibilizări în perioada următoare ca efect al majorării salariului minim pe economie.

Încercând să corecteze din pix găurile la buget, Guvernul pune pe foc întreaga economie românească printr-un singur act normativ, adoptat la adăpostul sărbătorilor de iarnă. Ordonanța nr.114 ne arată în toată splendoarea ei incompetența crasă a unui guvern destinat să joace după cum îi cântă un singur om. PSD este un partid care și-a schimbat propriul guvern de trei ori, o dată prin moțiuni de cenzură introdusă tot de el, și care guvernează după ureche și interese. Ordonanța nr.114 îl reprezintă din toate punctele de vedere.

Vă mulțumesc.

Senator Ionașcu Gabi

Doamna Doina-Elena Federovici:

O invit la microfon pe doamna senator Dinică Silvia-Monica, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Cazan Mircea-Vasile, Grupul parlamentar al PNL.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Conținutul apei potabile – Suntem în siguranță?”.

Săptămâna ce tocmai s-a încheiat a fost marcată de războiul declarațiilor dintre Ministerul Sănătății și societatea Apa Nova. Am aflat cu această ocazie că Direcția de Sănătate Publică București și Apa Nova au semnat un protocol de colaborare ce conține o clauză prin care DSP este obligată să nu facă publice informații fără acordul Apa Nova.

Legea nr.458/2002 prevede clar că „apa potabilă trebuie să fie sanogenă și curată, să fie lipsită de microorganisme, paraziți sau substanțe care, prin număr sau concentrație, pot constitui un pericol potențial pentru sănătatea umană”.

Ce ne-ați spus dumneavoastră, în calitate de ministru al sănătății? Ați recomandat ca apa de la robinet să nu fie folosită pentru consum, pentru prepararea hranei sau pentru igiena proprie. Ce nu ne-ați spus, doamnă ministru, a fost explicația și contextul juridic prin care o instituție a statului român, înființată doar pentru a apăra sănătatea publică, să aibă un protocol de colaborare cu o societate privată prestatoare de servicii, adică Apa Nova.

Având în vedere toate aceste aspecte extrem de grave, doamnă ministru, vă solicit să ne puneți la dispoziție public întreg protocolul încheiat între Direcția de Sănătate Publică București și Apa Nova, cu tot cu anexe. Totodată, vă cer, dacă nu ați făcut-o deja, să sesizați organele competente, care să efectueze o anchetă completă la cele două instituții, având ca obiect aflarea adevărului despre cauzele care au provocat acest incident.

În același context, vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări:

S-au asigurat supravegherea și controlul monitorizării calității apei potabile cu adevărat de către producători, distribuitori și de către autoritatea de sănătate publică a municipiului București?

Potrivit art.8 alin.(3) din legea menționată anterior, „autoritatea de sănătate publică județeană, respectiv a municipiului București, dispune interzicerea sau restricționarea utilizării apei potabile, fie că s-au înregistrat sau nu neconformități față de valorile parametrilor, dacă apa potabilă constituie un pericol pentru sănătatea umană și verifică dacă au fost luate măsurile necesare pentru protejarea sănătății umane”. Care au fost măsurile pe care Direcția de Sănătate Publică București le-a luat pentru protejarea sănătății umane?

Există vreo derogare de la lege privitor la parametrii valorici stabiliți care să privească societatea Apa Nova? Dacă da, pentru cât timp? Și s-a adus la cunoștința Comisiei Europene? A fost aprobată de Institutul Național de Sănătate Publică?

Vă mulțumesc.

Senator Silvia Dinică, Circumscripția nr.42 București

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Cazan Mircea-Vasile, Grupul parlamentar al PNL.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Mulțumesc, doamna președinte.

Declarația politică de astăzi se numește „Unde sunt pesediștii de altădată?”.

Constat pe zi ce trece că ajung să regret – evident, cu ghilimelele de rigoare – lipsa pesediștilor de altădată. Erau comuniști cu școală și educație comunistă. Știam că sunt comuniști. Știam că sunt pregătiți la „Ștefan Gheorghiu”. Știam că au carte și în domeniile lor erau profesioniști. Era vechea clasă politică a lui Ion Iliescu, Adrian Năstase, Hrebenciuc, Michi Șpagă, Ilie Sârbu, Ioan Rus etc. Când au plecat de la putere, mi-am făcut cruce și am zis: Doamne-ajută, țara aceasta va merge pe un alt drum, mai bun, mai european!

A venit noua clasă politică, mai tânără, formată din pesediști mai noi, Victor Ponta, Dan Șova, Nicolae Băncicioiu, care erau școliți de înaintașii lor, de comuniștii dinainte de '89, și credeam că nu mai pleacă niciodată de la guvernare. Au plecat. Și ne-am făcut din nou cruce, sperând la ceva mai bun pentru această țară.

Liviu Nicolae Dragnea împreună cu Guvernul Dăncilă au întrecut orice măsură, făcându-ne să exclamăm: unde sunt pesediștii de altădată? Incompetența, analfabetismul, minciunile și imaturitatea actualilor miniștri PSD te fac să te gândești că România e pe cale să devină o țară de lumea a treia.

De exemplu, ministrul turismului își ascunde lipsa de performanță jignind fără să țină cont despre cine este vorba: președintele României, parlamentari, președinte de consiliu județean sau primar de municipiu. Imaturitatea politică și atmosfera creată de președintele lor corupt, Liviu Nicolae Dragnea, îi fac pe unii miniștri să piardă contactul cu lumea reală. O Românie fără buget, o Românie fără investiții, o Românie fără locuri de muncă, o Românie bolnavă, fără servicii medicale, o Românie fără investiții în educație, o Românie unde prim-ministrul actual a pierdut alegerile pentru a fi primar într-un orașel cu 11 000 de locuitori, o Românie unde președinta ANAF-ului a picat de cinci ori examenul pentru a fi inspector într-o direcție în cadrul ANAF, o Românie unde ministrul apărării s-a sustras de la efectuarea stagiului militar, o Românie unde ministrul sportului a picat de două ori examenul de titularizare pentru a fi profesor de sport – aceasta este România de astăzi condusă de Liviu Nicolae Dragnea și suita sa de incompetenți. Și, culmea, România deține și președinția Consiliului Uniunii Europene.

Vă mulțumesc.

Senator de Sibiu, Mircea Cazan

Doamna Doina-Elena Federovici:

Stimați colegi,

Dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- Grupul parlamentar al PSD – doamna senator Arcan Emilia și următorii domni senatori: Smarandache Miron-Alexandru, Vulpescu Ioan, Iriza Scarlat, Brăiloiu Tit-Liviu, Toma Vasilică;
- Grupul parlamentar al PNL – doamna senator Hărău Eleonora-Carmen, domnii senatori Stângă George-Cătălin, Șoptică Costel, Popa Cornel;
- Grupul parlamentar al USR – domnii senatori Alexandrescu Vlad-Tudor, Coliban Allen;
- Grupul parlamentar al ALDE – domnii senatori Sibinescu Ionuț, Nicoară Marius-Petre;
- din partea senatorilor fără apartenență la grupurile parlamentare au depus declarații politice în scris domnul senator Lungu Vasile-Cristian și domnul senator Țuțuianu Adrian.

Stimați colegi,

Declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 6 februarie 2019.

*

PAUZĂ

Conducerea ședinței a fost preluată de domnul senator Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Bună ziua, stimați colegi!

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 4 februarie, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 86 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnul secretar Ion Ganea și doamna senator Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnul senator Cseke Attila. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

La punctul Inițiative legislative, primul punct de la Inițiative legislative, L618/2018, Proiect de lege pentru aprobarea OUG nr.48/2018, avem rugămintea să fiți de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi și retrimiteră, pentru două săptămâni, la comisia de specialitate.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Termen, două săptămâni, da?

E în regulă.

Mai sunt și alte intervenții la ordinea de zi? Nu.

Atunci, supun votului dumneavoastră ordinea de zi cu propunerea formulată de liderul Grupului UDMR.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

*

Doamna senator Craioveanu, vă rog, o intervenție în numele Grupului PSD. Microfonul central.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să fac un anunț: domnul senator Renică Diaconescu nu va mai fi membru în cadrul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră această modificare.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 5 abțineri, propunerea formulată de Grupul PSD a fost aprobată.

*

Programul de lucru pentru astăzi: orele 9.00 – 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, programul de lucru pentru astăzi a fost adoptat.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 11 – 16 februarie 2019.

Pentru săptămâna viitoare, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, astfel cum a fost convenit, aprobat de Comitetul liderilor:

- luni, 11 februarie: ora 12.30, ședința pregătitoare a Biroului permanent al Senatului; ora 13.00, ședința Biroului permanent al Senatului; orele 14.00 – 16.00, lucrări în grupurile parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;

- marți, 12 februarie: lucrări în comisiile permanente;

- miercuri, 13 februarie: orele 9.00 – 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente;

- joi, 14 februarie: orele 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 15, și sâmbătă, 16: activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 83 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, programul de lucru pentru săptămâna viitoare a fost aprobat.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem nota privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la data de 13, 19 și 26 decembrie 2018, a unor inițiative legislative.

Stimați colegi,

Este vorba despre 13 inițiative legislative. Le aveți în documente, nu le mai citesc, doar doresc să informez plenul Senatului că inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a treia din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se supune...

*

Vă rog, intervenție de procedură, domnul senator Alexandrescu.

Aveți cuvântul. Microfonul central.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voiam doar să semnalez că, între aceste inițiative legislative care trec prin adoptare tacită astăzi, se află o lege foarte importantă pentru noi toți, e vorba de Legea arhivelor, o lege-cadru care reglementează, de la început, statutul deținătorilor de arhivă, în general, regimul arhivelor din România și foarte multe prevederi cu privire la felul în care ele sunt gestionate.

E foarte păcat că această Lege a arhivelor nu a putut fi discutată în comisii în Senat și că ea pleacă la Cameră fără să fie deloc examinată aici și cred că suntem într-un caz de neaplicare a principiului bicameralismului. Nu e vina Senatului, dar totuși acest lucru se întâmplă și cred că ar trebui, cu sprijinul majorității parlamentare, să gândim o soluție prin care totuși și noi, senatorii, să ne putem pronunța cu privire la Legea arhivelor.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Domnul senator Attila.

Vă rog. Microfonul 2.

Cseke, pardon!

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Ca să lămurim asta cu Legea arhivelor, pentru că, într-adevăr, este un proiect legislativ important, este exact situația a ceea ce am spus luni și am decis în Comitetul liderilor: practic, nu este

vina niciunui grup parlamentar, nici a majorității, nici a minorității politice și așa mai departe, este vorba de situația în care, la sfârșitul anului trecut, a intervenit o decizie a Curții Constituționale care a dus la scurtarea termenelor de adoptare tacită în Senat și, drept urmare, aceste 13 proiecte trebuie astăzi declarate ca fiind adoptate tacit.

Altfel, în procedură normală, dacă nu intervenea această decizie, mai aveam vreo două săptămâni pentru a dezbate Legea arhivelor care... Încă o dată, și noi considerăm că este foarte importantă dezbaterea, aveam și amendamente la acest proiect legislativ, dar acesta este cadrul și cauza care au determinat adoptarea tacită a acestor proiecte legislative, și nu altceva.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc, domnule senator, pentru precizări.

*

Continuăm cu punctul 3, Secțiunea I.

Se supune aprobării plenului Senatului, conform art.111 din Regulamentul Senatului, dezbaterea și adoptarea în procedură de urgență, analizată în ședința Biroului permanent din 5 februarie 2019, a următoarelor inițiative legislative:

1. Propunere legislativă pentru abrogarea alin.(5) al art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative. (b536/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Doamna senator Silistru, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 3.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susțin procedura de urgență pentru această propunere legislativă, având în vedere rezolvarea unor probleme referitoare la institutele naționale de cercetare din agricultură.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 9 abțineri, procedura de urgență la punctul 1 a fost aprobată.

2. Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 și a altor acte normative. (b543/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, domnul senator Bodog. Microfonul 3.

Aveți cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susțin procedura de urgență.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc și eu.

Scurt și la obiect.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

3. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, votul electronic, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (b544/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

4. Propunere legislativă – Legea manualului școlar. (b550/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, doamna senator.

Doamna senator Sbîrnea, vă rog. Microfonul 3.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicităm procedură de urgență.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

5. Propunere legislativă pentru instituirea zilei de 1 noiembrie ca Ziua Națională a Radioului. (b552/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, domnul senator Șerban Nicolae. Microfonul 3.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sușținem această propunere. E vorba de un singur articol și nu e nevoie de o dezbatere prelungită.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 76 de voturi pentru, 5 voturi împotriva și 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

6. Propunere legislativă pentru modificarea art.3 din Legea nr.60 din 23 septembrie 1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice. (b557/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

7. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (b558/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

8. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și a Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. (b560/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

9. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor și pentru modificarea unor acte normative. (b568/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, domnul senator Cseke Attila. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sușținem necesitatea procedurii de urgență la acest punct 9.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 87 de voturi pentru, zero voturi împotrivă și o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

10. Propunere legislativă pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (b593/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, domnul senator Cseke Attila. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc.

Susținem și aici necesitatea procedurii de urgență.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, 6 voturi împotrivă și 3 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

11. Propunere legislativă pentru completarea art.28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere. (b594/2018)

Inițiatorul? Nu este.

Mergem mai departe.

12. Propunere legislativă pentru completarea art.100 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. (b595/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

13. Propunere legislativă pentru completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice. (b596/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

14. Propunere legislativă privind finanțarea și implementarea Programului „Tineri în Parlament”. (b601/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, domnul senator Cseke Attila. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Susținem necesitatea procedurii de urgență la acest proiect legislativ.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, 10 voturi împotrivă, zero abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

15. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (b609/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

16. Propunere legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România și Ordonanței Guvernului nr.25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România. (b612/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

17. Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (b615/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

18. Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură. (b620/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, domnul senator Cseke Attila. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem și aici necesitatea procedurii de urgență.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 76 de voturi pentru, 7 voturi împotriva și 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

19. Propunere legislativă privind activitățile de transport alternativ cu un vehicul cu șofer „VTS”. (b621/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Vă rog, doamna senator Craioveanu. Microfonul 3.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Susținem necesitatea procedurii de urgență pentru această propunere legislativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, 10 voturi împotriva, 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

20. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare. (b623/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Doamna senator Craioveanu, vă rog, aveți cuvântul.

Microfonul care doriți dumneavoastră. 3. (*Discuții.*)

Domnul senator Moga, da?

Domnul Nicolae Moga:

Da, domnule președinte de ședință.

Susțin acest proiect de lege. Este vorba de protejarea delfinilor, în special. Dacă o să citiți motivația, expunerea este făcută de cei mai mari specialiști în pescuit, care reprezintă specialiștii care au constatat că trebuie neapărat să luăm aceste măsuri pentru protejarea acestor exemplare.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, 10 voturi împotriva, zero abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

21. Propunere legislativă privind trecerea unor luciuri de apă sau porțiuni din acestea și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale. (b636/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

22. Propunere legislativă pentru modificarea art.II din Legea nr.231/2018 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (b641/2018)

Domnule senator Cseke Attila, vă rog. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Susținem, stimați colegi, necesitatea procedurii de urgență la acest proiect legislativ.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

23. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.12 din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile. (b644/2018)

Dacă dintre... Este un singur inițiator, nu este prezent.

Continuăm.

24. Propunere legislativă privind trecerea unor părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și administrarea Aeroclubului României în domeniul public al județului Maramureș și în administrarea Regiei Autonome Aeroportul Baia Mare. (b650/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

25. Propunere legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele. (b658/2018)

Dacă dintre inițiatori susține...

Vă rog, domnul senator Cseke Attila.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Susținem necesitatea procedurii de urgență la acest proiect legislativ.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

26. Propunere legislativă pentru modificarea art.98 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (b659/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

27. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr.46/2003 privind drepturile pacientului. (b661/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Domnule senator Pavel, vă rog.

A, nu susțineți?

Bun. Nu susține domnul Pavel, nu trece.

28. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții. (b663/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

*

Stimați colegi,

La punctul 4, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Raportul de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

În conformitate cu prevederile art.14 alin.(8) din Legea nr.8/2016, Consiliului de monitorizare elaborează un raport anual de activitate, care este avizat de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului și aprobat de plen.

Îl invit la microfon pe reprezentantul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități pentru prezentarea avizului cu privire la Raportul de activitate al Consiliului de monitorizare, domnul senator Bădulescu.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a fost sesizată, prin adresa Secretariatului general al Senatului nr.1898/2018, în vederea întocmirii unui aviz cu privire la Raportul anual de activitate al Consiliului de monitorizare – pe anul 2018, în conformitate cu dispozițiile art.14 alin.(8) din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute în Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Întrunită în ședința din data de 18 decembrie, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a analizat Raportul de activitate al Consiliului de monitorizare și apoi, întrunită din nou în ședința din 5 februarie, comisia a dezbătut raportul împreună cu reprezentanți ai societății civile. Au existat mai multe discuții, au existat analize, au existat inclusiv cereri de revocare a conducerii Consiliului de monitorizare din partea a două asociații semnatare a unor memorii și semnatare în numele altor asociații.

În esență, după analiză, membrii Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au hotărât, cu majoritate de voturi, să supună plenului aprobarea Raportului de activitate al Consiliului de monitorizare.

Menționăm că, potrivit art.14 alin.(8), raportul anual de activitate al acestei instituții este avizat de Comisia de drepturile omului și trebuie aprobat în plenul Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Wiener, aveți cuvântul. Microfonul central.

Sunteți liderul grupului, nu?

Domnul Adrian Wiener (din sală):

Da.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă rog.

Domnul Adrian Wiener:

Stimați colegi,

Dincolo de a fi un vot formal pe o activitate, mă rog, a oricărei instituții a statului, vreau să vă spun câteva lucruri despre importanța acestui Consiliu de monitorizare, care ar trebui să fie o entitate independentă și autonomă, aflată doar sub control parlamentar, a cărei menire ar fi apărarea drepturilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate în România.

Sigur, consiliul are autonomia să sesizeze organe judiciare, să atenționeze și să condiționeze autorități competente, să colaboreze cu Avocatul Poporului. În principiu, ar trebui să responsabilizeze statul român, statul social România și pe noi toți față de abuzul prin neglijență care se petrece zi de zi în spatele zidurilor acestor instituții, abuz perpetuat de ani de zile, de care, sigur, cu toții măcar am auzit, dacă n-am fost să vizităm vreodată aceste instituții.

Activitatea din ultimul an a acestui consiliu este o mostră, de fapt, de opacitate și incompetență. Impostura în materia de drepturile omului a domnului președinte Butnaru reiese și din lipsa proprietății minimale a lexiconului din acest domeniu, este evidentă și a fost evidentă pentru toți membrii comisiei, de altfel. Domnul președinte eu cred că a înțeles că rolul său acolo este să cauționeze, de fapt..., mă rog, toate inadecvările flagrante – pe care le bănușiți măcar cu toții – din spatele acestor geamuri triste.

Ce putem să reținem din raportul de activitate, care este mai degrabă o însăilare de trimiteri la articole de lege și de statistici, pe lângă neîndeplinirea obligațiilor legale în materie de transparență, este refuzul cu obstinație a colaborării cu organizațiile nonguvernamentale care fac, în fapt, această monitorizare de 20 de ani. Este o înțelegere absolut mioapă a obiectului echipelor de inspecție, care se limitează la a constata, pe alocuri, precaritatea condițiilor materiale, fără nicio referință la abuzuri, încălcări ale drepturilor fundamentale, ale libertăților civile, a calității pro... Nu înțelege minimal faptul că are calitate procesuală activă și ar trebui să reprezinte inclusiv acest..., să suplinească și acest drept fundamental: de acces la apărare în instanță în cazul abuzurilor. Nu există minimă transparență în ceea ce privește selecția experților independenți care ar trebui să facă parte din echipele de monitorizare, nicio referire statistică la faptul statistic extrem de îngrijorător al creșterii la 1 800 de persoane care au decedat în instituții în România în 2018, comparativ cu doar 1 200, în jur de 1 200, în 2017. Nimic proactiv și esențial legat de tema abuzului de neuroleptice – care a făcut, a ținut paginile presei, le știm cu toții din anchetele jurnalistice independente – sau la abuzurile sexuale din instituții – care, de asemenea, sunt îndeobște cunoscute –, la suprapopularea acestor instituții.

Vă îndemn astăzi și vă rog să nu certificați și să nu perpetuați impostura printr-un vot favorabil acordat acestui așa-zis raport de activitate. Această instituție trebuie să se descătușeze și actualul președinte trebuie să plece și să fie înlocuit de o persoană cu adevărat responsabilă și cunoscătoare a materiei drepturilor omului.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Mai sunt și alte intervenții?

Domnule senator Bădulescu, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Stimați colegi,

Comisia de drepturile omului a analizat toate aspectele sesizate, inclusiv de organizațiile neguvernamentale prezente la ședință în două ocazii. Li s-a dat ocazia să pună întrebări, să primească și răspunsuri. Au fost anumite sesizări.

În schimb, ce trebuie reținut în legătură cu Comisia de monitorizare: pentru prima oară, Comisia de drepturile omului a avut ocazia să analizeze un raport. Deși instituția este înființată de mai mult timp, abia acum avem un raport cât de cât complet asupra atribuțiilor, îndeplinirii atribuțiilor sau a unor lucruri care au fost reglementate.

Trebuie amintit aici că analiza comisiei a fost făcută prin prisma posibilităților de a-și îndeplini atribuțiile Comisia de monitorizare. Și aici trebuie să vă amintesc faptul că a funcționat cu un număr insuficient de personal, din care doar 5 inspectori (care aveau în atribuție întregul teritoriu național pentru a face aceste inspecții). S-au desfășurat 57 de vizite de monitorizare în centre din București și din țară, au existat probleme financiare remediate în cursul anului 2018 pentru ceea ce s-a întâmplat în 2017, când nu exista actuala conducere.

Pe de altă parte, trebuie văzut că în ceea ce privește procedura de selecție, această procedură de selecție a experților independenți care lucrează împreună cu inspectorii de monitorizare a fost stabilită prin ordin al președintelui și publicată în Monitorul Oficial.

Dincolo de aspectele reclamate de anumite asociații cu atribuții în domeniu, cu siguranță, activitatea poate fi îmbunătățită, astfel că cele sesizate de organizațiile neguvernamentale devin obiective de îndeplinit pe parcursul anului 2019, astfel încât, când vom fi nevoiți să analizăm raportul anului 2019, vom vedea în ce măsură aceste lucruri s-au realizat. Sigur este loc de îmbunătățiri, sigur avem de-a face, de asemenea, cu pași importanți înainte în ceea ce privește activitatea de monitorizare.

Eu vă solicit să dăm un vot pozitiv raportului pentru că, dacă schimbăm conducerea instituției în fiecare an, sigur n-o să avem progrese în acest domeniu.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul. Microfonul 3.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Ieri am asistat la o ședință în care am văzut două părți: o parte care reclama și o parte care nu reușea să se exprime.

Eu vreau să acord credit acestui Consiliu de monitorizare, chiar dacă ieri m-am abținut de la vot. Și am propus împreună cu domnul președinte al comisiei ca mâine după-amiază – având o legătură cu zona persoanelor cu dizabilități, în special neuropsihice –, să purtăm o discuție foarte aplicată și care va sta la baza raportului pe anul 2019, chiar la Consiliul de monitorizare, cu toți reprezentanții fundațiilor și asociațiilor care au venit acolo. Pentru că și organizațiile neguvernamentale zic eu că greșesc, pentru că e ușor să critici, dar hai să vedem și ce pot ei să facă și cu ce pot să vină în sprijinul Consiliului de monitorizare.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție domnule senator Botnariu. Ne bazăm pe experiența dumneavoastră pe viitor.

Mai sunt alte intervenții? (*Discuții.*)

A fost o intervenție din partea GrupuluiUSR, nu mă forțați să..., nu mă puneți în situația să nu respect regulamentul.

Stimați colegi,

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra Raportului de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, astfel cum a fost avizat de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Vă rog să votați.

Cu 55 de voturi pentru, 25 de voturi împotriva și 5 abțineri, raportul a fost adoptat.

*

Continuăm cu dezbateri și vot asupra inițiativelor legislative, punctul II.

Și avem punctul 2 pe ordinea de zi, așa cum a fost prezentată inițial ordinea de zi, Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L398/2018)

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Ioan Ștefan Groza, secretar de stat de la Ministerul Educației Naționale. Microfonul 8.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Ioan Ștefan Groza – secretar de stat la Ministerul Educației Naționale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate doamne,

Stimați domni senatori ai Parlamentului României,

Propunerea legislativă menționată anterior presupune modificarea art.94 alin.(2) lit.v) și a art.216 alin.(2) lit.j) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificări și completări ulterioare, în sensul reintroducerii în textul legii a unei date fixe pentru prezentarea Raportului privind starea învățământului în Parlament, și anume: 15 septembrie pentru prezentarea Raportului privind starea învățământului preuniversitar din România și data de...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule secretar de stat, vă întrerup.

O să vă rog să nu ne prezentați legea, ci punctul de vedere al Guvernului. Mai aveți mult?

Domnul Ioan Ștefan Groza:

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă rog.

Domnul Ioan Ștefan Groza:

Ministerul Educației Naționale susține raportul Comisiei pentru învățământ asupra cererii de reexaminare, adică 31.12 pentru fiecare an.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea comisiei, doamna senator Sbîrnea.

Aveți cuvântul. Microfonul 7.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc.

În ședința din 11 decembrie 2018 a fost analizat proiectul, în raport cu obiecțiile prezentate în cererea de reexaminare.

La ședință au participat doamna ministru Ecaterina Andronescu și domnul secretar de stat Petru Andea.

Membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, admiterea cererii de reexaminare și adoptarea legii cu amendamente admise, cuprinse în anexă.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune, spre dezbatere și aprobare, plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și legea.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale, iar votul îl vom exercita luni, la ora 17.00.

*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru modificarea literei b) a alineatului (2) al articolului 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L703/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a prezenta punctul de vedere al Executivului și îl invit la microfon pe domnul Mihai Valeriu, secretar de stat de la Ministerul Afacerilor Interne. Microfonul 10.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Valeriu Mihai – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține această inițiativă, întrucât, în momentul de față, transporturile Băncii Naționale sunt însoțite de Jandarmerie, care are dreptul de a folosi lumina albastră.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Din partea Comisiei pentru apărare, domnul președinte Brăiloiu. Microfonul 6.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Referitor la această propunere legislativă, Comisia pentru transporturi și infrastructură a avizat favorabil această propunere, însă, în ședința din 18.12.2018, Comisia de apărare a prezentat un raport de respingere, fără amendamente.

În concluzie, comisia prezintă plenului Senatului acest raport de respingere, fără amendamente, precum și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 64 de voturi pentru, 8 voturi contra și 3 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 4, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul drepturilor veteranilor de război, invalizilor și văduvelor de război. (L712/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dintre inițiatori, doamna senator Hărău.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 7.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Readuc în fața dumneavoastră, stimați colegi, o inițiativă legislativă care a fost respinsă de aceeași majoritate parlamentară în 2015 și care-i complicat de respins, dat fiind faptul că ea a fost inițiată în an centenar, anul în care noi, cu toții, ne-am închinat în fața eroismului, vitejiei, în fața eroilor neamului.

Așa încât, vă mulțumesc pentru a fi preluat jumătate din inițiativa mea legislativă, cu alte cuvinte un quantum relativ decent pentru veteranii de război pe care ați înțeles, prin ordonanță de urgență, să-i duceți la o indemnizație de circa 2 000 de lei.

Inițiativa mea legislativă cuprinde însă încă niște drepturi – pe care nu le consider exagerate – și, dată fiind aniversarea prin care tocmai am trecut cu toții, înclinându-ne și depunând coroane, nu-mi vine să cred că suntem atât de meschini să nu ne ducem până la capăt cu ceea ce liberalii pretind pentru veteranii de război, pentru că știu precis că nu suntem atât de săraci.

În intervenția mea, care a făcut niște explicații, niște precizări la aprobarea ordonanței dumneavoastră de urgență, am avut surpriza să primesc o replică ce m-a pus pe gânduri. Mă pun pe gânduri toate replicile venite de la colegii noștri, dar, cu acea ocazie, am fost sfătuită să am mai multă sobrietate. Timpanul unui coleg politician PSD, e drept timpan diplomatic, de fost ministru de externe, s-a simțit, probabil, agresat de faptul că eu v-am rugat foarte apăsător să vă aplecați asupra acestei inițiative legislative, reacție, reflex al nodului de lacrimi pe care eu îl am în gât totdeauna când mă întâlnesc cu oamenii ăștia.

Sobrietate îmi cerea domnul coleg, fost ministru de externe. În ceea ce mă privește, nu dansasem pe masă, dar pentru a trece acest proiect legislativ sunt dispusă să fac tot ceea ce este legal și moral, iar a dansa pe masă consider că nu este niciun act ilegal și niciun act imoral.

Dacă dumneavoastră colegii din arcul guvernamental doriți să fiți sobri în astfel de situații, vă sugerez să fiți sobri într-adevăr, dar să lăsați capul în jos, pentru că, după ce ați preluat, ce-i drept, o parte din inițiativa mea legislativă, ați găsit cu cale să prorogați termenul de aplicare a ceea ce dumneavoastră ați preluat, așa încât veteranii de război nu beneficiază de ceea ce noi am legiferat în decembrie, începând cu 1 ianuarie, pentru că se vede treaba decembrie și anul centenar au expirat.

Cu alte cuvinte, faptul de a fi prorogat termenul face din inițiativa legislativă, bucata de inițiativă legislativă pe care ați preluat-o de la liberali, un lucru, o ipocrizie, iar la această ipocrizie și la acest lucru absolut incalificabil care s-a întâmplat se adaugă prorogarea termenelor de intrare în vigoare a unor bonificații pentru persecutații regimului comunist. Despre această categorie de persecutați... chiar nu ne mirăm dată fiind originea dumneavoastră politică.

Vă rog...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Doamna senator, mă scuzați că vă întrerup. O să vă rog să vă referiți la inițiativa legislativă. Văd că ne certați de vreo câteva minute pe noi. Dacă aveți de completat în ceea ce privește prezentarea inițiativei dumneavoastră. Da?

Vă mulțumesc.

Continuați, vă rog.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Vă rog, așadar, să constatați că nu suntem chiar atât de săraci să acordăm niște bani decenti veteranilor de război și vă rog frumos să decideți că nu suntem într-atât de meschini încât să n-o facem. Mai e vorba de 8 000 de oameni care se sting de la o zi la alta.

Mulțumesc frumos.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, și-l invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar de stat, de la Ministerul Muncii. Microfonul 9.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul secretar de stat... domnul senator Bodog.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 7.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În ședința din data de 18.12.2018, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere, cu amendament respins, având în vedere faptul că măsurile propuse au fost reglementate substanțial prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.103/2018.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții la dezbateri. Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Fălcoi, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este drept că anul trecut Guvernul s-a gândit că indemnizațiile pe care le primesc veteranii de război sunt de-a dreptul ridicole și a dat o ordonanță de urgență care să le mărească un pic.

O contrazie pe colega noastră doamna senator Hărău, nu se duc spre 2 000 de lei, se duc, undeva, spre 600 de lei pentru marea majoritate, doar pentru cei cu grad I de invaliditate. *(Discuții.)* În inițiativa dumneavoastră, da.

Ce voiam să spun, de fapt, este că, din păcate, legea de aprobare a ordonanței de urgență, din cauza deciziei Curții Constituționale, a trecut tacit. La acea lege aveam un amendament pe care-l făcusem... Da, este... Ce mă uimește cel mai tare este faptul că noi, românii, în general... Practic, toate guvernele care s-au perindat de la Revoluție încoace n-au reușit să pună un semn de egalitate între veteranii de război și să zicem luptătorii în Revoluție.

Vreau să vă spun că la data de... în luna septembrie, mai aveam doar 72 de persoane cu grad de invaliditate I, 80 de persoane cu gradul II de invaliditate și 11 persoane cu gradul III de invaliditate.

Astăzi, cred că mai sunt jumătate dintre ei în viață. Dacă statul român nu-și permite măcar pentru acești oameni datorită cărora astăzi, în Parlamentul României, vorbim limba română să le ofere un respect, un respect normal, zic eu, atunci, e vai de statul român.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Înainte de a da cuvântul altor colegi, doresc să informez plenul Senatului că la balcon avem un grup de elevi de la Colegiu Național „Mircea Eliade” din Sighișoara, la invitația domnilor senatori Novák Zoltán și Császár Károly.

Le spunem: bine ați venit în Senatul României! (*Aplauze.*)

Continuăm dezbaterile.

Domnule senator Corlățean, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 3.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Sobrietatea intervențiilor se referă și la știința sau cunoașterea faptului că anumite chestiuni sunt reglementate și că e bine să fie evitată dubla reglementare. Dar, pe de altă parte, pentru starea de pace a doamnei senator o s-o informez că, cu titlul de excepție și făcând disidență față de grupul senatorial din care fac parte, voi vota această inițiativă legislativă pentru a da un mesaj politic legat de faptul că coaliția de guvernare este preocupată permanent de acest subiect, chiar și pentru faptul, adaug eu, votul meu, pentru faptul că sunt destul de mulțumit, că am reușit cu sprijinul unor colegi de la Constanța să rezolvăm chiar astăzi o problemă importantă legată de situația unor veterani de război, răniți în teatrele de operațiuni, care sunt într-un centru de lângă Târgoviște, de la Dealu, vreo sută de paturi și vreo două aparate importante tehnologic, scannere și EKG-uri, pe care le vom dona celor care au făcut onoare României și s-au sacrificat în teatrele de operațiuni.

Așa că, doamna senator va avea votul meu absolut din simpatie.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnule senator Bodog – din partea comisiei – microfonul 7.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Completare la intervenția din partea comisiei. Am să fac câteva precizări.

Pot fi de acord cu faptul că doamna senator dorește să danseze pe masă pentru a-și susține proiectul și n-am nimic împotriva acestui gest, însă sunt împotriva atribuirii unor calificative colegilor senatori, chiar dacă aceștia sunt la putere sau în opoziție și dezavuez acest tip de comportament.

Pe de altă parte, având în vedere că doamna senator a vorbit în numele liberalilor, aș ruga să se hotărască când are dreptate, când spune că nu suntem săraci sau când spune că nu sunt bani pentru plata salariilor?

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, declar aici încheiate dezbaterile generale și trecem la...

Doamna senator, drept la replică atunci când vă va spune numele.

Încheiem dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere, cu un amendament respins. (*Vociferări.*)

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Mulțumim colegilor pentru spectacol. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 47 sau 48 de voturi... 47 de voturi pentru, 31 împotriva, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

A fost solicitată listă. Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Vă rog, domnule senator Cîțu, intervenție, microfonul central.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Pentru că s-a pronunțat numele Partidului Național Liberal și vreau să vă asigur că știm foarte bine că nu sunt bani de pensii și salarii, pentru că dumneavoastră ne-ați spus asta în Ordonanța nr.114. Nu aveți bani de pensii și salarii și ați amânat 40 de miliarde pentru educație, ați înghețat salariile în jur de 4 miliarde. Deci nu sunt bani de pensii și salarii, pentru că nu avem buget astăzi. Dumneavoastră ne-o spuneți, nu o spunem noi.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Singura rugămintă este să mai aveți o discuție și cu colega dumneavoastră să-i explicați că nu sunt bani, să nu ceară bani venind cu inițiative legislative, dacă așa este punctul de vedere al PNL.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru completarea art.7... (*Discuții.*)

Cum? Mulțumesc.

Propunerea legislativă pentru completarea art.7 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. (L723/2018)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. (*Discuții.*)

Doamna senator, haideti, vă rog frumos, să nu facem circ. Dau dreptul la replică în condițiile în care vi s-a pronunțat numele sau ați fost jignită.

Dumneavoastră ați jignit colegii, a fost o replică a colegului nostru. (*Discuții.*)

Punctul 5. Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

Atunci, dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna secretar de stat Sirma Caraman, de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Microfonul 10.

Vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Sirma Caraman – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea domeniilor privind investițiile finanțate prin Programul național dezvoltare locală, respectiv finanțarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale.

Guvernul nu susține această inițiativă legislativă, întrucât, în decembrie, Senatul a adoptat o asemenea inițiativă legislativă, cu același obiect de reglementare.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru energie, domnul președinte Marin. Aveți cuvântul, microfonul 7.

Domnul Gheorghe Marin:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Propunerea legislativă, așa cum s-a menționat, are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței Guvernului nr.28 în sensul în care se introduc în rândul lucrărilor finanțate prin intermediul acestui program și realizarea, modernizarea, reabilitarea, extinderea sistemelor de distribuție a gazelor naturale.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere, având în vedere că, în data de 5 decembrie 2018, Senatul a adoptat o propunere legislativă care are ca obiect aceeași problemă, motiv pentru care prezenta propunere a rămas fără obiect, pentru că a fost promovată cealaltă inițiativă.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem votului plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt. Ba da.

Vă rog, domnul... Domnule senator Țuțuianu, aveți întrebări sau intervenții?

Microfonul 3.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Mai întâi un comentariu preliminar. Faptul că Senatul a adoptat în luna decembrie, pe data de 5, o propunere legislativă având același obiect mi se pare insuficient pentru a motiva respingerea de astăzi. Pentru că atâta timp cât nu există o lege publicată în Monitorul Oficial al României, nu avem un act normativ care să reglementeze subiectul.

Al doilea comentariu. Și o întrebare pe care vreau s-o pun este dacă prin Ordonanța nr.114 există un text care urmărește finanțarea acestor lucrări, pentru că eu știu că așa era publicată Ordonanța nr.114/2018 și exista obligația pentru Guvern de a emite norme de aplicare a acestei ordonanțe. Și, în acest context, întrebarea pe care o am pentru doamna secretar de stat este dacă normele de aplicare sunt pregătite? În al doilea rând, care sunt criteriile de finanțare? Și în al treilea rând, care este volumul de credite bugetare și credite de angajament prevăzute în Proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2019?

De ce pun aceste probleme? Știm cu toții că problema alimentării cu gaze naturale a localităților este deosebit de importantă. Din cifrele publice pe care le am astăzi la dispoziție rezultă că doar 36% din localitățile din România sunt conectate la rețelele de gaze naturale și o a doua cifră, care este importantă, 90% din rețea este concesionată E.ON și Distrigaz Sud, societăți care refuză de cele mai multe ori să realizeze lucrări de înființare sau de extindere a rețelelor de distribuție de gaze naturale sau cer unităților administrativ-teritoriale să contribuie la asemenea lucrări cu peste 90% din valoarea investiției.

Tot cu titlu de exemplu, 20 de kilometri de rețea nouă într-o localitate rurală înseamnă circa șapte milioane cinci sute de mii de lei, potrivit unui studiu de fezabilitate recent făcut de o localitate din județul Dâmbovița.

Problema capătă o altă dimensiune și în contextul în care Romsilva, ca regie autonomă a statului, nu are capacitatea să asigure lemnul de foc necesar populației și, în ultimii trei ani de zile, patru ani de zile, populația din România s-a confruntat cu o creștere a prețului la lemnele de foc și cu o insuficientă posibilitate de alimentare și, de asemenea, în contextul în care în Marea Neagră, probabil că, mai devreme sau mai târziu, investitorii interesați vor intra în activitatea de exploatare. Sunt peste 200 de miliarde de metri cubi disponibili. Consumul actual al României este de 11 miliarde și posibilitatea de consum pe teritoriul național înseamnă trei direcții principale.

Prima. Extinderea rețelelor de transport la nivel național și crearea de facilități pentru toate localitățile. Cea de-a doua cale ar fi dezvoltarea industriei energetice și cea de-a treia, dezvoltarea Petrochimiei.

În condițiile de astăzi aș vrea să vă aduc în atenție și dumneavoastră că OMV-ul, printr-un raport publicat în aceste zile, ne spune cu referire la Ordonanța nr.114 că mediul legislativ actual nu oferă premisele necesare pentru o decizie de investiție de câteva miliarde de euro. „Rămânem dornici să vedem zăcămintele din Marea Neagră dezvoltate și vom continua dialogul cu autoritățile pentru a înțelege calea de urmat.” Am citat dintr-un raport al OMV-ului.

Deci concluzia: unitățile administrativ-teritoriale au nevoie de bani ca să dezvolte asemenea facilități. România are resursele de gaze necesare. Trei. Nu știm în ce măsură Guvernul este pregătit ca, în 2019, să înceapă acest program și aștept răspunsul la cele trei întrebări.

Mulțumesc mult.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Cred că, pe fond, solicitarea dumneavoastră este bine-venită.

Rog, doamna secretar de stat, să rețineți întrebarea, să adresați răspunsul scris, atât domnului senator, cât și tuturor liderilor grupurilor parlamentare.

Sigur că eu așa știu că în Regulament se spune că întrebările se adresează inițiatorului și fac referire la acea inițiativă legislativă, dar, mă rog... Sesiunea de întrebări și interpelări este luna și declarațiile politice, miercurea.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Domnule senator Marin, doriți să interveniți?

Vă rog. Microfonul 7.

Domnul Gheorghe Marin:

Eu am dorit să fac o precizare.

Inițiativa legislativă se referă la introducerea în cazul finanțării și să devină eligibile aceste proiecte prin Ordonanța nr.28, deci care să ducă mai departe la posibilitatea extinderii rețelelor sistemelor de distribuție și transport, atât de energie electrică, cât și a gazelor naturale.

Faptul că am promovat o astfel de inițiativă în data de decembrie... nu putem să mai mergem încă o dată să facem același lucru să trecem prin Senat o inițiativă exact cu același subiect.

De aceea, am propus respingerea acestei inițiative.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție, domnule președinte.

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 50 de voturi pentru, 19 voturi împotriva și 10 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Legii ...

(Domnul senator Remus Mihai Goțiu solicită cuvântul.)

Vă rog, domnule senator Goțiu, explicația votului. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

N-am cerut explicarea votului, ci procedură legată de discuțiile de la punctul anterior de pe ordinea de zi cu privire la dreptul la replică pe care nu l-ați acordat doamnei senator Carmen-Eleonora Hărău.

După cum ați spus chiar în intervenția dumneavoastră, dreptul la replică se dă atunci când se pronunță un nume sau când este jignită o persoană. Colegul dumneavoastră de partid...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule, domnule senator Goțiu...

Domnul Remus Mihai Goțiu:

...s-a referit la doamna...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule senator Goțiu, o secundă, suntem aici pentru a legifera, nu pentru a ne certa. Dacă dumneavoastră considerați că am încălcat Regulamentul, vă rog să...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Remus Mihai Goțiu.)

Îmi dați voie! Deci dacă dumneavoastră considerați că eu am încălcat...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Remus Mihai Goțiu.)

Bun. Eu sunt calm și vă spun că dacă dumneavoastră considerați că eu am încălcat Regulamentul, vă rog să sesizați, conform Regulamentului, Comisia de disciplină, imunități să mă audieze și să mă penalizeze.

Este de apreciere a președintelui...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Remus Mihai Goțiu.)

Ne înțelegem împreună?

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Remus Mihai Goțiu.)

În regulă. Mulțumesc.

Continuăm atunci.

Punctul 6...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Remus Mihai Goțiu.)

Ce pot să fac pentru a sesiza de trei ori?

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L679/2018)

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul, în numele inițiatorilor, domnului deputat Tudor Pop. Microfonul 7.

Vă rog. Aveți cuvântul.

Domnul Tudor Rareș Pop – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua!

Aș vrea să încep în primul rând prin a mulțumi colegilor din cele trei comisii de la Senat: sănătate, cultură și drepturile omului, care nu doar că au înțeles nevoia și oportunitatea acestui proiect de lege, dar l-au și susținut și au adus contribuții importante.

Pe scurt, vorbim de o propunere legislativă care are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.26¹ din Legea audiovizualului în sensul introducerii obligației pentru radiodifuzor de a face distincția clară între opinii și fapte, de a încuraja argumentele medicale bazate pe dovezi și de a include în program opinia unui medic specialist, cu experiență în tema abordată. Este o măsură care, sperăm noi, va deschide și va păstra spațiul de dezbateră către o informare corectă și avizată a pacientului român.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului Ion-Ardeal Ieremia, secretar de stat, de la Ministerul Culturii. Microfonul 9.

Vă rog. Aveți cuvântul.

Domnul Ion-Ardeal Ieremia – secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Punctul de vedere al Guvernului este că acesta consideră ca Parlamentul să decidă asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru cultură, domnul senator Preda.

Vă rog. Microfonul 7.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia s-a întrunit în ședință și, în unanimitate, a aprobat proiectul de lege, raportul și proiectul.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Raportul de admitere, da?

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Cu amendamente admise și cu amendamente respinse, cred.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog. Domnul senator Wiener. Microfonul central.

Vă rog să vă obișnuiți cu statutul de lider de grup.

Domnul Adrian Wiener:

Despre această lege doar două fraze.

În România, și, de fapt, în lume, printre vulnerabilitățile la adresa sănătății publice sunt, de altfel, statuate chiar de Organizația Mondială a Sănătății dezinformarea și ezitarea în ceea ce privește accesul la informațiile factuale, științifice. Ele, în general, nu sunt percepute nici de radiodifuzori și nici de opinia publică nu este percepută o diferență netă între opinie și fapt științific. Sunt, deseori, prezentate una în locul celeilalte.

Această lege își propune, practic, să partajeze și timpii de antenă, pentru că, atunci când vorbim de emisiuni care vorbesc de sănătatea publică, este extraordinar de important ca cetățenii, românii, să aibă acces la informație științifică, la fel cum, sigur, este în virtutea dreptului la libera exprimare, același acces trebuie să-l aibă și la opiniile diverșilor oameni, dar distincția trebuie să fie netă și oamenii să decidă.

Vă aduc în atenție faptul că, de peste un an de zile, Legea vaccinării zace prin sertare, tocmai din cauza acestei anxietăți enorme în ceea ce privește o procedură medicală care salvează vieți. Din păcate, România este împânzită de informații false în ceea ce privește vaccinarea, de panouri stradale care n-au nicio substanță științifică și, de aceea, am considerat că oportunitatea unei astfel de legi este mai mare ca oricând acum.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, domnule senator Lungu, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Doriți să susțineți și amendamentul respins?

Vă rog. Microfonul central.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

În realitate, acest proiect de lege este o lege a vaccinării mascată, ca să spun așa. Trebuie să recunosc însă că, spre deosebire de forma inițială cu care au venit colegii de la URSS, sunt mult mai mulțumit de forma finală care a apărut astăzi la Senat.

Personal, voi încerca cu câțiva colegi să atacăm acest proiect de lege sau lege, dacă va deveni lege astăzi, la Curtea Constituțională. Ea încalcă, parțial, în opinia noastră, dreptul la liberă exprimare atunci când ne aflăm în mediile audiovizuale.

Mulțumesc mult.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog. Doamna senator Sbirnea, microfonul 3. Aveți cuvântul.

Doamna Liliana Sbirnea:

Rolul audiovizualului este, în principal, un rol de informare.

Din păcate, în ultima perioadă, acesta a fost denaturat și audiovizualul a devenit formator de opinie.

Dacă această propunere legislativă reconstruiește rolul de informare corectă a cetățeanului este foarte bine.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru completarea art.65 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L170/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

Atunci, dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Ioan Ștefan Groza, secretar de stat, de la Ministerul Educației Naționale. Microfonul 8.

Vă rog. Aveți cuvântul.

Domnul Ioan Ștefan Groza:

Domnule președinte,

Ministerul Educației Naționale susține raportul de respingere al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, doamna senator Sbîrnea. Microfonul 7.

Vă rog. Aveți cuvântul.

Doamna Liliana Sbîrnea:

În ședința din 4 decembrie, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a analizat prezenta propunere legislativă împreună cu propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.82 din Legea educației naționale și cu propunerea legislativă privind modificarea alin.(3) al art.25 din Legea educației naționale.

În urma dezbaterilor, comisia a hotărât să întocmească raport de respingere. Este organică, legea face parte din categoria legilor organice, Senatul, Cameră decizională.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Domnule senator Vela, vă rog, microfonul 2 – domnul secretar al Senatului.

Domnul Ion Marcel Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am dorit să iau cuvântul pentru clarificarea unor detalii tehnice mai mult, dar și politice. Și, în același timp, pentru a fi riguroși cu stenograma și cu istoria Senatului acest raport de respingere este cauzat de faptul că o altă lege, un alt proiect legislativ cu nr.378/2018 a preluat această inițiativă și amendamentele sunt la acest proiect de anul trecut, aprobate prin tot traseul legislativ.

Așadar, am dorit să iau cuvântul pentru a mulțumi celor trei colegi, membri ai Partidului Național Liberal – Fădor Angelica, Cristian Buican și Florica Cherecheș –, colegi de la Camera Deputaților, care au avut această inițiativă, și să-i amintesc aici, în plenul Senatului, pentru că, de fapt,

la baza acestui proiect legislativ au stat ideile, gândurile și propunerile lor pentru copiii din România. Nutriția alimentară este o materie care va fi utilă și elevilor, și dascălilor, și, în mod special, părinților.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție. Probabil că vă mulțumesc și colegii deputați pentru faptul că i-ați nominalizat.

Dacă mai sunt și alte intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul final, săptămâna viitoare, luni, la ora 17.00.

*

Punctul 8 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L338/2018)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative. Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume domnului secretar de stat Ioan Ștefan Groza, de la Ministerul Educației.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 8, domnule secretar de stat.

Domnul Ioan Ștefan Groza:

Mulțumesc, domnule președinte.

Și în acest caz, Ministerul Educației Naționale susține raportul de respingere al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, doamna senator Sbîrnea. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul îl vom avea luni, la ora 17.00.

*

Punctul 9 și ultimul, Propunerea legislativă – Legea educației naționale. (L343/2010)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative. Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Ioan Ștefan Groza.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 8.

Domnul Ioan Ștefan Groza:

Mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere faptul că propunerea legislativă menționată și supusă dezbaterii a fost urmată de adoptarea Legii educației naționale nr.1/2011, Ministerul Educației Naționale, respectiv Guvernul, nu susține adoptarea inițiativei legislative propuse.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, doamna senator Sbîrnea. Microfonul 7. Vă rog, aveți cuvântul.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Din aceleași considerente, și Comisia pentru învățământ... membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de respingere.

Supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului acest raport.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni, la ora 17.00.

Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi.

Mulțumesc tuturor colegilor pentru implicare și rapiditate, și domnului Goțiu îi urez succes cu cele două plângeri pe care le formulează.

Trei deja, înțeleg.

E în regulă.

Ședința s-a încheiat la ora 12.15.