

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 18 februarie 2019**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	6-7;52-53
2.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată: <ul style="list-style-type: none"><li>- Legea bugetului de stat pe anul 2019 – procedură de urgență;</li><li>- Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 – procedură de urgență.</li></ul>	7
3.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none"><li>- Proiectul de lege privind cerințele minime de creștere a mobilității salariaților între statele membre prin îmbunătățirea dobândirii și păstrării drepturilor la pensie suplimentară; (b36/2019)</li><li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice; (b696/2018)</li><li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști. (b18/2019)</li></ul>	7
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 12, 13, 14 și 15 februarie 2019, a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none"><li>- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar; (L702/2018)</li><li>- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fondurilor europene nerambursabile; (L728/2018)</li><li>- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.106/2018 privind prorogarea unor termene; (L729/2018)</li><li>- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene; (L730/2018)</li></ul>	9

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii; (L731/2018)</li> <li>- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L732/2018)</li> </ul>	
5.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectelor de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 în ceea ce privește dispozițiile referitoare la vânzările de bunuri la distanță și anumite livrări interne de bunuri – COM(2018) 819 final;</li> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește introducerea anumitor cerințe pentru prestatorii de servicii de plată – COM(2018) 812 final;</li> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.904/2010 în ceea ce privește măsurile de consolidare a cooperării administrative în vederea combaterii fraudei în domeniul TVA – COM(2018) 813 final;</li> <li>- Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind normele comune care asigură conectivitatea aeriană de bază în ceea ce privește retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2018) 893 final;</li> <li>- Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind anumite aspecte ale siguranței aviației, având în vedere retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2018) 894 final;</li> <li>- Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind normele comune care asigură conectivitatea de bază a transportului rutier de mărfuri cu privire la retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2018) 895 final.</li> </ul>	10

6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre pentru modificarea art.119 al Regulamentului Senatului.	14; 27
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2018 privind modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2011 pentru aprobarea organizării unor acțiuni de informare și promovare privind politicile aplicate în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale, în plan intern și internațional. (L7/2019)	14
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2018 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății. (L8/2019)	16
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L716/2018)	18-19; 27-28
10.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice. (L522/2018) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	19
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea Zilei Dramaturgiei Românești. (L720/2018)	20
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. (L722/2018)	22
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și canalizare nr.241/2006. (L718/2018)	24
14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele. (L82/2019)	25-26; 28
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Bacău în domeniul public al județului Bacău. (L87/2019)	26-27; 28

16.	Adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L398/2018) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	28
17.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L679/2018)	29
18.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.65 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L170/2018)	30
19.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L338/2018)	30
20.	Respingerea Propunerii legislative – Legea educației naționale. (L343/2010)	30
21.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru modificarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Bacău în domeniul public al județului Bacău. (L137/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	31
22.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale – Republicare. (L609/2018)	32
23.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri pentru studierea istoriei comunităților evreiești din România. (L31/2019)	34
24.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea. (L719/2018)	37
25.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii concurenței nr.21/1996. (L697/2018)	38
26.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L717/2018)	40
27.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind completarea articolului I al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor europene nerambursabile, aprobată prin Legea nr.104/2016. (L751/2018)	41
28.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L743/2018)	44
29.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.10 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L739/2018)	45-47;52; 53-55

30.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative – Legea concediului pentru divorț. (L741/2018)	47
31.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri pentru manipularea cadavrelor persoanelor decedate de religie mozaică. (L753/2018)	49
32.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L706/2018)	55
33.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 25 februarie – 2 martie a.c.	56
34.	<p>Întrebări și interpelări adresate Guvernului de către senatorii:  Doru-Adrian Pănescu, George-Cătălin Stângă, Liliana Sbîrnea, Dan Lungu, Victorel Lupu, Remus Mihai Goțiu, Emilia Arcan, Adrian Wiener, Vasile-Cristian Lungu, Ion Marcel Vela, Ion Ganea, Gabi Ionașcu.</p> <p>A răspuns din partea Guvernului:  - domnul Daniel-Constantin Coroamă – secretar de stat la Ministerul Apelor și Pădurilor.</p>	57

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 18 februarie 2019**

*Ședința a început la ora 16.15.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de doamna senator Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii senatori Ion Ganea și Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 18 februarie, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 77 de colegi... 78, 79, 80.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnul senator Ion Marcel Vela și domnul senator Ion Ganea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Cu 48 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri... plus 1? Cine? *(Discuții.)*

Doamna senator Scânteii, aveți cartelă?

În regulă, o să înregistrăm votul dumneavoastră cu mâna ridicată.

Deci 49 de voturi pentru, zero abțineri, zero voturi împotriva.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Mai avem încă un coleg fără cartelă, domnul senator Pop.

Programul de lucru pentru astăzi: 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului – la ora 17.00 avem vot final asupra inițiativelor cu caracter organic; 18.00 – 18.15, pauză; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 65 de voturi pentru, zero voturi împotriva și zero abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

Doresc să informez plenul Senatului că la balcon se află un grup de invitați din comuna Cuca, cred, județul Galați, invitați de domnul senator Stângă George.

Le spunem: bine ați venit în Senatul României! (*Aplauze.*)

Avem trei colegi care nu au cartelă și votează cu mâna ridicată: doamna senator Scânteii – și încă doi de la UDMR? –, domnul senator Pop și domnul senator Iordache.

Rog secretarii să mă ajute, când numărăm voturile, să cuantificăm și votul colegilor.

\*

Dați-mi voie să vă prezint nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptul de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Legea bugetului de stat pe anul 2019 – procedură de urgență;
2. Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 – procedură de urgență.

\*

Continuăm. La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se supun aprobării plenului Senatului, conform prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, dezbateră și adoptarea în procedură de urgență, analizată în ședința Biroului permanent din 18 februarie 2019, a următoarelor inițiative legislative:

1. Proiectul de lege privind cerințele minime de creștere a mobilității salariaților între statele membre prin îmbunătățirea dobândirii și păstrării drepturilor la pensie suplimentară. (b36/2019)

Inițiator, Guvernul României.

Din partea Guvernului, domnul președinte al Casei de Pensii. Microfonul 8.

Domnule Stănescu, aveți cuvântul.

Vă rog, microfonul 8, stafful!

**Domnul Robert-Iulian Stănescu – președintele Casei Naționale de Pensii Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul susține procedura de urgență și solicită procedura de urgență deoarece transpunerea directivei este imperios necesară.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea cerințelor minime de creștere a mobilității salariaților între statele membre prin îmbunătățirea dobândirii și păstrării drepturilor la pensie suplimentară în acord cu normele europene incidente, prin transpunerea în legislația internă a Directivei UE 2014/50 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 privind cerințele

minime de creștere a mobilității lucrătorilor între statele membre prin îmbunătățirea dobândirii și păstrării drepturilor la pensie suplimentară.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Rog secretarii să țină cont și de faptul că domnul senator Dan Manoliu nu are cartelă.

Vă rog să votați.

Cu 76 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

2. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.187 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice. (b674/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

3. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (b675/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare și modificarea anexei nr.2 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale. (b692/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice. (b696/2018)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Doamna senator Silistru, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 3.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susținem procedura de urgență pentru transpunerea unor directive.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

6. Propunerea legislativă privind modificarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor. (b699/2018)



Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști. (b18/2019)

Dacă inițiatorul susține.

Vă rog, domnule senator Fifor, microfonul 3.

**Domnul Mihai-Viorel Fifor:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susținem procedura de urgență.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

Rog secretarii să țină cont și de faptul că doamna ministru Andronescu nu are cartela.

\*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 12, 13, 14 și 15 februarie 2019, a unor inițiative legislative:

1. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L702/2018)

2. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fondurilor europene nerambursabile. (L728/2018)

3. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.106/2018 privind prorogarea unor termene. (L729/2018)

4. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene. (L730/2018)

5. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii. (L731/2018)

6. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L732/2018)

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

\*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona.

Toate proiectele de hotărâre se regăsesc în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

1. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 în ceea ce privește dispozițiile referitoare la vânzările de bunuri la distanță și anumite livrări interne de bunuri – COM(2018) 819 final.

Din partea Comisiei pentru afaceri europene, dau cuvântul domnului senator...

Domnule senator Ghica, ne mișcăm și noi mai cu talent? Mă scuzați că am ajuns prea repede.

Vă rog.

Din partea comisiei, domnule senator Ghica, aveți cuvântul.

Microfonul 5, 6 sau 7. Ce microfon doriți dumneavoastră.

**Domnul Cristian Ghica:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată în vederea examinării ex-ante a Propunerii de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2006/112 în ceea ce privește dispozițiile referitoare la vânzările de bunuri la distanță și anumite livrări interne de bunuri.

Raportor a fost domnul senator Dunca.

În urma examinării, membrii comisiei constată următoarele:

- prezenta propunere este întemeiată pe art.113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

- respectă principiul subsidiarității și pe cel al proporționalității.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la acest COM.

Supunem plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Foarte convingător, domnule senator.

2. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește introducerea anumitor cerințe pentru prestatorii de servicii de plată – COM(2018) 812 final.

Domnule senator Ghica, vă rog, microfonul 7.

**Domnul Cristian Ghica:**

Mulțumesc.

În cadrul comisiei raportor a fost doamna senator Gabriela Crețu.

În urma examinării, membrii comisiei constată următoarele:

- prezenta propunere este întemeiată pe art.113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

- respectă principiul subsidiarității, ca și pe cel al proporționalității.

În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport.

Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 83 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

3. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.904/2010 în ceea ce privește măsurile de consolidare a cooperării administrative în vederea combaterii fraudei în domeniul TVA – COM(2018) 813 final.

Domnul senator Ghica, din partea comisiei, microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Cristian Ghica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Raportor a fost tot doamna senator Gabriela Crețu.

La lucrările comisiei au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Finanțelor Publice.

Este o directivă importantă.

Comisia constată că prezenta propunere este întemeiată pe art.113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Respectă principiul subsidiarității. Respectă principiul proporționalității.

În urma dezbaterii, cu majoritatea voturilor, membrii comisiei au hotărât formularea unui raport, iar Comisia pentru afaceri europene supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 86 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

4. Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind normele comune care asigură conectivitatea aeriană de bază în ceea ce privește retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2018) 893 final.

Domnule senator Ghica, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 7.

**Domnul Cristian Ghica:**

Mulțumesc, domnule președinte.

La lucrările comisiei au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Transporturilor.

De asemenea, am avut la dispoziție procesele-verbale ale comisiilor parlamentare avizatoare.

Prezenta propunere este întemeiată pe art.100 alin.(2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Respectă principiul subsidiarității. Respectă principiul proporționalității.

Cu majoritatea voturilor celor prezenți, comisia a decis formularea unui raport. Comisia supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 87 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

5. Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind anumite aspecte ale siguranței aviației, având în vedere retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2018) 894 final.

Domnule senator Ghica, vă rog, microfonul 7.

**Domnul Cristian Ghica:**

Mulțumesc.

Raportor a fost doamna senator Crețu.

Au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Transporturilor.

De asemenea, am avut la dispoziție procesele-verbale ale comisiilor parlamentare avizatoare.

Prezenta propunere este întemeiată pe art.100 alin.(2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Respectă principiul subsidiarității. Respectă principiul proporționalității.

Cu majoritatea voturilor celor prezenți, comisia a hotărât formularea unui raport. De asemenea, comisia supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

6. Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind normele comune care asigură conectivitatea de bază a transportului rutier de mărfuri cu privire la retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2018) 895 final.

Domnule senator Ghica, vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Cristian Ghica:**

Mulțumesc.

Raportor, tot doamna senator Crețu.

Au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Ministerului Transporturilor.

Am avut, de asemenea, la îndemână procesele-verbale ale comisiilor parlamentare avizatoare.

Prezenta propunere este întemeiată pe art.91 alin.(1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Respectă principiul subsidiarității. Respectă principiul proporționalității.

Cu majoritatea voturilor celor prezenți, comisia a hotărât formularea unui raport. Comisia, de asemenea, supune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentului raport.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumim, domnule senator Ghica, pentru prezentare.

Cred că și pe viitor ați putea să luați cuvântul în numele comisiei.

\*

La punctul 4, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Proiectul de hotărâre pentru modificarea art.119 al Regulamentului Senatului.

Invit reprezentantul Comisiei pentru regulament pentru reprezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnule senator Moga, vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Nicolae Moga:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea art.119 din Regulamentul Senatului, republicat – datorită Deciziei Curții Constituționale nr.646 din 16 octombrie –, cu modificările și completările ulterioare, privind calculul termenelor procedurale ale procesului legislativ, pe zile calendaristice. Membrii comisiei au adoptat propunerea de modificare a art.119 din proiectul de hotărâre.

Membrii Comisiei pentru regulament, în urma examinării și dezbaterilor, propun adoptarea Proiectului de hotărâre privind modificarea art.119 al Regulamentului Senatului.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt intervenții, comentarii. Nu sunt.

Atunci, rămâne să votăm la ora 17.00, fiind vorba despre o inițiativă cu caracter organic.

\*

Continuăm cu dezbateri și vot asupra inițiativelor legislative.

Punctul 1 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2018 privind modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2011 pentru aprobarea organizării unor acțiuni de informare și promovare privind politicile aplicate în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale, în plan intern și internațional. (L7/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului Sorin Roșu-Mareș, secretar de stat de la Ministerul Agriculturii. Microfonul 10.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș – secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ordonanța de urgență a Guvernului are în vedere asigurarea cadrului legal prin care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, conform competențelor ce-i revin, să poată organiza acțiuni destinate promovării sectorului agroalimentar, al dezvoltării rurale, al imaginii României, pentru care să angajeze cheltuieli necesare desfășurării de recepții cu ocazia președinției României la Consiliul Uniunii Europene.

Vă rugăm să adoptați această ordonanță de urgență.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru agricultură, doamna președinte Silistru.

Vă rog, microfonul 7.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2018.

După cum spunea domnul secretar de stat, ordonanța are ca principal obiect organizarea unor acțiuni de informare și promovare privind politicile aplicate în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale, în plan intern și internațional.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Iar în ședința din data de 12.02 membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, pe care vi-l supunem spre dezbateră și adoptare împreună cu Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2018 privind modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2011 pentru aprobarea organizării unor acțiuni de informare și promovare privind politicile aplicate în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale, în plan intern și internațional.

Lege ordinară.

Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Sbirnea.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbirnea:**

Mulțumesc frumos.

Ordonanța are drept scop și realizarea de studii de piață, care vor contribui la elaborarea de strategii în domeniul agroalimentar, și ce este și mai bine este faptul că are în atribuții și organizarea de standuri și expoziții. Și să sperăm că nu se va mai repeta situația de la Târgul Internațional de la Berlin, chiar dacă aceasta a fost de turism, când știți că la standul României a apărut un turist pe jumătate dezbrăcat și a fost mascat acest lucru cu o boxă.

Felicit Guvernul pentru această inițiativă!

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și o abținere... cu 79 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2018 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății. (L8/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului Dan Dumitrescu, secretar de stat de la Ministerul Sănătății.

Microfonul 8, aveți cuvântul.

**Domnul Dan Dumitrescu – secretar de stat la Ministerul Sănătății:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin prezentul act normativ se reglementează, ca primă măsură, ajustarea bugetului CNAS destinat consumului de medicamente și, ulterior, stabilirea unei formule prin care acesta să se actualizeze anual.



De asemenea, se impune adoptarea de urgență a unei măsuri care să conducă la exceptarea obligațiilor deținătorilor autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor care sunt persoane juridice române, precum și a deținătorilor care nu sunt persoane juridice române, prin reprezentanții legali ai acestora, și de plată a contribuției trimestriale datorate pentru vaccinurile din cadrul Programului național de vaccinare, începând cu data de 1 ianuarie 2019.

Guvernul susține proiectul de lege.

Vă mulțumim.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru sănătate, domnul președinte László Attila.

Microfonul 6, vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul László Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru sănătate publică a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, raport de admitere, cu amendamente admise, ce se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Menționăm că amendamentele admise cuprinse sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

Comisia pentru sănătate publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnule senator Wiener, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

**Domnul Adrian Wiener:**

O să încep prin a spune, fără ambiguități, că Uniunea Salvați România va susține acest proiect de ordonanță. Este unul bine-venit, deși poate târziu și insuficient.

Mă refer aici la suplimentarea bugetului anual... bugetului aprobat trimestrial pentru compensarea medicamentelor. E vorba doar de suplimentarea acestui fond cu rata inflației cumulate între 2012 și 2017, deci nu este o suplimentare, să zic, de substanță, și asta doar pentru ca taxa de clawback să nu depășească maximumul istoric, să nu depășească acel 26%. Fără această suplimentare ar fi sărit de 28%, ceea ce ar fi accelerat procesul deja existent pe piața românească de retragere într-un ritm îngrijorător a medicamentelor.

Sigur, promisiunea acestui mecanism de actualizare anuală – trebuie precizat faptul că acest buget n-a mai fost actualizat din 2012, este prima actualizare în ultimii șapte ani, și introducerea acestui mecanism de actualizare anuală este unul bine-venit. Sperăm să fie și unul consistent, astfel încât procesul de retragere de pe piață a medicamentelor să fie oprit și chiar reversat.

Deci vom vota pentru această lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 92 de voturi pentru, zero abțineri, zero voturi împotriva, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 89 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L716/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Robert Stănescu, președintele Casei Naționale de Pensii Publice.

Microfonul 8, aveți cuvântul.

**Domnul Robert-Iulian Stănescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă vizează pensionarea cu doi ani anticipat a persoanelor care locuiesc în zona municipiului Ploiești și a comunei Brazi, din județul Prahova, cu domiciliul stabil de cel puțin 30 de ani consecutiv, cu condiția îndeplinirii stagiului de cotizare, această anticipare determinând o scădere a vârstei medii de pensionare în sistemul public de pensii și, implicit, o creștere a numărului de pensionari și a deficitului bugetului asigurărilor sociale de stat.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut această propunere legislativă și a hotărât să adopte un raport de respingere a propunerii legislative, motivat de faptul că prevederea respectivă este, cumva, reglementată la art.58 din noua lege a pensiei, pe care sperăm că Președintele până la urmă o va promulga, și acolo sunt stabilite foarte clar criteriile și modalitatea prin care poate fi declarată într-o asemenea situație o unitate care afectează pe termen mediu și lung sănătatea populației.

Pe cale de consecință, raport de respingere.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Legea este organică.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul îl vom exercita la ora 17.00.

\*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice. (L522/2018) Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Robert Stănescu, președintele Casei Naționale de Pensii Publice. Microfonul 8.

**Domnul Robert-Iulian Stănescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii este de acord cu Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.16 privind înființarea și organizarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, cu amendamentele admise.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Urmare a dezbaterilor care au avut loc în cadrul comisiei, am ajuns la concluzia să adoptăm un raport de admitere, cu amendamente admise, referitoare la solicitarea de reexaminare a președintelui pentru două dintre articole care sunt prezentate în anexă.

Legea este ordinară. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot, votul asupra legii, și vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii, ca urmare a solicitării Președintelui României.

Raportul comisiei este de admitere a legii transmise la promulgare, cu amendamente admise, în sensul însușirii în parte a obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 83 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 11 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră legea.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 12 abțineri – domnule senator Dircă, da? –, 12 abțineri, legea a fost adoptată.

\*

Punctul 5 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru instituirea Zilei Dramaturgiei Românești. (L720/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Ion-Ardeal Ieremia, secretar de stat, de la Ministerul Culturii.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Ion-Ardeal Ieremia – secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale:**

Domnule președinte,

Doamnelor senator,

Domnilor senatori,

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu observații și propuneri.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei, domnul senator Turos Lóránd. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Turos Lóránd:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă a fost luată în dezbatere de Comisia pentru cultură și media în cursul ședinței sale din data de 12 februarie.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru cultură și media a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, cu un amendament. Amendamentul se regăsește în anexa prezentului raport.

Comisia de cultură și media supune plenului Senatului spre dezbatere raportul de admitere, cu un amendament, și Propunerea legislativă pentru instituirea Zilei Dramaturgiei Românești.

Legea este ordinară. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Vă rog. Domnul senator Hadârcă. Microfonul central.

**Domnul Ion Hadârcă:**

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori,

Inițiativa îmi aparține, am semnat-o împreună cu domnul deputat ALDE, Varujan Vosganian, considerând că ar fi un demers absolut necesar pentru omagierea contribuției teatrului la sărbătorirea și dezvoltarea culturii române, în general, cu multiple și profunde semnificații.

Teatrul a avut întotdeauna o contribuție remarcabilă în deșteptarea conștiinței naționale. Nu voi face aici referință la suita, la cohorta de mari dramaturgi, începând cu Ion Luca Caragiale și încheind cu contemporanul nostru, Matei Vișniec, cunoscut în lumea întreagă.

Am făcut consultări cu cei din lumea teatrală, care au salutat această inițiativă. Considerăm că ar fi fost bine-venită să fie adoptată în contextul Centenarului Marii Unirii. Odată ce a trecut Centenarul, a rămas emblematic să sărbătorim multe evenimente legate de marele eveniment de la 1918. Consider că și adoptarea acestei inițiative, susținerea acestei inițiative ar fi un omagiu adus înaintașilor noștri și, totodată, un prilej de a sărbători valorile culturii naționale.

Instituirea acestei zile ar statua emblematic și valoarea teatrului național ca strălucit ambasador al României în lume, referindu-ne aici la caracterul excepțional al creației dramaturgiei actuale, prin continua emulație teatrală, înalt apreciată la nivel internațional, dar și la pleiada marilor nume ale scenei românești. Nu voi da aici, numai pentru a nu vă reține atenția.

Rog susținerea dumneavoastră în adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendament admis.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru... stafful..., 4 voturi împotriva și 18 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnule senator Vela, cum votați?

Cu 70 de voturi pentru, două voturi împotriva și 17 abțineri, inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 6 pe ordinea de zi... (*Discuții.*) Cum? 18 abțineri, da. Mă scuzați. Era foarte important.

\*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. (L722/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Ion-Ardeal Ieremia, secretar de stat, de la Ministerul Culturii.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Ion-Ardeal Ieremia:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Potrivit expunerii de motive, soluțiile propuse sunt necesare în vederea creșterii gradului de transparentizare a activității acestor entități în ceea ce privește colectarea, dar mai ales repartizarea către titularii de drepturi a sumelor colectate, având în vedere numeroasele memorii și petiții adresate Comisiei pentru cultură, arte și mijloace și informare în masă cu privire la acest subiect, motiv pentru care Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru cultură și media, domnul senator Turos Lóránd.

Microfonul 7. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Turos Lóránd:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă a fost luată în dezbatere de către Comisia pentru cultură și media în data de 12 februarie anul curent.

În urma deciziilor, Comisia de cultură și media a hotărât, cu unanimitate voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbatere raportul de admitere și propunerea legislativă, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și o abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Punctul 7 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și canalizare nr.241/2006. (L718/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Sirma Caraman, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 8.

**Doamna Sirma Caraman – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii serviciului de alimentare cu apă și canalizare în sensul instituirii obligației persoanelor care nu se racordează la serviciul public de canalizare să dispună de stații de epurare avansate, precum și stabilirea unor sancțiuni.

Nu susținem această inițiativă legislativă, întrucât normele prevăzute în inițiativă sunt deja la art.31 din Legea nr.241.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul președinte Cârciumar.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 7.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

În ședința din data de 12 februarie 2019, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.



Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 94 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 8 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele. (L82/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna secretar de stat, de la Ministerul Dezvoltării Regionale, Sirma Caraman.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 8.

**Doamna Sirma Caraman:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Punctul de vedere al Guvernului nu este finalizat.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru transporturi și Comisiei pentru administrație, raport comun.

Domnule președinte Cârciumar, vă rog. Microfonul 7.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Comisiile au analizat propunerea legislativă în ședința din data de 12.02.2019 și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru transporturi și infrastructură supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, precum și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și vă aduc la cunoștință că mai aveți o astfel de inițiativă cu portul de la Cetate. Așteptăm și acolo un raport.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog. Domnul senator Cseke Attila. Microfonul 2.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Este o inițiativă a mai multor parlamentari din diferite grupuri parlamentare. Și am venit la microfon ca să fac publicitate acestei soluții pe care aceste comunități locale încearcă s-o transpună în practică.

Este vorba, de fapt, despre o linie de cale ferată dezafectată și pentru care există, inclusiv hotărâri din AGA – „CFR” – S.A. de acord de transmitere, iar pe acest traseu de cale ferată, aceste comunități locale, aceste primării doresc să depună o finanțare, un proiect cu finanțare europeană pentru a construi o pistă de biciclete.

Eu cred că este o soluție foarte bună, o soluție care avantajează pe toată lumea. Sunt astfel de trasee de căi ferate care sunt dezafectate și care nu mai sunt folositoare, și care pot fi trecute la autoritățile locale. Există toată documentația la acest proiect legislativ susținut, așa cum spunea și domnul președinte al Comisiei de administrație, de toate grupurile parlamentare. Vă rugăm să-l susțineți și dumneavoastră.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și votul, la ora 17.00.

\*

Continuăm cu punctul 9. (*Discuții.*)

Doamna senator Arcan, 17.00, după ceasul meu.

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Bacău în domeniul public al județului Bacău. (L87/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Mihai Valeriu, secretar de stat, de la Ministerul Afacerilor Interne. Microfonul 8.

Vă rog. Aveți cuvântul.

**Domnul Valeriu Mihai – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ministerul de Interne nu susține adoptarea inițiativei legislative în forma prezentată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul președinte Cârciumaru.

Vă rog. Microfonul 7. Aveți cuvântul.

**Domnul Florin Cârciumaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 12.02.2019, membrii Comisiei au dezbătut și hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de admitere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului propune plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul de admitere și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și votul, la ora 17.00.

\*

Stimați colegi,

Fiind ora 17.00, exercităm votul asupra inițiativelor cu caracter organic.

O să supun votului dumneavoastră inițiativele dezbătute astăzi, după care cele care au fost dezbătute în perioada anterioară.

Primul punct pe care-l supun votului dumneavoastră este la Secțiunea I a ordinii de zi, și anume Proiect de hotărâre pentru modificarea art.119 al Regulamentului Senatului.

Proiectul a fost prezentat.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 94 plus 7 – 101 voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de modificare a Regulamentului a fost adoptat.

\*

Punctul 3 de pe ordinea de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L716/2018)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 100 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 8 de pe ordinea de zi de astăzi, Propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele. (L82/2019)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 101 voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri și un senator în picioare, a fost adoptat.

\*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Bacău în domeniul public al județului Bacău. (L87/2019)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu ... *(Discuții.)* Nu știu care sunt cele 10.

Cu 94 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 10 abțineri, inițiativa legislativă a fost adoptată.

\*

Urmează votul asupra inițiativelor legislative dezbătute în perioada anterioară. Și avem: punctul 1, Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011. (L398/2018)

Vă reamintesc că dezbaterile asupra legii au fost finalizate în ședința plenului din data de 6.02.2019.

În aceste condiții, trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii la solicitarea președintelui.

Legea a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a legii transmise la promulgare, în sensul însușirii obiecțiilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României. Legea face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 105 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră legea.

Vă rog să votați.

Cu 103 voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, legea a fost adoptată.

Salutăm prezența în mijlocul nostru a domnului senator Dunca.

Bine ați venit alături de noi, și fără cartelă!

\*

Punctul 2 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L679/2018)

Vă reamintesc că dezbaterile asupra propunerii legislative au fost finalizate în ședința plenului din data de 6.02.2019.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, care nu a fost susținut în plen. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Avem opt colegi fără cartelă.

39, 40, probabil, de voturi pentru, 63 de voturi împotriva și 3 abțineri – număr insuficient de voturi pentru ca raportul să fie adoptat.

*(Domnul senator Adrian Wiener solicită cuvântul.)*

La raport, nu suntem la plenul reunit. După ce votăm inițiativa, da.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, 76 de voturi împotriva și o abținere, propunerea legislativă a fost respinsă.

Domnule senator Wiener, vă rog.

Explicarea votului.

**Domnul Adrian Wiener:**

Nu pot să nu constat, sigur, cu amărăciune, încă o victorie a antivacciniștilor, de data asta în Parlamentul României, după, sigur, reușita de a îngropa Legea vaccinării, de peste un an, prin sertare.

Din păcate, cei care pierd sunt românii.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

\*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea art.65 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L170/2018)

Vă reamintesc că dezbaterile au fost finalizate în ședința plenului din 6.02.2019.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Aceasta a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul suplimentar al comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice. Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 74 de voturi pentru, 26 de voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L338/2018)

Vă reamintesc că dezbaterile au fost finalizate în ședința plenului din 6.02.2019.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Aceasta a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, 18 voturi împotriva și două abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 5, Propunerea legislativă – Legea educației naționale. (L343/2010)

Vă reamintesc că dezbaterile au fost finalizate în ședința plenului din 6.02.2019.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Aceasta a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 103 voturi pentru, două voturi împotrivă, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Continuăm dezbaterile și votul asupra inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi de astăzi.

Punctul 10, Legea pentru modificarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Bacău în domeniul public al județului Bacău. (L137/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Mihai Valeriu, secretar de stat, de la Ministerul Afacerilor Interne.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 10.

**Domnul Valeriu Mihai:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Afacerilor Interne este de acord cu raportul comun de respingere elaborat de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru constituționalitate.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru administrație și Comisiei pentru constituționalitate, domnul președinte, senator Cârciușmaru.

Microfonul 7. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Florin Cârciușmaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința comună din 5 februarie 2019, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru constituționalitate au procedat la reexaminarea legii.

În urma dezbaterilor, membrii celor două comisii au hotărât, în unanimitate, să adopte raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru constituționalitate supun plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul comun de respingere a legii transmise la promulgare.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza de reexaminare a legii, ca urmare a deciziei Curții Constituționale nr.565/19.09.2018 prin care legea este declarată neconstituțională.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a legii transmise la promulgare. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul comun al comisiilor, de respingere a legii trimise la promulgare.

Vă rog să votați.

Cu 98 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale. (L609/2018) Republicare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent, nu? Nu e.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Sirma Caraman, de la Ministerul Dezvoltării Regionale.

Vă rog. Aveți cuvântul. Microfonul 8.

**Doamna Sirma Caraman:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Obiectul de reglementare este modificarea Legii nr.215/2001, Legea administrației publice locale, în sensul stabilirii datei de la care începe să curgă intervalul de timp în care se poate declara dizolvarea de drept a consiliului local sau consiliului județean.

Inițial a fost un aviz negativ, dar urmare a amendamentelor din cele două comisii, susținem raportul comun al Comisiei pentru administrație și Comisiei juridice.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Din partea Comisiei pentru administrație și Comisiei juridice, raport comun, domnul președinte Cârciumar.

Vă rog, microfonul 7. Aveți cuvântul.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumim, domnule președinte.

Stimați colegi,



Pe parcursul mai multor ședințe, membrii Comisiei pentru administrație publică, împreună cu membrii Comisiei juridice, au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente admise, prevăzute în anexa care face parte integrantă din raport.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul suplimentar comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt. Ba da. Vă rog.

Domnule senator, aveți cuvântul. Microfonul 2.

**Domnul Vasilică Toma:**

Mulțumesc mult.

Aș ruga stafful să se uite puțin pe site și să observați că raportul este de respingere, raportul comisiei sesizate în fond, și nicidecum raportul nu figurează cum a fost menționat de domnul președinte. Deci ar trebui armonizat într-o oarecare măsură.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnule senator Toma, o să vă rog să vă puneți de acord cu stafful. Raportul de pe site este de respingere, raportul suplimentar supus plenului este de admitere.

Mulțumim pentru vigilență.

Când facem evaluarea staffului, o să vă rog să veniți la secretarul general să știm cui dăm note.

Continuăm dezbaterile.

Dacă mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților. Raportul suplimentar comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, 16 voturi împotriva...

Domnul senator Dircă. Mă mai ajută o dată stafful? Vă rog.

73 de voturi pentru, 16 împotriva și 8 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 70 de voturi pentru, 17 voturi contra și 9 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Punctul 12 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru studierea istoriei comunităților evreiești din România. (L31/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, domnul deputat Vexler.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 6.

**Domnul Silviu Vexler – deputat:**

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Așa cum îi spune și titlul, proiectul de lege are în vedere o serie de măsuri de reglementare pentru extinderea posibilității de studiere a istoriei comunităților evreiești și pentru punerea în valoare a acestor fragmente de istorie.

Este un proiect simbolic deosebit de important pentru comunitățile evreiești din România și vă rog să aveți amabilitatea să-l susțineți.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnule Viorel Ilie, ministrul pentru relația cu Parlamentul.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie – ministrul pentru relația cu Parlamentul:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri derogatorii de la Legea nr.182 privind protecția informațiilor clasificate, precum și de la Legea nr.16/1996 privind arhivele naționale.

Analizând propunerea legislativă și față de observațiile primite, Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități dau cuvântul... (*Discuții.*)

Domnule senator, ne uităm și noi în Regulament? Până la dezbateri mai sunt. Dar, sigur, vă grăbiți că, poate, mergem noi mai repede.

Deci, din partea comisiei, domnul senator Chisăliță.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 5.

**Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:**

Mulțumesc mult.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, în ședința din data de 12 februarie 2019, a analizat propunerea legislativă și avizele primite și a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de admitere.

Prin conținutul său normativ, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu raportul de admitere, cu respectarea prevederilor art.75 din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art.75 din legea fundamentală și a art.92 alin.(7) punctul 1 din Regulamentul Senatului în vigoare, este prima Cameră sesizată.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnul senator Alexandrescu. Vă rog.

Și doamna senator Alina Gorghiu. Vă rog.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Am citit cu atenție textul legii. Este vorba despre desecretizarea sau declassificarea unor documente încă din 1938 până în 1989 care privesc pe evrei și comunitățile evreiești din România. Mi se pare foarte important că începem, în sfârșit, procesul desecretizării arhivelor aflate pe teritoriul României.

În ceea ce privește istoria recentă, există evenimente tragice cum ar fi trenul morții, cum ar fi pogromuri – documentele se referă încă din anul 1938 –, cum ar fi emigrarea evreilor în timpul perioadei comuniste și cred că este un proces normal și sănătos de a putea să ne consultăm, în sfârșit, arhivele fără restricție.

Salut acest proiect de lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții?

Doamna senator Gorghiu, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

E un proiect pe care Partidul Național Liberal îl va susține. E un proiect sănătos care propune declasificarea informațiilor, așa cum spunea inițiatorul, cuprinse în diverse documente din perioada '38 – '89. Sunt câteva amendamente pe care nu le-a precizat însă Guvernul, pentru că punctul de vedere al Guvernului a fost favorabil, exclusiv cu amendamente. N-am să intru în ele, deși, probabil, pentru aplicabilitatea... pentru a fi aplicabil în practică acest proiect, poate nu ar fi fost rău să ne uităm peste punctul de vedere al Guvernului.

Ce vreau însă să vă rog – și să vă atrag atenția – este următorul lucru: când mai vin proiecte de genul acesta în Parlament, o să vă rog să-l trimiteți și Comisiei juridice – nu știu dacă domnul Cazanciuc este prezent aici –, tocmai pentru acuratețea textului juridic, nu doar la minorități. Mi se pare că era obligatoriu să treacă și pe la Comisia juridică și, dacă veți citi punctul de vedere al Guvernului, veți înțelege de ce.

Vă mulțumesc.

Votul nostru va fi „pentru”.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Stimată colegă, suntem împreună în Biroul permanent când transmitem spre avizare sau raport. Trebuia să fim atenți atunci, nu trebuie să ne însușim noi aici, în plenul Senatului, o chestiune pe care puteam să o facem la Biroul permanent, dar sigur că trebuie să ținem cont.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 97 de voturi pentru, zero abțineri, zero voturi împotriva, inițiativa legislativă a fost adoptată.

Felicități inițiatorului și colegilor care au votat-o!

\*

Punctul 13 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea. (L719/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul ministru Viorel Ilie, ministrul pentru relația cu Parlamentul.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă prevede modificarea și completarea legii în sensul interzicerii, sub sancțiune contravențională, a publicității produselor comerciale în unitățile preuniversitare de stat și particulare, în unități ce asigură servicii similare, în creșe și unități destinate găzduirii elevilor după terminarea programului școlar.

Analizând poziția instituțiilor consultate, Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule ministru.

Din partea Comisiei economice, domnul senator Horea Soporan. Aurel-Horea Soporan.

Microfonul 7. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședința din data de 13 februarie 2019, membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, în unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise.

Comisia de învățământ a avizat favorabil, cu un amendament admis. Consiliul Legislativ a avizat favorabil. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem plenului spre dezbateră și adoptare raportul de admitere, cu amendamente admise.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Sbîrnea, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Aș dori să privim un pic cu atenție această modificare legislativă. Eu personal îmi exprim îngrijorarea să nu fim cumva prea restrictivi, deoarece în amendament se interzice publicitatea produselor comerciale și a serviciilor în unitățile de învățământ. Și mă gândesc aici dacă nu cumva interzicem și promovarea serviciilor educaționale, de exemplu, când vin facultățile să-și promoveze oferta educațională în școlile din preuniversitar. Aș întreba cumva comisia. Sau campaniile de promovare a sănătății, care se fac în școală, nu cumva le interzicem prin această inițiativă?

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Rog inițiatorul să răspundă... care nu este prezent.

Întrebările se adresează inițiatorilor. O să rugăm colegii de la Camera Deputaților să fie mai atenți.

Dacă mai sunt alte intervenții? Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 13 abțineri, și un „prezent, nu votez”, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 12 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Punctul 14 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii concurenței nr.21/1996. (L697/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Viorel Ilie, ministrul pentru relația cu Parlamentul.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, întrucât nu conține informații concludente referitoare la conținutul evaluării impactului reglementărilor propuse asupra actelor normative în materie, corelarea noilor dispoziții cu cele existente, precum și impactul socio-economic, efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri și social, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei economice, domnul vicepreședinte Soporan. Vă rog, microfonul 7. Aveți cuvântul. *(Discuții.)*

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem plenului spre dezbateră și adoptare raportul de respingere a propunerii legislative.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt.

Atunci, încheiem dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnule senator Dircă, pentru, împotriva?

În regulă. Mulțumim.

Cu 63 de voturi pentru, 13 voturi împotrivă și 20 de abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 15 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L717/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și-l invit la microfon pe domnul Viorel Ilie, ministrul pentru relația cu Parlamentul.

Vă rog, domnule ministru, microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Guvernul nu susține adoptarea acestei propunerii legislative din următoarele două motive:

- inițiativa legislativă încalcă principiul neutralității măsurilor fiscale prevăzute de Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal în raport cu diferitele categorii de investitori și capitaluri cu forma de proprietate, principiu care asigură, prin nivelul impunerii, condiții egale investitorului, capitalului român și străin:

- și Codul fiscal în vigoare conține prevederi conform cărora contribuabilii pot dispune asupra destinației unei sume, reprezentând 2% din impozitul pe venit pentru susținerea entităților nonprofit și a unităților de cult pentru acordarea de burse private, respectiv de 3,5% din impozitul pe venit pentru susținerea entităților nonprofit și a unităților de cult care sunt furnizori de servicii sociale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnule ministru, vă mulțumim pentru expunere.

Ne-ați convins deja, nici n-ar mai trebui să mai cerem punctul de vedere al comisiei, dar totuși, o facem.

Din partea Comisiei pentru buget, domnule președinte Arcaș.

Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei de buget au analizat propunerea legislativă, avizele primite și punctul de vedere al Guvernului și, în urma votului exprimat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți,



Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a hotărât să adopte un raport de respingere a propunerii legislative, pe care îl supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva, o abținere și un coleg care a plecat din sală și care a votat cu mâna ridicată, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 16 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind completarea articolului I al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor europene nerambursabile, aprobată prin Legea nr.104/2016. (L751/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și o invit la microfon pe doamna Mihaela Toader, secretar de stat, de la Ministerul Fondurilor Europene. Da?

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

**Doamna Mihaela Virginia Toader – secretar de stat la Ministerul Fondurilor Europene:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Obiectul de reglementare îl constituie modificarea și completarea Ordonanței nr.34/2015 în sensul îndreptării erorilor pentru reîntregirea sumelor în bugetele locale pentru proiectele care au fost finanțate inițial din bugetul local și, ulterior, rambursate pe fonduri europene. Este vorba de Programul Operațional Sectorial pentru Mediu. Guvernul susține.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru buget, domnul președinte Arcaș. Microfonul 7. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, avizele și punctul de vedere al Guvernului și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, cu amendamentele admise din anexa la prezentul raport.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 76 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 12 abțineri, raportul a fost adoptat. *(Discuții.)*

86. 86. Mulțumesc, domnule secretar. *(Discuții.)*

Domnule senator Cîțu, sunteți de acord cu listă, că eu văd că sare peste dumneavoastră... *(Discuții.)*

A fost solicitată listă. Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

A intrat „abținerea” în sală. *(Discuții.)*

Cu 29 de voturi pentru, 45 de voturi împotriva și 12 abțineri...

Dintre colegii care au votat cu mâna ridicată, rog secretarii să mă ajute. Deci avem aici 3 împotriva și la UDMR 3 pentru... *(Discuții.)*

Deci avem 33 pentru, 48 împotriva și 13 abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă. *(Discuții.)*

A fost solicitată listă.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot. *(Discuții.)*

Doamna senator Craioveanu, din partea Grupului PSD.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, vreau să cer contestarea votului în baza art.43 alin.(1) din Regulament. *(Discuții.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Înțeleg că solicitați reluarea votului nu contestarea votului, da?

Supun votului dumneavoastră propunerea Grupului PSD de reluare a votului, ca urmare a inadvertențelor apărute.

Rog stafful... *(Discuții.)* Numai puțin.

Rog stafful, pe viitor, să monteze și acolo pe culoar mașini de vot, pentru că avem o parte din colegi care votează de acolo sau, mă rog, cel puțin stau acolo la ședința de plen.

Bine ați venit, domnule Dunca!

Supun votului dumneavoastră solicitarea de reluare a votului.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru plus 3 în partea Grupului PSD, 71, 19 voturi împotriva – probabil că în zona PNL – o abținere... nu știu, domnul senator Dircă... 20 de voturi împotriva, cu domnul Dircă...

UDMR-ul cum a votat? „Pentru.”

Deci avem 68 plus 6, 74 de voturi pentru.

Solicitarea de reluare a votului a fost aprobată, motiv pentru care, vă rog să fiți atenți, stimați colegi, supun votului dumneavoastră propunerea legislativă. Este vorba despre punctul 16 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind completarea art. I al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015.

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Cu 85 de voturi pentru, 12 voturi împotriva și 3 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată. *(Discuții.)*

Domnul senator Țapu Nazare dorește obligatoriu listă. Vă rog să faceți pentru fiecare grup parlamentar și încă una special pentru domnul senator.

Doamna senator Gorghiu, vă rog, procedură? Explicarea votului? Microfonul 2. *(Discuții.)*

Vă rog, nu vă lăsați intimidată.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc.

Domnule președinte, pe viitor v-aș ruga ca, atunci când nu suntem atenți la vot, să nu mai invocăm articole care prevăd reluarea votului, fără să avem o justificare reală.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Justificarea ați prezentat-o chiar dumneavoastră, neatenția, sau probabil că eu am condus prea repede ședința.

Vă rog, microfonul 2. Doriți neapărat să interveniți.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Dacă tăceți, filosof rămâneți, ca să spun așa. (*Discuții.*) Neatenția nu este motiv de reluare a votului, domnule președinte. E o ușoară vicieră, dacă îmi permiteți, așa.

Deci vă rog, pe viitor, luați-vă în serios atributul de președinte de ședință!

Dacă votul din motive neimputabile senatorului este viciat, atunci puteți să cereți, în baza art. 43, reluarea votului. Dacă sunt căscați senatorii... (*Discuții.*) și nu știu ce votează, asta nu mai e un motiv de reluare a votului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc pentru intervenție.

Nu am intenționat să tac, pentru că nu vream să rămân filozof.

Doi. O să mai fie, sper, o perioadă foarte scurtă de timp în care o să mă tolerați și după aceea o să conduceți, eventual, dumneavoastră.

\*

Continuăm dezbaterile cu punctul 17 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L743/2018)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Vă rog să fiți atenți, stimați colegi, la vot.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul ministru pentru relația cu Parlamentul, Viorel Ilie.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.

Codul de procedură fiscală a dezvoltat reguli cu privire la interpretarea Legii fiscale care să permită și aplicarea principiului prin care interpretarea se face în favoarea contribuabilului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu, domnule ministru.

Din partea Comisiei pentru buget, domnul președinte Arcaș. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Membrii Comisiei de buget au analizat propunerea legislativă, avizele primite și punctul de vedere al Guvernului și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere, pe care îl supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Secretarii, vă rog să mă ajutați cu numărarea voturilor pentru colegii care nu au cartelă.

Cu 69 de voturi pentru, 29 de voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă este considerată respinsă.

\*

Punctul 18 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art.10 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L739/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent. Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, doamna Sofia Mariana Moț, de la Ministerul Justiției.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

**Doamna Sofia Mariana Moț – secretar de stat la Ministerul Justiției:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.10 din Legea nr.7/2006 care vizează statutul funcționarului public parlamentar, în sensul că reglementează situația în care trebuie evitată incompatibilitatea funcționarului public parlamentar, desemnat printr-un act administrativ emis în condițiile legii, să participe, în calitate de reprezentant al autorității sau instituției publice, în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere, constituite în temeiul actelor normative în vigoare.

Propunerea legislativă instituie, așadar, o excepție de la regimul incompatibilităților, propunând modificarea dispozițiilor art.94 alin.(2<sup>1</sup>) din Legea nr.161/2003.

Apreciem că propunerea legislativă nu contravine prevederilor legale referitoare la faptul că, prin statute speciale, se pot reglementa incompatibilități specifice pentru funcționarii publici parlamentari.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Vă rog, microfonul 7.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Așa cum a precizat și reprezentanta Guvernului, este vorba de eliminarea unei inechități în ceea ce privește incompatibilitățile funcționarului public.

Comisia pentru muncă a analizat și a adoptat un raport de admitere, fără amendamente.

Legea este organică. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Presadă, vă rog. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să îi amintesc reprezentantei Guvernului despre punctul de vedere al Guvernului pe care noi l-am primit la comisie, când am avut de dezbătut pe marginea acestei inițiative legislative.

În punctul de vedere al Guvernului se spune foarte clar că această incompatibilitate, reglementată în mod special în această lege privind funcționatul parlamentar, este justificată tocmai prin statutul juridic special al acestora, raportat la alte categorii de funcționari publici.

Prin urmare, nu am înlătura niciun fel de inechitate, atunci când am da voie funcționarului parlamentar să fie parte, să fie un reprezentant al autorității ori instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere.

Deci prin eliminarea unei stări de incompatibilitate a funcționarului parlamentar nu am face dreptate funcționarului public parlamentar, pentru că el are un statut special și, prin urmare, trebuie să suporte această situație de incompatibilitate, în raport cu alți funcționari publici.

Considerăm noi, la Uniunea Salvați România, că avem de-a face cu o slăbire, o diminuare a criteriilor de integritate în funcția publică și, prin urmare, vom vota împotriva acestei propuneri legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Alte intervenții.

Nu mai sunt alte intervenții, motiv pentru care declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi pentru, 29 de voturi împotriva și 2 abțineri, inițiativa legislativă a fost adoptată.

*(Discuții.)*

Rog colegii care au votat cu mâna ridicată... *(Discuții.)*

Rog secretarii să mă ajute. Sunt 3 colegi de la UDMR, în partea dreaptă, domnul Manoliu...

*(Discuții.)*

Numai puțin. Mai era încă unul. *(Discuții.)*

Domnul Iordache Virginel și domnul Pop. Și domnul Dunca.

Mă scuzați. Deci cu 70 de voturi pentru.

70 de voturi pentru, 4 din partea PSD, 3 din partea UDMR.

Vă rog. *(Discuții.)* Ușor, pe rând.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Rog domnul secretar să-mi spună colegii de la UDMR. *(Discuții.)*

Domnul lider de grup de la UDMR, domnule senator Cseke Attila, vă rog, puteți să-i nominalizați, la microfon, pe cei trei colegi care au votat cu mâna ridicată?

Deci domnul Turos, domnul Tánzos și domnul Császár, da? În regulă, 3. Și 4 de la PSD, 7 și cu 63...

*(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Florina-Raluca Presadă.)*

Dacă veniți până aici, vi-i prezint imediat. Tocmai am spus. Dacă vreți, citiți stenograma. Vreți să reiau pentru dumneavoastră, cu dedicație?

Deci rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista împreună cu cei 7 colegi – 4 PSD, 3 UDMR – care au votat „pentru”.

Și colegul senator Dircă este dintre cei care au votat „împotriva”.

Cu 70 de voturi pentru, raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

Voturile împotriva cred că erau 29. Și o abținere, dacă nu mă înșel.

\*

Continuăm dezbaterile cu punctul 19. *(Discuții.)*

Propunerea legislativă – Legea concediului pentru divorț. (L741/2018)

Rog chestorii să mă ajute, unul dintre chestori. Avem chestori în sală. Colegul din stânga mea tulbură ședința. Doamna senator Arcan, mă ajutați?

Punctul 19, Propunerea legislativă – Legea concediului pentru divorț. (L741/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și-l invit la microfon pe domnul Robert Stănescu, președintele Casei Naționale de Pensii Publice. Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Robert-Iulian Stănescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect acordarea unui concediu pentru divorț de trei zile lucrătoare plătite, precum și plata din fondul de salarii al unității a unei indemnizații corespunzătoare salariului aferent perioadei respective, urmărindu-se, conform expunerii de motive, oferire de sprijin salariaților ce trec prin trauma desfacerii căsătoriei.

Ministerul Muncii apreciază că inițiativa legislativă cu privire la acordarea zilelor libere pentru divorț este inoportună, deoarece, pentru introducerea unei astfel de reglementări nu este necesară elaborarea unui act normativ. O astfel de prevedere poate fi negociată între partenerii sociali și reglementată în contractul colectiv de muncă, aplicabil, sau cuprinsă în regulamentul intern al unității.

Având în vedere aceste motive, Guvernul nu susține inițiativa legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, având în vedere argumentele prezentate de domnul președinte al Casei Naționale de Pensii, cât și faptul că această propunere legislativă nu întrunește condițiile de formă privind elaborarea actelor normative, și avizul negativ de la Consiliul Legislativ, de la Consiliul Economic și Social, de la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a adoptat un raport de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.



Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Gorghiu, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Domnule președinte,

Este o inițiativă a unui coleg al dumneavoastră din Cameră și ar trebui s-o discutăm, inclusiv pe fond, nu doar pe formă. Eu înțeleg opinia Guvernului, dar mai știu un lucru: că, în 2019, uitându-mă pe cifre, INS a anunțat că sunt 60 000 de adulți care divorțează și aproximativ 17 500 de copii care rămân din cupluri divorțate. Deci vorbim de o problemă reală a societății și cred că nu se simte confortabil nimeni cu așa ceva. De ce votez eu astăzi împotriva unui asemenea proiect însă, pentru că eu cred că divorțul e o problemă personală și nu e nevoie de compensații, nici din partea societății, nici din partea firmelor angajatoare. Însă cred că mai important de atât este ca Ministerul Muncii, împreună cu o majoritate parlamentară, să găsească soluții pentru un proiect care a fost respins săptămâna trecută, o idee care cred eu că este o soluție bună la genul acesta de evenimente, și anume proiectul legat de consilierea copiilor rămași în familii care divorțează. E un proiect la care sper să se gândească Ministerul Muncii, fac acest apel la secretarul de stat, aici, de față, e un proiect care merită discutat de societatea românească și un proiect care cred că va aduce mult bine.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 91 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 4 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

A fost solicitată listă. Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

\*

Continuăm cu punctul 20, Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru manipularea cadavrelor persoanelor decedate de religie mozaică. (L753/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul, vă rog, domnul deputat Vexler.

Microfonul 5. Aveți cuvântul.

**Domnul Silviu Vexler:**

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege aflat în dezbatere reglementează o serie de măsuri necesare pentru înmormântarea evreilor în vederea respectării tradițiilor cultului mozaic.

Mulțumesc frumos.

Vă rog să-l susțineți și, în același timp, îmi permit să vă mulțumesc pentru înțelegere și susținere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului Dan Dumitrescu, secretar de stat la Ministerul Sănătății.

Microfonul 9. Aveți cuvântul.

**Domnul Dan Dumitrescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru sănătate, domnul senator László Attila.

Vă rog, aveți cuvântul, domnule președinte. Microfonul 6.

**Domnul László Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru sănătate publică a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, raport de admitere, cu amendamente admise, ce se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Menționăm că amendamentele cuprinse în anexă sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

Comisia pentru sănătate publică supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului, raport de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnule senator Corlăţean, vă rog, microfonul 3, după care domnul senator Alexandrescu. Microfonul 2.

Staff! Microfonul 3.

**Domnul Titus Corlăţean:**

Mulţumesc, domnule preşedinte de şedinţă.

Un stat poate să demonstreze atenţia şi respectul pentru cetăţenii săi care aparţin nu doar majorităţii, ci şi unor minorităţi etnice sau religioase, nu doar prin adoptarea unor norme care sunt – să spunem – general valabile ca standarde pentru respectul acordat minorităţilor şi buna lor integrare în societate, dar şi ţinând cont de anumite aspecte care pot fi mai delicate, aspecte care ţin de viaţă sau, iată, de moarte. Eu provin dintr-o mică localitate din sud-estul României, acolo unde avem şi creştini, avem şi musulmani, şi evrei şi, întotdeauna, la nivelul comunităţii locale, de când eram copil, am remarcat atenţia pentru astfel de momente la care se referă proiectul de lege cu privire la celelalte minorităţi, nu la majoritatea creştină, ci la cea evreiască şi, respectiv, cea musulmană. Aşa că proiectul ăsta de lege vine în această logică de respect şi de atenţie pentru lucruri importante şi sensibile pe care statul român trebuie să le realizeze, aşa încât nu putem decât să votăm acest proiect de lege.

Mulţumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulţumesc.

Din partea Grupului USR, domnul senator Alexandrescu. Microfonul 2.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Stimaţi colegi, aş vrea să pornesc cu o observaţie la adresa expunerii de motive a proiectului de lege, care este identică cu expunerea de motive la un proiect de lege anterior, care prevedea faptul că persoanele care decedează din religia mozaică sunt înmormântate în aceeaşi zi.

Referitor la substanţa proiectului de lege actual despre care vorbim acum, am înţeles că e vorba de scutirea de autopsie pentru persoane care au decedat şi pentru care nu există suspiciune rezonabilă de crimă sau de deces brutal, la cererea familiei. Acest lucru, în principiu, este valabil pentru toată lumea, e prevăzut deja de legea respectivă, de legea în vigoare, cu condiţia ca, dacă decesul are loc în spital, să existe avizul directorului de spital, al medicului curant şi al şefului departamentului care se ocupă de autopsii din spital.

Ceea ce aş vrea să înţeleg, înainte de a trece la vot, ar fi dacă, prin actuala propunere legislativă, se trece de aceşti paşi, adică de avizul directorului de spital, al medicului curant şi al şefului compartimentului de autopsii din spital, pentru că mărturisesc că nu înţeleg exact care e scopul legii, adică, dacă o persoană de religie mozaică decedează în spital, de ce trebuie să fie discriminată faţă de o

persoană de o altă religie? De ce nu se aplică același regim pentru toată lumea? E vorba totuși de anumite lucruri care țin de autopsie și de regimul cadavrului.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Deci aș vrea niște clarificări din partea inițiatorului.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Rog inițiatorul să răspundă în scris solicitării formulate de reprezentantul Grupului USR.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 89 de voturi pentru, ... domnule Dircă, domnule senator Dircă!... zero voturi împotriva, 2 abțineri și un „prezent, nu votez”, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 87 de voturi pentru, un vot împotriva, 3 abțineri și un „prezent, nu votez”, propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Intervenție de procedură, înțeleg. Domnul senator Cîțu.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Domnule președinte de ședință,

La votul pentru L739/2018, punctul 18 pe ordinea de zi, avem o persoană care a votat și electronic, și cu mâna ridicată, domnul Iordache Virginel. Și atunci, cerem reluarea votului pentru acest punct de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

\*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Înainte de toate, este ora 18.00.

O să supun votului dumneavoastră prelungirea programului de lucru, cu finalizarea acestei dezbateri și punctul 21, ultimul, de pe ordinea de zi.

Menționez, dacă trece și punctul 21, mâine, miercuri, nu avem plen.

Deci supun votului dumneavoastră prelungirea programului de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 89 de voturi pentru, 5 voturi împotriva, zero abțineri, prelungirea programului de lucru a fost aprobată.

\*

Continuăm.

Solicitarea grupului PNL.

Stimați colegi, suntem în următoarea situație: domnul senator Iordache Virginel a votat doar cu mâna ridicată, că nu are cartela la dânsul, apare ca rezultat al votului că ar fi votat și cu cartelă.

O să supun votului dumneavoastră... O să supun votului plenului propunerea Grupului PNL, însă, din punctul meu de vedere, am putea să considerăm că sunt 62 de voturi cu cartelă plus cei 7 colegi care au votat cu mâna ridicată, ceea ce ar fi însemnat 69 de voturi pentru, față de cele 70, deci, oricum, inițiativa ar fi trecut.

Dar, procedural, respect...

*(Domnul senator George-Edward Dircă solicită cuvântul.)*

Pe procedură, dacă doriți să mă întrerupeți. Altfel, nu puteți să interveniți. A, mulțumesc. Atunci, lăsați mâna jos, că v-am văzut.

Deci, procedural, voi supune votului dumneavoastră solicitarea Grupului PNL de a relua votul pentru punctul 18 de pe ordinea de zi.

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Cereți comisie de anchetă.

Cu 33 de voturi pentru, înregistrați electronic... Vă rog să mai ridice mâna colegii care au votat „pentru” să-i numărăm bine. Pentru reluarea votului, da? 34 înțeleg... 34 de voturi pentru, 49 de voturi împotriva, din... Care mai sunt colegii care au ridicat mâna pentru reluarea... Împotriva, 1, 2, 3... deci, 52 de voturi împotriva și 2 abțineri.

Solicitarea de reluare a votului a fost respinsă. *(Discuții.)* Continuăm cu punctul...

49 de voturi înregistrate electronic. Și înțeleg, în plus, 1, 2, 3,... *(Discuții.)* Domnul Iordache Virginel, domnul Manoliu, domnul Dunca, domnul Pop au votat „împotriva”.

49 plus 4 egal 53 de voturi împotriva.

Solicitarea a fost respinsă.

Domnule senator Dircă, vă rog, intervenție de procedură. Microfonul 2.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Mulțumesc, domnule președinte,

Stimați colegi,

Ne aflăm în fața unei situații regretabile și a unui precedent deosebit de periculos. Nu trebuie să mai tolerăm astfel de situații. Fie avem o problemă cu sistemul de vot electronic, care, în situația de față, a înregistrat un vot, al unui senator care nu are cartela introdusă în aparat și probabil că toate voturile de astăzi au fost viciate și, în acest sens, Uniunea Salvați România solicită un audit cu privire la funcționarea acestui sistem, să facem teste, fie suntem în situația în care trebuie să ne gândim... trebuie să ne gândim foarte concret și, în calitate de membru al Comisiei pentru regulament, voi propune în cadrul acestei comisii ca persoanele care nu dețin cartelă – și eu mă aflu chiar astăzi în această situație, da? – , persoanele care nu dețin cartelă să nu mai voteze în ședința respectivă. Deci trebuie să clarificăm situația aceasta, tocmai pentru a nu mai da loc la interpretări și cred că este bine-venită această soluționare și este în interesul funcționării instituției.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Rog stafful să se sesizeze și să prezinte cel puțin Biroului permanent și liderilor grupurilor parlamentare care a fost situația cu acest vot și dacă mai avem astfel de defecțiune. A mai fost o situație cu domnul senator Dogariu, care votase într-un fel și a fost înregistrat invers. Îmi aduc aminte, a fost o discuție, să vedem ce se întâmplă tehnic.

Doi. În ceea ce privește posibilitatea sau imposibilitatea de a vota cu mâna ridicată, vă rog să faceți inițiativă de a modifica Regulamentul și atunci, putem să stabilim dacă da sau nu.

Intervenție de procedură, înțeleg, din partea Grupului PNL.

Domnule senator Oprea, vă rog.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Să știți că, consultând toate listele de vot, constatăm că domnul senator Iordache apare la toate voturile care s-au dat până acum în plen. Asta una.

Și al doilea lucru: eram sigur că se va ajunge aici. Din moment ce am ajuns să plimbăm cartelele astea pe la noi sau pe la grupuri, era imposibil să nu se întâmple ca un senator să nu aibă cartela asupra sa.

Eu sunt senator din 2004. Cât timp erau cartelele acolo, în acel colț, și le luam din acel sertar, din sertărașele fiecărui grup, nu s-a întâmplat niciodată ca un senator să nu aibă cartela asupra sa și să poată vota.

Noi nu putem continua așa. Eu am uitat cartela, votez așa, votez așa, votez așa și să trebuiască să consultăm tot timpul dacă este și pe listă sau nu. Pentru că e și neplăcut să se întâmple așa ceva. Dar nu trebuie modificat niciun Regulament. Cartelele să stea acolo, le luăm de acolo și am terminat bâlciul. *(Discuții.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc tuturor pentru lămuriri și pentru implicare.

Rog toți colegii senatori, după ce părăsesc ședința de plen de astăzi, să lase cartelele în bancă pentru a verifica ce s-a întâmplat și cum se poate întâmpla ca domnul Iordache Virginel, prezent în sală, votând cu mâna ridicată și fără cartelă, să se poată înregistra ca fiind votul Domniei Sale.

\*

Continuăm cu punctul 21 pe ordinea de zi și ultimul. Cu puțină atenție, am putea să-l și trecem, să-l și votăm.

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (L706/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Ion-Ardeal Ieremia, secretar de stat, de la Ministerul Culturii.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Ion-Ardeal Ieremia:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa legislativă vizează în principal introducerea obligativității ca în cazul difuzării programelor de televiziune și radiodifuziune, care abordează tema violenței domestice, să se asigure informarea victimelor violenței domestice asupra existenței numărului TelVerde destinat victimelor violenței domestice.

Având în vedere considerentul sus-menționat, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu propuneri și observații.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru cultură, domnul senator Turos Lóránd.

Microfonul 7. Aveți cuvântul.

**Domnul Turos Lóránd:**

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Stimați colegi,

Inițiativa legislativă a fost luată în dezbateri de Comisia pentru cultură și media în data de 12 februarie anul curent.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru cultură și media a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbatere raportul de admitere și Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind Camera decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc pentru intervenție.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Stimați colegi, haideți că mai avem 2 – 3 voturi, 4, maximum și încheiem.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi înregistrate electronic plus 3 UDMR și 4 PSD, 89 de voturi pentru, zero contra, zero împotriva, inițiativa legislativă a fost adoptată.

A fost solicitată listă.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista.

\*

Stimați colegi,

Pentru ziua de miercuri, nemaivând inițiative legislative, pentru că am finalizat de astăzi ce trebuia să facem și miercuri, supun votului dumneavoastră programul de lucru pentru săptămâna viitoare.

Era singurul punct pe care-l aveam pe ordinea de zi de miercuri.

Luni, 25 februarie: ședință pregătitoare, 12.30; ora 13.00, Biroul permanent; 14.00 – 16.00, grupuri; 16.00 – 18.00, plen; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri.

Marți, 26 februarie: lucrări în comisiile permanente.

Miercuri, 27: între orele 9.00 și 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisii.

Joi, 28 februarie: lucrări în comisiile permanente.

Vineri, 1 martie, și sâmbătă, 2 martie: lucrări în circumscripțiile electorale.

Supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.



Cu 78 plus 3 plus 4 voturi pentru, 85 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri, programul de lucru a fost aprobat pentru săptămâna viitoare.

Declarațiile politice astăzi, de la 18.00 și... miercuri... miercuri nu mai avem declarații... Numai puțin.

Domnule senator Goțiu, vă rog.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Microfonul 2.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună seara!

Exact asta voiam să clarificăm. Miercuri nu este plen de legislativ, nu că nu este plen de declarații politice. Nu s-a votat așa ceva aici pentru această zi de miercuri. Deci miercuri este plen de declarații politice.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Atâta timp cât noi, miercuri, nu o să avem ședință de plen de dezbateri și vot, de la ora 9.00 la 10.30 avem declarații politice.

Este și rugămintea doamnei senator Federovici de a ține această ședință.

Înțeleg că stafful tehnic a găsit undeva unde este problema. O să-i rog să ne prezinte în Biroul permanent. Este un alt coleg care a votat și votul a fost înregistrat la domnul senator Iordache Virginel. *(Discuții.)* PNL. *(Discuții.)*

Deci în dreptul scaunului domnului senator Simionca se înregistra votul. Domnul Simionca nu apare la cei votați, apare domnul Iordache, domnul Simionca votând.

Dar rog stafful să ne prezinte toată această situație și grupurilor, și Biroului permanent.

La sugestia domnului chestor Tánzos Barna, care face un semn, așa, ca la cruce, încheiem ședința de astăzi.

Mulțumim tuturor colegilor pentru implicare!

Declar ședința încheiată.

\*

PAUZĂ

*Conducerea ședinței a fost preluată de doamna Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului.*

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Bună seara, stimați colegi!

Conform programului aprobat, începem ședința de întrebări, interpelări de astăzi, 18 februarie 2019, conducerea fiind asigurată de Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul senator Ion Marcel Vela și domnul senator Ion Ganea, secretari ai Senatului.

Îl invit la microfon pe domnul senator Pănescu Doru-Adrian, Grupul parlamentar al PSD.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Întrebarea mea este adresată domnului Marius Pîrvu, președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

Obiectul întrebării: „Comportamentul discreționar al marilor furnizori de servicii în relația cu clienții”.

Stimate domnule președinte,

În ultimii ani, mass-media a semnalat numeroase cazuri de comportament discreționar din partea marilor operatori de servicii din România în relația cu cetățenii. Mă refer aici, cu precădere, la prestatorii de servicii din zona energiei: furnizori de energie electrică sau de gaze naturale.

Concret, aduc în discuție cazuri apărute în Iași, când petiții înregistrate la ANPC (Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Iași) pentru a reclama că facturi emise pentru servicii nu respectă graficul de rambursare din contractul încheiat cu furnizorul, de exemplu, E.ON România, nu au putut fi rezolvate într-un interval de timp rezonabil.

Conform legii, la o asemenea petiție ar fi trebuit să se primească un răspuns din partea ANPC în 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii acestui termen cu încă 30 de zile. Însă, ANPC nu a putut respecta termenul legal de soluționare, din cauză că furnizorul reclamat nu a trimis un punct de vedere în intervalul de timp mai sus-menționat, tergiversând lucrurile. Astfel, cetățenii au primit răspunsuri la petiții înaintate către ANPC și după 100 de zile.

În aceste condiții, vă rog, domnule președinte, să aduceți lămuriri în privința câtorva aspecte:

1. Ce pârghii legale are ANPC pentru a obliga marii operatori economici să răspundă punctelor de vedere solicitate de instituția dumneavoastră în termenul prevăzut de lege? Pot fi sancționați dacă nu respectă termenele legale?

2. Care este cuantumul amenzilor aplicate furnizorilor de servicii pentru contractele cu erori în clauze în defavoarea clientului?

3. Cum poate fi sancționat un comisar ANPC care tratează superficial, într-o primă fază, o sesizare de încălcare a drepturilor unui consumator, pentru soluționare, clientul fiind nevoit să revină cu o nouă petiție, pierzând astfel timp și bani?

Solicit răspuns scris.

Doru-Adrian Pănescu, senator PSD, Circumscripția electorală Iași nr.24

Vă mulțumesc.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Stângă George-Cătălin, Grupul parlamentar al PNL. Se pregătește ulterior doamna senator Sbirnea Liliana, Grupul parlamentar al PSD.

**Domnul George-Cătălin Stângă:**

Vă mulțumesc mult.

Întrebarea este adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul sănătății, de către subsemnatul, George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția electorală nr.18 Galați.

Obiectul întrebării: „Achiziția de ambulanțe pentru județul Galați”.

Stimată doamnă ministru,

În răspunsul la întrebarea pe care am adresat-o Ministerului Sănătății în cadrul ședinței Senatului din data de 6.06.2017, fostul ministru Florian Bodog a menționat faptul că între Secretariatul General al Guvernului, Ministerul Sănătății și Ministerul Afacerilor Interne, prin Departamentul pentru Situații de Urgență și Inspectoratul pentru Situații de Urgență, a fost încheiat un protocol de colaborare în vederea demarării procedurii de achiziție de ambulanțe.

În acest sens, vă solicit să-mi comunicați numărul de ambulanțe achiziționate la nivelul județului Galați în anul 2017 și în anul 2018, menționând anul de fabricație al acestora.

Solicit răspunsul în scris, în conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului.

George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția electorală nr.18 Galați

Doamna președintă,

Aș vrea să dau citire, repede, și interpelării, dacă sunteți de acord.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

De acord.

**Domnul George-Cătălin Stângă:**

Vă mulțumesc mult.

Interpelarea este adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul transporturilor, și domnului Eugen-Orlando Teodorovici, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, de către subsemnatul, George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal.

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

Consiliul județean a contractat în anul 2018 un studiu de oportunitate în vederea înființării unui aeroport internațional în zona Galați – Brăila, din care reiese necesitatea demarării acestui proiect datorită faptului că poziția geografică a județului Galați, în relație cu Republica Moldova și Ucraina, reprezintă un factor decisiv în gestionarea traficului care va fi generat prin amplasarea acestui viitor aeroport în zona menționată.

Conform studiului de trafic privind evaluarea eficienței traficului aerian, contractat de Consiliul Județean Galați în același timp cu studiul de oportunitate, numeroși agenți economici: instituții de învățământ, unități medicale și sociale, instituții publice, producători și furnizori de produse și servicii care își desfășoară activitatea în județele Galați, Brăila, Vrancea, Buzău și Tulcea, ar putea fi printre beneficiarii viitorului aeroport.

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

Având în vedere considerentele menționate, vă solicit să îmi comunicați dacă aveți în vedere includerea proiectului de construcție a aeroportului internațional în zona Galați – Brăila în Master Planul General de Transport al României și alocarea de fonduri de la bugetul de stat pentru realizarea studiului de fezabilitate aferent proiectului.

Solicit răspunsul în scris, în conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului.

George-Cătălin Stângă, senator PNL de Galați

Vă mulțumesc mult.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

O invit la microfon pe doamna senator Sbîrnea Liliana, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Lungu Dan, Grupul parlamentar al USR.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc frumos, doamna președinte de ședință.

Întrebarea mea este adresată domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul muncii și justiției sociale.

Obiectul întrebării îl constituie: „Aplicarea aleatorie a legii pentru persoanele cu dizabilități creează confuzie”.

Stimate domnule ministru,

În subordinea ministerului pe care îl conduceți se află și Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități. În acest context, vă adresez astăzi o întrebare referitoare la regimul diferențiat la care sunt supuse aceste persoane, din câte mi s-a adus la cunoștință, în privința scutirii de taxe și impozite de care ele beneficiază conform prevederilor Legii nr.448/2006, republicată în 2008, Legea privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Având în vedere că informațiile publice afișate pe site-urile anumitor direcții de taxe și impozite locale prevăd că, printre alte categorii scutite de plata taxelor și impozitelor, se numără și persoanele fizice cu handicap grav sau accentuat sau grad I de invaliditate, persoanele care au în întreținere minorii cu handicap, calitate certificată conform prevederilor Legii nr.448/2006, aș dori să-mi fie explicată o situație anume, care afectează interesele acestor persoane.

Domnule ministru,

Deși, la rubrica „Important!”, pe site-urile menționate este special precizat că: „Scutirea de la plata impozitului/taxei pe clădiri/teren, stabilită în cazul persoanelor cu handicap grav sau accentuat și a persoanelor încadrate în gradul I de invaliditate, respectiv a reprezentanților legali, pe perioada în care au în îngrijire, supraveghere și întreținere persoane cu handicap grav sau accentuat și persoane încadrate în gradul I de invaliditate, se aplică începând cu data 1 a lunii următoare celei în care persoana depune documentele justificative, în timp ce, pentru celelalte categorii de beneficiari, scutirea se aplică începând cu data de 1 ianuarie a anului următor celui în care persoana depune documentele justificative.”, cu toate acestea, persoanelor care se prezintă la sediile direcțiilor de specialitate pentru depunerea dosarului în vederea scutirii de taxe și impozite începând cu data de 1 a lunii următoare, acestora li se refuză acest drept, pe motiv că legea prevede aplicarea scutirii începând cu data de 1.01 a anului următor depunerii cererii.

În aceste condiții, persoanele îndreptățite la accesarea suplimentelor alocate prin hotărâri ale Consiliului General al Capitalei (nr.292/19.07.2017, cu modificările din Hotărârea Consiliului General nr.297/17.05.2018) se văd puse în imposibilitatea de a beneficia de aceste suplimente financiare acordate lunar persoanelor cu handicap, deoarece una din condiții este plata impozitului până la data de 31 martie a anului în curs.

Se intră astfel într-un carusel al erorilor deoarece, dacă acestor persoane nu le sunt acceptate cererile de scutire de impozit, efectuate și depuse în luna februarie, până la data de 31.03.2019, de exemplu, hotărârea Consiliului General al Capitalei nu se poate aplica retroactiv și ei pierd alte drepturi bănești importante.

Solicit răspuns în scris.

Cu aleasă considerație, senator PSD, Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr. 10 Buzău  
Mulțumesc frumos.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Lungu Dan, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Lupu Victorel, Grupul parlamentar al PSD.

**Domnul Dan Lungu:**

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Bună seara tuturor!

În această seară am o interpelare adresată ministrului dezvoltării regionale și administrației publice, Eugen-Orlando Teodorovici.

Obiectul interpelării: „Comunicarea precară a primăriilor din mediul rural la nivelul județului Iași”.

Stimate domnule ministru,

Nu cred că trebuie să justific rolul vital pe care comunicarea îl are în construirea și menținerea unei relații între autoritățile sau instituțiile publice și cetățenii comunităților pe care acestea le deserveșc. Lipsa instrumentelor de comunicare, fie că vorbim despre instituții din mediul rural sau urban, nu face decât să încetinească procesul de transparentizare și să îngreuneze felul în care cetățenii înțeleg și se raportează la reprezentanții guvernării și la felul în care aceștia aleg să conducă comunitățile la cârma cărora se află.

Conform Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, se menționează, la art.3 alin.(1), că: „Pentru asigurarea accesului oricărei persoane la informațiile de interes public, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a organiza compartimente specializate de informare și relații publice sau de a desemna persoane cu atribuții în acest domeniu.” Această obligație este urmată, la art.5, de alin.(1), care menționează că: „Fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public”, printre care se numără și „c) numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;”, și „d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail și adresa paginii de Internet;”.

Domnule ministru, vă semnalez această problemă întrucât, în urma unui demers prin care am încercat să contactez, pentru a transmite anumite informații reprezentanților aflați la conducerea primăriilor din județul Iași, am întâmpinat probleme, printre care s-au numărat: lipsa persoanei responsabile cu comunicarea informațiilor publice, lipsa unor adrese de e-mail oficiale la care reprezentanții instituției să poată fi contactați, cum ar fi: la Primăria Andrieșeni, Primăria Lespezi, Primăria Mădârjac sau Primăria Prisăcani, și găsirea pe paginile oficiale ale primăriilor numai a unor adrese vechi, cum ar fi: Primăria Balș sau Primăria Voinești.

Întrucât lipsa acestor instrumente de comunicare elementare are urmări grave în distribuirea informațiilor către reprezentanții primăriilor, iar această problemă trebuie rezolvată cu celeritate, vă rog să-mi oferiți următoarele informații:

- o listă cu toate persoanele responsabile cu informarea publică a primăriilor comunelor din județul Iași și coordonatele de contact ale acestora;

- o listă cu adresele de poștă electronică funcționale ale tuturor primăriilor din județul Iași.

De asemenea, vă rog să luați măsuri pentru actualizarea și publicarea tuturor informațiilor care, în temeiul Legii nr.544/2001, trebuie făcute publice și comunicate din oficiu de către instituțiile și autoritățile în cauză.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator USR de Iași, Dan Lungu

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Lupu Victorel și, după intervenția Domniei Sale, am să-l invit la microfon pe domnul secretar de stat de la Ministerul Apelor și Pădurilor, pe domnul Daniel-Constantin Coroamă, pentru a prezenta răspunsul pentru interpelarea adresată de domnul senator Remus Mihai Goțiu, din partea Grupul parlamentar al USR.

**Domnul Victorel Lupu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Doresc să adresez o întrebare domnului Petre Daea, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul întrebării: „Reglementări privind diminuarea risipei alimentare”.

Stimate domnule ministru,

Încă de acum trei ani, România s-a aliniat țărilor care au inițiat demersuri pentru diminuarea risipei alimentare. Recent, a fost adoptată Hotărârea de Guvern pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii privind diminuarea risipei alimentare, iar acest țel poate fi atins prin încurajarea donării de alimente de către agenții economici.

În acest context, domnule ministru, vă rog să precizați:

- căror categorii de operatori economici li se adresează acest act normativ;
- ce facilități sunt prevăzute pentru aceștia;
- ce tip de alimente se pretează pentru a fi donate, dar și cine vor fi beneficiarii lor.

Solicite un răspuns scris.

Cu respect, Victorel Lupu, senator de Iași, Circumscripția electorală nr.24

Vă rog, doamna președinte, dacă sunteți de acord, să prezint și o interpelare.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Vă rog.

Înseamnă că a doua întrebare o depuneți în scris, da?

**Domnul Victorel Lupu:**

Da.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Mulțumesc.

**Domnul Victorel Lupu:**

Interpelare adresată domnului Bogdan Trif, ministrul turismului.

Obiectul interpelării: „Detalii privind Acordul de cooperare în domeniul turismului cu Republica Moldova”.

Domnule ministru,

În luna noiembrie a anului trecut ați semnat un important acord de cooperare în domeniul turismului cu Republica Moldova. În acest sens, ca elemente de colaborare, au fost nominalizate două proiecte concrete. Este vorba despre inițiativa culturală comună România – Republica Moldova, intitulată „Ruta Voievodului Ștefan cel Mare”; în al doilea rând, „Drumul Vinului” este, de asemenea, un proiect comun care vizează dezvoltarea turismului pe ambele maluri ale Prutului.

Vă rog, domnule ministru, să precizați care este calendarul pentru implementarea acestor două proiecte.

Solicit răspuns scris.

Victorel Lupu, senator, Circumscripția electorală nr.24.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Daniel-Constantin Coroamă, secretar de stat în Ministerul Apelor și Pădurilor, pentru a prezenta răspunsul la interpelarea formulată de domnul senator Remus Mihai Goțiu, Grupul parlamentar al USR.

Se pregătește ulterior doamna senator Emilia Arcan pentru a prezenta întrebarea.

Mulțumesc.

**Domnul Daniel-Constantin Coroamă – secretar de stat la Ministerul Apelor și Pădurilor:**

Bună seara, doamna președintă!

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimate domnule senator,

Având în vedere interpelarea dumneavoastră, formulată în ședința Senatului din data de 4.02.2019, înregistrată la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul cu nr.1014/11.02, transmisă spre soluționare Ministerului Apelor și Pădurilor, înregistrată la nr.2238/12.02, ca urmare a informațiilor transmise de către Direcția Generală Păduri din cadrul instituției noastre, vă comunic următoarele răspunsuri:

La întrebarea nr.1 – „Care este zona, conform zonării parcului, unde era amplasată camera aparținând Administrației Parcului Național Semenic – Cheile Carașului, care a făcut filmarea?”, răspunsul este:

În data de 8 iulie 2017, camera de monitorizare a faunei se afla amplasată în zona de conservare durabilă a Parcului Național Semenic – Cheile Carașului. Coordonatele stereo ale amplasamentului au fost: latitudine – 26 de grade, 10 minute, 0.0 secunde; longitudine – 41 de grade, 35 minute, 0.0 secunde.



La întrebarea cu nr.2 – „În baza cărui act administrativ a fost aprobată și/sau avizată amplasarea camerei și care a fost justificarea amplasării ei?”:

Aceste camere de monitorizare a faunei sunt amplasate de specialiștii Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva exclusiv pentru monitorizarea faunei din ariile protejate administrate, iar unele imagini cu fauna din ariile protejate sunt prezentate publicului prin canalele de social-media ale Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.

La întrebarea cu nr.3 – „Care a fost motivația și temeiul juridic în baza cărora bucăți din înregistrările video realizate de camere au fost arătate angajaților? A existat vreun interes științific, de conservare ori de promovare a parcului pentru a justifica un astfel de demers?”, răspunsul este:

Filmările obținute de camerele de monitorizare a faunei sunt vizionate de angajații administrațiilor ariilor protejate în momentul descărcării cardurilor de memorie, iar secvențele relevante sunt stocate pe unități de memorie pentru a fi analizate și comparate informațiile obținute.

Da, imaginile captate de camerele de monitorizare a faunei sunt de interes științific: validarea traseelor de deplasare a faunei sălbatice, monitorizarea speciilor, observarea etologiei acestora, și, totodată, sunt utilizate și pentru promovarea imaginii ariei protejate prin prezentarea publicului, prin canalele de social-media ale Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, și a unor înregistrări cu fauna existentă în ariile naturale administrate.

La întrebarea „Ce exploatări sau altfel de tăieri au fost aprobate în zonă și pentru care s-a utilizat drumul respectiv?”:

Conform prevederilor legale în vigoare, drumurile forestiere sunt exclusiv căi de transport tehnologic pentru derularea în condiții adecvate a lucrărilor silvice prevăzute sau pentru intervenții în caz de calamități în cazul incendiilor din fond forestier.

În perioada 2017 – 2018, în zona la care se face referire în interpelarea formulată de către dumneavoastră au fost executate lucrări de conservare în parcelele nr.26 și nr.27 din Unitatea de producție nr. 10 – Comarnic, din cadrul Ocolului silvic Reșița.

La întrebarea cu nr.4: „Abandonarea resturilor de lemn pe marginea drumului este o chestiune care respectă regulile privind colectarea, scoaterea și transportul materialului lemnos, în general, și într-un parc național, în special?”, răspunsul este:

La expirarea termenului de exploatare este interzisă lăsarea de lemn de lucru ori de foc răspândit de-a lungul drumurilor.

La întrebarea cu nr.5: „A fost aplicată vreo sancțiune de către vreo autoritate competentă pentru abandonarea pe marginea drumului a acelor resturi de lemn care apar în captură? Există filmări realizate de aceeași cameră cu cei care sunt responsabili de «peisajul mirific» lăsat în urmă?”, răspunsul la întrebare este:

Operatorul economic S.C. Euroforest SRL a fost sancționat contravențional cu amendă în cuantum de 1 000 de lei pentru săvârșirea acestor fapte.

La întrebarea cu nr.6 și ultima: „În comunicatul Romsilva menționat mai sus se afirmă că nu s-a folosit în niciun fel filmarea discuției. Cum sunt stocate filmările făcute cu camerele montate în parc? Sunt aceste capturi publice și, dacă răspunsul este afirmativ, în ce condiții și în ce scop?”:

Imaginile înregistrate în data de 8 iulie 2017, la care dumneavoastră faceți referire, nu sunt publice și nu au fost folosite în niciun scop.

Conform celor mai sus-menționate, imaginile relevante pentru activitatea specifică a Administrației Parcului Național Semenic – Cheile Carașului sunt stocate pe unități de memorie.

Vă mulțumesc.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Mulțumim, domnule secretar de stat.

Înțeleg că domnul senator Goțiu dorește să intervină.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Domnule secretar de stat,

Mă adresez dumneavoastră și vă rog să vă adresați și domnului ministru, pentru că și acest răspuns, dintr-o lungă serie de răspunsuri legate de Parcul Național Semenic – Cheile Carașului, denotă în continuare iresponsabilitate din partea acestei instituții.

Se răspunde că aceste imagini nu au fost utilizate public. Romsilva, într-un comunicat de presă, a trimis aceste filmări către presă, și în răspunsul ministerului se afirmă că imaginile nu au fost folosite public!

Vorbiți de o amendă de 1 000 de lei dată celor care au lăsat acele resturi în urmă. Vandalizarea unui parc național costă 1 000 de lei? De ce au mai rămas aceste resturi în urmă după ce s-a dat acea amendă?

Dar acestea sunt doar problemele de suprafață. În urmă cu doar o oră am primit informații, încă nu am reușit să le verific, să le confirm, că hărțile de pe site-ul ANPM legate de rezervațiile din parcul național au fost modificate și nu mai corespund cu hărțile care se află la Comisia Europeană. Sunt exact acele zone de rezervație pe care le-am semnalat că sunt tăiate în mod abuziv în acest parc și care au fost scoase din harta cu rezervația de pe hărțile ISPAIA. Mi-e foarte greu să cred, dar dacă acest lucru se confirmă, cred că cineva trebuie să-și asume răspunderea penală pentru această faptă.

În plus, știți foarte bine că Romsilva se află pusă în întârziere din luna mai a anului trecut. În 30 de zile trebuia să trimită spre aprobare...

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Domnule senator,

Îmi cer scuze...

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

... planul de management...

Dați-mi voie să termin, pentru că este un lucru foarte grav!

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Vă rog să adresați o nouă întrebare Ministerului Apelor și Pădurilor...

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Da, o adresez acum, direct.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

... și veți primi din nou un răspuns.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Domnule, luați sau nu măsuri? Vă asumați sau nu responsabilitatea pentru distrugerea Parcului Național Semenic – Cheile Carașului? Cât mai trebuie să dureze toate aceste abuzuri, în condițiile în care, în conformitate cu legea, contractul cu Romsilva trebuia încheiat de jumătate de an, cel puțin?

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Cu mențiunea că, prin această intervenție, aproape ați epuizat timpul alocat Grupului parlamentar al USR, o invit la microfon pe doamna senator Emilia Arcan, Grupul parlamentar al PSD.

**Doamna Emilia Arcan:**

Vă mulțumesc, distinsă doamnă președinte.

Bună seara, distinși colegi!

Tema întrebării de astăzi o adresez doamnei ministru Ecaterina Andronescu și am intitulat-o: „Modernizarea educației”.

Distinsă doamnă ministru,

Săptămâna trecută, Președintele României, domnul Klaus Werner Iohannis, fost profesor și inspector școlar, a declarat la o întâlnire cu tinerii adolescenți că: „Sistemul educațional este anacronic și nu este adaptat vremurilor noastre și, mai grav, nu este adaptat viitorului.”

Recunosc faptul că această declarație m-a surprins, având în vedere că este emisă de o persoană care, atât în trecut, cât și în prezent, a avut și are multe responsabilități în învățământ, în politică și în societatea românească.

Totodată, apreciez că o astfel de poziție are nevoie de un răspuns din partea Ministerului Educației.

În acest context, doresc să cunosc punctul dumneavoastră de vedere cu privire la adaptarea sistemului de învățământ la cerințele prezente și viitoare și, eventual, măsurile de modernizare pe care le are în vedere ministerul pe care dumneavoastră îl conduceți.

Cu respect, aștept răspunsul dumneavoastră în scris la Senatul României și vă mulțumesc.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Wiener Adrian, Grupul parlamentar al USR.

**Domnul Adrian Wiener:**

Mulțumesc, doamnă președinte.

Am o interpelare adresată doamnei ministru Sorina Pinteș, ministrul sănătății.

Stimată doamnă ministru,

Printre atribuțiile ministerului pe care-l conduceți există și obligația de a elabora politici și strategii în sistemul informatic și informațional din sănătate în vederea implementării și utilizării integrate și interoperabile a componentelor acestuia.

Vă aduc doar în atenție lipsa interconectării bazelor de date ale Ministerului Sănătății cu cele ale Casei Naționale de Asigurări și ale Institutului Național pentru Sănătate Publică. De asemenea, vă amintesc recomandarea expresă și constantă a Comisiei Europene pentru România, și anume ameliorarea interoperabilității bazelor de date și informatizarea domeniilor sectoriale.

Vă aduc în atenție doar exemplul Macedoniei, care a recuperat zece locuri în clasificarea EHCI a sistemelor de sănătate din Europa, în mare parte datorită informatizării sistemului de sănătate, ceea ce a dus la comprimarea listelor de așteptare.

Doresc să vă întreb astfel dacă există elaborate în cadrul ministerului politici și strategii care să aibă ca obiectiv creșterea gradului de informatizare a sistemului public de sănătate.

Aștept răspuns scris la cele solicitate.

Și, cu permisiunea dumneavoastră, aș mai avea o întrebare scurtă...

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Vă rog.

**Domnul Adrian Wiener:**

... adresată domnului ministru Orlando Teodorovici, ministrul finanțelor publice.

Stimate domnule ministru,

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018, pe lângă multe modificări, vizează și modificarea Codului fiscal, deci a Legii nr.227/2015, în sensul exceptării de la plata impozitului pe venit și a CASS pentru angajații cu anumite coduri CAEN din domeniul construcțiilor.

Întrebarea mea se referă la studiul de impact prealabil introducerii acestei măsuri, mai precis:

- Câți angajați estimați că vor beneficia de aceste exceptări fiscale?

- Care este, aproximativ, quantumul sumei care nu va mai ajunge în bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, ca urmare a exceptării de la plata CASS?

Vă mulțumesc.

Senator Adrian Wiener, Circumscripția nr.2 Arad

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Lungu Vasile, senator fără apartenență la grupurile parlamentare.

**Domnul Vasile-Cristian Lungu:**

Mulțumesc, stimată doamnă președinte.

Voi adresa o interpelare doamnei prim-ministru Viorica Dăncilă în această seară, iar obiectul interpelării este „Rata natalității scăzute din România”.

Stimată doamnă prim-ministru,

Guvernul pe care dumneavoastră îl conduceți este prezentat de PSD în mod public ca un guvern pro familie și care își dorește să promoveze măsuri menite să sporească natalitatea în România.

Cu toții știm însă că Europa trece acum printr-o perioadă în care natalitatea este extrem de scăzută, iar unele țări, pentru a-și rezolva această problemă, au ales să importe imigranți din Orientul Mijlociu și Africa de Nord care, de cele mai multe ori, sunt incompatibili cu valorile și stilul de viață european. Astfel de experimente făcute în ultimii 18 ani de țări precum Germania și Franța au fost plătite foarte scump de cetățenii respectivelor state. Spun asta pentru că în Europa nu mai puțin de 2 000 de persoane au fost ucise de teroriști islamici din septembrie 11, 2001, iar alte 3 000 de persoane au fost rănite. Acești teroriști fie veniseră în Europa cu valuri de imigranți, fie erau născuți aici sau nu se integraseră în societățile pe care le-au adoptat. Este prețul extrem de scump pe care aceste țări care importă imigranți incompatibili cu cultura lor îl plătesc pentru a avea o presupusă forță de muncă gata să înlocuiască populația băștinașă.

Guvernele altor țări – ale căror guverne sunt cu adevărat preocupate de binele populației lor, precum cel maghiar – au ales o altă cale să rezolve această problemă: să nu reducă numeric populația europeană, ci să promoveze în mod autentic natalitatea.

Astfel, premierul ungar Viktor Orbán anunța duminică o serie de stimulente fiscale și de creditare pentru familii, ca parte a eforturilor Guvernului de la Budapesta de a stimula natalitatea. Printre măsuri se numără: extinderea unui program de creditare imobiliară subvenționată pentru familiile cu cel puțin doi copii, pentru cumpărarea de locuințe; subvenții pentru achiziționarea de automobile; anularea impozitului pe venit pentru familiile care cresc cel puțin patru copii; femeile sub 40 de ani (care se căsătoresc prima dată) pot beneficia de un împrumut de 31 000 de euro, o treime din datorie fiind ștearsă la nașterea celui de-al doilea copil, iar creditul va fi considerat rambursat la nașterea celui de-al treilea copil.

Așadar, una dintre cele mai de succes politici derulate de Guvernul de la Budapesta se referă la familie, care a primit o atenție deosebită începând cu anul 2010. În ultimii șapte ani au fost dublate

alocările financiare către acest domeniu, ajungându-se la 4,9% din produsul intern brut. În comparație, acest procent este, în medie, aproape jumătate, la 2,5, în restul țărilor Uniunii Europene.

Însă, în România, guvernele PSD care s-au succedat după 2016 nu s-au aplecat în mod real asupra acestei probleme. Suntem, astfel, puși în situația critică de a constata că, în 2018, numărul nou-născuților care au venit pe lume în România a coborât sub 200 000, cel mai mic număr din ultimii 50 de ani.

Așadar, stimată doamnă prim-ministru, ținând cont de cele expuse mai sus, vă rog să-mi răspundeți la următoarele două întrebări:

1. Care sunt măsurile concrete și autentice pe care România le are astăzi în vigoare pentru a stimula natalitatea?

2. Considerați că măsurile actuale sunt suficiente pentru a preveni declinul demografic extrem de grav din țara noastră? Dacă nu, ce măsuri are cabinetul dumneavoastră în lucru pentru a stopa imediat acest declin?

Vă mulțumesc.

Vă solicit răspuns scris și oral.

Senator Vasile-Cristian Lungu

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Pe procedură, domnul senator Goțiu Remus.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Pe procedură voiam doar să menționez că răspunsul către minister nu intră în acești timpi și vreau să solicit să prezint, pe scurt, întrebările și interpelările pentru această seară.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Vă rog.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

În regulă.

O interpelare este adresată Ministerului Mediului, doamnei ministru Grațiola Leocadia Gavrilăscu, Ministerului Apelor și Pădurilor, domnului ministru Ioan Deneș, și are ca obiect: „Situația administrării pădurilor UNESCO”.

Sunt mai multe solicitări legate și de corespondența pe care am avut-o anul trecut pe această temă, sunt niște documente pe care cele două ministere m-au anunțat că le-au solicitat la IUCN și măsurile pe care au promis atunci că le iau.

Întrebările vizează această corespondență și, dacă măsurile s-au luat, să fie prezentate.

O întrebare este adresată, de asemenea, Ministerului Energiei, domnului ministru Anton Anton, Ministerului Mediului, doamnei ministru Grațiola Leocadia Gavrilăscu, Ministerului Apelor și Pădurilor, domnului ministru Ioan Deneș, dar și în atenția Hidroelectrică și se referă la situația râului

Bistra și a proiectelor care au reapărut, reiau un proiect din perioada ceaușistă care pune în pericol acest curs de apă.

În fine, o a doua întrebare semnaleză o situație demnă de Cartea Recordurilor, mai exact, faptul că un răspuns de la Ministerul Cercetării, cu dată de ieșire în 21.06.2018, a ajuns la Senat în data de 14.01.2019, adică după 7 luni. Între Ministerul Cercetării și Senat sunt 4,6 km, răspunsul a venit cu o viteză medie de mai puțin de 1 m/oră. Poate pare hilar, dar, în urmă cu 100 de ani, se făcea ocolul pământului în 72 de zile, nu în ficțiunea lui Jules Verne, ci în realitate. Din păcate.

Aș dori niște răspunsuri legate de această situație pentru că răspunsul a venit, evident, tardiv și fără a mai putea interveni.

Și aș dori, de asemenea, să aflu de ce nu am primit până acum răspunsuri la alte întrebări, mai exact, două interpelări adresate prim-ministrului: „Măsuri de combatere a fenomenului Brăila”, din 4.06.2018, și „Respectarea dreptului călătorilor cu avionul de către companiile aeriene pe aeroporturile din România”, data prezentării 3.12.2018, și, de asemenea, o întrebare adresată Ministerului Culturii și Identității Naționale, legată de „Salvarea cetăților dacice înscrise în Patrimoniul UNESCO”, data prezentării 10.12.2018.

Am uitat să menționez, întrebarea este adresată Ministerului pentru Relația cu Parlamentul, domnului Viorel Ilie, tocmai pentru a clarifica ce se întâmplă cu aceste întrebări și pentru a primi aceste răspunsuri.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o seară plăcută!

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Tot pe procedură, este de datoria mea să vă informez că ați depășit timpul alocat Grupului parlamentar al USR, intervenția dumneavoastră, plus a domnilor senatori Lungu Dan și Wiener Adrian.

Îl invit la microfon pe domnul senator Vela Ion Marcel, Grupul parlamentar al PNL. Se pregătește domnul senator Ganea Ion, Grupul parlamentar al PSD.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Distins Senat,

Doamnelor și domnilor senatori,

Întrebarea este adresată Ministerului Educației Naționale, doamnei ministru Ecaterina Andronescu.

Obiectul întrebării se referă la „Aprobarea, în Planul de școlarizare pentru anul școlar 2019 – 2020, a două clase filieră vocațională, profil artistic, specializarea muzică și arte plastice, la Liceul de Arte «Sabin Păuța» din municipiul Reșița, județul Caraș-Severin”.

Doamnă ministru,

În ultimii doi ani școlari, pentru Liceul de Arte „Sabin Păuța” din municipiul Reșița, singurul cu acest profil din județ, s-a recurs la măsura diminuării numărului de clase de a IX-a în planurile de școlarizare aprobate de Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin, cu avizul consultativ al Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social.

Clasele din filiera vocațională au fost puse în discuție ca clase de filieră teoretică, ceea ce contravine prevederilor Legii educației naționale nr.1/2011 (în raport cantitativ, clasele vocaționale sunt net inferioare numărului de clase teoretice). Astfel că, deși în acest an școlar sunt două clase a VIII-a – integrat muzică și integrat arte plastice –, a fost aprobată, pentru 2019 – 2020, o singură clasă a IX-a (14 locuri – muzică, 14 locuri – arte plastice), în condițiile în care se vor înscrie la admitere și alți elevi din alte școli din județ, o medie de 25 de elevi externi, conform datelor statistice din ultimii ani.

În acest context, pe termen mediu (de patru ani școlari), în acest liceu care școlarizează elevi în ciclul primar, gimnazial și liceal vor rămâne 13 clase, respectiv o clasă pe nivel, ceea ce atrage după sine desființarea învățământului vocațional artistic la nivelul județului Caraș-Severin. Se previzionează această situație deoarece, odată cu reducerea numărului de clase a IX-a, foarte mulți elevi de gimnaziu s-au transferat pe parcurs, unii renunțând chiar la cultivarea potențialului artistic, nefiind siguri că vor avea continuitate în învățământul liceal pentru a-și finaliza studiile și a obține competențele-cheie care să le asigure inserția pe piața muncii și tranziția spre învățământul universitar de specialitate.

La Liceul de Arte „Sabin Păuța”, în ultimii ani, rata de promovabilitate la BAC a fost de peste 80%, fiind în top 5 al liceelor din județul Caraș-Severin, ceea ce subliniază rolul esențial al profesorilor de la această unitate de învățământ în consolidarea unui sistem educațional performant. Nu putem renunța la acești profesori care vor ajunge în restrângere de activitate, dar care au creat performanță și progres școlar de-a lungul anilor.

Doamnă ministru,

Având în vedere cele mai sus-menționate, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Care este viziunea/strategia Ministerului Educației Naționale cu privire la consolidarea sistemului educațional, în cazul de față, cel vocațional, dacă s-a recurs cu atâta ușurință la diminuarea numărului de clase de a IX-a la Liceul de Arte „Sabin Păuța” din municipiul Reșița, Caraș-Severin?

2. Care este punctul de vedere al Ministerului Educației Naționale cu privire la aprobarea, în Planul de școlarizare pentru anul școlar 2019 – 2020, a două clase filieră vocațională, profil artistic, specializarea muzică și arte plastice, la Liceul de Arte „Sabin Păuța” din municipiul Reșița, județul Caraș-Severin?

Solicite răspuns scris.



Cu considerație, Ion Marcel Vela, senator al Partidului Național Liberal, Circumscripția Caraș-Severin

Întrebarea este adresată Ministerului Muncii și Justiției Sociale, domnului ministru Marius-Constantin Budăi.

Obiectul întrebării: „Soluția privind încadrarea retroactivă în grupa I de muncă a unui număr de 33 de angajați care au lucrat pe Platforma Mociur a Uzinei Constructoare de Mașini Reșița”.

Domnule ministru,

Un număr de 33 de angajați care au lucrat la Secția de Proiectare 123 – Tehnologii la cald, din cadrul Serviciului Metalurg și Secția Cuzineți Mibarom de pe Platforma Mociur a Uzinei Constructoare de Mașini Reșița, ca urmare a neincluzării Mociurului în Anexa nr.3 – Lista cuprinzând unitățile care au obținut Hotărârea de menținere a avizului de încadrare a locurilor de muncă în condiții speciale, în conformitate cu HG nr.1284/2011 privind stabilirea procedurii de reevaluare a locurilor de muncă în condiții speciale, prevăzute la art.30 alin.(1) lit.e) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, se consideră nedreptățiți și solicită încadrarea lor retroactivă în grupa I de muncă.

Anexat prezentei, vă transmit integral petiția celor 33 de salariați, care cuprinde detaliat prezentarea situației în care se află aceștia și argumentele reținute de dumnealor în susținerea cauzei lor, respectiv reîncadrarea retroactivă în grupa I de muncă.

Domnule ministru, având în vedere cele mai sus-menționate, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarea întrebare:

Care sunt soluțiile legale, din punctul de vedere al Ministerului Muncii și Justiției Sociale, pentru încadrarea retroactivă în grupa I de muncă a celor 33 de angajați care au lucrat pe Platforma Mociur a Uzinei Constructoare de Mașini Reșița din municipiul Reșița, județul Caraș-Severin.

Solicit răspuns scris.

Cu considerație, Ion Marcel Vela, senator, Partidul Național Liberal, Circumscripția județului Caraș-Severin

Vă mulțumesc.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Ganea Ion, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi, grupul senatorilor fără apartenență.

**Domnul Ion Ganea:**

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Întrebarea mea este adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul sănătății.

Obiectul întrebării: „Evoluția epidemiei de gripă în România”.

Stimată doamnă ministru,

Săptămâna trecută, evoluția gripei a avut un trend crescător, cu o evoluție națională, numărul îmbolnăvirilor fiind mult mai mare decât cel estimat și, din păcate, s-au înregistrat foarte multe decese.

Prin urmare, ministrul sănătății a transmis o serie de recomandări suplimentare în unitățile sanitare. S-a solicitat: limitarea accesului vizitatorilor în mod real în toate unitățile sanitare, în special în secțiile cu risc; refacerea urgentă a stocurilor de antivirale necesare pentru tratamentul infecțiilor respiratorii acute; instituirea terapiei antivirale imediat după internare pentru toți pacienții care prezintă tabloul clinic compatibil cu gripa; instituirea tratamentului profilactic cu antivirale pacienților internați; vaccinarea urgentă a personalului medical rămas nevaccinat; refacerea stocurilor de echipamente de protecție și utilizarea corespunzătoare a acestora; refacerea urgentă a stocurilor de antiseptice și dezinfectante pentru asigurarea igienei riguroase a mâinilor și suprafețelor.

Având în vedere cele menționate mai sus, vă întreb respectuos, doamna ministru:

1. Care este situația distribuirii vaccinurilor comandate suplimentar de Ministerul Sănătății și câte dintre acestea sunt repartizate județului Tulcea?

2. Care este numărul deceselor survenite din cauza virusului gripal, atât la nivel național, cât și la nivelul județului Tulcea?

Solicite răspuns scris.

Senator Ion Ganea, Circumscripția electorală nr.38, PSD – Tulcea

Doamnă președintă,

Dați-mi voie să prezint și o interpelare adresată doamnei Viorica Vasilica Dăncilă, prim-ministru al Guvernului României.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Vă rog.

**Domnul Ion Ganea:**

Obiectul interpelării: „Pregătirea autorităților locale pentru preîntâmpinarea efectelor negative ale inundațiilor în localitățile din perimetrul Rezervației Biosferei «Delta Dunării»”.

Stimată doamnă prim-ministru,

Doresc să supun atenției dumneavoastră o problemă foarte importantă pentru locuitorii rezidenți în localitățile din Delta Dunării, circa 12 200 de locuitori, legată de prevenirea și gestionarea eficientă a situațiilor de urgență care pot afecta viața și bunurile comunităților trăitoare în condiții de hazard.

Fluviul Dunărea are o lungime de 2 868 de kilometri și își colectează apele de pe suprafața unui bazin hidrografic de circa 817 000 de kilometri pătrați, care reprezintă a 12-a parte din suprafața continentului. După ce traversează 13 țări și 4 capitale – Viena, Bratislava, Budapesta, Belgrad –, Dunărea se varsă în Marea Neagră prin delta formată de cele trei brațe principale – Chilia, Sulina și Sfântu Gheorghe.

Delta Dunării are în prezent un statut internațional triplu: de Zonă Umedă de Importanță Internațională în cadrul Convenției Ramsar, este recunoscută ca Sit de Patrimoniu Natural Universal UNESCO și ca Rezervație a Biosferei în cadrul Programului „Omul și Biosfera”, având o suprafață totală de circa 580 000 de hectare.

Statutul de zonă umedă este confirmat de prezența unor suprafețe mari de corpuri de apă naturale curgătoare: brațele Dunării, canale și gârle, și stătătoare: lacuri, bălți, mlaștini, care, împreună cu habitatele terestre, oferă habitate pentru cele peste 7 400 de specii de floră și faună inventariate în acest teritoriu și a căror evoluție este influențată direct de regimul hidrologic al fluviului Dunărea.

Așa cum se cunoaște, în teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” sunt și cele 25 000 de așezări umane, organizate în localități rurale și orașul Sulina, așezări care sunt mult influențate de regimul hidrologic al Dunării. În aceste condiții, problema protecției acestora împotriva viiturilor sezoniere a fost și rămâne o problemă de interes maxim, având în vedere faptul că cele mai multe lucrări de protecție a localităților, acolo unde acestea sunt, sunt destul de vechi, pe de o parte, iar regimul hidrologic al Dunării din ultimele decenii s-a schimbat destul de mult, zona confruntându-se din ce în ce mai mult... mai des atât cu nivele minime istorice, dar, mai ales, și cu nivele maxime istorice, care au pus în pericol lucrările de apărare împotriva inundațiilor care protejează aceste localități.

Motivația prezentului demers este legată de evoluția condițiilor meteorologice din această iarnă. După cum se cunoaște, Europa se confruntă cu un sezon rece foarte dificil, caracterizat, din punct de vedere meteorologic, cu ninsori abundente, înregistrate pe o suprafață mare a bazinului hidrografic, situație care poate conduce la riscul real de inundații, cu efecte catastrofale în tot bazinul hidrografic, în general, și asupra comunităților umane, în special, iar pericolul din primăvara acestui an, în mod special, este reprezentat de depunerile excesive de zăpadă din Europa, depuneri care au depășit de 4-5 ori valorile normale. Astfel, menționăm că în Germania s-a ajuns la declararea stării de cod violet, cod nemaîntâlnit în Europa, iar în Austria – cod roșu, țările respective fiind, practic, paralizate de ninsori cu volume excesive.

Situația este similară în tot bazinul hidrografic al fluviului Dunărea, datorită modificării climatului temperat-continental, în contextul schimbărilor climatice globale: topirea zăpezilor nu mai prezintă ciclul normal, apariția fenomenului încălzirii bruște a aerului, urmat de topirea zăpezilor, cu

creșteri importante și bruște de debite, care constituie pericole reale de inundații catastrofale de-a lungul cursului fluviului și al afluenților din statele riverane în teritoriul național.

Trebuie să reamintim faptul că debitul Dunării a înregistrat, la barajul Porțile de Fier, valori de circa 16 000 de metri pe secundă și că, de la un debit de circa 11 500 de metri pe secundă, există obligația ca barajele hidroelectrice să facă deversare liberă a surplusului pentru siguranța construcției.

În această situație previzibilă și pentru această primăvară, lipsa unor bazine tampon pentru temporizarea scurgerii naturale și de preluare a debitelor în exces în zona Luncii Dunării (Balta Ialomiței, a Brăilei, a zonei Brateșului, Crapina – Jijila și așa mai departe)... O să scurtez puțin această interpelare.

Consider că, față de cele prezentate mai sus, din care rezultă că și în sezonul de primăvară din acest an, există condiții reale de producere a unor inundații periculoase, ca urmare a creșterii exagerate a nivelului apelor Dunării, se impune ca factorii cu responsabilități în acest domeniu să analizeze cele semnalate și să stabilească neîntârziat măsurile care se impun, precum: executarea lucrărilor de întreținere și reparații la lucrările hidrotehnice și ale stațiilor de pompare, inspectarea periodică a stării digurilor de apărare, pregătirea utilajelor specifice și a materialelor necesare (saci cu nisip, saltele de fascine, depozit de piatră) pentru intervenții eficiente în cazurile de urgență.

Consider, de asemenea, că este foarte important să se analizeze oportunitatea unor măsuri concrete pentru prevenirea efectelor negative ale inundațiilor, în condițiile în care foarte multe diguri de apărare și alte lucrări hidrotehnice trebuie redimensionate, datorită faptului că se înregistrează tot mai frecvent creșteri anormale ale nivelului Dunării, care depășesc parametrii inițiali care au stat la baza dimensionării acestor lucrări. Este necesar, în opinia unor specialiști în domeniu, să se analizeze oportunitatea readucerii, prin lucrări de renaturare, a unor suprafețe de teren închise în prezent în lucrările de îndiguire din Lunca Dunării și din Delta Dunării pentru constituirea unor bazine tampon de atenuare și de a compensa în vreun fel rolul de atenuator al viiturilor jucat... altădată de zonele inundabile din Lunca Dunării și din Delta Dunării, rol diminuat la maximum în prezent, prin lucrările de îndiguire și de desecare executate în secolul trecut. Trebuie să menționez și rolul deosebit pe care astfel de lucrări l-ar juca și din punct de vedere ecologic, contribuind atât la atenuarea perioadelor de secetă exagerată, cât și la refacerea fondului piscicol din Dunăre și din Delta Dunării.

Stimată doamnă președintă,

Același obiect al interpelării l-am adresat și domnului Ioan Deneș, ministrul apelor și pădurilor.

Senator Ion Ganea, Circumscripția electorală nr.38 Tulcea, Partidul Social Democrat

Vă mulțumesc.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Ionașcu Gabi. Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel, Grupul parlamentar al PNL, pentru prezentarea interpelării.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Bună seara!

Întrebarea mea este adresată Ministerului Sănătății, doamnei ministru Sorina Pintea, de către subsemnatul, senator Gabi Ionașcu, din Circumscripția electorală nr.23 Ialomița, senator neafiliat.

Obiectul întrebării: „Monitorizarea calității apei în sistemele de alimentare a localităților din România”.

Incidentele apărute în spațiul public cu privire la deprecierea gravă a calității apei potabile distribuite în rețelele publice de alimentare a populației ridică mari semne de întrebare cu privire la modul în care Ministerul Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică, își îndeplinește atribuțiile conferite de Legea nr.458/2002 și Hotărârea de Guvern nr.974/2004.

În circumscripția pe care o reprezintă există situații în care deținătorii sistemelor publice de alimentare cu apă nu au autorizații sanitare sau nu dețin autorizații care mai sunt valabile și continuă să livreze apă populației fără niciun fel de control al calității.

Vă rog, doamnă ministru, ca, în acest context, să aveți amabilitatea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Câte sisteme de alimentare cu apă se află în situația de a funcționa fără autorizație sanitară sau cu autorizația sanitară expirată?

2. Ce măsuri s-au luat la nivelul direcțiilor de sănătate publică în vederea protejării populației expuse la riscul consumului de apă din rețelele publice neautorizate?

3. Care sunt concluziile ultimului Raport național privind calitatea apei, întocmit de Ministerul Sănătății, în baza art.13 alin.(8<sup>1</sup>) din Legea nr.458/2002, modificată și completată prin Legea nr.272/2017?

Vă rog răspunsul dumneavoastră să fie formulat în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Ionașcu Gabi

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Îl invit la microfon pe domnul senator Vela Ion Marcel, Grupul parlamentar al PNL, pentru prezentarea interpelării.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Vă mulțumesc.

Onorat Senat,

Doamnelor și domnilor senatori,

Întrebarea mea este adresată Ministerului Finanțelor Publice, domnului ministru Eugen-Orlando Teodorovici.

Obiectul interpelării se referă la: „Cât s-a colectat de la marii contribuabili în perioada 2016 – 2018?”.

Domnule ministru,

Prin Hotărârea Guvernului nr.816/30 septembrie 2015, pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea anexei nr. 2 la HG nr.34 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, în subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală funcționează Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili care are ca obiect de activitate ansamblul activităților de administrare fiscală a marilor contribuabili aflați în sfera de competență stabilită prin ordin al președintelui ANAF.

De la înființarea acestei Direcții Generale de Administrare a Marilor Contribuabili și până în prezent, niciodată nu au fost făcute publice datele cu privire la cât s-a colectat de la marii contribuabili, defalcat pe unități administrativ-teritoriale unde aceștia își desfășoară activitățile economice, exact acolo unde se produc banii, în municipiile, orașele și comunele țării. Consider că este de bun-simț ca, atâta timp cât banii sunt produși în aceste unități administrativ-teritoriale, impozitele și taxele colectate de la marii contribuabili să fie făcute publice, astfel încât primarii și cetățenii acestor localități să cunoască exact câți bani se întorc, în realitate, prin alocările de la bugetul de stat, în aceste UAT-uri pentru buna funcționare și realizarea obiectivelor de investiții necesare.

Cu titlu de exemplu, fac precizarea că din activitățile economice ce se desfășoară pe raza comunei Berliște, județul Caraș-Severin, de către Holdingul austriac Bardeau, tot ce se colectează (TVA, impozit pe venit, impozit pe profit și alte taxe) intră în bugetul central, iar această localitate are nevoie: pentru susținerea proiectelor și programelor de dezvoltare locală – de suma de 951 681,67 de lei, pentru asigurarea cofinanțării proiectelor de infrastructură stradală și drumuri comunale – de suma de 450 000 de lei, iar pentru cheltuieli de funcționare și de capital sau plata arieratelor – de suma de 620 000 de lei. Indiferent de priceperea și devotamentul primarului Nicolae Orăvicean, un gospodar destoinic, fără resurse nu poate tehnic să facă o administrație de calitate. Și acest caz nu este singular, fie că vorbim despre județul Caraș-Severin, fie despre alte județe din țară.

Așadar, domnule ministru, având în vedere cele reliefate mai sus cât și alocările bugetare distorsionate ale Guvernului PSD-ALDE către anumite unități administrativ-teritoriale, prin Proiectul bugetului de stat pe anul 2019, adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Cât s-a colectat, defalcat pe UAT-uri, de către Direcția Generală a Marilor Contribuabili de la agenții economici încadrați în categoria marilor contribuabili în perioada 2016 – 2018?

2. Cât din aceste sume a fost alocat în ultimii 3 ani de la bugetul de stat pentru funcționarea și realizarea obiectivelor de investiții în unitățile administrativ-teritoriale unde-și desfășoară activitatea agenți economici mari contribuabili? Care este situația, defalcată pe UAT-uri, pentru județul Caraș-Severin?

3. De ce nu sunt făcute publice pe site-ul ANAF datele cu privire la cât se colectează lunar de la agenții economici mari contribuabili? Ce măsuri ați luat pentru transparentizarea acestor informații?

Solicit răspuns scris.

Cu considerație, Ion Marcel Vela, senator, Partidul Național Liberal, Circumscripția județului Caraș-Severin

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Pentru ședința consacrată răspunsurilor orale la întrebări de astăzi, 18.02.2019, au fost prezenți din partea Guvernului: domnul secretar de stat Petru Andea, din cadrul Ministerului Educației Naționale, pentru a răspunde întrebării domnului senator Ion Ganea și domnul secretar de stat Laurențiu Neculaescu, secretar de stat în Ministerul Mediului, pentru a-i răspunde domnului senator Remus Mihai Goțiu.

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări, în scris.

Întrebări depuse în scris:

- din partea Grupului parlamentar al PSD, domnii și doamnele senator: Smarandache Miron-Alexandru, Toma Vasilică, Iriza Scarlat, Dogariu Eugen, Chisăliță Ioan-Narcis, Avram Nicolae;

- din partea Grupului parlamentar al PNL: Pereș Alexandru, Popa Cornel, Bulacu Romulus, Hărău Eleonora-Carmen, Toma Cătălin Dumitru, Caracota Iancu, Gorghiu Alina-Ștefania;

- din partea Grupului parlamentar al USR: domnul Wiener Adrian, Dinică Silvia-Monica, Lungu Dan, Dircă George-Edward, Mihail Radu-Mihai, Fălcoi Nicu, Coliban Allen și domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor;

- din partea senatorilor fără apartenență la grupurile parlamentare: domnul senator Lungu Vasile, Botnariu Emanuel-Gabriel, Covaciu Severica-Rodica.

Pentru interpelări..., au depus interpelări în scris:

- din partea Grupului senatorial al PSD, domnii și doamnele senator: Smarandache Miron-Alexandru, Toma Vasilică, Cârciumaru Florin, Mișu Ștefan, Preda Radu-Cosmin, Marciu Ovidiu-Cristian-Dan;

- Grupul parlamentar al PNL: Popa Cornel, Hărău Eleonora-Carmen, Cristina Ioan, Cazan Mircea-Vasile, Scântei Laura-Iuliana, Țapu Nazare Eugen, Gorghiu Alina-Ștefania, Caracota Iancu, Șoptică Costel, Pauliuc Nicoleta, Bulacu Romulus;

- din partea Grupului parlamentar al USR: Mihail Radu-Mihai, Dircă George-Edward, Fălcoi Nicu, Dinică Silvia-Monica, Ghica Cristian, Dinu Nicoleta-Ramona, Alexandrescu Vlad-Tudor, Coliban Allen;

- din partea Grupului parlamentar al ALDE: Nicoară Marius-Petre;

- iar din partea semnatorilor fără apartenență la grupurile parlamentare: domnul senator Baciu Gheorghe.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 18 februarie 2019.

*Ședința s-a încheiat la ora 19.25.*