

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 martie 2019

SUMAR

1.	Declarații politice prezentate de senatorii: <ul style="list-style-type: none">- Viorel Salan (PSD) – declarație politică având ca titlu „Interesul național este mai presus de campania electorală”;- Remus Mihai Goțiu (USR) – declarație politică având ca temă noul proiect al Legii minelor, pus recent în dezbateră publică de Guvernul Dăncilă;- Ion Hadârcă (ALDE) – declarație politică având ca titlu „Apostolatul basarabean al ardeleanului Onisifor Ghibu”;- Ovidiu-Cristian-Dan Marciu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Marcu Dumitru, primarul comunei Găujani din județul Giurgiu, crede că viitorul poate fi prevestit!”;- Doina-Elena Federovici (PSD) – declarație politică având ca titlu „Investiții record într-o singură lună în județul Botoșani: 10 milioane de euro pentru unsprezece obiective de investiții în nouă localități”;- Doru-Adrian Pănescu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Unele aspecte ale învățământului preșcolar, o invitație la dezbateră despre noua Lege a educației”;- Mario-Ovidiu Oprea (PNL) – declarație politică având ca titlu „Prea săraci să locuim la oraș”;- Ion Ganea (PSD) – declarație politică având ca titlu „Politicianism electoralist sau democrație?!”;- Silvia-Monica Dinică (USR) – declarație politică având ca titlu „Deșeurile din plastic rămân amintire?”;- Florian-Dorel Bodog (PSD) – declarație politică având ca titlu „Guvernul PSD investește în județul Bihor și municipiul Oradea!”;- Romulus Bulacu (PNL) – declarație politică având ca titlu „Opriți Ordonanța nr.114/2018!”;- Gabi Ionașcu (fără apartenență la grupurile parlamentare) – declarație politică având ca titlu „«Îndrăznește să crezi» în Ordonanța nr.114/2018!”;- Lucian Trufin (PSD) – declarație politică având ca titlu „Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA – soluția salvatoare pentru fermierii, producătorii și procesatorii români pe piața produselor agroalimentare”;- Radu-Mihai Mihail (USR) – declarație politică având ca temă românii din diaspora și	6
----	---	---

	<p>necesitatea acordării de sprijin din partea administrației din România în vederea soluționării problemelor acestora;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Florian-Dorel Bodog (PSD) – replică la declarația politică a domnului senator Radu-Mihai Mihail; - Emilia Arcan (PSD) – declarație politică având ca titlu „Zi de luptă pentru drepturi, demnitate și o viață fără violență”; - Radu-Mihai Mihail (USR) – intervenție privind replica domnului senator Florian-Dorel Bodog; - Liliana Sbîrnea (PSD) – declarație politică având ca titlu „Corigent la limba română”; - Dorin-Valeriu Bădulescu (ALDE) – declarație politică având ca titlu „Criteriul de înscriere la școală trebuie revizuit”. 	
2.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	35
3.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 11 – 16 martie a.c.	37
4.	Prezentarea Raportului asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții în trimestrul al IV-lea 2018.	37
5.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectelor de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei nr.940/2014/UE în ceea ce privește produsele care pot beneficia de o scutire sau de o reducere a taxelor de andocare – COM(2018) 825 final; - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor de acces la celelalte sisteme de informații ale UE în scopurile legate de ETIAS și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1240, Regulamentului (CE) nr.767/2008, Regulamentului (UE) nr.2017/2226 și Regulamentului (UE) 2018/1861 – COM(2019) 4 final; - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor de acces la celelalte sisteme de informații ale UE și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1862 și a Regulamentului (UE) yyyy/xxx [ECRIS-TCN] – COM(2019) 3 final. 	39
6.	<p>Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L47/2019)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	41
7.	<p>Dezbaterea Legii pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L187/2018)</p> <p>(Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	46

8.	Dezbaterea Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației. (L246/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	47
9.	Dezbaterea Legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L451/2017) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	48
10.	Continuarea și finalizarea dezbaterilor asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L116/2015) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	49
11.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L41/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	50
12.	Dezbaterea Propunerii legislative privind sprijinirea familiei monoparentale. (L29/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	52
13.	Dezbaterea Propunerii legislative privind modificarea și completarea articolelor 6 ¹ și 6 ² din Legea nr.416 din 18 iulie 2001 privind venitul minim garantat. (L33/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	53
14.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.100 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. (L43/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	54
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea Zilei „Sveti Sava”, sărbătoare a minorității sârbe din România. (L16/2019)	56
16.	Dezbaterea Propunerii legislative privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale provenite din cadrul autorităților și instituțiilor publice. (L63/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	62
17.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L24/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	63
18.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece. (L55/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	67

19.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea alin.(2) de la art.391 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L79/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	67
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-Cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003. (L630/2018)	69
21.	Dezbaterea și adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2018 pentru completarea Legii nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale. (L415/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	70
22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției. (L97/2019)	72
23.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L77/2019)	73
24.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L50/2019) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	77
25.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2019 privind reorganizarea sistemului național de clasificare a carcaselor de bovine, porcine și ovine, precum și monitorizarea, controlul și raportarea prețurilor de piață a carcaselor și a animalelor vii. (L4/2019)	78
26.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice. (L3/2019)	79
27.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru abrogarea alin.(5) al art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative. (L13/2019)	80
28.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind trecerea unor luciuri de apă sau porțiuni din acestea și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale. (L67/2019)	82

29.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare. (L61/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	84
30.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.12 din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile. (L75/2019)	85
31.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative – Legea manualului școlar. (L21/2019)	87
32.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 1 noiembrie ca Ziua Națională a Radioului. (L23/2019)	91

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 martie 2019

Ședința a început la ora 9.05.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului, înlocuită de domnul Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Ion Ganea și Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună dimineața, distinși colegi!

Declar deschisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 6 martie 2019, conducerea fiind asigurată de Doina-Elena Federovici, vicepreședinte al Senatului, asistată de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Ganea Ion, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru prezentarea declarațiilor politice este de 90 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Îl invit la microfon pe domnul senator Salan Viorel, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Goțiu Remus, Grupul parlamentar al USR.

Domnul Viorel Salan:

Bună dimineața!

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Declarația politică de azi am intitulat-o „Interesul național este mai presus de campania electorală”.

Au rămas mai puțin de trei luni până la alegerile europarlamentare din luna mai. De la aderarea României la Uniunea Europeană, aceasta este a patra oară când sunt organizate în România alegeri pentru Parlamentul European. Iar scrutinul din acest an este cu atât mai important cu cât România exercită în acest moment președinția rotativă a Consiliului Europei, deci răspunde direct de buna organizare a întregului proces electoral european. Și anul acesta problemele de securitate sunt mai complicate decât până acum, dar esențiale pentru garantarea unui proces electoral corect.

Între timp, Guvernul a demarat deja acțiunile pregătitoare. Încă de la jumătatea lunii februarie au fost stabilite reglementările cu privire la garantarea organizării în mod liber, corect și sigur a alegerilor europarlamentare, prin măsuri de prevenire și combatere a fraudelor electorale, prin asigurarea securității cibernetice și a protecției datelor cu caracter personal prelucrate în contextul electoral. Săptămâna trecută, Executivul a aprobat alte măsuri privind organizarea și desfășurarea

alegerilor europarlamentare. Este vorba despre diverse „mărunțișuri”, cum ar fi modelul, dimensiunile, condițiile de tipărire și de gestionare, precum și cele de utilizare a timbrului autocolant, modelul de buletin de vot, modelul de liste electorale și cel al ștampilelor birourilor electorale, respectiv al celor cu mențiunea „VOTAT”.

Au fost stabilite, de asemenea, alte detalii, cum ar fi atribuțiile și sarcinile care revin Autorității Electorale Permanente, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Sănătății, Institutului Național de Statistică, Serviciului de Telecomunicații Speciale, prefectilor și primarilor în pregătirea, organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European din acest an.

Au fost aprobate bugetul și cheltuielile necesare pentru pregătirea, organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, iar Ministerul Afacerilor Externe a activat rubrica „Alegeri europarlamentare 2019”, unde cetățenii români care intenționează să voteze la secțiile de votare care vor fi organizate în afara țării pot regăsi informații de interes privind procedura de votare în străinătate, atribuțiile Ministerului Afacerilor Externe, actele normative în vigoare aplicabile la alegerile din 26 mai 2019.

Între timp, săptămâna trecută, plenul Parlamentului României a numit prin vot noul președinte al Autorității Electorale Permanente, iar la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost efectuată tragerea la sorți a celor cinci judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție membri ai Biroului Electoral.

Ce ne mai trebuie acum pentru ca factorii responsabili de buna desfășurare a alegerilor europarlamentare să treacă într-o nouă etapă concretă a pregătirilor? Este nevoie ca Legea bugetului de stat pe 2019 să fie promulgată și să intre în vigoare. În loc de aceasta, Președintele României a ales să conteste legea la Curtea Constituțională și să blocheze buna derulare organizatorică a procesului electoral la nivel național.

De ce președintele care a fost ales de români să conducă România în interesul României alege să blocheze țara? Pentru că nu o iubește și nu-i iubește nici pe români. Altfel, ar avea înțelegerea, înțelepciunea și claritatea să discearnă între interesul național, ambiția personală și campania electorală și să aleagă să onoreze fără ezitare interesul național.

Unul dintre motivele supărării prezidențiale ar putea fi acela că Partidul Social Democrat are toate șansele să câștige viitoarele alegeri pentru Parlamentul European, având o echipă puternică, bine pregătită, care poate reprezenta cum trebuie interesele României. Dar supărarea președintelui nu va deveni un obstacol de netrecut pentru determinarea noastră de a continua. Ca formațiune politică social-democrată, vom face și de acum încolo politică pentru oameni și ne vom păstra neabătut obiectivul principal, acela de a promova dezvoltarea și progresul României pentru români.

Vă mulțumesc.

Senator Viorel Salan, Circumscripția nr.22 – PSD Hunedoara

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Goțiu Remus, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Hadârcă Ion, Grupul parlamentar al ALDE.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună dimineața!

Stimate colege și stimați colegi,

Unora dintre dumneavoastră și membrilor Guvernului pe care îl susțineți iar vi s-a făcut dor să vă jucați cu dinamita și cianurile prin pădurile, munții și apele României. Din nou vreți să ne convingeți că aruncarea în aer a istoriei și a culturii reprezintă interes public național, că otrăvirea apelor ar fi o investiție în sănătate, că exproprierile în interes privat ar fi literă de lege ori că încălcarea drepturilor cetățenilor români, începând cu dreptul de proprietate, le-ar aduce bunăstare.

Am citit cu mirare noul proiect al Legii minelor, pus în consultare publică de Guvernul Dăncilă luna trecută. Spun „cu mirare” pentru că, după tot ce ați dovedit că sunteți în stare să faceți în ultimii doi ani, tot îmi este greu să înțeleg aroganța, iresponsabilitatea, incompetența ori mârșăvia de a reveni cu o lege care nu doar copiază legea specială de dinamitare a Roșiei Montane, care a scos zeci de mii de cetățeni în stradă în toamna lui 2013, ci o duce la noi cote de cinism și abuz.

Stimate colege și stimați colegi din Parlament,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Vă reamintesc un foarte scurt fragment din Proclamația de la Câmpeni, citită și asumată public de mii de locuitori ai Apusenilor pe 19 octombrie 2013: „Ne păstrăm dreptul de a lupta împotriva tuturor celor care prin viclenie, hoție și corupție vin pentru a fura ce este al nostru ori pentru a distruge resursele naturale și istorice de care depinde viața noastră. Fericirea și bunăstarea nimănui nu se pot baza pe nefericirea și sărăcirea semenilor săi.”

Nu ignorați acest mesaj! Vă recomand să renunțați la noul proiect al Legii minelor până nu e prea târziu. Lupta pentru a stopa dinamitarea istoriei, culturii și viitorului României, pentru salvarea apelor și munților acestei țări de asaltul buldozerelor și al cianurilor nu e doar un drept, ci o obligație, o luptă pe care mi-am asumat-o, la fel cum și-au asumat-o zeci și sute de mii de cetățeni români.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Hadârcă Ion, Grupul parlamentar al ALDE. Se pregătește domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Ion Hadârcă:

Bună dimineața!

Vă mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Stimați deputați și senatori,

Doamnelor și domnilor,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Apostolatul basarabean al ardeleanului Onisifor Ghibu”.

Zilele acestea s-au împlinit 30 de ani de când în Chișinăul aflat încă sub ocupație neo-bolșevico-rusă și după aproape cinci decenii de categorică interdicție a scrierii latine a fost difuzat primul ziar românesc basarabean cu caractere latine – „Glasul”. Spun „difuzat” pentru că prima ediție a „Glasului” a fost tipărită la Riga, iar cea de-a doua la Vilnius, în țările baltice, surorile noastre credincioase de lagăr sovietic. În 1989, la Chișinău, în capitala RSS Moldovenești cu o populație majoritar românească, nu exista pe atunci nicio imprimărie care să dispună de tipar cu litere latine.

Dăm timpul cu peste un secol înapoi, la 1917, anul deșeptării masive a Basarabiei, și descoperim aceeași situație, dovadă că regimurile rusești, țarist și sovietic, erau hotărâte să înece latinitatea noastră românească în oceanul lor slav. În acel an de război și de mari frământări militare, politice și sociale, o tiparniță cu caractere latine a ajuns la Chișinău grație ardeleanului Onisifor Ghibu. A reușit ca prin minune și a fost o primă rază de lumină peste un secol de obscurantism și de rusificare forțată.

Ardeleanul Onisifor Ghibu, la personalitatea căruia ne vom referi în continuare, a ajuns în Basarabia în 1917 purtat de iureșul războiului. Refuzul de a se înrola în armata austro-ungară și condamnarea la moarte drept consecință, refugiul la București și de acolo la Iași, după ocuparea capitalei, l-au apropiat de Basarabia. O cunoștea doar din auzite, dar, de cum a trecut Prutul, în decembrie 1916, și a revenit apoi, la 12 martie 1917, imensa lui energie de intelectual desăvârșit și de patriot român a fost adusă în serviciul provinciei rusificate și cauzei deșeptării naționale a Basarabiei.

În prima jumătate a anului 1917, procesul deșeptării era aproape inexistent, Basarabia era o provincie muscălească în cea mai deplorabilă stare. Din diverse cauze, țărănimea și boierimea credeau în Tătuca-țarul, pentru că țarul, precum le inocula biserica, era trimisul lui Dumnezeu pe pământ. Un cercetător al operei ilustrului pedagog ardelean, domnul Marian Radu, notează în prefața la lucrarea analitică a lui Ghibu „De la Basarabia rusească la Basarabia românească”: „Idea pe care Onisifor Ghibu o susține cu argumente temeinice este aceea că nu starea economică sau neantizarea politică în imensitatea imperiului țarist erau obstacolele majore în recuperarea Basarabiei, ci înstrăinarea de propriile origini, disoluția până la anularea conștiinței de neam, de apartenență la o cultură specifică, rezultat al unei evoluții seculare.”

Fiind un practician asiduu și perseverent, Onisifor Ghibu scrie în cunoștință de cauză despre realitățile basarabene. După aducerea la Chișinău a tipografiei, el fondează și editează acolo ziarul „Ardealul” – din 24 ianuarie 1918, „România nouă” –, cu obiectivele deșteptării naționale. Ghibu devine și un animator al vieții politice, fondează împreună cu o seamă de intelectuali locali, printre care și Pan Halippa, Partidul Național Moldovenesc, după modelul Partidului Național din Transilvania. Organizează întruniri și congrese ale învățătorilor în Basarabia, dar și peste Nistru, pune bazele primelor școli cu predare în limba română pe tot întinsul provinciei, participă la fondarea și ia cuvântul la deschiderea lucrărilor Sfatului Țării, în noiembrie 1917.

Profitând de aflarea la Chișinău, în drumul de întoarcere spre casă din prizonieratul rusesc a unităților de militari ardeleni, Onisifor Ghibu formează din rândul lor grupuri de iluminare a populației basarabene. Peste 600 dintre aceștia, învățători de profesie, sunt trimiși cu misiuni de predare și instruire în școlile din satele Basarabiei. Factorul ardelean, încă puțin studiat, devine astfel extrem de valoros la pregătirea Basarabiei pentru proclamarea Unirii de la 27 martie 1918. Ghibu scrie în studiul său: „Lucrarea națională, politică și culturală săvârșită în deplină unire de ardeleni, basarabeni și bucovineni întărise în prima jumătate a anului 1917 atât de mult situația Basarabiei, încât nicio încercare rusească n-a mai fost în stare s-o schimbe.”

Dar roata istoriei nu ne-a prea miluit. Ceea ce n-au putut schimba rușii cu puterea argumentului în 1917, au făcut-o cu forță brută în 1940. Onisifor Ghibu a suferit mult ruperea repetată, apoi triplă, în 1944, a Basarabiei lui dragi. Comunismul invadează nu numai Basarabia, dar și întreaga Românie, îl afectează personal. Din 1945 este înlăturat de la catedra Universității din Cluj, pe care a fondat-o în 1919, a fost decăzut din toate funcțiile, inclusiv din calitatea de membru corespondent al Academiei Române. Este arestat de autoritățile comuniste și deținut în repetate rânduri în lagărele de la Caracal și de la Făgăraș.

În ciuda opresiunilor, Onisifor Ghibu a rămas pe baricadele vieții de partea adevărului în toți cei 27 de ani de izolare a lui din viața publică. A scris și trimis scrisori de protest la adresa conducătorului sovietic Hrușciiov, explicându-i de ce este nedrept ca Uniunea Sovietică să țină sub ocupație Basarabia ori să mențină trupe sovietice în România. A formulat și trimis numeroase memorii liderilor comuniști români, învinuindu-i de trădare a intereselor naționale.

Onisifor Ghibu a fost un apostol al luminii pentru populația Basarabiei anilor 1917 – 1918. El credea că basarabeni sunt un popor deosebit, o salbă rară și deosebit de prețioasă la cununa de aur a românității. Era convins că rătăcirea lor este din cauza ignoranței cultivate cu rea-credință de ocupanți și invadatori. A iubit și studiat Basarabia cum puțini au făcut-o până la el. A adunat o bibliotecă impunătoare în casa lui de la Sibiu. Destinul a vrut ca o parte din această bibliotecă să ajungă, la începutul anilor 1990, prin străduințele feciorului său, Octavian Ghibu, la Chișinău. Din acel fond a

creată la Chişinău prima bibliotecă de carte românească ce poartă numele ilustrului cărturar Onisifor Ghibu.

Ghibu a fost un luptător neînfricat, rămânând în orice împrejurări un militant activ și curajos pentru libertate. Principiul lui de a nu abandona lupta în orice condiții i-a însuflețit și pe alții. Istoricul Viorica Moisuc, cercetătoare atentă a vieții și operei lui Ghibu, mărturisește în prefața la o altă lucrare a acestuia, „Chemare la judecata istoriei”: „În anii grei prin care am trecut, când momentele de disperare nu erau puține, când senzația că toate drumurile se închideau, că nu mai e nimic de făcut, când aș fi dorit să abandonez totul și să mă închid între patru pereți, atunci reciteam pe Ghibu și găseam puterea să pornesc mai departe, din nou și iar din nou, mereu de la capăt. (Onisifor Ghibu) A creat puntea peste care am trecut prăpastia.”

Onisifor Ghibu a privit în esență problema complexă a Basarabiei, a poporului ei curat și de mare simțire românească, dar umilit de satrapii străini și de cei de acasă. În lucrările lui, actuale și azi, găsim gânduri de valoare testamentară pentru generația de azi de aici, din România, și de acolo, din Republica Moldova. De exemplu: „Basarabia trebuie să facă astăzi ceea ce vechile Principate au făcut cu 160 de ani în urmă: să-și schimbe definitiv orientarea dinspre Răsărit spre Apus.”

Cine are ochi de văzut și urechi de auzit să audă, să citească și să învețe marile adevăruri ale ilustrului ardelean.

Mulțumesc.

Ion Hadârcă, senator ALDE de Vaslui

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan, Grupul parlamentar al PSD. Iar ulterior vă rog să-mi permiteți să prezint și eu declarația politică de astăzi.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Doamna președinte,

Onorat prezidiu,

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației politice de astăzi: „Marcu Dumitru, primarul comunei Găujani din județul Giurgiu, crede că viitorul poate fi prevestit!”

Comuna Găujani, situată în extremitatea sud-vestică a județului, pe malul stâng al Dunării, la limita cu județul Teleorman și la granița cu regiunea Ruse din Bulgaria, pe drumul național 5C, care leagă Giurgiu de Zimnicea, are o populație în scădere, de 2 513 locuitori, cu o medie de vârstă înaintată. 80,9% dintre locuitori sunt români, care trăiesc alături de o minoritate de 14,13% locuitori

romi, majoritatea acestora ortodocși – 90,17%, dar există și minorități de adventiști de ziua a șaptea – 2,98% și creștini după evanghelie – 2,03%.

Din 1981, Marcu Dumitru lucrează la Primăria din Găujani. Este de profesie contabil, deci aparent nesentimental, ar putea spune cei care nu-l cunosc. Acum primar, a trecut aproape prin toate funcțiile existente în cadrul primăriei, știe absolut totul despre administrația locală, dar știe la fel de bine ce să facă în comună, trecând de la indiferență și resemnare la proiecte care le fac viața mai frumoasă, pentru ca cetățenii să beneficieze de un suflu nou.

Îndemnul concetățenilor săi și convingerea că mult mai multe obiective folositoare întregii comunități merită să fie împlinite, dar mai ales capacitatea sa de observare și de ascultare corectă a problemelor cetățenilor l-au condus în 2012 la decizia să candideze pentru funcția de primar. Este primarul comunei Găujani din 2012, când candidând din partea PNL a fost ales cu 53,95%.

În anul 2016 a câștigat alegerile locale cu 55,71% candidând din partea Partidului Social Democrat, pentru că cetățenii au înțeles că primarul împreună cu salariații din aparatul de specialitate al primarului acționează în folosul comunității. Este motivul pentru care și actualul consiliu, compus din 11 consilieri, a fost ales în 2016 cu 54,33% din voturi exprimate pentru PSD: 7 consilieri locali sunt de la PSD, 2 de la PNL, un consilier de la Partidul Mișcarea Liberală și unul provine de la ALDE.

Pe durata mandatelor sale de primar a muncit mult și a obținut încrederea oamenilor doar pentru că a dovedit deschidere față de propunerile venite din partea cetățenilor și are o colaborare tot mai bună cu aceștia.

În ceea ce privește asistența socială, în anul 2017 în comuna Găujani s-au înregistrat 247 de dosare privind venitul minim garantat, care cuprindeau 227 de copii sub 18 ani, dintr-un număr de 607 persoane. S-au făcut economii importante de fonduri, pentru că beneficiarii de ajutor social au fost implicați în majoritatea schimbărilor din comună la toate lucrările la care se pricepeau: școala a fost zugrăvită, căminul cultural al comunei a fost reabilitat, mobilierul școlar s-a reparat doar cu persoanele ce beneficiază de venit minim garantat. Anul trecut, datorită lipsei forței de muncă la nivel național, societățile comerciale puternice din orașe, dar și din capitală s-au deplasat în comună și au recrutat forță de muncă din cadrul asistaților sociali. În felul acesta, s-a redus numărul de beneficiari de ajutor social. La data de 31.12.2018 au fost înregistrate 110 dosare, cu 253 de beneficiari, majoritatea femei tinere cu copii sub șapte ani, bărbații găsindu-și astfel locuri de muncă mai bine plătite în municipiul Giurgiu și în capitală.

În comuna Găujani își desfășoară activitatea patru societăți comerciale în domeniul agricol, care exploatează circa 90% din terenul comunei și încă nouă firme private care desfășoară activități de comerț.

Lucrări importante au fost realizate de către primarul Dumitru Marcu cu sume din bugetul local, cu sprijinul consiliului local și drămuind cu atenție fiecare leu din bugetul comunei. Renovarea primăriei, a căminului cultural, realizarea unui dispensar, construirea unor terenuri de sport pentru cei circa 200 de tineri din comună, modernizarea drumurilor, reabilitarea iluminatului public cu lămpi pe led în proporție de 85% și pietruirea a 1,5 km drumuri comunale sunt lucrări realizate care nu pot fi contestate.

Primarul Marcu Dumitru este cel de numele căruia se leagă reabilitarea grădiniței de copii din satul Găujani și sediul bibliotecii comunale, o bibliotecă cu un fond de carte valoros, peste 12 500 de volume, cu calculatoare racordate la internet și, desigur, pornind de aici, și cu cititori activi. În anul 2018 a efectuat un studiu de fezabilitate pentru introducerea apei curente în toate cele trei sate ale comunei: Cetățuia, Găujani și Pietrișu.

Și cu această fundație începe schimbarea reală, prin PNDL 1, promovat de coaliția de guvernare PSD-ALDE, prin care s-au găsit soluții pentru următoarele proiecte: asfaltare drumuri stradale în lungime de 9 km în satele Cetățuia, Găujani și Pietrișu, în valoare de 9,5 milioane de lei;

Prin PNDL 2, ne spunea primarul, efectele încep să se întrevadă în întreaga viață a comunei, pentru că acest program național în comuna Găujani vizează un proiect de modernizare drumuri de interes local în lungime de 8,5 km, cu o valoare de 7,5 milioane de lei, dar și o reparație capitală la Școala Gimnazială din satul Găujani, în valoare de 1,45 milioane de lei. Caracteristic învățământului din comună este faptul că absolvenții învățământului gimnazial sunt îndrumați și majoritatea optează pentru învățământul profesional, în unități de învățământ din municipiul Giurgiu, pentru că este mare nevoie de sudori, instalatori, tâmplari și electricieni în județ.

Iată, acestea sunt motivele pentru care primarul Marcu crede că viitorul poate fi prevestit. La Găujani din județul Giurgiu, într-o comună în care scrieri mai vechi spuneau că „până mai ieri femeia pupa mâna bărbatului și nu îndrăznea să-i zică «tu»”, busola din sufletul lui Marcu Dumitru are un Nord care indică permanent credința că satul românesc are forța de a se reinventa, că nu s-a pierdut nimic din ceea ce este în interior, din ceea ce vindecă și hrănește sufletul, ba, dimpotrivă, la Găujani s-au adăugat noi niveluri de confort material. Există speranță!

Senator de Giurgiu, Cristian Marcu

Mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Vă rog să-mi permiteți să prezint și eu declarația politică de astăzi, conform anunțului anterior. Și ulterior se pregătește domnul senator Pănescu Doru, Grupul parlamentar al PSD.

Bună dimineața din nou, distinși colegi!

Obiectul declarației politice de astăzi: „Investiții record într-o singură lună în județul Botoșani: 10 milioane de euro pentru unsprezece obiective de investiții în nouă localități”.

Stimate colege și stimați colegi,

În luna februarie a acestui an, în județul Botoșani au fost demarate unsprezece obiective de investiții în nouă localități, în valoare de peste 10 milioane de euro. Ne respectăm astfel angajamentele față de botoșăneni, așa cum am promis atunci când le-am cerut votul de încredere.

La minciunile și manipulările repetate venite din partea PNL că nu se fac investiții în județul Botoșani sau că beneficiază doar primarii PSD le răspundem cu fapte concrete din teren. În 2019, în luna februarie avem în Botoșani investiții pentru care urmează să înceapă lucrările pentru modernizarea infrastructurii rutiere și a unităților școlare, construcția de rețele de apă și canalizare, reabilitarea de cămine culturale și ridicarea de săli de sport. Din cele nouă localități în care vor începe lucrările, în trei sunt primari PSD, în patru localități sunt primari de la PNL și în alte două localități, doi primari independenți. Așadar, orice persoană de bună-credință poate să constate că nu există niciun criteriu politic pentru aprobarea finanțărilor, care au fost promovate de Guvern în acord cu nevoile reale ale fiecărei comunități locale.

Obiectivele de investiții sunt realizate prin Programul național de dezvoltare locală, inițiat de PSD în 2012, dar și prin Compania Națională de Investiții și prevăd:

- construcția a două săli de sport în comuna Mitoc, respectiv în comuna Stăuceni;
- modernizarea și extinderea Liceului „Dimitrie Cantemir” din Darabani;
- reabilitarea drumurilor sătești din comuna Vârfu Câmpului, comuna Leorda și comuna Coșula;
- asfaltarea drumului principal și construirea a 12 podețe în comuna Concești;
- asfaltarea drumurilor de interes local din trei sate din comuna Suharău;
- înființarea unui sistem de apă în comuna Havârna;
- și reabilitarea căminului cultural din comuna Vârfu Câmpului.

Este pentru prima dată când un guvern construiește bugetul țării pe baza programelor care răspund unor nevoie reale ale populației. Atât eu, cât și colegii mei parlamentari am prezentat ministerelor de resort problemele județului Botoșani și astfel s-a înțeles că avem nevoie de investiții în acest județ și am primit o finanțare adecvată obiectivelor pe care le avem de realizat la nivelul fiecărei localități. Prin toate măsurile și programele pe care le-am implementat, actuala coaliție de guvernare PSD-ALDE are în vedere reducerea decalajului între zonele rurale și urbane de la nivelul fiecărui județ din țară.

Vreau să-i asigur pe toți botoșănenii, de la acest microfon, că bugetul de stat pentru acest an a fost construit astfel încât să fie alocate toate sumele necesare pentru obiectivele de investiții și de interes major pentru județul nostru.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Îl invit la microfon pe domnul senator Pănescu Doru-Adrian, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Oprea Mario-Ovidiu, Grupul parlamentar al PNL.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Titlul declarației mele de astăzi: „Unele aspecte ale învățământului preșcolar, o invitație la dezbateră despre noua Lege a educației”.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Cineva din exterior care ar fi participat la dezbaterile din Parlament din actuala legislatură, care ar analiza ceea ce apare zi de zi în mass-media cred că ar fi frapat de înclinarea pe care o are societatea românească în a se apleca asupra domeniului justiției. Chiar dacă sunt de acord că avem de-a face cu un subiect important, eu am să afirm în continuare că proporția nu este cea corectă și felul în care domeniul precum educația, cercetarea, sănătatea par să fie trecute în plan secund nu este normal.

În această idee și considerând cazul domeniului educației, apar în prezent multe discuții privind o nouă Lege a educației naționale. Este contextul în care vine și declarația mea de astăzi, cu câteva remarci privind învățământul preuniversitar.

Dincolo de nevoile de angajabilitate ale tinerilor din această țară, de reforma învățământului profesional, de schimbările în privința bacalaureatului, cred că trebuie să ne concentrăm și pe un aspect care poate părea mai puțin important la prima vedere: primele niveluri de educație, educația timpurie, învățământul preșcolar și antepreșcolar. Cred că unele aspecte deficitare pentru formarea tinerilor, inclusiv analfabetismul funcțional, de acolo trebuie să începem să le combatem.

Trebuie să învățăm să ne adaptăm la nevoile actuale ale copiilor, născuți integral într-o lume a tehnologiei și a interactivității instantanee, iar pentru asta avem nevoie de cadre didactice extrem de bine pregătite, care să poată face față noilor cerințe, avem nevoie de sedii bine dotate și care să permită cultivarea creativității copiilor. E momentul să renunțăm la tradiționalul învățământ prin repetiție, memorare și reproducere și să introducem un sistem cooperativ în învățământ, în care educatorii și profesorii să fie parteneri în procesul de educație, iar asta chiar din primele forme ale învățământului. Nu trebuie să judecăm prea aspru vechiul sistem. La momentul lui a fost responsabil de elita intelectuală de astăzi a țării, ale cărei existență și valoare, indiferent de culoarea politică, nu putem să

le negăm. Doar că nu a reușit să țină pasul cu dezvoltarea din țările vestice, în primul rând din cauza înapoierii aduse de comunism, dar și din cauza lipsei de viziune a celor care ne-au condus destinele.

În momentul de față trebuie să integrăm acest învățământ participativ în sistemul nostru și avem nevoie de un șoc: nu mai este suficient să vorbim despre planuri și idei. Trebuie să finalizăm modernizarea spațiilor de învățământ, inclusiv a celor din sate, să avem o reală susținere și încurajare a profesorilor talentați, a tinerilor care doresc să intre în sistem, să meargă inclusiv în zonele rurale. Măsurile deja întreprinse de actuala guvernare, ca și unele recent anunțate de Ministerul Educației Naționale, sunt semnificative. Menționez doar Proiectul Reforma Educației Timpurii în România (PRET), cofinanțat de Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, care vizează construirea și dotarea cu mobilier a 380 de grădinițe până la finalul anului.

Și pentru că am atins acest subiect al grădinițelor și dotării acestora, vreau să remarc și unele aspecte negative legate de învățământul preșcolar și antepreșcolar, care încă se manifestă și care nu trebuie trecute cu vederea. La începutul fiecărui nou an școlar, presa sesizează situații în care părinții sunt informați de către educatoare că pentru buna desfășurare a activității la clasă este nevoie de anumite materiale didactice: hârtie xerox, acuarele, creioane colorate, plastilină, jucării. Însă, de cele mai multe ori, sugestiile nu se opresc la această categorie de materiale, ci ajung și la materiale igienico-sanitare și la strângere de fonduri pentru schimbarea dulăpioarelor, pătuțurilor sau saltelelor, perdelelor, meselor și scaunelor. Iar asta se întâmplă la fiecare generație. De fapt, situația descrisă mai sus se înscrie într-un cerc vicios: conducerea grădinițelor nu-i poate obliga pe părinți să suporte aceste cheltuieli, dar contextul îi obligă să le suporte, pentru a le asigura copiilor confort și baza didactică necesară.

Practica uzuală este ca părinții să se constituie în comitete, în cadrul cărora propun sumele ce trebuie strânse și destinația lor. Unii au chiar propuneri extravagante pentru ceea ce înseamnă nevoile unui copil. Nu toți părinții au însă o situație materială care să le permită aceste cheltuieli, fapt care duce la frustrări în rândul părinților și la o potențială discriminare în rândul copiilor.

Astfel, apar firesc o serie de întrebări. Ce se întâmplă cu aceste dotări după ce copiii din respectiva grupă părăsesc grădinița? Se transformă unitatea într-un depozit de mobilier și jucării pentru copii? Cât de justificate sunt aceste dotări pe care părinții le suportă din banii proprii? Cum putem regla din punct de vedere legislativ aceste situații?

Sunt convins că problema semnalată poate fi gestionată mai bine. Alocarea unui buget satisfăcător pentru dotări, atât de la nivelul ministerului, cât și al autorităților locale, gestionarea eficientă și responsabilă a fondurilor, conform nevoilor reale, pot duce la un echilibru. De asemenea, introducerea în noua Lege a educației a unor prevederi clare privind modul în care părinții pot să

susțină doar anumite materiale necesare în activitatea didactică și în anumite condiții ar putea ajuta la stoparea acestui fenomen.

În concluzie, stimați colegi, sper ca declarația mea de astăzi să fie doar un început al discuțiilor privind noua Lege a educației. Indiferent dacă suntem la putere sau în opoziție, vă invit să ne concentrăm în anul acesta pe structurarea acestei legi. Am discutat cu colegii din mediul educațional, cu mai mulți colegi din PSD, profesori din mediul preuniversitar și universitar, și cred că avem cu toții idei bune, care pot fi implementate după o dezbatere reală.

Vă mulțumesc.

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Oprea Mario-Ovidiu, Grupul parlamentar al PNL. Se pregătește domnul senator Ganea Ion, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc, doamna președinte.

Declarația politică se numește „Prea săraci să locuim la oraș”.

Declarația politică de astăzi pleacă de la o realitate, care speram să se schimbe în urmă cu ani de zile, când foarte multe comune din țară au început să ceară să devină orașe. Și au devenit mare parte din ele. Părea atunci că este începutul unui proces de dezvoltare obligatoriu pentru o localitate care trece în categoria administrativă superioară.

Ei bine, aflați că, ajunși în prezentul plin de noroaie, fără canalizare, fără apă curentă sau încălzire altfel decât cu tradiționala sobă pe lemne, orașenii cer să redevină țărani. Este cazul mai multor localități din țară, inclusiv în Oltenia, care a trimis miniștri în Guvern. Nu a adus vreun plus acest amănunt în viața oltenilor. Din contră, au fost amăgiți cu un viitor luminos, marca PSD, pe care nu l-a mai livrat nimeni.

Orașul Potcoava, județul Olt, așteaptă un referendum prin care locutorii să-și exprime voința în legătură cu orașul lor. Presa a expus deja părerea fermă a mai multor potcoveni: nu mai vor taxe de oraș și confort de țară, nu mai vor să fie orașeni doar în buletine. Este incredibil că la 15 ani de când Potcoava a devenit oraș lucrurile au rămas neschimbate, iar trecerea timpului nu i-a adus pe localnici în civilizația urbană. Din contră, au devenit mai săraci, împovărați fiind de taxele și impozitele mai mari, trăind în aceleași condiții, fără un confort minim.

Trecerea de la oraș înapoi la sat, cu tot regresul pe care-l simbolizează, reprezintă adevărata față a României. Localitățile din mediul rural înregistrează decalaje uriașe față de mediul urban. Noroaiele reprezintă laitmotivul ruralului românesc, spre deosebire de imaginea idilică pe care prim-ministrul

Viorica Dăncilă a încercat să o descrie de curând. Agricultură și creșterea animalelor sunt singurele care îi mai țin în viață pe orășenii care vor să revină la statutul de sat și comună, speranța în creșterea nivelului de trai a murit de mult, iar titulatura de oraș nu le-a adus nimic bun. Emblematică pentru aceste localități rămâne toaleta în curte, indiferent că vorbim despre gospodăriile private sau despre școli, grădinițe, dispensare.

Suntem în anul 2019, deținem președinția Consiliului Uniunii Europene și vom dezbate în Parlament, alături de chestiuni ce țin de acest statut special, și trecerea mai multor localități din România de la statutul de oraș înapoi la cel de sat. Să reținem această imagine în oglindă a aceleiași României.

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Ganea Ion. Se pregătește doamna senator Dinică Silvia-Monica, Grupul parlamentar al USR.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Stimați colegi,

Onorat Senat,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Politicianism electoralist sau democrație?!”.

În teorie, regimurile democratice pun în operă voința majorității membrilor societății, iar identificarea voinței majorității se face prin votul liber exprimat de cetățeni în alegeri și referendumuri. În teorie, democrația arată bine, sună frumos, e fascinantă. În realitate însă, cele mai multe lucruri se complică. Pe nesimțite, prin tot felul de manevre incorecte, în unele țări, inclusiv la noi, democrația ideală ia uneori forma celei mai înșelătoare și nocive pseudodemocrații, ca să nu mai spunem dictaturi, fiindcă poate ar fi prea mult. Unii „mai filozofi” ar spune că idealul de aceea este ideal, fiindcă nu poate fi atins. Dar adevărul e că numai în măsura în care comunitățile umane reușesc să conserve avantajele sistemului democratic și virtuțile democrației pot asigura concetățenilor un standard înalt de civilizație și bunăstare.

Din acest punct de vedere, nu numai societatea românească actuală, ci și comunitatea europeană trăiește în plin paradox. Cu cât se clamează mai mult respectarea valorilor și principiilor democratice, cu atât mai intense și mai numeroase sunt atacurile fățișe la democrație, excesele autoritariste, lipsa de transparență și de onestitate a demersurilor unor înalți oficiali sau ale unor instituții.

În acest context, întrebările pe care și le pun tot mai mulți concetățeni sunt nu numai îndreptățite, ci și realmente legitime și necesare. Ei se întreabă, de pildă, dacă e corect și normal ca un

candidat la cea mai înaltă magistratură în stat precum președinția statului, în loc să-și prezinte public bilanțul mandatului avut, cu reușitele și nereușitele sale, pentru a dovedi seriozitate și asumare în vederea solicitării unui nou mandat, acesta să impună în aceeași zi cu alegerile prezidențiale, în locul bilanțului de mandat exercitat, un așa-zis referendum pentru transformarea Parlamentului tradițional, din unul cu două Camere, într-o garsonieră. Sau dacă e normal, firesc și democratic ca alt candidat la aceeași demnitate să ocolească sfidător și arogant necesara dare de seamă către națiune despre rezultatele primului său mandat, să plănuiască iar un eventual referendum ori să deturneze agenda dezbaterii publice scoțând de la naftalină teme cețoase precum cea a tainelor Revoluției, peste care au trecut deja 30 de ani de îngropări și dezgropări propagandistice, socialmente contraproductive, blurând, obturând adevărata tematică electorală specifică regimului autentic democratic.

De asemenea, se mai întreabă oamenii, cu deplină îndreptățire, dacă repetatele manifestări ilegale în grup gălăgios care tulbură discreționar viața întregii societăți, afișând inscripții vulgare, aruncând cu ouă, mânjind cu suc de roșii, atacând pietoni, blocând circulația și dedându-se la violențe și insolente inacceptabile asupra forțelor de ordine, au ceva în comun cu democrația, cu statul de drept și cu disputa de idei generatoare de progres în folosul general al societății.

Dar democrația este faultată grav în context internațional, lucru care ne-ar îngrijora mai puțin dacă aceste derapaje nu s-ar petrece cu referire în special la români și la România. Rezultatul unui referendum la care s-au exprimat 8,5 milioane de cetățeni, din care 7,4 au votat „pentru”, a fost anulat la presiuni externe cu complicități interne. Prin urmare, voința democratică a majorității nu a contat. Majoritatea vrea una, iar în practică se aplică mereu alta, ceea ce înseamnă că democrația multimilenară care a salvat de atâtea ori umanitatea este acum pe cale să se deprecieze într-atât, încât să se transforme în reversul ei. Aceleași „personalități” și instituții care ne acuză pe noi, fără nicio noimă, de subordonarea politică a justiției regizează în aceste zile cea mai politizată și ridicolă campanie de (contra)selecție pentru un procuror european. Și exemplele sunt, din păcate, numeroase.

Vin din nou alegeri, pe care pe față, la televizor, le dorim cu toții democratice, libere și corecte. Vom avea oare, în sfârșit, demnitatea și tăria de a dezbate pe fond programe și proiecte concrete, de a face cuvenitele bilanțuri pentru a disocia aspectele pozitive de neîmpliniri și eșecuri, spre a trage învățămintele necesare și a pune bazele unui salt calitativ pe scena dezvoltării, civilizației și progresului națiunii? Sau vom aborda competiția electorală în parametrii aceluiasi politicianism virulent, demagogic, propagandistic, găunos, nedemocratic și fatalmente păgubitor pentru toate categoriile sociale și pentru viitorul țării? Vor veni oare competitorii cu programe, cu obiective, cu grafice, cifre și date concrete, cum a făcut PSD în 2016? Sau se vor limita la pamflete prăfuite, imitații palide după diatribele lui Vadim, la atacuri sterile și invective expirate, mimând cu stângăcie exercițiul

democratic și mirându-se apoi de slaba lor putere de convingere și aderență în rândul celor mai largi categorii de cetățeni?

Până una-alta, cu toate obstacolele ce i se pun și cu toate dificultățile cu care se confruntă, că le place unora, dinăuntru sau din afară, sau nu, cea mai democratică formațiune politică și cea mai agreată de români este și rămâne PSD. De ce? Pentru că-și urmărește constant angajamentele programului de politică internă și externă asumate în campania electorală vizând creșterea veniturilor populației, investițiilor în agricultură, în sănătate, în educație, în dezvoltarea durabilă în general. Și, nu în ultimul rând, pentru că în întreaga sa activitate se situează aproape de popor, de interesul general al societății, de valorile social-democratice naționale și universale, de spiritul democratic al fondatorilor construcției euroatlantice.

Vă mulțumesc.

Senator de Tulcea, Circumscripția electorală nr.38

Mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Dinică Silvia-Monica, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește domnul senator Bodog Florian, Grupul parlamentar al PSD.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, doamna președinte.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Deșeurile din plastic rămân amintire?”.

Din 2021, produsele din plastic vor fi interzise în Uniunea Europeană. Câți dintre noi suntem conștienți că odată ajunse în mediu deșeurile de plastic pot persista zeci sau chiar sute de ani?

E nevoie de educație în masă pentru a stopa transformarea planetei noastre într-o imensă groapă de gunoi. Una dintre cele mai serioase probleme cu care ne confruntăm de ani buni este cea a colectării deșeurilor. Alături de educație și sănătate, protecția mediului trebuie să fie o prioritate.

Recent, Parlamentul European a anunțat că urmează să interzică pe întreg teritoriul spațiului european folosirea produselor din plastic începând cu anul 2021, ca urmare a degradării mediului într-un mod aproape ireversibil. Produsele eco-friendly vor fi agreate și se vor încuraja inovările în domeniu. Produsele care se înscriu în categoria produselor toxice sunt cele de unică folosință, adică aproximativ 70% din totalul deșeurilor din oceanele lumii care amenință viața animalelor marine: farfurii, tacâmuri, pungi, precum și produsele din plastic cu aditivi artificiali, nedegradabili și materialele de polistiren folosite la cutiile pentru împachetarea mâncării de tip fast-food.

Ca să avem o idee despre ceea ce înseamnă, un filtru de țigară aruncat în apă poluează între 500 și 1 000 de litri de apă, iar pe sol, ca să se degradeze, este nevoie de 12 ani. Având în vedere toate

acestea, este de așteptat ca și România să se înscrie în ținta de 50% mai puține produse din plastic până în 2025 și 80% până în 2030.

În acest context, vă solicit, doamnă ministru, să ne faceți cunoscut cum se pregătește țara noastră pentru acest deziderat european și ce anume ați întreprins până acum pentru pregătirea acestei implementări.

Mulțumesc.

Silvia Dinică, senator, Circumscripția nr.42 București

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Bodog Florian, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus, Grupul parlamentar al PNL.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Bună dimineața!

Doamna președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi: „Guvernul PSD investește în județul Bihor și municipiul Oradea!”

Stimați colegi,

În declarația mea de astăzi aș dori să mă refer la cele mai importante realizări și investiții ale guvernării PSD în județul Bihor din decembrie 2016 și până în prezent. Simt nevoia să abordez acest subiect pentru că în spațiul public se perpetuează tot felul de minciuni și dezinformări cum că PSD nu ar iubi județul Bihor și municipiul Oradea și nu ar investi suficient în această zonă a țării.

Pentru a risipi toate dubiile, vreau să vă spun că valoarea totală a proiectelor contractate și derulate în județul Bihor în ultimii trei ani este de 1,78 miliarde de lei, adică peste 370 de milioane de euro. Sunt incluse aici proiecte realizate prin Programul național de dezvoltare locală, dar și cele finanțate prin Compania Națională de Investiții. Cea mai mare parte a acestor bani a fost și este alocată pentru implementarea unor proiecte din mediul rural, intenția fiind de a crește simțitor accesul cetățenilor la infrastructură modernă, dar și la servicii publice de calitate – educație, sănătate, cultură. Există însă și un număr considerabil de proiecte de anvergură care au fost finanțate și la nivelul municipiului Oradea, lucru uitat să fie comunicat de către edilii PNL ai orașului în conferințele lor de presă, în care se laudă singuri, uneori chiar și pentru meritele altora.

Orădenii trebuie însă să cunoască realitatea și să știe adevărul. Dacă Oradea s-a dezvoltat în ultimii ani, acest lucru se datorează și investițiilor realizate aici de Guvern, un guvern condus în ultimii trei ani de PSD. Vreau să subliniez cât se poate de clar acest aspect: PSD și Guvernul condus de PSD

au ajutat municipiul Oradea și vor ajuta și în continuare, prin investiții atât de necesare pentru funcționarea și dezvoltarea orașului.

Și așa începe cu domeniul sănătății și prin a menționa sumele importante de bani pe care Ministerul Sănătății le-a investit în 2017 și 2018 în dotările și aparatura medicală din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea, instituție aflată în subordinea Primăriei. Tot la această unitate spitalicească există în derulare la această oră o investiție majoră pentru extinderea Unității de Primiri Urgențe, proiect în valoare totală de 5,2 milioane de euro, din care contribuția Ministerului Sănătății, printr-un împrumut de la Banca Mondială, este de 51,3%. Totodată, în perioada imediat următoare, la Centrul Oncologic din oraș va ajunge un nou accelerator liniar de particule, aparatură de înaltă performanță, pentru care Primăria și spitalul nu vor scoate niciun ban, acesta fiind cumpărat printr-un credit accesat de Ministerul Sănătății.

O altă investiție guvernamentală majoră demarată de curând la Oradea, după ce ani de zile Primăria a încercat să o amâne sub diferite pretexte, este cea privind construirea Sălii Polivalente, o inițiativă aparținând PSD Bihor. Aceasta va dispune de o capacitate de peste 5 000 de locuri, iar banii necesari, 75 de milioane de lei, sunt prevăzuți în bugetul pentru anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții. Sala ar trebui să fie gata, conform contractului de execuție, până la sfârșitul anului viitor, ea urmând să găzduiască evenimente sportive și culturale de anvergură, care le lipsesc astăzi atât de mult orădenilor.

Alte investiții în infrastructura orașului realizate de guvernările PSD sunt: centura ocolitoare a orașului, trei din cele cinci pasaje rutiere, lărgirea la patru benzi a Podului Densușianu sau blocurile ANL de pe Calea Aradului.

Dincolo de aceste investiții în infrastructură, guvernele PSD au mai ajutat administrația locală PNL să rezolve și câteva probleme punctuale ale orașului. Mă refer aici în primul și în primul rând la subvențiile acordate pentru asigurarea continuității alimentării cu energie termică pe timp de iarnă. Fără această finanțare și acest ajutor de la Guvern, orădenii s-ar fi confruntat cu nenumărate întreruperi în furnizare, scăderi ale calității agentului termic, disfuncționalități care ar fi putut crea probleme sociale serioase. Din păcate, edilii PNL se tot laudă cu investiții de sute de milioane de euro în sistemul de încălzire, însă, cu toate acestea, orădenii nu beneficiază nici astăzi de servicii de calitate. Iar prețul pe care-l plătesc pentru niște servicii proaste este unul nesimțit de mare.

Revenind la investițiile guvernamentale din județul Bihor în ultimii ani, coaliția care funcționează la nivel județean, formată din PSD, ALDE și UDMR, a reușit să demareze și să finalizeze o multitudine de proiecte la nivelul satelor și comunelor din județul Bihor. Acestea includ de la modernizări de drumuri și străzi, la extinderi ale rețelelor de alimentare cu apă, respectiv canalizare, reabilitare de școli, grădinițe și centre culturale sau lucrări la rețelele de iluminat public. Toate aceste

investiții au reușit deja să îmbunătățească calitatea vieții bihorenilor care trăiesc în mediul rural și sunt convins că ele vor continua și în anii ce vin, cel puțin atât cât PSD și partenerii săi vor asigura guvernarea țării și a județului.

Personal, vreau să asigur fiecare locuitor al județului Bihor de faptul că voi continua să muncesc alături de colegii mei din Parlament și din Guvern pentru a asigura finanțarea necesară proiectelor menite a dezvolta comunitatea locală.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Bulacu Romulus, Grupul parlamentar al PNL. Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi, senator fără apartenență la grupurile parlamentare.

Domnul Romulus Bulacu:

Declarația mea politică de astăzi se numește „Oprți Ordonanța nr.114/2018!”.

Ordonanța nr.114 din 28 decembrie 2018 este un ghiveci de reglementări care destabilizează toate sectoarele economiei românești, lovind aproape tot ce mai supraviețuiește. În final, costurile pagubelor vor fi suportate de cetățeanul de rând din propriul buzunar. Incompetența PSD și agonia în care se află pentru a face rost de bani au dus la un atac istoric asupra economiei românești.

La Comisia economică și cea de buget, finanțe din Senat, vă pot spune că nu există o asociație care să fi relevat aspecte pozitive sau efecte benefice ale acestei mârșave ordonanțe.

Asociația Furnizorilor de Energie Electrică din România atrage atenția că apariția acestui proiect a dus deja la o creștere a prețului energiei electrice cu 14%, astfel România devenind cea mai scumpă piață din Uniunea Europeană, și la scăderea dramatică a valorii acțiunilor a principalelor companii energetice listate la bursă. Mai mult, în sectorul economic-industrial efectele sunt devastatoare: cresc costurile de producție, ceea ce va genera pierderi de cotă de piață la export și piața locală, insolvențe, falimente, pierderi de locuri de muncă. Astfel, aplicarea prevederilor Ordonanței nr.114 are efect de bumerang: în loc de o creștere a veniturilor la bugetul de stat, va duce în scurt timp la pierderi masive de venituri și posibile relocări ale industriei în alte zone. Nu în ultimul rând, AFEER reclamă că în condițiile în care, cu 1 ianuarie 2018, piața energiei a fost liberalizată, prețul energiei nefiind stabilit de autorități, o reintroducere a aprobării prețurilor de către ANRE presupune reîntoarcerea la situația inițială. Liberalizarea este un principiu asumat de România prin acord cu Banca Mondială, Fondul Monetar Internațional și Comisia Europeană. Încălcarea acordurilor ar duce la reacții dure și chiar procese internaționale.

Asociația Română a Băncilor este de părere că, prin introducerea unei taxe pe activele financiare deținute de instituțiile de credit persoane juridice române și sucursale ale unor grupuri bancare din străinătate, costul final va fi plătit de societate, prin restrângerea creditării, cu un impact puternic negativ asupra consumului, producției, investițiilor și mai ales asupra bugetului de stat. Modul în care a fost concepută această taxă nu are fundament economic, ceea ce determină o piață vulnerabilă la șocurile externe, inevitabile pe viitor. Accesul la creditare se va restrânge, programul „Prima casă” nu mai devine unul fezabil, sectorul imobiliar va fi împins în criză, IMM-urile nu vor mai avea acces la credite pentru a realiza investiții. Doar reacții negative în lanț.

Și mediul de afaceri a transmis un mesaj, prin intermediul Coaliției pentru Dezvoltarea României. Ordonanța nr.114 schimbă în mod brutal reguli în sectoare care susțin modernizarea economiei, producând șocuri nejustificate, ce vor avea rezultat împingerea României într-o criză fără precedent.

Nici Asociația Română a Antreprenorilor din Construcții nu vede cu ochi buni conținutul ordonanței. ARAC solicită eliminarea pragului de 80% prevăzut la art.65 din Ordonanța nr.114, deoarece are un caracter discriminatoriu, afectând elementele de concurențialitate, un principiu fundamental al acestui sector de activitate.

În ceea ce privește programul de modernizare și dezvoltare a stațiunilor balneare, deși inițiativa este salutară, nu poate fi pusă în aplicare, deoarece sumele alocate sunt foarte mici. Cei 200 000 de euro pentru finanțarea a 50% din valoarea fiecărui proiect nu pot atinge obiectivele.

Măsurile propuse de proiectul de ordonanță de urgență pentru Pilonul II de pensii private desființează de facto acest sistem de economisire a populației pentru vârsta pensionării, cu efecte devastatoare asupra veniturilor viitoare ale românilor, asupra pieței de capital, a întregului sector financiar și a economiei românești în ansamblul ei, concluzionează și Asociația pentru Pensiile Administrate Privat din România printr-un comunicat. 7 milioane de români vor fi mai săraci la vârsta pensionării, când nu-și vor mai putea completa veniturile necesare traiului zilnic. Pe fondul declinului demografic de notorietate, această măsură va condamna definitiv românii la sărăcie și captivitate față de sistemul public de pensii.

Nu în ultimul rând, conținutul dispozițiilor art.75 din Ordonanța nr.114/2018, prin care se instituie un veritabil regim derogatoriu pentru contractele sau acordurile cu finanțare europeană, prin transferarea controlului asupra acestora de la Agenția Națională a Achizițiilor Publice către autoritățile de management, nu se justifică din perspectiva criteriului oportunității. Mai mult, acreditarea autorităților de către Comisia Europeană poate atrage sistarea fondurilor europene până la finalizarea procedurii.

Când toți factorii implicați trag aceste semnale de alarmă, dincolo de critica opoziției, și cer abrogarea, iar Guvernul continuă procedura de legiferare, se poate numi că ambiția PSD a devenit un atac la siguranța națională.

Opriți Ordonanța nr.114! Altfel, veți fi direct responsabili de distrugerea viitorului acestei țări.

Romulus Bulacu, senator PNL de Vâlcea

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Ionașcu Gabi. Se pregătește domnul senator Trufin Lucian, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Gabi Ionașcu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Bună dimineața, stimați colegi!

Declarația mea politică, a senatorului Ionașcu Gabi, senator neafiliat, membru al Partidului Mișcarea Populară, este intitulată „«Îndrăznește să crezi» în Ordonanța nr.114/2018!”.

„Ordonanța 114 este actul normativ cel mai curajos și îndrăzneț apărut după Revoluție”, a declarat domnul ministru al finanțelor, Eugen Teodorovici, în plenul Camerei Deputaților. Într-adevăr, este o dovadă de mare curaj să bagi mâna în buzunarul cetățenilor suprataxând distribuția de energie electrică, telefonie mobilă și dobânzile bancare, iar banii astfel obținuți să-i toci după cum ai tu chef. În orice sistem juridic am încadra un astfel de comportament, tot spre penal ne îndreptăm.

Prezent în Comisia de afaceri europene a Senatului, reprezentantul Ministerului de Finanțe n-a știut să-mi explice unde se duc veniturile obținute din taxa de 2% aplicată companiilor care activează în domeniul energiei electrice. Răspunsul vag al secretarului de stat ne indica o sumă de 500 de milioane de lei destinată ANRE și o alta de 900 de milioane de lei distribuită către ANRE și ANCOM. Ce a vrut să spună autorul, nu prea am înțeles. Dar aveam să înțeleg după ce am văzut un amendament susținut de PSD și ALDE la o inițiativă legislativă de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Ordonanța nr.114, a lăcomiei, a trecut deja cu acordul tacit al Senatului, împotriva protestului opoziției parlamentare.

Banii obținuți din majorarea tarifelor merg în mașini și locuințe de serviciu pentru angajații ANRE, și nu în investiții în infrastructura energetică și de telecomunicații. Practic, circa un miliard de lei vor fi la discreția președintelui acestei instituții și îi va cheltui după cum o cere partidul. Văzute din această perspectivă, lucrurile capătă sens. Guvernul creează suma, iar majoritatea parlamentară o direcționează prin amendamente exact acolo unde are nevoie.

Și ca demonstrația să fie completă, mai amintesc celor care au uitat că șefii ANRE au mințit cu bună știință atunci când, în 29 ianuarie 2019, au declarat senini că taxa introdusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114 asupra distribuției de energie nu va crește factura către populație. Potrivit unui ordin ANRE, tarifele pentru distribuția energiei electrice vor crește, începând cu 1 martie 2019, cu 2,5%. Practic, prin acest ordin, taxa de 2% pe cifra de afaceri a companiilor din domeniul energiei va fi transferată integral în buzunarul cetățenilor. Justificarea? Citez din ordinul ANRE:

„Noile tarife pentru serviciul de distribuție a energiei electrice conduc la suportarea de către utilizatorii din aria în care operatorii prestează serviciul de distribuție a unor costuri pentru serviciul de distribuție majorate conform creșterilor de tarife menționate în proiectele de ordin. Modificarea tarifelor va permite asigurarea veniturilor anuale ale operatorilor de distribuție concesionari necesare desfășurării activității ca urmare a modificării apărute în legislația primară.”

De aceea, mă văd nevoit să-i dau dreptate domnului ministru Eugen Teodorovici: Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114 este cu adevărat o dovadă de mare curaj!

Vă mulțumesc.

Senator Ionașcu Gabi

Doamna Doina-Elena Federovici:

Îl invit la microfon pe domnul senator Trufin Lucian, Grupul parlamentar al PSD. Se pregătește domnul senator Mihail Radu-Mihai, Grupul parlamentar al USR.

Domnul Lucian Trufin:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Doamnelor și domnilor senatori,

Am intitulat declarația mea politică de astăzi „Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA – soluția salvatoare pentru fermierii, producătorii și procesatorii români pe piața produselor agroalimentare”.

Stimați colegi,

În data de 5 decembrie 2018 a fost publicată în Monitorul Oficial al României Hotărârea de Guvern nr.933/2018 privind înființarea Societății Naționale „Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA”, societate pe acțiuni de interes național cu capital integral de stat. Scopul declarat al acestei societăți este cuprins la art.5 din anexa nr.1 din actul normativ invocat mai sus, și anume „organizarea și desfășurarea comerțului cu ridicata și cu amănuntul, în depozite și magazine specializate, piețe și târguri, cu mărfuri agricole: cereale, legume-fructe, carne, lactate, ouă și alte asemenea, precum și operațiuni de import-export cu această categorie de mărfuri. În acest scop, Societatea Națională «Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA» S.A. organizează rețele proprii de achiziție, procesare primară și industrială, precum și centre logistice, rețele de vânzare în țară și în străinătate”.

Vă rog să fiți atenți la dată – 5 decembrie 2018. Astăzi, la doar trei luni, se află în dezbatere publică un proiect de hotărâre de guvern care arată determinarea și implicarea Guvernului PSD-ALDE, în speță a domnului ministru al agriculturii, Petre Daea, pentru operaționalizarea acestei societăți absolut necesare pentru echilibrarea pieței produselor agroalimentare din România.

Proiectul prevede majorarea capitalului social al Societății Naționale „Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA” S.A. cu suma de 93 de milioane de lei. Majorarea capitalului se realizează din sumele rămase neutilizate după finalizarea programului SAPARD, precum și cele rezultate din rambursarea creditelor garantate de fondurile de garantare care au fost utilizate pentru acordarea de garanții beneficiarilor Fondului European Agricol pentru Dezvoltare Rurală, Fondului European pentru Pescuit și Fondului European de Garantare Agricolă. Cu alte cuvinte, bani destinați agriculturii neutilizați și fără a aloca fonduri suplimentare de la bugetul de stat.

Ce se dorește a se realiza cu aceste fonduri? Finanțarea primelor investiții necesare formării și operaționalizării rețelelor proprii de achiziții, sortare și procesare primară, depozitare de tranzit și de stocare, promovarea și vânzarea en-gros și en-detail către industriile orizontale având ca obiectiv final producătorul și, prioritar, consumatorul român. Societatea își propune un obiectiv îndrăzneț: un segment mediu de piață pe principalele categorii de produse de 8-10% în perioada 2019 – 2021.

Stimați colegi,

Prin intrarea în circuitul economic a Societății Naționale „Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA” se poate asigura creșterea eficienței și eficacității activităților de susținere a fermierilor și fermelor românești pe piețele externe, dar și de satisfacere a cererii pieței interne. De asemenea, societatea va contribui la creșterea competitivității sectoarelor economice agricole și va facilita dezvoltarea economică și comercială a operatorilor, îndeosebi a celor care dețin capacități de producție de dimensiuni mici și mijlocii, care, prin promovarea grupată a produselor și serviciilor, vor putea accesa piețe interne și externe, în special prin accesul la cereri de ofertă de dimensiune și complexitate mare.

Cu toate că piața produselor agroalimentare din țara noastră este relativ bine organizată, prin regulamente și directive europene, cu toate acestea, marii retailerii ocupă aproximativ 80% din piața produselor agroalimentare en-detail, prin aplicarea fără menajamente a practicilor comerciale neloiale față de producătorul și procesatorul român, iar funcționarea și realizarea obiectivelor Casei Române de Comerț Agroalimentar UNIREA reprezintă colacul de salvare pentru agricultura și industria agroalimentară românească.

Cunosc foarte bine faptul că prevederile Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor agroalimentare, așa cum a fost modificată de Legea nr.150/2016, nu se aplică. În fapt, România se află

în procedură de pre-infringement pentru că a dorit să stopeze practicile comerciale neloiale și să dea o șansă, în țara noastră, produselor românești, cu care ne identificăm și ne mândrim.

Urez succes echipei de conducere a Casei Române de Comerț Agroalimentar UNIREA, societate care poate și trebuie să fie un sprijin pentru fermierii, producătorii și procesatorii români! De asemenea, doresc să-l felicit și să-l asigur de întreaga noastră susținere, a senatorilor Partidului Social Democrat, pe domnul ministru Petre Daea, care dă dovadă de viziune, responsabilitate și capacitate de a găsi soluții concrete la problemele cu care se confruntă agricultura românească și ai săi lucrători!

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Lucian Trufin

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Mihail Radu-Mihai, Grupul parlamentar al USR. Se pregătește doamna senator Arcan Emilia, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Doamnelor senatoare,

Domnilor senatori,

Am petrecut sfârșitul săptămânii trecute în Marea Britanie, la Londra, Leytonstone, Burnt Oak, Wembley, Queensbury, Hendon, Manchester. Peste tot în aceste locuri sunt comunități mari de români.

Brexitul nu-i mai sperie, dar, pentru a se asigura că vor avea condiții bune de ședere în Marea Britanie, au de trecut printr-un proces birocratic impus de autoritățile de acolo. E nevoie și de sprijin de la administrația din România. Mulți au nevoie de pașapoarte biometrice. Consulatele din Londra și Manchester sunt arhiîncărcate. Dacă vreți să luați o programare acolo acum, veți primi o programare în august, sau poate chiar în noiembrie, și asta nu pentru că echipele de acolo nu ar vrea să lucreze.

Spre exemplu, programul de lucru la Londra este până la 7.00 seara. Oamenii încearcă. Motivul este simplu: guvernarea PSD-ALDE nu a fost capabilă să aibă un buget la timp și, chiar și acum, alocările de bani se fac cu țârâita și pe preferințe. Consulatul din Manchester ar putea fi o mândrie pentru comunitatea română de acolo. Este un local spațios, modern echipat, dar gol. Sunt nouă ghișee, din care funcționează două. De ce? Pentru că nu s-au alocat bani la timp pentru noi angajați. România nu a avut buget două luni, iar acum cererile făcute din partea Consulatului și a Ministerului de Externe sunt pierdute undeva pe circuit, pe la Ministerul Finanțelor, condus de domnul Teodorovici.

PSD și ALDE nu știu să gestioneze eficient banul public, fac gesturi fără sens, care nu folosesc nimănui, cum ar fi, spre exemplu, eliminarea serviciilor de urgență din consulat și, și mai grav, îi tratează sistematic cu dispreț pe românii, pe cetățenii români care, deși contribuie esențial la

dezvoltarea României, au marele păcat că nu-i votează pe ei. Pentru că românii din diaspora nu au votat PSD-ALDE, pentru că sunt bine informați și sunt europeni până în măduva oaselor.

Și acum românii din diaspora se pregătesc să arate prin vot că le pasă de România și că vor să o păstreze în Europa. Colegii mei de la USR din întreaga lume au primit mii de solicitări de informații privind modul de votare pentru 26 mai. La ambasadele și consulatele României, la noi, la Senat, la Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor, am primit zeci și zeci de cereri de înființare sau menținere de secții de votare și primim în continuare. Sunt incomparabil mai multe acțiuni concrete ale compatrioților din afara țării decât acum patru ani în ceea ce privește interesul de a participa la procesul electoral. Pentru că românii din diaspora devin din ce în ce mai conștienți că sunt o forță, devin din ce în ce mai conștienți că votul lor, că îndemnul lor la vot pentru cei de acasă, toate aceste lucruri pot schimba România. Ei nu vor să se mai lase călcați în picioare de acea clică care i-a silit să iasă, să plece din țară.

Pe 26 mai, diaspora va ieși la vot, va arăta în ce fel de Românie vrea să se întoarcă și va pune o cărămidă importantă la construirea acestei Românie, indiferent dacă PSD și ALDE vor sau nu.

Vă mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

O invit la microfon...

Îl invit la microfon pe domnul Bodog Florian, Grupul parlamentar al PSD, pentru drept la replică.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Îmi cer scuze că intervin, voi fi foarte scurt.

Doar că s-au spus foarte multe minciuni de la acest microfon și aș vrea să-i amintesc colegului meu că România nu are buget astăzi datorită faptului că un individ care se numește Klaus Werner Iohannis și care se autointitulează președintele României – din punctul meu de vedere, nu mai este președintele României de mult – a blocat acest buget.

Mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

O invit la microfon pe doamna senator Arcan Emilia.

Doamna Emilia Arcan:

Vă mulțumesc, distinsă doamnă președinte.

Bună dimineața, dragi colegi!

Tema declarației de astăzi am intitulat-o „Zi de luptă pentru drepturi, demnitate și o viață fără violență”.

Doamnelor și domnilor colegi,

În unele țări, ziua de 8 Martie și-a mai pierdut din semnificația istorică și politică, devenind un prilej pentru ca oamenii să-și exprime dragostea și aprecierea față de femeile din viețile lor. Nu e puțin acest lucru, dar este totuși insuficient.

Marcarea acestei zile are o tradiție de peste un secol. Prima Zi Națională a Femeii a avut loc în Statele Unite, la data de 28 februarie 1909. Organizația Națiunilor Unite și organizațiile nonguvernamentale care luptă pentru drepturi și șanse egale între bărbați și femei ne atrag atenția că această zi ar trebui să amintească de greutățile sociale și economice cu care femeile din întreaga lume se confruntă zi de zi.

Se știe că Ziua Internațională a Femeilor a luat naștere în urma unor proteste ale muncitoarelor care au cerut reducerea zilei de muncă, salarii mai mari, momente în care femeile au protestat împotriva condițiilor de muncă inumane. Astfel de fenomene nu au fost eradicate peste tot în lume și ne exprimăm solidaritatea cu lupta femeilor pentru o viață mai bună și fără violențe.

Noi în România ne bucurăm astăzi de drepturi și de șanse egale, de un climat social-politic fără discriminări de gen. Totuși, femeile și fetele noastre nu sunt total protejate de violența domestică sau capcanele întinse de indivizi fără scrupule morale sau legale. Și în acest context trebuie să facem auzită revolta față de suferințele la care unele dintre femeile și fetele noastre cad victimă. Consider că un accent mai important trebuie să punem pe educația civică și morală a tinerilor, pentru a-i feri de tentațiile încălcării drepturilor și demnității persoanei umane.

Am mai avut ocazia să abordez problemele cu care ne confruntăm, nu le reiau acum. Precizez doar că fenomene negative care afectează viața femeilor și fetelor noastre se pot ivi în diferite forme și ocazii. Atâta timp cât acestea vor persista, ne păstrăm vigilența trează și determinarea de a le denunța cu toată forța noastră atunci când se produc.

Urmează o primăvară și o toamnă provocatoare din punct de vedere politic. Alături de colegii noștri, unde ne vom implica în cele două campanii electorale, femeile și fetele din România vor face o bună impresie în calitate de candidați sau europarlamentari care să promoveze interesele naționale și europene. Forța feminină din Partidul Social Democrat își pune amprenta pe tot mai multe momente din istoria recentă a românilor și acest suflu nou va aduce schimbări în bine pentru societatea românească.

Peste două zile sărbătorim Ziua Internațională a Femeii, cu plusuri și cu minusuri. Nici unele, nici celelalte nu sunt neglijabile. Ne stau în față încă multe probleme care așteaptă soluții și implicarea noastră. La rezolvarea lor ne vom mobiliza energia creatoare ca până acum și așa cum știm noi bine să o facem. Totodată, vreau să felicit pe această cale femeile din toată țara, oriunde s-ar afla, pentru eforturile și sacrificiile pe care le fac zi de zi în scopul îmbunătățirii și înfrumusețării vieții românilor

și să le urez sănătate, putere de muncă! Să fim mai bune, să fim unite, să dăm dovadă de solidaritate, indiferent de culoarea politică pe care o purtăm!

La mulți ani, dragi doamne și domnișoare!

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, doamna senator.

Un scurt drept la replică din partea domnului senator Mihail Radu-Mihai. Se pregătește doamna senator Sbîrnea Liliana, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Regret că domnul Bodog nu acceptă dialogul și a plecat din sală. Vreau să-i reamintesc și dumnealui, și tuturor celor de la putere, poate nu știau: poate că e ușor ca PSD și ALDE să vândă, să încerce să arunce pisica la altcineva în curte privind bugetul, dar vreau să vă reamintesc, domnilor și doamnelor, că bugetul României este responsabilitatea Vioricăi Vasilica Dăncilă și a Guvernului pe care PSD și ALDE l-au pus în fața țării, guvern condus din umbră de domnul Dragnea, care n-a fost capabil să respecte legea și să vină cu bugetul când trebuia...

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

... toamna trecută.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mai sunt și alți colegi care vor să prezinte declarații politice.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Și oamenii din diaspora înțeleg foarte bine lucrul ăsta, nu se iau după fente, cum vrea să încerce să facă domnul Bodog.

Mulțumesc.

Doamna Doina-Elena Federovici:

O invit la microfon pe doamna senator Sbîrnea Liliana, Grupul parlamentar al PSD.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Nu știu de ce, dar mi-a rămas în minte că nu doamna Dăncilă s-a ridicat din CSAT să părăsească ședința atunci când era vorba de un aviz pe buget. Ca o paranteză, atât.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Corigent la limba română” și este următoarea:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarația mea politică de astăzi este o pledoarie pentru drepturile egale ale limbii noastre române cu limbile de circulație internațională spre care se îndreaptă tot mai mult preferințele părinților și ale elevilor noștri. Să fie slabele performanțe ale unor învățători sau profesori de vină?

Demonstrația mea pornește de la indignarea și amărăciunea care m-au cuprins ieri când am citit că un elev de clasa a II-a dintr-un colegiu ieșean a fost depunctat de învățătoare pentru că a scris corect cuvântul „patinoar”, pe care așa-zisul pedagog îl aplica în scris după cum se aude. Probabil că în virtutea principiului fonetic, așa cum îl înțelegea dumneaei, și făcând o greșeală considerată elementară, specifică doar celor aflați în preistoria scrierii corecte, doamna respectivă îi taie nervos elevului forma corectă și scrie apăsător cu culoare roșie „patinuar”, cu „u” în loc de diftongul corect „oa”, care se folosește, conform regulilor gramaticale, după consoană.

Reacția ministrului educației de sancționare rapidă și drastică a greșelii dascălului corigent la limba română a fost, pe bună dreptate, proporțională cu ridicolul și, fără a spune vorbe mari, cu dramatismul situației. Sigur, sunt convinsă că nu este singurul învățător sau profesor care nu vorbește sau nu scrie corect limba maternă, dar aviz celor care s-au ascuns până acum după relația inegală profesor-elev, în care catalogul era simbolul puterii absolute, iar dascălul era zeul de pe pedestal. Pe vremea când nu exista social media, YouTube, Facebook, cu alte cuvinte, internet, profesorul putea ieși liniștit la pensie corectând greșit extemporale corecte și depunctând elevii după falsa lui percepție asupra adevărului științific.

Pe vremuri, secretarii de partid erau cei care aveau puterea cea mai mare în școală și care îi sancționau pe profesori înaintea directorului școlii sau îl sancționau și pe acesta pentru că nu manifesta suficient entuziasm pentru munca de partid și nu convingea elevii să-și depășească norma la practica agricolă. Aceiași secretari de partid erau cei mai slab pregătiți la limba română și greșelile lor atunci când transmiteau o directivă în scris erau poate cu mult mai mari decât ale învățătoarei din Iași. Triste vremuri! Ei treceau însă neobservați, pentru că ei conduceau școala. Nu existau decât evaluări formale pentru ei, ceea ce îmi doresc să cred că nu se mai întâmplă astăzi.

Sigur, reprezentanții mass-media invocă destul de des maltratarea limbii române și de către politicienii de ieri și de astăzi, neglijându-și însă propriile greșeli. Este regretabil, într-adevăr, și ar trebui să ne reconsiderăm cu toții atitudinea față de limba noastră, chiar dacă absența virgulelor sau prezența pleonasmelor nu face victime, cel puțin în aparență. Suntem sau ar trebui să fim un exemplu pentru alții și trebuie să ne comportăm ca atare.

Pe de altă parte, nu pot să nu revin la ideea despre proporția îngrijorătoare pe care începe să o ia împingerea limbii noastre naționale în plan secund prin raport cu limbile de circulație internațională, fenomen care nu e o noutate, dar care are o altă abordare decât în trecut. Nu vreau să fiu greșit

înțeleasă, sunt pe deplin de acord cu studierea limbilor străine în școală, și nu numai a limbilor moderne, ci și a celor clasice. Orice nouă cunoștință este o deschidere spre viitor și o îmbogățire spirituală. Nu sunt de acord însă cu exagerările nici într-o direcție, nici în alta.

Vreau să vă povestesc că am asistat fără să vreau la conversațiile într-o limbă străină pe care le aveam între ei niște elevi de la o școală internațională din capitală chiar în forul legislativ al țării, clădire în care lucrez și pe care copiii și profesorii lor o vizitau într-un grup organizat. Dicția perfectă, vocabularul bogat, siguranța de sine și o oarecare emfază demonstau că acești copii acordă o importanță deosebită limbii străine. Nimic rău în asta. Dar dacă se întâmpla ca vreunul să rostească din greșeală vreun cuvânt autohton, ceilalți îl și puneau la respect. „Vorbește în limbă străină”, i se transmitea.

Am văzut însă și cazul invers, în care o mamă de altă naționalitate, vorbitor nativ de limbă străină, era de părere că o limbă străină, oricare ar fi ea, ar trebui învățată în școală, fără îndoială, și nu numai una singură, evident, dar nu ca limbă de predare de bază a tuturor orelor de clasă, indiferent de specialitate. Atenți la formă, am putea pierde din vedere conținutul. Sigur, e părerea unui nespecialist, dar se știe că succesul pregătirii copiilor în familie cade, sau nu ar trebui să cadă, foarte mult pe umerii familiei și că părinții care acordă mai multă grijă educației copiilor lor, în special mamele cu studii medii sau universitare care își asistă propriii copii în pregătirea școlară, le dau acestora o șansă mai mare, care nu suplinește școala, care depășește performanțele after school de cele mai multe ori și care ajută infinit.

Ideea generală este că nu trebuie să ne fie rușine de limba noastră, de identitatea noastră națională și de moștenirea noastră spirituală, să nu mai privim limba maternă ca pe un potențial handicap în parcursul nostru școlar și de carieră. Avem destule șanse să asimilăm limbile străine și să le utilizăm cu succes ca pe niște instrumente utile în formarea noastră școlară, universitară și profesională, ca cetățeni ai Uniunii Europene. Unitatea în diversitate trebuie să ne definească și pe noi la fel ca și pe ceilalți membri ai Uniunii Europene.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Liliana Sbirnea, senator PSD, Circumscripția electorală nr.10 Buzău

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumim, doamna senator.

Și o ultimă intervenție: îl invit la microfon pe domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu, Grupul parlamentar al ALDE.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Declarația mea de astăzi se intitulează „Criteriul de înscriere la școală trebuie revizuit”.

Luni, 4 martie, a început calvarul părinților care trebuie să formuleze cererile de înscriere a copiilor în învățământul primar. În conformitate cu prevederile Ordinului de ministru nr.3181/2019, prima etapă din procesul de completare și depunere a cererilor de înscriere se desfășoară între 4 și 22 martie 2019. Ordinul de ministru de anul acesta nu diferă de cele din anii precedenți, rămânând drept unic criteriu de înscriere arondarea fiecărei locuințe unei unități de învățământ din proximitate.

Dincolo de formalismul completării unei cereri tip, apar emoțiile generate de soarta cererii, cerere ce poate să fie sau să nu fie acceptată. Mai mare în prezent, pentru unii din părinți, este însă emoția că nu ar putea găsi sprijin pentru ca unul din ei să-și schimbe repede domiciliul pentru a se încadra în cerințele care îi permit înscrierea copilului la școala dorită de ei. Astfel se manifestă autoritatea părintească: doresc ceea ce cred că este mai bine pentru copiii lor. Și nimeni nu poate să îi acuze de ceva.

Acest fenomen are la bază, pe de o parte, informații culese din experiența altor părinți, dar și neîncrederea în anumite instituții de învățământ. Nu este o prejudecată a unora dintre părinți, ci mai degrabă este clar vorba de neîncredere și sunt convins că anumite școli nu au făcut destul pentru a avea o imagine mai bună în ochii părinților. Din punctul meu de vedere, există concurență, și este una reală, iar această bătălie nespecificată se traduce în numărul de elevi atrași. Așa apare fenomenul de supraaglomerare a unora dintre școli, a unor clase dintr-o anumită școală, dar și dezavantajul că, acolo unde sunt mulți elevi, îi este din ce în ce mai greu cadrului didactic să poată avea eficiența așteptată.

Cu toate acestea, fenomenul de migrație a părinților, adică schimbarea domiciliului, cel puțin temporar, atunci când doresc să înscrie copilul la altă unitate de învățământ este major. Acum a apărut și piața de tranzacționare a schimbării de domiciliu, unele prețuri pentru luarea în spațiu fiind de peste 500 de euro în unele cazuri. Atâta timp cât există cerere, există și ofertă. Și iată cum un criteriu stabilit legal devine cât se poate de îndoielnic și lipsit de eficiență. Acest fenomen al migrației nu poate fi oprit. Și, dacă nu poate fi oprit, atunci regula trebuie schimbată. Nu trebuie să menținem o regulă considerată nedreaptă de unii din părinți și să-i obligăm să încalce legea, pentru că o vor face atunci când este în joc viitorul copiilor lor.

Criteriul general nu poate dispărea în totalitate, dar poate fi flexibilizat, astfel încât unele familii de români să nu mai fie obligate să eludeze regulile. Pentru început, criteriul trebuie să fie unul relativ, și nu unul absolut, în sensul că trebuie alocate locuri la toate școlile pentru elevii ai căror părinți nu locuiesc în circumscripția unei anume școli. Pentru început, opțiunea poate fi reprezentată de un procent din numărul de locuri, în funcție de statisticile ministerului, însă de principiu cred că potrivit ar fi un procent de până la 25%, urmând ca acest procent să fie redistribuit pentru o a doua etapă dacă nu este acoperit. O altă opțiune de flexibilizare o poate reprezenta apropierea de școală a locului de muncă al unuia dintre părinți.

Sigur, pot exista și alte criterii de flexibilizare și dezbateră rămâne deschisă. Ministerul nu trebuie să rămână insensibil la această problemă și să adoptăm soluția flexibilă, nu să menținem criterii absolute, care obstrucționează manifestarea autorității părintești ca expresie a interesului superior al copilului.

Vă mulțumesc.

Senator Dorin Bădulescu, Circumscripția nr.10 Buzău

Doamna Doina-Elena Federovici:

Doamnelor și domnilor senatori,

Dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- din partea Grupului parlamentar al PSD, următorii domni și doamne senator: Lupu Victorel, Toma Vasilică, Brăiloiu Tit-Liviu, Vulpescu Ioan, Bădălău Niculae;

- din partea Grupului parlamentar al PNL, următorii domni și doamne senator: Caracota Iancu, Popa Cornel, Hărău Eleonora-Carmen, Stângă George-Cătălin, Cazan Mircea-Vasile, Șoptică Costel, Vela Ion Marcel, Cristina Ioan;

- din partea Grupului parlamentar al USR, următorii domni și doamne senator: Ghica Cristian, Alexandrescu Vlad-Tudor, Fălcoi Nicu, Wiener Adrian, Dinu Nicoleta-Ramona;

- din partea Grupului parlamentar al ALDE, domnul senator Sibinescu Ionuț și domnul senator Nicoară Marius-Petre;

- din partea domnilor senatori fără apartenență la grupurile parlamentare, domnul senator Baciuc Gheorghe.

Din partea Grupului parlamentar al PSD a mai depus declarație politică în scris domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 6 martie 2019.

*

PAUZĂ

Conducerea ședinței a fost preluată de domnul Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 6 martie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 72 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Ion Ganea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnul senator Cîțu. Microfonul central.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să mutăm punctul 9 de pe ordinea de zi la punctul 1 și punctul..., înțeleg, 27 la punctul 10.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

E în regulă. Mulțumesc.

Sunt și alte intervenții? Nu.

Atunci, voi supune votului dumneavoastră ordinea de zi cu propunerile formulate de liderul Grupului PNL.

Vă rog să votați.

Cu 40 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Sunt colegi în sală care nu au cartelă?

Domnul senator Wiener și cu..., de la USR, domnul senator Bulacu, de la PNL, și domnul senator Smarandache, de la PSD. Da? *(Discuții.)*

Ați găsit-o, e în regulă.

Mulțumesc.

Programul de lucru pentru astăzi: orele 9.00 – 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 50 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, programul de lucru a fost adoptat.

La punctul 1...

Vă rog, domnul senator Goțiu.

Aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună dimineața!

Aș dori să se facă o verificare a cvorumului de ședință și, în condițiile în care nu avem, să putem doar dezbate, dar să nu votăm până nu se face cvorum.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc pentru intervenție.

Rog secretarii să numere colegii din sală pentru a vedea dacă avem cvorum.

Mulțumesc secretarilor de ședință.

În acest moment suntem 68 de colegi în sală. Așteptăm să mai vină încă un coleg pentru a nu avea niciun fel de dificultate.

Continuăm dezbaterile și votul. Avem aprobarea programului și cred că în minutele următoare o să fim minimum 69, chiar dacă și-au înregistrat prezența 72 la început.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 11 – 16 martie 2019.

Pentru săptămâna viitoare, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program, astfel cum a fost aprobat de Comitetul liderilor:

- luni, 11...

Bună ziua, doamna senator! Ne-am făcut 69 cu dumneavoastră.

Bine ați venit în Senatul României!

- luni, 11 martie 2019: ora 12.30, ședința pregătitoare a Biroului permanent; ora 13.00, ședința Biroului permanent al Senatului; 14.00 – 16.00, lucrări în grupurile parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;

- marți, 12 martie: orele 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;

- miercuri, 13 martie: orele 9.00 – 10.30, declarații politice; orele 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente;

- joi, 14 martie: orele 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;

- vineri și sâmbătă, 15, respectiv 16 martie: activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 65 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi avem Raportul asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții în trimestrul al IV-lea 2018.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că, potrivit art.184 alin.(3) din Regulamentul Senatului, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții prezintă trimestrial Biroului permanent un raport asupra petițiilor primite și asupra modului de soluționare a acestora, care se prezintă în plenul Senatului.

De asemenea, vă informez că raportul se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

În continuare, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții pentru prezentarea raportului.

Vă rog, domnule senator Caracota, microfonul 7, aveți cuvântul.

Domnul Iancu Caracota:

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

În temeiul art.184 alin.(3) din Regulamentul Senatului, dau citire Raportului asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții în trimestrul al IV-lea 2018.

Astfel, în perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2018, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a analiza și soluționa 156 de petiții.

Din cele 156 de petiții analizate, 144 petiții au fost luate în considerare și 12 petiții au fost clasate.

Pentru 94 de petiții au fost sesizate organele competente pentru analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul petițiilor, iar în 50 de cazuri comisia s-a adresat direct petiționarilor pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau de inițiere a unor anchete parlamentare efectuate în cadrul comisiei, de înființare a unor comisii parlamentare de anchetă etcetera, ori pentru a le prezenta explicații sau îndrumări, când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după caz.

Din tematica generală a petițiilor rezultă: cereri privind cercetarea unor pretinse abuzuri ale autorităților publice, reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, sesizări asupra unor presupuse acte de corupție.

În vederea clarificării aspectelor care ne-au fost aduse la cunoștință, comisia a efectuat mai multe ședințe de audiere. Spre exemplu, într-un cadru instituțional lărgit, comisia a dat curs unei plângeri colective susținute de peste 300 de avocați din barourile din cadrul UNBR-ului, prin care au fost semnalate aspecte ce țin de activitatea de asistență judiciară, respectiv modalitatea și mecanismul de stabilire a cuantumului onorariilor pentru asistență judiciară, bugetarea și actualizarea acestora, precum și plata efectivă a onorariilor din oficiu.

Comisia a adus la masa dialogului Ministerul Justiției, Ministerul de Finanțe, Ministerul Public, conducerea UNBR-ului și decanii barourilor din cadrul UNBR-ului, precum și un număr important de avocați. Ca urmare a implicării comisiei, au fost identificate soluții concretizate ulterior în semnarea unui nou protocol tripartit între Ministerul Justiției, Ministerul Public și UNBR, care aduce

soluționarea unor probleme foarte importante pe care avocații le întâmpină în desfășurarea activității. Astfel, în relația dintre autorii sesizărilor și instituțiile reclamante, comisia a contribuit la soluționarea situației prezentate, accentuând luarea... de prevenție și aducând la masa dialogului părțile implicate.

Pentru detalii, raportul integral se regăsește pe pagina de internet a comisiei.

Stimați colegi,

Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona.

Stimați colegi,

Vă informez că toate proiectele de hotărâre se regăsesc în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

1. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Consiliului de modificare a Deciziei nr.940/2014/UE în ceea ce privește produsele care pot beneficia de o scutire sau de o reducere a taxelor de andocare – COM(2018) 825 final.

Dau cuvântul doamnei senator Crețu, președinta Comisiei pentru afaceri europene, pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre.

Vă rog, doamna senator. Microfonul 7.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Așa cum știți, Uniunea Europeană nu se extinde numai pe teritoriul Europei, există și așa-numitele regiuni ultraperiferice, foste colonii ale unor state membre: Franța, Danemarca, Olanda.

În această propunere de decizie e vorba de niște reduceri ale taxelor de andocare, niște taxe la importuri care se aplică doar în aceste regiuni pentru anumite categorii de produse, propunere făcută de statul francez. Este în limitele tratatelor. Propunerea, de fapt, decizia a funcționat încă din 2004, e o reluare și o reanalizare a acelei situații.

Propun să nu avem niciun fel de obiecții, respectând și prevederile Tratatului și fiind proporțională, respectiv e vorba de o reducere cu 10 – 20% a taxelor de import pentru niște produse specifice, la care sunt costuri mult mai mari la producătorii locali din regiunile ultraperiferice.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Doresc să precizez că și doamna senator Hărău, prezentă în sală, nu are cartela și votează cu mâna ridicată. Da?

2. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor de acces la celelalte sisteme de informații ale UE în scopurile legate de ETIAS și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1240, Regulamentului (CE) nr.767/2008, Regulamentului (UE) 2017/2226 și Regulamentului (UE) 2018/1861 – COM(2019) 4 final.

Dau cuvântul doamnei președinte a Comisiei pentru afaceri europene, doamna senator Crețu, microfonul 7, pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o rugămintă, să prezint simultan. E vorba de un pachet format din două propuneri de modificare a regulamentelor europene referitoare la spațiul Schengen. Fiind pachet, propun să...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Doamna președinte, nu vă pot refuza niciodată.

Vă rog să le prezentați pe amândouă și voi supune la vot separat.

Doamna Gabriela Crețu:

... să le prezint odată.

E vorba de funcționarea sistemelor de informații în materie de frontiere și securitate gestionate centralizat la nivelul Uniunii Europene, respectiv European Travel Information System (ETIS) și Sistemul Informatic Schengen (SIS). Prin aceste două propuneri de regulamente, o dată, se stabilesc condițiile tehnice prin care anumite informații care sunt înregistrate într-unul din sisteme să poată să fie accesate și din celălalt sistem, iar în cel de-al doilea se stabilesc..., e o chestie numai de adaptare a informațiilor care trebuie comparate, astfel încât să poată fi prelucrate pentru interes de securitate. E vorba de acei cetățeni care au, de principiu, viză de intrare în Uniunea Europeană, dar care pot să încalce condițiile pentru care le-a fost acordată viza.

Prin modificările acestea, este posibil ca să fie consultate acele informații care au fost introduse și prin care..., în Sistemul de Informații Schengen, și prin care ei devin, oarecum, suspecti, în sensul în care trebuie supuși unui interviu ca să se înțeleagă de ce, de exemplu, nu au respectat durata de trei luni de ședere și au stat trei luni jumătate.

Nu sunt modificări esențiale sub aspectul conținutului, dar sunt sub aspectul obiectivului de atins, anume de a asigura securitatea societății europene și a frontierelor.

Vă propunem să adoptăm un raport simplu. Nu sunt obiecții. Ambele regulamente au fost discutate cu Ministerul Afacerilor Interne, care este responsabil. E în regulă, respectă și principiul subsidiarității, și pe cel al proporționalității.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții la punctul 2 de pe ordinea de zi. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 87 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, punctul 2 a fost adoptat.

3. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor de acces la celelalte sisteme de informații ale UE și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1862 și a Regulamentului (UE) yyyy/xxx [ECRIS-TCN] – COM(2019) 3 final.

Doamna președinte a făcut deja prezentarea.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 83 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Începem dezbaterile inițiativelor legislative, punctul 1..., punctul devenit 1 – Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L47/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului.

Vă rog, doamna deputat. Microfonul 6.

O să vă rog să vă și prezentați.

Doamna Antoneta Ioniță – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Numele meu este Antoneta Ioniță, deputat și medic.

Vin în fața dumneavoastră cu rugămintea de a vă prezenta o inițiativă legislativă care aduce echitate în sistemul medical. Această inițiativă legislativă vizează o modificare la Legea pensiilor, în sensul în care, în prezent, orele de gardă pentru medicii care efectuează gardzi în sistemul public de sănătate..., orele acestea de gardă nu le sunt recunoscute la vechimea în muncă, motiv pentru care am

introdus un alineat în Legea nr.263/2010 – Legii pensiilor, prin care vă cer frumos să aveți în vedere ca aceste ore de gardă pentru medicii care lucrează în sistemul public de sănătate să fie recunoscute în calculul pensiei, mai ales că aceste ore de gardă..., pentru aceste ore de gardă le este reținut CAS-ul.

De asemenea, trebuie să știți că, în prezent, un medic care lucrează într-un spital public de sănătate are două contracte: unul dintre ele este cel cu normă de bază, de 7 ore pe zi, la care se adaugă cele 18 ore de gardă pe lună, și un al doilea contract, un contract pentru gardă, pentru care... aceste ore de gardă nu sunt considerate în calculul vechimii. Acesta este motivul pentru care am introdus această modificare în Legea pensiilor.

O a doua modificare la această inițiativă legislativă este, în momentul în care aceste ore de gardă sunt luate în calcul la vechimea în muncă, să se prevadă posibilitatea pensionării anticipate, dar numai la cerere și fără penalizări, pentru femei – nu mai devreme de vârsta de 57 de ani și pentru bărbați – nu mai devreme de 60 de ani.

De ce această inițiativă legislativă? Cu toții cred că ați auzit, de 6 luni încoace, foarte mulți medici au decedat în timpul gărzilor și este strigător la cer ceea ce se întâmplă. Au fost 58 de medici care au decedat în cursul gărzilor. Vârsta medie a celor decedați a fost în jurul vârstei de 51 de ani.

Cu toții am auzit de sindromul epuizării profesionale. Medicii efectuează foarte multe gărzi – și vă dau un singur exemplu: de la patru, chiar opt până la zece gărzi pe lună –, motiv pentru care dumnealor solicită ca aceste drepturi să le fie recunoscute în mod legal, întrucât, așa cum vă spuneam, există cele două contracte. Și vreau să știți că le sunt luate în calcul la vechimea în muncă orele de gardă numai celor care efectuează gărzi într-un spital, deci nu și celor care au normă de bază, ceea ce constituie o discriminare pentru această categorie de medici.

Pe de altă parte, v-am amintit de acest sindrom al epuizării profesionale despre care vreau să știți că, în prezent, există un studiu făcut de Colegiul Medicilor București, studiu făcut în 2017, pe chestionare care s-au aplicat tuturor medicilor din București, inclusiv celor care efectuează gărzi, și vreau să vă spun că acest studiu arată că 55% dintre medici suferă de acest sindrom al epuizării profesionale.

Acesta este motivul pentru care aproximativ 4 000 de medici au lansat o petiție și vă roagă frumos să aveți în vedere aceste drepturi care li se cuvin.

Vreau să știți că, de altfel, Colegiul Medicilor, Colegiul Național al Medicilor, Federația „Solidaritatea Sanitară” și multe alte comisii din Senat au dat aviz favorabil acestui proiect de lege, motiv pentru care vă rog frumos să susțineți această inițiativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu, doamna deputat.

O să vă rog să rămâneți până la finalizarea dezbaterilor.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar de stat de la Ministerul Muncii și Justiției Sociale. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Adoptarea unor dispoziții prin care să se prevadă acordarea dreptului de pensie pentru limită de vârstă înaintea îndeplinirii vârstei standard de pensionare anumitor categorii de persoane, nu este oportună, având în vedere efortul legiuitorului de a crea un sistem unitar de pensii prin care să se exercite dreptul de asigurări sociale.

Totodată, prin adoptarea acestei inițiative s-ar institui un tratament discriminatoriu față de persoanele care desfășoară activități în alte domenii în baza a două sau mai multe contracte individuale de muncă simultan.

Ținând seama de cele prezentate, Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog. Microfonul 7.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut această inițiativă legislativă. Urmare a dezbaterilor și argumentelor prezentate și de reprezentanții... și de Ministerul Muncii și Familiei... și Protecției Sociale... Justiției Sociale, am ajuns la concluzia că vom adopta un raport de respingere, pe argumentele prezentate și pe baza dezbaterilor care au avut loc în comisie.

Deci, pe cale de consecință, supunem votului raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnul senator László Attila.

Vă rog. Microfonul 2.

Domnul László Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Această inițiativă legislativă a fost dezbătută și în Comisia de sănătate și trebuie să vă spun că noi am acordat un aviz favorabil și încerc să vă explic de ce. Această inițiativă propune rezolvarea unei probleme de vid legislativ. Acelor oameni care sunt angajați și fac gărzi în plus li se acumulează la punctul de pensie această activitate, fără să se ia în considerare la calculul vechimii, pe când aceora, alți colegi, care fac doar gărzi li se calculează și la majorarea punctului de pensie, și la vechimea în muncă, atunci când li se calculează această pensie.

Pe de altă parte, trebuie să acceptăm și punctul de vedere al colegilor de la Comisia de muncă, pentru că face referire la modificarea unei legi care acum este atacată la Curtea Constituțională.

În cursul zilei de azi vom mai avea o inițiativă care propune aceeași modificare la Legea sănătății, care este o lege ordinară. Și atunci, în această clipă, trebuie să acceptăm varianta propusă de colegii de la Comisia de muncă, dar cred că în viitor va trebui să găsim o soluție pentru a rezolva acest vid legislativ și a rezolva această discriminare pentru aceeași categorie profesională.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Domnule senator Wiener, vă rog. Microfonul central.

Salutăm prezența domnului senator Coliban la ora 11.15.

Domnul Adrian Wiener:

Stimați colegi,

Ca să înțelegem mai bine și mai compact despre ce este vorba, este vorba de oferirea unei opțiuni pentru niște oameni care se simt epuizați de ani de zile, de nopți, de sărbători legale petrecute în tranșeele din spitale. Doar anul trecut au murit patru colegi în timpul gărzilor, în ultimii ani am contabilizat 53 de astfel de tragedii. Nici vorbă de ceea ce spune Ministerul Muncii, de a introduce inechități în sistem, oamenii aceștia efectuează o muncă care nu este ocazională, nu este o muncă suplimentară, este o muncă într-un domeniu cu o activitate continuă, o muncă constantă, care, în timp, cumulează peste 10 ani de zile suplimentari, adăugați normei de bază, astfel încât vechimea contributivă a acestor oameni ajunge uneori să depășească și 50 de ani. Cu toate astea, acești oameni, practic, sunt înregimentați în aceleași condiții de pensionare cumulativă, și anume vârsta standard de 65 de ani, respectiv vechimea contributivă de 35, vechime la care nu sunt contabilizate gărzile, repet.

Deci este un demers reparatoriu, este un demers care este susținut de corpul medical și – ceea ce nu s-a spus aici și cred că e foarte important –: impactul bugetar este negativ. Mai mult, permite

absorbția mai repede a medicilor tineri în sistem, care să înlocuiască medicii ajunși la capătul resurselor biologice, medicii tineri care sunt cei mai vulnerabili la a pleca din țară, astfel încât, toate aceste aspecte luându-se în calcul, este un demers cât nu se poate mai oportun.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, doamna senator Hărău.

Aveți cuvântul. Microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Partidul Național Liberal, grupul senatorial, va susține acest proiect de lege, motivat de cel puțin trei argumente:

1. Nevoia socială a efectuării gărzilor în spitalele românești este uriașă, medicii fac lucrul acesta făcând eforturi substanțiale, punându-și în slujba românilor resursele lor profesionale și umane.

2. Persoanele despre care noi vorbim, specialiștii despre care noi vorbim contribuie, deci sunt contributory, iar contribuția lor, pur și simplu, este ignorată de legiuitor, nu primesc toate drepturile aferente situației lor de contributory la pensii.

3. Sunt în momentul acesta discriminați, ceea ce ar urma să se facă este o reparație a discriminării, nicidecum un tratament discriminatoriu pozitiv pentru acești specialiști.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții?

Domnul senator Șerban Nicolae. Microfonul central.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Voiam doar să fac o remarcă, nu are legătură cu fondul propunerii. Voiam doar să observați faptul că, astăzi, un medic poate face o propunere care vizează profesia pe care o exercită în interes material, ca parlamentar, fără să fie teama că acest lucru poate fi interpretat ca o faptă penală, fără ca „Portocală”, „Zdreanță” și alte personaje de fabule nimerite prin Parchete să facă dosare de „paradeală”. (Aplauze.)

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule lider de grup, asta până o să avem procuror european, că, după aia, mai vedem.

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul va fi săptămâna viitoare, luni, la ora 17.00.

Mulțumim, doamna deputat, pentru prezență.

Vă rog să mergeți că aveți vot.

*

Punctul 2 pe ordinea de zi, Lege pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011.
(L187/2018)

Reexaminare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Petru Andea, secretar de stat de la Ministerul Educației.

Vă rog, microfonul 10, aveți cuvântul.

Domnul Petru Andea – secretar de stat la Ministerul Educației Naționale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege vizează generalizarea învățământului obligatoriu la nivel de 15 ani, generalizare treptată, până în anul 2030. Se obține prin includerea în învățământul obligatoriu a ultimelor două clase, ca să spun așa, de la grădiniță, grupa mijlocie, grupa mare și clasele a XI-a și a XII-a de liceu.

Noi susținem, Guvernul susține forma adoptată de comisiile de specialitate ale Parlamentului, mă refer la Comisia de învățământ, știință, și Comisia de constituționalitate, care au adoptat forma revizuită în urma reexaminării, așa cum a adoptat-o Camera Deputaților.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Din partea Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru constituționalitate, raport comun.

Dau cuvântul domnului președinte al Comisiei pentru învățământ, domnul senator Pop, microfonul 7, pentru a prezenta raportul.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate supun, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul comun de admitere a legii și legea în forma adoptată de Camera Deputaților după reexaminare.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației. (L246/2018)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul, din partea Guvernului, domnului Petru Andea, secretar de stat de la Ministerul Educației, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului, nu pentru a explica legea.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 8.

Microfonul..., mă scuzați, microfonul 10.

Domnul Petru Andea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Deci legea se referă la reorganizarea privind funcționarea centrelor atestate de pregătire pentru minoritățile naționale și susținem în forma adoptată în urma reexaminării de către comisiile de specialitate, respectiv de către Camera Deputaților.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc și eu pentru eficiență și pentru operativitate.

Dau cuvântul domnului președinte Pop pentru a prezenta raportul din partea Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru învățământ. Microfonul 7.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate supun, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul comun de admitere a legii și legea în forma adoptată de Camera Deputaților, după reexaminare.

În raport cu obiectul de reglementare, legea este organică, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc și eu.

Felicitări, domnule președinte pentru rapiditatea cu care vorbiți, deși nu sunteți oltean.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L451/2017)

Reexaminare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Petru Andea. Microfonul 10.

Domnul Petru Andea:

Vă mulțumesc.

Legea se referă la reorganizarea activității în liceele agricole, în sensul ca să fie subordonate Ministerului Educației, dar și în coordonarea Ministerului Agriculturii pentru ca acest minister să poată face investiții și să organizeze mai profund activitățile de practică productivă în aceste licee.

Sușinim forma care a fost adoptată de comisia de specialitate a Senatului.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc.

Din partea comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere și legea.

În raport cu obiectul de reglementare, legea este organică, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale, vot...

Mă scuzați, doamna senator!

Vă rog. Ne-am mișcat noi mai repede.

Doamna senator Sbîrnea, vă rog. Microfonul 3.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc frumos.

Tineretea își spune cuvântul, domnule președinte. E normal acest lucru.

Voiam să mulțumesc colegilor mei din comisie că au înțeles importanța faptului că aceste licee nu trebuie trecute în subordinea directă a Ministerului Agriculturii, pentru că sunt instituții de învățământ, și faptul că rămân totuși în subordinea celor două ministere este un lucru foarte important.

Lista acestor ministere va fi actualizată din 3 în 3 ani și elaborată de către Ministerul Educației.

Să sperăm într-o bună colaborare, astfel încât agricultura să aibă de câștigat experți în acest domeniu.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc, doamna senator.

Îmi cer scuze că nu v-am observat! Vă știam în roșu. Acum vă văd în galben. S-a întâmplat ceva?

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 5 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale. (L116/2015)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Nu avem inițiator, da?

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Petru Andea.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Petru Andea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Legea se referă la faptul că... să fie creată o platformă online, un catalog electronic în care să fie consemnate zilnic notele obținute de către elevi și care să poată fi comunicate și părinților.

Inițial, Guvernul nu a fost de acord cu această propunere, întrucât nu era analiza financiară realizată, deci impactul financiar. La ora actuală, ministerul derulează un proiect finanțat din fonduri europene pe această temă și, ca urmare, crearea acestei platforme a devenit posibilă.

În consecință, susținem propunerea..., inițiativa.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

În consecință, susțineți respingerea.

Vă rog. Microfonul 10.

Domnul Petru Andea:

Adoptarea. (*Discuții.*)

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

E în regulă. Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop.

Vă rog. Microfonul 7.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune, spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Vă rog, doamna senator Sbîrnea. Microfonul 3.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Această platformă, în acest moment... Deci, în acest moment, sunt unități școlare în care funcționează acest catalog online. Părinții sunt foarte încântați pentru că economisesc foarte mult timp și află în timp util rezultatele copiilor. Este foarte important ca în momentul în care acest catalog școlar online va intra în funcțiune să asigurăm și confidențialitatea datelor.

O inițiativă deosebită, care o să fie foarte bine primită în rândul elevilor, mai puțin, probabil, al cadrelor didactice, care vor face un efort suplimentar pentru ca acesta să fie funcțional.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc.

Sunt alte intervenții? Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L41/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar de stat la Ministerul Justiției... Sociale și al Muncii. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține prezenta propunere legislativă întrucât considerăm că declararea zilelor libere nelucrătoare de către Guvernul României trebuie să se facă prin hotărâre de guvern, în mod punctual, în funcție de fiecare eveniment în parte și apreciat la nivelul Guvernului pentru fiecare situație distinctă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Nu este prezent...

Domnule președinte Rotaru!

Doamna senator Arcan, îl țineți de vorbă.

Vă rog, microfonul 7 sau 6, care doriți dumneavoastră. 7.

L41.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut această propunere legislativă.

Pe cale de consecință, am adoptat un raport de admitere și supunem votului acest raport de admitere.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate...

Mă scuzați, doamna senator Hărău! O să-i rog pe colegii dumneavoastră de la PNL să nu vă mai mascheze, să vă pot observa.

Vă rog. Microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În legătură cu această inițiativă legislativă, noi, liberalii, considerăm că e bine-venită, în sensul organizării și lucrului planificat, și din punct de vedere guvernamental, și din punct de vedere al agenților economici care au, în cele din cele din urmă, posibilitatea să știe clar cum își organizează programul de producție încă de la începutul anului.

Pe de altă parte, noi, liberalii, suntem împotriva acordării acestor zile libere conexe la zilele libere legale, cel puțin atâta vreme cât agenții economici vor fi obligați să plătească, să suporte costurile acestor zile din resurse proprii, și nu prin deducere fiscală pe seama statului, Guvernului, banilor bugetari, dat fiind faptul că autoritățile hotărăsc așa, cu fără de măsură, ca agenții economici să plătească nemuncă.

Așadar, Partidul Național Liberal se abține de la vot.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt alte intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 7 pe ordinea de zi, Propunere legislativă privind sprijinirea familiei monoparentale.
(L29/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, vă rog, secretar de stat la Ministerul Muncii. Microfonul 8.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Vă rog, doamna senator Hărău. Microfonul 2.

Să ne spuneți „noi, liberalii”, ce facem.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Consecvent cu politica de a susține orice inițiativă legislativă de susținere a familiei, cu preponderență de susținere a copiilor, Partidul Național Liberal va vota pentru acest proiect legislativ.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Adică, împotriva raportului de respingere.

Vă rog, dacă mai sunt alte intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 8 pe ordinea de zi, Propunere legislativă privind modificarea și completarea articolelor 6¹ și 6² din Legea nr.416 din 18 iulie 2001 privind venitul minim garantat. (L33/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni.

Vă rog, domnule secretar de stat. Microfonul 8.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Au fost dezbateri intense pe această propunere legislativă. Din punct de vedere al argumentelor care au fost prezentate pentru respingerea propunerii legislative, trebuie să remarcăm faptul că această propunere generează obligații suplimentare importante autorităților locale și va duce într-o zonă de

încărcare excesivă și de birocrație a tot ceea ce înseamnă urmărirea și celelalte aspecte care țin de aplicarea acestei legi.

Pe cale de consecință, raport de respingere a propunerii.

Legea este organică, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Hărău. Microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc.

Noi, liberalii, considerăm inițiativa legislativă foarte bună.

Pe de altă parte, n-avem cum să nu recunoaștem că sunt dificultăți consistente în a o aplica și o încărcare excesivă cu birocrație și cu o cheltuială financiară a administrațiilor publice locale.

Deci ne vom abține la acest vot.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 9 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru completarea art.100 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. (L43/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar de stat la Ministerul Muncii.

Vă rog, aveți cuvântul... *(Discuții.)*

Nu? Stați o secundă atunci, să mă...

Doamna Sirma Caraman, vă rog, doamna secretar de stat, de la Ministerul Dezvoltării.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

Doamna Sirma Caraman – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa propune criterii particulare în cazul disponibilizării personalului prin reorganizarea instituției.

Guvernul nu susține această inițiativă întrucât criteriile se stabilesc împreună cu sindicatele și trebuie să fie clare, în funcție de fișa postului.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a dezbătut această propunere legislativă.

Pe argumentele prezentate și de reprezentanții ministerului, cât și din discuțiile care au avut loc în cadrul comisiei, s-a ajuns la concluzia să se adopte un raport de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Hărău, vă rog. Microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Partidul Național Liberal a hotărât să votăm împotriva raportului de respingere, motivat de ideea socialmente utilă pe care o are acest proiect.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Bădulescu.

Vă rog, aveți cuvântul.

Rog stafful să mă ajute că nu știu ce microfon e.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am văzut și eu inițiativa legislativă.

Sigur, discutăm despre o modificare importantă, așa spune eu, care, cumva, creează o anumită diferențiere față de alte categorii.

Din punctul meu de vedere, nu cred că este bine-venită o astfel de reglementare întrucât deschide un fel de cutie a Pandorei nu numai pe zona funcționarilor publici, pentru că, după aceea, vor apărea și alte categorii de personal care vor solicita aceste lucruri.

Avem suficiente sisteme de reglementare care să pună la punct situația „concedierilor” sau pierderii locului de muncă în anumite condiții. Sigur, nimeni nu rămâne pe drumuri, atâta timp cât există, la nivel de instituție, prevederi cu privire la situațiile de genul celor care apar în inițiativa legislativă.

Dacă ar fi să adoptăm o astfel de prevedere legală, ar trebui să nu fie prezentă numai într-o lege, cum este Legea funcționarului public, ci să fie pentru toată societatea românească, și atunci am avea, la nivel general, o regulă sigură, în funcție de situația locurilor de muncă, de categoria de personal și așa mai departe. Nu poți, pentru o singură categorie de personal, să dai o regulă specială.

Cam atât am avut de spus. E de discutat ideea, este de dezbătut dacă este oportun sau nu pentru întreaga societate, pentru toți cei care muncesc.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, doamna senator Presadă, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Doamnelor și domnilor senatori,

Uniunea Salvați România va vota pentru raportul de respingere privind această propunere legislativă.

Suntem împotriva creării de noi privilegii pentru anumite categorii profesionale, așa cum propune și această inițiativă care spune, pur și simplu, că posturile funcționarilor publici care mai au trei ani până la îndeplinirea condițiilor de pensionare nu pot fi reorganizate.

Așadar, salutăm raportul de respingere și vom vota pentru el.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 10, pe ordinea de zi.

Stimați colegi,

Am aprobat o modificare a ordinii de zi. Dintr-o eroare materială, domnul senator Cîțu a spus că este vorba de punctul 27 de pe ordinea inițială, era vorba despre punctul 29, și anume Propunerea legislativă privind instituirea Zilei „Sveti Sava”, sărbătoare a minorității sârbe din România. (L16/2019)

De acord, domnule senator Cîțu. Da?

Da. Mulțumesc.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, și anume domnului deputat Adnagi.

Vă rog, microfonul 5, aveți cuvântul.

Domnul Slavoliub Adnagi – deputat:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Instituirea zilei „Sveti Sava”, ca sărbătoare a minorității sârbe din România, pe data de 27 ianuarie este foarte importantă pentru minoritatea sârbă deoarece „Sveti Sava”, adică Sfântul Sava, este personalitatea centrală a istoriei, culturii, spiritualității și bisericii sârbești. Sfântul Sava a fost sanctificat în anul 1236, imediat după moartea sa, iar 600 de ani mai târziu a fost declarat sfântul ocrotitor al școlilor și elevilor. Anul acesta se împlinesc 800 de ani de la obținerea autocefaliei Bisericii Ortodoxe Sârbe, una din cele mai mari realizări ale Sfântului Sava.

Cultul personalității și moștenirea spirituală și materială lăsate de Sfântul Sava poporului sârb sunt simbolul cel mai puternic, determinant în ceea ce privește supraviețuirea Bisericii Ortodoxe Sârbe și a sârbilor ca popor, în pofida tuturor vicisitudinilor istoriei. Astăzi, sârbii din lumea întreagă sărbătoresc la 27 ianuarie Ziua Sfântului Sava, sărbătoare dedicată părintelui spiritual al poporului sârb.

Acest proiect de lege nu impune nicio obligație niciunei autorități sau instituții din România, dar va contribui la păstrarea și punerea în valoare a culturii minorității sârbe din România, la promovarea imaginii României în lume privind sprijinirea diversității culturale și a bunei conviețuiri din țara noastră și la confirmarea realității incontestabile privind acordarea tuturor drepturilor, libertăților cetățenești și a sprijinului de care au nevoie minoritățile naționale din România.

Prin votul dumneavoastră veți putea contribui la realizarea acestor deziderate.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu, domnule deputat.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Ion-Ardeal Ieremia, de la Ministerul Culturii și Identității Naționale.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

Domnul Ion-Ardeal Ieremia – secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale:

Domnule președinte,

Domnilor senatori,

Ministerul Culturii și Identității Naționale susține Propunerea legislativă privind instituirea Zilei „Sveti Sava”, ca sărbătoare a minorității sârbe din România.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru administrație publică, domnul președinte Cârciumar, vă rog. Microfonul 7.

Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

Domnul Florin Cârciumar:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Membrii Comisiei pentru administrație, în ședința din data de 26 februarie, au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Consiliul Legislativ a dat aviz favorabil.

Comisia pentru cultură, aviz favorabil.

Guvernul susține.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog. Microfonul central.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Bineînțeles că vom susține această propunere legislativă, pentru că am fost impresionat de semnificația acestei zile pentru cultura și spiritualitatea poporului sârb, pentru asigurarea continuității și a tradiției creștine reprezentată de Sfântul Sava.

Aș vrea însă să profit de acest moment și să reamintesc faptul că există o cultură, o tradiție, o spiritualitate românească, neconflictuală și fără revendicări teritoriale, a românilor din Timoc, care nu au dreptul să-și construiască o biserică ortodoxă, care nu au dreptul să studieze limba maternă atât cât să-și păstreze identitatea și cultura, care nu au dreptul să aibă presă în limba română, pentru că s-a inventat un termen slavon, acela de vlah, și li se spune că vlahii nu sunt totuna cu românii.

Aș putea fi de acord că acest sinonim poate fi folosit în legătură cu românii din estul Serbiei, care nu au avut, repet, nici revendicări teritoriale, care nu au avut nici poziții segregacioniste, care și-au făcut datoria față de statul sârb și în armată, și ca buni plătitori, și ca buni cetățeni, și care vor continua să facă acest lucru, dar care vorbesc limba română. Pot fi numiți vlahi, vlahi, în orice mod consideră etnia majoritară că trebuie să-i denumească, dar români, vorbitori de limba română sunt și cei care se trag din acest neam al nostru și în Voivodina, și în Valea Timocului.

De aceea, susținând această propunere legislativă, fac încă un apel la reprezentantul minorității sârbe din Parlamentul României să încurajeze autoritățile de la Belgrad să-și schimbe atitudinea față de românii din Timoc și să știe că suntem un popor și un aliat al Serbiei, dar nu necondiționat și nu vânzându-ne neamul românesc din Valea Timocului.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnul senator Hadârcă.

Aveți cuvântul. Microfonul 2.

Se pregătește domnul senator Vela.

Microfonul 2... (*Discuții.*)

3, mă scuzați! Mă scuzați! Nu am fost eu atent, am fost emoționat.

Domnul Ion Hadârcă:

Mulțumesc.

Onorat Senat,

Indiscutabil, Grupul parlamentar al ALDE susține această inițiativă legislativă, iar în continuarea celor spuse de colegul nostru, domnul senator Nicolae Șerban, aș continua acest gând, zicând că firește că este un gest de bunăvoință, de susținere a culturii sârbe, a valorilor pe care le are poporul sârb și aș vrea să transmită reprezentantului minorității sârbe colegilor și celor din Parlamentul sârb acest gest de bunăvoință și ca pe o înțelegere și susținere a comunității române.

Eu am foarte mulți prieteni, mai ales printre intelectualii români din Banat, din Voivodina, din Banatul Sârbesc, din Timoc, și m-am confruntat adeseori cu aceste probleme. Știu că „Sveti Sava” este un cult mare, am fost, cândva, la Belgrad, am văzut catedrala aceea impresionantă din centrul

Belgradului, care probabil că a influențat și ortodoxia română în construcția catedralei noastre, Catedralei „Mântuirii Neamului”. Adică, am vrea pe această cale să continuăm relații de colaborare și de bună înțelegere.

Deci acest gest de bunăvoință sper să fie transmis și înțeles de parlamentarii sârbi și ca un gest de recuperare și de susținere a comunității române din Serbia.

Vă mulțumim.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Vela.

Vă rog. Microfonul 2.

Domnul Ion Marcel Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să precizez, la început, că și Partidul Național Liberal susține această inițiativă și îl felicităm pe domnul deputat al minorității sârbe care face aici, în plenul Senatului, o propunere atât de importantă, de profundă și de prietenoasă, care marchează relația bilaterală între poporul român și poporul sârb.

Am ascultat cu multă atenție și argumentele pe care liderul Grupului PSD le-a prezentat aici, în fața dumneavoastră, și aș dori să fac câteva precizări, ca senator de Caraș-Severin, ca membru al Grupului de prietenie România – Serbia, ca susținător al minorității românești din Valea Timocului.

În Valea Timocului, dragi colegi, sunt 154 de localități sută la sută românești și 48 de localități mixte. Acum 10 ani, în Valea Timocului, la penultimul recensământ, figurau cam 300 de români. În 2012 s-a făcut încă un recensământ, la care s-au anunțat rezultatele după doi ani, și au rămas foarte puțin români, deși în realitate sunt 200 000-250 000 de români, 50 000 de români, din cauza presiunilor autorităților din Serbia, plecând în alte state din Europa.

Spun toate aceste lucruri – și întăresc ce a spus și domnul Șerban Nicolae – în sensul în care statul sârb, Guvernul de la Belgrad nu permite predarea limbii române în școlile din Valea Timocului, nu permite construirea de biserici românești în Valea Timocului, pe motiv, așa cum ați auzit, că cei care vorbesc limba română, compatrioții noștri, dacă vreți, sunt vlahi și nu români.

Dincolo de a face aici un apel către domnul deputat ca să facă lobby pe lângă autorități la Belgrad ca să recunoască drepturile românilor din Valea Timocului, eu aș dori să vă readuc aminte că sunteți la guvernare, că aveți Ministerul Românilor de Pretutindeni, aveți Minister de Externe și prim-ministru, și, în 24 aprilie 2018, doamna prim-ministru garanta președintelui Serbiei susținerea necondiționată a României pentru aderarea Serbiei la Uniunea Europeană.

Păi, înainte de a face apel la colegul deputat, care este un cetățean onest din județul Timiș, coleg de navetă cu mine, dar care nu are autoritatea statului român, Guvernul, ministerele care au..., Ministerul de Externe care are consulat și la Vârșeț și la Negotin, ce fac, dragi români, pentru frații români din Valea Timocului?

Cred că trebuie să depunem eforturi împreună pentru ca românii din Valea Timocului să aibă aceleași drepturi ca și sârbii din România. Nici mai multe, nici mai puține. Trebuie să depunem eforturi ca Biserica Ortodoxă Română să aibă aceleași drepturi, exact ca Biserica Ortodoxă Sârbă, pe care... aceste drepturi le are în România. Nici mai multe, nici mai puține.

Vă anunț în mod oficial, în calitate de senator, că votez împotriva aderării Serbiei la Uniunea Europeană, dacă nu respectă drepturile românilor din Valea Timocului.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt alte intervenții.

Domnul senator Fejér László.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Fejér László-Ódön:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

UDMR... Deci vreau să subliniez prima dată că UDMR-ul va susține această propunere prin care se va institui Ziua minorității sârbe din România, dar trebuie să reamintesc că, atunci când UDMR a propus Ziua minorităților maghiare din România pentru 15 martie, nu am auzit această susținere inimoasă.

Păcat că atunci nu ați votat această inițiativă, că noi suntem multiculturalitatea și diversitatea în România.

Mulțumesc frumos.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt alte intervenții.

Domnul senator Mihai Mihail. Microfonul 2. Aveți cuvântul, din partea Grupului USR.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc.

Este o inițiativă care trebuie sprijinită. Minoritățile au nevoie să se simtă acasă. Ce mi se pare important este ca românii care sunt în diaspora să facă demersuri similare și noi, ca stat, să-i sprijinim, să arate că sunt mândri că sunt români și să solicite statelor din care fac parte, prin intermediul asociațiilor, să aibă parte de evenimente similare care sunt importante pentru a menține minoritățile românești puternice și conștiente că aparțin de România.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 81 de voturi, zero voturi împotrivă și o abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Continuăm cu punctul 11 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale provenite din cadrul autorităților și instituțiilor publice. (L63/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar, de la Ministerul Muncii. Microfonul 8. Aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, aveți cuvântul – microfonul 7 – pentru a prezenta raportul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Referitor la această propunerea legislativă, fac precizarea că sunt avize negative de la Consiliul Legislativ, de la Consiliul Economic și Social, de la Comisia pentru drepturile omului, Comisia pentru buget, finanțe.

În urma dezbaterilor și a argumentelor prezentate, comisia a ajuns la concluzia să adopte un raport de respingere a propunerii legislative. Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Fiind vorba de o inițiativă cu caracter organic, votul săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 12 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L24/2019)

Declar deschise dezbaterile generale. Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Nicea...

Vă rog să mă scuzați.

Vă rog, în numele inițiatorilor, microfonul 6.

Domnul senator Chisăliță, aveți cuvântul. 6. (*Discuții.*) 6, da.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin acest proiect pe care l-am inițiat alături de colegii mei, vrem să reparăm o situație care trenează de foarte mult timp, și anume problema persoanelor cu amputații.

Am văzut că, de foarte multe ori, aceste persoane sunt umilite deseori, prin chemarea la comisiile de expertiză, iar noi propunem ca ele să beneficieze de... aceste persoane cu amputații să beneficieze de un termen de valabilitate permanent de tip și încadrare în grad de handicap și, de asemenea, Comisia de expertiză să nu le mai cheme o dată la doi ani pentru reevaluare.

Știm că persoanele cu amputații intră în contact aproape lunar cu medicii de familie, care îi recomandă pentru centrele de recuperare unde medicul specialist le întocmește un plan de exerciții sau de recuperare. Acest plan se duce înapoi la medicul de familie care va avea obligația să urmărească respectarea acestor tipuri de exerciții sau acestui tip de recuperare.

Deci eliminăm chemarea acestor persoane la comisia de expertiză.

Mulțumesc mult.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție, domnule senator.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Nicea Mergeani. Vă rog – microfonul 8 – aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeani:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale susține această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, aveți cuvântul – microfonul 7 – pentru a prezenta raportul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a adoptat un raport de admitere a acestei propuneri legislative, pe care am considerat-o bine-venită, necesară, așteptată de cei care sunt în asemenea situații neplăcute și care, de multe ori, sunt puși în fața faptului împlinit de a se prezenta, de fiecare dată, pentru a se stabili, din nou, gradul de handicap, situația în care se află, de fapt, la momentul respectiv, având în vedere, repet, faptul că... afecțiunile sunt de regulă, fără rezolvare.

Deci raport de admitere. Legea este organică. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Vă rog.

Domnul senator Wiener. Microfonul central. Aveți cuvântul.

Domnul Adrian Wiener:

Stimați colegi,

Poate nicăieri, în arhitectura instituțională a României, cămașa de forță a birocrăției nu este percepută atât de insultător ca în această speță privind reconfirmarea handicapului definitiv a unei amputații, o dată la doi ani.

Nu este vorba doar de drumul pe care persoana respectivă îl face de la domiciliu până în fața unei comisii unde, practic, este privită, uneori, cu condescendență, sau, mă rog, în cel mai bun caz, cu indiferență, ci de relația aceasta dintre cetățean și instituție.

Sunt foarte multe lucruri de făcut pentru a ameliora umilințele la care românii sunt supuși în fața birourilor, serviciilor, în fața instituțiilor care le cer acte, care li se adresează într-un fel umilitor.

Ăsta este un pas. Sigur, Grupul USR va susține acest demers. Sunt foarte multe alte lucruri de făcut – asta vream să vă subliniez – și sper să mai vedem astfel de inițiative în cel mai scurt timp în Senat.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Vă rog.

Din partea Grupului UDMR, Tánczos Barna.

Domnul Tănczos Barna:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voi lua cuvântul, deși nu este un domeniu la care aș putea să spun că mă pricep. Specialistul nostru din grupul parlamentar mi-a spus că vom susține această inițiativă legislativă, dar trebuie punctat faptul că ministerul – indiferent de conducerea ministerului, cine a fost ministru sau cine a fost secretar de stat – nu reușește să stăpânească acest fenomen în țară. Este un fenomen scăpat de sub control, cu foarte multe abuzuri, cu foarte multe... Am văzut zilele trecute acțiunile Procuraturii sau nu știu cine a avut, undeva, în Moldova, o acțiune pe această temă. Deci sunt extrem de multe abuzuri, foarte multe probleme și încercări de a rezolva aceste probleme cu rezultate – nu știu – sterile, și de suferit suferă cei care n-ar trebui să fie torturați, practic, prin aceste drumuri la verificările periodice, anuale, din doi în doi ani sau în alte forme.

Eu sper că ministerul va găsi soluție pentru acest fenomen. Putem vorbi aici și despre acele probleme... un sistem similar... sociale, care funcționează, practic, pe aceeași rețetă; se emit documente de către persoane care n-au absolut, aproape, nicio responsabilitate... Statul român plătește bani grei pentru persoane care n-ar trebui să primească aceste sume și alții, care sunt îndreptățiți, suferă de niște abuzuri, suferă de niște consecințe care sunt datorate celor care exploatează, în mod nelegal și incorect, sistemul.

Este o provocare mare pentru minister, dar – nu dar – sper să facă față și să găsească, în sfârșit, o soluție care să fie echitabilă și corectă față de pacienți, față de cei care au nevoie de aceste lucruri.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție, domnule senator.

Și salutări specialistului dumneavoastră din grupul parlamentar.

Domnule senator Baciu, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Gheorghe Baciu:

Mulțumesc, domnule președinte.

De la început vreau să spun că voi vota cu toată inima acest proiect de lege.

Fac precizarea că și anul trecut, când un proiect de lege asemănător a fost pus pe ordinea de zi, dar care nu a avut succes, am vorbit de la microfonul central și am susținut că acele persoane cu handicap, care au un handicap permanent, vizibil, care n-au nicio șansă să se recupereze pe cale medicală sau alt fel, trebuie să beneficieze de acest drept sau, mai bine zis, să nu se mai prezinte în fața comisiilor pentru a vedea dacă le-a crescut piciorul sau mâna sau ce s-a întâmplat.

Desigur că ministerul, prin secretarul de stat care este aici, și Guvernul trebuie să gândească ca, în viitor, și pentru alte categorii de handicap permanent să elaboreze un proiect de lege care să fie cam în aceeași schemă cum este cel discutat astăzi.

Și în cazul celor care au vederea afectată permanent, și celor cu auz sau altor, altor categorii de handicap permanent trebuie să acordăm această șansă, de a nu-i mai umili pe la ghișee și de a nu-i mai plimba fără rost, știind că nu pot fi recuperați.

Voi vota „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumim. *(Discuții.)*

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Facem o mică pauză să-l vedem pe domnul senator Savin. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule senator Savin. Microfonul 2. Aveți cuvântul.

Domnul Emanoil Savin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că ziua de 8 Martie pică pe data de...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Nouă... *(Discuții. Râsete.)*

Domnul Emanoil Savin:

...8, întotdeauna... vineri, anul acesta... *(Discuții.)* ...ofer, mai devreme cu două zile, câte un buchet pentru toate colegile noastre și le urez: o primăvară frumoasă și o petrecere frumoasă de ziua de 8 Martie! *(Aplauze.)*

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Felicitări pentru gest, domnule senator.

Dacă mai sunt alte intervenții. Nu mai sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale...

Tot cu două zile înainte de 8 Martie, doresc să anunț plenul Senatului că cei de la Curtea Constituțională au respins cererea adresată de președinte în ceea ce privește bugetul. Vom avea buget. *(Aplauze.)*

Imediat...

Deci declar încheiate dezbaterile generale. Votul asupra acestei... *(Discuții.)*

Deci la punctul 12... Haideți să terminăm procedural.

La punctul 12 avem încheiate dezbaterile generale.

Votul va fi săptămâna viitoare, luni.

Pentru a fi corecți, cu informația până la capăt, va trebui să reluăm în Parlament dezbaterile și votul asupra Legii privind plafoanele.

Am anunțat, domnule...

*

Punctul 13 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece. (L55/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Nicea Mergeni.

Vă rog. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această propunere legislativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnule președinte Rotaru, vă rog. Microfonul 7.

Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comisiei.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a adoptat un raport de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 14 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alin.(2) de la art.391 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L79/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent. Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Invit la microfon pe...

Domnule senator, nu ne-am obișnuit că trebuie să ne mișcăm mai cu talent?

Vă rog, microfonul 5. Inițiatorul, domnul senator Wiener.

Aveți cuvântul.

Domnul Adrian Wiener:

Astăzi s-a mai discutat principiul la o altă inițiativă legislativă, vreau doar să punctez câteva elemente esențiale.

Legea își propune, în principiu... Este un demers reparatoriu – compensatoriu, dacă vreți – pentru anii de zile... anii petrecuți în gărzi de către medici.

Avem un studiu făcut de Colegiul Medicilor din România care subliniază un fapt îngrijorător, sigur, și datorită subpopulării cu medici a spitalelor, peste 50% din medicii români sunt afectați de epuizare și surmenaj excesiv, așa-numitul sindrom burnout.

Un medic epuizat este un pericol nu numai pentru sine, dar, mai cu seamă, pentru pacient. Calitatea actului medical, prin scăderea performanțelor motorii și emoționale, a vitezei de reacție și a empatiei medicului respectiv, este o sursă permanentă de îngrijorare de malpraxis.

Cum am mai spus, doar anul trecut patru medici au decedat în gărzi în spitalele din România, 53 în ultimii ani. De altfel, acest principiu există codificat în Legea pensiilor, adică în măsura în care depășești cu 8 ani de zile vârsta de contributivitate sau perioada maximă de contributivitate, cea de 35 de ani, există posibilitatea pensiei parțiale anticipate. Singura problemă este că gărzile – deși nu reprezintă muncă suplimentară, ci sunt o muncă obligatorie într-un domeniu cu activitate continuă – nu sunt considerate, nu sunt cuantificate la calculul perioadei de contributivitate, deși se plătește CAS pe ele.

Sigur, este un demers absolut legitim. Colegiul Medicilor din România susține, asumat și fără echivoc, această inițiativă legislativă. Nu există, cred, nicio motivație reală pentru a nu oferi această opțiune de ieșire din sistem, cu atât mai mult cu cât, recent, tot în Senatul României, am votat o altă posibilitate derogatorie de la vârsta de pensionare, tot pentru medici, și anume creșterea, la alegerea vârstei de pensionare, la 67 de ani.

Subliniez că acest demers, această inițiativă legislativă are un impact bugetar negativ. Diferența dintre venitul unui medic primar gradația 5, care ar ieși cu 2 – 3 ani mai repede la pensie din cauza epuizării, și venitul unui medic tânăr specialist, gradația 1, care l-ar înlocui în sistem, este mult mai mare decât pensia pe care ar lua-o cel dintâi.

De asemenea, este un demers legislativ care ar oferi șansa de absorbție mai repede a tinerilor medici în sistem, tinerii medici, care sunt cei mai vulnerabili la a pleca din țară.

De aceea, cred absolut legitim demersul. De altfel, există o petiție, semnată de peste 4000 de medici, care cer să existe măcar virtual această opțiune.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Guvernului, așa cum spuneam, domnul secretar de stat Mergeni.

Vă rog. Microfonul 8. Aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține această propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă și Comisiei pentru sănătate, raport comun.

Domnul senator László Attila. Microfonul 6.

Vă rog. Aveți cuvântul.

Domnul László Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru sănătate publică supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raport comun de respingere, însoțit de amendamente respinse.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare luni, în conformitate cu art.76 alin. (1) din Constituție. Da? În regulă.

*

Punctul 15 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014, la Convenția-Cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003. (L630/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului Eugen Uricec, secretar de stat, de la Ministerul Mediului.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

Domnul Eugen Constantin Uricec – secretar de stat la Ministerul Mediului:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului privind transportul durabil, semnat la Mikulov la 26 septembrie 2014.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru transporturi, raport comun.

Domnule președinte Butunoi – microfonul 7 –, aveți cuvântul.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

În privința acestui proiect de lege, cele două comisii au primit avize favorabile și de la Comisia pentru politică externă și Comisia pentru administrație publică și, în două runde de ședințe, în 28 noiembrie 2018 și 19 februarie 2019, au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților. Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 16, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2018 pentru completarea Legii nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale. (L415/2018) Reexaminare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Petru Andea. Da? Microfonul 10.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Petru Andea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Fără îndoială, Guvernul susține Legea privind aprobarea Ordonanței nr.56/2018, ordonanță care prevede posibilitatea reorganizării unităților economice de stat ca regii autonome sau societăți comerciale, prin hotărâri de guvern sau prin decizii ale organelor administrațiilor publice locale.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei economice, din partea Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei juridice, raport comun.

Domnul senator Dircă, președintele Comisiei pentru constituționalitate.

Microfonul 6. Aveți cuvântul.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Cele trei comisii au fost sesizate cu privire la Legea nr.415/2018, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.25/16 ianuarie 2019, pentru întocmirea unui raport comun.

Legea nepromulgată, supusă reexaminării, a fost adoptată de către Senat și Camera Deputaților în forma transmisă de Guvernul României.

Se introduce un nou articol, respectiv art.3¹, în sensul creării posibilității reorganizării regiilor autonome ca societăți reglementate de Legea societăților nr.31/1990 sau, după caz, prin hotărârea Consiliului Local, hotărârea Consiliului Județean sau prin hotărârea Consiliului General al Municipiului București, având ca unic asociat sau acționar statul român sau autoritatea administrației publice locale.

Curtea a reținut că niciuna dintre autoritățile administrației publice locale nu poate avea calitatea de acționar în societățile comerciale rezultate din reorganizarea regiilor autonome. Această calitate o pot avea unitățile administrativ-teritoriale, alături de stat.

Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule senator... Domnule senator, mă scuzați... Ce a făcut Curtea, știm. Punctul de vedere al comisiilor dacă puteți să ni-l spuneți.

Domnul George-Edward Dircă:

Membrii Comisiei economice, industriei și servicii, ai Comisiei pentru constituționalitate și ai Comisiei juridice au hotărât, în unanimitatea voturilor celor prezenți, să pună în acord prevederile neconstituționale cu decizia Curții, să adopte un raport comun de admitere asupra legii trimise la promulgare, cu un amendament admis, care se găsește în anexa parte integrantă din prezentul raport.

În obiect cu raportul său de reglementare, avem de a face cu o lege ordinară și urmează să fie adoptată de Senat, ca primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Vă mulțumesc că ați înțeles că nu trebuie să ne prezentați toată decizia Curții. În general, deciziile Curții și motivările au câte 100 de pagini. Deci ne mai lua încă o oră să mai citim.

Bun. Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Vorbim despre reexaminare în faza... Deci ne aflăm în faza de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.25/16.01.2019.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a legii transmise la promulgare, cu un amendament admis, în sensul punerii de acord cu decizia Curții Constituționale. Legea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentul admis.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră legea privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, legea a fost adoptată.

*

Punctul 17 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2019 privind eşalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției. (L97/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Sofia Mariana Moț, secretar de stat, de la Ministerul Justiției.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

Doamna Sofia Mariana Moț – secretar de stat la Ministerul Justiției:

Mulțumesc, domnule președinte.

Drepturile salariale restante ce se propun a fi eşalonate sunt aferente perioadei 2015 – 2018 pentru personalul din justiție. Pentru a evita blocarea conturilor Ministerului Justiției, cu efectul punerii în imposibilitate de finanțare a întregului sistem judiciar, Guvernul României a adoptat această

ordonanță de eşalonare, întrucât impactul financiar asupra bugetului de stat este unul semnificativ, respectiv de peste 1 milion de mii de lei.

Prin urmare, vă rugăm să adoptați această ordonanță în forma înaintată de Guvern.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, microfonul 7, pentru a prezenta raportul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a adoptat un raport de admitere a proiectului de lege. Avem avize favorabile de la Consiliul Legislativ, Comisia de buget, finanțe, Comisia pentru drepturile omului.

Pe cale de consecință, supunem votului raportul de admitere și proiectul de lege. Legea este ordinară, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 70 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și o abținere, inițiativa legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 18 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L77/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Nicea Mergeni, de la Ministerul Muncii.

Vă rog. Microfonul 8. Aveți cuvântul.

Domnul Nicea Mergeni:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a adoptat un raport de respingere a acestei propunerii legislative. Avem, de asemenea, avize negative de la Comisia de învățământ, Comisia de administrație publică, Comisia pentru sănătate pe argumentele care vizează faptul că această reglementare – solicitată a fi o reglementare nouă – este deja prezentă în legislația actuală. Sunt prevăzute ore pentru educația pentru sănătate, de asemenea, pentru dezvoltarea capacităților psiho-emoționale și a competențelor sociale ale elevilor, ale copiilor.

Pe cale de consecință, raport de respingere. Legea este ordinară. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale...*(Discuții.)* A, mă scuzați!

Doamna senator Presadă, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Mulțumesc mult.

Am luat parte la dezbaterile din comisie pe marginea acestei propuneri legislative. Știu că s-a invocat existența acestei obligații.

Pe de altă parte, nu putem să nu remarcăm că, în ciuda existenței acestei obligații prezente într-o altă lege, totuși, educația pentru sănătate nu are loc în școlile din România. În majoritatea școlilor din România acest lucru nu se întâmplă. Și vorbim aici totuși despre viețile copiilor noștri, care trebuie să afle lucruri extrem de importante despre ceea ce înseamnă consumul de alcool, de tutun sau de droguri.

Considerăm că totuși autoritățile locale, care au în subordine școli și unități de învățământ, pot să-și asume această obligație și să facă acest lucru regulat, semestrial, așa cum am propus noi, pentru binele copiilor noștri.

N-am înțeles argumentul adus de către ministerele de resort, așa că, totuși, eu vă îndemn să votați pentru această propunere legislativă și împotriva raportului de respingere.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Sbîrnea. Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 3.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc frumos.

Cu siguranță, aceste ore de educație pentru viață și sănătate în unitățile școlare sunt necesare.

Din păcate, cadrele didactice, care ar putea desfășura aceste ore, nu în toate unitățile școlare conștientizează importanța lor și cred că aici trebuie să intervenim.

Inițiativa, așa cum este formulată, stabilește... ar dori ca răspunderea s-o aibă autoritățile administrației publice locale. Așa cum se știe, unitatea școlară e condusă de Consiliul de administrație, nicidecum de către primărie, și ar însemna cumva o presiune asupra unității școlare.

Cred că ar trebui să căutăm o altă modalitate de rezolvare a acestei probleme care există la nivelul unităților de învățământ.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai există alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 51 de voturi pentru, 25 de voturi împotriva și două abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă este considerată respinsă.

Din partea Grupului PSD, explicarea votului.

Doamna senator Craioveanu, aveți cuvântul. Microfonul central.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Grupul PSD a votat pentru raportul de respingere și împotriva acestei propuneri legislative nu pentru că nu își dorește ca în școlile din România să se desfășoare ore pentru sănătatea copiilor, ci pentru că această inițiativă este pur și simplu inaplicabilă deoarece ea prevede ca o obligație în sarcina autorităților administrației publice locale și a oricărei instituții publice sau private cu atribuții în

domeniul educației de a derula în unitățile școlare, cel puțin o dată pe semestru, programe de educație pentru viață și sănătate. Or, acest lucru, efectiv, nu este posibil.

Mai vreau să fac o singură adăugire. În școlile din România se fac ore de educație pentru sănătate.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule senator Mihail – microfonul 2 – , aveți cuvântul.

Explicarea votului.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc.

Aș vrea să insist pe un fapt: faptul că autoritățile locale nu au posibilitatea se datorează faptului că Guvernul nu le dă mijloacele necesare să o facă, așa că să încetăm cu lucrurile astea.

Mulțumesc.

Noi am votat „pentru”.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Și eu cred că Guvernului nu-i dă voie Dragnea. Nu? Haideți, până la capăt!

Vă rog. Microfonul 2.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Domnule Manda, am observat de mai multe ori că vă exersați talentul de comic aici, la tribuna Senatului.

Dacă vreți să faceți acest lucru, vă recomand, sunt multe baruri în București unde ați putea merge. Am înțeles că acolo se țin spectacole și concursuri de stand-up comedians. Dar vă rog să evitați ca în plenul Senatului României, de la această tribună, să mai faceți astfel de remarci.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc că ați remarcat talentul meu.

Nu am vrut să-mi exersez astfel de talent. Mă bucur că ceea ce spun eu dumneavoastră considerați că este doar o glumă, de aia îmi dau seama de ce avem divergențe de opinie.

2. Dacă dumneavoastră considerați că prin ceea ce fac încalc Regulamentul, există tot în Regulament articole, le precizați, mergem la Comisia juridică, disciplină și imunități și, dacă voi fi penalizat, o să suport consecințele.

În rest, dialog de genul acesta nu ne face cinste niciunui dintre noi.

Domnule senator Pop, vă rog. Microfonul 2.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați inițiatori și cei care ați votat pentru acest raport,

Ați votat în necunoștință de cauză, pentru că în acest raport ați înființat o nouă instituție în România. Care este acea autoritate care se ocupă și de sănătate, și de educație? Nu există.

2. Dacă tot vă interesa problema educației pentru sănătate, sediul în materie este Legea educației, nicidecum Legea privind drepturile copiilor.

De aceea, cred că este puțin... ar trebui să aveți puțină decență din punctul acesta de vedere, pentru că ați venit cu un proiect de lege care nu poate fi aplicat în România și vreți să înființați instituții noi.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Eu totuși insist căUSR-ul are dreptate și nu poate fi aplicat doar pentru faptul că Guvernul nu dă voie primăriilor.

*

Continuăm. Punctul 19 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L50/2019)

Declar deschise dezbaterile generale. Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon... *(Discuții.)*

Cine este inițiator?

Doamna senator, în conformitate cu Regulamentul, pornind de la ideea mai anterior anunțată cu stand-up comedy, inițiatorul, microfoanele 5, 6, 7. Pentru dumneavoastră, având în vedere că suntem în perioada 1 – 8 martie, aveți cuvântul, microfonul 2.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

E un hatâr pe care vă mulțumesc că mi-l faceți astăzi, chiar înainte cu două zile de 8 Martie, care pică vineri, am înțeles.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Pentru dumneavoastră, oricând, cu plăcere.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc tare mult.

Rugămintea era, în calitate de inițiator, dat fiind faptul că e un proiect, cred eu, destul de important care ține cont de niște reparații morale pe care mi-aș dori să le acordăm celor din categoria vizată de acest proiect, vă rog să acceptați, pe dumneavoastră și toate grupurile parlamentare, să reîntoarcem la comisie acest proiect, pentru că aș vrea să îndrăznesc să conving comisiile că un raport favorabil ar fi mai indicat.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Cred că jumătate ați rezolvat.

În speranța că va fi retrimis la comisie, supun votului dumneavoastră solicitarea de retrimiteră la comisie. Termen, doamna senator? (*Discuții.*)

Termen – o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru, un vot împotriva și 3 abțineri, propunerea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

*

Punctul 20 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2019 privind reorganizarea sistemului național de clasificare a carcaselor de bovine, porcine și ovine, precum și monitorizarea, controlul și raportarea prețurilor de piață a carcaselor și a animalelor vii. (L4/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și-l invit la microfon pe domnul Sorin Roșu-Mareș, secretar de stat la Ministerul Agriculturii. Microfonul 10.

Aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș – secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Obiectul de reglementare al Ordonanței Guvernului nr.4/2019 stabilește cadrul legal de reorganizare și desfășurare a... și funcționare a sistemului național de clasificare a carcaselor, precum și temeiul legal în baza căruia se vor emite acte normative subsecvente conform prevederilor europene.

Vă rugăm să votați legea de aprobare a ordonanței.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru agricultură, doamna președinte Silistru. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2019.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisie, membrii comisiei, cu majoritate de voturi, au adoptat un raport de admitere pe care vi-l supunem spre dezbateri și adoptare împreună cu Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2019.

Senatul, primă Cameră sesizată. Lege ordinară.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, zero împotrivă și 11 abțineri, proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

*

Punctul 21 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice. (L3/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Sorin Roșu-Mareș.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 10.

Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș:

Mulțumesc.

Prin această ordonanță a Guvernului se stabilesc foarte clar atribuțiile personalului din Ministerul Agriculturii care participă la prelevarea de probe în cadrul verificărilor care se fac pentru

produsele ecologice, precum și stabilirea unor protocoale cu laboratoarele care efectuează aceste probe.

Vă rugăm să adoptați proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Din partea Comisiei pentru agricultură, doamna președinte Silistru.

Vă rog, aveți cuvântul – microfonul 7 – pentru a prezenta raportul comisiei.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2019.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisie, cu majoritate de voturi, s-a adoptat un raport de admitere pe care vi-l supunem spre dezbateri și adoptare împreună cu Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice.

Lege ordinară. Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru – am înregistrat și votul domnului senator Lupu – , zero voturi împotriva... (*Discuții.*) Deci cu 64 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 11 abțineri, proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

*

Continuăm cu punctul 22 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru abrogarea alin.(5) al art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative. (L13/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Sorin Roșu-Mareș, de la Ministerul Agriculturii.

Domnule secretar de stat – microfonul 10 –, aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș:

Mulțumesc.

Nu susținem adoptarea acestei inițiative legislative.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru agricultură, doamna președinte Silistru – microfonul 7 –, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comisiei.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru abrogarea alin.(5) al art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisia noastră, cu unanimitate de voturi, s-a adoptat un raport de respingere a acestei inițiative legislative.

Guvernul nu a susținut această propunere legislativă. S-a primit aviz negativ și de la Consiliul Legislativ, și de la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.

Comisia vă supune spre dezbateri și adoptare raportul de respingere a propunerii legislative.

Lege ordinară. Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 23 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind trecerea unor luciuri de apă sau porțiuni din acestea și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale. (L67/2019)

Declar deschise dezbaterea generală asupra propunerii legislative.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Dan Deleanu, secretar de stat, de la Ministerul Apelor și Pădurilor. Microfonul 9.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Constantin-Dan Deleanu – subsecretar de stat la Ministerul Apelor și Pădurilor:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține promovarea proiectului legislativ din următoarele considerente:

- ar fi afectată în mod ireversibil proprietatea publică a statului, nefiind justificată economic și social pierderea patrimonială;

- și nu sunt prezentate suficiente elemente din care să rezulte că lacul Brebu a încetat să mai fie bun de interes național, așa cum este deja stabilit de legislația în vigoare.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru ape și păduri, domnule președinte, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 7.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport la Propunerea legislativă privind trecerea unor luciuri de apă sau porțiuni din acestea și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat negativ. Consiliul Economic și Social a avizat negativ. Comisia pentru administrație publică a trimis aviz negativ.

În ședința din 19 februarie 2019, membrii comisiei au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Mulțumesc și eu, domnule senator Șoptică.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Goțiu, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

Îmi pare rău că nu sunt aici inițiatorii acestei legi, pentru că aș fi dorit să-i întreb câteva lucruri. Când au fost și au văzut ultima dată asemenea localități, baraje și modul în care sunt administrate și ce se întâmplă pe marginea lor, pentru a înțelege ce au avut totuși în gând când au propus ceea ce au propus, care ar fi dus la niște distrugerii mult, mult mai mari decât cele care sunt deja existente.

Grupul USR, evident, va vota pentru raportul de respingere a acestei legi și-mi pare rău că nu sunt inițiatorii totuși să explice ce-au avut în minte când au venit cu acest proiect de lege.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Domnule senator Goțiu, aveți grijă să nu intrați în contrasens cu colegii dumneavoastră. Sunteți singurul cu banderolă. *(Discuții.)*

Ați dormit cu ea.

Vă rog. Aveți motive, ați dormit cu ea la mână.

Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

În virtutea dreptului la replică, da, port această banderolă de protest împotriva anunțatului proiect al Legii minelor pe care Guvernul Dăncilă vrea să-l reîncălzească, care este un alt proiect de distrugere a Roșiei Montane și a altor zone, sub pretextul interesului public național.

De asta port această banderolă astăzi.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

E în regulă.

Mulțumesc pentru intervenție.

Trebuie să avertizăm Guvernul că acest proiect va trebui să-l discute și cu studenții de la Litere, să nu cumva să protesteze.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare. (L61/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Sorin Roșu-Mareș, secretar de stat, de la Ministerul Agriculturii.

Microfonul 10. Aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Sorin Roșu-Mareș:

Vă mulțumesc.

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu propuneri și observații, care au fost preluate în raportul comisiei.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru ape, păduri și pescuit, domnul președinte Șoptică.

Microfonul 7. Aveți cuvântul.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport la Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea lit.k) a art.64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un aviz favorabil. Consiliul Economic și Social a avizat favorabil. Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru mediu au transmis avize favorabile.

În ședința din data de 19 februarie 2019, membrii comisiei au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexă, parte integrantă din prezentul raport.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și votul săptămâna viitoare, luni.

*

Punctul 25 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.12 din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile. (L75/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Tiberiu Brădățan, secretar de stat, de la Ministerul Sănătății.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 8.

Domnul Tiberius-Marius Brădățan – secretar de stat la Ministerul Sănătății:

Mulțumesc, domnule președinte.

Atragem atenția că nitrații și nitriții nu sunt singurele substanțe chimice extrem de toxice care pot conduce la risc major pentru sănătatea consumatorilor de apă potabilă.

Astfel, nu recomandăm tratarea discriminatorie a parametrilor apei potabile, fiecare parametru fiind important pentru sănătatea populației și pentru calitatea apei comercializate și distribuite.

Respectarea legislației în vigoare permite comercializarea apei potabile numai dacă sunt îndeplinite cerințele de potabilitate reglementate la nivel național, cerințe care sunt aceleași în Uniunea Europeană.

În consecință, Ministerul Sănătății nu susține propunerea legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, domnul președinte Șoptică.
Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.12 din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un aviz favorabil. Comisia pentru sănătate publică a transmis un aviz negativ. Comisia pentru mediu a transmis un aviz favorabil.

În ședința din 19 februarie 2019, membrii comisiei au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Senatul este prima Cameră sesizată. Lege ordinară.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog.

Domnul senator Coliban. Microfonul 2.

Domnul Allen Coliban:

Vă mulțumesc, că mi-ați dat cuvântul.

Eu nu am înțeles exact punctul de vedere al Guvernului, pentru că ni se vorbește despre discriminare dacă afișăm pe o etichetă nivelul de nitrați. La ora actuală avem aceste informații în forma unui interval. De ce este rău să știm valoarea exactă? Eu asta vreau să știu din partea reprezentantului Guvernului, pentru că e prima oară când o acțiune de transparentizare pare prezentată a fi ceva nociv.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Punctul de vedere eu l-am înțeles: este propunerea de respingere.

Rog, domnule secretar de stat, să răspundeți în scris tuturor grupurilor parlamentare și domnului senator Coliban toate motivele care au stat la baza întemeierii acestui punct de vedere de respingere.

Dacă mai sunt alte intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 47 de voturi pentru, 11 contra și 9 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 26 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă – Legea manualului școlar. (L21/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Petru Andea, de la Ministerul Educației Naționale. Microfonul 10. Aveți cuvântul.

Microfonul 10, vă rog.

Domnul Petru Andea:

Nu e activat.

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Educației Naționale susține Legea manualului școlar, având în vedere faptul că în cadrul dezbaterilor din comisia de specialitate au fost încorporate marea majoritate a obiecțiilor și propunerilor formulate de către minister.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu, domnule secretar de stat.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop.

Microfonul 5. Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamentele admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Goțiu, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Stimate colege și stimați colegi,

Aș avea câteva întrebări pentru inițiatori – chiar dacă nu au luat cuvântul pentru a-și prezenta acest proiect legislativ, se află în sală –, cât și pentru reprezentantul ministerului. O să aștept și răspunsul în scris.

Despre ce e vorba? Această Lege a manualului, într-o mare măsură, a mai fost discutată și votată aici, în Senat, și în Camera Deputaților. A fost desființată de Curtea Constituțională pe motive de formă, pentru că s-a recomandat o altă procedură legislativă, însă, între timp, s-au mai întâmplat niște lucruri. Mai exact, pe 5 februarie, s-a emis un ordin de ministru care prevede achiziția de manuale școlare în formă finită.

Actualul proiect de lege, care are toate șansele să treacă astăzi de Senat și apoi și de Camera Deputaților, prevede achiziția de... evaluarea și metodologia pe care se va baza... care se va baza pe această lege, de evaluare a viitoarelor manuscrise școlare. Și va rămâne un mare semn de întrebare: cine va edita aceste cărți? În condițiile în care drepturile de autor vor fi la ministru și nu la niște edituri, cineva va trebui să-și asume. E puțin probabil ca niște edituri private să-și asume acest rol.

Din păcate, avem precedentul de anul trecut în care, încredințând realizarea manualelor unei singure edituri, am avut niște manuale mai mult decât celebre. Întrebarea la care o să aștept răspuns de la Ministerul Educației: ce se va întâmpla dacă această lege pe care aici o susține va intra în vigoare înainte sau în timpul aplicării achiziției de manuale pe baza Ordinului de ministru nr.3103 și ce se va întâmpla în acest caz? Iar pentru inițiatorii acestei legi, care sunt aici în sală, de asemenea, aștept un răspuns și la întrebarea adresată Ministerului Educației, dar, de asemenea, mai am și câteva întrebări suplimentare.

Dacă în manualele din acest an... În ce parte a corpului va fi amplasat ficatul? Pe partea stângă sau pe partea dreaptă? Iar Marea Moartă și Turnu Măgurele unde le vom mai găsi plasate în manualele din această toamnă?

Nu e o întrebare... nu sunt întrebări retorice, pentru că aș dori să știm cine își asumă răspunderea dacă în această toamnă vom avea parte de același gen de manuale școlare de care am avut parte anul trecut.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc și eu.

Imediat, domnule senator Pop.

Dacă mai sunt alte intervenții. Nu.

Atunci, o să rog ministerul să rețină întrebările adresate și să răspundă în scris, atât domnului senator, cât și grupurilor parlamentare.

În numele inițiatorilor, domnul senator Pop.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 7. Înțeleg maximum 2 minute, 1,59, 1,58, vă rog.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc.

Am făcut explicații și în cadrul comisiei și regret că unii colegi nu au înțeles. În fapt, ce am făcut noi, inițiatorii? Am reluat proiectul de lege pe care l-am dezbătut anul trecut în plenul Senatului, am pus în comisie toate obiecțiile Curții Constituționale, în așa fel încât, pe de o parte, să fim prima Cameră sesizată, Camera decizională fiind Camera Deputaților, pe de altă parte, să aducem în concordanță toate lucrurile despre care Curtea Constituțională a spus că nu sunt în regulă în aceste manuale.

Pentru liniștea elevilor și a profesorilor, indiferent ce se va întâmpla cu această lege, procedura pe care Ministerul Educației Naționale a inițiat-o nu mai poate fi oprită. Este o procedură de licitație, exact ca în 2017, când baronii manualelor au făcut manualul de educație fizică și sport, ca urmare a acelei licitații pornite.

Sper din toată inima ca, în septembrie, să avem manualele, deși baronii manualelor sunt prezenți astăzi în piața editorială, și în ghiozdanul fiecărui elev.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 52 de voturi pentru, 18 voturi împotriva și zero abțineri, raportul a fost adoptat.

Domnule senator Teodorovici, ați votat cu mâna ridicată, fără cartelă? Deci, atunci, avem 53 de voturi pentru.

(Domnul Remus Mihai Goțiu solicită cuvântul.)

Domnule...

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 53 de voturi pentru, 18 voturi împotriva, zero abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă rog, domnule senator Goțiu – microfonul 2 –, explicarea votului.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Cu toată stima pentru domnul coleg, nu baronii sunt vinovați de calitatea și sunt responsabili de calitatea manualelor. Mi-aș dori ca atât colegii care au votat această lege, cât și reprezentanții

ministerului și ministerul să-și asume responsabilitatea pentru calitatea manualelor care vor ajunge pe băncile elevilor și să nu mai găsească tot felul de explicații colaterale, legate de baronii editurilor și așa mai departe.

Există un minister, suntem și noi aici, avem și noi atribuțiile noastre, responsabilitatea e a tuturor, nu e a nimănui din exterior. USR a votat împotriva acestui raport, tocmai pentru că nu există nicio garanție că nu ne vom reîntâlni cu situația de anul trecut.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Vela, doriți să luați cuvântul pentru explicarea votului. Da?

Vă rog – microfonul 2 – explicarea votului în numele celor cinci colegi PNL în sală. 6, mă scuzați!

Domnul Ion Marcel Vela:

Mai numărați, mai numărați. E un exercițiu bun pentru inteligență.

Vreau să ...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Cinci în sală și unul în picioare.

Domnul Ion Marcel Vela:

Vreau să spun că am votat împotriva acestui proiect, pentru că domnul președinte al comisiei, care a precizat acolo că nu înțelegem... Am înțeles foarte bine despre ce este vorba, și tocmai de aia am votat.

Oricum, pentru că îl apreciez ca și coleg în comisie, vreau să-l asigur de faptul că sunt multe lucruri în Programul de guvernare al PSD pe care nu le înțeleg românii.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

În regulă. Mulțumesc.

Doamna senator Sbîrnea, vă rog. Microfonul 3. Explicarea votului.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc.

Grupul PSD a votat „pentru”, având în vedere și am avut în vedere elevul, pentru că el este principalul produs al învățământului românesc. Cu siguranță, s-au strecurat greșeli, cu siguranță, cei care sunt vinovați vor răspunde pentru greșelile strecurate în manualele școlare, acest lucru l-am demonstrat. Dar, vă rog frumos să vă gândiți la o materie care ar avea 26 – o materie, știință exactă, nu dau exemplul acum – , care ar avea 26 de manuale, pe aceeași disciplină, la același nivel de clasă, și la un copil care merge la un concurs sau la olimpiadă sau este nevoit să susțină un examen național.

Cadrele didactice extrag din aceste 26 de manuale diferite subiecte și acel copil trebuie să cunoască toate cele 26 de manuale, nu doar, știu eu, un număr limitat.

Gândiți-vă și la copii atunci când aveți în vedere aceste... Legea manualului școlar.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

*

Continuăm, punctul 27 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 1 noiembrie ca Ziua Națională a Radioului. (L23/2019)

Declar deschise dezbaterele generale asupra propunerii legislative.

Inițiatorul... Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Ion-Ardeal Ieremia, secretar de stat, de la Ministerul Culturii. Microfonul 9, aveți cuvântul.

Domnul Ion-Ardeal Ieremia:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

La 1 noiembrie 1928, a început emisia oficială a postului de radio din București și la aceeași dată a fost înființată o Societate de Difuziune Radiotelefonică și a fost inaugurat postul național de radio din România.

Scopul inițiativei legislative este ca, la 90 de ani de la înființarea Societății Române de Radiodifuziune, să se ofere recunoașterea rolului determinant al Radioului în istoria României și un prilej de sărbătoare națională pentru toți cei care s-au pus în slujba transmiterii valorilor pe calea undelor.

Așadar, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru cultură, vă rog, domnule senator. Microfonul 6. Domnule senator Simionca, aveți cuvântul.

Domnul Ioan Simionca:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea zilei de 1 noiembrie ca Ziua Națională a Radioului, propunându-se ca autoritățile administrației publice centrale și locale să poată organiza manifestări cu caracter cultural științific dedicate sărbătorii acestei zile sau să poată acorda sprijin logistic, financiar organizațiilor neguvernamentale sau altor instituții care organizează astfel de manifestări.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru cultură și media a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții la dezbateri generale.

Vă rog, domnule senator Alexandrescu. Microfonul 2.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Domnule președinte,

Am asistat la tot felul de inițiative legislative pentru zile comemorative, zile naționale, zile ale unor comunități etnice și, în general, am votat pentru toate aceste lucruri, pentru că ele reprezintă efortul unor oameni, bucuria de a..., prilejul de a se bucura al unor comunități, reprezintă diversitatea, reprezintă lucruri care, cumva, îmbogățesc comunitatea poporului român.

Mă întreb astăzi însă: când se discută despre o lege care instituie Ziua Națională a Radioului românesc, de la care, într-adevăr, de la înființarea căroră s-au împlinit 90 de ani la 1 noiembrie, de ce ar fi totuși nevoie de o lege pentru a crea o nouă zi națională? Radioul este într-adevăr o instituție respectabilă, venerabilă, este o doamnă pe care trebuie să o respectăm și căreia trebuie să-i aducem o floare. Dar, dacă toate doamnele din România ar prilejui câte o zi națională, am avea foarte multe.

Până la urmă, Radioul este o instituție publică, este acea instituție prin care statul asigură informarea publicului, dreptul constituțional la informație, și acolo sunt niște oameni care își fac datoria de 90 de ani în mod neîntrerupt.

Ce propune, de fapt, această lege? Propune ca autoritățile centrale sau locale să poată contribui financiar pentru ca oameniiăștia să celebreze ziua de 1 noiembrie. Dar cine îi împiedică pe oameniiăștia să celebreze ziua în care ei s-au înființat? Cine împiedică Radioul, Radiodifuziunea Română, să aibă emisiuni dedicate în ziua de 1 noiembrie, prin care să ne spună..., să ne aducă voci din fonoteca de aur, să povestească despre începuturile Radioului? Este nevoie cu adevărat de o zi națională a Radioului?

Pe de altă parte, aș vrea să ne gândim cu toții că există multe instituții în România, foarte multe instituții, instituții de stat. Există, de pildă, Televiziunea Română care încă nu are o zi națională, există Universitatea din București care nu are o zi națională, deși este o universitate importantă, există Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, care e prima universitate a țării, nu are încă o zi națională, deși sunt instituții de stat venerabile, care au mai mult de 100 de ani. De ce este nevoie de o zi națională a Radioului?

Și de aceea, cu toată stima pe care o am...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule senator!

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

... pentru cei care...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Domnule senator, vă rog să mă scuzați că vă întrerup!

Am dori să și votăm până la fix. Adică, dacă intenționați să vorbiți și după, spuneți-ne, măcar să supun votului dumneavoastră prelungirea.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Cu toată...

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Altfel, în ritmul ăsta, se închide la non stop!

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Da, atâta vreau să spun și închei.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă rog.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Cu toată stima pe care o am pentru colegii noștri care lucrează în Radio, USR se va abține la această inițiativă.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, în numele inițiatorilor, domnul Șerban Nicolae.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Am rămas surprinși. Nu credem că e nevoie să aduc justificări suplimentare pentru a marca, printr-o lege care celebrează ziua Radioului național, un moment important al unei instituții fundamentale pentru România. Poate unii nu-și amintesc cam cât de mult a contat transmisiunea Radioului de la București la momentul 23 august 1944, cât de mult a contat ca emisia de la București să se audă peste munți, în Transilvania, și comunicarea cea mai rapidă să fie făcută pe calea undelor. Poate unii nu-și amintesc că și în decembrie 1989 a fost deosebit de important ca mesajele pentru populație să se transmită și pe calea undelor, prin intermediul Radioului național.

De ce e important să marcăm acest moment printr-o lege? Pentru ca autoritățile publice să fie încurajate să marcheze acest moment, să transmită generațiilor viitoare un lucru important: că România

are de foarte multă vreme un Radio național, că transmite mesajele în limba română de la București. Și nu cred că lucrul acesta trebuia justificat prin cuvinte foarte multe. Mi-a fost greu să înțeleg de ce cineva ar considera acest lucru nefiresc și, mai ales, de nesuținut.

Eu cred că această propunere legislativă este justificată și vă îndemn pe toți să votați și să nu vă abțineți să fiți alături de o instituție publică a statului român care a traversat deceniile, care a traversat regimurile și care și-a dovedit importanța în panteonul cultural românesc.

Mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Hadârcă.

Vă rog, microfonul 3, un minut, intervenție.

Domnul Ion Hadârcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu tot respectul pentru domnul senator Alexandrescu, urmând logica dumnealui ar trebui, deci, să ne gândim dacă mai sunt zile în an ca să ajungă pentru toate ideile de sărbătorire a... de instituire a sărbătorilor naționale, a zilelor naționale.

Dar, pe de altă parte, îmi amintesc, fiind din partea cealaltă a Prutului, ce rol important a avut Radio România mai ales pentru unitatea națională a românilor de pretutindeni. Și, încă un element foarte important, eu, în fonoteca mea, am o colecție foarte impresionantă de voci ale ilustrațiilor noastre cărturari (ale lui Eliade, Iorga, Gusti, Sadoveanu, Blaga, etcetera) care au marcat într-un fel, eu știu, unitatea națională și constituirea conștiinței noastre naționale. Sunt voci extraordinare, care s-au păstrat doar în fondurile Radioului național.

Așa încât, mie mi se pare pe deplin justificată instituirea Zilei naționale a Radioului.

Vă mulțumesc.

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții...

(Domnul Remus Mihai Goțiu solicită cuvântul.)

Din partea Grupului USR a vorbit cineva, o să vă dau cuvântul la explicarea votului, eventual.

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 58 de voturi pentru, zero voturi împotriva și 10 abțineri, inițiativa legislativă a fost adoptată.

Domnul senator Goțiu.

Vă rog. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Grupul USR s-a abținut de la acest vot.

Iar acum vorbesc și ca fost angajat și colaborator al Radioului public timp de 12 ani la Serviciul Teritorial de Radio Cluj. Și cunosc importanța radioului public ca serviciu public de radio.

Din păcate, nu mai avem nici serviciu public de radio, nici serviciu public de televiziune. Au fost transformate din servicii publice în agenții de transmisiune a informațiilor guvernamentale și nu este un moment în care să celebrăm Radioul public, ci doar subjugarea Radioului public de către actuala guvernare și majoritate parlamentară.

Acesta este și motivul pentru care USR s-a abținut de la vot. *(Discuții.)*

Domnul Iulian-Claudiu Manda:

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Nemaifiind alte intervenții, fiind și ora 13.00, declar încheiate lucrările ședinței de astăzi.

Mulțumesc tuturor colegilor pentru implicare, participare și activitate.

Ședința s-a încheiat la ora 13.05.