

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 25 martie 2019**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	8-9;43-44;51;63
2.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Lege pentru completarea Legii nr.282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice;</li><li>- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura – procedură de urgență;</li><li>- Lege privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele;</li><li>- Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora;</li><li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal – procedură de urgență;</li><li>- Lege privind instituirea zilei de 11 martie ca „Ziua Națională a Meseriilor”;</li><li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului;</li><li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;</li></ul>	9

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2018 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice – procedură de urgență;</li> <li>- Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice;</li> <li>- Lege privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040”;</li> <li>- Lege privind activitatea consulară – procedură de urgență;</li> <li>- Lege pentru completarea Legii nr.254/2017 privind externarea persoanelor decedate de religie mozaică din unitățile sanitare.</li> </ul>	
3.	<p>Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României; (b62/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (b88/2019)</li> </ul>	10
4.	<p>Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la data de 21 martie 2019, a unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public; (L15/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii protecției mediului nr.137/1995; (L25/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români; (L28/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și a Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul; (L30/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă privind combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul a autorităților și instituțiilor publice centrale și locale; (L36/2019)</li> </ul>	11

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români; (L37/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă privind finanțarea și implementarea Programului „Tineri în Parlament”; (L46/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.17 și alin.(2) al art.24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44 din 16 aprilie 2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale; (L49/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal; (L66/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru Programul Național „Prima Lumină”; (L71/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Legii nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România; (L81/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea art.98 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice; (L83/2019)</li> <li>- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2019 privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). (L117/2019)</li> </ul>	
5.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24 din 5 martie 2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (b6/2019)	12
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România – Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014 – 2020), semnat la București la 17 septembrie 2018. (L123/2019)	13

7.	Dezbaterea și adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L222/2017) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	14
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2019 privind stabilirea unor măsuri privind finanțarea investițiilor în turism și modificarea unor acte normative. (L122/2019)	15
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L95/2019)	16-19; 31
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.135 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L92/2019)	19
11.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant din aviația civilă din România. (L94/2019)	22
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind acordarea unui pachet-trusou pentru nou-născuți. (L91/2019)	24
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea unor acte normative privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L101/2019)	28
14.	Adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 și a altor acte normative. (L17/2019)	32
15.	Respingerea Propunerii legislative privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă, de abrogare a Directivei 1999/93/CE și de stabilire a modalităților de accesare a serviciilor publice on-line. (L112/2019)	37
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea și modificarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere	38

	de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L104/2019)	
17.	Continuarea și finalizarea dezbaterilor asupra Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L207/2016) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	39
18.	Legea pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L488/2017) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Retrimiteri la Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	44
19.	Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități. (L707/2018) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică.)	44
20.	Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L733/2018) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.)	45
21.	Dezbaterea și respingerea Legii privind Codul administrativ al României. (L132/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	45
22.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L99/2013) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	46
23.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001. (L546/2017) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	47
24.	Continuarea dezbaterilor și respingerea Propunerii legislative privind trecerea orașului Căzănești la rangul de comună și pentru abrogarea Legii nr.134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița. (L183/2017)	49

25.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice. (L108/2019)	51
26.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice. (L107/2019)	53
27.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.187 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice. (L98/2019)	54
28.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L106/2019)	55; 56
29.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 223 din Legea nr.1/2011 – Legea educației naționale. (L120/2019) (Retrimiteri la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.)	55
30.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.320 din Legea nr.95/14.04.2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L102/2019)	56
31.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L109/2019)	57
32.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (L99/2019)	58
33.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată. (L103/2019)	59
34.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare și modificarea Anexei nr.2 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale. (L105/2019)	60
35.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.86 alin.(3) și (4) din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare. (L705/2018)	61
36.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind încurajarea efectuării studiilor superioare în limba română. (L124/2019)	63
37.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L247/2018)	65

38.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea articolului 33 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L735/2018)	66
39.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L193/2018)	68
40.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea articolului 16 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L704/2018)	69
41.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013 în ceea ce privește resursele destinate alocării specifice pentru Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor – COM(2019) 55 final.</li> </ul>	71
42.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 25 – 30 martie a.c.	72
43.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 1 – 6 aprilie a.c.	72
44.	Întrebări și interpelări adresate în scris Guvernului de către senatori.	73

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 25 martie 2019**

*Ședința a început la ora 16.15.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Bună ziua, stimați colegi!

Declar deschisă ședința plenului Senatului.

Rog liderii de grup să-și invite colegii în sală, urmează apel nominal.

PAUZĂ

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 25 martie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 80 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnul senator Ion Ganea și domnul senator Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.

Invit liderii grupurilor parlamentare până la prezidiu. *(Discuții.)*

Mulțumesc.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Am eu o singură intervenție. Discutând cu liderii grupurilor parlamentare, mai puțin Grupul ALDE, care nu a fost prezent, toți liderii grupurilor au fost de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței de miercuri, motiv pentru care o să supun votului dumneavoastră ordinea de zi de astăzi așa cum o aveți primită inclusiv punctele de pe ordinea de zi de miercuri, în măsura în care ne încadrăm în timp.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, ordinea de zi a fost aprobată. 62. Avem votul doamnei Crețu, care nu are cartelă. Și al doamnei Hărău. Două voturi. Deci 63 de voturi pentru. Aprobabil.

Stimați colegi,

Doresc să vă informez că la balcon se află un grup de 50 de vizitatori din municipiul Tecuci, invitați de domnul senator George Stângă.

Le spunem: bine ați venit în Senatul României! *(Aplauze.)*



Programul de lucru pentru astăzi: orele 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

\*

Dați-mi voie să vă prezint nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul General al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru completarea Legii nr.282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice;

2. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura – procedură de urgență;

3. Lege privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., în domeniul public al orașului Huedin, comunei Sâncraiu și comunei Călățele;

4. Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora;

5. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal – procedură de urgență;

6. Lege privind instituirea zilei de 11 martie ca „Ziua Națională a Meseriilor”;

7. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului;

8. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;

9. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2018 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice – procedură de urgență;

10. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice;

11. Lege privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040”;

12. Lege privind activitatea consulară – procedură de urgență;

13. Lege pentru completarea Legii nr.254/2017 privind externarea persoanelor decedate de religie mozaică din unitățile sanitare.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se supun aprobării plenului Senatului, conform prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, dezbateră și adoptarea în procedură de urgență, analizată în ședința Biroului permanent din 25 martie 2019, a următoarelor inițiative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României. (b62/2019)

Dacă inițiatorii susțin.

Domnule senator Șerban Nicolae, susțineți?

Vă rog, microfonul 3.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Da, domnule președinte, susțin propunerea legislativă în procedură de urgență. E vorba de modificarea unui singur articol, prin adăugarea unui alineat. Nu ridică probleme deosebite. De aceea, nu avem nevoie de o durată prelungită.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 57 de voturi pentru, 25 de voturi împotriva, o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (b88/2019)

Domnule senator Iriza Scarlat, vă rog, microfonul 3.

**Domnul Scarlat Iriza:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiatorii susțin procedura de urgență a acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru, 13 voturi împotriva, zero abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

\*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la data de 21 martie 2019, a unor inițiative legislative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public; (L15/2019)

2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii protecției mediului nr.137/1995; (L25/2019)

3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români; (L28/2019)

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și a Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul; (L30/2019)

5. Propunerea legislativă privind combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul a autorităților și instituțiilor publice centrale și locale; (L36/2019)

6. Propunerea legislativă pentru modificarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români; (L37/2019)

7. Propunerea legislativă privind finanțarea și implementarea Programului „Tineri în Parlament”; (L46/2019)

8. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.17 și alin.(2) al art.24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44 din 16 aprilie 2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale; (L49/2019)

9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal; (L66/2019)

10. Propunerea legislativă pentru Programul Național „Prima Lumină”; (L71/2019)

11. Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Legii nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România; (L81/2019)

12. Propunerea legislativă pentru modificarea art.98 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice; (L83/2019)

13. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2019 privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). (L117/2019)

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

\*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 25 martie 2019, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru dezbateră și adoptare ca primă Cameră sesizată următoarea inițiativă legislativă – Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24 din 5 martie 2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (b6/2019)

Supun votului dumneavoastră transmiterea acestei inițiative.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, transmiterea la Camera Deputaților a fost aprobată.

Înainte de a dezbate inițiativele legislative, vă rog, domnule senator Salan, aveți cuvântul, microfonul central.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Poate că nu întâmplător aniversarea Zilei Poliției Române coincide în mod fericit cu una dintre cele mai însemnate și mai frumoase sărbători creștine, fiind vorba de Buna Vestire.

Dacă România este considerată a fi o țară sigură, cu certitudine unul din merite îi aparține și Poliției Române, ca principală structură de ordine și siguranță publică pe plan intern. Munca fiecărui polițist, indiferent de structura în care activează, este importantă pentru buna funcționare a acestei

instituții. O astfel de misiune nu este deloc ușoară. Fiecare dintre cei care îmbracă uniforma de polițist și-a ales meseria din vocație, pentru a fi de partea legii și a dreptății.

Este de datoria noastră, a tuturor, ca de Ziua Poliției Române să-i apreciem pe aceia care îmbracă uniforma Poliției și veghează la liniștea noastră. Cu această ocazie, se impune să-i felicităm și să le urăm succes în misiunile viitoare.

La mulți ani Poliției Române!

La mulți ani tuturor polițiștilor!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

\*

Trecem la dezbateri privind inițiativele legislative.

Punctul 1, Proiectul de lege pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România – Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014 – 2020), semnat la București la 17 septembrie 2018. (L123/2019)

Proiect adoptat tacit de Camera Deputaților.

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Invit la microfon pe domnul Attila György, secretar de stat la Ministerul Finanțelor. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul György Attila – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Mulțumesc.

Guvernul susține proiectul de lege privind aprobarea contractului de finanțare amintit anterior.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru buget, domnul senator Arcaș, domnul președinte. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Mulțumesc.

Comisia de buget, finanțe a întocmit un raport de admitere.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumim.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 83 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 2 pe ordinea de zi, Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L222/2017)

Declar deschise dezbaterile generale.

Îi dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Attila György, de la Ministerul Finanțelor. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul György Attila:**

Mulțumesc.

Obiectul Ordonanței de Guvern nr.4/2017 era modificarea a două articole din Codul fiscal, articole modificate ulterior prin alte acte normative.

Ministerul Finanțelor Publice susține soluția legislativă care să garanteze aplicarea în continuare a actualelor prevederi din Codul fiscal.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru buget, domnul președinte Arcaș, microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Mulțumesc.

Membrii Comisiei de buget au analizat legea trimisă la promulgare, avizele, precum și motivele cererii de reexaminare și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să respingă cererea de reexaminare și, în consecință, să adopte un raport de admitere asupra legii trimise la promulgare.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Scurt, clar și la obiect.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a legii transmise la promulgare, în sensul respingerii obiecțiilor formulate de cererea de reexaminare.

Deci raportul comisiei este de admitere a legii transmise la promulgare, în sensul respingerii obiecțiilor formulate în cererea de reexaminare. Legea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și legea privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva și o abținere, legea a fost adoptată.

\*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2019 privind stabilirea unor măsuri privind finanțarea investițiilor în turism și modificarea unor acte normative. (L122/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Invit la microfon pe reprezentantul Guvernului, doamna secretar de stat Cristina Târteață, de la Ministerul Turismului.

Vă rog, aveți cuvântul.

Microfonul 10, da?

**Doamna Cristina Ionela Târteață – secretar de stat la Ministerul Turismului:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Turismului susține aprobarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2019 privind stabilirea unor măsuri privind finanțarea investițiilor în turism și modificarea unor acte normative, L122/2019, în forma propusă de Guvern.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei economice, domnul senator Soporan.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei economice au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Wiener, aveți cuvântul, microfonul central.

**Domnul Adrian Wiener:**

Stimați colegi,

Pe lângă modificările pe care le aduce în reglementarea activității din turism, această ordonanță scoate, practic, din calculul anvelopei de 30% din masa salarială pentru cadrele medicale indemnizația de hrană. Datorită acestei erori inițiale, prin care transformarea tichetelor de masă în indemnizație de hrană a dus la scăderea veniturilor personalului din sănătate, cu toții ați văzut și săptămânile trecute un calendar de proteste al personalului medical. Una din multele revendicări, vreo șapte, care scot oamenii în stradă este aceasta și, în special datorită acestei prevederi, Grupul USR va vota pentru această lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Să sperăm că vor ieși în stradă pentru celelalte șase, dacă se rezolvă aceasta.

Dacă mai sunt alte intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L95/2019)

Declar deschise dezbaterile generale și invit la microfon, în numele inițiatorilor, pe domnul deputat Tudor Benga. Microfonul 6.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Tudor-Vlad Benga – deputat:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Bună ziua, stimați colegi senatori!

Proiectul de lege vizează o serie întreagă de modificări destul de ample la tot ceea ce înseamnă finanțarea partidelor politice.



După cum știți, și pe discuțiile, pe dezbaterile pe buget de anul acesta au existat discuții numeroase despre ceea ce înseamnă alocarea către partide. A fost o dezbatere îndelungă: primesc partidele prea mulți bani, e excesivă alocarea sau nu?

Sunt patru capitole mari pe care noi le adresăm prin acest proiect de lege și primul, parțial, rezolvă și această problemă – alocarea. Pentru că ceea ce noi ne dorim este să punem cetățeanul în centrul procesului de finanțare, astfel încât micul donator să poată să participe cât mai mult.

În vederea acestor aspecte, noi am modificat un pic plafoanele, le-am redus în linie cu cel de-al doilea scop principal al proiectului, anume alinierea la recomandările de transparentizare făcute de GRECO. Și aici discutăm și de închiderea unor scurtături precum transformarea împrumuturilor în donații, discutăm și de reducerea plafoanelor, discutăm și de publicarea online a tuturor donațiilor.

Dincolo de aceste proceduri de transparentizare, ceea ce vrem noi să facem prin acest proiect de lege este și să deschidem adițional piața politică. Și aici vrem să includem partidele mici la finanțare, vrem să egalizăm distribuția finanțării în funcție de alegerile parlamentare și alegerile locale și vrem să dăm dreptul și celor care câștigă și doar un mandat la nivel local să intre la finanțare. Și asta pentru că democrația se însănătoșește de la firul ierbii și, cu cât dăm spațiu celor mici să participe în competiția politică, cu atât vom face curățenie mai repede.

În fine, a patra categorie de modificări importante pe care le aduce această lege ține de o încercare de responsabilizare a clasei politice și a partidelor politice de a da socoteală către cetățeni pentru modul în care cheltuiesc sumele. Și aici, în principal, am preluat o modificare foarte importantă de la Spania, care este o țară la care ne uităm ca la un model și o țară care la rândul ei a trecut printr-un proces de curățare a clasei politice, în care una dintre măsurile instituite a fost aceea de a crea posibilitatea de a suspenda subvenția pentru o perioadă acelor partide care au în conducerea lor persoane acuzate și condamnate de infracțiuni electorale.

Credem că genul acesta de instrument, și toate instrumentele pe care noi le aducem prin acest proiect de lege: unu la mână, deschid piața politică; doi la mână, creează și dau un sens de responsabilitate a partidelor în fața cetățenilor; trei la mână, asigură o dezvoltare sănătoasă a competiției politice și include toți actorii, de la firul ierbii, de la nivel local, în competiție; patru la mână, asigură transparența necesară, astfel încât să nu mai avem discuții vizavi de modul în care există căi ascunse, sacoșe cu bani prin care să se finanțeze activitatea politică. Este un proiect care ne dă tuturor posibilitatea să ieșim în fața cetățenilor, să fim cât se poate de transparenți și deschiși, să nu mai avem discuția dacă sunt prea mulți bani alocați sau nu către partide. Implicăm cetățenii în proces și creăm o piață politică cu adevărat deschisă și curată.

M-aș bucura dacă distinșii colegi senatori ar susține acest proiect de lege.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului Zsombor Vaida, vicepreședintele Autorității Electorale Permanente. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul Vaida Zsombor – vicepreședinte al Autorității Electorale Permanente:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Autoritatea Electorală Permanentă nu susține adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

Menționăm că o serie de aspecte vizate de prezentul proiect de act normativ se regăsesc în cuprinsul Proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală (PL-x nr.427/2018), în privința căruia Curtea Constituțională a admis parțial obiecția de neconstituționalitate formulată de către Președintele României.

De asemenea, textul proiectului conține o serie de definiții deficitare formulate, sintagme imprecise și necorelări, unele articole fiind imposibil de aplicat.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei juridice, domnul președinte Cazanciuc. Microfonul 5.

Aveți cuvântul.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Documentul nu transpune niciun cadru juridic european. Au fost discuții în cadrul Comisiei juridice și vă propunem un raport de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă. Microfonul 2.

Aveți cuvântul.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Încep prin a face o precizare, și anume că apreciez foarte mult argumentarea punctului de vedere al Guvernului și al Comisiei juridice din Senat. Punctul de vedere al Guvernului, ceea ce a spus reprezentantul Autorității Electorale Permanente, nu figurează în acest moment pe site-ul Senatului.

Având în vedere aceste critici punctuale, am încredere că la Camera Deputaților proiectul va fi îmbunătățit, pentru că, în cele din urmă, ceea ce ne dorim cu toții este o lege mai bună, aplicabilă, corectă. În acest sens, vreau să amintesc câteva dintre lucrurile noi pe care le aduce această propunere legislativă.

Cred că cel mai important aport al acestei inițiative este de a da posibilitatea cetățenilor români să facă donații către partidele politice on-line, așa cum a arătat și o decizie a unei instanțe românești chiar în cazul Uniunii Salvați România. Deci avem această decizie a unei instanțe, dar avem și tehnologie astăzi care să permită cetățenilor români să finanțeze partidele politice pe care le susțin. Asta mi se pare extrem de important și trebuia punctat.

Această posibilitate este însoțită și de obligația de transparență în cazul acestor donații. Trebuia menționată și această nouă obligație a partidelor politice.

Și, de asemenea, foarte, foarte important – pentru că știu că, la vremea respectivă, această prevedere din actuala legislație a fost criticată chiar de către Autoritatea Electorală Permanentă –: imposibilitatea de a mai transforma împrumuturile în donații. Cred că este un punct vulnerabil al legislației în vigoare în ceea ce privește finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale. Și este un punct slab pe care îl identifică chiar și legislația internațională în materie, și anume recomandările GRECO.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, astăzi, la ora 17.00.

\*

Punctul 5 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru completarea art.135 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L92/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiator? Nu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Dan Dumitrescu, secretar de stat la Ministerul Sănătății. Microfonul 10.

Aveți cuvântul.

**Domnul Dan Dumitrescu – secretar de stat la Ministerul Sănătății:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Sănătății nu susține propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru sănătate, domnul senator László Attila, domnul președinte.  
Microfonul 7.

Aveți cuvântul.

**Domnul László Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 5.03, membrii Comisiei pentru sănătate publică au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnul senator Wiener. Microfonul central.

**Domnul Adrian Wiener:**

Legea își propune..., legea pe care o avem în față își propune să recunoască ca furnizor de servicii medicale în România organizarea de tip caravană în zonele în care accesul la servicii medicale este precar.

Vreau să vă spun că în România există între 400 și 600 de localități care nu au medic de familie, iar conform rapoartelor europene, accesul la servicii de sănătate este unul dintre cele mai proaste din Europa, UE și non UE. Avem o mare problemă în accesibilitatea serviciilor medicale (una din cinci gravide ajunge pentru prima dată la obstetrician în momentul nașterii în România).

Sigur că unitățile mobile de furnizare de servicii medicale au fost..., condițiile lor de autorizare sunt stabilite prin ordin de ministru – și foarte bine că este așa –, în schimb, recunoașterea formală în Legea sănătății publice, în legislația primară, a acestui tip de furnizare de servicii medicale eu cred că era foarte importantă, este foarte importantă. Gândiți-vă că acești oameni fac această activitate în regim de voluntariat și trebuie să umble pe la sponsori să-și legitimeze activitatea, să-și legitimeze ceea ce vor să facă printr-un text de lege, printr-un suport, să zicem, pentru sprijin în această activitate care este tip..., strict voluntară.

Nu înțeleg raportul de respingere – nu l-am înțeles nici în comisie, nu-l înțeleg nici acum –, care ar fi cauza, în afară de faptul că legea este a USSR-ului. Sigur, dacă există o cauză formală pentru raportul de respingere. Eu nu am găsit nicio logică în raportul de respingere a unei activități care deja există, se desfășoară în România, și ai cărei furnizori ar fi avut nevoie de acest suport legislativ.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnul senator Bodog.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Pe lângă faptul că legea, practic, dublează niște reglementări care există în ordine de ministru, are foarte multe disfuncționalități. Și am să vă dau doar una dintre ele: legea prevede că aceste caravane, așa-zise caravane, pot să-și desfășoare activitatea în absolut orice spațiu care are autorizație sanitară de funcționare (și ne referim aici la școli, putem să includem restaurante, putem să includem absolut orice unitate care are autorizația sanitară de funcționare), motiv pentru care vom vota împotriva.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnule chestor Marin!

Cu... *(Discuții.)*

Numai puțin!

Sunt 59 de voturi pentru, 32 împotriva și 2 abțineri exprimate electronic.

Avem voturi cu cartelă..., un vot „pentru” – doamna senator Crețu, un vot „pentru” – domnul senator Romașcanu, un vot „pentru” – doamna senator Andronescu și un vot „pentru” – domnul senator Iriza. Da? Scarlat. Și un vot „contra” – doamna senator Hărău.

Bun. Domnule senator Iriza, aveți cartelă?

Bun, e în regulă.

Îmi mai arătați și mie o dată rezultatul?

59 plus 4, 63 de voturi pentru, 33 de voturi împotriva și 2 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

Îl rog pe domnul chestor Nicolae Marin...

Domnule senator Marin, ajutați-mă să fie ordine în sală ca să pot să-mi desfășor activitatea.

*(Intervenție neinteligibilă a domnului Nicolae Marin.)*

Domnul Brăiloiu mă deranjează. *(Discuții, râsete.)*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant din aviația civilă din România. (L94/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Nu.

*(Domnul George-Edward Dircă solicită cuvântul.)*

Intervenție de procedură.

Vă rog, domnul senator Dircă.

Aveți cuvântul. Microfonul 2.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Constat că avem astăzi trei categorii de colegi în sală: colegi care au cartelă, colegi care nu au cartelă și colegi care au cartelă, dar și-au lăsat-o într-un alt aparat și ei stau în altă bancă.

Haideți, vă rog frumos, să acordăm un pic mai multă atenție ședinței! Până la urmă, votăm niște legi și, vă rog frumos, cine nu a votat, haideți să nu mai numărăm că ar fi votat.

Vă mulțumesc pentru înțelegere.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

E în regulă.

Vă mulțumesc că mi-ați atras atenția.

Avem și a patra categorie de colegi: care au cartele și care nu și le-au scos din geantă până când a fost votul, că a fost foarte rapid.

În acest moment, avem colegi care nu au cartelă și al căror vot îl înregistrăm doar: doamna senator Crețu, domnul senator Romașcanu și doamna senator Hărău. Ceilalți au cartelă, motiv pentru care o să-i rog să voteze cu cartela.

Vă mulțumesc încă o dată.

Trecem peste procedură.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar de stat de la Ministerul Muncii.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 9.

**Domnul Nicea Mergeni – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale lasă la latitudinea Parlamentului să decidă în această privință.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul președintelui Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Microfonul 7.

Aveți cuvântul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a reanalizat această propunere legislativă, a elaborat un raport suplimentar de admitere a propunerii legislative, cu amendamente admise.

Legea este organică. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale...

Doamna senator Presadă, vă rog. Microfonul 2. Mă scuzați!

Dați-mi voie, doamna senator Presadă, până ajungeți la microfon, să vă anunț că la balcon avem un grup de 120 de copii din comunele Limanu, 2 Mai, Vama Veche, împreună cu primarul Dan Georgescu și zece cadre didactice, la invitația domnului senator Moga Nicolae, în cadrul Programului „O zi în Parlament”.

Le spunem: „Bine ați venit în Senatul României!” (*Aplauze.*)

Vă rog, doamna senator Presadă. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Profit de prezența pe ordinea de zi a plenului de astăzi a acestei inițiative legislative care dorea să modifice pensiile speciale acordate personalului civil navigant profesionist pentru a reitera credința Uniunii Salvați România că în România nu ar trebui să mai existe pensii speciale și niciun fel de privilegiu acordat vreunei categorii profesionale, pentru că toate aceste pensii ar trebui să ia în calcul un singur lucru, și anume: principiul contributivității. Or, și în cazul acestei legi, nici vorbă despre așa ceva.

Așa că Uniunea Salvați România va vota împotriva.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la ora 17.00.

Punctul 7 din ordinea de zi, Propunere legislativă privind acordarea unui pachet-trusou pentru nou-născuți. (L91/2019)

Declar deschise dezbaterile generale. Inițiatorul?

Doamna senator Gorghiu. Microfonul 6.

Aveți cuvântul.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Este o inițiativă de care cred eu că România are nevoie în contextul actual, pentru că, stimați colegi, stăm prost la capitolul natalitate, stăm și mai prost la capitolul nașteri premature, la mortalitate infantilă și la numărul de copii care sunt abandonați după naștere. Dacă veți corela toate aceste lucruri cu îmbătrânirea populației, cu migrația, cu lipsa de forță de muncă, cu scăderea nivelului de trai și mulți alți indicatori, o să constatați că acest proiect, care astăzi are raport de respingere, merită să fie votat.

Așa cum am arătat, stimați senatori, în expunerea de motive, acest proiect este unul oportun și benefic pentru că asigură un minim – minim! – necesar părinților, tutorelui, curatorului, persoanei căreia i-a fost dat în plasament familial copilul, inclusiv asistentului maternal sau persoanei căreia i-a fost încredințat copilul în vederea adopției, un pachet intitulat „trusou” în toate statele europene.

Acest pachet-trusou conține un minim de produse de îngrijire și lenjerie – de primă necesitate copilului nou-născut, care are nevoie de aceste lucruri – care îi vor fi eliberate de statul român, odată cu eliberarea certificatului de naștere de către primărie sau prin serviciile de specialitate.

Vreau să știți un lucru: chiar dacă vi se pare un proiect poate mai puțin important decât altele, până în anul 2010 a fost în vigoare această lege. În anul 2010, în scopul restabilirii echilibrului bugetar, se abroga Legea nr.482/2006 prin care se acorda acest trusou pentru nou-născuți a cărui valoare era de 150 de lei la momentul acela. Astăzi, propunerea inițiatorilor – pentru că sunt destul de mulți și majoritatea femei, din păcate –, această propunere prevede produse în valoare 1,5 ISR.

Nu știu dacă putem refuza aceste câteva produse de îmbrăcăminte sau produse de strictă necesitate la venirea unui copil pe lume. Vorbim de: sac de dormit pentru nou-născut, de câteva body-uri, de un prosop, termometru și alte lucruri care sunt de strictă necesitate, despre care cred că orice copil, la naștere, are nevoie. Și nu văd nimic greșit în faptul că statul ar trebui să aibă grijă de orice nou-născut, chiar dacă Guvernul, în punctul său de vedere, a invocat faptul că deja asigură... pentru familiile dezavantajate.

Stimați colegi,



În România, nou-născuții trebuie să aibă aceleași drepturi. Acest pachet-trusou trebuie să fie valabil pentru absolut orice nou-născut din România. S-au primit foarte multe mesaje de la organizațiile non-guvernamentale. Eu știu că, dacă nu-i vorba de justiție, e un proiect care nu prea contează, dar țineți cont de numărul de nou-născuți din România care se diminuează de la an la an și țineți cont de faptul că sunt foarte mulți din societatea civilă care așteaptă concretizarea printr-o lege a acestei propuneri de lege.

Eu v-aș mulțumi dacă astăzi ați vota împotriva raportului de respingere și pentru inițiativa legislativă pe care au inițiat-o foarte mulți dintre colegii noștri.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Înainte de a da cuvântul reprezentantului Guvernului, salut prezența între noi a domnului senator Dunca.

Bine ați venit printre noi, pământeni!

Din partea Guvernului, dau cuvântul domnului secretar de stat Nicea Mergeni, de la Ministerul Muncii.

Vă rog, microfonul 9, aveți cuvântul.

**Domnul Nicea Mergeni:**

Mulțumesc.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această propunere legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia de muncă a adoptat un raport de respingere a inițiativei legislative, având în vedere impactul financiar consistent.

Pe cale de consecință, raport de respingere, cu amendamente respinse.

Legea este ordinară, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci...

Vă rog, doamna senator Presadă, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Tot înainte de a ajunge dumneavoastră la microfon, doresc să anunț plenul Senatului că la balcon se află seria a doua din cei 120 de copii din comuna Limanu, 2 Mai, Vama Veche, împreună cu primarul Dan Georgescu și zece cadre didactice, la invitația domnului senator Moga Nicolae, în cadrul programului „O zi în Parlament”.

Le spunem: „Bine ați venit în Senatul României!”. (*Aplauze.*)

Probabil că urmează și seria a treia, o să vă invit la cuvânt mai târziu, doamna senator.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

În mod sigur va fi nevoie. La cum se resping proiectele opoziției în plenul Senatului, pot să iau cuvântul până la finalul ședinței, nu e nicio problemă!

Tocmai mă bucuram la punctul anterior că Guvernul și comisiile de specialitate începeau să-și motiveze punctele de vedere. Constat că această practică este doar un accident, pentru că, de data asta, Ministerul Muncii nu a mai spus de ce nu susține această propunere legislativă.

Am citit totuși raportul Comisiei de muncă și am văzut acolo că proiectul acesta este respins pe motiv că impactul bugetar ar fi unul prea mare.

Păi, dacă ne uităm numai la asta, atunci când evaluăm propunerile legislative care ajung pe masa noastră, cred că am respinge..., cred că s-ar limita dreptul de inițiativă al parlamentarilor la mai puțin de 50% din toate propunerile care ajung să treacă prin Parlament. Adică, din punctul meu de vedere, impactul bugetar sigur că trebuie calculat, dar în niciun caz nu ar trebui să respingem propunerile acestea doar din acest motiv, pentru că, altfel, inițiativa este extrem de utilă și necesară, dacă stăm să ne uităm la evoluția demografică a României. Numai deficitul la fondul de pensii estimat pentru anul 2030 ar trebui să ne pună pe gânduri și să stăm să ne gândim numai la cum am putea încuraja natalitatea în țara noastră.

Prin urmare, Uniunea Salvați România susține această propunere legislativă, va vota împotriva raportului de respingere. Considerăm că este o măsură utilă, care ar putea să încurajeze natalitatea, care ar putea să încurajeze creșterea unui nivel de trai pentru copiii din România. Vorbim, așadar, despre un pachet-trusou pentru nou-născuți care se acordă o singură dată, la ieșirea din spital sau la eliberarea certificatului de naștere, în valoare de 1,5 din valoarea Indicatorului Social de Referință.

Vă rog frumos să luați în calcul posibilitatea unui vot pozitiv pe marginea acestei propuneri legislative, pentru că, altfel, riscăm să ajungem, eu știu, foarte curând, într-o altă situație de tipul celei pe care am avut-o când s-a votat majorarea alocațiilor pentru copii.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnul senator Corlățean.

Vă rog, microfonul 3, aveți cuvântul.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Cred că în existența politică a noastră, a tuturor, e foarte importantă onestitatea în dezbateri și consecvența în poziții și în atitudini.

De exemplu, pentru că am auzit reprezentanții a două grupuri politice din opoziție, dacă am fi mers pe o linie de corectitudine și de consecvență, ar fi fost, poate, firesc ca, mai întâi, cele două partide politice care au luat cuvântul anterior să fi votat și în Parlamentul României, și în Senatul României, și, ulterior, la momentul referendumului din octombrie anul trecut revizuirea Constituției pentru a susține familia constituită în baza căsătoriei dintre un bărbat și o femeie. Pentru că logica acelei propuneri, între altele – care a fost o inițiativă civică, nu politică, așa cum au încercat unii să răstălmăcească –, era exact aceea de a oferi o bază constituțională și o obligație de natură constituțională pentru stat și pentru orice guvern (de dreapta, de centru, de mijloc, de jumătate, mai sus sau mai înalt) de a promova un pachet de politici publice, de măsuri, de inițiative legislative, de acțiuni și susținere bugetară pentru a susține familia, pentru a susține creșterea natalității, demografiei în România. Și atunci, așa fi înțeles logica, și inclusiv a acestei inițiative legislative care, în sine, da, este lăudabilă și, în sine, ar merita susținută. Dar această inconsecvență și jocul de-a cuvintele, și dubla atitudine, chestiunile astea duplicitate din punct de vedere politic, sunt chestiuni pe care eu personal nu le înțeleg.

M-aș fi așteptat ca reprezentantul Guvernului, de exemplu, să spună care au fost măsurile adoptate până acum de Guvernul PSD-ALDE (care sunt în programul de guvernare) și urmează să fie implementate, care au venit în susținerea familiei, a părinților, a veniturilor părinților, în deducerile de impozite, apropo, în cazul părinților cu copii și așa mai departe. Sunt foarte multe care au venit în susținerea familiei, inclusiv cu copii mici. Deci sunt foarte multe lucruri care pot fi discutate, dacă e să avem o discuție serioasă, corectă și întreagă.

Așa încât, eu o să merg, bineînțeles, pe raportul comisiei în plan personal, subiectul în sine rămâne, dar sunt măsuri care s-au adoptat – și altele care urmează – care merg exact în aceeași direcție ca cea care este menționată de această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale...

Vă rog, doamna senator Hărău.

Aveți cuvântul. Microfonul 2.

**Doamna Eleonora-Carmen Hărău:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dincolo de consecvență, ipocrizie și alte astfel de considerații care se pot face fără discuție și de la stânga la dreapta, și de la dreapta la stânga, noi avem acum un proiect de lege concret, care are valență de a sprijini un nou-născut, pe aparținătorii lui, are și valență educativă, dacă stau bine să mă gândesc la mamele din ce în ce mai multe..., la mamele minore, din ce în ce mai multe, care nici nu știu de unde să o apuce cu îngrijirea unui nou-născut.

Vă reamintesc, stimați colegi, că suntem în plină iarnă demografică, ceea ce înseamnă că românii peste 65 de ani sunt mai numeroși decât românii sub 16 ani. Cred că este descalificant pentru noi să nu avem bani pentru copii.

Și încă unul dintre motivele invocate, văd că nu a reiterat lucrul acesta reprezentantul Guvernului, este acela cum că e greu, e dificil de aplicat un astfel de text de lege care, anterior anului 2010, a fost operant. Nu cred că este onorant pentru noi să nu facem acest gest de minimă grijă, de minim sprijin pentru copii.

Repet, dincolo de tot ceea ce se poate invoca în susținerea consecvenței, oportunistului, asta este altă problemă, este un proiect punctual de sprijin necesar și vă rog frumos să-l votați.

Partidul Național Liberal va susține proiectul.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 51 de voturi pentru, 41 de voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Stimați colegi, este ora 17.00, o să vă propun să continuăm dezbaterile și votul asupra inițiativei cu nr.8 care este organică, după care să facem votul pe inițiative legislative organice.

Punctul 8 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru modificarea unor acte normative privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L101/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Invit la microfon pe domnul secretar de stat Nicea Mergeani. Microfonul 9.

Aveți cuvântul.

**Domnul Nicea Mergeani:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această propunere legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a adoptat un raport de respingere a propunerii legislative, însoțit de amendamente respinse.

Legea este organică. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Nu mai am nimic de anunțat, doamna senator Presadă, cu acordul dumneavoastră, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot...

Vă rog. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Uniunea Salvați România susține întru totul toate propunerile făcute la punctul I din această inițiativă legislativă. Credem că persoanele cu dizabilități trebuie să aibă o șansă reală de a participa la viața socială și economică în România. Este absolut necesar să accesibilizăm toate spațiile publice. În acest moment, cei care nu respectă aceste obligații legale până la urmă, nu fac decât să fie amendați și, ulterior, uită că trebuie să mai și accesibilizeze spațiile respective.

Totodată, ne vom abține la vot. Țasta va fi votul nostru: unul de abținere pe marginea acestei propuneri legislative, pentru că în acest moment Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități prevede funcționarea aceluși Consiliu de monitorizare.

Este adevărat că, în România, de când a ajuns un om numit de PSD la conducerea acelui consiliu, acesta nu mai face mare lucru. Totodată, nu putem în acest moment să fim de acord cu desființarea acestuia.

Susținem, aşadar, toate propunerile incluse în această inițiativă legislativă, mai puțin aceasta privind desființarea acestui Consiliu de monitorizare, motiv pentru care, votul nostru va fi unul de abținere pe marginea raportului de respingere.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Grupului ALDE, domnul senator Bădulescu.

Vă rog, aveți cuvântul.

Rog, stafful să mă ajute cu microfonul domnului Bădulescu.

**Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Problema acestui proiect de lege nu este numai art.II privind abrogarea Legii nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute în Convenția privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, ci are și alte probleme. Pe lângă măsurile pe care le consider bune, există acolo anumite prevederi prin care se înființează mecanisme care se suprapun peste ceea ce face în momentul de față Consiliul de Monitorizare a drepturilor persoanelor respective, a drepturilor persoanelor cu dizabilități, ceea ce creează, pe lângă suprapuneri, și anumite aspecte. Nu există... Creează anumite aspecte negative.

Nu există nici dispoziții tranzitorii privind această..., noile mecanisme impuse de proiectul de lege și, practic, ești în imposibilitate de a putea vota un astfel de proiect, chiar dacă el are anumite prevederi pentru persoanele cu dizabilități care sunt bune, din punctul nostru de vedere.

Deci, datorită formei proiectului, acesta nu poate fi primit.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Domnule senator Stănescu! (*Discuții.*)

Cu 60 de voturi pentru..., 62 de voturi pentru, 17 voturi împotriva și 18 abțineri, raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Amendamentele respinse bănuiesc că nu se susțin.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu... Cum a votat Grupul PNL? (*Discuții.*)

19 voturi pentru, 61 de voturi împotriva și 19 abțineri, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Continuăm cu votul final asupra inițiativelor legislative dezbătute astăzi și avem punctul 4 al ordinii de zi: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L95/2019)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi pentru, 26 de voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant din aviația civilă din România. (L94/2019)

Raportul suplimentar al comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi pentru, 27 de voturi împotriva și o abținere, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 70 și... Cum a votat Grupul PNL?

Doamna senator Hărău, cum ați votat? (*Discuții.*)

**Doamna Eleonora-Carmen Hărău (din sală):**

Abținere.

**Din sală:** De ce?

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

De curios! (*Discuții.*)

79 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și o singură abținere, a doamnei Hărău, inițiativa legislativă a fost adoptată.

A fost solicitată listă. Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

\*

Continuăm cu votul asupra inițiativelor legislative dezbătute săptămâna trecută. Sunt două.

1. Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996 și a altor acte normative. (L17/2019)

Vă reamintesc că dezbaterile asupra propunerii legislative au fost finalizate în ședința din data de 20.03.2019.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse ce nu au fost adoptate de plen. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și 10 abțineri, raportul comisiei... *(Discuții.)*

Domnilor, discutăm doar de raport. Va trebui să supunem votului și legea.

Rog senatorii să fie mai atenți.

Domnule senator Brăiloiu! *(Discuții, râsete.)*

Stimați colegi,

Domnule secretar de stat, care mă tratați așa..., vă rog frumos!

Domnule chestor, cel puțin cel de la PSD, vă rog să mă sprijiniți să putem să derulăm totuși activitatea în mod corect. Am senzația că, pe aici, multor colegi le place să se plimbe, inclusiv secretari de stat, directori și alte persoane de prin zonă. *(Discuții.)*

Da. Înțeleg că fac abuz în serviciu în sensul că nu stau..., nu stau la vot.

Vă rog, domnule chestor Nicu Marin.

**Domnul Nicolae Marin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Intervin foarte rar, dar vă rog să reluați votul, întrucât foarte mulți colegi de-ai noștri erau prin sală sau în afara sălii. *(Rumoare, discuții.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

A fost solicitată reluarea votului.

Supun votului dumneavoastră această solicitare de reluare a votului pe raport.

Vă rog să votați.



Cu 68 de voturi, plus votul doamnei Crețu, votul domnului Romașcanu și, acum, votul domnului Deneș... *(Discuții.)*

Are... vot cu cartelă, da? Ne mai spuneți dumneavoastră când mai plecați, mai votați cu mâna ridicată, ne mai uităm noi după dumneavoastră, da?

În regulă, mulțumesc. *(Discuții.)*

Imediat.

68 de voturi..., 70 de voturi la 27, la zero, procedura de reluare a votului a fost aprobată.

Vă rog.

Doamna senator Gorghiu, vă rog, aveți cuvântul.

*(Intervenție neinteligibilă din sală.)*

E în regulă, facem și așa.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Domnule președinte de ședință,

Eu înțeleg că e una din ultimele ședințe, că plecați la Bruxelles și nu o să mai conduceți Parlamentul și Camera Superioară a Parlamentului României, dar asta nu vă dă dreptul să încălcați Regulamentul Senatului.

Și o să vă rog să vă concentrați puțin la întrebarea mea, că va suna foarte românește: vă rog să-mi indicați, în calitate de președinte – încă președinte – de ședință al acestei Camere Superioare a Parlamentului României, în baza cărui articol din regulament ați reluat votul final pe o lege din această Cameră?

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnul senator Dircă, intervenție de procedură. Microfonul 2.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

E a doua oară când cer să am această intervenție.

În primul rând, haideți să ne raportăm la prevederile Regulamentului și să-mi indicați sau să ne lămuriiți și pe noi unde chestorul are dreptul de a cere renumărarea votului sau reluarea acestui vot. Eu vă găsesc la art.135... găsesc: „președintele Senatului sau liderul oricărui grup”, în primul rând.

În al doilea rând, vin cu rugămintea la dumneavoastră să discutați cu echipa tehnică de aici, pentru că în sală nu se aude ceea ce vorbiți la microfon.

În al treilea rând, cred că este a patra oară de la preluarea acestui mandat sau dacă nu..., Chiar nu știu dacă mai putem să mai ținem..., să mai numărăm când reluați votul, atunci când nu vă convine rezultatul votului. Haideți să renunțăm la aceste practici, haideți să ne concentrăm, să fim cu toții atenți. Avem două ore program și cred că putem să ne concentrăm la ceea ce votăm.

Și, repet, vă rog să... boxele, să porniți volumul, să fie un pic mai ridicat ca să vă auzim și să ne auzim, pentru că, de multe ori, zgomotul din sală este mai puternic decât ceea ce auzim la boxe, iar domnul coleg care este chestor ar trebui să ne ajute și să păstreze liniștea în sală, nu să ceară renumărarea votului sau reluarea votului.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Raportat la solicitarea colegei noastre, doamna senator Gorghiu, prevederile regulamentare sunt art.143 alin.(1) și (2).

2. Încă nu am plecat la Parlamentul European și intenționez să plec după ce o să fie validată lista, după vot.

*(Intervenție neinteligibilă a domnului George-Edward Dircă.)*

Domnule... ușor, că iar rog chestorul să m-ajute.

Eu l-am rugat pe domnul chestor să mă ajute, pentru că avem o situație pe care n-o înțeleg la Grupul PSD, colegi care cred că, dacă vin în sală și defilează prin sală, o să încep eu să-i număr ca voturi „pentru”.

Am supus la vot raportul. Indiferent dacă erau 69 sau 68 de voturi, urma să supun la vot legea și erau suficienți colegi în sală să treacă. Nu acesta era efectul.

În acest sens, indiferent de propunerea chestorului, aveam de gând și eu să propun reluarea votului, cum sigur că puteam să interpretez votul domnului Deneș, care acum vorbește la telefon. Facem o pauză să finalizeze cât are de vorbit la telefon... *(Discuții.)*

Despre dumneavoastră vorbeam, domnule senator Deneș. Două ore durează. Două ore, dacă puteți, e în regulă.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Vă rog să nu vociferați în sală.

Altfel, apelez la chestor.

Domnule senator Marin, microfonul 4. Vă rog.

**Domnul Nicolae Marin:**

Domnule președinte,

În speranța că nu mi-am depășit atribuțiile, tocmai în sensul ăsta am cerut reluarea votului, pentru că, într-adevăr, în sală erau colegi care nu au cartela la ei și erau...

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă întrerup, că vorbește domnul Deneș, să nu-l încurcăm. *(Răsete.)*

**Domnul Nicolae Marin:**

Bine. Atunci, îmi cer eu scuze. Nu vreau să insist mai mult.

Vă rog să reluați votul, întrucât sunt colegi care nu au cartela la dumnealor și trebuie să fim atenți. Și rog secretarii să numere colegii care nu au cartelă și votează cu mâna ridicată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Bun.

Vă mulțumesc.

Din punct de vedere formal, propunerea n-o poate face chestorul.

În conformitate cu art.143 alin.(1) și (2), dacă vreunul dintre lideri solicită reluarea votului, ca urmare a faptului că am avut colegi care n-au știut cum să voteze, pentru că nu erau lângă cartela de vot.

Domnul senator Bodog, intervenție. Microfonul central, după care se pregătește domnul senator Goțiu.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți...

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

O să vă rog din nou, domnule senator Bodog, să facem o pauză să termine domnul Deneș.

Ne scuzați, poate aveți treabă, domnule senator.

Vă rog. Domnul senator Bodog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vă rog să-mi permiteți ca, în numele Grupului PSD, să formalizez propunerea de a relua votul pe raport.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnule senator Goțiu, microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

Aș dori în special la propunerea domnului chestor, dar și a domnului coleg, vicelider de la PSD, să reformulați propunerea: rog reluarea voturilor pentru colegii de la PSD. Că am înțeles că despre asta e vorba, dacă nu greșesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

O să reformulez combinat: rog reluarea votului și rog colegii de la PSD să fie atenți.

Și, atunci, solicit... votului dumneavoastră, solicit plenului reluarea votului, ca urmare a formulării solicitării Grupului PSD și rog colegii de la PSD să fie mai atenți.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 70 de voturi pentru, 27 de voturi împotriva, zero abțineri, solicitarea a fost aprobată.

Domnule senator Dircă, doriți să mai interveniți? (*Discuții.*)

Nu există explicarea votului la procedură, la procedura de reluare. (*Discuții.*)

Vă rog, domnul senator Wiener. Microfonul central.

**Domnul Adrian Wiener:**

O intervenție pe procedură.

Doresc să contest validitatea acestui vot, conform art.142 din Regulament.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Deci art.142 alin.(1): „Votul final privește ansamblul reglementării în forma rezultată din dezbaterile pe articole de către Senat a proiectului de lege sau a propunerii legislative.” (*Discuții.*)  
Contestată. Mă rog. Continuăm.

Supun votului dumneavoastră raportul, reluând votul, așa cum a decis plenul.

Vă rog să votați.

Este vorba despre un raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva și o abținere, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, 27 de voturi împotriva și o abținere, inițiativa legislativă a fost adoptată.

Vă rog, doamna senator Pauliuc. Microfonul 2.

Explicarea votului. Da?

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Da.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Văd că nu ați mai avut răbdare ca domnul ministru Teodorovici să înceapă curățenia de primăvară și ați început epurarea politică cu Legea cadastrului.

Mai mult, prin acest proiect vreți să înființați o categorie favorizată, cea a angajaților din structurile centrale. Concret, prin modificările aduse art.3 alin.(21) și (22) se dă afară șeful structurii județene a Agenției Naționale de Cadastru și în locul lui se numește, fără concurs, discreționar, un angajat din structura centrală a agenției.

Deci putem să ne așteptăm, domnule președinte, stimați colegi, că, după ce terminăm cu specialiștii de la nivelul Agenției Naționale de Cadastru, numim în funcții de conducere la nivelul structurilor județene șefi paznici sau chiar și femeia de serviciu. Mai grav este, stimați colegi, faptul că vreți să faceți asemenea numiri prin derogare de la Codul muncii, demers care este neconstituțional. Or, avem deja Decizia nr.1039/2009 a Curții Constituționale, care declară neconstituționale modificările similare ale Codului administrativ, statuând că regimul juridic aplicat nașterii, modificării ori stingerii raporturilor de muncă trebuie să respecte Codul muncii.

În concluzie, Partidul Național Liberal a votat împotriva acestei legi neconstituționale și împotriva curățeniei și epurării de primăvară.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnule senator Cîțu, vă rog. Microfonul central.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Domnule președinte de ședință,

Deși sunt și eu din Oltenia, dumneavoastră vorbiți, câteodată, prea repede și n-am fost atenți. Aș vrea să cer – nici colegii mei, cei din PNL, se pare că nu au fost foarte atenți – să se revoteze L94/2019. Era la punctul 6 pe ordinea de zi astăzi. Am votat altceva în acel moment și, dacă se poate, să refacem votul pentru acest punct, punctul 6 pe ordinea de zi, L94/2019 – Propunerea legislativă privind modificarea, completarea Legii nr. 223/2007...

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Supun votului dumneavoastră, votului plenului această solicitare.

Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi pentru, 67 de voturi împotriva, 3 abțineri – felicităm pe domnul Dunca pentru rapiditate – , solicitarea a fost respinsă.

\*

Continuăm votul final, ultimul punct pe ordinea de zi dintre cele dezbătute săptămâna trecută, Propunerea legislativă privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr.910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă, de abrogare a Directivei 1999/93/CE și de stabilire a modalităților de accesare a serviciilor publice on-line. (L112/2019)

Dezbaterile au fost finalizate în ziua de 20.03.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, 13 voturi împotriva și 12 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Continuăm dezbaterile și votul asupra inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi, punctul 9, Propunerea legislativă privind completarea și modificarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L104/2019) *(Discuții.)*

Declar deschise... declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent. *(Discuții.)*

Vă rog, intervenție de procedură.

Domnul senator Vela.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Acest proiect legislativ a primit amânare săptămâna trecută, luni, prin votul plenului Parlamentului. Mâine, la ora 10, este programată ședința de comisie și noi, acum, dacă discutăm acest punct care ar fi trebuit să fie miercuri, n-are raportul suplimentar de mâine.

Deci eu vă propun ca acest punct de pe ordinea de zi să îl analizăm săptămâna viitoare, pentru că n-are raportul comisiei de mâine.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnule președinte Rotaru, vă rog, microfonul 7, să ne lămuriiți.

**Domnul Ion Rotaru:**

Domnule președinte,

Fac precizarea că domnul senator este într-o gravă eroare. Este vorba de altă propunere legislativă, ceea ce spune dumnealui se discută mâine pe ordinea de zi a Comisiei de muncă.

Aceasta este o propunere a PMP-ului, care are raport ca atare, deci n-are legătură cu ceea ce a spus domnul senator Vela.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Lămurit? (*Discuții.*)

Este lămurit și domnul senator. Putem continua dezbaterile.

Deci inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Nicea Mergeni, secretar de stat, de la Ministerul Muncii.

Microfonul 9. Aveți cuvântul.

**Domnul Nicea Mergeni:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru muncă, domnul președinte Rotaru. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a adoptat raport de respingere a acestei inițiative legislative, urmare a faptului că generează discriminări în rândul beneficiarilor acestui Decret-lege nr.118.

Pe cale de consecință, raport de respingere, legea este ordinară, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 63 de voturi pentru, 25 de voturi împotriva și o abținere... (*Discuții.*) ...25, că o luăm de la capăt, 25 de voturi împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 10, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L207/2016)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Petru Andea, de la Ministerul Educației.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea – secretar de stat la Ministerul Educației Naționale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul susține, desigur, adoptarea acestei ordonanțe de urgență, care stabilește modul în care încetează efectele juridice în urma retragerii diplomei de doctor.

Comisia a adoptat două amendamente cu care suntem de acord, întrucât se face distincție între momentul în care se retrage titlul de doctor și momentul în care se anulează sau se retrage diploma de doctor printr-o decizie judecătorească definitivă.

Suștinem.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru constituționalitate, raport comun.

Domnule președinte Pop, microfonul 5, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate au hotărât, cu unanimitate de voturi, adoptarea unui raport comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise.

În consecință, comisiile supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise, și legea.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu. *(Discuții.)*

Vorbiți de vot sau intervenție?

Vă rog, domnule senator Alexandrescu. Microfonul 2.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Stimați colegi,



În urma retrimiterii la comisie a acestei legi, am obținut o modificare importantă, și anume menținerea variantei originare cu privire la încetarea efectelor juridice ale acordării titlurilor de doctor în momentul comunicării deciziei de retragere. Totuși, în urma acestor amendamente, a intervenit o distincție între retragerea titlului de doctor și anularea diplomei de doctor care nu se mai poate face decât prin hotărâre de justiție rămasă definitivă.

Uniunea Salvați România nu este mulțumită cu această variantă, pentru că, în opinia noastră, diploma de doctor este un efect al titlului de doctor, un efect imediat care nu poate fi distins de titlul de doctor. Titlul de doctor se acordă de către o comisie de doctorat, în prezența unei teze de doctorat susținute, care trebuie să îndeplinească toate condițiile de validitate științifică, academică, deontologică.

În momentul în care teza de doctorat este dovedită de plagiat, în momentul în care ministrul, în urma consultării CNATDCU, dispune retragerea titlului de doctor, din punctul nostru de vedere, diploma de doctor rămâne o coajă goală, o coajă fără conținut și, deci, nu ar trebui distinsă de..., juridic vorbind, de titlul de doctor.

Din punctul nostru de vedere, doctoratul încetează în momentul în care ministrul retrage titlul de doctor. De aceea, Uniunea Salvați România va vota împotriva legii.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Dacă sunt alte intervenții. Da, avem.

Vă rog. Domnule senator, aveți cuvântul. Microfonul 2.

Domnul senator Pănescu. *(Discuții.)*

Vă rog. Doamna senator, aveți cuvântul.

**Doamna Ecaterina Andronescu:**

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Așa cum știți, există o decizie a Curții Constituționale care prevede că ridicarea drepturilor juridice atestate de o diplomă de doctor se face numai în instanță și numai prin instanță.

Dat fiind că este hotărârea Curții Constituționale, cred că noi nu avem nimic altceva de făcut decât să punem în aplicare decizia Curții.

De aceea, vă invit să votăm această lege agreată și de Comisia de învățământ, și de Comisia de constituționalitate.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții? *(Discuții.)*

Cu acordul domnului secretar Vela, a doua intervenție de la Grupul PSD, domnul senator Pănescu. Microfonul 3. Aveți cuvântul.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am să fiu foarte succint, pentru că, de fapt, voiam să spun cam același lucru pe care l-a spus doamna ministru, anume faptul că forma în care este prezentat acest act normativ este una care respectă hotărârea Curții Constituționale.

Aș mai face totuși o remarcă. S-a vehiculat, din când în când, în spațiul public ideea că, la nivelul Partidului Social Democrat, ar exista o tendință de a nu sancționa suficient de dur plagiatul. Or, acest act normativ are legătură tocmai cu combaterea plagiatului și eu spun că prin forma pe care o are această lege, prin faptul că se retrage atât titlul de doctor și s-a găsit o soluție legală și pentru anularea diplomei, Partidul Social Democrat va vota pentru această formă și arată că susține combaterea fermă a plagiatului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Ne aflăm în faza de reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Legea a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul suplimentar comun al comisiei este de admitere a legii, cu amendamente admise. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră, după o mică pauză, până ajunge și domnul senator Butunoi, supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi...

A fost solicitată listă. Rog lista să ajungă la grupurile parlamentare.

Număr insuficient de voturi.

Voi supune votului dumneavoastră legea pentru adoptarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru, 23 de voturi împotriva... Număr insuficient pentru a adopta legea.

Supun votului dumneavoastră respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

Doamna senator Hărău, cum ați votat? (*Discuții.*)

Cu 11 voturi pentru, 67 de voturi împotriva, zero abțineri... Număr insuficient de voturi pentru a se adopta respingerea.

A fost solicitată listă. Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista.

Rămâne ca această inițiativă să fie... votul asupra acestei inițiative legislative să fie dezbătut într-o ședință ulterioară.

\*

Doamna senator Alina Gorghiu, vă rog. Microfonul 2.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Iertați-mi îndrăzneala de a vă face o solicitare peste numărul ordinii de zi. Este punctul 12 pe ordinea de zi, Legea pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – o cerere de reexaminare.

În urma discuțiilor pe care le-am avut și cu președintele Comisiei juridice, vin în fața dumneavoastră cu solicitarea de retrimiteră la comisie pentru o săptămână.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt și alte propuneri în ceea ce privește ordinea de zi, pentru că, formal, înseamnă modificarea ordinii de zi, punctul 12 devine 11 și după aceea supunem la vot retrimiteră la comisie.

Vă rog, doamna senator Pațurcă, aveți cuvântul.

**Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Grupul PSD are două propuneri.

Prima propunere este de introducere pe ordinea de zi a raportului depus de Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea Codului administrativ. Este vorba de L132/2018 – Legea privind Codul administrativ al României, pe punctul 12, dacă este în regulă.

Și a doua propunere este de retrimiteră la comisie a punctului 15 de pe ordinea de zi, este vorba de Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități, și a punctului 16 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. Termen – două săptămâni pentru a doua propunere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnul senator Bădulescu.

Rog stafful, microfonul domnului senator Bădulescu.

**Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:**

Eu nu știu care este rațiunea pentru care se solicită retrimiteră punctului 16 la comisie, având în vedere că are un raport de respingere.

Nu se poate umbla absolut deloc pe această lege, întrucât ea este de la cap la coadă greșit concepută și orice amendament... Ar trebui modificată în totalitate inițiativa, va trebui venit cu altă inițiativă. Nu avem ce să reparăm la comisie în ceea ce privește IRDO. (*Discuții.*)

Da, pe punctul 16. Efectiv, nu există din punct de vedere juridic. Nu avem ce să facem la comisie pe acest punct.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție, dar măcar nu contestăm dreptul regulamentar al unui grup parlamentar de a solicita lucrul acesta. Da?

Stimați colegi,

Vă supun votului dumneavoastră modificarea ordinii de zi care înseamnă următoarea propunere: ca, imediat, să intre pe ordinea de zi punctul 12 actual, și anume L488/2017, urmat de punctele 15 și 16 de pe ordinea de zi, după care urmează Codul administrativ și restul ordinii de zi, așa cum a fost adoptată inițial.

Supun votului dumneavoastră această modificare a ordinii de zi.

Vă rog să votați.

Cu 89 de voturi pentru, 2 voturi împotriva, modificarea ordinii de zi a fost aprobată.

\*

Deci continuăm cu punctul devenit 11 actual, cred, Legea pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L488/2017)

Solicitarea a fost de retrimiteră la comisie. Termen – o săptămână? (*Discuții.*)

E în regulă.

Supun votului dumneavoastră solicitarea de retrimiteră la comisie. Termen – o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 90 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, retrimiteră a fost aprobată.

\*

Următorul punct pe ordinea de zi, devenit 12, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități. (L707/2018)

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie, termen, doamna senator Pațurcă, o săptămână? (*Discuții.*)

Două săptămâni.

Vă rog să votați.

Cu 94 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, solicitarea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

\*

Punctul 13 actual pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L733/2018)

Solicitarea a fost de retrimiteră la comisie. Termen – două săptămâni.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 71 de voturi pentru, 16 împotriva și 2 abțineri, solicitarea de retrimiteră la comisie, termen – două săptămâni, a fost aprobată.

\*

Continuăm cu punctul 14 pe ordinea de zi, cel nou introdus, Legea privind Codul administrativ al României. (L132/2018)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.681/2018.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, doamna secretar de stat de la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul sau... deci dau cuvântul domnului secretar de stat Nicolae Tudose. Microfonul 8.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Nicolae Tudose – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul este de acord cu raportul de respingere al comisiei de specialitate, urmare a deciziei Curții Constituționale.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea comisiei speciale, domnul senator Sibinescu.

Vă rog, microfonul 7.

**Domnul Ionuț Sibinescu:**

Ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.681 din 6 noiembrie 2018, comisia supune plenului Senatului raportul de respingere a Legii privind Codul administrativ al României.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Domnule senator Goțiu, vă rog, procedură sau... microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Doar eram curios, că s-au făcut foarte multe modificări pe ordinea de zi și nu-l găsesc pe site, online: a fost trecut, nu a fost trecut? Să citim măcar în viteză raportul.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

A fost solicitată introducerea pe ordinea de zi, raportul a fost dezbătut săptămâna trecută, a fost semnat astăzi și a ajuns astăzi la plen. Este vorba de respingere întru totul, ca urmare a deciziei Curții Constituționale. A fost respins cred că pe bicameralism, nu mai știu. Dar e respingere.

Bun. Dacă nu mai sunt alte intervenții, voi supune votului dumneavoastră raportul de respingere, da?

Trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza de reexaminare.

Raportul comisiei este de respingere a legii transmise la promulgare. Face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul comisiei de respingere a legii.

Vă rog să votați.

Cu 91 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 15 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L99/2013)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Petru Andea, de la Ministerul Educației. Microfonul 9.

Aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea:**

Vă mulțumesc.

Ordonanța prevede introducerea dreptului de degrevare parțială a personalului didactic de conducere. Comisia de specialitate a avizat favorabil, a adoptat un raport favorabil, adăugând însă și degrevarea totală a personalului didactic de conducere, îndrumare și control.

Susținem raportul comisiei.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Liviu Pop, microfonul 5.

Aveți cuvântul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu un amendament admis, și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Proiectul deja a fost adoptat de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor organice. Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentul admis.

Vă rog să votați.

Cu 66 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și 12 abțineri, raportul nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru, 9 voturi împotriva... (*Discuții.*)... 10 voturi împotriva și 11 abțineri, proiectul de lege nu a fost adoptat.

A fost solicitată listă.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

11 voturi pentru... sau 12 voturi pentru, 71 de voturi împotriva și 2 abțineri, număr insuficient pentru a fi adoptată respingerea.

Rămâne să votăm într-o ședință următoare.

A fost solicitată listă.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

\*

Continuăm cu următorul punct pe ordinea de zi, 16, Legea pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001. (L546/2017)

Ne aflăm în faza de reexaminare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Nicolae Tudose, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 8.

**Domnul Nicolae Tudose:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține raportul de respingere întocmit de către comisiile de specialitate ale Senatului, în sensul punerii în acord cu hotărârea Curții Constituționale.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, Comisiei juridice și Comisiei pentru constituționalitate, raport comun.

Domnule președinte Cârciumaru, vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Florin Cârciumaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pe parcursul mai multor ședințe, Comisia pentru administrație, Comisia juridică și Comisia pentru constituționalitate au procedat la reexaminarea legii.

În urma dezbaterii, membrii celor trei comisii, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, au hotărât să adopte raport comun de respingere a legii transmise la promulgare.

Comisia pentru administrație, Comisia juridică, cât și Comisia pentru constituționalitate supun plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul comun de respingere a legii transmise la promulgare.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.53/2018.

Legea a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de respingere. Face parte din categoria legilor organice. Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul comisiilor de respingere a legii trimise la promulgare.

Vă rog să votați.



Cu 86 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 14 pe ordinea de zi... nu 14, punctul 17 pe ordinea de zi.

Punctul 17 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind trecerea orașului Căzănești la rangul de comună și pentru abrogarea Legii nr.134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița. (L183/2017)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Nicolae Tudose, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul Nicolae Tudose:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține inițiativa legislativă în sensul trecerii orașului Căzănești la rangul de comună și totodată abrogarea Legii nr.134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul președinte Cârciumaru.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 7.

**Domnul Florin Cârciumaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor parlamentari, senatori,

Membrii Comisiei pentru administrație, pe parcursul mai multor ședințe, au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport suplimentar de admitere, cu amendamente respinse, prevăzute în anexa care face parte integrantă din raport.

Comisia pentru administrație supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul suplimentar de admitere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Ne aflăm într-o situație inedită: avem un raport de admitere a unei legi cu amendamente respinse.

Pentru ca legea aceasta să fie perfect aplicabilă și corectă din punct de vedere al tuturor normelor de tehnică legislativă, vă rog să-mi permiteți să susțin amendamentele respinse în plenul Senatului și să dăm câte un vot pe fiecare dintre ele. Aceste amendamente sunt pur și simplu observațiile făcute de către Ministerul Dezvoltării Regionale în cadrul discuțiilor pe marginea acestei propuneri legislative, care au avut loc la Comisia de administrație publică.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, am să încep cu citirea amendamentelor.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Dacă îmi dați voie să conduc și eu, să întrebăm dacă sunt alte intervenții. Am înțeles intervenția dumneavoastră.

Bun. Mai sunt alte intervenții, din partea altor grupuri parlamentare? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Înainte de a trece la vot, supunem votului amendamentele respinse.

Vă rog, doamna senator Presadă, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Primul amendament, la art.1.

Voi citi direct amendamentul: „Legea nr.134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.376 din 29 aprilie 2004, se abrogă.”

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră amendamentul respins.

Vă rog să votați.

Cu 17 voturi pentru, 65 de voturi împotriva și 2 abțineri, amendamentul a fost respins.

Vă rog, doamna senator Presadă, nr. crt.2.

O să vă rog să votați cu mâna ridicată și o să fac eu o excepție.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Da, poate că ar fi fost mai util ca unul dintre liderii grupurilor parlamentare să ceară retrimiteră la comisie, pentru că, deși avem un raport de admitere, așa cum spuneam, este nevoie ca aceste amendamente să treacă, pentru considerente de tehnică legislativă pur și simplu.

Am să citesc, atunci, și al doilea amendament: „Art.2. La data intrării în vigoare a prezentei legi, orașul Căzănești, județul Ialomița, trece la rangul de comună, deținut anterior intrării în vigoare a Legii nr.134/2004.”

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Supun votului dumneavoastră amendamentul respins.

Vă rog să votați.

Cu 20 de voturi pentru, 63 de voturi împotriva, 2 abțineri, amendamentul rămâne respins.

Vă rog, ultimul amendament, nr.3.

Dumneavoastră aveți aici doar „nemodificat”. N-aveți cum să susțineți un amendament nemodificat.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Da, scrie „nemodificat”.

Practic, nu mai avem niciun amendament, acestea au fost toate.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Pe cale de consecință, trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților.

Raportul suplimentar al comisiei este de admitere, cu amendamente respinse. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Da, e în regulă. Nefiind adoptat niciun amendament, supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Neavând amendamente admise.

25 de voturi pentru, 55 de voturi împotriva, 2 abțineri, număr insuficient de voturi pentru a fi adoptată propunerea legislativă, motiv pentru care a fost respinsă.

\*

Stimați colegi,

Invit liderii grupurilor parlamentare până la prezidiu. (*Discuții.*)

Stimați colegi,

Discuția avută cu liderii de grup: voi propune plenului prelungirea programului de lucru până la epuizarea ordinii de zi.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, zero voturi împotriva și o abținere, prelungirea a fost aprobată.

\*

Punctul 18 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice. (L108/2019)

Declar deschise debaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Diana Severin.

Doamna secretar de stat, vă rog, aveți cuvântul, microfonul 10.

**Doamna Diana Severin – secretar de stat la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Având în vedere declanșarea acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru împotriva României privind modul de transpunere a Directivei nr.63/2010, menționăm necesitatea aprobării cu celeritate a inițiativei legislative.

Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative, cu observații și propuneri.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei juridice, Comisiei pentru agricultură, raport comun.

Doamna președinte Silistru, vă rog, microfonul 7.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am fost luați un pic prin surprindere, pentru că nu avem ordinea de zi de miercuri. *(Discuții.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Nu am comentat eu, că nu-mi permiteam. Dumneavoastră aveți suficient de multă experiență să vă adaptați la situație.

Vă rog, microfonul 7.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Propunerea legislativă a fost dezbătută de cele două comisii și împreună am întocmit un raport comun de admitere a propunerii legislative, cu amendamente admise, pe care îl supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului.

Raport comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Lege ordinară.

Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 3 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 3 abțineri, propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Punctul 19, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice. (L107/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Attila György, de la Ministerul Finanțelor. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul György Attila:**

Mulțumesc.

Ministerul Finanțelor nu susține această inițiativă legislativă, având în vedere că unele prevederi sunt de natură de a reduce artificial concurența, iar altele încalcă reglementările europene.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei economice, domnul senator Soporan.

Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei economice, industriei și servicii au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere asupra propunerii legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții la dezbateri generale. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 58 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 20 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.187 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice. (L98/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Attila György, de la Ministerul Finanțelor. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul György Attila:**

Mulțumesc.

Propunerea legislativă încalcă reglementările europene în materie de achiziții publice, astfel încât Ministerul de Finanțe este de acord cu raportul de respingere al comisiei de specialitate.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei economice, domnul senator Soporan, microfonul 7.

Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere asupra propunerii legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 57 de voturi pentru, 10 voturi împotriva, 2 abțineri, raportul a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 21, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L106/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Dan Dumitrescu, secretar de stat la Ministerul Sănătății.

Doamna secretar de stat Diana Severin, microfonul 10, aveți cuvântul.

**Doamna Diana Severin:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Având în vedere aspectele menționate de către minister, Ministerul Sănătății susține propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru sănătate, domnul președinte László Attila, microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul László Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru sănătate publică a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, raport de admitere, cu amendamente admise.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Coliban, microfonul central.

Să ne mișcăm mai repede.

\*

**Domnul Allen Coliban:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Venim cu o propunere din partea Grupului USR. Dat fiind că 21, 26, 28 de pe ordinea de zi – pe ordinea afișată pe site –, respectiv L106, cea pe care o discutăm acum, L105 și L120, au rapoarte de admitere, iar discuția pe care am avut-o viza adoptarea acelor inițiative care au rapoarte de respingere, vă

rugăm ca punctul acesta să-l retrimitem la comisie, termen – o săptămână, iar punctele 26 și 28, respectiv L105 și L120, să le punem pe ordinea de zi de miercuri, să le scoatem de pe ordinea de zi de azi.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Stimate coleg,

Termenul de adoptare tacită este 3.04, 3.04 pentru primele două, 10.04 pentru al doilea. Vă propun să fim de acord să supunem votului doar pentru cel de-al treilea proiect retrimiteria la comisie, termen – o săptămână, și pe celelalte două să le dezbatem astăzi.

Sunteți de acord?

**Din sală:** Da.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

În regulă, supun votului dumneavoastră retrimiteria la comisie doar pentru cea de-a treia inițiativă solicitată de colegul nostru – L120/2019.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi pentru, 2 voturi împotriva, o abținere, solicitarea de retrimiterie la comisie a fost aprobată, termen – o săptămână.

\*

Continuăm dezbaterile pentru inițiativa de la punctul 21.

Dacă mai există alte intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, 4 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și 6 abțineri, inițiativa legislativă a fost adoptată.

\*

Punctul 22, Propunerea legislativă pentru completarea art.320 din Legea nr.95/14.04.2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L102/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.



Doamna secretar de stat Diana Severin, vă rog, aveți...

A, vă rog, domnule secretar de stat, microfonul 9.

**Domnul Nicolae Tudose:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Cu precizarea că până la această dată Guvernul nu a finalizat un punct de vedere, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu susține inițiativa legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru sănătate, domnule președinte László Attila, aveți cuvântul, microfonul 7.

**Domnul László Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru sănătate publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raport de respingere și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 60 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 16 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 23 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L109/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Nicolae Tudose, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării.

Aveți cuvântul, microfonul 9.

**Domnul Nicolae Tudose:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu a finalizat un punct de vedere.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu susține inițiativa legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnule președinte Cârciumar, microfonul 6, aveți cuvântul.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința din 12.03.2019, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru administrație supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere împreună cu propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Lege ordinară. Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, 4 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 24 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (L99/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul doamnei secretar de stat Diana Severin.

Microfonul 10, aveți cuvântul.

**Doamna Diana Severin:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Măsura propusă este reglementată atât în legislația europeană, cât și în legislația națională. În acest sens, având aceste considerente menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru mediu, domnul senator Dogariu. Microfonul 7. Aveți cuvântul.

**Domnul Eugen Dogariu:**

În ședința din 12.03.2019, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de respingere. Ca urmare, Comisia pentru mediu supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Dogariu:**

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 6 abțineri... 7 abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 25 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată. (L103/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Domnule Mihai Bobescu, secretar de stat, de la Ministerul Afacerilor Interne, microfonul 8, aveți cuvântul.

**Domnul Mihai-Valentin Bobescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor senatori,  
Ministerul Afacerilor Interne este de acord cu raportul de respingere al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senatul României.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru apărare, domnule președinte Brăiloiu, microfonul 6, aveți cuvântul.

**Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:**

Domnule președinte,

Comisia pentru apărare supune spre dezbateră plenul Senatului prezentul raport de respingere, fără amendamente, precum și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cu 62 de voturi pentru, 10 voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 26 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare și modificarea Anexei nr.2 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale. (L105/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna secretar de stat Diana Severin.

Aveți cuvântul. Microfonul 10.

**Doamna Diana Severin:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susținem raportul de admitere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru apărare, domnul președinte Brăiloiu. Microfonul 6. Aveți cuvântul.

**Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:**

Domnule președinte,

Comisia de apărare supune plenului Senatului spre dezbatere raportul de admitere, fără amendamente, precum și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Domnule senator Cazanciuc! Vulturul!

Cu 59 de voturi pentru, 15 voturi împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat și inițiativa legislativă a fost adoptată. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule senator. Explicarea votului.

Domnul senator Fălcoi.

**Domnul Nicu Fălcoi:**

Mulțumesc.

Mulțumesc, domnule președinte.

Uniunea Salvați România a votat împotriva acestui proiect de lege în primul rând pentru că a intrat în dezbateră Parlamentului ca o lege ordinară și ea, conform Constituției, este o lege organică.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

\*

Continuăm.

Punctul 27 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.86 alin.(3) și (4) din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare. (L705/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Mihai Bobescu – secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne. Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Domnul Mihai-Valentin Bobescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Demersul legislativ instituie posibilitatea instituțiilor aparținând Sistemului Național de Apărare, Ordine Publică și Siguranță Națională ca, în raport cu nevoile de personal, să mențină în activitate cadrele militare după împlinirea vârstei standard de pensionare până la vârsta de 65 de ani, cu acordul acestora și cu aprobarea anuală a conducătorului instituției.

Punctul de vedere al Guvernului este ca Parlamentul să decidă cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru apărare, domnule președinte Brăiloiu, microfonul 6, aveți cuvântul.

**Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:**

Domnule președinte,

Comisia pentru apărare supune spre dezbateră prezentul raport de respingere, precum și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Eu aș dori să fac o remarcă pe forma rapoartelor și punctelor de vedere exprimate aici, în plenul Senatului. La art.74 din Regulamentul Senatului se spune așa:

„Raportul care se înaintează Biroului permanent va cuprinde propuneri motivate privind admiterea fără modificări a actului examinat, respingerea acestuia sau admiterea lui cu modificări.”

De asemenea, admiterea sau respingerea unui amendament trebuie, la fel, motivată în cadrul raportului comisiei de specialitate.

Reiterez rugămintea atât către reprezentanții Guvernului, cât și către președinții comisiilor de specialitate să spună de ce au dat un raport de admitere și, mai ales, de ce au dat un raport de respingere atunci când nu susțin adoptarea unei propuneri legislative.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Bun. Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților. Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice, Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru și un vot împotriva, raportul de respingere a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Vă rog, o intervenție din partea Grupului PSD, doamna senator Pațurcă.

**Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Ținând cont că astăzi, pe ordinea de zi nu introdusesem și COM-ul care se afla în ședința de miercuri a plenului, rugămintea mea către colegi este să supuneți la vot să introducem pe ordinea de zi.

Este vorba de COM 55 final – Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013 în ceea ce privește resursele destinate alocării specifice pentru Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor.

Dacă sunteți de acord să introducem pe ordinea de zi, vă rog să-mi spuneți.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră suplimentarea ordinii de zi cu acest COM, care era pregătit pentru ședința de miercuri.

Vă rog să votați.

Cu 63 de voturi pentru, 10 abțineri, suplimentarea a fost aprobată.

\*

Suntem acum la punctul 29, Propunerea legislativă privind încurajarea efectuării studiilor superioare în limba română. (L124/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Petru Andea, de la Ministerul Educației Naționale. Microfonul 10. Aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea:**

Domnule președinte,

Guvernul nu susține inițiativa legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnule președinte Pop, aveți cuvântul. Microfonul 5.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Sunt intervenții?

Vă rog, doamna senator Presadă. Microfonul 2.

De aia am și vrut să prelungim programul, să vă ascultăm.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mi-aș fi dorit să prelungim programul și să discutăm, pentru că, de fapt, constat că nimeni nu are chef de discuții, mai ales cei din partea Guvernului și reprezentanții majorității parlamentare, pentru că niciunul dintre ei nu stă să explice de ce susține sau nu susține o propunere legislativă. Reamintesc, din nou, art.74 alin.(2) din Regulamentul Senatului.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

A fost o discuție cu liderii de grup, pe care mă așteptam să v-o transmită dumneavoastră și colegul dumneavoastră de la grup.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților. Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Cameră decizională.



Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, zero voturi împotriva, o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 30, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L247/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Petru Andea. Microfonul 10. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea:**

Vă mulțumesc.

Deci Guvernul nu susține propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnule președinte Pop, microfonul 5, aveți cuvântul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să aflu de ce Ministerul Educației nu susține propunerea legislativă și de ce comisia de specialitate a dat un raport de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și apreciez curiozitatea dumneavoastră. Documentele se află inclusiv pe site. Dacă e nevoie de cineva să vi le citească, e în regulă, o să găsim pe cineva după ședința de plen.

Dacă mai sunt alte intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Camera decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere a fost adoptat, inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 31 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 33 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L735/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent. Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat Petru Andea.

Microfonul 10. Aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Numai puțin, domnule secretar de stat.

Domnul secretar Vela mă întreabă ce L este. Este L735/17.12.2018. E în regulă?

Vă rog, domnule secretar de stat Andea.

**Domnul Petru Andea:**

735? Dar nu e asta. (*Discuții.*) Deci vă rog să-mi precizați care proiect de lege este. (*Discuții. Râsete.*) Ce număr are PL-ul?

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Este exact același, domnule secretar de stat. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 33 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu completarea din paranteză pentru domnul secretar Vela. (L735/17.12.2018) (*Discuții. Râsete.*)

**Domnul Petru Andea:**

735. Da.

Deci propunerea legislativă vizează posibilitatea ca elevii, care au depășit 16 ani în sistemul de învățământ dual, să poată fi angajați cu contract de muncă. Guvernul nu susține, întrucât condițiile în

care este reglementată piața muncii și încadrarea oamenilor în piața muncii sunt prevăzute în Codul muncii și nu într-o astfel de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Pentru lămuriri, din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop. Microfonul 5.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Domnule senator, ne mai trebuie două voturi. (*Discuții.*)

Bun. Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Vreau să vă atrag atenția că raportul depus de către comisia de specialitate nu respectă art.74 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și anume nu motivează respingerea propunerii legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Rog comisia să fie mult mai atentă de aici încolo și raportul să se încadreze în prevederile și exigențele art.70 alin.(2), da? (*Discuții.*)

74. Era să greșesc.

Doamna senator Sbîrnea, vă rog. Microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Comisia a respins, în unanimitate, această inițiativă legislativă, deoarece Codul muncii spune foarte clar că orice persoană fizică dobândește dreptul la muncă, începând cu vârsta de 16 ani, iar dacă dorește să muncească de la 15 ani, cu acordul părinților.

Ca urmare, orice persoană care a împlinit 16 ani, inclusiv elevii de la învățământul profesional dual pot încheia contracte de muncă cu angajatorul.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc că m-ați ajutat să o lămurim pe doamna senator Presadă.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Camera decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 56 de voturi pentru, 57 de voturi pentru... 10 voturi împotriva și 5 abțineri, raportul de respingere nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 17 voturi pentru, 55 de voturi împotriva... Număr insuficient de voturi pentru a fi adoptată inițiativa legislativă, motiv pentru care propunerea legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul 32, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L193/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent. Dau cuvântul domnului secretar de stat Petru Andea. Microfonul 8.

**Domnul Petru Andea:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține inițiativa legislativă, întrucât introduce un conflict între art.16 alin.(1) și art.24 alin.(3) din Legea educației naționale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnule președinte Pop, microfonul 5, aveți cuvântul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative, cu amendamentele respinse.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Presadă, vă rog. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Apreciez intervenția reprezentantului Guvernului care a încercat să explice de ce anume Guvernul nu susține această inițiativă legislativă. Nu apreciez, în schimb, faptul că raportul comisiei de specialitate nu motivează respingerea inițiativei legislative, așa cum o cere art.74 alin.(2) din Regulamentul Senatului.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Cu aprecierile dumneavoastră, pe de o parte, și lipsa de apreciere, pe de cealaltă parte, dacă mai există alte intervenții. Nu.

Atunci, apreciez și eu acest lucru și declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Camera decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 54 de voturi pentru, 16 voturi împotriva, zero abțineri, raportul de respingere nu a întrunit suficiente voturi pentru a fi adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 17 voturi pentru, 54 de voturi împotriva... Număr insuficient pentru a fi adoptată propunerea legislativă, motiv pentru care a fost respinsă.

\*

Punctul 33 – și ultimul înainte de COM –, Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 16 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L704/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Petru Andea, microfonul 8, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului.

**Domnul Petru Andea:**

16 a zis? Sigur? Da. (*Discuții.*)

Deci e același proiect?

Deci nu, nu... Nu susținem această inițiativă legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru precizări.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnule președinte Pop, aveți cuvântul. Microfonul 5.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Presadă. Vă rog. Microfonul 2.

*(Intervenție neinteligibilă din sală.)*

Domnule senator, eu pot să fac două deodată, dumneavoastră nu. *(Discuții.)* Ca dovadă că dumneavoastră v-ați încurcat. Numai puțin.

Vă rog, doamna senator Presadă, nu vă lăsați intimidată de discuția mea cu sala.

Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Sper că mai avem cvorum de ședință în acest moment, deoarece legea pe care o discutăm acum este o lege organică.

Avem nevoie de 69 de senatori prezenți și mulțumesc pentru că ați anticipat faptul că voi lua cuvântul.

Pesemne ați citit și dumneavoastră raportul Comisiei de specialitate și ați constatat că nu este motivată respingerea acestei propuneri legislative în cadrul acestui raport.

Ar fi bine ca, de aici încolo, să facem lucrul acesta așa cum ne cere art.74 alin.(2) din Regulamentul Senatului.

S-a întâmplat asta la un moment dat, am apreciat acest lucru din partea comisiilor de specialitate și ar fi bine să extindem la toate comisiile această practică cerută, de altfel, de către Regulament.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de respingere. Face parte din categoria legilor organice, Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru, 5 voturi... 6 voturi împotriva și zero abțineri... Număr insuficient de voturi pentru a fi adoptat raportul de respingere, motiv pentru care supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 2 voturi pentru, 64 de voturi împotriva și 6 abțineri... Număr insuficient pentru a fi adoptată inițiativa legislativă.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

\*

Ultimul punct pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona.

Dau cuvântul doamnei președinte Crețu pentru a prezenta proiectul de hotărâre și raportul.

Microfonul 7. Aveți cuvântul.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este vorba de o modificare necesară la 1303, adică Regulamentul comun pentru folosirea fondurilor structurale, toate la un loc, și anume o modificare impusă de faptul că s-a suplimentat inițiativa pentru tineri cu 116 milioane de euro și, în acele condiții, trebuiau făcute modificări în mai multe componente de reglementare, pentru că trebuie să fie facilitată programarea financiară și, respectiv, cheltuirea banilor.

Din punct de vedere al subsidiarității și proporționalității, nu e nicio problemă, iar din punct de vedere al modificării în sine, este menită să faciliteze statelor membre cheltuirea banilor respectivi, fără complicații foarte mari de transfer al banilor sau de suplimentare a creditelor de angajament.

Așa încât, vă propun să votați raportul simplu și hotărârea aferentă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Vă informez că proiectul de hotărâre și raportul se află pe pagina de internet a Senatului. Nu am materialul în față, dar citesc din memoria materialelor trecute.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile și trecem la vot.

Vă rog să votați.

Mai avem două voturi, stimați colegi.

Cu 68 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

\*

Dați-mi voie să supun votului dumneavoastră modificarea programului de lucru pentru săptămâna aceasta, și anume miercuri să nu mai avem nici declarații politice. Cine dorește poate să le depună în scris.

Vă rog să votați.

Cu 50 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și o abținere, a fost aprobat.

\*

Și programul de lucru pentru săptămâna viitoare:

- luni, 1 aprilie: 12.30, ședință pregătitoare; 13.00, Birou permanent; 14.00 – 16.00, lucrări în grupurile parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;

- marți: 9.00 – 14.00, lucrări în comisii; ora 14.00, ședință comună solemnă a Senatului și Camerei Deputaților;

- miercuri, 3 aprilie: declarații politice 9.00 – 10.30; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente;

- joi și vineri... Nu.

- joi: lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 5 aprilie: activități în circumscripții electorale;

- sâmbătă: activități în circumscripții electorale.

Supun votului dumneavoastră... (*Discuții.*) Supun votului dumneavoastră programul de lucru pentru săptămâna viitoare. Și o să vorbesc cu domnul Vela ce mai are de vorbit pentru săptămâna asta.

Vă rog să votați.

Cu 59 de voturi... nu... 60 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, declar încheiată ședința de astăzi.

Mulțumesc tuturor colegilor pentru implicare și liderilor de grup pentru înțelegere.

Ședința de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi se suspendă.



Cine dorește să adreseze întrebări să o facă scris la Secretariatul Senatului.

Mulțumesc.

\*

Pentru stenogramă, în timp ce colegii se retrag, dați-mi voie să prezint lista cu parlamentarii care au depus întrebări:

- din partea Grupului PSD: Pop Liviu-Marian, Arcan Emilia, Lupu Victorel, Chisăliță Ioan-Narcis, Sbirnea Liliana, Toma Vasilică, Pănescu Doru-Adrian;

- din partea Grupului PNL: Popa Cornel, Caracota Iancu, Cristina Ioan, Stângă George-Cătălin, Vela Ion Marcel, Cazan Mircea-Vasile, Șoptică Costel, Hărău Eleonora-Carmen, Bulacu Romulus;

- din partea Grupului USR: Coliban Allen, Fălcoi Nicu, Alexandrescu Vlad-Tudor, Presadă Raluca Florina, Lungu Dan, Goțiu Mihai.

- din partea Grupul parlamentar ALDE, nu.

- din partea Grupului UDMR, nu.

Senatorii care au depus interpelări:

- din partea Grupului PSD: Arcan Emilia, Lupu Victorel, Mișu Ștefan, Toma Vasilică, Chisăliță Ioan, Ganea Ion;

- din partea Grupului PNL: Popa Cornel, Mario-Ovidiu Oprea, Cristina Ioan, Cazan Mircea, Țapu Nazare, Caracota Iancu, Stângă George, Cîțu Florin-Vasile, Gorghiu Alina, Pîrvulescu Eugen, Hărău Eleonora-Carmen, Șoptică Costel.

- din partea Grupului USR: Dircă George-Edward, Coliban Allen, Dinu Nicoleta-Ramona, Lungu Dan, Alexandrescu Vlad-Tudor, Goțiu Remus Mihai, Mihail Radu-Mihai;

- din partea Grupului ALDE: Nicoară Marius-Petre;

- din partea Grupului parlamentarilor fără apartenență politică: Gheorghe Baci, Covaciu Severica-Rodica și Chițac Vergil.

Game over!

*Ședința s-a încheiat la ora 18.45.*