

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 7 mai 2019**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3-4; 16-17
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 13 mai – 1 iunie a.c.	4
3.	Numirea unui judecător la Curtea Constituțională a României.	5-16; 30-31
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind anumite aspecte ale siguranței și conectivității feroviare având în vedere retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2019) 88 final.	17
5.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L191/2019)	18-19; 31
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2019 pentru completarea art.230 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L192/2019)	19
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L147/2019)	20-23;31-32; 33
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și sportului. (L183/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	23
9.	Dezbaterea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L165/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	24
10.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.77 din Legea nr.1/2011 a educației naționale. (L377/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	26
11.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (L137/2019) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	27

12.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. (L375/2018) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	28
13.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lege pentru acceptarea Deciziei Consiliului (UE, Euratom) 2018/994, adoptată la Bruxelles la 13 iulie 2018, de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976;</li> <li>- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 – procedură de urgență;</li> <li>- Lege pentru modificarea art.262 alin.(4) din Legea educației naționale nr.1/2011.</li> </ul>	32

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 7 mai 2019**

*Ședința a început la ora 12.30.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Marian Pavel și Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 mai 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 91 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Marian Pavel, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Vă rog, domnule senator Bodog, microfonul central.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc.

Domnule președinte de ședință,

Vă solicit suplimentarea ordinii de zi cu L191/2019, Proiect de aprobare a O.U.G. nr.26/2019, deoarece intră în vigoare... intră în aprobare tacită și avem un amendament.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

M-ar ajuta foarte mult dacă mi-ați spune și ce punct pe ordinea de zi.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Propunem punctul 1.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Punctul 1, la Capitolul II.

Vă rog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Și pe punctul 2 o să vă rog să fiți de acord să introducem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte...

*(Intervenție neinteligibilă din sală.)*

Care?

*(Replică neinteligibilă din sală.)*

L147/2019, care intră în adoptare tacită.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Cu precizarea următoare – raportul la L191 încă nu a apărut. Însă, oricum, avem vot la primul punct, la I. E suficient timp să ajungă și raportul.

L147 este pe ordinea de zi, așa cum o văd eu acum, la punctul 2.

Și-atunci vă propun să aprobăm ordinea de zi, cu modificarea propusă de domnul senator Bodog, și anume înainte de punctul 1... să devină punctul 1 L191, după care celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Nemaifiind alte intervenții, supun la vot ordinea de zi, modificată.

Vă rog să votați.

Cu 84 de voturi pentru, 6 voturi împotriva și o abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Sunt colegi care nu au cartelă? Nu.

Programul de lucru pentru astăzi: orele 12.00 – 14.00, lucrări în plenul Senatului; 14.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 94 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, zero abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 13 – 27 mai 2019 și pentru perioada 28 mai... săptămâna de după alegerile europarlamentare, 28 mai – 1 iunie.

Pentru perioada următoare, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, astfel cum a fost adoptat de Comitetul liderilor:

- luni, 13 mai, și marți, 14 mai – lucrări în comisiile permanente;
- de miercuri, 15 mai, până sâmbătă, 18 mai – activități în circumscripțiile electorale.

Următoarea săptămână:

- luni, 20 mai, și, respectiv, 21 mai – lucrări în comisiile permanente;
- de miercuri până sâmbătă, 22, respectiv 25 mai – activități în circumscripțiile electorale.

Următoarea săptămână:

- luni, 27 mai – activități în circumscripțiile electorale;

- marți, 28 mai: ora 12.30, ședința pregătitoare a Biroului permanent al Senatului; ora 13.00, ședința Biroului permanent al Senatului; 14.00 – 16.00, grupuri parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;

- miercuri, 29 mai: 9.00 – 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului, urmate de lucrări în comisiile permanente;

- joi, 30 mai – activități în circumscripțiile electorale;

- vineri, 31 mai – activități în circumscripțiile electorale;

- sâmbătă, 1 iunie – zi liberă.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, 17 voturi împotriva și 3 abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

\*

Înainte de a trece la punctul 2, Secțiunea I, invit liderii de grupuri parlamentare până la prezidiu. (*Discuții.*)

Stimați colegi,

Continuăm. Discuția cu liderii de grup a fost că, după ce vom prezenta raportul comisiei, fiecare grup parlamentar va avea o intervenție de maxim trei minute și va trebui să desemneze și un reprezentant în Comisia de numărare a voturilor. Continuăm.

Deci, stimați colegi, ca urmare a scrisorii domnului Valer Dorneanu, președintele Curții Constituționale, prin care a informat Senatul cu privire la încetarea mandatului doamnei judecător Simona Maya Teodoroiu, Biroul permanent al Senatului a hotărât să declanșeze proceduri de numire a unui judecător al Curții Constituționale.

Vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Senatul „numește, la propunerea Biroului permanent și pe baza recomandării Comisiei juridice, în calitate de judecător, persoana care a întrunit votul majorității membrilor prezenți”.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru a prezenta raportul cu privire la audierea candidaților pentru funcția de judecător la Curtea Constituțională și proiectul de hotărâre.

Vă rog, domnule senator Cazanciuc, microfonul 5.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În completarea celor spuse de domnul președinte de ședință, aș vrea să vă informez că în ședința Comisiei juridice de astăzi au fost audiați candidații propuși de grupurile parlamentare, și anume, în ordinea înscrierii, domnii Fenechiu Cătălin, Ursuța Dărăban și Deliorga Cristian.

A fost depusă și o patra candidatură, nesuținută de vreun grup parlamentar sau senator, și anume domnul Iancu Gheorghe. De aceea, a fost respinsă această candidatură.

În urma audierii și examinării dosarelor depuse de candidați în Comisia juridică, am apreciat că toți cei trei candidați îndeplinesc cerințele prevăzute de lege. De aceea, am propus Biroului permanent sesizarea plenului pentru a supune votului cele trei candidaturi. Potrivit art.5 din Legea nr.47/1992, alegerea se va face prin votul majorității senatorilor prezenți.

Avem anexat raportului și proiectul de hotărâre, cu mențiunea că mandatul noului judecător începe la data de 15 iunie 2019, când expiră mandatul actualului judecător, Maya Teodoroiu.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Continuăm cu intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Din partea Grupului parlamentar al PSD, domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog, microfonul central.

Și o să vă rog să faceți și nominalizarea pentru reprezentantul în Comisia de numărare a voturilor.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor colegi,

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Senat vă propune pentru funcția de judecător la Curtea Constituțională, pentru un mandat de nouă ani, un om provenit din sistemul judiciar, un magistrat cu experiență de 36 de ani, de peste 36 de ani, om care a îndeplinit, pe rând, și funcția de procuror, și pe cea de judecător, atât în poziții de execuție, cât și în funcții de conducere. Un om cu o experiență profesională indiscutabilă, un om care de-a lungul timpului a participat și la elaborarea actelor normative, a făcut parte din colectivele care au asigurat un suport de expertiză profesională, inclusiv la revizuirea Constituției, dar și la elaborarea legilor justiției de-a lungul timpului, un om care a făcut parte din Consiliul Superior al Magistraturii ca reprezentant al corpului profesional al procurorilor și care a condus secția din cadrul CSM care este... comisia, îmi cer scuze, nu secția, comisia care se ocupă de problemele de legislație ale sistemului judiciar. Este un om fără apartenență politică, așa cum vă puteți da seama pentru un om care și-a închinat toată activitatea profesională carierei de magistrat.

Absolvent, în 1982, al Facultății de Drept a Universității București, a lucrat ca procuror pe funcție de execuție. Spre deosebire de alte cazuri notorii, nu a făcut parte din comisiile de liberare condiționată care refuzau liberarea condiționată a deținuților politici. Neavând apartenența acoperită necesară, a lucrat întotdeauna la vedere. A îndeplinit funcția de procuror la Procuratura Locală Medgidia, Procuratura Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, ajungând până în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Așa cum am spus, timp de 28 de ani a îndeplinit funcția de procuror. A îndeplinit două mandate, pentru că a prins și mandatul anterior revizuirii Constituției din 2003, în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentând corpul profesional al procurorilor ca reprezentant al procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale. Și, de asemenea, are o carieră de opt ani, în ultimii ani, ca judecător la Tribunalul Constanța și, în prezent, la Curtea de Apel Constanța. Timp de doi ani a îndeplinit și funcția, cu delegare, de președinte al Judecătoriei Mangalia.

Doamnelor și domnilor colegi,

Candidatul pe care l-am propus a fost audiat la Comisia juridică din cadrul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, făcând dovada unei foarte bune, foarte solide pregătiri profesionale. Are o reputație fără probleme, fără pată. Nu a fost implicat în niciun fel de scandal public, cu excepția unor atacuri minore, pe care nu le-am înțeles niciodată, întrucât n-au putut face obiectul unei cercetări serioase. Este un om a cărui carieră profesională a fost la vedere și, de asemenea, este un om pregătit în ceea ce privește cooperarea loială și separarea puterilor în stat. Cooperarea loială între autoritățile publice este o problemă cheie din punct de vedere al aplicării normelor constituționale în România și, din păcate, ultimii ani au arătat o încrâncenare a raporturilor dintre instituțiile publice.

Domnul Deliorga este pregătit să-și exercite funcția de judecător la Curtea Constituțională, adăugând carierei profesionale experiența particulară căpătată în materie de elaborare a actelor normative, în așa fel încât să asigure pe perioada următoare o simplificare și o uniformizare a jurisprudenței Curții Constituționale și o readucere a raporturilor interinstituționale în valorile sale constituționale, așa cum am spus, pe principiile separării și cooperării loiale între autoritățile publice.

Noi susținem această propunere și vă îndemn pe toți să susțineți numirea ca judecător la Curtea Constituțională a domnului Cristian Deliorga, pentru un mandat de nouă ani.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Grupului... domnule senator Șerban Nicolae, ați uitat să ne spuneți cine e desemnat în Comisia de numărare a voturilor.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Pentru funcția de membru în Comisia de numărare a voturilor, pentru un mandat de câteva minute, Grupul parlamentar al PSD îl desemnează pe domnul senator Florian Bodog.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai ales că e vorba doar de câteva minute.

Vă rog, doamna senator Gorghiu.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Îmi revine onoranta sarcină să vi-l prezint pe colegul nostru Daniel Fenechiu, senator și avocat în același timp. Și o să vă rog, domnule președinte de ședință, să faceți ordine în sală, pentru că, chiar dacă nu ne ajută voturile astăzi, m-aș bucura să asculte toți colegii noștri ce avem de spus despre un coleg de-al nostru.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Doamna senator, nu vă pot refuza niciodată.

Stimați colegi... stimați colegi,

Domnule ministru Matei... domnule senator Pop...

Vă rog frumos să luați loc în sală, să ascultăm liniștiți și disciplinați intervenția doamnei senator Gorghiu.

Numai puțin. Numai puțin.

Domnule senator Pop... domnule senator Pop...

E în regulă, doamna senator Gorghiu?

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Măcar atunci când vine vorba de colegi de-ai noștri senatori să le arătăm respectul cuvenit.

Stimați colegi,

Astăzi, propunerea Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal pentru Curtea Constituțională este unul din colegii noștri. Daniel Fenechiu are o experiență de peste 20 de ani – cred că 23 de ani exact, dacă nu mă înșel – în avocatură, o experiență care-l recomandă pentru această funcție, de judecător al Curții Constituționale, și cred că este o profesie care în general te recomandă.

Din păcate, constat că astăzi grupurile parlamentare ale majorității preferă un om care a avut peste 20 de ani calitate de procuror; sau funcția de procuror. E o diferență între discursul pe care-l



practicați public și opțiunile pe care le faceți pentru Curtea Constituțională, dar noi, cei din Grupul PNL, suntem consecvenți.

Suștinem astăzi un om care este un apărător al drepturilor și libertăților, un om echilibrat. Și îl știți cu toții cei care ați lucrat cu el în Comisia juridică din Senat, în mandatul trecut – cei care ați lucrat cu Daniel Fenechiu în Comisia juridică din Camera Deputaților. Este un coleg care a susținut de-a lungul vremii tot ce înseamnă profesie liberală, un coleg care a avut respect și echilibru în afirmații atunci când a venit vorba de instituțiile publice ale statului, mai ales atunci când a venit vorba de Curtea Constituțională a României. Sunt absolut convinsă că e nevoie de un om de echilibru în această instituție. Sunt absolut convinsă că profesionalismul și expertiza Domniei Sale vor fi o plusvaloare pentru o Curte Constituțională care, de cel puțin câteva ori în ultimul timp, și-a arătat neajunsurile.

Chiar dacă, și o spun cu părere de rău, astăzi nu contează pregătirea profesională a candidatului, astăzi nu va conta cât de potrivit este omul Daniel Fenechiu la Curtea Constituțională, ci va conta numărul de voturi din partea majorității parlamentare, așa cum spunea candidatul PSD astăzi în Comisia juridică, eu vă asigur că este o propunere de care suntem mândri.

Vă mulțumesc și vă urez succes și o decizie echilibrată.

Colegul nostru Mario Oprea va fi în Comisia de numărare a voturilor.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Din partea Grupului USR, domnul senator George Dircă.

Vă rog, microfonul central.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Astăzi mă aflu în fața dumneavoastră pentru a vă prezenta candidatul Uniunii Salvați România la demnitatea de judecător în cadrul Curții Constituționale a României.

În primul rând, dați-mi voie să prezint scuzele candidatului nostru pentru că astăzi nu se află alături de noi. Din păcate, convocarea audierilor în cadrul comisiei și a dezbaterii în cadrul plenului a fost intempestivă, iar candidatul nostru, domnul Ovidiu Mircea Ursuța Dărăban, candidează astăzi și la funcția de decan al Baroului Bihor.

Are 40 de ani, este licențiat în drept, este licențiat în științe politice. Are o activitate intensă, este avocat și totodată este prodecan – astăzi este prodecan – al Baroului Bihor și probabil că va deveni, în cel mai scurt timp, decan al Baroului Bihor. De-a lungul timpului a deținut calitatea de conferențiar universitar, este doctorand în drept.

Are o bogată activitate prin care a publicat mai multe studii de drept, alături de nume sonore din cadrul dreptului. Și vreau să vă menționez aici câteva lucruri. A primit, printre altele, Premiul „Traian Ionașcu” al Revistei Române de Drept Privat pentru cea mai bună carte a anului 2016, pentru că a făcut parte și din comisia care a redactat, în perioada 2010 – 2012, Codul de procedură civilă. Și, nu în ultimul rând, a primit și Premiul „Mihai Eliescu” al Uniunii Juriștilor din România pentru o lucrare scrisă alături de Viorel Mihai Ciobanu, alături de Gheorghe Florea – și citez aici doar câteva nume, sper să nu se supere ceilalți colegi juriști pe care am să-i omit –, Flavius Baias sau Mihaela Stancu.

Vă prezentăm un adevărat profesionist, un om fără nicio implicare politică, un om asupra căruia nu planează niciun fel de suspiciuni asupra trecutului său profesional, un om care nu a fost cercetat, nu a avut calitatea de suspect, așa cum au alți candidați care se află astăzi alături, în fața dumneavoastră, pentru că ar fi aranjat concursuri la Institutul Național de Magistratură, un om asupra căruia nu planează suspiciuni că ar avea legături strânse cu clanul Mazăre sau care ar fi protejat această grupare timp de mai bine de zece ani, cât ei au domnit în județul Constanța. Vă prezentăm un adevărat profesionist, un om cu viziune, un om care poate aduce un element de noutate în Curtea Constituțională a României.

Și vreau să mulțumesc astăzi colegilor, și în special domnului președinte al Comisiei juridice, pentru că astăzi Parlamentul României a dovedit că este o instituție modernă, pentru că am avut pentru prima oară o audiere prin cadrul unui sistem electronic, și anume printr-o videoconferință. Și mulțumesc pentru acest lucru. Iată că putem să fim o instituție modernă și să ținem cont de vremurile în care trăim.

Vă rog, astăzi, stimați colegi, să votați candidatul nu pe care vi-l propune partidul dumneavoastră, ci acel candidat al cărui CV este cel mai bogat, a cărui experiență profesională face dovada că este demn de a ocupa timp de nouă ani demnitatea de judecător constituțional al României.

Sigur, s-a vorbit aici, de la tribuna Parlamentului, de rolul pe care îl are Curtea Constituțională a României și acest rol trebuie... și credibilitatea Curții Constituționale a României trebuie redobândită. Pentru că această instituție, din păcate, în ultima perioadă nu a făcut altceva decât să devină o unealtă în mâna unei majorități politice. Foarte des auzim despre Curtea Constituțională că a devenit Camera decizională. S-a îndepărtat foarte mult de la atribuțiile pe care le are și de foarte multe ori a venit, cumva, în completarea a ceea ce noi votăm aici, în Parlament, ceea ce este inadmisibil, din punctul nostru de vedere.

Doresc succes tuturor candidaților și încă o dată vă îndemn să-l votați pe acel candidat care îndeplinește toate condițiile și are cea mai bogată experiență profesională.

Vă mulțumesc.

Din partea Uniunii Salvați România, persoana care va face parte din Comisia de numărare a voturilor este colegul nostru senator George Marussi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Din partea Grupului parlamentar al ALDE, domnul senator Bădulescu.

Mai interveniți?

Nu. Înțeleg că nu.

Doar o să vă rog să-mi spuneți propunerea pentru membru în Comisia de numărare a voturilor.

**Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:**

Propunerea noastră este domnul senator Simionca pentru Comisia de numărare a voturilor.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Cseke Attila.

Vă rog, microfonul 2.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Grupul senatorilor UDMR îl propune pe domnul senator Császár Károly în Comisia de numărare a voturilor.

Și vă anunț că, conform deciziei UDMR, senatorii UDMR vor fi prezenți la vot, dar nu își vor exercita votul.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, continuăm.

Având în vedere că Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale nu prevede modalitatea de vot pentru această numire, vă propunem ca procedura de vot să fie vot secret cu buletine de vot.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră procedura de vot.

Vă rog să votați.

Cu 100 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, procedura de vot a fost aprobată.

Rog să se completeze buletinele de vot.

Constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal se fac de către o comisie constituită din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar. Comisia este în acest moment: domnul senator Bodog, domnul senator Oprea, domnul senator Simionca, domnul senator Marussi și domnul senator Császár Károly.

Supun votului dumneavoastră componența nominală a Comisiei de numărare a voturilor.

Vă rog să votați.

Cu 100 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, Comisia de numărare a voturilor a fost aprobată.

Conform prevederilor art.137 din Regulamentul Senatului, procedura de vot secret pe buletine de vot se desfășoară astfel: se votează pentru numirea unui judecător la Curtea Constituțională lăsând neatins pe buletinele de vot numele și prenumele persoanei dorite; se votează contra ștergând sau tăind numele și prenumele persoanei propuse. Buletinele de vot se introduc în urne. Sunt nule buletinele de vot care nu corespund modelului prezentat, cele care nu poartă ștampila de control și cele pe care s-au lăsat neatins numele și prenumele unor candidați care, în acest mod, depășesc numărul funcțiilor pentru care se face alegerea sau numirea.

Îl invit la microfon pe domnul senator Pavel pentru a citi colegii senatori care urmează să vină să voteze.

Rog și chestorii să-și între în atribuții: un chestor de la putere și unul de la opoziție. (*Discuții.*)

După ce se votează, invit Comisia de numărare a voturilor să ne prezentăm... sau să se prezinte la Salonul Alb.

**Domnul Marian Pavel:**

Bună ziua, stimați colegi!

Alexandrescu Vlad-Tudor – prezent

Nu avem chestorii?

Domnule Tánczos... (*Discuții.*)

Preda Radu-Cosmin – prezent

Goțiu – prezent

Bădălău – prezent

Benea – prezent

Andronescu Ecaterina – prezentă

Antal István-Loránt – prezent, nu votez

Arcan Emilia – prezentă

Arcaș Viorel – prezent

Avram Nicolae – prezent

Baciu Gheorghe  
Badea Viorel-Riceard – absent  
Bădălău Nicolae – prezent  
Bădulescu Dorin-Valeriu – prezent  
Băsescu Traian – prezent  
Benea Adrian-Dragoș – prezent  
Bodog Florian-Dorel – prezent  
Botnariu Emanuel-Gabriel – prezent  
Brăiloiu Tit-Liviu – prezent  
Breaz Valer-Daniel – prezent  
Bulacu Romulus – prezent  
Butunoi Ionel-Daniel – prezent  
Cadariu Constantin-Daniel – absent  
Caracota Iancu – prezent  
Cazan Mircea-Vasile – absent  
Cazanciuc Robert-Marius – prezent  
Cârciumaru Florin – prezent  
Chirteș Ioan-Cristian – absent  
Chisăliță Ioan-Narcis – absent  
Chițac Vergil – prezent  
Cîțu Florin-Vasile – prezent  
Coliban Allen – absent  
Corlățean Titus – prezent  
Costoiu Mihnea-Cosmin – prezent  
Covaciu Severica-Rodica – prezentă  
Craioveanu Elena-Lavinia – prezentă  
Crețu Gabriela – prezentă  
Cristina Ioan – prezent  
Császár Károly Zsolt – prezent, nu votez  
Cseke Attila-Zoltan – prezent, nu votez  
Dan Carmen Daniela – prezentă  
Dănăilă Leon – absent  
Deneș Ioan – prezent  
Derzsi Ákos – prezent, nu votez

Diaconescu Renică – prezent  
Diaconu Adrian-Nicolae – prezent  
Dinică Silvia-Monica – prezentă  
Dinu Nicoleta-Ramona – concediu medical  
Dircă George-Edward – prezent  
Dogariu Eugen – prezent  
Dumitrescu Cristian-Sorin – prezent  
Dumitrescu Iulian – absent  
Dunca Marius-Alexandru – prezent  
Fălcoi Nicu – absent (*Discuții.*)  
Delegație.  
Federovici Doina-Elena – prezentă  
Fejér László-Ódön – prezent, nu votez  
Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent  
Fifor Mihai-Viorel – prezent  
Filipescu Răducu-George – prezent  
Ganea Ion – concediu medical  
Ghica Cristian – prezent  
Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă  
Goțiu Remus Mihai – prezent  
Hadârcă Ion – prezent  
Hărău Eleonora-Carmen – absentă  
Ilea Vasile – prezent  
Ilie Viorel – prezent  
Ionașcu Gabi – prezent  
Iordache Virginel – prezent  
Iriza Scarlat – prezent  
László Attila – prezent, nu votez  
Leș Gabriel-Beniamin – prezent  
Lungu Dan – prezent  
Lungu Vasile-Cristian – absent  
Lupu Victorel – prezent  
Manda Iulian-Claudiu – prezent  
Manoliu Dan – prezent

Marciu Ovidiu-Cristian-Dan – prezent  
Marin Gheorghe – prezent  
Marin Nicolae – prezent  
Marussi George-Nicolae – prezent  
Matei Constantin-Bogdan – prezent  
Mazilu Liviu-Lucian – prezent  
Meleşcanu Teodor-Viorel – Guvern  
Mihail Radu-Mihai – prezent  
Mihu Ştefan – prezent  
Mirea Siminica – absentă  
Moga Nicolae – prezent  
Nicoară Marius-Petre – prezent  
Nicolae Şerban – prezent  
Niţă Ilie – prezent  
Novák Csaba-Zoltán – prezent, nu votez  
Oprea Mario-Ovidiu – prezent  
Oprea Ştefan-Radu – prezent  
Orţan Ovidiu-Florin – prezent  
Pavel Marian – prezent  
Paţurcă Roxana-Natalia – prezentă  
Pauliuc Nicoleta – prezentă  
Pănescu Doru-Adrian – prezent  
Pereş Alexandru – prezent  
Pîrvulescu Eugen – absent  
Pop Gheorghe – prezent  
Pop Liviu-Marian – prezent  
Popa Cornel  
E prezent, dar nu-l văd. (*Discuţii.*)  
Scuze. Prezent.  
Popa Ion – prezent  
Popescu-Tăriceanu Călin-Constantin-Anton – prezent  
Presadă Florina-Raluca – prezentă  
Resmeriţă Cornel-Cristian – prezent  
Romaşcanu Lucian – prezent

Rotaru Ion – prezent  
Ruse Mihai – prezent  
Salan Viorel – prezent  
Savin Emanoil – absent  
Sbârnea Liliana – prezentă  
Scânteii Laura-Iuliana – prezentă  
Sibinescu Ionuț – absent  
Silistru Doina – prezentă  
Simionca Ioan – prezent  
Smarandache Miron-Alexandru – prezent  
Soporan Aurel-Horea – prezent  
Stan Ioan – prezent  
Stănescu Paul – prezent  
Stângă George-Cătălin – absent  
Stocheii Cristina-Mariana – prezentă  
Șoptică Costel – absent  
Talpoș Ioan-Iustin – absent  
Tánczos Barna – prezent, nu votez  
Teodorovici Eugen-Orlando – Guvern  
Toma Cătălin Dumitru – prezent  
Toma Vasilică – prezent  
Trufin Lucian – prezent  
Turos Lóránd – prezent, nu votez  
Țapu Nazare Eugen – absent  
Țuțuianu Adrian – absent  
Valeca Șerban-Constantin – prezent  
Vela Ion Marcel – prezent  
Vulpescu Ioan – prezent  
Wiener Adrian – prezent  
Zamfir Daniel-Cătălin – prezent  
**Domnul Florian-Dorel Bodog (din sală):**  
Comisia de numărare, vă rog, în partea stângă a sălii pentru...

\*

PAUZĂ



**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Stimați colegi, până Comisia de numărare a voturilor numără voturile, vă propun să continuăm ordinea de zi.

Avem și acordul liderilor de grup. Sigur că unii colegi sunt și plecați.

Vă propun următoarea procedură de lucru: dezbatere și vot asupra inițiativelor cu caracter ordinar, iar cele cu caracter organic să fie toate la vot la sfârșitul ședinței după ce parcurgem dezbaterile pe amendamente. De acord?

Vă supun votului dumneavoastră această procedură de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 58 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, zero abțineri, procedura de vot a fost adoptată.

\*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona.

Stimați colegi, vă informez că proiectul de hotărâre se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

1. Proiect de hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind anumite aspecte ale siguranței și conectivității feroviare având în vedere retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune – COM(2019) 88 final.

O invit la microfon pe doamna Crețu, președinte al Comisiei pentru afaceri europene, pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre.

Vă rog, aveți cuvântul, microfonul 7.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este o inițiativă legislativă, un regulament al Comisiei Europene care face parte din același pachet de documente de contingență în pregătirea ieșirii Marii Britanii. E vorba de un regulament care modifică o directivă. S-a ales această formă, pentru că e vorba de o chestie de mare urgență, și anume, așa cum știți prea bine, la 29 martie, Marea Britanie trebuia să iasă din Uniune și în eventualitatea unei ieșiri fără acord, ceea ce s-a și întâmplat deocamdată, nu se mai putea circula, nu mai erau normele de securitate feroviară pe zona comună cu Marea Britanie.

Drept urmare, s-au prelungit normele cu trei luni, ca să nu aibă consecințe negative asupra activității economice și vieții curente. Nu are probleme în ceea ce privește subsidiaritatea sau proporționalitatea, iar forma aleasă am explicat-o, modifică printr-un regulament european o directivă

– Directiva nr. 49 care privește siguranța rutieră –, din cauza urgenței generate de situația ieșirii fără acord, dar nu soluționează problema.

Probabil că firmele vor trebui să se înregistreze în Uniune și să-și ia autorizațiile de securitate rutieră conform normelor de la autoritățile din statele unde se înregistrează. Doar amână momentul.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 74 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

\*

Continuăm cu primul punct dintre inițiativele legislative.

Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L191/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Elena Solomonesc, secretar de stat la Ministerul Muncii.

Microfonul 8. Aveți cuvântul.

**Doamna Elena Solomonesc – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale:**

Bună ziua, domnule președinte.

Mulțumim.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale susține raportul comun de admitere, cu amendamentele admise și respinse, precum și proiectul de lege, al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, precum și al Comisiei economice, industriei și servicii.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei economice și Comisiei pentru muncă, raport comun.

Domnule președinte Rotaru, vă rog, microfonul 7. Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă împreună cu colegii noștri de la Comisia economică am dezbătut în cadrul ședinței acest proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2019.

În urma dezbaterilor, au rezultat și amendamente admise, și respinse. Pe cale de consecință, comisiile reunite au adoptat un raport de admitere a proiectului de lege, cu amendamente admise și respinse.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Amendamentele respinse se susțin? Nu.

Mulțumesc.

Rămâne pentru vot la sfârșitul ședinței, fiind inițiativă cu caracter organic.

\*

Punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2019 pentru completarea art.230 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L192/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului dau cuvântul domnului secretar de stat Dan Dumitrescu, de la Ministerul Sănătății, microfonul 10.

**Domnul Dan Dumitrescu – secretar de stat la Ministerul Sănătății:**

Bună ziua!

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Prin modificările propuse prin acest proiect se creează cadrul legal de reglementare a contribuției personale suportate direct de către asigurați în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate în vederea acoperirii contravalorii unor servicii medicale acordate de furnizorii privați care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate, în regim de spitalizare continuă, ambulatoriu, clinici de specialitate și ambulatoriu paraclinic, față de tarifele suportate din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate decontate de casele de asigurări de sănătate.

Guvernul susține propunerea legislativă.

Mulțumim.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru sănătate, domnul președinte László Attila. Microfonul 6. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul László Attila:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru sănătate publică a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, raport de admitere, cu un amendament admis, ce se regăsește în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendament admis, și proiectul de lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentul admis.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 8 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 8 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L147/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Sofia Mariana Moț, secretar de stat la Ministerul Justiției. Microfonul 8, aveți cuvântul.

**Doamna Sofia Mariana Moț – secretar de stat la Ministerul Justiției:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în sensul includerii hotărârilor plenului Camerei Deputaților, hotărârilor plenului Senatului, precum și a hotărârilor plenului celor două Camere ale Parlamentului sub control constituțional, în sensul instituirii unui termen de 15 zile de la publicarea în Monitorul Oficial pentru sesizarea Curții Constituționale privind aceste hotărâri.

Guvernul opinează că Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestui proiect de modificare a Legii nr.47/1992.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Comisia juridică și Comisia pentru constituționalitate au elaborat raport comun.

Îl invit la microfon pe domnul președinte Cazanciuc, microfonul 5, pentru a prezenta raportul comun.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul vine să suplinească, practic, un vid normativ. Nu putem lăsa sine die să atacăm hotărârile Parlamentului la Curte. Au fost situații în care hotărârile au produs efecte și s-a făcut atacarea după șase luni de zile sau un an de zile. De aceea, proiectul vine să pună puțină rigoare în această procedură, prin instituirea unui termen de 15 zile. Cele două comisii vă propun un raport de admitere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Vă rog, domnule senator Dircă. Microfonul 2.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am prezentat aceleași puncte de vedere și în cadrul comisiei. Apreciem că este neconstituțională această propunere, instituirea unor termene care exced Constituției României. De ce? Pentru că în Constituția României Curtea Constituțională are atributul de a analiza regulamentele Camerelor, însă nu este instituit niciun termen.

Singurul termen pe care îl instituie Constituția României este în privința Președintelui, când el promulgă legea, termenul de 20 de zile sau termenul de 10 zile, atunci când trimite legea la reexaminare. Această prevedere în legea de funcționare a Curții există de foarte mult timp, ea n-a fost niciodată atacată. Iată că n-a fost nicio problemă până acum cu ea și toate lucrurile au funcționat în mod normal.

Faptul că noi instituim un termen, adăugăm la Constituția României printr-o lege cu caracter inferior. Este păcat că instituim astfel de proceduri, proceduri care limitează drepturi oferite de Constituția României.

Eu recomand tuturor colegilor, care nu sunt de specialitate și nu înțeleg efectele unei astfel de modificări, să voteze împotriva acestei modificări.

Și, deși doamna ministru, aici de față, nu ne-a spus dacă e bun proiectul, dacă e rău, ne-a spus doar că oportunitatea ne aparține, ceea ce știam și noi, că noi suntem cei care decidem dacă votăm sau nu, vă invit să citiți raportul Consiliului Legislativ. S-a plecat... Acest proiect de lege a avut ca temelie, ca bază, o decizie a Curții Constituționale care se referea la cu totul altă situație. Or, nu putem să luăm dintr-o decizie a unei Curți, care nu se aplică în situația de față, nu putem să luăm considerente și să le punem ca bază de pornire unui proiect de lege.

Este păcat că facem astfel de lucruri și vă recomand tuturor să votați „împotrivă” și să ne aplecăm mai mult asupra acestei legi, pentru că introducerea unor termene nu face altceva decât să limiteze drepturi.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Alte intervenții?

Domnule senator Șerban Nicolae, vă rog, microfonul central.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Oricum voiam să intervin, dar mi-a atras atenția sugestia făcută de colegul nostru: „Cei care nu înțeleg să voteze împotrivă.”.

Acum, cinstit vorbind, mi s-a părut că asta este o practică pe care ați avut-o în vedere și până acum: în general, ați votat împotrivă când n-ați înțeles.

Dar, stimați colegi, din păcate, trebuie să explic un lucru care mi se pare elementar, și anume faptul că instituirea unui asemenea termen este în favoarea celor care vor să sesizeze neconstituționalitatea unei prevederi a regulamentului, pentru că, altfel, este vorba de un control a posteriori, e un control după ce o hotărâre este adoptată, publicată în Monitorul Oficial și începe să producă efecte. Este cu atât mai rău ca o hotărâre cu dispoziții neconstituționale să intre în vigoare, să fie aplicată, să constatăm după șase luni, după un an, după doi ani, că am aplicat o prevedere regulamentară neconstituțională.

Cu atât mai bine – s-a făcut aici comparație cu termenul pus la dispoziția președintelui –, cu atât mai bine să avem un termen mai scurt, astfel încât hotărârile care conțin dispoziții susceptibile de neconstituționalitate să fie verificate de Curtea Constituțională, în loc să le lăsăm să intre în vigoare, să producă efecte, pe care, după aia trebuie să le reparăm prin alte hotărâri sau prin deciziile Curții.

Mi se pare illogic să nu fiți de acord cu această propunere, mi se pare illogic să facem analogie cu un control ex-ante al constituționalității proiectelor de lege sau propunerilor legislative înainte de promulgare de către Președintele României, pentru că nu sunt aceleași situații.

Eu vă rog să fiți de acord că propunerea este una judicioasă și cei care sunt la al doilea sau al treilea mandat își aduc aminte că am avut situații cu aplicarea unor dispoziții regulamentare pe care noi le-am considerat conforme cu textul constituțional, care au fost declarate neconstituționale după ce o bună bucată de timp au funcționat ca atare. Și vă aduc aminte dispoziții legate de votul la hotărârile adoptate de Camerele Parlamentului sau hotărârile adoptate în plenul reunit al celor două Camere unde s-a schimbat dispoziția, fie legală, fie regulamentară, de majoritate absolută a deputaților și senatorilor sau a membrilor fiecărei Camere, în majoritatea celor prezenți, tocmai pentru că decizia Curții Constituționale a constatat neconstituționalitatea unor asemenea dispoziții din Regulament.

Propunerea este una cât se poate de rațională și de judicioasă.

De aceea, eu sunt convins că rațional, logic și util activității parlamentare este să votăm această propunere, indiferent de grupul parlamentar din care facem parte.

Grupul parlamentar al PSD susține propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Alte intervenții? Nu mai sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și votul, la sfârșitul ședinței.

\*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și sportului. (L183/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Petru Andea, secretar de stat la Ministerul Educației Naționale. Microfonul 10.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea – secretar de stat la Ministerul Educației Naționale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Aș vrea să spun că Ministerul Educației Naționale a avut o serie de observații cu privire la această inițiativă legislativă, observații care au fost transpuse însă în amendamente de către comisia de specialitate a Senatului.

În consecință, suntem de acord cu raportul de adoptare elaborat de comisia de specialitate, cu amendamentele admise.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop. Vă rog, microfonul 7, aveți cuvântul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă. Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Vă rog, doamna senator Sbirnea. Microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbirnea:**

Știm că sportul contribuie la menținerea stării de sănătate și la prevenirea bolilor. De aceea, trebuie să dezvoltăm obiceiuri educate de la vârste cât mai fragede. Astfel, Comisia de învățământ de la Senat a admis două amendamente: primul prin care în unitățile de învățământ pentru educație antepreșcolară, timpurie antepreșcolară se creează obligativitatea a două ore de mișcări psihomotrice săptămânal și un alt amendament, pentru buna funcționare a unităților de învățământ, acolo unde nu există cadru didactic calificat, orele să poată fi predate de către învățător.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la sfârșitul ședinței.

\*

Următorul punct, punctul 5 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L165/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.



Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și-l invit la microfon pe domnul Petru Andea, de la Ministerul Educației Naționale. Microfonul 10.

**Domnul Petru Andea:**

Vă mulțumesc, domnule președinte, dar este secretarul de stat...

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

E în regulă.

Mulțumesc, că mi-ați atras atenția.

Domnul Nicolae Tudose, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării. Microfonul 9.

**Domnul Nicolae Tudose – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa legislativă... Soluțiile propuse în inițiativa legislativă implică influențe financiare suplimentare în bugetul de stat și ar fi fost necesară prezentarea unui studiu de impact privitor la sursa de finanțare.

De asemenea, modificarea art.84 și abrogarea unor alineate din acest articol, precum și propunerea de modificare a art.105 ar excepta de la beneficierea unor facilități privind transportul unor categorii de elevi.

Având în vedere aceste aspecte, Guvernul nu susține inițiativa legislativă în forma prezentată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop. Microfonul 7.

Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Senatul este Cameră decizională și fac precizarea că unul dintre articolele propuse pentru modificare l-am votat și e trimis la promulgare.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la sfârșitul ședinței.

\*

Următorul punct, punctul 6 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.77 din Legea nr.1/2011 a educației naționale. (L377/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul Petru Andea, secretar de stat la Ministerul Educației. Microfonul 10.

**Domnul Petru Andea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa legislativă se referă la organizarea examenului de bacalaureat.

Vreau să vă spun că această organizare se decide prin ordin de ministru, și Ordinul nr.4830 al Ministrului Educației Naționale din 2018 a reglementat această problemă.

Ca urmare, inițiativa legislativă este fără obiect și, ca atare, Guvernul nu susține această inițiativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop, microfonul 7, pentru a prezenta raportul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative, care are caracter organic, Senatul fiind Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Intervenții?

Vă rog, doamna senator Sbîrnea. Microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Considerăm că inițiativa legislativă este, de fapt, o supralegherare pentru că și la acest moment absolvenții de învățământ liceal primesc diploma de absolvire, foaia matricolă și portofoliul profesional.

Ca urmare, această inițiativă nu prea își are rost.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc.

Alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la sfârșitul ședinței.

\*

Punctul 7 pe ordinea de zi, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (L137/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul ministru pentru relația cu Parlamentul Viorel Ilie. Microfonul 9.

Aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie – ministrul pentru relația cu Parlamentul:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Propunerea legislativă prevede modificarea Ordonanței de urgență nr.33/2007, în sensul înlocuirii titlaturii „Comisia pentru transport și energie a Senatului”, regăsită în textul ordonanței, cu cea de „Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale a Senatului”.

Față de cele prezentate, Guvernul susține adoptarea acestei propuneri.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru energie și Comisiei economice, raport comun.

Vă rog, domnule senator, microfonul 6, aveți cuvântul.

**Domnul Gheorghe Marin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport comun asupra propunerii legislative.

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședințele din 2 și 9 aprilie 2019, în urma prezenței majorității senatorilor, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și ai Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexa la raportul comun.

Comisia pentru transporturi a avizat favorabil.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis, susține adoptarea inițiativei legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este Camera decizională.

Față de cele prezentate, supunem votului Senatului raportul de admitere, amendamentele și propunerea legislativă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule senator Marin Gheorghe, pentru scurta prezentare.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnul senator Marussi. Microfonul 2.

**Domnul George-Nicolae Marussi:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Alături de toți colegii din Comisia de energie am fost și eu... sau sunt inițiator al acestei propuneri legislative care, în forma inițială, propunea doar o modificare de fond, acea introducere a noii titulaturi a Comisiei de energie, dar, prin forma întoarsă de la Camera Deputaților, s-au introdus foarte multe amendamente și puteri sporite ANRE.

Astfel, în acest moment vorbim de derogări privind aprobările de cheltuieli, indiferent de limitele la care ne referim, apar locuințe de serviciu pentru angajați, apare imposibilitatea interferenței unei alte autorități în funcționarea ANRE și se abrogă punctele care reglementează modul de a pierde o poziție în Comisia de reglementare.

Considerând toate aceste modificări aduse formei inițiale, noi nu suntem de acord și votăm împotriva.

Mulțumim.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc și eu.

Alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la sfârșitul ședinței.

\*

Ultimul punct pe ordinea de zi de astăzi, punctul 8, Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. (L375/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul... Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe doamna Sofia Mariana Moț de la Ministerul Justiției. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Doamna Sofia Mariana Moț:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă vizează modificarea dispozițiilor Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

Aș vrea să aduc în discuția dumneavoastră în primul rând oportunitatea acestei modificări, având în vedere faptul că anul trecut toate cele trei legi ale justiției au suferit modificări, modificări ce au intrat în vigoare după controlul de constituționalitate. Prin urmare, având în vedere necesitatea unei stabilități legislative, apreciem că această modificare nu se impune.

Pe de altă parte, pe fondul propunerii de modificare a art.24 alin.(2), potrivit căruia se propune modificarea, în sensul ca apelul ce este judecat de completurile de cinci judecători ale Înaltei Curții să nu poată fi declarat decât în favoarea inculpatului, apreciem că o astfel de prevedere, o astfel de propunere ar încălca, pe de o parte, dispozițiile art.131 alin.(1) din Constituție, iar, pe de altă parte, dispozițiile Convenției Europene a Drepturilor Omului, respectiv ale art.2 al Protocolului nr.7, la care România a aderat.

De asemenea, apreciem că nu este necesară nici modificarea art.75 din Legea nr.304, întrucât nu este necesar ca la nivel de lege să fie enumerate secțiunile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție întrucât acestea sunt reglementate prin regulament, astfel cum prevăd chiar dispozițiile Legii nr.304.

Prin urmare, Guvernul nu susține această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei juridice, domnul președinte Cazanciuc. Microfonul 5.

Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comisiei.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Cred că ar trebui să apreciem în primul rând grija Ministerului Justiției pentru stabilitate în această materie. Sigur, doamna Moț probabil nu era acolo când s-au emis niște ordonanțe de urgență în câteva luni de zile și au schimbat soluțiile din Parlament.

Soluția aceasta, în schimb, nu corespunde deciziilor noastre din comisia specială, de aceea vă propunem un raport de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la sfârșitul ședinței.

\*

Stimați colegi,

Am parcurs punctele de pe ordinea de zi.

Îl invit la microfon pe domnul senator Bodog pentru a prezenta raportul comisiei de numărare a voturilor.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Proces-verbal

referitor la rezultatul votului pentru numirea unui judecător

la Curtea Constituțională

Procedându-se la numărarea voturilor cu privire la alegerea unui judecător la Curtea Constituțională, s-au constatat următoarele:

- număr total al senatorilor – 136;
- senatori prezenți – 113;
- număr total al votanților – 104;
- voturi valabil exprimate – 104;
- voturi nule – 0.

Cătălin-Daniel Fenechiu:

- voturi pentru – 24;
- voturi împotriva – 80.

Ovidiu Mircea Ursuța Dărăban:

- voturi pentru – 10;
- voturi contra – 94.

Cristian Deliorga:

- voturi pentru – 70;
- voturi contra – 34.

Ca urmare a faptului că a întrunit votul majorității senatorilor prezenți, Senatul numește judecător la Curtea Constituțională, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată, ale art.5 din Legea nr.47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.137 și art.140 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, pe domnul Cristian Deliorga.

Încheiat astăzi, 7 mai 2019.

Și urmează semnăturile tuturor membrilor comisiei de numărare a voturilor.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Îi urăm succes domnului proaspăt desemnat judecător la Curtea Constituțională. (*Aplauze.*)

\*

Continuăm cu votul asupra inițiativelor legislative dezbătute astăzi, cu caracter organic.

Primul punct pe ordinea de zi, Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L191/2019)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins. Face parte din categoria legilor organice, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 24 de abțineri, raportul nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Cu 68 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 23 de abțineri, proiectul de lege nu a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu doar 13 voturi pentru, 68 de voturi împotriva și 9 abțineri, proiectul de lege privind respingerea ordonanței a fost respins.

Rămâne să fie dezbătut într-o ședință următoare sau... dacă se adoptă tacit...

\*

Continuăm.

Următorul punct, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L147/2019)

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice, Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 66 de voturi pentru, 14 voturi împotriva și 9 abțineri, propunerea legislativă... *(Discuții.)*

A fost solicitată listă, rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Deci nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptată, motiv pentru care a fost respinsă.

Continuăm? *(Discuții.)*

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicităm o pauză de 5 minute.

Vă mulțumesc.

Mai ales că după numirea judecătorului de la Curtea Constituțională ar fi trebuit să facem o pauză.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Pauză 5 minute, de la și 44 până la și 49.

PAUZĂ

\*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Stimați colegi,

Cele 5 minute de consultări au expirat.

Înainte de a-i da cuvântul liderului de grup de la PSD pentru a ne spune concluziile consultărilor, dați-mi voie să vă prezint nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru acceptarea Deciziei Consiliului (UE, Euratom) 2018/994, adoptată la Bruxelles la 13 iulie 2018, de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 – procedură de urgență;

3. Lege pentru modificarea art.262 alin.(4) din Legea educației naționale nr.1/2011.



\*

Din partea Grupului PSD, domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Mai mulți colegi din Grupul parlamentar al PSD mi-au semnalat faptul că (...) la vot, votul lor nu a fost înregistrat, deși sunt prezenți și au avut cartelele la celelalte opțiuni de vot.

De aceea, solicit reluarea votului la L147/2019, la care Senatul este Cameră decizională, și, în prealabil, vă solicit o verificare a cvorumului de ședință.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Rog secretarii să mă ajute dacă avem cvorum. *(Discuții.)*

**Domnul George-Edward Dircă (din sală):**

Să vedem cine n-a fost înregistrat.

**Domnul Marian Pavel (de la prezidiu):**

Tit Brăiloiu. Tit Brăiloiu! Tit Brăiloiu era în sală și nu...

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnul Brăiloiu e unul dintre ei. Vreți să vorbiți cu el? *(Discuții.)*

E în regulă.

**Domnul Marian Pavel (de la prezidiu):**

A fost în sală, a votat și nu este.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Bun. Constatăm că nu avem cvorum.

Solicitarea dumneavoastră, domnule Șerban Nicolae, rămâne să fie dezbătută în următoarea ședință a plenului.

Declar încheiate lucrările ședinței.

*Ședința s-a încheiat la ora 13.50.*