

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 11 iunie 2019**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	4-5; 39
2.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Lege pentru modificarea lit.k) a art.64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura;</li><li>- Lege pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative;</li><li>- Lege privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant – procedură de urgență;</li><li>- Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2016 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terțelor persoane prin accidente de vehicule și de tramvaie – procedură de urgență;</li><li>- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2019 privind transmiterea obiectivului de investiții „Canal magistral Siret – Bărăgan” din administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor, prin Administrația Națională „Apele Române”, în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare – procedură de urgență;</li><li>- Lege privind cerințele minime de creștere a mobilității salariaților între statele membre prin îmbunătățirea dobândirii și păstrării drepturilor la pensie suplimentară – procedură de urgență;</li><li>- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2018 privind modificarea Ordonanței Guvernului nr.46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, precum și a unor obligații care rezultă pentru România din regulamentele adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul serviciilor de navigație aeriană – procedură de urgență.</li></ul>	5

3.	Intervenția domnului senator Ion Hadârcă privind situația din Republica Moldova.	5
4.	Prezentarea, dezbateră și respingerea moțiunii simple intitulate „26 mai vă cere demisia, domnule Meleșcanu!”.	7
5.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 17 – 22 iunie a.c.	29
6.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiectul de lege privind modificarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal; (b241/2019)</li> <li>- Proiectul de lege privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative; (b243/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (b249/2019)</li> </ul>	29
7.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale; (b104/2019)</li> <li>- Propunerea legislativă privind protecția operatorilor economici împotriva abuzurilor instituțiilor statului. (b91/2019)</li> </ul>	30
8.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 6 iunie 2019, a Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2019 privind modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală, precum și pentru unele măsuri pentru organizarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European și a referendumului național din 26 mai 2019. (L223/2019)	31
9.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind dobândirea, pe bază de reciprocitate, a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru buna funcționare a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, semnat la Abu Dhabi la 17 octombrie 2018. (L162/2019)	31
10.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative privind completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României nr.247 din 10.04.2015. (L168/2019)	33

11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.14 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului. (L174/2019)	34
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și pentru modificarea Legii nr.169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L175/2019)	36
13.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L149/2019) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	38
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.7 din 13 martie 1996 a cadastrului și a publicității imobiliare. (L165/2019)	39
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative de abrogare a Legii nr.169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, de modificare și de completare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, de modificare a Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L186/2019)	40
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L166/2019)	41
17.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – republicată. (L173/2019)	42

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 11 iunie 2019**

*Ședința a început la ora 16.15.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Șerban-Constantin Valeca, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.*

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Deci vă rog să luați loc. *(Discuții.)*

Domnule Zamfir!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 11 iunie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 82 de senatori.

Ședința plenului Senatului de astăzi este condusă de subsemnatul, ca vicepreședinte, asistat de domnul senator Ion Ganea și domnul senator Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii – nu sunt –, vă supun votului ordinea de zi de astăzi.

Vă rog să votați.

Cu 50 de voturi pentru, niciun vot împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru pentru această zi: între orele 16.00 și 18.00, lucrări în plenul Senatului; ora 16.00, dezbateră și votul asupra moțiunii simple cu tema „26 mai vă cere demisia, domnule Meleșcanu!”, dezbateră inițiativelor legislative; ora 17.00, vot final; întrebările și interpelările... propunerea Biroului permanent a fost să se depună în scris ca și declarațiile politice de mâine.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Goțiu.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

Da, susțin ca să nu devină o regulă, am mai spus acest lucru, întrebările și interpelările, pentru că sunt așteptate și răspunsuri, oral, și, de asemenea, și declarațiile politice, să rămână cum e normal, să poată fi și citite de cei care doresc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Vă supun întâi la vot propunerea Biroului permanent.

Vă rog să votați.

Cu 46 de voturi pentru, 21 împotriva, 2 abțineri, programul de lucru a fost aprobat, așa cum a propus Biroul permanent.

\*

Avem o notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin. (2) și (3) din Legea nr.47/1992... în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea lit.k) a art.64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura;

2. Lege pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative;

3. Lege privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant – procedură de urgență;

4. Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2016 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terțelor persoane prin accidente de vehicule și de tramvaie – procedură de urgență;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2019 privind transmiterea obiectivului de investiții „Canal magistral Siret – Bărăgan” din administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor, prin Administrația Națională „Apele Române”, în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare – procedură de urgență;

6. Lege privind cerințele minime de creștere a mobilității salariaților între statele membre prin îmbunătățirea dobândirii și păstrării drepturilor la pensie suplimentară – procedură de urgență;

7. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2018 privind modificarea Ordonanței Guvernului nr.46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, precum și a unor obligații care rezultă pentru România din regulamentele adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul serviciilor de navigație aeriană – procedură de urgență.

Termenele de sesizare sunt de două zile pentru cele adoptate în regim de urgență și de cinci zile pentru celelalte. Termenele se iau în considerare din ziua de astăzi, ziua anunțului.

Vă mulțumesc.

\*

Domnule senator Hadârcă, aveți o intervenție? Vă rog.

**Domnul Ion Hadârcă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorat Senat,

Republica Moldova este zguduită de o nouă criză majoră, de data aceasta, o criză constituțională de proporții, care a dus la apariția a două Guverne, a două instituții prezidențiale și a unei falii periculoase de dezbinare în imediata vecinătate a României și a Uniunii Europene.

Cunosc bine acest mediul politic și pot afirma cu exactitate, că ceea ce se întâmplă în Republica Moldova are legătură strânsă atât cu trecutul dramatic al acestui ținut, cât și cu fenomene nefaste din prezent. Trecutul dramatic, mereu actualizat, în Republica Moldova e de amestecul permanent și degradant al Federației Ruse asupra proceselor politice interne, unde, apropo, a ajuns vârful puterii marioneta Moscovei, Igor Dodon. Dintre fenomenele prezentului, corupția politică este viciul care erodează fragila democrație și paralizează modestele vlăstare ale statului de drept. Mai clar, Republica Moldova este azi un stat ocupat de o grupare mafiotă, ascunsă în spatele ștampilei unui partid politic, ascuns la rându-i în buzunarul oligarhului Plahotniuc.

În vara anului 2018, Parlamentul European a fost prevestitorul crizei de azi în republică. Din 5 iulie 2018, el a dat definiția exactă a situației notând că, citez: „Republica Moldova este coruptă, capturată de interese oligarhice cu o concentrare a puterii politice și economice în mâinile unui grup restrâns de persoane, care exercită influență asupra Parlamentului, Guvernului, partidelor politice, administrației de stat, poliției, justiției și presei.” Citat încheiat. A fost o notă gravă a instanței europene care, din păcate, n-a avut niciun impact asupra guvernării politice de la Chișinău.

Mai grav e faptul că însăși Curtea Constituțională din Republica Moldova a fost transformată într-o armă împotriva statului de drept.

În consecință, vă îndemn să privim evenimentele de la Chișinău care au dus la instalarea unei dualități de putere, exclusiv prin prisma hotărârii luate de noul Parlament ales în urma sufragiului din 24 februarie. E vorba de declarația care statuează că Republica Moldova este un stat „capturat”, subliniez. Este important să ne dăm seama că, în asemenea condiții, nu poate fi vorba de susținerea chemării Partidului Democrat la alegeri anticipate în data de 6 septembrie, zi de vineri. E o capcană pentru cetățeni și o petardă fumigenă pentru noi, pentru instituțiile internaționale.

Chem Parlamentul României să redacteze de urgență o adresare de susținere a noului Guvern al Republicii Moldova, constituit în ziua de 8 iunie. Să acordăm sprijin moral Guvernului Maia Sandu și să-i încurajăm în complicata misiune pe care o au de demafiotizare a Republicii Moldova. Statul de drept trebuie restabilit în Republica Moldova. Trebuie create condiții, ca el să devină funcțional și să tragă demnitarilor la răspundere, dacă e cazul, atât pentru uzurpare de putere, cât și pentru înaltă trădare.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Domnule senator, haideti să închideți, vă rog.

**Domnul Ion Hadârcă:**

Astfel, vom fi alături de țările partener nouă și prietene Republicii Moldova: Franța, Germania, Marea Britanie, Polonia, Suedia, Uniunea Europeană, Statele Unite, Alianța Nord-Atlantică, alte guverne și structuri internaționale.

Să ne adresăm cu o chemare și către fosta guvernare, să se conformeze și să asigure transferul pașnic al puterii în stat, să evite dezastrul transformării Republicii Moldova într-o Venezuelă a Europei.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Ion Hadârcă, senator de Vaslui.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Deci în Birourile permanente reunite de astăzi, domnule senator, s-a stabilit că cele două comisii de politică externă vor face analiza asupra situației din Moldova și vor prezenta plenului celor două Camere un punct de vedere.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem dezbateră și votul asupra moțiunii simple cu tema „26 mai vă cere demisia, domnule Meleșcanu!”, inițiată de un număr de 35 de senatori, conform art.164 alin.(2) și (3) din Regulamentul Senatului.

Stimați colegi,

Având în vedere că tema moțiunii simple vizează probleme de politică externă, vă informez că, în conformitate cu prevederile art.166 din Regulamentul Senatului, a fost îndeplinită procedura de avizare de către Comisia pentru politică externă.

Avizul se regăsește pe pagina de internet a Senatului.

Întreb dacă există semnături ai moțiunii simple care doresc să-și retragă semnătura? Nu există.

Dacă nu sunt, constat că sunt îndeplinite condițiile de procedură și-l invit pe domnul... la microfon pe domnul senator Goțiu pentru a prezenta moțiunea simplă.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

Stimate colege și stimați colegi senatori,

Domnule președinte al Senatului,

Domnule ministru al afacerilor externe,

Încă din anul 2016, USR și PNL s-au opus numirii domnului Meleșcanu în fotoliul de ministru al afacerilor externe. Aveam motive temeinice să ne îndoim încă de pe atunci de modul în care dumnealui a ghidat ministerul într-o perioadă atât de bogată în evenimente și atât de importantă pentru România și pentru Uniunea Europeană.

Însă ce s-a întâmplat pe 26 mai la secțiile de votare din diaspora a fost picătura care a umplut paharul. Nu mai putem tolera proasta gestionare a Ministerului Afacerilor Externe, a acestui minister-far care este responsabil de dezvoltarea relațiilor bilaterale și multilaterale și de imaginea României, acest ministru care suferă cumplit din cauza domnului Meleșcanu.

Domnule ministru,

Când ați fost investit în funcție, v-ați asumat un program de guvernare față de cetățenii României din țară și din diaspora și față de colegii dumneavoastră din Parlament.

V-ați asumat atunci și citez: „Pregătirea corespunzătoare, conform competențelor legale, a proceselor electorale din străinătate, astfel încât toți – și subliniez – toți cetățenii români să poată exercita dreptul de vot în condițiile prevăzute de lege.” Am încheiat citatul din Programul de guvernare, pagina 233.

Ați eșuat lamentabil și irevocabil în fața cetățenilor acestui stat în a le asigura dreptul fundamental de vot pe 26 mai. Vă cerem formal și explicit să vă dați demisia, domnule Meleșcanu.

Domnule ministru, USR și PNL vă solicită demisia din cauza a două motive mari:

1. Modulului iresponsabil în care ați gestionat alegerile pentru europarlamentare și referendumul din 26 mai 2019 în străinătate;

2. Modulului iresponsabil în care ați gestionat Ministerul Afacerilor Externe din 2016 și până în prezent.

O să dezvolt primul argument pe care l-am adus în discuție, cel al proastei gestionări a alegerilor europarlamentare și a referendumului din 26 mai în străinătate.

a) Secții insuficiente de votare

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Conform Legii nr.33/2007, ministerul pe care îl reprezentați este însărcinat direct cu asigurarea organizării secțiilor de votare din străinătate. Deși experiența alegerilor din 2014 și 2016 ne-a arătat că numărul secțiilor de votare din străinătate nu a fost nici pe departe suficient pentru a asigura prezența tuturor cetățenilor români în străinătate la urne, ați decis totuși să ignorați nevoia de a mobiliza resursă umană în noi secții de votare. Ba mai mult decât atât, ați decis, cu de la dumneavoastră putere, că orașe mari, unde este bine știut la nivel guvernamental că există comunități foarte mari de români, trebuie penalizate și secțiile de votare de acolo trebuie închise.

Domnule ministru, numai în orașul Florența din Italia trăiesc aproximativ 10 000 de cetățeni români. În 2016, au fost două secții de votare în orașul Florența, domnule ministru. Anul acesta nici măcar una, dar ați deschis o secție într-un oraș din apropiere, unde trăiesc 3 400 de români, la Prato. De ce ați decis să închideți secțiile din Florența în acest an?

Dați-mi voie să vă mai dau un exemplu: în Atena, capitala Greciei, locuiesc aproximativ 1 500 de cetățeni români. În 2016, în Atena au fost două secții de votare pentru cetățenii români. Anul acesta a fost una singură. Ca termen de comparație, Ministerul de Externe bulgar a deschis în acest oraș 13 secții de votare pentru cetățenii bulgari.

Este evident că ați dorit limitarea numărului de persoane care să poată vota pe 26 mai în secțiile din străinătate. Ați încălcat un drept constituțional fundamental al cetățenilor acestui stat. În numele democrației țării noastre, vă cerem să vă dați demisia pentru restricționarea dreptului de vot al cetățenilor.

b) Modul în care au fost atribuite urnele în secții

Tot în baza aceleiași Legi nr.33/2007, ministerul pe care îl reprezentați este direct însărcinat cu atribuirea urnelor și buletinelor de vot în secții. Cum este posibil să se termine buletinele de vot în secțiile din Marea Britanie, unde locuiesc atât de mulți cetățeni români? Cetățenii români care așteptau la coadă să voteze în Birmingham au trebuit să îndure explicația penibilă că stocul de buletine de vot a fost epuizat. În alte secții de votare nu au fost suficiente nici măcar urnele din carton. Președinții secțiilor de votare au trebuit să plătească din fonduri personale confecționarea de urne.

Domnule ministru, nu avem niciun dubiu că a fost rea-voință din partea dumneavoastră faptul că nu ați estimat corect numărul de urne și de buletine de vot necesare în secțiile mari de votare. Ați sperat că românii vor pleca acasă, umiliți încă o dată de Guvernul din care faceți parte, prin nepăsarea lui față de ei. V-ați înșelat amarnic, domnule ministru. Românii din diaspora simt legătura lor cu țara, această patrie în care investesc financiar și emoțional, în care îi așteaptă copiii și părinții. Umărul rece pe care l-ați întors către ei pe 26 mai este o povară mult prea mare pentru statul român.

Demisia, domnule ministru, pentru toți românii din diaspora care au fost gazați în Piața Victoriei pe 10 august și care, pe 26 mai, după ore întregi de stat în șir la coadă, nu au putut să voteze!

c) Ați dat vina pe ambasadori pentru proasta organizare din 26 mai, în loc să vă asumați responsabilitatea

Și ce ați făcut dumneavoastră, domnule Meleşcanu, în calitate de ministru, care a nedreptățit cumplit atâția cetățeni ai acestei țări? V-ați asumat responsabilitatea și v-ați dat demisia? Nu, ați ales să aruncați povara vinei în spatele unor membri ai corpului diplomatic, în spatele ambasadorilor și consulilor noștri, care, din 2016 până acum, apără demnitatea și imaginea României pe plan internațional, pe care Guvernul dumneavoastră nu știe decât să o știrbească. Și pe Președintele țării. Ați afirmat că numărul de secții de votare a fost stabilit de ambasade. Rușine!

Domnule Meleşcanu,

Liderii sunt cei care știu să își asume responsabilitatea pentru echipele pe care le conduc, nu cei care pasează vina în brațele oamenilor din subordine.

d) Lipsa de susținere pentru inițiativa legislativă de extindere a votului prin corespondență și a propunerilor de modernizare a legislației electorale propuse de USR și PNL

Domnule ministru, cum am putea noi să credem bunele intenții dacă din 2016 până în prezent ați refuzat să sprijiniți în orice fel inițiativele noastre legislative, menite să faciliteze dreptul la vot al

cetățenilor români din străinătate? USR și PNL au solicitat extinderea votului prin corespondență la toate tipurile de alegeri, iar Guvernul dumneavoastră ne-a dat un punct de vedere negativ. Nu numai că nu v-ați implicat activ în găsirea de soluții moderne, adaptate la vremurile în care trăim, pentru a asigura accesul la urne tuturor cetățenilor din străinătate, dar ne-ați blocat inițiativele legislative în Parlament menite să facă acest lucru.

Votul anticipat la toate tipurile de alegeri și votul electronic sunt doar două dintre instrumentele atât de necesare pentru buna desfășurare a votului pentru cetățenii României. Însă Guvernul din care faceți parte ne refuză în mod constant orice inițiativă de reformare a legislației electorale a acestei societăți, de la alegerea primarilor în două tururi, la creșterea numărului de parlamentari de diaspora sau scăderea pragurilor electorale.

Ar mai fi încă multe de adăugat la cele pe care tocmai le-am expus în fața colegilor noștri despre modul dezastruos în care ați vegheat la buna desfășurare a alegerilor din 26 mai 2019, însă la începutul acestei moțiuni am menționat că există și un al doilea motiv pentru care vă cerem demisia, care este gestionarea dezastruoasă a ministerului din 2016 până în prezent, motiv la care voi face referire în cele ce urmează.

e) Mutarea ambasadei din Israel și riscaarea locului României în Consiliul de Securitate al ONU pentru acest scop

Domnule ministru,

Pe parcursul mandatului dumneavoastră de ministru de externe, România nu a devenit nicidecum un pol regional de influență în geopolitică. România a devenit o țară izolată, nepredictibilă, al cărei ministru de externe ia decizii fără să cântărească toate consecințele.

Anul trecut, domnule ministru, ați anunțat că trebuie să ne mutăm ambasada din Israel din orașul Tel Aviv în orașul Ierusalim. Să vă amintim câte controverse a stârnit anunțul dumneavoastră atât pe plan național, cât și la nivelul Uniunii Europene, unde statele-membre agreează adoptarea unei poziții unitare comune? România și-a pierdut, prin acest anunț nehibzuit făcut de Domnia Voastră, orice șansă de a obține locul de membru nepermanent în Consiliul de Securitate al ONU, pentru care întreg corpul diplomatic și miniștrii anteriori s-au mobilizat vreme de ani buni. Am pierdut, prin acest anunț, orice fel de credibilitate față de partenerii noștri arabi din Orientul Mijlociu și ne-ați pus într-o poziție foarte greu de reparat. Or, astfel de mutări sunt antagonice cu ceea ce înseamnă eficiență și profesionalism în relațiile internaționale.

f) Propuneri de ambasadori pentru ambasade importante ale României; Nu avem ambasador în Israel și Belgia

Domnule ministru,

Unde este grija dumneavoastră pentru relațiile bilaterale ale României? Cum este posibil să nu avem ambasadori în ambasade atât de importante pentru țara noastră, cum ar fi Belgia, Belgia, domnule ministru, inima Uniunii Europene, în plin mandat de exercitare de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene?

Vă reamintim, domnule ministru, că România nu mai are ambasador în Belgia din anul 2016! Sau Israel, domnule ministru, Israel – după toată atenția pe care a primit-o fără să fi fost solicitată! Vă reamintim, domnule ministru, că România nu are ambasador nici în Israel, din anul 2015.

g) Niciun demers pentru intrarea în spațiul Schengen

Ne-ați promis, prin programul de guvernare cu care ați devenit ministru, că veți prioritiza aderarea României la spațiul Schengen, această măsură necesară și dorită de mediul de afaceri român și străin și de românii de pretutindeni. Din 2016 până în prezent, în Consiliul JAI nu s-a discutat nici măcar o dată aderarea României la spațiul Schengen. Ați servit însă antreprenorilor, turiștilor și cetățenilor români scuze lugubre, în eternul stil de arătat cu degetul spre altcineva. Ați vorbit despre Olanda și portul din Rotterdam, în timp ce luni și iată, ani, au trecut fără să avem discuții oficiale, la nivel de lideri de stat, despre aderarea României la zona Schengen. Unde este ascunsă prioritatea domnule Meleşcanu? Pare că ați uitat de ea încă de când ați fost investit în funcție.

h) Ați avut mereu o poziție oscilantă în relația României cu Federația Rusă

Poate că putem aprecia unde a fost prioritatea mandatului dumneavoastră. Ați avut grijă, din 2016 până în prezent, să întrețineți o poziție oscilantă în ceea ce privește relația României cu Federația Rusă. Ați declarat că doriți o relație mai bună cu eternul mare vecin al nostru din Est, care are o poziție „rigidă” față de România din cauza apartenenței noastre la Uniunea Europeană și la NATO.

Domnule Meleşcanu, nici măcar nu trebuia să se ajungă la depunerea acestei moțiuni. Trebuia să vă dați demisia încă de pe 27 mai, așa cum au făcut-o și alți miniștri de externe înaintea dumneavoastră, care au avut, la momentele respective, mai multă demnitate. Așa cum spuneți și dumneavoastră mai demult într-o ședință de comisie din această clădire a Senatului, pentru a dansa tango, este nevoie de doi parteneri. Orice fărâmbă de încredere din partea noastră față de dumneavoastră s-a spulberat pe 26 mai, și astăzi vă anunțăm că ați rămas fără partener pe ringul de dans.

Și în încheiere, domnule ministru, o să vă ofer să studiați cele 124 638 de semnături, date de cetățenii români care vă cer demisia, semnături adunate de comunitatea Declic. *(Aplauze.)*

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Bun.

Stimați colegi,

Pentru dezbateră moțiunii simple în ședința plenului Senatului de astăzi, Comitetul liderilor Grupurilor parlamentare propune repartizarea următorilor timpi pentru Guvern și grupuri: punctul de

vedere al Guvernului și răspunsurile, 15 minute; dezbateri pe grupuri, 45 de minute, repartizate după cum urmează: PSD – 23 de minute, PNL – 8 minute, USR – 4 minute, ALDE – 4 minute, UDMR – 3 minute, senatori neafiliați la grupuri 3 – minute. Total – 45 de minute.

Sunt intervenții? Dacă nu, supun... (*Discuții.*) votului dumneavoastră repartizarea timpilor.

Vă rog să votați.

Cu 72 de... Este un senator care nu are cartelă? N-are domnul Țuțuianu cartelă, da?

72 de voturi pentru, 2 contra, 2 abțineri, timpii au fost aprobați.

Rog senatorii care doresc să ia cuvântul pentru dezbaterea moțiunii să se înscrie la domnul senator Ganea.

Dau cuvântul domnului ministru Teodor-Viorel Meleşcanu pentru prezentarea poziției Guvernului față de moțiunea prezentată.

Deci, domnule ministru Meleşcanu, vă rog.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu – ministrul afacerilor externe:**

Câte am? 20, da? 20 de minute.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Da. Microfonul 1, vă rog.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vreau în primul rând să vă mulțumesc celor care ați semnat această moțiune, pentru că ea ne oferă prilejul ca să discutăm, într-adevăr deschis, să avem o dezbateră pe o temă care este extrem de importantă pentru toți românii, dar în special pentru românii din diaspora.

Din acest punct de vedere, vreau să vă spun că apreciez în mod deosebit faptul că putem să avem această discuție la nivelul Parlamentului, unde se discută și temele referitoare la alegerile europene și nu numai la radio sau la televizor.

Vreau să vă spun de la început și să vă dau o veste proastă în primul rând domnului Goțiu. Potrivit Legii nr.33/2007, entitatea care se ocupă, care are competențe legate de organizarea procesului de votare în străinătate și a pregătirii secțiilor de votare este biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate.

E adevărat însă că și Ministerul Afacerilor Externe, pe aceeași lege are anumite atribuții. Și atribuția principală a Ministerului Afacerilor Externe este aceea de a asigura sprijin logistic pentru activitatea biroului electoral pentru secțiile din străinătate, ceea ce înseamnă: punerea la dispoziție de spații, înseamnă, în al doilea rând, punerea la dispoziție de personal, în al treilea rând, confecționarea

urnelor de vot și a cabinelor de vot și, mai ales, are una din sarcinile importante, aceea de a publica, cu o lună înainte de alegeri, lista centrelor de votare și adresa acestora.

Pentru a îndeplini această condiție, care-i cea mai importantă – o să revin după aceea și la alte chestiuni pe care le-ați ridicat, punctuale –, la 8 februarie 2019, am transmis o circulară tuturor oficiilor diplomatice prin care i-am rugat să ne facă propuneri în legătură cu numărul de secții de votare pe care doresc să-l aibă în țara lor. Și am precizat că lucrul cel mai important este să facă aceste propuneri în consultare cu asociațiile de români, cu organizațiile neguvernamentale care sunt implicate în acest proces.

Ca urmare a tuturor răspunsurilor pe care le-am primit, Ministerul de Externe și-a asumat responsabilitatea de a decide crearea unui număr de 441 de secții de votare, mă rog, dublu față de secțiile de vot din precedentele alegeri europarlamentare. Așa, ca să vă dau o singură idee: față de anul 2004, numărul a fost dublat în Olanda, Belgia și Franța; a fost triplat în țări ca Austria și Regatul Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord, iar în Germania s-a dezvoltat o perioadă foarte intensă, s-au format peste 5 secții de votare, de cinci ori mai multe secții de votare decât am avut la alegerile precedente.

Pe data de 24 octombrie, am trimis lista centrelor de votare la Monitorul Oficial, data de 24, ca să ne înțelegem, era obligatorie, pentru că ea trebuia să fie publicată pe 25, iar în zilele de 26 și 27, vineri și sâmbătă, sâmbătă și duminică, nu lucra Monitorul Oficial. Anunțarea în aceeași zi practic, tot pe 25, a referendumului organizat de președintele Klaus Werner Iohannis, în aceleași secții și cu aceleași comisii, a condus, practic, la două rânduri de votare în aceeași zi. Și, în aceste condiții, am trimis o nouă circulară către ambasadele noastre, în care le-am atras atenția că această sarcină suplimentară trebuie să fie gestionată cu celeritate și să facă toate eforturile pentru organizarea în cele mai bune condiții a alegerilor.

Derularea în paralel a două tururi de scrutin a făcut ca, de la două minute timpul de vot pentru fiecare cetățean, să se ajungă la patru sau șase. Dați-mi voie să vă fac un pic de aritmetică. Având în vedere că la alegerile parlamentare s-au stabilit de către minister 441 de secții, ar fi putut să voteze 1 111 320 de cetățeni sau minimum – 550 660, dacă secțiile de votare nu erau în complet definitiv și care aveau, practic, doar trei persoane: un șef al secției și cei doi reprezentanți. Sau minimum... probabil același lucru s-ar putea întâmpla și în cazul în care avem două voturi în același timp, să se recurgă la jumătate din plafoanele respective.

Nu dau, domnule... unde e domnul? Nu dau, nu vreau să dau niciun fel... nu dau vina pe ambasadori, care trebuie să-și asume și responsabilități, nu numai beneficii. Dar există și câteva cazuri pe care dumneavoastră le-ați menționat și aș vrea să vă dau un răspuns direct de la tribună. Există un singur caz în care o ambasadă a cerut, în loc de două secții de votare, una singură. E vorba de

ambasada de la Atena, unde trăiesc 1 500 de oameni, și toate persoanele respective au votat fără niciun fel de problemă. La precedentele alegeri au fost 420 care s-au prezentat la vot și, în consecință, ambasadorul a considerat că e suficientă o singură secție de votare la Atena, care răspunde nevoilor celor care doresc să voteze. Aș vrea doar să vă mai spun că, pe lângă secția de la Atena, există încă patru secții în Grecia și pentru prima oară, în premieră mondială, am organizat și o secție de votare în Insula Creta. Sigur, estimările ambasadelor au fost relative, pentru că e foarte greu să ai acces la situațiile cu numărul de români care trăiesc în străinătate. Cu toate acestea, au făcut propuneri și toate propunerile au fost adoptate de către MAE.

Repet încă o dată: dublarea prin referendum a alegerilor parlamentare europene a creat principala problemă cu care am fost confrunțați în aceste alegeri. Din păcate, nu s-a anunțat nimic dinainte, ci s-a publicat imediat, a doua zi, tot în 25, în Monitorul Oficial decizia, de fapt decretul Președintelui privind organizarea referendumului.

O altă cauză care a condus într-adevăr la disfuncționalități se referă la funcționarea secțiilor de votare. Potrivit legii, fiecare secție de votare are un șef de secție, care este numit de misiunea diplomatică, și restul se completează, până la șapte persoane, cu reprezentanții partidelor politice. Vreau să spun că, din păcate, în marea majoritate a secțiilor nu am avut secții complete. Trebuie să spun – dacă tot e domnul Goțiu aici, să îi dau un răspuns favorabil – că singurul partid care a avut reprezentanți în toate secțiile de votare, mai puțin una, a fost Uniunea Salvați România. În ziua alegerilor, chiar în dimineața alegerilor, 86 de reprezentanți ai partidelor politice nu s-au prezentat la secția de votare. Este una din temele care au creat foarte mari probleme în administrarea actului electoral.

Mai sunt și alte chestii legate, alte probleme legate de locații. În foarte multe locuri ambasadatele nu sunt concepute pentru a organiza manifestații cu un număr foarte important de oameni.

Am avut probleme și cu sistemul STS-ului, care urma să asigure, să prevină votul dublu. Vreau să vă spun că nu vorbesc despre importanța acestui sistem, pentru că nu sunt în măsură să-l apreciez, dar ce pot să vă spun este că el, funcționând prin internet, am constatat în realitate că România are cel mai rapid internet din Europa. Și în foarte multe țări timpul necesar pentru a prelucra datele respective lua foarte mult din timpul celor care se prezentau.

A șasea temă, a șasea problemă cu care am fost confrunțat a fost legată de actele de identitate ale celor care doreau să voteze. Mai multe persoane, un număr important de persoane, fie aveau pașapoarte expirate, fie aveau cărți de identitate expirate, doreau să voteze, iar, din păcate, comisia nu le permitea acest lucru, datorită legilor.

În fine, au mai fost și alte probleme, legate de anumite grupuri de susținători care au continuat să facă propagandă electorală – ceea ce este interzis de lege – și în secțiile de votare, inclusiv prin

purtarea unor tricouri pe care erau patru litere, sus și jos, „... PSD”, cu care oamenii defilau în secțiile de votare inclusiv în perioada votului. Aceste grupuri de susținători uneori au fost chiar activi, foarte activi, uneori foarte agresivi, cu agresivități verbale și chiar cu agresivități fizice. Sunt lucruri care s-au întâmplat și care au și ele rolul lor în ceea ce privește desfășurarea în bune condiții a sistemului de vot.

Pe la ora 6.00, 18.00 – 19.00, au fost mai multe solicitări din partea ambasadelor de a se prelungi timpul de vot și după ora 21.00, conform legii. Din păcate, noi am transmis imediat la Biroul Electoral Central, printr-o adresă al cărei număr pot să vi-l spun – 115, și am cerut să se acorde posibilitatea de a continua și după ora 21.00. Răspunsul a fost foarte clar și ferm: contravine legii și pune în pericol rezultatele alegerilor respective. La ora 21.00, de asemenea, 21.15, Sistemul de Telecomunicații Speciale a închis... foarte dificil... a închis sistemul de funcționare și lucrurile au fost, au intrat într-o zonă foarte dificilă, mai ales pentru cei care nu putuseră să voteze.

Sigur că vreau să vă spun foarte direct că nu a existat nici cea mai mică dorință din partea noastră de a crea dificultăți în acest proces electoral. Dimpotrivă, tot ceea ce am făcut, inclusiv mărirea numărului de secții de votare, a permis, din calculele noastre, ca toți românii să voteze. Din păcate, vă spuneam, atunci când avem două voturi, când avem două liste suplimentare, când avem trei buletine de vot, când avem trei urne, este un proces care ia mult din tot ceea ce se întâmplă într-o secție de votare. Deci eu aș vrea să vă spun că... foarte deschis, referindu-mă la două lucruri, la cele care... mai ales la cele care privesc prelungirea termenului de vot, că la ora actuală toată... practic, modificarea sistemului de votare în secțiile din afara țării se impune, din punctul nostru de vedere, cu celeritate.

Vreau să vă spun, foarte clar și deschis, dumneavoastră că în cadrul legislației actuale, chiar cu dublarea numărului de secții de votare, cu triplarea lor, MAE și-a epuizat resursele materiale și umane care să permită să folosească drept logistică pentru acest proces. Singura concluzie pe care pot să o dau acum este că în cadrul legislațiilor actuale, al legislației actuale, nu puteam să facem nimic mai mult și avem toată disponibilitatea să ne punem la dispoziția comisiei parlamentare care urmează să fie creată și să folosim informațiile pe care le deținem din experiența de votare. Avem în vedere, noi cel puțin... ideea noastră este o idee de inițiativă de vot anticipat prelungit, între trei și șapte zile, care ar elimina orice alte forme de birocrație și care ar putea folosi foarte mult și accelera procesul de votare.

Acum...

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Domnule ministru, dacă puteți să sintetizați.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Poftiți?

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Dacă puteți să sintetizați.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Voiam să răspund la câteva lucruri concrete, dar poate... nu mai am nicio altă şansă.

**Domnul Şerban-Constantin Valeca:**

De la Grupul PSD, vă mai dăm minutele necesare...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

OK, mersi mult.

**Domnul Şerban-Constantin Valeca:**

... dar vă rog să sintetizați.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Votul prin corespondență – da, există o lege, nr.288 din noiembrie 2014, care s-a aplicat la alegerile parlamentare. Vă informez că dintre românii care trăiesc în străinătate s-au înscris 8 889 și au votat efectiv 4 052 de români.

Mutarea ambasadei române la Ierusalim este un fake news, ca să nu spun o minciună grosolană. Ați citat acolo că „ați anunțat, domnule Meleşcanu, că trebuie să ne mutăm ambasada la Ierusalim”. Poziția noastră – n-am spus niciodată așa ceva. Când o găsiți, veniți și vă dau un galben, dacă găsiți undeva această poziție a României. Și vă asigur că poziția noastră este aceeași privind soluția celor două state, Israel și Palestina, care să coexiste în pace și securitate.

În același timp, am transmis... ați ridicat și problema ambasadorilor în Belgia și în Israel. Vreau să vă dau o veste bună. Ambasadorul României în Belgia a fost aprobat de președintele Iohannis, s-a primit cererea de acreditare în Belgia și urmează, în zilele următoare, când va fi semnat decretul, să plece. În ceea ce privește ambasadorul în Israel, prima propunere am făcut-o în martie 2018, a doua propunere – la sfârșitul anului 2018 și până acum nu am obținut niciun fel de răspuns.

*(Intervenție din sală.)*

Dânșii le-au pus în...

Bun, atunci, am vrut să vă spun doar un singur lucru, care cred că interesează pe toți, și o să închei aici. Ați vorbit despre Schengen. Vreau să vă spun că în perioada mandatului meu, pentru prima oară, România a primit accesul la sistemul VIS, care e un sistem specializat pentru vize, și la sistemul SIS, pentru schimb de informații în cadrul Schengen. Admiterea noastră din punct de vedere tehnic la aceste două sisteme a făcut ca România să fie de fapt un stat membru Schengen și se comportă ca atare. Singura chestiune pe care vreau să v-o spun – v-ați referit la Consiliul pentru Afaceri Interne și Justiție – e că ministrul afacerilor externe nu participă și nu are acces la aceste forme.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă doriți, vă stau la dispoziție în continuare, cu orice întrebări.

Mersi mult.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumim și noi.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Cîțu.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am să încep cu câteva declarații ale domnului Teodor Meleșcanu din ultimele trei săptămâni.

„În ceea ce privește pregătirea și organizarea alegerilor din Parlamentul European, acestea revin Biroului Electoral Central. MAE asigură logistic procesul de votare. Ca să fie foarte clar, responsabilitatea este a biroului electoral pentru secțiile de votare.”

La câteva zile, urmează o altă declarație: „Principala cauză a fost dublarea scrutinului cu referendumul. Au fost estimări nerealiste de la multe ambasade.”

Și a treia declarație, cea mai recentă: „Propunem un vot anticipat prelungit în diasporă. E singura modalitate.”

Așa cum am spus, acestea sunt declarații făcute de domnul Meleșcanu în ultimele trei săptămâni.

Doar dacă ne uităm peste aceste declarații, înțelegem că, dincolo de faptul că domnul ministru se contrazice de la o zi la alta, avem de-a face cu o problemă mult mai gravă: PSD-ALDE nu și-a dorit și nu își va dori niciodată înlesnirea votului pentru românii din diaspora. Și asta trebuie s-o spunem clar, de la bun început. Un vot simplu pentru românii din diaspora nu este în interesul celor de la PSD-ALDE și niciodată nu vor face niciun demers ca acest vot să meargă mai rapid, ca să avem mai mulți votanți acolo.

Mai mult, ministrul Meleșcanu și PSD-ALDE au boicotat în mod deliberat organizarea simultană a ambelor scrutine, prin neîndeplinirea unor obligații clare prevăzute în lege. Singura autoritate care avea atribuții legale pentru suplimentarea secțiilor de votare din diaspora și asigurarea întregii logistici necesare organizării referendumului este Ministerul Afacerilor Externe, condus de dumneavoastră, domnule ministru. Peste tot vă apărați invocând doar Legea nr.33/2007 privind alegerile europarlamentare, uitând, deliberat, de obligațiile pe care le aveți conform Legii nr.3/2000, legea referendumului, în ceea ce privește organizarea referendumului. Art.18 vă obligă ca, în 15 zile de la data publicării Decretului președintelui Iohannis nr.420 din 25 aprilie 2019 privind convocarea referendumului, să suplimentați secțiile de votare din diaspora, cele solicitate anterior de misiunile diplomatice, pentru o bună organizare a celor două scrutine.

Deci era responsabilitatea dumneavoastră și știați că aveți două scrutine. Aveți posibilitatea să solicitați chiar acordul autorităților străine pentru a înființa secții de votare și în afara misiunilor

diplomatice. Nu ați făcut nimic din toate acestea. Repet, nu este în interesul dumneavoastră să aveți un vot simplu pentru românii din diaspora și de aceea nu ați făcut aceste lucruri. Dar nu este prima oară când domnul Meleşcanu demonstrează cât de dezastruos gestionează partea votului care ține de ministerul pe care-l conduce.

Din punctul nostru de vedere, este inadmisibil ca un diplomat de carieră să persiste în greșeală și să nu-și dea demisia de onoare după ce în atâtea rânduri și-a bătut joc de cetățenii români. Demisia ministrului Meleşcanu este obligatorie dacă ne dorim ca bătaia de joc să nu se mai repete. Și vă garantez că dacă rămâne acest guvern, și cu domnul Meleşcanu ministru, se va repeta și la alegerile prezidențiale, și la cele parlamentare din 2020.

Mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt două minute.

Domnul senator Alexandrescu, din partea Grupului USR.

Aveți patru minute.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Diplomația românească se află la un moment de răscruce. Situația din jurul țării noastre este din ce în ce mai tensionată, cu crize atât în vecinătatea noastră estică, cât și o aparentă paralizie a proiectului european din care facem parte. Războiul hibrid înghețat din Ucraina, ascensiunea Rusiei ca o putere revizionistă în regiunea extinsă a Mării Negre, precum și criza constituțională și politică de la Chișinău au creat un context geopolitic instabil și impredictibil.

Astăzi, mai mult decât niciodată, România are nevoie de un ministru de externe competent. Avem nevoie de un ministru capabil să conducă diplomația românească în aceste vremuri tulburi și care să nu-i înjosească pe românii din diaspora. Teodor Meleşcanu nu este acest ministru!

Sub conducerea domnului Meleşcanu, diplomația românească a avut parte de eșecuri pe bandă rulantă. România a pierdut șansa de a obține un loc în Consiliul de Securitate al ONU din cauza politicii externe absurde privind statutul Ierusalimului pe care domnul Meleşcanu a promovat-o. În privința Republicii Moldova, declarațiile domnului Meleşcanu ne pun, pentru prima dată, pe poziții divergente de cele ale partenerilor noștri strategici, inclusiv Statele Unite și Uniunea Europeană. Or, ceva nemaipomenit în istoria afacerilor externe românești, Ministerul de Afaceri Externe a prezentat astăzi o poziție diferită de cea a propriului ministru.

Întrucât poziția ministrului nostru de externe contrazice interesele României și ale cetățenilor moldoveni, cât și ale cetățenilor români din Republica Moldova, noi, Uniunea Salvați România, am

depus astăzi la Biroul permanent reunit o solicitare pentru ca Parlamentul României să adopte o declarație politică prin care să recunoască noul guvern, condus de Maia Sandu.

Probabil însă cea mai gravă eroare în calitatea sa de ministru a fost umilirea cetățenilor români din diaspora, nu pentru prima, ci chiar pentru a doua oară în cariera sa de ministru de externe.

Doamnelor și domnilor senatori,

Uniunea Salvați România a depus această moțiune de cenzură ca urmare a felului în care Ministerul de Externe, sub conducerea domnului Meleșcanu, a organizat și a desfășurat alegerile din 26 mai 2019. Atunci, zeci de mii de români nu și-au putut exercita dreptul constituțional de a alege pentru că ministerul condus de domnul Meleșcanu a eșuat să organizeze suficiente secții de votare, cu suficient personal și buletine de vot. Analiza depusă de MAE cu privire la dezastrul din 26 mai demonstrează, dacă mai era nevoie, incapacitatea domnului Meleșcanu de a judeca obiectiv și realist realitatea existentă. Din păcate, domnul Meleșcanu nu mai este capabil nici să analizeze obiectiv fapte ce s-au petrecut sub conducerea acestuia și nici să înțeleagă magnitudinea răului pe care l-a produs cetățenilor acestei țări.

În privința scrutinului din 26 mai, a devenit clar încă de la început că Domnia Sa a acționat vădit și cu rea intenție în direcția limitării posibilității de exercitare a drepturilor electorale, garantată prin Constituția României, ale românilor din străinătate. Au fost deschise secții de vot insuficiente în zone cu densitate mare de români, fiind repartizate secții în zone fără populație semnificativă de români. În loc să mărească numărul de secții de votare în zonele locuite de români, acestea au fost reduse. Florența și Atena sunt două astfel de exemple. Secțiile de votare din diaspora au avut un număr insuficient de ștampile și de urne, îngreunând procesul de votare. Au fost alocate un număr insuficient de buletine de vot pentru secții din zone în care se știa că locuiesc un număr semnificativ de români. Cum este posibil, domnule Meleșcanu, ca zeci de secții de votare din diaspora să rămână fără buletine de vot?!

De altfel, domnule Meleșcanu, ați făcut jocurile unui anume infractor din Teleorman, căci dumneavoastră ați înlocuit-o pe Catrinel Brumar cu domnul Viorel Mocanu în funcția de agent al României la CEDO. Viorel Mocanu a pledat la CEDO în favoarea infractorului Liviu Dragnea, împotriva statului român, în flagrantă opoziție cu misiunea la care-l obliga funcția pe care o ocupa. Să nu ne spuneți că nu știți ce urma să facă domnul Mocanu la CEDO, căci nu vă crede nimeni. Și astăzi el se află în aceeași funcție.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Domnule senator, vă rog să concluzionați.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

În final, ce vreau să vă spun, domnule Meleșcanu, este că ați devenit o vulnerabilitate pentru România. Iar cu fiecare zi pe care o petreceți în plus la conducerea Ministerului de Externe această

vulnerabilitate națională crește. E cazul să faceți un lucru bun pentru țara care vă plătește pensia specială și salariul. Plecați astăzi, domnule ministru, și lăsați diplomația românească pe mâini mai bune și mai responsabile! Românii nu vor uita umilințele la care i-ați supus. Domnule ministru, demisionați din funcția de ministru!

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Din partea Grupului parlamentar al ALDE, domnul președinte, domnul senator Tăriceanu.

Vă rog.

**Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:**

Stimați membri ai Senatului,

Am ascultat prezentarea făcută de domnul ministru și după aceea, ca într-un adevărat dialog al surzilor, am asistat la luări de poziție care, evident, nu au vrut să țină seama de niciunul din argumentele factuale prezentate de ministrul de externe care au determinat situația pe care o cunoaștem la alegerile din ziua de 26 mai. Faptul că Președintele a anunțat cu o zi după ce Ministerul de Externe publicase lista secțiilor de votare în Monitorul Oficial și nu mai avea posibilitatea de a suplimenta aceste secții pare să nu-i fi impresionat pe cei care au luat cuvântul.

Numai că haideți să discutăm puțin dintr-o altă perspectivă. Ministerul de Externe a prezentat clar dimensionarea secțiilor de votare, care ar fi permis teoretic unui milion cinci sute de mii de români să voteze. În pofida acestei dimensionări generoase, la anumite secții de votare au avut loc mari aglomerări de cetățeni care doreau să voteze. Unii au tras concluzia că Guvernul a vrut să-i umilească pe acești cetățeni ai noștri. Nu știu unde este încercarea de umilință. Cred că și eu, ca și dumneavoastră, în ziua de 26 mai a trebuit să stau peste jumate de oră la coadă să aștept să votez și nu m-am simțit nicidecum umilit. Nu a existat nici cea mai mică intenție din partea Guvernului de a împiedica în vreun fel realizarea votului.

Numai că, așa cum v-a explicat Ministerul de Externe, prin persoana ministrului, dimensionarea secțiilor de vot a fost făcută pe baza aprecierilor, subliniez, aprecierilor misiunilor diplomatice și consulatelor românești din străinătate. Nu există nicio evidență a locurilor și a numărului de români care locuiesc în străinătate. Nu avem nicio evidență globală, nu avem nicio evidență locală. Dumneavoastră, cei de la USSR, care sunteți într-o bună prietenie cu PLUS-ul, care are legături cunoscute cu oamenii din fosta Securitate și cu copiii lor, probabil că aveți informații ceva mai multe, pe care noi nu le avem. Asta e realitatea.

Ce avem de făcut în continuare? Pentru că nu există nicio garanție că inclusiv prin majorarea numărului de secții de vot în viitor se va rezolva această problemă.

Astăzi, după cum știți, s-a luat hotărârea constituirii acelei comisii mixte la nivelul Parlamentului pentru a analiza propunerile, inclusiv cele care sunt în circuitul legislativ, pentru

modificarea legislației privind votul în străinătate. Cred că trebuie din acest moment, în mod evident, să ne concentrăm pe soluționarea problemei. Există, din câte am înțeles, disponibilitate din partea tuturor grupurilor parlamentare. Cu cât vom încerca să impunem soluții complicate, birocratice, problema nu se va rezolva. Și ați auzit datele referitoare la votul prin corespondență, ce rezultate a dat: 4 050 de persoane care au votat prin corespondență.

Am făcut propunerea, pe care o reiterez în fața dumneavoastră și o voi propune și în fața comisiei speciale, pentru a recurge la formula votului anticipat prelungit, în așa fel încât să dăm posibilitatea tuturor membrilor comunităților românești din străinătate să aibă la dispoziție suficient timp pentru a-și putea exercita votul fără niciun fel de îngreunare birocratică, așa cum s-a întâmplat în trecut. Problemele birocratice, procedurile birocratice care funcționează în acest moment duc la rezultatele pe care le vedem.

Haideți să încheiem această dezbatere cu acest angajament de a încerca să găsim rezolvarea problemei, la care sunt invitate toate grupurile parlamentare. Nimeni nu cred că poate să pretindă că deține soluția perfectă. Probabil va trebui să combinăm votul prelungit anticipat cu votul prin corespondență, cu votul electronic, tot ce se poate face pentru ca votul cetățenilor români să se desfășoare în cât mai bune condițiuni.

Țineți cont că suntem, probabil, singura țară din Uniunea Europeană care avem un număr atât de mare de cetățeni care locuiesc în străinătate și, spre deosebire de alte state, cum este Franța, care cere înregistrarea persoanelor care doresc să voteze la secțiile de vot, noi nu avem un astfel de sistem constrângător, pe care foarte mulți dintre cetățenii români probabil că ar evita să-l folosească sau l-ar refuza. Deci, în condițiile imposibilității cunoașterii cu exactitate a numărului de cetățeni care urmează să vină la vot, trebuie să găsim o soluție simplă și eficace, da? Aceasta este propunerea pe care v-o fac și vă mulțumesc pentru că m-ați ascultat.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Novák.

Vă rog.

**Domnul Novák Csaba-Zoltán:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Citind textul moțiunii simple inițiate de colegii din opoziție, am constatat că UDMR este de acord cu majoritatea obiecțiilor formulate.

Este evident faptul că în deceniile trecute politica externă a fost punctul forte al politicii românești, cea mai mare realizare fiind aderarea la NATO și la Uniunea Europeană. Trebuie să

constatăm însă că, după îndeplinirea acestor obiective majore, politica externă a României nu s-a mai ridicat la nivelul acestor perioade. Mai mult, a intrat într-un declin.

În același timp, nu putem să nu constatăm prestația foarte slabă a Ministerului de Externe în gestionarea atribuțiilor care provin din președinția Consiliului Uniunii Europene. În timp ce alte țări europene au reușit să impună priorități strategice importante pe parcursul exercitării mandatului de președinte al Consiliului, în momentul de față se pare că România a ratat această șansă, mai ales în privința obiectivului major de aderare la spațiul Schengen.

Trebuie să menționăm și un alt eveniment recent, un alt eșec răsunător al diplomației românești: pierderea poziției de membru nepermanent în Consiliul de Securitate ONU pentru perioada 2020 – 2021.

Semnatarii acestei moțiuni simple au atras atenția asupra unei probleme foarte grave: pregătirea necorespunzătoare a procesului electoral din străinătate, motiv pentru care un număr mare de cetățeni români aflați în țările Europei nu și-au putut exercita dreptul de vot în condițiile prevăzute de lege. Considerăm că Ministerul de Externe a dat dovadă de neseriozitate și neprofesionalism în organizarea votului din străinătate.

Comunitatea maghiară este stupefiată și de modul în care Ministerul de Externe a gestionat situația Cimitirului din Valea Uzului, raportându-se cu indiferență și parțialitate la încălcarea flagrantă de către autoritățile locale din comuna Dărmănești a acordurilor internaționale și bilaterale, asumate și de România, privind administrarea cimitirelor de război. Condamnăm în același timp refuzul ministerului de a purta un dialog în spiritul parteneriatului strategic cu partea ungară în vederea soluționării acestei situații.

Considerăm că strategia de politică externă este oglinda aspirațiilor, obiectivelor politice ale unei țări, iar în momentul de față politica externă a României este doar o oglindă spartă.

Analizând aspectele menționate și concluziile acțiunilor Ministerului de Externe, UDMR sprijină adoptarea moțiunii simple. *(Aplauze.)*

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Mulțumesc. *(Discuții.)*

De la grupul..., neafiliați, domnule Ionașcu, vă rog.

Domnule senator, maximum 3 minute, da?

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte, și vă rog să îmi permiteți să mă adresez direct domnului ministru Meleşcanu.

Domnule ministru,

Vă rog să mă ajutați să răspund la două întrebări care mi s-au pus mie, în calitate de senator.

Prima întrebare este a unui tânăr din Tudor Vladimirescu, Călărași, pe nume Dinu. Lucrează de ceva vreme în Anglia, în Birmingham. Îmi explica în dimineața zilei de 27 că el, împreună cu o mulțime de tineri, dar și români de alte vârste, a trebuit să stea, în ploaie, la secția de votare circa 7 ore și nu a reușit să voteze. Ba, mai mult...

**Din sală:** Unde?

**Domnul Gabi Ionașcu:**

În Birmingham, am spus. În Anglia.

Ba, mai mult, domnule ministru, îmi spunea concetățeanul nostru mai tânăr că, înainte cu un sfert de oră, secția de votare nu mai avea buletine de vot. Mă întreba cine se face vinovat de a-i fi încălcat dreptul să aleagă? Credeți-mă că mi-a fost greu să răspund.

A doua chestiune, bunica lui Daniel, pe nume Olga, din Republica Moldova, din Slobozia Mare, județul..., pardon, raionul Cahul, nepotul acesteia fiind minor, dar și cetățean român, după declarația dumneavoastră...

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă rog să închideți.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

... de ceva timp în urmă, mi-a pus întrebarea: domnul Meleșcanu este ministru de externe și ne sugerează alegeri anticipate în Moldova, cu ce drept?! Bineînțeles, în cadrul discuției cu doamna Olga, domnule ministru, era îngrijorată de protecția pe care statul român trebuie să i-o ofere nepotului său, Daniel.

Eu vă mulțumesc și cred că în a doua parte a discuției dumneavoastră mă ajutați să formulez cele două răspunsuri.

Vă mulțumesc.

Și vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Bine, vă mulțumim.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Cristian Dumitrescu, președintele Comisiei de politică externă.

Vă rog.

**Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:**

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor,

Am asistat astăzi la o serie de discursuri pe care parcă nu aș fi vrut să le aud în Senatul României, legat de o temă care însă este cu adevărat importantă.

În primul rând, vreau să vă spun foarte clar că, așa cum mă știu de când sunt în politică, de foarte mulți ani, și o singură persoană dacă nu votează, înseamnă că nu este bine pentru democrație. Asta e crezul meu personal. Deci acesta este crezul meu personal și a existat întotdeauna. Dar, de aici și până la a gestiona o așa-zisă victorie încercând să obțină cineva beneficii pe baza unor lucruri care există și s-au întâmplat, dar care au explicații logice de ce s-au întâmplat ca atare, ajungem la întrebarea: *qui prodest?* Ce vrem noi să facem din țara asta?

Dacă am ajuns ca chiar și din politica externă să nu putem să vorbim aceeași limbă, dacă am ajuns, cu prilejul unei discuții care ar trebui să fie constructivă, la ideea să spunem că România nu a făcut nimic la Președinția Consiliului Uniunii Europene, când am închis 90 de dosare – mai mult decât ultimele două președinții la un loc –, ajungem să spunem că „a fost o politică externă în România, un Minister de Externe care a introdus România în NATO și Uniunea Europeană”... Păi, cine era ministru atunci când s-a întâmplat?! Tot domnul Meleşcanu, domnilor! Tot Ministerul de Externe..., era același Minister de Externe.

Domnule senator lider de grup de la USR, erați ambasador la un moment dat și ați făcut politica externă a țării noastre. Credeți că este bine să vorbim că „nu se face nimic”, în condițiile în care știți foarte bine ce se întâmplă în Republica Moldova, știți foarte bine ce eforturi s-au făcut de către Președinția României a Consiliului Uniunii Europene să punem pe agendă în continuare Parteneriatul Estic?! Noi, parlamentarii din Parlamentul României, cu ocazia acelei importante reuniuni care a avut loc la București, a președinților de Comisii de politică externă și de apărare, am discutat aceste lucruri.

Unde vreți să ajungeți? Unde vreți să duceți țara?

Acum aflai că tot Ministerul de Externe are o problemă și pentru că nu știu ce s-a întâmplat la Uzun, da? (*Intervenții din sală.*)

Tot asta e.

Domnilor și doamnelor, haideți să revenim la realitate.

Domnilor de la USR, ați obținut un rezultat bun. Rezultatul se datorează, probabil, și dumneavoastră, și se datorează, în primul rând, unei idei care nu este o idee pe care trebuie să o susținem foarte tare, atâta timp cât nu este susținută de către Comisia de la Veneția: de a perturba alegerile pentru Parlamentul European cu subiecte de agendă internă, cum a fost acest referendum. Dar nu la asta mă refer, asta este o chestiune politică. Mă refer la un singur lucru, și cu asta vreau să închei: că acest referendum a produs, din punct de vedere tehnic... Și noi, ca Comisie de politică externă, am vorbit cu ambasadori din diverse țări, care, cu 6 luni de zile înainte, chiar îmi spuneau – nu am să spun care ambasador și din ce capitală – că, de exemplu, USR-ul era foarte activ și a venit la toate întâlnirile și a făcut toate propunerile. Dar, dacă în loc de 1 000..., în sfârșit, de un milion de persoane, cum fusese calculat, reduci timpul, o matematică minimă spune că nu se poate.

Problema care se pune acum – și a spus-o și președintele Tăriceanu – este ce facem în viitor? Și știți foarte bine, domnilor, doamnelor și domnișoarelor de la USR, că am apreciat întotdeauna, inclusiv în comisii, propunerile legate de votul pentru diaspora, dar am spus totdeauna că trebuie să fie o chestiune consensuală – și salut această comisie care a fost înființată – pentru ca responsabilitatea să o purtăm cu toții, și nu să o dăm în grădina Ministerului Afacerilor Externe, spunând că nu și-a făcut treaba.

Realitatea este, încă o dată revin, că un singur vot dacă nu se poate exercita, inima unui adevărat democrat plânge. Plâng!

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Grupul PSD, din 23 de minute, 3 minute i le-a dat domnului Meleşcanu, 10 minute – domnul Cristi Dumitrescu. Mai sunt 10 minute – domnul Șerban Nicolae.

Domnule senator, vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Potrivit Constituției, prin moțiune simplă, Senatul își exprimă un punct de vedere pe o problemă de interes general sau pe o chestiune care a făcut obiectul unei interpelări. Senatul nu se poate pronunța pe o colecție de lozinci, de declarații propagandistice și politicianiste. Pentru că, dacă ar fi să fim corecți, ar trebui să începem cu începutul, așa ar fi normal. De foarte multă vreme se spune că titularul politicii externe în România este Președintele României. Dacă este titularul politicii externe, ar trebui să-l întrebați pe el, în primul rând, ce a făcut pentru buna organizare a alegerilor în secțiile de votare din diaspora. Și am să vă spun de ce: pentru că a numit ambasadori exact în țările în care apar probleme.

Poate că ambasadorii numiți de Klaus Werner Iohannis ca reprezentanți personali în acele țări nu au știut până în ultima clipă că cel care i-a trimis are de gând să organizeze și un referendum și de aia au trimis necesarul de logistică pentru secțiile de votare (cabine, ștampile, buletine de vot și așa mai departe) doar pentru alegerile europarlamentare.

Să presupunem, cu naivitate, că nu îndrăzniți să-l întrebați pe domnul Klaus Werner Iohannis de ce nu l-a anunțat pe prietenul său, Emil Hurezeanu, spre exemplu, din Germania, despre faptul că are de gând să organizeze și un referendum și de ce l-a amânat până în ultima clipă pe prietenul său, domnul Luca Niculescu, de la Paris.

E adevărat, domnule Meleşcanu, ați fi putut să faceți un lucru important: să îl trimiteți pe Baconschi la Paris. La cinci secunde votul, s-ar fi putut obține un rezultat ceva mai bun la prezență.

Să-l întrebați, spre exemplu, pe domnul Dan Mihalache.

Domnule senator, vreți să știți cum s-a votat la Birmingham? Luați-vă inima în dinți, duceți-vă la Ambasada României de la Londra și întrebați-l pe ambasadorul Mihalache – nu trebuie să-mi răspundeți din sală –, întrebați-l pe ambasadorul Mihalache ce a făcut pentru secția din Birmingham.

Lăsați ipocriziile! Haideți să fim cinstiți, nu ați făcut niciodată propuneri. Haideți să fim de acord că cetățenii români sunt egali, că, dacă în vârful muntelui se votează la secția de votare, prin deplasarea persoanei, indiferent de vârstă, dacă are peste 18 ani, până la secția de votare, să nu facem pentru alți cetățeni drept de vot din vârful patului, prin corespondență sau electronic. Să nu facem distincție.

Eu am propus, și bănuiesc că sunteți de acord, ca cetățenii români cu domiciliul în străinătate să voteze la fel ca cetățenii români cu domiciliul în țară, în secții arondate la 1 500 – 2 000 de alegători, cu înregistrarea domiciliului, cu un număr mare de secții de votare, care să acopere, împreună cu asociațiile românilor din diaspora, repartizarea lor geografică, și să tratăm cetățenii români în mod egal, să ducem secția de votare la cetățean, și nu cetățeanul la secția de votare. În realitate, nu v-ați dorit lucrul ăsta.

Aud aici „dezastrul din 26 mai”. Păi, parcă ați spus că ați câștigat. Sunteți victorioși. Nici când sunteți victorioși nu e bine?! De fapt, această formulă schizoidă vine din ipocrizia care vă caracterizează. (*Discuții.*)

Știți foarte bine că ambasadorii numiți de Klaus Werner Iohannis, de care nu îndrăzniți să vă luați, au organizat aceste alegeri. Știți foarte bine că, atunci când s-a spus în secțiile de votare: „Bucureștiul ne-a închis tableta!”, de fapt era serviciul de securitate, erau cei de la URSS-Plus, ca să vă fie foarte clar! Pentru că... (*Discuții.*)..., pentru că nu Bucureștiul a închis tabletele, dar nu aveți curajul să vă luați de stăpânii dumneavoastră pentru că vă plătesc și vă comandă.

Această moțiune, ca și referendumul, reprezintă un fake, nu poate să fie poziția publică a Senatului o colecție de lozinci, nu poate să fie o formulă de teme politicianiste ieftine și care în niciun caz nu și-ar găsi rezolvarea cu demisia ministrului de externe.

Aveți curajul, ridicați-vă semeț în genunchi, și cereți demisia Președintelui României, cereți demisia ambasadorilor numiți de acesta în țările unde au fost probleme. Că lucrul ăsta e foarte important! Pentru că, altminteri, vă iese ipocrizia pe față.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă domnul Meleşcanu mai vrea să răspundă, un minut.

Vă rog.

(Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu solicită să ia cuvântul de la microfonul 2.)

Vă rog, domnule senator, da, se poate.

Microfonul 2, vă rog.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulţumesc foarte mult, domnule preşedinte.

Mulţumesc tuturor celor care au luat cuvântul şi şi-au prezentat opiniile pe tema care făcea obiectul... (Microfon întrerupt.)

În legătură cu Valea Uzului, vă informez respectuos, distinşi colegi de la UDMR, că, dacă nu aş fi discutat ieri la... (Microfon întrerupt.)..., astăzi aţi fi avut manifestaţie la Valea Uzului.

În al doilea rând...

**Domnul Tănczos Barna (din sală):**

Am plecat deja, suntem la Bucureşti.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Acum suntem la Bucureşti, da.

Preşedinţia la Uniunea Europeană.

Vreau să vă spun că, într-o sută de zile, România, în calitate de preşedinte al Consiliului Uniunii Europene, a rezolvat un număr de 90 de dosare, timp în care alte ţări, cu intervalul deplin de 6 luni, fără alegeri parlamentare europene, au realizat jumătate din ce am făcut noi.

Birmingham.

Da, îmi pare foarte rău, scuze! Într-adevăr, din păcate, trebuie să îl întrebaţi totuşi pe domnul Mihalache de ce nu a organizat acolo într-un mod în care oamenii să nu stea în ploaie la coadă şi să poată să îşi exprime opţiunile.

Buletin de vot.

E o minciună! Cine vă spune acest lucru, minte, iar cine continuă să spună aceste lucruri, nu face decât să colporteze o minciună. Nu există nicio secţie de votare în care să nu fi rămas buletine de vot, şi nici pe departe să fie lipsă de... de voturi.

În legătură cu doamna Olga din Moldova.

Vă rog să-i spuneţi din partea mea că declaraţia dânzei, părerea dânzei a fost scoasă din context. Ceea ce am spus – şi ceea ce susţin în continuare –, am spus că, într-un stat democratic, voinţa cetăţenilor se exprimă prin vot şi că este singura modalitate care asigură un proces politic bazat pe dialog. Susţin în continuare acest lucru. El este, de fapt, inclus şi într-o declaraţie a Ministerului Afacerilor Externe de astăzi, care a fost iniţiată de către noi, împreună cu alte structuri ale statului, inclusiv cu aprobarea preşedintelui şi a prim-ministrului.

Vă mulţumesc foarte mult.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumim și noi, domnule ministru.

Stimați colegi,

Conform prevederilor art.168...

*(Domnul Florin-Vasile Cîțu solicită cuvântul.)*

Deci eu am crezut că ați dat USR-ului, că a depășit cu 3 minute, dar dacă vreți să mai interveniți un minut...

Un minut, vă rog.

Domnul Cîțu.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință,

Le-ați dat fără acordul meu. Acum, asta este, m-am obișnuit.

Doar vreau să vă aduc din nou aminte două lucruri – o coincidență ciudată, nu? –: două scrutine, aceleași probleme, aceleași persoane care le-au administrat – PSD, același ministru al afacerilor externe.

Și, poate nu a fost clar prima dată când am citit, că se pare că nu a fost clar, art.18 din Legea nr.3/2000 spune foarte clar: 15 zile de la data publicării Decretului Președintelui Iohannis, nr.420/15 aprilie, privind convocarea referendumului, trebuie să suplimentați secțiile de votare din diaspora. Nu doar buletinele, dar și ștampilele, pentru că acolo știm că a fost problema.

Și îmi pare bine de această soluție a domnului Șerban Nicolae – am văzut că vreți să trimiteți Executivul la Cotroceni. S-ar putea să fie o soluție mai bună data viitoare.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Bun. Conform prevederilor art.168 alin.(1) din Regulament, moțiunea simplă se adoptă cu votul secret al majorității senatorilor prezenți.

Conform art.137 alin.(1) din Regulament, votul secret asupra moțiunii poate fi exprimat prin bile sau electronic.

Vă propun vot electronic, pentru celeritate.

Sunt observații? Nu.

Supun votului procedura de vot pentru vot electronic.

Vă rog să votați.

Cu 104 voturi..., 105 voturi pentru, 3 împotriva, procedura a fost aprobată.

Vă rog să pregătiți votul secret electronic.

Trecem la votul asupra moțiunii.

Supun votului moțiunea simplă cu tema: „26 mai vă cere demisia, domnule Meleşcanu!”.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 37 de voturi pentru și 69 împotriva, moțiunea a fost respinsă.

\*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 17 – 22 iunie 2019:

- luni, 17 iunie, zi liberă;
- marți, program normal de zi de luni;
- miercuri, lucrări în comisii permanente..., miercuri și joi – în comisii permanente;
- vineri și sâmbătă, activități în circumscripțiile electorale.

Sunt intervenții în legătură cu programul? Nu.

Dacă nu, vă rog să votați.

Cu 95 de voturi pentru, un vot împotriva, 5 abțineri, programul a fost aprobat.

\*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

1. Proiectul de lege privind modificarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal. (b241/2019)

Dacă se susține. Da.

Vă rog, microfonul 9.

Doamna secretar de stat, vă rog.

**Doamna Diana Severin – secretar de stat la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Guvernul solicită procedură de urgență, având în vedere dispozițiile art.17 din directivă, care prevede în mod expres: „Statele membre adoptă și publică, până la data de 6 iulie 2019, actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se putea conforma prezentei directive.”

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Mulțumim.

Supun la vot procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 77 de voturi pentru, 10 împotriva și 6 abțineri, procedura a fost aprobată.

2. Proiectul de lege privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b243/2019)

Inițiator, Guvernul României.

Cine?

Microfonul 10, vă rog.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Susținem procedura de urgență, domnule președinte.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Domnul Mihai Mandreș, da?

Vă mulțumesc.

Supun la vot procedura de urgență, aprobarea procedurii de urgență.

Cine este pentru? Vă rog, votați.

Vot! Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi pentru, 25 împotriva, o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

3. Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (b249/2019)

Se susține? Nu se susține...

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu (din sală):**

Ba da.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Da? Domnul Fenechiu.

Domnul senator, vă rog.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem inițiativa. Ea este justificată de împrejurarea că nu se mai poate constitui o majoritate democratică în Baroul București și este o propunere venită de la organul profesiei.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc și eu.

Supun aprobării dumneavoastră.

Vă rog să votați.

Cu 54 de voturi pentru, 37 împotriva, 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

\*

La punctul 4, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent din 11 iunie 2019, pe baza avizului Comisiei de constituționalitate și potrivit art.35 din Regulamentul Senatului, se transmit către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarele inițiative:

1. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale. (b104/2019)

Vă rog să votați.

Cu 92 de voturi pentru..., 93 de voturi pentru și un vot împotriva, propunerea a fost aprobată.

2. Propunerea legislativă privind protecția operatorilor economici împotriva abuzurilor instituțiilor statului. (b91/2019)

A doua propunere pentru Camera Deputaților.

Vă rog să votați.

Cu 102 voturi pentru, a fost aprobată și această cerere.

\*

La punctul 5, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la data de 6 iunie 2019, a unei inițiative legislative:

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2019 privind modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală, precum și pentru unele măsuri pentru organizarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European și a referendumului național din 26 mai 2019. (L223/2019)

Inițiativa se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

\*

Trecem la dezbateri și votul asupra inițiativelor legislative înscrise în Secțiunea II a ordinii de zi.

Punctul 1, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind dobândirea, pe bază de reciprocitate, a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru buna funcționare a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, semnat la Abu Dhabi la 17 octombrie 2018. (L162/2019)

Adoptat de Camera Deputaților.

Reprezentantul Guvernului, doamna Diana Severin, da?

Vă rog.

**Doamna Diana Severin:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rugăm să adoptați Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind dobândirea, pe bază de reciprocitate, a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru buna funcționare a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, semnat la Abu Dhabi la data de 17 octombrie 2018.

Proiectul reglementează posibilitatea dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor destinate utilizării de către misiunile diplomatice ale celor două state.

Acordul a fost semnat la Abu Dhabi la data de 17 octombrie 2018 de către domnul Teodor Meleșcanu, ministrul afacerilor externe.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Președintele Comisiei de politică externă, domnul senator Dumitrescu.

Vă rog.

**Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Este vorba despre un raport suplimentar pe care Comisia de politică externă l-a întocmit, la solicitarea plenului, pentru a se clarifica o anumită problemă legată de o obiecțiune pe care au ridicat-o colegi de-ai noștri.

În conformitate cu uzanțele noastre, ne-am adresat Ministerului Afacerilor Externe, care ne-a răspuns în scris și prin prezența secretarului de stat, lucru pentru care obiectul acordului este... Nu mai fac referire la titlul acestui acord și subiectul despre care s-a făcut prezentarea, ci vreau să vă spun din interiorul acordului că obiectul acordului este strict limitat la posibilitatea dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor destinate bunei funcționări a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale celor două țări, Ministerul Afacerilor Externe nefiind competent să inițieze negocieri și să încheie acorduri având ca obiect achiziționarea terenurilor de către persoane fizice sau juridice, în general, lucru pentru care se răspunde și la întrebarea care a fost adresată în cadrul plenului.

Pe baza acestui raport, comisia de specialitate, adoptând acest raport suplimentar, vă propune să adoptăm raportul.

Menționăm că acest raport – și el – are avizul Consiliului Legislativ, favorabil.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților. Raportul suplimentar al comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este Camera decizională.

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, 14 împotriva, 4 abțineri, raportul și proiectul au fost..., proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Trecem la următorul punct, Propunere legislativă privind completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României nr.247 din 10.04.2015. (L168/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Executivului, doamna secretar de stat Diana Severin.

Vă rog.

**Doamna Diana Severin:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative deoarece este necesară clarificarea intenției de reglementare în ce privește domeniul de aplicare *ratione materiae*, întrucât propunerea legislativă vizează atât contractele de împrumut bancar, cât și pe cele de împrumut nebancar.

În consecință, din redactarea propusă ar rezulta că sunt avute în vedere cel puțin toate contractele de împrumut de consumație, dacă nu chiar și contractele de împrumut de folosință, care ar putea fi încadrate în noțiunea de împrumut nebancar.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice. Microfonul 5.

**Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Comisia juridică, în ședința din 28 mai 2019, a analizat propunerea legislativă și a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un raport de respingere.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumim, domnule senator Diaconu.

Dacă sunt dezbateri, intervenții. Nu sunt.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea face parte din categoria legilor organice, Senatul este primă Cameră sesizată.

Având în vedere că suntem după ora 17.00, supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Cine este pentru?

Cu 72 de voturi pentru, un vot împotriva, raportul de respingere a fost adoptat, propunerea respinsă.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi, Propunere legislativă pentru completarea art.14 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului. (L174/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dacă inițiatorul este. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere, doamna secretar de stat Diana Severin, da?

Vă rog. Microfonul 9.

**Doamna Diana Severin:**

Vă mulțumesc.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative întrucât prevederile legale în vigoare acoperă posibilitatea organizării unei consultări a locuitorilor prin referendum.

Astfel, potrivit prevederilor alin.(2) art.2 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, se poate organiza și desfășura și referendumul local asupra unor probleme de interes deosebit pentru unitățile administrativ-teritoriale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc și eu.

Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică au elaborat un raport comun.

Invit pe domnul președinte Cârciumar, domnul senator Cârciumar, să prezinte raportul.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii Comisiei pentru administrație și cei ai Comisiei juridice au dezbătut propunerea legislativă și, având în vedere observațiile cuprinse în avizele și punctele de vedere transmise, au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Comisia pentru administrație și Comisia juridică supun, spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Consiliul Economic a dat aviz negativ.

Guvernul nu susține.

Comisia pentru drepturile omului, de asemenea, a dat aviz negativ.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator. Microfonul 2.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

O să vorbesc și din calitatea de fost primar al unui municipiu de reședință de județ.

O astfel de prevedere în legislația românească este absolut necesară, din punctul meu de vedere, mai ales că unele dintre aceste proiecte, fie că fac parte din programele de finanțare externă sau, în cele mai frecvente cazuri, proiecte cu finanțare multianuală, depășesc mandatul unui consiliul local sau al unui primar. Sunt exemple la noi, în România, prin care proiecte care au fost începute din veniturile proprii ale unităților administrativ-teritoriale au fost abandonate. Numai în orașul meu sunt câteva exemple de genul acesta.

Așadar, pentru situații în care cheltuielile de dezvoltare depășesc..., inițiatorul a propus de trei ori bugetul anual al unei autorități publice locale, evident, să se organizeze referendum, știut fiind faptul că niciunul dintre aleșii locali sau consiliile locale nu au avut vreo răspundere despre eșecul proiectelor respective. Cred că cel mai elocvent exemplu este cel din capitala României, unde sistemul de termoficare nu a fost finanțat corespunzător și, iată, asistăm la una din declarațiile cu frisoane ale primarului general al capitalei.

Consider că...

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Suntem totuși la organizarea și desfășurare a referendumului, da?

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Am finalizat, am finalizat!

Consider că o astfel de propunere legislativă ar trebui votată de Parlamentul României.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale, trecem la vot.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru, 11 împotriva, 11 abțineri, nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 17 voturi pentru, 53 împotriva, 10 abțineri, nu a întrunit nici avizarea propunerii legislative.

Deci propunerea a fost respinsă.

Mai avem timp.

\*

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și pentru modificarea Legii nr.169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L175/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere al Executivului, microfonul 9, doamna secretar de stat Severin. Vă rog.

**Doamna Diana Severin:**

Mulțumesc.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, întrucât propunerea formulată nu este una de natură să ofere soluții corespunzătoare problematicii complexe din perspectiva suprapopulării penitenciarelor.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, domnul senator Diaconu. Vă rog.

**Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Punctul de vedere al Guvernului nu este singular.

Aviz nefavorabil are și de la Consiliul Economic și Social.

De asemenea, Comisia pentru muncă și Comisia pentru drepturile omului au avizat negativ această inițiativă legislativă.

Așadar, Comisia juridică, în ședința din 28 mai 2019, a analizat propunerea și a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de respingere.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Doamne senator, microfonul 2. Vă rog.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Mă aflu printre coinițiatorii acestui proiect de lege și venim cu această propunere în fața dumneavoastră pentru a îndrepta o eroare imensă comisă de Parlamentul României, și anume Legea recursului compensatoriu.

Știm din datele statistice pe care le avem până la acest moment că din cele 13 000 de persoane care au fost eliberate până în prezent, aproape 800 dintre acestea s-au reîntors în penitenciar și alte câteva sute sunt în acest moment în fața organelor judiciare în cadrul unor proceduri, și probabil că urmează să fie, la fel, condamnați și să se reîntoarcă în penitenciar. E clar că această Lege a recursului compensatoriu a fost o greșală. Vedem persoane care sunt eliberate și în mai puțin de 48 de ore produc, comit noi infracțiuni, astfel încât ajung înapoi în penitenciar. Ceea ce s-a întâmplat cu această Lege a recursului compensatoriu, mai ales în Camera Deputaților, care a denaturat în totalitate ideea de la care s-a pornit, este o eroare foarte gravă și avem obligația s-o îndreptăm. De ce? Pentru că vorbim aici de siguranța populației, de siguranța familiilor noastre și a cetățenilor români.

Vă dau un singur exemplu. În Camera Deputaților s-a adoptat un amendament care a transformat întru totul această lege a recursului compensatoriu.

Practic, dacă o cameră dintr-un penitenciar nu îndeplinește condițiile înseamnă că întreg penitenciarul nu îndeplinește condițiile impuse de decizia CEDO. Astfel, în acest moment, beneficiază de eliberare condiționată și persoanele care sunt cazate în condiții improprii, și persoane care sunt cazate în condiții de lux sau decente în cadrul acelor penitenciare.

În calitate de avocat am fost și am văzut că există mai multe tipuri de cazare în aceste penitenciare.

Avem obligația să revenim la vechiul sistem și să oferim din nou cetățenilor siguranța de care au nevoie. Și am să vă rog pe toți să votați acest proiect de lege pentru a reveni la forma inițială înainte de a adopta acea monstruoasă, numită Legea recursului compensatoriu.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul, primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 52 de voturi pentru, 23 împotriva, 6 abțineri, 53 de voturi pentru, raportul nu a întrunit numărul necesar.

Supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 24 de voturi pentru... 25 de voturi pentru, 52 împotriva, 6 abțineri, proiectul nu a întrunit numărul necesar de voturi, proiectul de lege fiind respins.

\*

Domnule senator Nicolae, vă rog.

Listă pentru cele două voturi, vă rog, la liderii de grup.

Domnule senator Nicolae, ați cerut cuvântul. Nu? (*Discuții.*)

**Domnul Șerban Nicolae:**

Stimați colegi, vă fac o propunere. E vorba de punctul 10 din ordinea de zi. (L149/2019)

Am discutat și cu colegi de la celelalte grupuri parlamentare și cu cei care am apucat să discut am convenit că e o chestiune de interes general, și anume: propunerea privind aprobarea sau respingerea Ordonanței nr.7/2019 să fie retrimisă la comisie, cu termen două săptămâni.

Suntem Cameră decizională.

Dacă ajungem la o concluzie mai devreme, cu atât mai bine, dar, din punctul nostru de vedere, ea suscită câteva discuții de detaliu, care nu au fost avute în vedere la momentul elaborării raportului.

De aceea, vă propun retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră, votului dumneavoastră, propunerea făcută de domnul senator Nicolae.

Vă rog.

Cu 57 de voturi pentru, 16 împotriva, 5 abțineri, propunerea a fost aprobată.

\*

Mai avem trei proiecte de legi cu termen de adoptare tacită.

Dacă sunteți de acord să prelungim programul cu câteva minute pentru cele trei proiecte de legi. Da?

Vă propun prelungirea programului până la punctul 8, 7 inclusiv, să le parcurgem.

Cine este pentru?

Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi pentru, 3 împotriva, o abținere, propunerea a fost adoptată. *(Discuții.)*

Haideți să lăsăm gluma! *(Discuții.)*

Doriți listă?

Solicitați mai serios, așa, domnule senator.

Propunerea... Lista pentru liderii de grup, vă rog.

\*

Propunerea legislativă de abrogare a Legii 100... Nu. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.7 din 13 martie 1996 a cadastrului și publicității imobiliare. (L165/2019)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul... *(Discuții.)* 6 de pe ordinea de zi.

Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere.

Tot dumneavoastră, da?

**Doamna Diana Severin:**

Da. Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Microfonul 9, doamna secretar de stat Severin.

**Doamna Diana Severin:**

Pentru punctul 6 pe ordinea de zi, Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, întrucât generează un impact negativ asupra veniturilor bugetului general consolidat.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice.

Domnule senator Diaconu, vă rog.

**Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:**

Membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au dezbătut, în ședința din 29 mai 2019, și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, fără amendamente.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Cu 61 de voturi pentru, 19 împotriva, nicio abținere, propunerea legislativă a fost respinsă.

\*

Mai avem una organică la punctul 5, îmi cer scuze că am sărit peste ea – Propunerea legislativă de abrogare a Legii nr.169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, de modificare și de completare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, de modificare a Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L186/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Doamna secretar de stat Diana Severin, vă rog.

**Doamna Diana Severin:**

Mulțumesc.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, întrucât abrogarea mecanismului inclus prin Legea nr.169/2017 fără propunerea unui nou mecanism de compensare este de natură să determine ca problematica inițială a suprapopulării penitenciarelor și a condițiilor de executare a pedepselor sau măsurilor privative de libertate în România, recunoscută ca problemă sistemică, să rămână în continuare fără soluții.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice.

Domnule senator Diaconu, vă rog, microfonul 5.

**Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

După ce au analizat inițiativa legislativă, membrii Comisiei juridice, în data de 28 mai 2019, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de respingere.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați.

Cu 50 de voturi pentru, 23 împotriva... 51 de voturi pentru, 23 împotriva, 5 abțineri, nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Cine este pentru?

Cu 22 de voturi pentru, 50 împotriva, 6 abțineri, nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Propunerea legislativă este respinsă.

\*

Ultimul punct pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L166/2019)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere, domnul secretar Bobescu, de la Ministerul Afacerilor Interne.

Vă rog, microfonul 8.

**Domnul Mihai-Valentin Bobescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Ministerul Afacerilor Interne este de acord cu raportul comun de respingere elaborat de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități, domnul senator Diaconu.

Această comisie a elaborat un raport comun cu Comisia de apărare.

Vă rog, microfonul 5.

**Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:**

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională și cei ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au dezbătut propunerea legislativă și au analizat observațiile cuprinse în avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere, fără amendamente.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comun al comisiei este de respingere a propunerii legislative. Senatul, primă Cameră sesizată.

Vă supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 59 de voturi pentru, 17 împotriva, 2 abțineri, nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Vă supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați... a, scuzați-mă. Este lege ordinară? Da.

Proiectul de lege este respins.

Am avut și organice.

\*

Și ultimul punct de pe... dacă sunteți de acord, ultima, care ar trece tacit, o lege organică de pe lista de vot final – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale – republicată. (L173/2019)

Deci este... (*Discuții.*)... punctul nr.1 de la vot final.

A fost dezbătută în data de 5.06.

În aceste condiții, trecem la vot asupra propunerii legislative.

Raportul comun al comisiei este de respingere a propunerii. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați.

58 de voturi pentru, 11 contra, 10 abțineri.

Raportul nu a întrunit numărul necesar.

Vă supun aprobării dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 20 de voturi pentru, 56 împotrivă și o abținere, proiectul de lege a fost respins.

Se solicită listă, da? La lideri. Și pentru raport, și pentru proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Declar ședința de astăzi închisă.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.10.*