

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 septembrie 2019

SUMAR

1.	Declarații politice prezentate de senatorii: <ul style="list-style-type: none">- Ovidiu-Cristian-Dan Marciu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Cum poate recupera municipiul Giurgiu chiar și o jumătate de secol de stagnare economică”;- Remus Mihai Goțiu (USR) – declarație politică având ca titlu „Talcioac Senat”;- Doru-Adrian Pănescu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Gânduri la începutul unei noi sesiuni parlamentare – necesitatea păstrării continuității”;- Titus Corlățean (PSD) – declarație politică având ca temă atacul terorist de la Kabul îndreptat împotriva misiunii diplomatice a României din Afganistan;- Florian-Dorel Bodog (PSD) – declarație politică având ca titlu „Tupeu, lașitate și oportunism. Sau despre așa-zisele principii ale opoziției.”;- Silvia-Monica Dinică (USR) – declarație politică având ca temă aspecte privind situația din sistemul actual de educație din România;- Doina-Elena Federovici (PSD) – declarație politică având ca titlu „De la 1 septembrie, peste 5 milioane de pensionari au mai mulți bani în buzunare”.	5
2.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	17-18; 20-22 ;52
3.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 septembrie a.c.	18
4.	Păstrarea unui moment de reculegere în memoria reprezentatului misiunii diplomatice a României în Afganistan, victima atacului terorist de la Kabul.	19
5.	Aprobarea prelungirii la 60 zile a termenului de dezbatere a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none">- Proiectul de lege – Legea turismului; (L220/2019)- Propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România; (L272/2019)- Propunerea legislativă de modificare a Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare. (L238/2019)	22

6.	Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 1991 și pentru modificarea și completarea art.III din Legea nr.169 din 1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L252/2019) (Aprobarea prelungirii la 60 zile a termenului de dezbatere.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	22
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.11 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic și pentru modificarea anexei nr.1 din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia. (L253/2019)	23-24; 50-51
8.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter comunist. (L261/2019)	24; 51
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România. (L444/2019)	25
10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.34 din Legea nr.53/2003, Codul muncii. (L234/2019)	28-31; 51
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare. (L249/2019)	31
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L245/2019)	33-35; 51-52
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare. (L255/2019)	35
14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului României nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L237/2019)	36
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.146 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L246/2019)	38
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.22 din Legea nr.449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora. (L235/2019)	42
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.47 din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor. (L240/2019)	44
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2019 privind stabilirea unor măsuri în vederea implementării activităților de evaluare necesare pentru aprobarea substanțelor active ale produselor biocide și pentru autorizarea produselor biocide. (L286/2019)	45

19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. (L233/2019)	47
20.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale. (L260/2019)	48
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern. (L251/2019)	49
22.	<p>Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 29 iunie, respectiv 3 și 4 iulie 2019, a unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale; (L264/2019) - Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2019 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală și pentru modificarea și completarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat; (L265/2019) - Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2019 privind modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali; (L281/2019) - Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic. (L196/2019) 	52
23.	<p>Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru recunoașterea orașului Iași drept inițiator al Revoluției române din decembrie 1989; (b253/2019) 	53

	<ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012 și privind modificarea și completarea altor acte normative; (b275/2019) - Propunerea legislativă privind trecerea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca pentru Stațiunea de Cercetare Horticolă Cluj-Napoca în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca; (b276/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea art.387 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal; (b297/2019) - Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 30 septembrie ca „Ziua națională a antreprenorului român”; (b307/2019) - Propunerea legislativă pentru declararea zilei de 4 iunie Ziua Tratatului de la Trianon; (b311/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative; (b335/2019) - Propunerea legislativă privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice; (b363/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare. (b368/2019) 	
24.	<p>Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996. (L163/2017)</p> <p>(Retrimiteri la Comisia economică, industriei și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)</p>	61

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 4 septembrie 2019

Ședința a început la ora 9.05.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de domnul Șerban-Constantin Valeca, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Ion Ganea și Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.

Domnul Titus Corlățean:

Stimați colegi,

Bună dimineața!

Declar deschisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 4 septembrie 2019, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Ion Ganea, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru prezentarea declarațiilor politice este de 90 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora. Ele au fost difuzate, deci sunt cunoscute.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ovidiu-Cristian-Dan Marciu, Grupul parlamentar al PSD, pentru a prezenta declarația politică.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Bună dimineața!

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorat prezidiu,

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației politice: „Cum poate recupera municipiul Giurgiu chiar și o jumătate de secol de stagnare economică”.

La marginea sudică a țării și a județului, la 65 km sud de capitala București, pe malul stâng al Dunării, municipiul Giurgiu, reședința județului Giurgiu, port fluvial important și punct de frontieră cu Republica Bulgaria, facilitează legătura cu sud-estul Europei. Are o populație în scădere, de 61 353 de locuitori: români – 83,87%, 4,5% – romi, pentru 11,42% din populație apartenența etnică nu este cunoscută. 86,59% dintre locuitori sunt ortodocși, iar pentru 11,53% din populație nu este cunoscută apartenența confesională.

Giurgiu are două stații feroviare: Giurgiu Nord, construită pentru trenurile ce vin de la București și circulă spre Bulgaria, și Giurgiu. Călea ferată Giurgiu – București, construită în anul 1869, este prima cale ferată din Principatele Unite ale Moldovei și Țării Românești, dar nu mai poate fi folosită de la distrugerea, în 2005, a podului peste râul Argeș, la Grădiștea, pod nerefacut încă în 2019. Legătura feroviară cu Bucureștiul se realizează prin călea ferată Giurgiu – Videle. De menționat este că în 1854 a fost înființată prima linie de telegraf în Țara Românească, între Giurgiu și București.

Istoria sa impresionantă o regăsim chiar și în stema orașului, care redă imaginile:

- Turnului cu ceas, simbol istoric al municipiului, centrul geometric al orașului vechi, organizat pe un sistem concentric radial de stradă, monument de arhitectură reprezentativ din a doua jumătate a secolului al XVIII-lea;

- Podului Prieteniei Giurgiu-Ruse – construit între 1952 și 1954, leagă fizic și spiritual orașele europene gemene Giurgiu și Ruse, din Bulgaria;

- imaginea patronului spiritual al municipiului, Sfântul Gheorghe – amintește de lupta de apărare dusă de locuitorii așezării de-a lungul timpului;

- Coroana murală cu șapte turnuri crenelate – arată că localitatea, fostă raia turcească, are rang de municipiu reședință de județ.

Din perspectiva cetățenilor care locuiesc în oraș, Giurgiu merită mai mult și stă în forța și priceperea unui edil să facă ce este mai bine pentru cetățeni. Acesta este sloganul sub care a candidat actualul primar al Partidului Social Democrat în 2012, atunci când Nicolae Barbu, candidând independent, a fost ales primar al municipiului Giurgiu prin forța covârșitoare a locuitorilor, care și-au dorit, în proporție de 62,64%, un primar manager și un oraș deschis.

La Giurgiu, la preluarea mandatului, nu a existat niciun proiect aprobat pe care primarul Barbu să-l continue. La plecarea legendarului primar PNL, care ducea în spate un lung șir de mandate, Nicolae Barbu a preluat destinele unui municipiu plin de gropi, fără cișmele, cu probleme, cu câini vagabonzi și o mulțime de datorii, un oraș lăsat fără niciun fel de viziune de dezvoltare pe proiecte pentru viitor, cu un credit de 25 de milioane de euro angajat în totalitate, dar și cu un grad de îndatorare a resurselor financiare de 34%. Nu a făcut un caz din faptul că în momentul sosirii la primărie resursele financiare fuseseră cheltuite în avans în primele șase luni sau că nu exista niciun proiect cu finanțare europeană. Cele două intenții de proiect cu parteneri din Bulgaria fuseseră abandonate, iar pe programele operaționale din exercițiul financiar 2013 – 2016 a mai prins la final doar 7 milioane de euro, pentru că nu se realizase planul integrat de dezvoltare urbană care să fie aprobat de către organele de management al proiectului și să intre la finanțare.

Primăria Giurgiu este printre cele mai active din România și în ceea ce privește finanțarea europeană. Este, alături de Ruse, unul dintre cele două centre ale Euroregiunii Transfrontaliere Ruse –

Giurgiu. Nicolae Barbu și consiliul local, majoritar PSD, au susținut și au încurajat proiectele europene absolut necesare pentru dezvoltarea orașului Giurgiu, pentru că ele pot ajuta Giurgiu să recupereze chiar și o jumătate de secol de stagnare economică. Au schimbat creditele din valută în lei și au redus gradul de îndatorare la 20-22%. Cu o Direcție de programe europene, care numără peste 22 de persoane cu atribuții în domeniul promovării și susținerii proiectelor europene, care implementează, asigură perioada de monitorizare și funcționare a lor à la longue, lucrurile s-au schimbat simțitor.

Dacă în campania electorală din primul mandat primarul municipiului Giurgiu și-a asumat că va realiza 16 proiecte înscrise în interesantul „Contract cu cetățenii”, program electoral îndeplinit peste 100%, mandatul 2016 – 2020, câștigat de Nicolae Barbu cu 10 076 de voturi în 2016, la o prezență de 44,68%, este guvernat de principiile fundamentale ale perioadei de finanțare europeană 2016 – 2020, principii asumate de România ca principii de dezvoltare europeană, prin care s-au născut proiecte importante pentru Giurgiu, comune cu orașul Ruse.

Proiectul european „Îmbunătățirea accesibilității Euroregiunii Ruse – Giurgiu cu Coridorul de transport paneuropean IX”, obiectiv pentru îmbunătățirea infrastructurii principale de transport din euroregiune, a contribuit la fluidizarea traficului rutier în zona de frontieră și desfășurarea acestuia în condiții optime de siguranță. Lucrările de investiții au avut ca scop reabilitarea unui bulevard important din Ruse, Tutrakan, precum și realizarea a două segmente de drum în Giurgiu care leagă zona de frontieră cu centrul orașului.

Un alt proiect care conturează dezvoltarea infrastructurii transfrontaliere este „Planul principal ERGO”, care a devenit un document comun al celor două orașe independente și de sine stătătoare, care, de dimensiuni diferite, folosesc limbi diferite și alfabet diferite. Prin urmare, „Planul principal ERGO” este un adevărat proiect european, care împlinește nu numai Dunărea, ci și toate diferențele obișnuite și conflictele care apar pe fondul naționalităților și tradițiilor locale separate. Faptul că Ruse și Giurgiu sunt situate în acest nod important de trafic internațional oferă o bază puternică pentru dezvoltarea economică, nu doar datorită Dunării, dar mai ales în ceea ce privește conexiunea nord-sud, de la Kiev la Istanbul și la Salonic. Prin urmare, unul din obiectivele principale ale Master-Planului ERGO a fost să se ocupe de toate modurile de transport, inclusiv de transport maritim, de aviație, de cale ferată și de drumuri, cu accent special pe îmbunătățirea transportului public.

Alături de această temă de infrastructură, rămâne principala provocare de a folosi aceste opțiuni și avantaje pentru a atrage întreprinderi majore să-și localizeze uzinele industriale în nodul Ruse – Giurgiu. Desigur, soluțiile la nevoile speciale depind și de consolidarea economiei locale.

„Portul verde de înaltă performanță Giurgiu” – bugetul general al proiectului este de 15,6 milioane de euro, cu contribuția UE de 13,3 milioane de euro; transformarea portului Giurgiu în primul port verde de la Dunăre, bazat pe concepte de eficiență integrate, energie și măsuri de mediu

corespunzătoare pentru porturile intermodale. Transformarea portului Giurgiu este un proces în două etape: elaborarea studiilor și dezvoltarea conceptelor de port verde, din 2013 până în 2015, și lucrul și construcția infrastructurii, din 2016 până în 2020. Prima etapă a fost parcursă, iar acum este cea de-a doua etapă în construcție, realizată prin implementarea proiectului, finanțată prin proiectul CEF – Mecanismul pentru Interconectarea Europei.

Alt proiect este „Înființarea unei piețe de gross pentru pește în municipiul Giurgiu”, cu numeroase beneficii.

Alte proiecte europene realizate cu succes în municipiul Giurgiu vizează:

- lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe;
- Centrul Național de Informare și Promovare Turistică;
- îmbunătățirea recreării spațiului pe Canalul Cama, adiacent Podului Bizetz. Apropo, primul pod curbat în plan orizontal din Europa, construit peste Canalul Sfântu Gheorghe până la Portul Dunării.

O preocupare importantă permanentă este pentru a atrage investitori și proiecte strategice. Primăria Giurgiu a reușit să implementeze un număr semnificativ de proiecte strategice europene, necesare și importante, prin multă muncă, deschidere la inovație, lărgirea orizonturilor și transparență. Cu certitudine, dezvoltarea orașului ar fi puternic influențată dacă s-ar construi un al doilea pod feroviar și rutier peste Dunăre între orașele Giurgiu și Ruse, care ar deveni cel mai scurt drum între capitalele București și Sofia, dar va fi extrem de important și la nivel de regiune România – Bulgaria, precum și făcând legătura mai departe cu Grecia și Asia Mică, deoarece actualul pod, inaugurat în anul 1954 și care are o lungime de 3 km, se dovedește zi de zi tot mai subdimensionat și neadaptat cerințelor de infrastructură actuală.

Principalele obiective și exemple bune pe care primarul Partidului Social Democrat Nicolae Barbu intenționează să le dezvolte pentru viitorul apropiat sunt legate de dorința de a materializa tot ce a început în primul mandat, deoarece există o mulțime de proiecte în desfășurare și vrea să dezvolte în continuare municipiul Giurgiu. Conform Strategiei integrate de dezvoltare urbană, va aduce îmbunătățiri pentru locuitorii Giurgiului vizând:

- dezvoltarea economică a orașului, cu potențial de a dezvolta și consolida mediul de afaceri, în special la nivel transfrontalier în zona respectivă. Astfel, realizarea Parcului Industrial Giurgiu Sud, înființarea unui incubator transfrontalier de afaceri, extinderea incubatorului Giurgiu Hub Business și sprijinul tinerilor în procesul antreprenorial reprezintă noi provocări și oportunități de dezvoltare pentru municipalitate;

- infrastructura de transport – investițiile în acest sector se vor concentra în special pe îmbunătățirea infrastructurii rutiere, crearea de piste de biciclete, pavarea trotuarelor și furnizarea de facilități pentru persoanele cu dificultăți locomotorii.

În medie, trebuie remarcat faptul că, datorită amplasării sale geografice, municipiul Giurgiu îndeplinește condițiile optime necesare dezvoltării inițiativelor în domeniul energiei regenerabile, solare și eoliene. În acest sens, au fost întreprinse o serie de acțiuni care urmează să fie dezvoltate la nivel local, implementate pentru protejarea mediului și pentru dezvoltarea durabilă a localității. Investițiile în acest sector se vor concentra în special pe îmbunătățirea infrastructurii rutiere, crearea de piste de biciclete, pavarea trotuarelor, asigurarea facilităților.

Ca un prim bilanț, primarul Nicolae Barbu apreciază că proiecte finanțate pe acest mandat sunt sub 90 de milioane de euro, dar valoarea de 100 de milioane de euro pentru proiecte finanțate pe baza unor planuri bine întocmite vor însemna că și-a făcut datoria, crescând de la 90 la 100. Finanțările vor fi coordonate pe programe și strategii la nivel european, pe proiecte care vor crea un municipiu fără zone marginalizate peste cinci ani și care, mai ales, vor aduce municipiul Giurgiu în plutonul fruntaș și, de asemenea, în topul orașelor din România, căci... obrazul este al nostru! Merită făcută precizarea că mai mult de jumătate din această sumă va fi accesată și pusă în aplicare de către viitorul primar pe care municipiul îl va avea, în mandatul 2020 – 2024. Dar despre mandatul 2020 – 2024 al viitorului primar al Giurgiului vom reveni.

Iată de ce mă bucur să conchid că în municipiul Giurgiu Partidul Social Democrat nu închide ochii în fața acestor speranțe de prosperitate.

Senator de Giurgiu, Cristian Marciu

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Îi mulțumesc foarte mult domnului senator Marciu, care este și vicelider al Grupului senatorial PSD, pentru declarația politică.

În continuare, aș dori să îl invit pe domnul senator Mihai Remus Goțiu, din partea Grupului senatorial USR.

Vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună dimineața!

Declarația de astăzi este intitulată „Talcioac Senat”.

Stimate colege și stimați colegi de la PSD și ALDE,

Senatul nu e târg, nici piață de pește sau talcioac de vechituri, să te târguiești pentru niște bănuți în plus ori în minus la legătura de pătrunjel sau la kilul de crap. N-au trecut nici doi ani și jumătate de

când, cu mare pompă și emfază, ați votat o declarație despre rolul și prestigiul Parlamentului României. Vorbe în vânt, ipocrizie și grandomanie pe pâine.

Ce ați făcut, stimate colege și colegi senatori de la PSD și ALDE, luni după-amiaza când s-a pus problema schimbării conducerii Senatului? Ați cumpărat unii de la alții senatori și ați încercat să vă trageți pe sfoară unii pe alții în văzută întregii țări. Asta e prestigiul pe care l-ați votat?! De asta v-au trimis cetățenii aici?! A ajuns cea de-a doua funcție ca importanță în România să fie târguită precum la colțul străzii?! Până unde vreți să mergeți cu această desconsiderare halucinantă a Senatului și Parlamentului României?

Dacă vă închipuiți că ce s-a întâmplat luni are legătură cu politica, vă înșelați amarnic. Dacă vă iluzionați că sunteți mari strategii, n-ați înțeles nimic. Politica e acel domeniu care se preocupă cu bunăstarea cetățenilor, a unor comunități, mai mici ori mai mari, și a unei țări. Sau ar trebui să fie. Nimic din toată târguiala voastră pentru scaunul de președinte al Senatului nu are vreo treabă cu asta.

Stimate colege și colegi senatori de la PSD și ALDE,

O dată în plus ați dovedit că n-ați înțeles absolut nimic de ce cetățenilor acestei țări li s-a făcut lehamite de voi, de ce s-au săturat și de ce veți ieși în curând pe ușa din dos a istoriei. Nu fiți triști! O să vă puteți valorifica la talciocul de vechituri abilitățile de târguire dobândite aici.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

Domnul Titus Corlățean:

Îi mulțumesc domnului senator Goțiu pentru declarația sa politică.

În continuare, aș vrea să-l invit la microfon pentru susținerea declarației sale politice pe domnul senator Doru-Adrian Pănescu, din partea Grupului senatorial PSD.

Vă rog.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Suntem la începutul unei noi sesiuni parlamentare și eu vă doresc tuturor succes în activitate!

De altfel, titlul declarației mele politice de astăzi este „Gânduri la începutul unei noi sesiuni parlamentare – necesitatea păstrării continuității”.

Începem o nouă sesiune parlamentară într-un climat politic agitat. Dincolo de zgomotul de pe scena politică, suntem datori să ne respectăm obligațiile pe care le avem fiecare, indiferent de partidul din care facem parte, în fața electoratului.

Așadar, fie că va continua guvernarea PSD sau orice alt tip de guvern se va institui în următoarea perioadă, Executivul va trebui să țină cont de unele direcții pe care actuala guvernare le-a

creionat, îmbunătățindu-le, completându-le acolo unde este cazul, dar să nu elimine măsuri care s-au dovedit bune și de care era mare nevoie.

Astfel, în plan extern, consider că trebuie menținută stabilitatea politică și geostrategică, prin întărirea atașamentului față de valorile și principiile europene, față de Uniunea Europeană în ansamblul ei și față de aliații noștri din NATO. Și pentru că am vorbit de acest aspect, pentru că suntem la scurt timp după evenimentul tragic din Afganistan, cred că sunt în asentimentul tuturor colegilor să condamn atentatul de la Kabul, să transmit sincere condoleanțe familiei celui ucis și o însănătoșire grabnică celor răniți.

În plan intern, aș dori să insist asupra unor domenii în cazul cărora PSD a inițiat măsuri așteptate, măsuri al căror parcurs nu trebuie abandonat:

1. Continuarea implementării sistemului de mărire a pensiilor și salariilor, în cazul cărora încă există rămăneri în urmă, ce trebuie corijate până la aducerea lor la un nivel mulțumitor în comparație cu celelalte state ale Uniunii Europene.

2. Eliminarea unor disfuncționalități care încă există, chiar după intrarea în vigoare a Legii salarizării unitare, cea care și-a propus și într-o bună măsură a reușit să determine o nouă viziune, mai echilibrată, privind salarizarea. Dau un exemplu de situație care încă își așteaptă rezolvarea. Este necesară o echilibrare a nivelului de salarizare pentru directorii de muzee naționale, prin unele corecții aduse Legii salarizării unitare. În prezent, salariile acestora sunt, spre exemplu, mai mici decât ale directorilor de teatru sau chiar decât ale unor angajați ai muzeelor.

3. Păstrarea Programului național de dezvoltare locală (PNDL), care este atât de apreciat, mai ales în zona rurală, cu eficientizarea mecanismelor de accesare și utilizare a fondurilor.

4. Față de progresul pe care l-a determinat guvernarea PSD în domeniul sanitar, mai ales în privința salarizării, dar și în ceea ce privește investițiile – un exemplu în acest sens fiind dotarea cu aparatură robotică la Spitalul Clinic de Urgență „Prof. Dr. Nicolae Oblu” din Iași –, încă există deficiențe ale managementului sanitar, pe care, de altfel, am văzut că le-a constatat și doamna ministru, deficiențe care determină disparități între spitale, cauzate tocmai de un management defectuos. Trebuie găsite mecanisme prin care managerii să fie aleși pe criterii corecte. Îmi exprim aici opinia fermă că politicul nu ar trebui să interfereze cu managementul spitalicesc. Cu acest prilej, salut măsurile ferme luate de doamna ministru Sorina Pinteă privind sancționarea drastică în cazul nerespectării măsurilor de igienă, sterilizare și utilizare a biocidelor în unitățile sanitare, măsuri care pot diminua problemele legate de infecțiile nosocomiale.

5. În ceea ce privește învățământul superior, reiterez ideea pe care am expus-o și în sesiunile anterioare, că trebuie să găsim mecanisme pentru o finanțare care să țină seama mai clar de calitatea actului educațional și de cercetare, să țină seama de ierarhizarea universităților. Un pas înainte poate fi

și acela al unei finanțări multianuale a universităților. Pot fi folosite în acest sens și rezultatele unui recent proiect dedicat mecanismelor de clasificare a universităților, derulat la nivelul ARACIS, al Ministerului Educației Naționale, astfel ca munca depusă în acest proiect chiar să aibă efecte în mediul academic. De asemenea, numărul de locuri scoase la admitere trebuie să fie în continuare mai bine corelat cu nevoile de pe piața muncii, pentru că există încă domenii, cum este și zona IT, cu prea puține locuri. Nu în ultimul rând, din cauza deselor schimbări survenite la Ministerul Educației Naționale, modulele psihopedagogice și masteratele didactice au rămas chestiuni încă neclarificate legislativ, iar evaluarea școlilor doctorale a tot fost amânată.

6. În privința învățământului preuniversitar, trebuie făcuți în continuare pașii necesari pentru pregătirea profesorilor în acord cu noile programe elaborate. De asemenea, există încă arii din învățământul preuniversitar slab acoperite cu personal calificat. Un exemplu în acest sens este acela al disciplinei Informatică. Profesorii calificați nu intră în sistem, din cauza salariilor nemotivante față de sectorul privat IT, și cred că trebuie găsite soluții urgente pentru a avea cadre didactice bine pregătite, cu atât mai mult cu cât importanța cunoștințelor în domeniul informaticii este în prezent una certă.

Acestea ar fi, așadar, doar câteva dintre aspectele și măsurile de urmărit și de continuat, atât de noi, în plan legislativ, cât și de colegii din Guvern. Continuitatea în acțiune generează întotdeauna rezultate bune și stabilitate și cred că, în fond, acestea sunt lucrurile pe care ni le dorim cu toții.

Doru-Adrian Pănescu, senator al Grupului PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Îi mulțumesc domnului senator Pănescu pentru declarația sa politică.

Înainte de a continua, fac precizarea că la ora 10.00 vom suspenda ședința dedicată declarațiilor politice, pentru reuniunea Biroului permanent al Senatului și, în funcție de modul de desfășurare a reuniunii Biroului permanent, fie vom reveni pentru sesiunea de declarații politice, fie ne vom revedea la sesiunea de plen.

Înainte de a-l invita pe următorul vorbitor, vreau, la rândul meu, în calitate de președinte de ședință, să condamn cu fermitate atacul terorist realizat în cursul zilei de ieri împotriva misiunii diplomatice a României din Afganistan, să exprim consternarea față de această acțiune lașă, mârșavă, să exprim deplina durere pentru pierderea unei vieți omenești.

Un membru al misiunii diplomatice a României și-a pierdut viața în cursul acestui atac dramatic și, de asemenea, un alt membru al misiunii diplomatice a fost grav rănit. Exprimăm condoleanțe familiei îndurerate, suntem alături de familie ca reprezentanți în Senatul României și, de asemenea, ne exprimăm speranța ca celălalt membru al misiunii diplomatice românești să se însănătoșească cât mai rapid.

În orice caz – și asta este ultimul meu comentariu – este un argument în plus pentru ca România să rămână ferm angajată în coaliția internațională de combatere a terorismului internațional. România nu a greșit, face foarte bine și este datoria noastră ca stat să fim alături de partenerii strategici, începând cu Statele Unite ale Americii, în combaterea acestui flagel mondial.

Mulțumesc.

Vreau să îl invit în continuare la cuvânt pe domnul senator Dorel Florian Bodog, din partea Grupului senatorial PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Tupeu, lașitate și oportunism. Sau despre așa-zisele principii ale opoziției.”

Stimați colegi,

Politica fără principii nu aduce niciodată nimic bun. Este o axiomă valabilă, fără rezerve, și pentru politicienii opoziției de astăzi, mai ieri foștii noștri aliați de guvernare. Nu ai cum să obții rezultate pentru oamenii care te-au ales, care și-au pus speranțe în tine, multe sau puține, dacă nu le poți oferi, înainte de orice, garanția unui comportament politic predictibil, ghidat de principii puternice. Acestea pot fi văzute de unii sau de alții ca fiind bune sau rele, dar sunt ale tale, ca om politic, iar oamenii te recunosc după ele și te susțin sau ți se opun.

Ei bine, foștii noștri colegi de coaliție, reprezentanții ALDE de la nivel central, au arătat în această vară, în frunte cu domnul Tăriceanu, că în cazul lor tupeul, lașitatea și oportunismul țineau, de fapt, loc de principii, de adevăr, de autenticitate. Tupeu pentru că nu poți face parte trup și suflet din ceva, din Guvern de exemplu, pe care, atunci când ți-e convenabil, să-l înjuri fără menajamente. Lașitate pentru că, după ani de zile ca parte a unei majorități parlamentare și a unui guvern, nu ai curajul de a da față cu oamenii, cu românii, de a-ți prezenta bilanțul. Acesta poate fi, evident, cu bune și cu rele, dar e al tău și trebuie să ți-l asumi în fața cetățenilor. Oportunism pentru că, desigur, recente acțiuni ale conducerii ALDE ne arată un plan cinic, de trădare și de câștig de pe urma trădării.

Ce este însă și mai rău, de data asta pentru toți românii, este faptul că o parte a presei și a clasei politice – care se prezintă ca fiind morală și onestă – susține această trădare. Dintr-odată, scopul, adică răsturnarea unui guvern prin mașinațiuni, și nu prin alegeri le scuză acestor cinici – Iohannis, PNL, USR, Cioloș – mijloacele.

Dacă este bine sau rău, românii ne vor spune în curând, la cele trei scrutine, din acest an și de anul viitor. Partidul Social Democrat, cu tot bilanțul său real, se va prezenta demn în fața românilor, având curajul de a dezbate și de a rămâne loial, dincolo de orice, angajamentului făcut în fața celor ce ne-au votat.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Titus Corlățean:

Îi mulțumesc domnului senator Bodog pentru declarația politică și așteptăm ca următorul vorbitor înscris pe listă să se pregătească.

Vreau să o invit pe doamna senator Monica Silvia Dinică, din partea Grupului senatorial USR, să își prezinte declarația politică.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este începutul unei noi sesiuni parlamentare, este prima sesiune de declarații politice a acestei sesiuni. A trecut o vară în care... a fost o vară tumultuoasă, în care, de obicei, lumea este în concediu, se încearcă să se ducă către teme mai ușoare. Însă nu a fost așa. Au fost din nou teme importante pe agenda acestei veri.

Și, pentru că se apropie începutul anului școlar, este imposibil să nu vorbim despre ceea ce se întâmplă în educație: școlile, încă foarte multe, fără autorizații de funcționare, copiii al căror transport nu mai este asigurat. Dar ceea ce este și mai important este că, de fapt, ministerul nu are datele și nu are analizele prin care să arate care este de fapt starea sistemului. Ne păcălim cu cifre. Și avem date și analize care vin din partea mediului de afaceri, mediu de afaceri care insistă pentru nevoia de pregătire în școală, pregătire care să-i asigure mai târziu viitorului adult o carieră care să poată să-i asigure o viață decentă.

Și am să vă prezint câteva cifre. Dintre elevii care au început școala în 2005 – 2006, numai 10 din 24 au luat bacalaureatul. La evaluarea națională, ar trebui să ne uităm și la note. Într-adevăr, notele la română sunt, în general, bune. Sunt foarte puține note sub 5. Însă, dacă ne uităm la matematică, situația se schimbă în totalitate. Avem în anul 2018 elevi cu note sub 5 la matematică într-un procent îngrijorător – peste 30%, în timp ce, în același timp, subiectele sunt din ce în ce mai ușoare. Ar trebui să ne pună semne de întrebare și mai ales ar trebui să ne facă să răspundem la întrebarea: ce putem să facem pentru acești copii? La liceele tehnologice, un procent extraordinar, 62%, dintre acești copii nu promovează BAC-ul. La liceele teologice situația este mult mai bună – 17%.

Avem nevoie de o radiografie a situației din educație ca să putem să știm ce facem mai departe și ca să putem să facem mai departe acele inițiative care să producă efecte în viața copiilor noștri. Am

verificat site-ul Autorității pentru Formarea Învățământului Profesional Dual. Este o lege pe care am votat-o aici, în Parlament, și este o autoritate care promitea multe. Nu există raport de activitate, nu există strategie. Există niște comunicate de presă, dar nimic din ceea ce-și asumă Autoritatea pe termen scurt sau pe termen lung.

Vă mulțumesc.

Silvia Dinică, senator USR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Titus Corlățean:

Îi mulțumesc doamnei senator Dinică pentru prezentarea declarației politice și așteptăm ca următorul intervenient să se pregătească.

PAUZĂ

Domnul Titus Corlățean:

Reluăm ședința.

Vreau să o invit pe doamna senator Doina-Elena Federovici, din partea Grupului senatorial PSD, să-și prezinte declarația politică.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinși colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este următorul: „De la 1 septembrie, peste 5 milioane de pensionari au mai mulți bani în buzunare”.

Stimate colege și stimați colegi,

De la 1 septembrie, 5 milioane de pensionari au mai mulți bani în buzunare. Punctul de pensie a crescut cu 15%. De la nivelul lăsat de premierul Cioloș și până în prezent, în perioada guvernării PSD câștigul salarial mediu net pe economie, bugetari și privați la un loc, a crescut cu 50%, iar punctul de pensie este, de la 1 septembrie, mai mare cu 45% față de anul 2016.

După 12 ani de deficite, astăzi suntem din nou pe plus și avem excedent. Realitatea economică dă încă o palmă celor din opoziție, care au tot răspândit minciuna că nu mai sunt bani de pensii. Iată că nu doar că banii sunt suficienți, dar chiar avem fonduri suplimentare, ce ne-au permis să facem majorarea de 15% a punctului de pensie începând cu 1 septembrie.

Este important să continuăm această politică de creștere susținută a pensiilor, pentru că sunt încă mulți pensionari care o duc greu și pe care trebuie să-i aducem în zona veniturilor decente. Decalajul dintre pensiile din România și cele din Uniunea Europeană este încă mare și dezaprobat categoric discursul PNL și USR care sugerează că aceste majorări ar trebui oprite, pe motiv că nu mai sunt bani de pensii. Avem bani în plus și este obligatoriu ca această creștere economică din ultimii trei ani să se facă simțită mai ales în buzunarele părinților și bunicilor noștri.

PSD s-a ținut din nou de cuvânt și o va face în continuare, atâta timp cât va fi la guvernare. PSD este singurul partid care știe să conducă România și care a determinat de fiecare dată creșteri importante de venituri pentru toate categoriile sociale.

PNL și USR? Dacă vor ajunge la guvernare, vor urma tăieri, concedieri, epurări. PNL și USR vor elimina salariul minim, despre care susțin că provoacă haos în economie, vor amputa veniturile, prin tăieri de salarii, prin diminuări ale alocațiilor, ale ajutoarelor sociale, ale subvențiilor, vor bloca majorarea pensiilor. În general, PNL și USR, după modelul Boc-Băsescu, vor tăia.

România va intra în zona austerității dacă domnii Orban și Barna vor ajunge să conducă țara. Nici PNL și nici USR nu au niciun program economic, nu au viziune, dar au în schimb dorință de distrugere. La fel ca în epoca Băsescu-Boc, când s-au tăiat salariile cu 25% și s-au impozitat pensiile, PNL și USR sunt adepții austerității extreme și ai deciziilor arbitrare. O eventuală venire a PNL și USR la guvernare înseamnă criză, austeritate, salarii și pensii mai mici, subvenții tăiate, plăți sociale amputate, eliminarea salariului minim, impozite mai mari.

Creșterea pensiilor pentru următorii ani, așa cum este gândită și aplicată de PSD, va fi blocată de PNL și USR. Este o intenție clar exprimată de unul dintre cei doi lideri ai opoziției. Ludovic Orban a susținut fără rezerve că „nu poți tu să stabilești, din burtă, când să crească pensiile” și a invocat necesitatea unui mecanism previzibil, ca și când acum acest mecanism nu ar exista. În fapt, toate majorările de pensii se fac în temeiul legii. Nimeni nu dispune și nu poate dispune arbitrar decizii de majorare a milioane de pensii.

Retorica lui Orban, a PNL-ului și a USR-ului devoalează în fapt intenția acestora de a lovi puternic în veniturile oamenilor, dacă vor ajunge la guvernare. „Tăierea” este cuvântul cheie care îi caracterizează. Astfel, PNL și USR se profilează din ce în ce mai puternic ca două partide ale austerității.

Partidul Social Democrat rămâne alături de România și de fiecare român și va continua să respecte creșterile de venituri la care s-a angajat în fața cetățenilor.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

Domnul Titus Corlățean:

Îi mulțumesc doamnei senator Federovici pentru declarația politică pe care a prezentat-o.

Aș vrea, în continuare, să dau citire listei senatorilor care au fost înscriși pentru sesiunea de declarații politice și care au depus declarații politice în scris:

- din partea Grupului senatorial PSD – doamna senator Emilia Arcan, domnul senator Ioan Vulpescu, domnul senator Lucian Trufin, domnul senator Alexandru Miron Smarandache, domnul senator Scarlat Iriza, domnul senator Victorel Lupu și doamna senator Liliana Sbîrnea;

- din partea Grupului senatorial PNL – doamna senator Carmen Eleonora Hărău, domnul senator Cătălin George Stângă, domnul senator Cornel Popa, domnul senator Vasile Mircea Cazan, domnul senator Costel Șoptică, senatorul Ioan Cristina;

- din partea Grupului senatorial USR – senatorul Cristian Ghica, senatorul Mihai Radu Mihail;

- continui cu Grupul senatorial ALDE – domnul senator Hadârcă Ion;

- din partea senatorilor fără apartenență la grupurile parlamentare, senatorul Gheorghe Baci.

Așa cum menționam în debutul actualei ședințe, suspendăm sesiunea de declarații politice, pentru a putea continua cu ședința Biroului permanent al Senatului și, în funcție de durata acestei reuniuni a Biroului permanent, vom relua această ședință de declarații politice sau ne revedem la plen.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Conducerea ședinței a fost preluată de domnul senator Șerban-Constantin Valeca, vicepreședinte al Senatului.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să luați loc.

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 4 septembrie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 78.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul senator Ion Ganea.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, supun votului dumneavoastră ordinea de zi.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Procedură, domnul senator Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună dimineața!

Avem rugămintea să se publice ordinea de zi pe site. Nu vedem ordinea de zi, ce votăm...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Este...

Domnul Remus Mihai Goțiu:

... și nu funcționează nici cartelele. Unele dintre ele.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Este publicată.

O să rog să supun din nou... să verificăm votul.

Sunt colegi care nu au cartele? *(Discuții.)*

Nu a mers aparatul, da.

Deci supun din nou aprobării dumneavoastră ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru, unul contra și 6 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

Programul de lucru pentru această zi: 10.30 – 13.00. Și vă propun vot final la 12.30, având în vedere că avem foarte multe legi cu termen de adoptare tacită... *(Discuții.)*

Și organice, da.

Dacă nu sunt comentarii, vă rog să votați.

12.30 – vot final. *(Discuții.)*

73 electronic..., al domnului Ganea..., 74 de voturi pentru, 5 abțineri, programul de lucru de astăzi a fost aprobat. *(Discuții.)*

Doi colegi? Deci 75, da?

Cine mai este? *(Discuții.)*

Domnul Baciș și...? A, domnul Császár! Scuze!

Deci 76 de voturi pentru.

*

Programul de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 septembrie 2019:

- luni, 9 septembrie: activități în circumscripțiile electorale;
- marți, 10 septembrie 2019: 12.30, ședința pregătitoare; 13.00, Biroul permanent; 14.00 – 16.00, lucrări în grupurile parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului, dezbaterile inițiativelor și vot final; 18.00 – 18.15, pauză; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;
- miercuri, 11 septembrie: 9.00 – 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.00, lucrări în plenul Senatului;
- joi, 12 septembrie: 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;
- vineri, 13 septembrie: activități în circumscripțiile electorale;
- sâmbătă, 14 septembrie: activități în teritoriu.

Dacă nu sunt observații, vă rog să votați.

83 și cu 4, 87 de voturi pentru.

Domnul senator Goțiu. Procedură?

Domnul Remus Mihai Goțiu:

O clarificare aș dori, că am votat ca la 12.30 să votăm legi organice: le votăm doar pe cele care au termen de adoptare tacită sau pe toate?

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Da, înțeleg că numai pe cele cu termen de adoptare tacită că sunt destul de multe. Înțeleg că sunt destul de multe, da.

Microfonul 3, vă rog. 2, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Atunci, trebuie să resupunem la vot pentru că unii colegi au înțeles că se votează toate.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Dacă avem timp, după ce le terminăm pe acelea... *(Discuții.)*

Cum considerați.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

S-a spus „legile organice”, nu s-a specificat, nu s-a spus la vot doar... S-a modificat că sunt și legi cu adoptare tacită și, la 12.30, s-a spus: se vor vota legile organice. Asta s-a spus la vot. Deci toate, nu doar cele cu adoptare tacită.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Exact, cu prioritate, cele cu adoptare tacită. Dacă până la ora 13.00, cât e programul, mai încap una, două din celelalte, le introducem.

Trecem la dezbatere și vot asupra inițiativelor legislative.

*

Procedură, domnul senator Titus Corlățean.

Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Am informat la Biroul permanent al Senatului faptul că voi avea o declarație la debutul sesiunii de plen, înainte de a intra în procedura de legiferare, și ea are legătură cu evenimentele dramatice care au avut loc ieri, cunoașteți foarte bine, în Afganistan, la Kabul.

În calitate de senator al României – și sunt convins că toți cei prezenți rezonează la ceea ce voi spune –, am luat cunoștință cu consternare de toate informațiile care ne-au fost transmise în legătură cu atacul terorist de la Kabul și, o spun foarte clar, condemn cu toată forța, cu fermitate, atacul terorist sângeros de amploare, care nu are foarte multe precedente de acest tip, comis ieri la Kabul, în Afganistan. Acest atac a vizat o zonă mai largă, o zonă rezidențială care beneficia de un anumit nivel de securitate și care includea mai multe misiuni de reprezentare, misiuni diplomatice, reședințe și foarte mulți cetățeni rezidenți străini, între care și români, inclusiv misiunea diplomatică românească. Au fost zeci de victime, persoane decedate și mulți răniți, și, din păcate, inclusiv un membru al

reprezentanței diplomatice românești care avea competențe în materie de securitate, un bărbat, a decedat după ce a dat măsura curajului, pentru că a fost unul dintre cei care au contribuit în toată zona mai largă la stoparea acestui atac terorist.

Exprim profundul regret pentru pierderea acestei vieți omenești și ale tuturor celor care și-au pierdut viața în atacul terorist. Evident că sunt și suntem alături de familia îndoliată. Exprimăm, în egală măsură, speranța că celălalt cetățean român membru al misiunii diplomatice românești, ca și toți ceilalți care au fost răniți, cetățeni străini sau rezidenți în zona Kabul, se vor însănătoși. Suntem, de asemenea, alături de familiile lor.

Cred că statul român trebuie să onoreze cum se cuvine jertfa cetățeanului român. Ieri au fost făcute propuneri privind funeralii naționale. Cred că este o propunere absolut corectă și, din acest punct de vedere, inclusiv la nivelul Senatului României, cred că trebuia să rostim aceste cuvinte.

Pe de altă parte, angajamentul României în efortul internațional de combatere a terorismului trebuie să continue. România nu a greșit în a intra alături de partenerii strategici, începând cu Statele Unite ale Americii și ceilalți parteneri și aliați, în acest efort hotărât de combatere a terorismului internațional, trebuie să continue – și avem un motiv suplimentar începând de ieri. Și, în egală măsură, cred că România trebuie să continue să sprijine acțiunile de instaurare a păcii și stabilității durabile în Afganistan.

Aceasta era declarația pe care voiam să o prezint astăzi și cred că nu este cu nimic exagerat dacă, domnule președinte, voi propune – și vă rog să propuneți plenului Senatului – să avem, să ținem un moment de reculegere.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Propun un moment de reculegere pentru militarul român căzut în Afganistan.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Vă mulțumesc.

*

Deci trecem la următorul punct – inițiative legislative.

Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 1991 și pentru modificarea și completarea art.III din Legea nr.169 din 1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L252/2019)

Inițiatorul, dacă este.

Declar deschise dezbaterile generale.

Deci inițiatorul nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 8 sau care? *(Discuții.)*

Vă rog, domnul senator Goțiu. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Mulțumesc.

Cred că ne-am grăbit un pic. Până la dezbateră proiectelor de legi mai avem niște puncte pe ordinea de zi, care au fost votate în ordinea aceasta: prelungiri de termen, adoptări...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Decizia liderilor de grup a fost să se înceapă cu acest punct pentru că sunt foarte multe proiecte.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Dar s-a votat?

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Da. *(Discuții.)*

Vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Păi, atunci să se modifice și ordinea de zi de pe site-ul Senatului. E cu totul altceva pe site-ul Senatului. *(Discuții.)*

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă propun să începem cu inițiativele legislative, așa cum a hotărât Comitetul liderilor.

Vă rog să votați.

58 de voturi pentru, 15 contra și 7 abțineri.

Continuăm.

Vă rog, domnul senator Cseke. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Nu merge.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Deci în Comitetul liderilor am votat ca proiectele propuse de domnul vicepreședinte Cazanciuc, ca președinte al Comisiei juridice, cu rapoartele aferente, să intre pe primele puncte la inițiative legislative. Nu am discutat că nu... Inversăm rolurile.

Acum, sigur, plenul Senatului a votat, e suveran, e OK, dar, vă rog eu frumos, doamnele din spate să nu vă ducă în eroare. Deci nu s-a votat la Comitetul liderilor ca să începem cu inițiativele legislative, s-a votat ca, în interiorul inițiativelor legislative, primele cinci să fie cele care riscă să fie adoptate tacit.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Am înțeles, s-a votat...

Asta era informația, eu nu am participat la Comitetul liderilor. *(Discuții.)*

Trecem prin ele. Dacă nu mai pierdem timpul, trecem prin ele. *(Discuții.)*

*

PAUZĂ

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Am înțeles.

Bun, în urma consultării, vă rog să fiți de acord ca..., înainte să începem inițiativele, avem trei proiecte de legi pentru care trebuie prelungit termenul.

E vorba de Proiectul de lege – Legea Turismului (L220/2019), e vorba de Propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România. (L272/2019) și e vorba de Propunerea legislativă de modificare a Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare (L238/2019).

Biroul permanent a avizat prelungirea termenului la 60 de zile pentru comisii.

Dacă nu sunt comentarii, vă rog să votați. *(Discuții.)*

87, 88 de voturi pentru, 2 abțineri – deci pentru Legea Turismului.

Pentru exercitarea profesiei de psiholog, vă rog să votați prelungirea termenului.

88 și cu... 3 pe partea asta, 93 de voturi pentru.

Și mai avem o propunere privind Legea nr.161/2003, tot așa, cu prelungirea termenului la 60 de zile.

Vă rog să votați.

87 și cu 4, 91 de voturi pentru, unul contra, o abținere.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

*

Bun, revenim la inițiativele legislative.

Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 1991 și pentru modificarea și completarea art.III din Legea nr.169 din 1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L252/2019)

Inițiatorul nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 8, vă rog.

Domnul Mihai-Valentin Bobescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Mihai Bobescu, subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne, relația cu Parlamentul și Guvernul.

Ministerul Afacerilor Interne susține adoptarea acestei propunerii legislative sub rezerva preluării unor propuneri și observații care se regăsesc în punctul de vedere al Guvernului din ședința din 27 august 2019.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, domnul senator Cazanciuc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Procedură.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Procedură, domnul senator Cîțu.

Vă rog.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Domnule președinte,

Pentru acest proiect de lege, având în vedere că este un proiect de lege complex, cerem prelungirea termenului de adoptare de la 45 la 60 de zile.

Din sală: Și retrimiteră la comisie.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Și retrimiteră la comisie, bineînțeles.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci s-a cerut prelungirea termenului la 60 de zile și retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

91 de voturi pentru.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 2 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art.11 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic și pentru modificarea anexei nr.1 din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia. (L253/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere.

Nu este?!

Vă propun continuarea dezbaterii fără punctul de vedere al Guvernului.

Rog Comisia juridică, de numiri și disciplină... (*Discuții.*)... să își spună punctul de vedere.

Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Este un raport comun cu Comisia pentru ape și e un raport comun de respingere.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci avem un punct de vedere de la Comisia juridică de respingere a acestui proiect de lege.

Dacă sunt dezbateri. Nu sunt.

Declar dezbaterile generale închise.

Vot, la 12.30.

*

Următorul punct al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter comunist. (L261/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, fără punct de vedere al Guvernului, dacă sunteți de acord.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Având în vedere numeroase decizii CEDO în materie, Comisia juridică vă propune un raport de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci pe dezbateri generale dacă ia cineva cuvântul. Nu.

Declar închise dezbaterile generale.

Vot, la 12.30. (*Discuții.*)

La punctele 4 și 5 ale ordinii de zi nu avem raport, vă propun amânarea.

Trecem la punctul 6, Propunerea legislativă privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România. (L444/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul.

Vă rog. Microfonul 6.

Domnul Silviu Vexler – deputat:

Bună dimineața, doamnelor și domnilor senatori.

Vă mulțumesc frumos.

Proiectul de lege aflat astăzi...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog să vă și prezentați, domnule...

Domnul Silviu Vexler:

Mă scuzați, Silviu Vexler, deputat reprezentând Federația Comunităților Evreiești din România.

Proiectul de lege de astăzi îndeplinește, în primul rând, o obligație asumată de statul român în anul 2004, odată cu adoptarea Raportului Comisiei Internaționale pentru Studiarea Holocaustului din România. Este o instituție care are ca scop prezentarea și promovarea atât a contribuției minorității evreiești din România de-a lungul timpului la formarea statului român, cât și a perioadei negre a Holocaustului din România.

Am avut o rugămintă deosebită asupra acestui proiect, tocmai pentru că săptămâna aceasta – astăzi, mâine și, respectiv, poimâine – se împlinesc 80 de ani de la introducerea legislației rasiale antievreiești din România, respectiv: expulzarea evreilor din toate instituțiile de cultură, interzicerea căsătoriilor între evrei și neevrei și alte asemenea legi.

Cred că proiectul instituie cadrul necesar pentru funcționarea viitorului muzeu, care sunt convins că va fi un motiv de mândrie pentru țară atât în plan național, cât și internațional.

Vreau doar să menționez că am făcut o greșală pe care mi-o asum și o voi corecta ulterior. În cadrul discuțiilor cu domnul senator Alexandrescu a existat o sugestie a dumnealui care, din vina mea, nu a mai fost prinsă, respectiv ca muzeul, în colaborare, să preia și documentele de arhivă de la CNSAS, lucru care îl asigură că va fi completat, așa cum am discutat cu dumnealui.

Vă mulțumesc frumos și vă rog să susțineți proiectul.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule Fălcoi. Microfonul 2.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din păcate, aș fi vrut să ascult argumentația inițiatorului acestei legi, dar din cauza zgomotului de fond din sală nu am înțeles absolut nimic.

Vă rog frumos să faceți puțină liniște pentru că, altfel, o să ne trezim că votăm așa... nimic.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Da, rog și inițiatorii, și pe cei care vorbesc la microfon să vorbească mai de aproape și mai tare.

Și, colegii, vă rog să vă așezați.

Domnule ministru Deneș! Domnule ministru Deneș, haideți, vă rog să vă așezați ca să putem...
Și ceilalți colegi!

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere. Microfonul 10, da?

Domnul Ion-Ardeal Ieremia – secretar de stat la Ministerul Culturii și Identității Naționale:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ion-Ardelean Ieremia, secretar de stat în Ministerul Culturii.

Ministerul Culturii și Identității Naționale susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru cultură, domnul senator Romașcanu.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului, spre dezbateri, raportul de admitere, fără amendamente, și Propunerea legislativă privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc și eu.

Dezbateri generale, dacă sunt.

Vă rog, domnul senator Alexandrescu.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Stimați colegi,

Grupul senatorilor USR susține înființarea acestui Muzeu al Holocaustului, fie și numai pentru a îndrepta o eroare în predarea istoriei României din timpul celui de-al Doilea Război Mondial.

Am fi dorit ca proiectul legislativ să fie ceva mai complet, în sensul că am fi dorit ca muzeul să fie creat în subordinea Ministerului Culturii, și nu neapărat a unui institut de cercetare, pentru a-i da mai multă vizibilitate și mai multă putere.

Am fi dorit, de asemenea, ca în cuprinsul legii să se menționeze și obligația unora din instituțiile centrale ale statului de a oferi un sediu acestui muzeu sau măcar de a oferi o sumă de bani pentru închirierea unui sediu. Așa cum știți, au fost mai multe dezbateri în spațiul public referitoare la acordarea unui sediu către Muzeul Holocaustului. Una dintre ele a fost pentru acordarea unui sediu într-o clădire care fusese destinată și este în continuare destinată pentru o pinacotecă a Bucureștiului. A fost renovată, consolidată și pregătită pentru un muzeu de artă al orașului București – foarte necesar. Și a mai fost o discuție în spațiul public despre dezmembrarea terenului pe care de 170 de ani se află Muzeul „Antipa”, o inițiativă, după părerea noastră, greșită pentru că nu putem crea un muzeu prin dezmembrarea zestrei deținute de un alt muzeu încă de la jumătatea secolului trecut.

Ne dorim ca acest Muzeu al Holocaustului să fie creat. Credem că rolul lui educativ, formativ și de memorie este un rol foarte important și trebuie recunoscut de România prin crearea acestui muzeu. Și ne dorim, de asemenea, ca el să fie înzestrat de la început cu mijloacele de care are nevoie pentru a deveni un instrument de formare și de educare convingător.

Mi-aș dori, de asemenea, ca între contributorii pentru patrimoniul muzeologic al acestui viitor muzeu, adică documentele care vor fi expuse, să fie și Colegiul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, pentru că sunt foarte multe documente de arhivă care privesc Holocaustul și care se află în patrimoniul acestui colegiu. De aceea, sper că această eroare materială va fi îndreptată la discuția de la Cameră.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

În general, când avem acest tip de subiecte în legiferare, este bine să spunem într-adevăr câteva lucruri de fond, nu doar să exprimăm, eventual, așa, din conformism, o susținere declarativă.

Cred că este un proiect legislativ cu adevărat important și, de la bun început, voi spune că susțin și susținem din partea Grupului senatorial al PSD adoptarea acestei propuneri legislative care

vizează două componente, în realitate: atât un muzeu național de istorie a evreilor, deci contribuția la edificarea, consolidarea, evoluția statului român, dar și celălalt episod dramatic în istoria României, cel al Holocaustului.

Personal am avut posibilitatea, acum un număr de ani, să am o modestă contribuție la un volum care privea diplomația românească și contribuția diplomaților evrei la diplomația românească în diferite perioade istorice, lucruri care nu sunt știute și este bine să fie cunoscute pentru că au fost contribuții extrem de pozitive la acel moment. Plaja este mult mai largă și este, spun eu, un proiect bine-venit acest muzeu privind istoria, dar și cealaltă componentă, cea a Holocaustului. Și știți foarte bine cei care ați fost fie la Yad Vashem, fie la Muzeul Holocaustului de la Washington, am văzut și componente de istorie de pe teritoriul României pe care noi ni le-am asumat ca stat și e bine să păstrăm memoria vie, în special pentru generațiile care vin, din acest punct de vedere.

Este, de asemenea, un subiect care a fost menționat, dezbătut în spațiul public – sediul muzeului. Sper să fie o alegere înțeleaptă, care să acomodeze, pe de o parte, importanța și necesitatea unui sediu corespunzător, dar și diferitele gândiri în spațiul public pentru a fi un proiect care să întrunească susținerea generală în societatea românească.

Una peste alta, salut această inițiativă legislativă și, încă o dată, exprim susținerea Grupului senatorial al PSD.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Mai sunt intervenții?

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea.

Vă rog să votați.

Cu 89 de voturi pentru și o abținere, adoptat.

*

Următorul punct, Propunere legislativă pentru completarea art.34 din Legea nr.53/2003, Codul muncii. (L234/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Microfonul 9.

Vă rog să vă și prezentați.

Domnul Adrian Marius Rîndunică – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției

Sociale:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Adrian Rîndunică mă numesc, sunt secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog.

Domnul Adrian Marius Rîndunică:

Potrivit expunerii de motive, prin actuala propunere legislativă deținătorii de arhive vor fi răspunzători, conform prevederilor legale, de exactitatea și corectitudinea conținutului adeverințelor emise și eliberate în vederea stabilirii vechimii în muncă și, implicit, a dreptului de pensie.

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei de muncă.

Deci pentru Codul muncii, completarea art.34 din Legea nr.53, da?

Domnul senator Rotaru. Vă rog.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă a fost analizată și dezbătută în cadrul Comisiei de muncă. Pe cale de consecință, a fost adoptat un raport de admitere. Au fost și amendamente.

Supunem votului Senatului raportul de admitere a propunerii legislative, cu amendamente admise.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Domnul Baci, la dezbateri generale, vă rog.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Gheorghe Baci:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am ținut să iau cuvântul la acest punct deoarece acest proiect de lege este inițiat de doi colegi de-ai mei, deputați – domnul Bichineț și domnul Movilă –, și reglementează un domeniu de activitate, să zic, deficitar în punerea la punct a legilor și modul de intervenție în cadrul acelor unități care, la un moment dat, au avut angajați, angajații solicită cereri de vechime, iar unitățile se află într-o situație de faliment, de lichidare, de insolvență și așa mai departe.

Codul muncii, prin art.34, reglementează clar cum trebuie să se elibereze aceste adeverințe, și anume de la angajator și se intervine la inspecția muncii... în muncă atunci când se află în faliment. Dar, practica ne-a arătat că nu întotdeauna aceștia răspund bine cererilor și la timp.

Astfel, deținătorii legali de arhive (în cazul societăților deja lichidate) întârzie eliberarea adeverințelor de muncă pentru cei care le solicită. Ei trebuie să dea în judecată, pe de o parte, de multe ori pe cel care deține arhiva, pe fosta entitate care l-a angajat sau inspectoratul teritorial de muncă. Nici justiția nu are o linie prea clară cum să acționeze și pe cine... cui să dea dreptate în astfel de cazuri.

Și atunci, prin modificarea art.34 din Codul muncii, se stabilește clar că deținătorii de arhivă sunt obligați să elibereze adeverință pentru cel care solicită și, mai mult de atât, să și răspundă despre datele cuprinse în adeverință, adică salariu, vechime și tot ce trebuie să cuprindă.

În acest sens, zic că se face destul de clară reglementarea. Se vede, de fapt, că și Guvernul, și Comisia juridică, Comisia de muncă susțin această lege.

Susținem și noi și vom vota „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Doamna Hărău, vă rog.

Doamna senator, microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal consideră inițiativa foarte bună, foarte necesară. Atâta doar că pentru ca acest text, act normativ să poată fi complet aplicabil avem nevoie de niște modificări (nu de ordinul esenței) în ceea ce privește legislația în problema arhivării, arhivelor, arhivisticii.

La nivelul Partidului Național Liberal s-a construit deja un colectiv de inițiativă legislativă și invităm pe toți colegii care sunt interesați sau se pricep să participe la elaborarea lui.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumim și noi.

Doamna senator Presadă, vă rog. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România din Senat susține, de asemenea, adoptarea acestei propuneri legislative și profit de ocazie pentru a denunța procedurile birocratice sau inexistente pentru angajații care doresc să reconstituie celebra vechime în muncă.

Este o mare problemă cu care se confruntă o sumedenie de angajați din România și ne angajăm, acum, aici, să rezolvăm această problemă prin diverse inițiative legislative cu care vom veni în fața dumneavoastră.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Lupu Victorel.

Vă rog, microfonul 4.

Domnul Victorel Lupu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să apreciez și eu importanța acestei reglementări pentru că sunt suficienți angajați care au probleme datorită situației în care se află foștii angajatori – sunt în faliment, sunt în lichidare...

Sperăm, cu această reglementare, să purtăm mai puțin pe drum oamenii care chiar au nevoie de asemenea documente. Cred că trebuie să susținem această modificare a codului.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă nu mai sunt intervenții, declar închise dezbaterile generale.

Vot, la 12.30.

*

Următorul punct, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare. (L249/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Microfonul 8.

Vă rog să vă și prezentați.

Domnul György Attila – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:

Mulțumesc.

Attila György, secretar de stat în Ministerul Finanțelor Publice.

Prin inițiativa legislativă se propune completarea prevederilor art.24 din Legea nr.165/2018, în sensul acordării de către angajator a contravalorii în bani sau în tichete de masă a voucherelor de vacanță în cazul în care acestea nu sunt utilizate.

Guvernul nu susține această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, domnul senator Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aviz negativ de la Consiliul Economic și Social, de la Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Pe cale de consecință, în urma dezbaterilor care au avut loc în cadrul Comisiei de muncă, cu unanimitate de voturi, a fost adoptat un raport de respingere.

Supunem votului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții?

Vă rog, doamna senator.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Grupul Partidului Național Liberal susține raportul de respingere și folosesc această ocazie să reiterez în fața dumneavoastră părerea noastră, opinia noastră, a liberalilor, că aceste tichete reprezintă o discriminare la adresa angajaților din sistemul privat, o discriminare pe care noi, liberalii, încercăm să o rezolvăm și o să avem nevoie de sprijinul dumneavoastră.

În altă ordine de idei, considerăm că tichetele în discuție sunt posibil de cheltuit ca atare, iar scopul legiuitorului, acela de a încuraja activitatea turistică internă, este lăsat pe dinafară, în condițiile în care ele se pot înlocui cu bani sau cu alt fel de beneficii.

Vă mulțumesc.

Vom susține raportul de respingere.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt intervenții. Nu sunt.

Declar dezbaterile generale închise.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, 2 abțineri, proiectul legislativ a fost respins.

*

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L245/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere.

Este de la Ministerul Agriculturii? Nu avem...

Microfonul 10, vă rog.

Doamna Maria Luisa Păstrăguș – vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților:

Din partea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Nu susținem această modificare a Legii nr.18...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mai tare, vă rog. La microfon.

Doamna Maria Luisa Păstrăguș:

Nu susținem această modificare a Legii nr.18/1991 deoarece am apreciat că prin aceasta se aduce atingere dreptului de proprietate publică sau privată care a fost dobândit deja *ope legis* de către UAT-uri, încălcându-se astfel principiul securității raporturilor juridice.

În ceea ce privește art.II al acestei propuneri legislative, acesta a rămas fără obiect ca urmare a adoptării Legii nr.116/2019.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități, domnul senator Cazanciuc. Microfonul 5. Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

E foarte complicat să stabilești prin lege tarife pentru anumite servicii, pentru că astfel o să fie foarte greu de modificat în sens pozitiv sau negativ. Credem că trebuie să rămână la nivel de ordin de ministru/ordin de director tariful.

De asemenea, soluția propusă în proiectul de act normativ a fost deja rezolvată printr-un alt act normativ inițiat de Guvern și adoptat deja.

De aceea vă propunem un raport de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt dezbateri generale.

Vă rog, domnule senator Cseke. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că domnul președinte al Comisiei juridice a citit raportul pentru următorul punct. Suntem la L245, cu Legea fondului funciar, și v-aș spune că UDMR va susține acest proiect legislativ. Chiar dacă el nu este perfect, este perfectibil.

În urma regimului comunist, unde s-au confiscat, s-au naționalizat terenuri, clădiri și așa mai departe, și a legilor fondului funciar și legilor de reconstituire a dreptului de proprietate au rămas totuși, din păcate, foarte multe situații juridice nerezolvate.

Una dintre aceste situații juridice este cea cu care se ocupă acest proiect legislativ care spune că: dacă o clădire este în proprietatea unei persoane fizice sau juridice și clădirea a fost cândva a unei cooperative agricole, atunci situația juridică a terenului de sub acea clădire..., pentru că ele știți foarte bine că sunt legate, că trebuie să fie legate, că altfel nu funcționează, de aceea avem blocaje pe situația juridică a acestora, prin această propunere legislativă, se rezolvă și problema situației juridice a terenului.

În ceea ce privește a doua propunere din acest proiect, și anume instituirea unui termen de 60 de zile pentru a introduce cereri în acest sens de către cei îndreptățiți, aici, într-adevăr, nici noi nu am fi de acord, pentru că nu trebuie să existe un termen pentru acest lucru.

Gândiți-vă la situația în care acea clădire este vândută între timp. Dacă proprietarul actual nu face demersurile, vorbim despre o persoană fizică sau juridică, nu face aceste demersuri pe lege și vinde, înstrăinează acel imobil, noi nu putem să privim următorul proprietar de această posibilitate de a rezolva situația juridică a terenului de sub clădire, clădire care, încă o dată, pe acest proiect legislativ i-ar aparține.

Deci eu cred că este un proiect legislativ care totuși rezolvă o situație juridică și cei – foarte mulți senatori – care au lucrat în administrația publică locală sigur știu despre ce vorbesc inițiatorii, care inițiatori sunt de la toate grupurile parlamentare.

Deci noi vom susține totuși acest proiect legislativ.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt și alte intervenții.

Dacă nu, declar dezbaterile generale închise.

Vot, la 12.30.

Trecem la următorul punct.

*

Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare. (L255/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog, doamna secretar de stat. Microfonul 8.

Doamna Sirma Caraman – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sirma Caraman – secretar de stat, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, în sensul stabilirii prin lege a unor tarife fixe pentru anumite servicii prestate de ANCPI și instituții subordonate.

Guvernul nu susține această inițiativă legislativă întrucât, de regulă, aceste tarife trebuie actualizate și analizate periodic și se stabilesc prin acte subsecvente legii. Și vă propunem, în acest sens, respingerea acestui act normativ.

Menționăm că din sursele de... din aceste tarife se finanțează Programul Național de Cadastru și Carte Funciară, până în prezent fiind intabulate 1 700 000 de imobile gratuit pentru cetățeni, sunt în curs de înregistrare sistematică 2 298 de unități administrativ-teritoriale, cu aproximativ 4,6 milioane de hectare.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice, domnul președinte Cazanciuc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, stimați colegi.

O cuvenită rectificare: domnul Cseke avea parțial dreptate, în sensul că, inițial, a fost raportul pe 255, dar și la 245 – fondul funciar, raportul este tot de respingere. Asta pentru a fi avut în vedere la votul de la 12.30.

255, după cum spuneam și puțin mai devreme, de asemenea, raport de respingere, chestiunile se pot reglementa prin ordin și nu e nevoie de lege.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc și eu.

Dezbateri generale, dacă sunt înscrieri. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative pentru că nu este lege organică.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

58 de voturi pentru, 8 voturi împotriva, 2 abțineri.

Proiectul de lege a fost respins.

*

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului României nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L237/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 9, vă rog.

Domnul Mihai-Valentin Bobescu:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Mihai Bobescu, secretar de stat pentru relația cu Parlamentul și relații internaționale în Ministerul Afacerilor Interne.

Prin proiectul de act normativ se propune introducerea unei norme legale potrivit căreia conducătorii de vehicule să aibă posibilitatea de a monta pe autovehiculele proprii semnul distinctiv pentru conducătorul de autovehicul cu dizabilități de auz.

Guvernul, domnule președinte, nu susține propunerea legislativă și vă rugăm să o respingeți.

Vă mulțumim.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului...

Domnul senator Salan, Comisia de apărare, vă rog.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Față de cele prezentate, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, raportul comun de admitere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și celor ale art.92 alin.(7) pct.1) din Regulamentul Senatului, Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

La dezbateri generale, domnul senator...

Vă rog, microfonul 2.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Uniunea Salvați România susține acest proiect de lege. Este ceva firesc, există deja astfel de reglementări în Uniunea Europeană, în mai multe țări din Uniunea Europeană. Prin urmare, noi vom vota „pentru”.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă mai sunt alte intervenții. Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, propunerea a fost adoptată.

*

Trecem la următorul punct, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.146 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L246/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Microfonul 8.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul György Attila:

Mulțumesc frumos.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Codului fiscal, astfel încât în rândul categoriilor exceptate la plata contribuțiilor sociale obligatorii la nivelul unui salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată să fie incluse și persoanele angajate ca distribuitori de presă.

Guvernul nu susține această inițiativă întrucât nu asigură un tratament egal pentru contribuabili.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, domnul senator Arcaș.

Vă rog.

Domnul Viorel Arcaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz nefavorabil.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, de asemenea, a transmis un aviz favorabil.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat favorabil.

Membrii Comisiei de buget au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnul senator Cseke. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este un proiect legislativ inițiat de unul dintre colegii noștri deputați și care proiect este semnat și de alți colegi de la alte partide.

Sigur, suntem într-o situație oarecum specială pentru că acel principiu introdus din 2017, că și la contractele de timp parțial să se plătească contribuție întreagă la nivelul salariului... contribuții sociale la nivelul salariului minim brut pe economie, acest principiu este oarecum corect și a scos în evidență anumite probleme care au fost în funcționarea sistemului.

Doar că la angajații distribuitorilor de presă avem de-a face cu o situație specifică. De aceea, colegii au inițiat acest proiect legislativ. Ziarele, dacă nu le distribui dimineața, degeaba le distribui după-masă. Aici nu vorbim, la distribuitorii de presă, de un program de lucru de 8 ore. Întotdeauna, în orice regiune, orice județ al țării acești angajați sunt angajați cu contract parțial de muncă, distribuie dimineața ziarul. Pentru că cel care are abonament la un ziar, dacă nu-l primește dimineața la 8.00, 9.00, 10.00, după aceea degeaba îl mai primește, luna viitoare nu mai face abonament.

Deci avem o situație specială din acest punct de vedere și vă rog să luați în considerare acest lucru, că nu se creează această excepție pentru că nu recunoaștem principiul pe care l-a introdus Guvernul în 2017 și cu care suntem de acord, dar pentru angajații distribuitorilor de presă, care în mod categoric, de când e lumea lume, lucrează cu timp parțial și lucrează dimineața 2, 3, maximum 4 ore, nu lucrează 8 ore, pentru ei ca să plătești contribuție la nivelul salariului minim brut pe economie înseamnă faliment. Și cunoaștem edituri care până în 2017 erau pe un anumit nivel financiar și nu erau pe pierdere, și astăzi sunt în pierdere datorită acestor măsuri fiscale pe care trebuie să le susțină și care nu sunt susținute în realitate. Deci angajații lucrează 2, 3, 4 ore, nu mai mult.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Doamna senator Presadă. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Eu am să am o părere diferită față de antevorbitorii mei. Eu cred că toți cei care au un contract de muncă cu normă parțială, trebuie să plătească contribuții sociale corespunzător normei de muncă și, prin urmare, nu la nivelul unui salariu minim întreg, conform..., care ar corespunde unei norme întregi. Nu este corect ca, atunci când ne dorim să combatem, de exemplu, munca la gri sau evaziunea fiscală, să spunem, să venim cu o regulă în care tratăm pe toată lumea drept hoți sau evaziioniști. Nu

este corect să-i obligăm pe oameni, mai ales că aceste contribuții sunt suportate de către angajat, de fapt, deși Guvernul spune că ele ar trebui suportate de angajator, nu e corect să-i obligăm pe oameni să vină să-și plătească contribuțiile sociale pentru o normă întreagă, dacă ei lucrează cu normă parțială. Am și inițiat o propunere legislativă în acest sens pentru a repara această nedreptate. Sunt afectați vreo 300 000 de oameni de această regulă introdusă de PSD în 2017.

Și, deși am vrea să fim de acord cu această propunere legislativă și să votăm pentru ea, de fapt ne vom abține, pentru că nu dorim să mai creăm tratamente discriminatorii și să creăm categorii de angajați – unii care beneficiază de anumite facilități, alții care nu beneficiază de aceste facilități.

Prin urmare, USR se va abține la vot pe marginea propunerii și raportului și vă invităm să analizați oportunitatea adoptării propunerii legislative a USR, care spune că, dacă ai un contract cu normă parțială, plătești contribuțiile pentru norma parțială, și nu la nivelul unui salariu minim brut pe țară, o normă întreagă, practic.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Când va veni la rând. Deocamdată discutăm de acest proiect de lege.

Doamna Hărău, vă rog. Microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vedeți, așa se întâmplă când un act normativ făcut pe un genunchi și în grabă ne pune mai apoi în față tot felul de situații nedrepte. Și noi, liberalii, suntem de acord cu faptul că impozitarea trebuie făcută pe norma parțială pentru cei care lucrează parțial. Și atunci, apar tot felul de cârpeli. Asta ar trebui să fie una dintre ele.

Răul sau legea fundamentală trebuie, în fond, schimbată, nu venit cu ajustări și încă alte ajustări, și tot felul de ajustări. Iar nevoia, necesitatea semnalată în Parlament a acestor ajustări, care-s multe, care privesc 300 000 de oameni, dovedește că prevederea legală este greșită și haideți să o corectăm. Acea!

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Haideți totuși să ne referim la proiectul de lege că trebuie să-l votăm.

Dacă mai sunt intervenții. Nu sunt...

A, vă rog, domnul senator Bădulescu. Bădulescu, da?

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Dacă îmi dați...

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Și eu împărtășesc punctul de vedere conform căruia pentru un anumit număr de ore de muncă trebuie taxat pe același sistem.

Practic, din punctul meu de vedere, și măsura a fost îndoielnică încă de la momentul la care a fost luată, din punctul meu de vedere, se creează, practic, o discriminare. E o discriminare pe care ar trebui să o luăm în calcul și să ne gândim care sunt soluțiile pentru a avea cote corespunzătoare timpului lucrat. Practic, are loc o supraimpozitare dacă vreți, supraimpozitare cu care cred eu că nu ar trebui să... pe care cred că nu ar trebui să o mai tolerăm.

Da, dacă se dorește a se combate evaziunea fiscală sau alte forme prin care sunt ascunse anumite dări față de posibilitatea de încasare a statului, trebuie găsite alte măsuri. Asta a fost o măsură, din punctul meu de vedere..., și vreau să cred că este o măsură doar temporară. Și, în contextul acesta, o modificare legislativă este bine-venită.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Craioveanu, doamna senator. Microfonul central.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Hai-deți să spunem lucrurilor pe nume și să nu încercăm acum să punem batista pe țambal, pentru că știți foarte bine că la momentul în care PSD a luat această decizie erau sute de mii de locuri de muncă înregistrate ca contracte cu part-time și evaziunea era în floare.

Prin urmare, efectele s-au văzut pentru că la acest moment acest lucru s-a corectat și au apărut... oamenii care munceau într-adevăr cu normă întreagă au și înregistrat un contract cu normă întreagă.

Ceea ce trebuie să mai spunem este că a fost, în primul rând, în avantajul oamenilor: nu numai că s-a corectat deficitul la pensii, dar acești oameni vor beneficia, atunci când vor ajunge la pensie, de o pensie corespunzătoare activității pe care au desfășurat-o.

Evident că este o măsură temporară. Dacă dumneavoastră aveți soluții mai bune ca să corectăm munca la negru, vă invităm să veniți cu ele și vă asigur că vă vom susține.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Nu cu replici, vă rog frumos! Deci unul de grup. Deci ați fost unul de grup, vă rog frumos, conform regulamentului! Hai să progresăm pentru că, oricum, ajungem la vot acum.

Deci dacă din partea celorlalte grupuri mai sunt luări de cuvânt.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 46 de voturi pentru, 9 voturi contra și 17 abțineri, raportul a fost adoptat..., respingerea a fost aprobată.

Propunerea legislativă – respinsă.

Domul senator Cseke dorește listă pentru liderii de grup.

Trecem la următorul punct.

*

Propunere legislativă pentru completarea art. 22 din Legea nr.449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora. (L235/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, dacă este. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei economice, industriei și servicii.

Vă rog, microfonul 7, domnule senator.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem plenului, spre dezbatere și adoptare, raportul de respingere pentru propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumim, domnule senator Soporan.

La dezbateri generale dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna Hărău, doamna senator. Microfonul 2.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc.

Fiind vorba de o inițiativă legislativă liberală, care s-a discutat un pic cam pe repede înainte prin Comisia economică și nici reprezentantul Guvernului nu este aici, aș vrea să detaliez un pic ce vrea această inițiativă legislativă: nimic altceva decât ca un bun de folosință îndelungată aflat în reparație să fie înlocuit de producător, respectiv, vânzător.

Eu cred că ne-am grăbit în Comisia economică și nu am analizat foarte clar intenția acestei legi, așa că, stimați colegi, având în vedere faptul că un cetățean care cumpără un bun de folosință îndelungată îl cumpără pentru folosință, să-l aibă și nu îl consolează faptul că el stă la reparație o perioadă nedeterminată de timp să..., poate că reușim în plen acum să protejăm consumatorul împotriva unui fenomen destul de des întâlnit. De altminteri, vreau să vă spun că multinaționale, companii serioase, cum este Vodafone, fac deja lucrul acesta – îți oferă un alt aparat, un alt telefon, până ți-l repară pe cel stricat în termenul de garanție.

Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Noi vom vota „pentru” și vă rugăm să faceți la fel.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt alte intervenții.

Doamna senator Craioveanu, vă rog. Microfonul central.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Foarte scurt domnule președinte.

Vreau să spun că există, așa cum a subliniat și colega mea, doamna senator, companii care oferă un astfel de serviciu. Prin urmare, consumatorii au posibilitatea să opteze să aleagă de la acea companie care oferă și astfel de servicii. Nu știu dacă putem prin lege să obligăm toate companiile să ofere acest serviciu.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă nu mai sunt intervenții, declar dezbaterile generale închise.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 54 de voturi pentru, 18 contra, 4 abțineri, proiectul de lege este respins.

Trecem la următorul punct, mai avem 10 minute, Propunerea legislativă pentru completarea art.47 din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor. (L240/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Vă rog, microfonul 8.

Domnul Ovidiu Marcel Sîrbu – secretar de stat la Ministerul Transporturilor:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Sîrbu Ovidiu este numele meu, secretar de stat în Ministerul Transporturilor.

Ministerul Transporturilor susține raportul dat de comisie, și anume raport de respingere.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație, domnul senator Cârciuamaru.

Vă rog.

Domnul Florin Cârciuamaru:

Mulțumesc domnule președinte,

Stimați colegi,

În ședința din 18 iunie 2019, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru administrație supune, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere împreună cu propunerea legislativă.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar dezbaterile generale închise.

Cine? Doamna Presadă?

Hai deți. Microfonul 2.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Mulțumesc.

Doar o scurtă observație. Aș vrea să le reamintesc colegelor și colegilor de aici, din Senat, că intrasem pe un făgaș bun atunci când era vorba de dezbateri generale, și anume ne susțineam punctele de vedere atât președinții de comisie, prin rapoartele adoptate, adică spuneam de ce s-a dat un raport de

respingere, dar și reprezentanții Guvernului, mai ales, trebuie să spună de ce Guvernul susține sau nu o anumită propunere legislativă. Pentru că nu..., iar am revenit la acest formalism lipsit de substanță în care, de fapt, dezbaterile este mimată. Nu e OK doar să trecem... așa, prin vot prin Senat diversele propuneri legislative, fără să știm, de fapt, de ce Guvernul are o poziție sau alta.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă, mulțumesc și eu.

Probabil că este faptul că sunt foarte multe în prima zi. O să ne reglăm pe parcurs.

Declar dezbaterile generale închise.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Senatul – primă Cameră, categoria legilor ordinare.

Supun votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru, 2 contra, 3 abțineri, proiectul este respins.

Trecem la următorul proiect.

*

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2019 privind stabilirea unor măsuri în vederea implementării activităților de evaluare necesare pentru aprobarea substanțelor active ale produselor biocide și pentru autorizarea produselor biocide. (L286/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege. Microfonul 10, vă rog.

Domnul Dan Dumitrescu – secretar de stat la Ministerul Sănătății:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Dan Dumitrescu sunt, secretar de stat la Ministerul Sănătății.

Prin actul normativ se abilitază Ministerul Sănătății să încaseze tarif pentru implementarea unor activități necesare în vederea evaluării și autorizării substanțelor și produselor biocide, respectiv evaluarea unei substanțe active în vederea aprobării sale sau reînnoirii aprobării la nivelul Uniunii Europene și autorizarea națională în România a produselor biocide, aceasta fiind prima autorizare acordată în UE ce urmează a fi recunoscută de celelalte state membre.

De asemenea, ministerul susține acest proiect de lege.

Mulțumim.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Am înțeles, susțineți deci.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru sănătate, domnul senator László Attila.

Vă rog, microfonul 7.

Domnul László Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru sănătate publică a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, raport de admitere, fără amendamente.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

La dezbateri generale, dacă sunt. Nu sunt.

A, domnul senator Bodog!

Vă rog, microfonul 3.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Inițiativa este foarte importantă pentru că reglementează modul în care sunt autorizate și modul în care sunt folosite produsele biocide. Pentru cei care nu știu, produsele biocide sunt toate substanțele dezinfectante care se folosesc în spitalele atât publice, cât și private din România.

Vă invit să o votăm.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Dacă mai sunt intervenții. Nu sunt.

Declar dezbaterile generale...

Vă rog, domnul senator... Microfonul central.

Domnul Adrian Wiener:

Ne amintim cu toții scandalul Hexi Pharma și, mă rog, tragediile care au urmat. Nici nu știm care a fost dimensiunea aceluia scandal, pentru câți ani de zile au fost tolerate acele ape diluate cu care aveam pretenția că sterilizăm blocurile operatorii și saloanele de terapie intensivă.

Este un pas înainte această externalizare și, mă rog, responsabilizare a unor experți autorizați sau a unor instituții pentru autorizarea punerii pe piață și intrării în circuitul achizițiilor publice a acestor produse. Sperăm să nu existe monopoluri și sperăm ca cei care vor furniza Ministerului Sănătății, să zic, aceste servicii de autorizare să fie selectați cu grijă și să facă acest lucru cu maximă responsabilitate.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Declar dezbaterile generale închise.

Raportul comisiei – de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 66 de voturi pentru, 11 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

Cred că mai avem timp de unul sau două.

*

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. (L233/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Microfonul 10.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Dan Dumitrescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Conform Ordonanței Guvernului nr.162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții/competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile publice locale, responsabilitatea acoperirii cu servicii de asistență medicală în unitățile de învățământ, înființarea și dotarea cabinetelor de medicină școlară revine autorităților publice locale. Acolo unde nu există cabinete medicale și de medicină dentară în grădinițe și școli, asistența medicală se poate realiza prin medici de familie și medici dentiști din localitățile respective sau localitățile apropiate.

Guvernul nu susține propunerea legislativă.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator László.

Domnul László Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei de sănătate publică au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere întrucât elementele structurale asupra cărora se dorește a se interveni nu mai corespund actualei numerotări a textelor din forma republicată din Legea nr.95, iar soluțiile preconizate sunt deja reglementate într-o formă identică la art.193 alin.(1) lit.h) și art.194 lit.b) și lit.d) din legea menționată.

Mulțumesc frumos.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

La dezbateri generale? Nu sunt.

Declar închise dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 81 de voturi pentru, proiectul de lege este respins.

*

Stimați colegi,

Mai avem două legi cu termen.... deci, chiar dacă depășim cu două minute, vă rog să aveți îngăduința să le facem și pe acelea, înainte de legile ordinare. De acord?

Mulțumesc.

Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale. (L260/2019)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 10, vă rog.

Domnul Dan Dumitrescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Precizăm faptul că art.11 al acestei propuneri legislative, astfel cum a fost propus prin inițiativa legislativă, reglementează exclusiv angajarea asistentului medical sau a moașei, ceea ce înseamnă că medicul sau medicul delegat nu poate angaja și alte categorii de personal.

Acestea fiind spuse, Guvernul nu susține propunerea legislativă.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Domnul senator, Comisia de sănătate.

Domnul László Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru sănătate publică și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raport comun de respingere și propunerea legislativă.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt înscrieri la cuvânt.

Domnule Wiener, vă rog, microfonul central.

Domnul Adrian Wiener:

Ceea ce doresc inițiatorii aici să corecteze este o stare de fapt, din păcate: faptul că cabinetele de medicină de familie își desfășoară activitatea cu o subfinanțare extraordinară, astfel încât personalul mediu angajat de acolo are niște venituri foarte mici, ceea ce, la rândul ei, determină o tendință de migrație spre spital, o lipsă de motivare a personalului de acolo, pe lângă toate celelalte tare ale sistemului de medicină primară.

Sigur, soluția nu este cea adecvată, datorită faptului că cabinetele de medicină de familie sunt, în principiu, entități private. Sigur că nu pot fi aplicate grile de salarizare în interiorul unor entități private, dar există soluții. Și anume trebuie neapărat crescută cota din FNUASS alocată medicinei primare, progresiv, conform angajamentelor și ale României și conform și rapoartelor de țară cum că ar trebui descărcată medicina de spital și crescute progresiv importanța și prestația în societate a medicinei prespitalicești. Trebuie să ne gândim cu seriozitate la creșterea progresivă a cotei alocate medicinei primare.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Senatul, primă Cameră. Lege ordinară.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru, 16 contra, 6 abțineri, proiectul de lege a fost respins.

*

Și ultimul care are termen de adoptare tacită, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern. (L251/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este cazul. Nu este cazul.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 9, vă rog.

Domnul Adrian Marius Rîndunică:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rugăm să aveți în vedere că acordarea facilităților de călătorie a fost instituită în raport cu necesitățile de călătorie ale pensionarilor interesați și nu a constituit o alternativă la alte facilități.

Tocmai de aceea, Guvernul nu susține inițiativa legislativă și susține raportul de respingere al Comisiei de muncă.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei de muncă, domnul senator Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Consiliul Economic și Social – aviz negativ.

Comisia pentru transporturi – aviz negativ.

Comisia pentru muncă a dezbătut această propunere legislativă și a adoptat, cu unanimitate de voturi, un raport de respingere.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Declar închise dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, primă Cameră.

Vă supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 85 de voturi pentru și 2 abțineri, proiectul de lege este respins.

*

Trecem la legile organice.

Vă rog să vă așezați la locurile dumneavoastră.

Propunerea legislativă pentru completarea art.11 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic și pentru modificarea anexei nr.1 din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia. (L253/2019)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră.

Vă rog să votați.

Cu 70 de voturi pentru, 17 împotriva și o abținere, raportul de respingere a fost adoptat, proiectul de lege – respins.

*

Propunerea legislativă privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter comunist. (L261/2019)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră.

Vă supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, 6 împotriva, 3 abțineri.

Proiectul de lege este respins.

*

Propunerea legislativă pentru completarea art.34 din Legea nr.53/2003, Codul muncii. (L234/2019)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru și 4 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat... raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

84 de voturi pentru și o abținere.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L245/2019)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative. Proiectul legii face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră.

Vă supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru, 23 împotriva, 2 abțineri, raportul de respingere nu a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru, 58 împotriva, 5 abțineri, propunerea a fost respinsă.

Listă pentru liderii de grup. (*Discuții.*)

Revenim la ordinea de zi, la punctul 19, Proiectul de lege pentru aprobarea... tot la legi organice. Tot lege organică este.

*

Vă rog, domnule senator Cseke.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Domnule președinte,

Totuși, aș avea rugămintea... pentru că nota privind adoptarea tacită a inițiativelor legislative trebuie citită, pentru că procedura parlamentară nu are cum să plece mai departe. Deci aceste legi trebuie să treacă la Camera Deputaților. Dacă nu le citim – și de asemenea acolo, la punctul cu procedura de urgență –, proiectele nu pot să meargă mai departe pe procedura parlamentară.

Deci rugămintea mea este – am făcut tot ce risca să fie adoptat tacit – să revenim la punctul cu adoptarea tacită și, după aceea, și cu procedura de urgență, ca să putem să urmăm proiectele legislative în procedură parlamentară. *(Discuții.)*

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Supun la vot propunerea domnului senator Cseke Attila.

Cine este pentru?

Care modifică și ordinea de zi.

86 de voturi pentru, o abținere și un senator nu votează.

*

Deci sunt trei proiecte de legi.

Numai o secundă, să le am.

1. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale; (L264/2019)

2. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2019 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală și pentru modificarea și completarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat; (L265/2019)

3. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2019 privind modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali; (L281/2019)

4. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic. (L196/2019)

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului și vor fi transmise Camerei Deputaților.

E în regulă?

Mulțumesc.

Revenim la punctul 19, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței... *(Discuții.)*

*

Domnule Cseke, ați solicitat și procedura de urgență sau numai aprobarea tacită? *(Discuții.)*

Sunt 46 de inițiative care au cerut procedură de urgență.

Dacă am votat, le supun.

1. Proiectul de lege privind unele măsuri referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția de Combatere a Fraudelor. (b362/2019)

Inițiator, Guvernul României. *(Discuții.)*

Se susține de către Guvern? Nu.

2. Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 din Legea nr.114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc „Prodromu”, de la Muntele Athos, Grecia. (b170/2019)

Se susține? Nu.

3. Propunerea legislativă pentru recunoașterea meritelor personalului din cadrul Sistemului Național de Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională participant la misiuni și operații în afara teritoriului statului român sau la pregătirea pentru apărarea țării, precum și pentru acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat. (b171/2019)

Se susține? Nu.

4. Propunerea legislativă pentru completarea art.76¹ din Legea nr.566/2004 a cooperăției agricole. (b173/2019)

Se susține? Nu.

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.4 și art.5 din Decretul-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (b183/2019)

Se susține? Nu.

6. Propunerea legislativă privind cerințele fundamentale aplicabile dezvoltatorilor imobiliari și construcțiilor din cadrul dezvoltărilor imobiliare și pentru modificarea și completarea altor acte normative conexe domeniului imobiliar. (b185/2019)

Se susține? Nu.

7. Propunerea legislativă privind preluarea de către bugetul de stat a datoriilor aferente implementării „Programului Utilități și Mediu la standarde europene” în județul Suceava. (b187/2019)

Se susține? Nu.

8. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (b188/2019)

Se susține? Nu.

9. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (b189/2019)

Se susține? Nu.

10. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (b190/2019)

Se susține? Nu.

11. Propunerea legislativă pentru modificarea art.16 alin.(1) din Legea zootehniei nr.32/2019. (b191/2019)

Se susține? Nu.

12. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. (b192/2019)

Se susține? Nu.

13. Propunerea legislativă privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite venituri din investiții a persoanelor fizice și unele măsuri de depunere a declarațiilor. (b195/2019)

Se susține? Nu.

14. Propunerea legislativă pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (b196/2019)

Nu avem susținere.

15. Propunerea legislativă pentru modificarea art.8 alin.(7) lit.b) din Legea nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe. (b197/2019)

Nu.

16. Propunerea legislativă privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, precum și transmiterea, cu titlu gratuit, a acestora din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în proprietatea privată a municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina. (b208/2019)

Se susține? Nu.

17. Propunerea legislativă privind sancționarea dublului standard de calitate a produselor și serviciilor pentru consumatori. (b213/2019)

Nu se susține.

18. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.16 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor. (b214/2019)

Se susține? Nu.

19. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni și pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991. (b226/2019)

Se susține? Nu.

20. Propunerea legislativă privind gestionarea durabilă a pădurilor. (b227/2019)

Se susține? Nu.

21. Propunerea legislativă privind utilizarea voluntară a logotipului „rasă autohtonă 100%” pentru produsele de origine animală din România. (b244/2019)

Se susține? Nu.

22. Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru asigurarea exercitării dreptului de vot în afara teritoriului României. (b247/2019)

Se susține? Nu.

23. Propunerea legislativă pentru recunoașterea orașului Iași drept inițiator al Revoluției române din decembrie 1989. (b253/2019)

Se susține?

Vă rog, microfonul 2.

Domnul Ion Hadârcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Rog susținerea admiterii în procedură de urgență a respectivei inițiative.

Sunt autorul ei.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc, domnule senator Hadârcă.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență pentru acest proiect de lege.

Vă rog să votați.

Cu 74 de voturi pentru, 2 contra, 7 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

24. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (b256/2019)

Se susține? Nu.

25. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.338/2018 prin care a fost aprobată Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România. (b261/2019)

Se susține? Nu.

26. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (b266/2019)

Se susține? Nu.

27. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012 și privind modificarea și completarea altor acte normative. (b275/2019)

Se susține?

Domnule senator Marin, vă rog.

Domnul Gheorghe Marin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin propunerea legislativă pe care am făcut-o se urmărește actualizarea legislației cu obiectivele la nivel național și european în ceea ce privește utilizarea resurselor energetice.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență solicitată.

Cine este pentru? Vă rog.

80 de voturi pentru, 4 abțineri.

Propunerea legislativă este aprobată în procedură de urgență.

Următorul, 28 – Propunerea legislativă privind trecerea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca pentru Stațiunea de Cercetare Horticolă Cluj-Napoca în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca. (b276/2019)

Dacă se susține.

Domnule senator Goțiu, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Vă rog să susțineți.

Eu susțin această procedură de urgență. E vorba de a trece un teren de la USAMV la primărie pentru realizarea unei străzi cât mai repede. O inițiativă susținută de toți parlamentarii de Cluj.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră această solicitare.

Vă rog să votați.

76 de voturi pentru, un vot contra, 2 abțineri.

Adoptat.

29. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(6) al art.24 din Legea nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare. (b289/2019)

Se susține? Nu.

30. Propunerea legislativă pentru completarea art.13 din Legea nr.319/2006 a securității și sănătății în muncă. (b290/2019)

Se susține? Nu.

31. Propunerea legislativă pentru modificarea art.50 din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției. (b291/2019)

Se susține? Nu.

32. Propunerea legislativă pentru modificarea art.387 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (b297/2019)

Domnul Șerban Nicolae, microfonul 3.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

E vorba de o propunere care modifică art.387 în sensul înăsprii sancțiunilor aplicate persoanelor care comit infracțiuni în legătură cu procesul de votare, cel care se referă la împiedicarea dreptului de a exercita votul, cel care se referă la votul multiplu și votul falsificat.

Vă rog să fiți de acord cu procedura de urgență, mai ales că urmează trei examene electorale și bănuiesc că sunteți toți susținătorii înăsprii regimului sancționator pentru cei care comit fraude la vot, pentru cei care deturneză voința electoratului.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență solicitată.

Vă rog să votați.

74 de voturi pentru, 7 abțineri.

Procedură aprobată.

Următorul punct, 33 – Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil. (b300/2019)

Se susține? Nu.

34. Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 30 septembrie ca „Ziua națională a antreprenorului român”. (b307/2019)

Vă rog, domnule ministru Oprea, microfonul 3.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Susțin această inițiativă legislativă.

Caracterul de urgență este dat de termen. 30 septembrie este ziua în care Cuza, prin decret, instaura această zi ca cea de funcționare a Camerelor de Comerț și Industrie din România și cred că este o zi bună pentru a-i celebra pe cei care, într-adevăr, aduc prosperitate în România – antreprenorii.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră propunerea.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

73 de voturi pentru, 4 contra, 3 abțineri.

Propunere adoptată.

35. Propunerea legislativă pentru declararea zilei de 4 iunie Ziua Tratatului de la Trianon. (b311/2019)

Domnule senator Titus Corlățean, microfonul 3, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

În calitate de inițiator, susțin adoptarea unei proceduri de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră propunerea.

Vă rog să votați.

Cu 65 de voturi pentru, 12 contra, 2 abțineri, adoptat.

36. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.223 din 24 iulie 2015 privind pensiile militare de stat. (b314/2019)

Se susține? Nu.

37. Propunerea legislativă pentru completarea anexei nr.III la Legea-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (b316/2019)

Se susține? Nu.

38. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.145 alin.(3) și completarea art.152 din Codul muncii. (b318/2019)

Se susține? Nu.

39. Propunerea legislativă pentru stabilirea indicatorilor minimali de ierarhizare privind salarizarea personalului din economia națională. (b319/2019)

Se susține? Nu.

40. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (b321/2019)

Se susține? Nu.

41. Propunerea legislativă privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral în domeniul public al comunelor Ceatalchioi și Crișan, județul Tulcea. (b327/2019)

Se susține? Nu.

42. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România. (b329/2019)

Se susține? Nu.

43. Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 14 din anexa nr.VI a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (b330/2019)

Se susține? Nu.

44. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b335/2019)

Vă rog, domnule Cseke, domnule senator.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem procedura de urgență.

Este vorba despre o măsură de descentralizare la nivelul finanțelor publice județene.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Supun votului dumneavoastră propunerea.

Vă rog să votați.

77 de voturi pentru, unul contra și 3 abțineri.

Adoptat. (*Discuții.*)

45. Propunerea legislativă privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice. (b363/2019)

Domnul senator Șerban Nicolae, microfonul 3.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Susțin, ca inițiator, procedura de urgență, mai ales că acest proiect înglobează, practic, un proiect cu conținut similar, inițiat de un deputat de opoziție, în speță USR. Am și colaborat la acest proiect și este unul așteptat de mediul economic.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Procedura de urgență, bineînțeles. (*Discuții.*)

72 de voturi pentru, unul împotriva și 5 abțineri.

Procedură adoptată.

46. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare. (b368/2019)

Domnul senator Șerban Nicolae, microfonul 3.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Susțin și pentru acest proiect procedura de urgență.

Mulțumesc.

Este ultimul pe listă.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog să votați.

69 de voturi pentru, 11 abțineri.

Adoptat.

*

Mai facem un singur proiect. Mai avem două minute.

Revenim la acest punct 19...

Poftiți?

Două minute mai avem.

Vă rog, un punct, dacă sunteți de acord.

Punctul 19, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996. (L163/2017)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

A, domnul senator Hadârcă.

Pe procedură?

Vă rog.

Domnul Ion Hadârcă:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Noi solicităm retrimiteră la comisie a respectivului proiect de lege, în legătură cu punerea în acord cu decizia Curții Constituționale.

Solicităm retrimiteră la comisie. *(Discuții.)*

Două săptămâni.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

În calitate de vicelider?

Domnul Ion Hadârcă:

În calitate de vicelider solicit, da.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci se solicită retrimiteră la comisie.

Supun votului dumneavoastră această solicitare.

73 de voturi pentru, unul împotriva – două săptămâni la comisia de specialitate.

Vă mulțumesc frumos.

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 13.00.