

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 16 septembrie 2019

SUMAR

| | | |
|----|---|-------|
| 1. | Aprobarea ordinii de zi. | 6 |
| 2. | Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 16 – 21 septembrie a.c. | 9; 39 |
| 3. | Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la data de 7 septembrie și 13 septembrie 2019, a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none">- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier; (L236/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea art.107 alin.(1) din Legea nr.46/2008 – Codul silvic; (L239/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alineatelor (3) și (4) ale articolului 16, precum și a Anexei din Legea nr.215 din 11 noiembrie 2016 privind ceremoniile oficiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.915 din 14 noiembrie 2016; (L241/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii statutului asistentului social în România nr.466/2004; (L242/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea unor acte normative în domeniul electoral; (L243/2019)- Propunerea legislativă privind organizarea și desfășurarea votului electronic la distanță; (L244/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea art.21 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat; (L248/2019)- Propunerea legislativă privind suspendarea permisului auto; (L250/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar; (L254/2019)- Propunerea legislativă pentru modificarea art.118 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art.32 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor; (L257/2019)- Propunerea legislativă pentru completarea art.36 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000; (L259/2019) | 9 |

| | | |
|----|--|----|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.101 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor; (L271/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea art.3 alin.(2) din Legea nr.374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art.III alin.(1) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991; (L273/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea anexei nr.1 din Legea nr.18/1991 privind fondul funciar; (L274/2019) - Propunerea legislativă pentru abrogarea art.46 alin.(3) din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic; (L276/2019) - Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2019 privind stabilirea unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării Programului cultural național „Timișoara – Capitală Europeană a Culturii în anul 2021”. (L287/2019) | |
| 4. | <p>Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă privind modificarea articolului 24 alin.(1) secțiunea 2 din Legea nr.215/2001 – Legea administrației publice locale; (b172/2019) - Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. (b209/2019) | 11 |
| 5. | <p>Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale; (L484/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală și a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare; (L485/2019) | 11 |

| | | |
|----|---|----|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal; (L486/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului „Prima casă”, precum și pentru aprobarea unor măsuri de aplicare a acestuia; (L487/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.23/2017 privind plata defalcată a TVA; (L488/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal; (L489/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară; (L490/2019) - Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului; (L491/2019) - Propunerea legislativă pentru reglementarea unor măsuri în domeniul competenței de control a Ministerului Finanțelor Publice și modificarea și completarea unor acte normative; (L492/2019) - Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990 și a Legii contabilității nr.82/1991 pentru instituirea unor măsuri privind societățile decapitalizate; (L493/2019) - Proiectul de lege privind pensiile ocupaționale; (b425/2019) - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare. (b345/2019) | |
| 6. | Numirea unui membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român. | 32 |
| 7. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice. (L320/2019) | 33 |

| | | |
|-----|--|-----------------|
| 8. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative care privesc stabilirea unor măsuri în domeniul investițiilor. (L319/2019) | 34 |
| 9. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția de Combateră a Fraudelor. (L345/2019) | 35 |
| 10. | Adoptarea Proiectului de lege privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L278/2019) | 37 |
| 11. | Adoptarea Propunerii legislative privind aprobarea Programului-pilot de preluare a personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului-ajutor calificat, aflate în finanțarea autorităților administrației publice locale. (L146/2019) | 37 |
| 12. | Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații. (L136/2019) | 37 |
| 13. | Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L147/2019) | 38-39; 39-41 |
| 14. | Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată: <ul style="list-style-type: none"> - Lege pentru modificarea și completarea art.V din Ordonanța Guvernului nr.17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative; - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente; - Lege privind exonerarea de la plată a unor obligații; - Lege pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal; - Lege pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării la Centrul Internațional pentru Cercetări Arhivistice, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte; - Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2018 privind aderarea | 41 |

| | | |
|-----|--|----|
| | <p>Secretariatului General al Guvernului la Consiliul Internațional pentru Tehnologia Informației în Administrația Guvernamentală (ICA) și aprobarea unor măsuri de natură financiară ce decurg din calitatea de membru, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură; - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale; - Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2017 pentru modificarea art.8 alin.(1) din Legea nr.360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere – procedură de urgență; - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European; - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.52/1997 privind regimul juridic al francizei, precum și pentru modificarea art.7 pct.15 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal; - Lege pentru declararea zilei de 30 octombrie ca „Ziua pacientului cu arsuri”; - Lege privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România – procedură de urgență. | |
| 15. | <p>Întrebări și interpelări adresate Guvernului de către senatorii: Doru-Adrian Pănescu, Ion Marcel Vela, Dan Lungu, Victorel Lupu, Cătălin Lucian Iliescu, Ion Ganea, Vasile-Cristian Lungu.</p> <p>A răspuns din partea Guvernului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domnul Ionuț-Valeriu Andrei – secretar de stat la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale. | 43 |

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 16 septembrie 2019

Ședința a început la ora 16.15.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Teodor-Viorel Meleşcanu, președintele Senatului, înlocuit de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Ion Ganea și Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnule Cseke, putem începe? Domnule Cseke, putem începe?

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 16 septembrie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 90 de senatori.

Ședința este condusă de către mine, președintele Senatului, domnul senator Ion Ganea și domnul senator Ion Marcel Vela din Senatul României, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru plenul de astăzi a fost distribuită și vă întreb dacă există comentarii. Ordinea de zi.

Vă rog. Domnul Dircă, microfonul 2 sau 1. 2. Microfonul 2. *(Discuții.)*

Domnule Bădulescu, dacă vreți să luați loc în bancă. Vrea să vorbească un coleg.

Vă rog, domnule Dircă.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Doresc să semnalez o situație și să solicit eliminarea de pe ordinea de zi a L147, punctul 4 pe ordinea de zi. Practic, această lege a fost respinsă de către Senat în data de 7 mai 2019. Am aici stenograma ședinței, am verificat și înregistrarea video a ședinței și această lege nu a întrunit numărul de voturi necesar pentru a fi adoptată. Motiv pentru care... Este legea care privește modificările aduse la Legea de funcționare a Curții Constituționale, Legea nr. 47/1992. Or, odată ce această lege a fost... *(Microfon întrerupt.)*

Vă mulțumesc.

Sper să nu avem aceeași problemă cu tăiatul microfonului. Să nu importăm alte practici. Vă rog.

Mulțumesc.

Deci 4, vot final. Această lege a fost o dată respinsă de către plenul Senatului. Ea nu mai trebuie să se regăsească încă o dată la vot, pentru că vom vota până ce ne va ieși. Deci, practic, inițiatorii, dacă doresc, trebuie să reia procedura parlamentară și să o introducă din nou în circuit.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

E o stenogramă aici care se încheie cu solicitarea de a face o verificare a cvorumului de ședință și care a condus la lipsa de vot.

Vă rog, microfonul principal... sau mi-l dați mie. (*Discuții.*)

Domnule Goțiu, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Cvorumul de ședință s-a verificat după ce legea a fost votată, deci nu se poate spune că nu exista cvorum în momentul votării acelei legi.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot propunerea făcută pentru scoaterea...

Doamna Gorghiu, vă rog. Microfonul 2.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt două chestiuni pe care voiam să le ridic.

Înțeleg că acest punct a fost lămurit, pentru că proiectul controversat, care deja picase la vot în Senat, a fost pus pe ordinea de zi la legi, la vot final, de câteva ori. Și de fiecare dată s-a reluat, lucru pe care colegul meu l-a spus. Însă, pe procedură și înainte de a intra pe ordinea de zi și de a fi votată ordinea de zi, vreau să vă atrag dumneavoastră atenția și tuturor colegilor că suntem în situația unor statistici absolut rușinoase. De ce vă spun acest lucru? Pentru că astăzi, de exemplu, uitându-mă pe ordinea de zi, am văzut că avem nici mai mult nici mai puțin de 16 inițiative legislative care vor trece prin adoptare tacită. Și m-am uitat puțin în spate, aceasta fiind o sesiune abia începută, numai în 3 iunie aveam 5 proiecte legislative importante trecute prin adoptare tacită, în 24 iunie, adoptarea tacită pentru inițiative a sărit la 25 de proiecte de legi. Deci suntem o Cameră prim-sesizată, Senatul României, care se pare că habar n-are de art.75 alin. (2), care ne dă termenul acela de 45 de zile de legiferare. Și așa vrea să începem această sesiune legislativă cu dreptul și să încercăm să funcționăm în calendarul pe care Constituția ni-l dă. Adică aveți pârgăhia dată de Regulament pentru președintele Senatului, avem un Birou permanent, avem lideri de grup care ar trebui să funcționeze altfel și să verifice președinții de comisii să trimită rapoartele în timp. Mie mi se pare complet în neregulă că două proiecte cheie, astăzi, anume, cel cu persoanele condamnate care nu pot ocupa funcții publice în statul

român, vorbesc de parlamentari, de primari și așa mai departe, și cel cu vot electronic trec fără să existe niciun fel de dezbatere în plenul Senatului. Și aș fi preferat să fim capabili să avem o dezbatere deschisă în Senatul României.

Deci, pe viitor, rugămintea este să încercăm să ne concentrăm, astfel încât să mai și dezbaterem în Senat să nu facem doar act de prezență.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Aveți perfectă dreptate. Și este și unul din obiectivele pe care mi l-am fixat. Aveți perfectă dreptate.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Vă rog, domnule Corlățean. Microfonul 3.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

În continuarea punctului de procedură menționat mai devreme, o precizare.

Acum câteva luni, Curtea Constituțională a adoptat o faimoasă decizie, care ne-a făcut o surpriză nouă, legiuitorului. Și mă refer la Senat. Ne-a stabilit cum ne calculăm termenele. Nu noi prin Regulamentul nostru, din păcate, ci Curtea ne-a spus cum trec și weekendurile cum se calculează toate, și, dacă stăm în campanie electorală, se calculează... Și asta ne-a pus și ne pune într-o situație pe noi, ca Senat, în mod obiectiv, dificilă. Și asta nu ține de culpa Senatului, dar ține de o modalitate inovativă a altei instituții a statului de a ne stabili nouă regulile.

Voiam să fac această precizare, dar sunt de acord că va trebui cu celeritate și vedem și la procedură, poate respectăm acea unică intervenție, în numele grupului, și încercăm să accelerăm procedura legislativă, pentru că e nevoie.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc foarte mult.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, vă propun atunci să supunem la vot propunerea de a elimina punctul 4, L147, care a fost ridicată aici.

Cine este pentru modificarea ordinii de zi prin scoaterea L147.

Vă rog să votați.

Din 100 de colegi prezenți, au votat pentru 47, contra – 52...*(Discuții.)* 51 cu dumneavoastră... 52... domnul Dumitrescu, da, abțineri... 54. Da, domnul ministru, da, cu tot respectul. Da.

În consecință, „nu votez”... un singur coleg nu a votat.

Dacă îmi permiteți, listă pentru liderii de grup.

Vă propun acum adoptarea ordinii de zi, care a fost distribuită.

Vă rog să votați.

Din 102, au votat pentru 66...(Discuții.) 71, contra – 39, o abținere, „nu votez”... (Discuții.)

Din 62 pentru... cu 4 din 62... sunt 66, 66 de voturi pentru.

Cu 66 de voturi, a fost adoptată ordinea de zi.

*

La punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 16 – 21 septembrie 2019.

Pentru această săptămână Biroul permanent vă propune următorul proiect de program, astfel cum a fost aprobat de Comitetul liderilor.

Luni, astăzi, între orele 16.00 și 18.00, lucrări în plenul Senatului; ora 17.00, vot final; între orele 18.00 și 18.15, pauză; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri.

Pentru marți, 17 septembrie 2019, între orele 9.00 și 10, lucrări în comisiile permanente.

Miercuri, 18 septembrie 2019, între orele 9.00 și 10.30, declarații politice; 10.30 – 13.30, lucrări în plenul Senatului, dezbaterile inițiativelor legislative și lucrări în comisiile permanente.

Joi, 19 septembrie 2019: între orele 9.00 și 16.00, lucrări în comisiile permanente; vineri, 20 și sâmbătă, 21 septembrie, activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program de lucru pentru săptămâna în curs.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați.

Din 100 de prezenți, au votat pentru 94, contra – 10, nicio abținere, niciun vot „nu votez”.

*

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, Secțiunea I, notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la data de 7 septembrie și 13 septembrie 2019, a unor inițiative legislative, lucru care fusese semnalat, de altfel, de doamna Gorghiu.

Și vi le citesc.

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (L236/2019)

2. Propunerea legislativă pentru modificarea art.107 alin.(1) din Legea nr.46/2008 – Codul silvic. (L239/2019)

3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alineatelor (3) și (4) ale articolului 16, precum și a anexei din Legea nr.215 din 11 noiembrie 2016 privind ceremoniile oficiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.915 din 14 noiembrie 2016. (L241/2019)

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii statutului asistentului social în România nr.466/2004. (L242/2019)

5. Propunerea legislativă pentru modificarea unor acte normative în domeniul electoral. (L243/2019)

7. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 21 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. (L248/2019)

8. Propunerea legislativă privind suspendarea permisului auto. (L250/2019)

9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L254/2019)

10. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 118 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și a art.32 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. (L257/2019)

11. Propunerea legislativă pentru completarea art.36 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L259/2019)

12. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 101 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. (L271/2019)

13. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 3 alin. (2) din Legea nr.374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin.(1) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L273/2019)

14. Propunerea legislativă pentru modificarea anexei nr. 1 din Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar. (L274/2019)

15. Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 46 alin. (3) din Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic. (L276/2019)

16. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2019 privind stabilirea unor măsuri financiare pentru susținerea desfășurării Programului cultural național „Timișoara - Capitală Europeană a Culturii în anul 2021”. (L287/2019)

Aceste inițiative... (*Discuții.*) Care? Am sărit punctul 6?

Punctul 6, pe care l-am sărit. Scuze!

6. Propunerea legislativă privind organizarea și desfășurarea votului electronic la distanță.
(L244/2019)

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza III din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Trecem la punctul 3, Secțiunea I, a ordinii de zi. Avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.

O să încep cu prima, Propunerea legislativă privind modificarea articolului 24, alin. (1), secțiunea 2, din Legea nr.215/2001 – Legea Administrației Publice Locale. (b172/2019)

Vă supun la vot această inițiativă.

Vă rog să votați.

78 de voturi pentru...78... deci 82, contra – 1, abținere – 8, „nu votez” – 1.

A doua inițiativă este Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.
(b209/2019)

Vă supun la vot.

Vă rog să votați.

Prezenți 98, pentru – 99, contra – zero, 3 abțineri, „nu votez”...

*

La punctul 4 trecem, Secțiunea I a ordinii de zi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se vor supune, evident, aprobării plenului Senatului dezbateră și adoptarea în procedură de urgență, care sunt analizate în ședințele Biroului permanent din 10 și 16 septembrie 2019, a următoarelor inițiative legislative.

Prima, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale. (L484/2019)

Dacă inițiatorul susține această...

Domnule Teodorovici, dacă vrei să susțineți procedura de urgență. *(Discuții.)* Microfonul 4.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Susțin, domnule președinte.

Mulțumesc foarte mult. Procedura de urgență. E suficient?

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc foarte mult.

Dacă nu mai sunt alte observații, supun la vot propunerea de procedură de urgență pentru dezbaterăa acestei propuneri legislative.

Vă rog să votați.

98 prezenți, 69 pentru, contra – 25, abținere – 7, unul „nu votez”. (*Discuții.*) 73 de voturi pentru.

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală și a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L485/2019)

Domnule Teodorovici, susțineți?

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Domnule președinte, susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă supun la vot propunerea de procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Din 99 de prezenți, din cei prezenți, 71...(*Discuții.*) Nu. Nu, nu, nu. 67 cu 4... Sunt 71. 71 pentru, contra – 28, abținere – 3, „nu votez” – 1.

Propunerea a fost aprobată.

Trecem la propunerea 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L486/2019)

Domnule Teodorovici?

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Domnule președinte, susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc foarte mult.

Vă propun să trecem la vot.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Următoarea, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului „Prima casă”, precum și pentru aprobarea unor măsuri de aplicare a acestuia. (L487/2019)

Inițiatorul, domnul Teodorovici.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

De asemenea, domnule președinte, susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Trecem la procedura de vot.

Vă rog să votați.

Prezenți 98, pentru – 66, contra – 26, abțineri – 8, 2 „nu votez”.

Trecem la punctul...

Vă rog, listă pentru grupurile parlamentare.

Trecem la punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227...

Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.23/2017 privind plata defalcată a TVA. (L488/2019)

Inițiatorul?

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Domnule președinte, susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Vă rugăm să treceți la vot.

Vă rog să votați.

Din 100 de prezenți, pentru – 63, contra – 29, abținere – 11, „nu votez” – 1.

Trecem la următoarea, Propunerea legislativă privind...

Doamna Lavinia Craioveanu, vă rog.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am următoarea rugămintă: având în vedere că, în urma verificării votului, am constatat că votul doamnei senator Carmen Dima nu se înregistrează, vă rog să luați act. Până se remediază acest lucru, doamna senator va vota prin ridicarea mâinii.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

A șasea, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L489/2019)

Inițiatorul?

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Domnule președinte, susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Propun să trecem la vot.

Vă rog să votați.

Din 96 de prezenți, au votat pentru 60, contra – 32, abțineri – 9, zero... lipsă de voturi, niciun vot...

Vă mulțumesc.

Trecem la punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară. (L490/2019)

Microfonul 3, vă rog. Microfonul 4.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

4.

Domnule președinte, susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc și eu.

Vă propun să trecem la vot.

Vă rog să votați.

99 prezenți, 63 pentru, 33 contra, 7 abțineri, unul „nu votez”.

Trecem la punctul 8, Propunerea legislativă pentru reglementarea unor măsuri în domeniul competenței de control a Ministerului Finanțelor Publice și modificarea și completarea unor acte normative. (L492/2019)

Tot domnul Teodorovici. Microfonul 4.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Mai era una puțin mai devreme, dar și la aceasta susțin procedura de urgență, domnule președinte. E punctul 9 acesta, dacă nu mă înșel.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

OK, rectific.

Atunci la punctul 8, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului. (L491/2019)

Domnule Teodorovici, microfonul 4, susțineți?

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Susțin procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc foarte mult.

Vă propun să treceți la vot.

Vă rog să votați.

O să revin încă o dată la 9, Propunerea legislativă...

Rezultatul votului: 95 prezenți, 61 pentru, contra – 29, abținere – 9, „nu votez” – 1.

Reluăm procedura la Propunerea legislativă pentru reglementarea unor măsuri în domeniul competenței de control a Ministerului Finanțelor Publice și modificarea și completarea unor acte normative. (L492/2019)

Inițiatorul? Microfonul 4.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Susțin, domnule președinte, procedura de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Supun la vot propunerea domnului Teodorovici.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

93 plus 5 prezenți, 98 prezenți. Pentru – 58, contra – 31, abținere – 8, „nu votez” – 1.

Trecem la punctul 10, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990 și a Legii contabilității nr.82/1991 pentru instituirea unor măsuri privind societățile decapitalizate. (L493/2019)

Inițiatorul, microfonul 4, vă rog.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Susțin și această propunere legislativă în procedură de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă propun să trecem la vot.

Vă rog să votați.

104 prezenți, pentru – 61, contra – 33, abținere – 9, un vot... „nu votez” – un senator.

Trecem la punctul 11, Proiectul de lege privind pensiile ocupaționale. (b425/2019)

Guvernul României, dacă este reprezentat. Microfonul 9, vă rog.

Doamna Elena Solomonesc – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Guvernul susține procedura de urgență pentru Proiectul de lege privind pensiile ocupaționale, proiect de act normativ care transpune Directiva Parlamentului European și a Consiliului Europei nr.2341/14 decembrie 2016 privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale.

Vă mulțumim.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Vă propun să trecem la vot.

Vă rog să votați.

98 prezenți, pentru – 70, contra – 24, abținere – 4, „nu votez” – nimeni.

Vă rog să-mi permiteți să fac o mică întrerupere.

Avem în sala noastră un grup de invitați din satul Dumitrești, județul Mureș, invitați de domnii senatori Novák și Császár, la balcon.

Vă salutăm și vă urăm: bine ați venit! (*Aplauze.*)

Trecem la punctul 12. E Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare. (b345/2019)

Este un grup mai mare de senatori de la PMP, începând cu doamna Covaciu Severica-Rodica.

Dacă...

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Da, sunt aici.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Dacă o susțineți. Microfonul 2.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Susțin procedura de urgență pentru a se corecta o anomalie în Legea pensiilor, care vine să creeze o discriminare pentru cei care au lucrat în domeniul minier.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Vă propun să trecem la vot.

Vă rog să votați.

Din 99 de prezenți, au votat pentru 95, contra – 2, abținere – 2, zero „nu votez”.

Trecem la următoarea, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea comercializării, înmatriculării sau înregistrării acestora în România. (b350/2019)

Domnul Cseke Attila-Zoltan și alții.

Se susține? Domnule Cseke? Nu.

Dacă nu se susține, trecem peste ea.

14. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului. (b367/2019)

Inițiator, domnul Iordache Florin. Este prezent?

Nefiind prezent, nu se susține și nu o votăm.

Trecem la punctul 5, Secțiunea I a ordinii de zi. Avem numirea unui membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român.

Stimați colegi,

Comisia pentru cultură și media și Comisia pentru politica externă au elaborat un aviz comun pentru numirea unui membru în Consiliul de conducere al... (*Discuții.*)

Vă rog, pe procedură.

Microfonul principal, domnule Preda Radu.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

De la precedenta ședință de plen rămăsesem datori cu algoritmul pentru Biroul permanent al Senatului și, înainte de a intra propriu-zis în ordinea de zi, aș vrea să vă spun că la Comitetul liderilor am avut negocierea prevăzută în Regulament și astăzi, când stăm de vorbă, algoritmul Biroului permanent al Senatului, cu 13 funcții, inclusiv funcția de președinte, arată în felul următor:

- Grupul parlamentar al PSD are 68 de senatori afiliați, are un procent de 7,5% din... 7,5 din funcțiile din Biroul permanent și astăzi asumă 8 funcții la nivelul Biroului permanent, inclusiv funcția de președinte al Senatului, prin prestarea senatorului independent Teodor Meleşcanu;

- Grupul PNL are 25 de senatori afiliați, 2,76 pondere la Biroul permanent, ocupă 3 funcții în Biroul permanent;

- Grupul USR are 13 senatori afiliați, 1,43 pondere în Biroul permanent, ocupă o funcție la nivelul Biroului permanent;

- Grupul UDMR are 9 senatori afiliați, 0,99 pondere la nivelul Biroului permanent, ocupă o funcție în Biroul permanent.

Întrucât, după alegerea președintelui Senatului se renegociază, dacă este cazul, de îndată, repartizarea funcțiilor din Biroul permanent, se constată că nu este nevoie de o reîmpărțire a funcțiilor din Biroul permanent, deci rămânem cu Biroul permanent așa cum funcționează el la ora asta.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă doriți să interveniți, vă rog, la microfon.

Da. Vă rog.

Domnule Popescu-Tăriceanu, vă rog. Microfonul central.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule președinte,

Stimați colegi senatori,

Așa cum rezultă din stenograma ședinței din 11 septembrie, am cerut în plenul acestei Camere să se ia act oficial de desființarea Grupului parlamentar al ALDE. Și, totodată, am anunțat că se va declanșa procedura necesară prevăzută la art.16 alin.(6) din Regulamentul Senatului pentru constituirea Grupului parlamentar mixt denumit „Democrația”, în componența căruia intră cei șase senatori ai fostului Grup ALDE, la care se adaugă alți șapte senatori neafiliați care au renunțat la această calitate.

În condițiile în care Grupul parlamentar al ALDE din Senat s-a desființat datorită numărului insuficient de senatori pentru funcționarea sa, cei șase senatori rămași au căpătat un statut de senator neafiliat și s-au aflat în situația reglementată de art.16 alin.(5). Potrivit acestui text, senatorii care nu întrunesc numărul necesar pentru a forma un grup parlamentar pot constitui grupul parlamentar mixt, desigur, cu condiția întrunirii unui număr de cel puțin 7 senatori. Și v-am spus că suntem 13.

Și, în acest sens, pot să vă aduc la cunoștință că am înaintat către președintele Senatului și în atenția Biroului permanent o notă în care detaliem aceste lucruri, cu semnăturile membrilor afiliați la grup. Atenție! În Regulament nu se specifică dacă acest grup poate să fie constituit la începutul legislaturii, fie pe parcursul acesteia, deci nu există o restricție de acest gen.

Și, de aceea, vreau să luați act de elementul esențial care este legat de constituirea unui grup parlamentar și care reprezintă manifestarea voinței de afiliere sau de reunire într-un grup a unui anumit număr de parlamentari. Organizarea, totuși, a senatorilor în grupuri parlamentare reprezintă o cerință

practică, așa cum cred că ați observat, și acesta este motivul pentru care Biroul permanent nu trebuie să împiedice, din rațiuni de partid sau din interese politice adverse, voința parlamentarilor neafiliați de a se reuni într-un grup parlamentar mixt.

De aceea, vreau să vă aduc la cunoștință că astăzi, la ședința Biroului permanent al Senatului s-a trimis solicitarea noastră către Comisia de regulament. În Regulamentul Senatului nu se vorbește de niciun fel de condiționalitate de aprobare de către o comisie, de vreun aviz, ci numai de a se aduce la cunoștința plenului constituirea grupului, ceea ce am și făcut. De dreptul de asociere într-un grup parlamentar pot să beneficieze și trebuie să beneficieze toți senatorii, fără excepție, pentru că, altfel, am face o distincție, evident, anormală în Senat: senatori care au dreptul să se afilieze unui grup și senatori care nu au dreptul să se afilieze acestui grup.

Prin urmare, vă rog foarte mult să luați act încă o dată de constituirea grupului și, de asemenea, solicit secretarului general să nu recurgă la metode de forță în ceea ce privește spațiul în care își desfășoară grupul... unde trebuie lăsate logistica necesară și personalul aferent funcționării în bune condiții a grupului nou-înființat.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule Popescu-Tăriceanu.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu, vreau să vă informez că astăzi, la Biroul permanent al Senatului, domnul Bădulescu a ridicat această problemă. A fost supusă la vot decizia privind trimiterea cererii la Comisia de regulament, care a fost... a întrunit majoritatea voturilor exprimate.

În acest sens, e foarte greu să luăm notă de cele pe care le-ați anunțat, având în vedere că la Biroul permanent lucrurile au fost tranșate.

Domnule Bădulescu, vă rog. Microfonul principal.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Tocmai de acest lucru voiam să discut, faptul că astăzi, în cadrul Biroului permanent s-a făcut un abuz. Nici nu trebuia supusă la vot solicitarea noastră, Biroul permanent nu avea de ce să facă un asemenea demers. Este un demers suplimentar și fără acoperire regulamentară.

În primul rând și-n primul rând, nu a putut nimeni să indice în cadrul Biroului permanent care este textul de procedură și textul regulamentar în baza căruia o să... o constatare, o notă este trimisă pentru a se da un raport sau a se pune un punct de vedere al unei comisii din cadrul Senatului. Nu... Și ce valoare de adevăr ar avea o opinie a unei comisii în cazul constituirii unui grup? Regulamentul nu prevede. Și acest lucru am explicat la... în cadrul Biroului permanent. Cu toate acestea, votul a fost unul politic.

Dacă discutăm de astfel de chestiuni, este clar că atitudinea este șicanatorie din partea majorității constituite la nivelul Biroului permanent. Și, în aceste condiții, putem să supunem fără niciun fel de problemă acolo unde observăm că se fac abuzuri, să supunem atenției plenului o astfel de situație, iar plenul este suveran.

Deci, în contextul de față, refuzul dumneavoastră de a pune și a pune în dezbaterea Senatului sau a pune în discuția Senatului orice solicitare a unui grup de parlamentari care dorește să se constituie într-un grup parlamentar mixt este un abuz.

Domnule președinte, vă rugăm să puneți în discuție acest subiect.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule Bădulescu.

Domnule Țuțuianu, microfonul 3.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Stimați colegi,

Vreau să vă spun câteva lucruri, mai întâi ca un senator care de o sesiune nu are birou, nu are mijloacele logistice necesare exercitării mandatului, ceea ce mi se pare inacceptabil, mai ales că acest gest vine din partea celor care au fost colegii mei până mai ieri.

Îmi aduc aminte, pentru cei care sunteți mai vechi prin Senat, că în anul 2009, 2010, Partidul Democrat Liberal proceda în același mod și, de fiecare dată, deși eram din ce în ce mai puțini – nu? –, că se producea și atunci un fenomen de migrație, spuneam: „Oameni buni, se pare că nimeni n-a învățat niciodată nimic din istorie.” Se pare că nici dumneavoastră, foștii mei colegi, n-ați învățat nimic din istorie și astăzi vă comportați precum PDL-ul în 2009, 2010. În 2011, s-a rupt echilibrul existent atunci în Senat și tot ceea ce au făcut atunci împotriva celor din PSD s-a făcut apoi împotriva lor.

Ca urmare, eu vă spun că echilibrul se va rupe în Senat, că într-o lună, că în două, că în trei, mai devreme sau mai târziu, lucrurile se vor așeza într-o normalitate, sper eu, și ceea ce se întâmplă astăzi va fi decontat de actuala majoritate parlamentară.

Legat de constituirea grupului, dispozițiile Regulamentului Senatului sunt foarte clare. În documentul depus de acest grup mixt am indicat 6 – 7 decizii ale Curții Constituționale care nu lasă loc de interpretare. Ultima dintre aceste decizii este dată pe o situație similară întâmplată la Camera Deputaților, unde, în urma deciziei Curții Constituționale, s-a constituit Grupul PRO Europa. Nu văd rațiunea pentru care majoritatea continuă să ignore deciziile Curții Constituționale. Și, poate, pentru că unii dintre dumneavoastră n-au citit cu atenție, dați-mi voie doar să citez din una din aceste decizii, care face referire la practica constantă a Curții Constituționale din 1993 până astăzi. Este vorba de

Decizia nr.1490 din 17 noiembrie 2010 când cei care, iarăși, avem memorie, știm memoria evenimentelor de atunci, știm că au apărut Grupurile UNPR la Camera Deputaților și Senat. Ce ne spune această decizie? Potrivit art.64 alin.(3) din Constituție, deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare potrivit Regulamentului fiecărei Camere.

Așadar, grupurile parlamentare nu sunt structuri obligatorii ale Parlamentului, ele rezultă din uniunea voluntară a parlamentarilor și crearea grupurilor parlamentare constituie un drept și nu o obligație. Textul constituțional menționat, referindu-se la acest drept al parlamentarilor, nu stabilește nicio restricție cât privește momentul exercitării acestuia. Prin urmare, nu este contrară legii fundamentale constituirea pe parcursul legislaturii, potrivit regulamentelor Camerelor și cu respectarea Constituției, a unui grup parlamentar care nu a existat la începutul legislaturii, cu condiția desprinsă, de asemenea, din interpretarea normelor constituționale, ca pe această cale să nu fie reprezentate în Parlament partide care n-au obținut mandate la alegeri. Nu este cazul nostru, grupul are o denumire care nu ține de un partid politic care nu a participat la alegeri.

Mai departe, spune Curtea Constituțională: mutațiile intervenite în structura grupurilor parlamentare existente ca urmare a sciziunii se pot produce în cadrul partidelor reprezentate de fiecare grup sau a migrației parlamentarilor de la un grup la altul ori al părăsirii unui grup fără afilierea la altul, mutații posibile în condițiile în care Constituția stabilește expres că orice mandat imperativ este nul și nu pot rămâne aceste situații fără consecințe asupra reprezentării grupurilor parlamentare în cadrul Birourilor permanente.

Ca urmare, noi suntem astăzi în situația în care 20 de parlamentari nu-și pot exercita mandatul. Înseamnă 15% din Parlament. Și dați-mi voie să vă spun tuturor că mi-am câștigat acest mandat, obținând maximul de voturi posibil. De patru luni, de cinci luni, stau pe holurile Senatului, de patru – cinci luni, nu am o persoană, personal tehnic, care să mă ajute să redactez o întrebare, o interpelare, un proiect de lege. Credeți că este normal și asta exprimă vreo evoluție democratică? Sau, cumva, nu mai înțelegem evoluțiile acestea democratice în niciun fel și considerăm că, dacă suntem majoritari, avem și dreptate.

Eu cred că lucrul ăsta nu poate continua. De aceea, fac un apel la toți cei care susțin crearea acestui grup: dacă nu trecem de această fază în Senat, să părăsim lucrările Senatului până când intrăm într-o stare de normalitate. Altfel, sigur că devenim cu toții părtași la o situație care este pe lângă Constituția României.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă mai dorește cineva să intervină.

Vă rog, domnule Ilie Viorel. Microfonul central.

Domnul Viorel Ilie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Din punctul de vedere al Grupului ALDE, noi considerăm că am îndeplinit toate prevederile din Regulamentul Senatului și informarea a fost făcută către plen.

În situația în care nu doriți să luați act de această informare, eu v-aș propune să supuneți votul plenului Senatului pentru a vedea dacă colegii senatori sunt de acord sau sunt împotriva acestui demers pe care l-am făcut.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Din păcate, ce pot să vă spun, am ascultat și am înțeles foarte bine argumentele care au fost prezentate, dar ne aflăm într-o situație în care există o dispută între plen și Biroul permanent al Senatului, unde s-a adoptat o decizie diferită.

În aceste condiții, cred că cea mai bună modalitate este ca liderii grupurilor politice, în perioada în care eu o să citesc exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, să vă reuniți și să încercați să găsiți o soluție.

Dacă domnul Viorel Ilie este pentru a hotărî prin vot această chestiune, eu pot să o supun la vot, n-am niciun fel de problemă.

Pe procedură.

Doamna Alina Gorghiu, vă rog. Microfonul nr.2.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ca să fim corecți până la capăt, în Biroul permanent, astăzi, s-a făcut de către reprezentantul Grupului ALDE, domnul senator Bădulescu a făcut o informare către Biroul Senatului referitoare la situația pe care dânsul deja a prezentat-o, și anume a prezentat cronologia în care și-au anunțat grupul mixt. Ulterior, s-a desființat Grupul ALDE și așa mai departe. Repet cuvântul „informare”, pentru că, potrivit Regulamentului, nu există altă procedură.

Hotărârea Biroului permanent, neneesară în acest caz, după opinia mea, a suferit un vot de 7 la 5 în favoarea trimiterii către Comisia de regulament a acestei informări. De ce spun neneesară? Pentru că această Comisie de regulament, sesizată abuziv, în opinia mea, de Biroul Senatului astăzi, nu are ce opinie să dea pe o informare. Comisia de regulament vine, cel mult, să interpreteze un articol de regulament. Or, aici nu este cazul.

Solicitarea pe care v-a făcut-o colegul senator este una legitimă, pentru că întotdeauna plenul poate să decidă, să dea un vot pe o hotărâre a Biroului permanent. Dacă Biroul permanent a decis trimiterea către Comisia de regulament, acest lucru nu înseamnă că plenul nu este suveran și nu poate decide prin vot să tranșeze o problemă. Însă, eu, spre deosebire de domnul senator Ilie, nu cred că trebuie să dăm un vot astăzi, ci trebuie să luăm act, pur și simplu, de constituirea acestui grup, așa cum prevede Regulamentul.

Dacă însă ajungem să ne reglăm dispute politice încălcând Regulamentul, cred că e un lucru grav. Deci aș pleda pentru varianta propusă de dumneavoastră, și anume o discuție în Comitetul liderilor, astfel încât să se poată... astfel încât... (*Discuții.*) E opinia mea, domnule senator, dacă aveți altă opinie... Eu nu vă aud. Sincer, nu vă aud. Dacă vreți să-mi transmiteți ceva, nu vă aud.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog să mă scuzați, vă rog să nu aveți dialoguri în...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îmi cer scuze. Sigur.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

... în sală.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Deci aș pleda pentru o discuție serioasă, cu textul de lege în față, în Comitetul liderilor, astfel încât să putem să ajungem la o concluzie care nu tranșează o polemică politică între PSD și ALDE, ci care să tranșeze o problemă administrativă ce ține de înființarea unui grup în Senatul României, conform Regulamentului Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Liderul Grupului PSD, vă rog, domnule Preda.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Să știți că, procedural, am stat săptămâna trecută cu Regulamentul în față și am discutat o oră și ceva și nu am ajuns la aceeași concluzie.

Deci, până la urmă, se impune foarte clar ca de la Comisia de regulament să se ni se interpreteze Regulamentul. Lucrurile sunt clare. (*Discuții.*) Da, să ne spună ce facem în situația asta.

Am avut sesiunea trecută grup aici, Grupul „Unirea”, care a stat să se formeze și nu s-a format, cu aceeași componență, cu șapte parlamentari... (*Discuții.*) Da? 2 septembrie ce? (*Discuții.*) În 2 septembrie exista Grupul ALDE. Da? Grupul ALDE l-ați desființat dumneavoastră de la această tribună săptămâna trecută.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am o rugămintă, să nu... (*Discuții.*)

Da. Domnul senator Nicoară, microfonul nr.2, vă rog.

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Sunt vicepreședinte al Comisiei de regulament. Eu cred că putem să facem și o ședință, rapid, a acestei comisii, deși, repet, nu știu asupra a ce să ne pronunțăm, pentru că textul este foarte clar. În Regulament se spune doar că este nevoie de o informare, adică să se ia act. Or, Comisia de regulament nu prea are ce să mai dezbătă pe acest subiect, când textul este foarte clar. Asupra a ce să ne mai exprimăm ca și comisie, când se spune se ia act? Noi informăm, cei care au făcut acest demers au informat. Despre informare se ia act, atât.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc.

Domnul Mario Oprea, vă rog. Microfonul central.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am să preiau în calitate de vicelider al Grupului PNL propunerea de consultare cu liderii de grup, dacă și Domniile Lor sunt de acord, să avem o pauză de consultare între liderii de grup.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Făcând... Încercând să fac un prim rezumat, foarte scurt, așa, tuturor intervențiilor care au avut loc, cred că, într-adevăr, soluția propusă și de domnul Nicoară, și de dumneavoastră ar trebui să fie soluția înțeleaptă.

L-am înțeles pe domnul senator Viorel Ilie să ceară un vot, nu cred că ar fi un precedent potrivit pentru Senatul României. Dumneavoastră alegeți și vă respect punctele de vedere, opiniile.

Așa că vă rog să avem o scurtă pauză de 15 minute între liderii grupurilor politice.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Stimați colegi,

Vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Din informațiile pe care le am până acum, rezultă că avem încă probleme.

O să-l rog pe domnul Mario Oprea să ne spună punctul de vedere al Domniei Sale.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Comitetul liderilor nu a ajuns, nu a generat o variantă prin care să se tranșeze, să se identifice o soluție, dar există câteva certitudini.

Prima este că Grupul ALDE de la acel moment a depus o solicitare de înregistrare a unui grup parlamentar și în acel moment avea opt senatori. Acea solicitare nu a fost discutată și asta nu poate fi vina Domniilor Lor. Biroul permanent a transmis această responsabilitate către Comisia de regulament.

Ne supunem acestei decizii a Biroului permanent, însă până când Comisia de regulament va veni cu propria interpretare, așa cum s-a exprimat un coleg aici, cei care funcționează în acest moment ca acest grup mixt sau nemixt nu pot să fie privați de birouri parlamentare sau de angajații grupului parlamentar și așa mai departe. Măcar până în acel moment trebuie să rămână cu logistica pe care o are.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:

Vă mulțumesc foarte mult, am înțeles.

Vă rog, domnule Tăriceanu.

Microfonul central.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vreau să vă aduc la cunoștință prevederile art.19 din Regulamentul Senatului, care vorbește foarte clar despre următorul lucru: „Alin. (1) – Orice modificare intervenită în conducerea sau în componența unui grup parlamentar” – deci e cazul nostru, componența unui grup parlamentar – „se aduce la cunoștință, în scris, președintelui Senatului, sub semnătura liderului de grup.”

Acest lucru l-am făcut. Am adresa aici, domnule președinte, care a fost depusă la biroul dumneavoastră, este înregistrată pe data de 11 septembrie, prin care vă aducem la cunoștință constituirea grupului parlamentar în conformitate cu prevederile art.16 alin.(5).

De asemenea, art.19 alin.(2) spune foarte clar: „Președintele de ședință” – adică dumneavoastră – „informează senatorii, în prima ședință publică, asupra modificărilor intervenite în componența sau în conducerea grupurilor parlamentare.”

Nu se cere niciun fel de aprobare a Biroului permanent, niciun fel de aviz sau aprobare a vreunei comisii, trebuie numai să aduceți la cunoștință. Și vă rog să faceți acest lucru, să citiți adresa pe care v-o înaintez în acest moment, în copie. O aveți...

(Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu îi înmânează președintelui Senatului copia documentului.)

Adresa pe care v-am și înaintat-o este copia cu numărul de înregistrare pe care o aveți la cabinetul dumneavoastră. E o simplă formalitate, pe care v-o solicit, conform Regulamentului, să o îndepliniți în calitate de președinte al Senatului, pentru a nu încălca prevederile extrem de explicite ale Regulamentului și pentru a nu fi în situația să interpretăm ca un gest ostil din partea majorității la adresa minorității din Senat.

Vă mulțumesc.

Din sală: Așa ați făcut și dumneavoastră!

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnule Baciu, vă rog, microfonul central.

Domnul Gheorghe Baciu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să aduc aminte colegilor, și din stânga, și din dreapta, că nu a trecut atât de mult timp de când noi ne adresam cu o cerere similară pentru a înființa Grupul „Unirea”. Președintele de atunci, domnul senator Tăriceanu, în Biroul permanent, ne-a refuzat la modul categoric. Mai mult decât atât... mai mult decât atât, în acel moment, vicepreședintele PSD-ului, actualul europarlamentar, nu voia nici măcar să ne dea dreptul la cuvânt, spunând că nu avem voie să vorbim. După ce am clarificat și i-am subliniat și literele următoare din Regulament, a văzut că de fapt putem vorbi, dacă și majoritatea e de acord sau ceva de stilul ăsta.

Ne-am adresat atunci președintelui Comisiei de regulament, domnul senator Moga, un vechi prieten al meu și un bun camarad, și dânsul a zis: domnule, n-avem, ce face, Biroul permanent... și așa mai departe. Și a rămas pe lângă.

Acum, sunt două situații care nu mai pot fi puse similar: deci a acelui Grup „Unirea” și a grupului actual pe care îl propune ALDE. Eu, ca om de bună-credință, dacă se cere vot în plen, voi vota pentru înființarea acestui grup, deși le aduc aminte că „ce ție nu-ți place, altuia nu-i face”. Cam așa se pune situația acum.

(Replică neinteligibilă din sală.)

Ați primit cererea de la noi, erați președintele Senatului.

Dar, domnule Tăriceanu, notați, vă rog, că am zis că votez acest lucru. Nu mă faceți să mă întorc.

Și-atunci, aș vrea să considerăm că de fapt există și grupul de la noi, că nu mai știm ce să credem aici: unii da, alții ba, luăm numai act, facem vot în plen, facem de toate, dar la urmă vedem că nu putem face nimic. Eu cred că dreptul inalienabil al senatorilor de a se asocia în grupuri trebuie să

existe în acest Senat. Și cred că este foarte bine să fie așa, și nu Biroul permanent să ne pună piedici și să ne întoarcă ori de câte ori consideră că nu este un grup aliat, să ne pună la punct, să ne întoarcă și să nu ne creeze...

N-am avut spațiu nici măcar sub scară, ca femeia de serviciu. Ni s-a dat, la un moment dat, un spațiu – trebuie să știe și cei care conduceau atunci această instituție –, un spațiu într-o încăpere fără geamuri, dacă vă puteți închipui așa ceva, și în felul acesta am fost tratați cei șase senatori rămași fără grup de la PMP.

Repet: votez „pentru”, dacă se cere vot. În principal, sunt pentru a se înființa grup de toți senatorii și este libertatea noastră să ne asociem în grupuri, să ne afiliem la grupuri sau să mergem pe o cale de care considerăm că e nevoie. Așa cum un senator poate să vină la tribună să zică „nu mai sunt la PMP, sunt la PSD, nu mai sunt la PNL, sunt la ALDE” și așa mai departe, tot așa și noi putem să zicem „ne asociem”.

Vă mulțumesc.

Și sper să fie mai permisivă și înțeleaptă conducerea și Biroul permanent să-și facă datoria în a ne lăsa să ne asociem.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

În virtutea prieteniei, domnule senator Nicoară, o să vă rog să fiți ultimul care vorbiți. Nu putem ajunge la...

Și doamna Gorghiu, evident. Și doamna Scânteii, bineînțeles.

Avem două ordonanțe de urgență care trebuie astăzi să fie adoptate și v-aș ruga respectuos să vă limitați foarte serios...

Și domnul Cazanciuc, evident.

Domnul Nicoară, după aia a fost doamna Gorghiu, după aia e... cine? Gorghiu, da, și Cazanciuc. Și domnul Moga.

Deci înaintea ta e domnul Moga. Dar scurt, vă rog eu frumos.

Domnule Moga, aveți drept la replică.

Microfonul central. *(Discuții.)*

Domnul Nicolae Moga:

„Prietenii, prietenii, dar brânza e pe bani.” Așa, domnule președinte.

Mi s-a invocat numele aici și aș vrea să lămurim câteva... să ne lămurim, pentru că mă rog de la începutul anului, cred că am solicitat Biroului permanent al Senatului de vreo trei-patru ori, grupurilor parlamentare să trimită amendamente pentru modificarea Regulamentului Senatului.

Eu am constatat, ca fost președinte al Comisiei pentru regulament, am constatat neconcordanțe grave și mari în cadrul Regulamentului. Ba, mai mult decât atât, stimați colegi, v-am făcut adresă fiecărui grup parlamentar să trimiteti amendamente să modificăm regulamentele. Am spus-o sus și tare că acest Regulament trebuie făcut și pentru putere, și pentru opoziție în aceeași măsură. Nu am făcut lucrul ăsta și am ajuns astăzi la interpretarea Regulamentului.

Domnule președinte Tăriceanu, nu puteți să aveți dreptate să faceți o hârtie semnată de un lider de grup parlamentar când nu-l mai aveți. *(Discuții.)*

Referitor la colegul meu, când m-a acuzat că a stat de vorbă cu mine și am zis că „n-am ce face”. Păi, eu vă citesc din Regulament și o să-l rog după aceea pe colegul meu Cazanciuc să vă citească Statutul deputaților și senatorilor. E adevărat, are dreptate și domnul coleg Țuțuianu. Există o decizie a grupului parlamentar, da?

Dar eu am să vă citesc două alineate din art.16 și o să vedeți că se bat cap în cap.

Art.16, la alin.(3), spune așa: „Senatorii membri ai unui partid politic” – nu mai pun „sau”, pentru că urmează „sau” – „nu pot constitui decât un singur grup parlamentar”, după ce se face validarea, depunerea jurământului și așa mai departe.

Iar alin.(5) spune foarte clar: „Senatorii aparținând partidelor” – nu mai pun în continuare și „organizațiilor minorităților” – „se pot afilia altor grupuri parlamentare sau pot constitui grupul parlamentar mixt.”

V-am citit numai două alineate dintr-un articol. De aceea v-am rugat să trimiteti amendamente la vremea respectivă, ca să rezolvăm problema Regulamentului. Nu am rezolvat problema Regulamentului și suntem astăzi în situația în care... sigur că, mai devreme sau mai târziu, plenul trebuie să hotărască.

O să citească domnul Cazanciuc și din Statutul deputaților și senatorilor, să vedeți că acolo spune foarte clar că nu se pot constitui alte grupuri în afară de cele rezultate din alegeri.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Este și domnul Cazanciuc. Da, îi vine rândul.

Domnule Nicoară, vă rog frumos, foarte scurt.

Suntem la 17.30 și...

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Da, extrem de scurt și de eficient voi fi, în sensul în care este evident că, atunci când Grupul ALDE a făcut cererea și anunțul că se constituie acest nou grup mixt, încă Grupul ALDE era legal constituit. Atât.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulţumesc foarte mult.

Doamna Gorghiu.

Doamna Gorghiu, să respectăm... te rog, microfonul 2.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Rugămintea ar fi să încercăm să tranşăm totuşi această problemă printr-o decizie a plenului Senatului. Eu am înţeles strategia colegilor dumneavoastră de la PSD, şi anume înmormântăm orice problemă la Comisia de regulament, dar cred că avem suficient discernământ oricare dintre noi, şi cu atât mai mult plenul Senatului, astfel încât...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am reţinut.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

... să nu aruncăm această problemă la comisie.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am reţinut, vă mulţumesc.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Domnule preşedinte,

Aveţi obligaţia să supuneţi la vot propunerea oricărui senator...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am înţeles.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

... mai inteligentă, mai puţin inteligentă, mai creativă sau complet necreativă. Este o propunere a unui coleg de-al dumneavoastră şi ea trebuie supusă votului Senatului.

Vă mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Doamna Scânteii, microfonul central.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Evident că decizia de a înfiinţa noul grup mixt depinde de o voinţă politică, care astăzi este majoritară a PSD.

Eu însă, domnule preşedinte, vă invoc atribuţiile regulamentare prevăzute în Regulamentul Senatului, pentru că dumneavoastră nu puteţi fi absolvit nici de un vot al plenului dat cu majoritatea

voturilor colegilor din PSD, nici de Comisia de regulament. Iar obligația dumneavoastră regulamentară este cea care, de altfel, a fost menționată mai devreme de președintele Tăriceanu, respectiv că după primirea informării, art.19 alin.(2), președintele de ședință – dumneavoastră sunteți acel președinte, și de ședință, și al Senatului – „în prima ședință publică” – suntem într-o astfel de ședință –, „informează senatorii”. Nu este o opțiune. Este o obligație a dumneavoastră, potrivit Regulamentului, asupra modificărilor intervenite în componența sau în conducerea grupurilor parlamentare.

Câtă vreme este o obligație, iar noi, din cadrul Grupului PNL, nu am constatat că ați îndeplinit-o în prima ședință regulamentară, vă solicităm să o îndepliniți, reamintindu-vă totodată și prevederile art.38, care statuează obligațiile președintelui Senatului, respectiv la lit.l) – președintele Senatului „îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege”, inclusiv cele de prezentul Regulament, cu referire la 19 alin.(2). Și, de asemenea, prevederile art.29, care se referă, din păcate, la sancțiunea care determină revocarea din funcție a unui președinte al Senatului – atunci când acesta încalcă în mod grav prevederile Regulamentului.

Vă rugăm, domnule președinte, să informați plenul Senatului astăzi, în ședință publică, cu privire la informarea pe care ați primit-o din partea liderului de grup al ALDE, cea care a fost înregistrată la biroul dumneavoastră, în calitate de președinte, în data de 11 septembrie. Solicităm, senatorii, să fim informați de președintele Senatului în funcție, potrivit Regulamentului.

Mulțumim.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog, domnule Cazanciuc, microfonul central.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Sigur, în mod normal, cutuma parlamentară era suficientă pentru a depăși acest moment. Au fost cazuri în care pe modificări de grupuri s-a pronunțat Comisia de regulament și toată lumea a fost de acord. A durat o săptămână, câteva zile, dar Comisia de regulament s-a pronunțat.

Dacă cutuma nu ar fi suficientă, ne putem duce la art.33 alin.(4) din Legea nr.96 privind Statutul senatorilor, care spune foarte clar: „Senatorii rămași neafiliați nu își pot constitui grupuri parlamentare.” Sigur, e situația extremă, dar e textul legal în vigoare și ne putem prevala de el. Nu ne-am prevalat până acum de el, dar e un text în vigoare care arată de ce e nevoie ca această Comisie de regulament să se pronunțe.

Mă uitam pe hârtia trimisă de domnul senator Tăriceanu la Biroul permanent de astăzi. Am văzut doar trei senatori neafiliați. Ce spune art.16 alin.(6) din Regulament? Se aplică alin.(5), adică se pot asocia și alți senatori, rămași sau deveniți independenți. Nu am auzit, în afară de domnul Țuțuianu,

ca cineva să fie independent din această listă depusă de domnul Tăriceanu. 13 senatori care sunt membri de partid. Doar trei sunt neafiliați. Deci sunt suficiente argumente pentru a înțelege de ce este nevoie, pur și simplu, în mod obiectiv și legal, de o decizie a Comisiei de regulament.

Cum spuneam, dacă cutuma nu este suficientă, atunci putem să mergem la 33 cu (4), care spune foarte clar că nu se pot constitui în grupuri parlamentare senatorii rămași neafiliați.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc frumos, domnule Cazanciuc.

Și vreau să vă spun că și dumneavoastră aveți dreptate, și toată lumea are dreptate. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule Tăriceanu, dreptul la replică.

Vă rog să încheiem cu cuvântul domnului Tăriceanu și să ajungem la o soluție.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule președinte,

Vreau să îi aduc la cunoștință domnului senator Cazanciuc că nu are dreptate. Pe lângă cei trei senatori la care ați făcut referire, sunt alți senatori care sunt independenți și care au aderat la grupul nostru, în speță domnul senator Zamfir, domnul senator Bădulescu și domnul senator Nicoară, da? Deci pe lângă cei trei, domnul Marin Nicolae, Ilea și Bădulescu. Și domnul senator Ion Popa, da? Deci din această privință, a structurii grupului, ne încadrăm perfect în dispozițiile art.16 alin.(5), la care ați făcut referire.

Vă mulțumesc.

Deci, domnule președinte, haideți că lungim foarte mult această chestiune. Plenul nu trebuie decât să ia act. Vă rog să citiți, conform Regulamentului, să aduceți la cunoștința senatorilor această notificare.

Cineva a spus că nu aveam dreptul să o semnez. Ba da. Din momentul în care grupul s-a constituit, s-au făcut alegeri și grupul m-a desemnat pe mine lider. Și în această calitate am semnat adresa către Biroul permanent și către președintele Senatului. Deci vă rog încă o dată, domnule președinte, să dați citire în plen acestei note, pentru ca senatorii să ia act de constituirea Grupului parlamentar mixt.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Și eu vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Fiecare dintre noi are argumente foarte solide. Respect toate pozițiile care s-au exprimat. Cred totuși că, dat fiind conflictul foarte mare în interpretarea Regulamentului Senatului, să mergem în

continuare pe ideea de a avea un răspuns cât mai rapid – însă, după părerea mea, ar trebui să-l reducem la o săptămână, nu la două săptămâni – și între timp să solicităm Secretariatului General să găsească posibilități pentru ca oamenii să nu stea pe coridoare.

Deci cu aceasta am închis dezbaterile și trecem la partea legislativă, la ordinea de zi.

*

Avem două proiecte de ordonanțe.

E Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice.

Declar deschise dezbaterile generale... *(Discuții.)*

Dacă-mi permiteți, am sărit peste puncte pentru că avem două proiecte de ordonanță de urgență... *(Discuții.)*

Cu Institutul Cultural Român, da. *(Discuții.)*

Unde e?

Domnule Romașcanu, haideți să ne întoarcem, deși suntem sub presiunea timpului.

Vă rog să continuați.

Microfonul 7, vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă supunem atenției avizul comun al Comisiei pentru politică externă și al Comisiei pentru cultură și media privind nominalizarea domnului Alex Trăilă, din partea Grupului Uniunii Salvați România, pentru funcția de membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român.

A fost audiat prin intermediul Skype, fiind plecat, și propunerea a fost avizată favorabil, cu majoritatea voturilor celor 17 senatori prezenți.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Stimați colegi,

Vă propun, având în vedere că suntem sub presiunea timpului și avem totuși un reprezentant aici, la Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român, eu vă propun să se prezinte și după aceea să trecem la un vot electronic secret, ca să putem să-l definim. Vă rog foarte mult. Dacă e prezent.

Nu este.

Atunci, vă propun să trecem la vot – vot electronic secret.

Vă rog să pregătiți... *(Discuții.)*

Sunteți de acord cu procedura acestui vot? Sunteți de acord?

Atunci, deschideți votul, procedură secretă. Vă rog.

Vă mulțumesc.

Din 99 prezenți, 93 au votat pentru, contra – 2, 4 abțineri și „nu votez”...

Am acceptat, prin acest vot, votul secret electronic pentru numirea unui membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român și o să vă rog să-l puneți pe secret și să începem procedura de vot.

Vă rog să votați.

Din 94 de membri, au votat 82 pentru, 3 contra, 8 abțineri, niciun „nu votez”.

Îl felicit pe cel ales, domnul Alex Trăilă, în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român.

Vă propun să trecem un pic, să sărim...

Vă rog să nu solicitați listă de vot, că e secret.

*

Deci haideți să trecem la... *(Discuții.)*

Rugămintea este să trecem la cele două ordonanțe de urgență și după aceea să vedem și voturile finale pe care le avem. Sperăm să intrăm în timp.

E un Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice. (L320/2019)

Dacă sunt dezbateri generale.

Dacă doriți să puneți întrebări ministerului.

Declar încheiate dezbaterile generale și trecem la votul asupra proiectului de rezoluție.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege, iar proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. *(Discuții.)*

Senatul este prima Cameră sesizată.

Haideți să mergem... vă rog să... *(Discuții.)*

Punctul de vedere al Guvernului? *(Discuții.)*

Microfonul 9, punctul de vedere al Guvernului.

Domnul Ion Cîmpeanu – secretar de stat la Ministerul Mediului:

Bună ziua!

Guvernul susține Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență nr.44/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc şi eu.

Punctul de vedere al comisiei?

Domnul Romaşcanu, microfonul 7.

Domnul Lucian Romaşcanu:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

În şedinţa din 11 septembrie, membrii Comisiei pentru mediu au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru mediu supune spre dezbatere şi adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, şi proiectul de lege.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc şi eu.

Având în vedere că avem un raport favorabil, vom da un singur vot şi supun votului raportul şi proiectul de lege privind aprobarea ordonanţei.

Vă rog să votaţi.

Din 99 de membri prezenţi, au votat pentru 98, contra – niciunul, abţinere – una, nimeni „nu votează”.

*

Trecem la următoarea ordonanţă de urgenţă.

E un Proiect de lege privind aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.43/2019 pentru modificarea şi completarea unor acte normative care privesc stabilirea unor măsuri în domeniul investiţiilor. (L319/2019)

Dacă la dezbateri generale doreşte cineva.

Dacă doriţi să adresaţi întrebări.

Dacă nu, declar încheiate...

Imediat.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, microfonul 9, vă rog.

Domnul Ion Ghizdeanu – preşedintele Comisiei Naţionale de Strategie şi Prognoză:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Proiectul de lege are în vedere aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43, care propune măsuri pentru stimularea investițiilor în economie în domeniile legate de Fondul de Dezvoltare și Investiții, parteneriatul public-privat, domeniul construcțiilor.

Având în vedere conținutul proiectului de lege și raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, cu care Guvernul e total de acord, adresăm rugămintea unui vot favorabil.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, comisia.

Vă rog, punctul de vedere al comisiei.

Domnul Viorel Arcaș:

Membrii Comisiei de buget au analizat proiectul de lege și avizele și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Având în vedere că avem un raport de admitere, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată, vă supun votului și raportul, și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței, un singur vot, care se adoptă cu majoritatea celor prezenți.

Vă rog să votați.

Din 99 prezenți, au votat pentru 72, contra – 24, abținere – 2.

Proiectul de lege privind ordonanța a fost adoptat.

*

Stimați colegi,

Cu permisiunea dumneavoastră, avem o situație specială. Va trebui să trecem la votul final, în general, dar există, avem prezența aici, în mijlocul nostru, a doamnei ministru al justiției și v-aș propune, dacă sunteți de acord, să trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind unele măsuri referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția de Combatere a Fraudelor. (L345/2019)

Termen de adoptare tacită – 18.10.

O să vă rog, în primul rând, doamna ministru. Microfonul 8.

Doamna Ana Birchall – ministrul justiției:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin prezentul proiect de lege se reglementează reorganizarea Direcției Generale Antifraudă Fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, astfel încât să se asigure eficiența activității de prevenire și combatere a evaziunii fiscale, precum și a fraudei fiscale și vamale.

În momentul de față, pe actuala reglementare, suntem într-o situație destul de atipică, practic, inspectorii antifraudă sunt pe schema Ministerului Finanțelor, dar, conform legii, nu au voie decât să desfășoare activitatea prin detașare la parchete. Multora li s-a finalizat, li s-a terminat sau e în curs să se termine perioada de detașare, tocmai de aceea se impune modificarea acestei situații prin găsirea acestei soluții legislative, și eu vă rog foarte mult să dați un vot favorabil...

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc, mulțumesc...

Doamna Ana Birchall:

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

... mulțumesc foarte mult, doamnă ministru.

O să rog pe domnul Arcaș, microfonul 7, să ne prezinte raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Vă rog.

Domnul Viorel Arcaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

La Comisia de buget s-au primit avize favorabile de la: Consiliul Legislativ, Consiliul Economic și Social, Comisia juridică, Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru drepturile omului, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.

Membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă la dezbateri generale dorește cineva să ia cuvântul.

Dacă nu, atunci o să... *(Discuții.)*

Nu. Atunci, o să trecem la procedura de vot.

Este vorba de un aviz favorabil. Este vorba de o lege ordinară..., pardon, este vorba de o lege organică, vă atrag atenția, și vom supune, în primul rând, raportul Comisiei pentru buget, finanțe și, dacă se poate, și votul direct.

Vă rog să votați.

94... 99 prezenți, dintre care 88 au votat pentru, niciun vot contra și 11 abțineri.

Raportul și proiectul au fost adoptate.

Vă mulțumesc foarte mult.

Trecem acum la voturile finale. Mai avem câteva minute și să încercăm să facem cât mai rapid.

*

Începem cu Proiectul de lege privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L278/2019)

Vă reamintesc că am avut dezbateri (ele au fost finalizate pe 3 iulie) și, în aceste condiții, trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei e de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, Senatul e prima Cameră sesizată.

Deci supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Din 92 prezenți, au votat pentru 83, 7 împotriva, 2 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Trecem la punctul următor, Propunerea legislativă privind aprobarea Programului-pilot de preluare a personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului-ajutor calificat, aflate în finanțarea autorităților administrației publice locale. (L146/2019)

Am avut dezbaterile.

Propunerea a fost deja adoptată de Camera Deputaților. Raportul comun – de admitere, cu amendamente, a propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă supun întâi raportul cu amendamentele admise votului.

Vă rog să votați.

Din 99 prezenți, au votat pentru 99.

Este un scor incredibil, nu îmi vine să cred, mă tot uit în asta...

Vă mulțumesc foarte mult.

Trecem la... supunem propunerea la vot..., a proiectului legislativ.

Vă rog să votați.

Mulțumesc.

97 prezenți, 96 au votat pentru, unul contra, nicio abținere, „nu votez”...

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Trecem la Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații. (L136/2019)

Dezbaterile au fost finalizate și trecem la votul asupra propunerii legislative.

A fost adoptată tacit de Camera Deputaților. Raport comun al comisiilor, de admitere, cu un amendament admis și amendamente respinse ce nu au fost susținute în plen. Propunerea – la legi organice. Senatul – Cameră decizională.

Vă supun întâi la vot raportul cu amendamentul admis. Pentru a fi adoptat sunt necesare 69 de voturi.

Vă rog să votați.

Din 99 prezenți, au votat pentru 71, contra – zero, abținere – 18.

Raportul a fost adoptat cu amendamentul...

Domnul Ion Marcel Vela (de la prezidiu):

„Pentru” – 81! „Pentru” – 81, că ați spus 71.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

81! „Pentru” – 81, da.

Supun acum votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Din 99, au votat pentru 82, contra – zero, abțineri – 17.

Proiectul de lege a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Trecem la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L147/2019)

(Discuții.)

La care ați făcut referire.

Vă reamintesc că în ședința din plenul din 9 mai au fost finalizate dezbaterile. Raportul și propunerea au fost supuse votului final. Întrucât nu s-a întrunit cvorumul legal, nu a putut fi votat.

În aceste condiții, să ne pronunțăm asupra contestației formulate și propunerii de reluare a votului formulate de liderul Grupului PSD.

Vă rog, vă rog.

Domnul Vela, vă rog. Microfonul central.

Domnul Ion Marcel Vela:

Doamnelor și domnilor senatori,

Aș dori doar să fim puțin riguroși. Săptămâna trecută s-a spus că..., pe stenogramă, fostul președinte de ședință a spus că se reia votul în prima ședință, la vot final.

Am întrebat stafful săptămâna trecută, mi s-a spus că nu au mai fost alte ședințe de vot final, motiv pentru care, în baza stenogramei și a propunerii domnului Claudiu Manda, se reia..., s-a reluat sau s-a încercat reluarea săptămâna trecută și acum.

Am verificat – în 11 iunie a fost un vot final. Deci ceea ce am votat în mai, că în prima ședință se reia la vot, nu este în septembrie. Trebuia să se reia în iunie, în 11 iunie, pentru că așa este publicat și pe site, așa este și în arhiva Senatului.

Mulțumesc.

*

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Din partea Grupului PSD, vă rog.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am rugămintea să prelungim programul de lucru până la epuizarea acestui punct.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

A fost făcută o propunere privind prelungirea sesiunii... de către doamna Pațurcă Roxana.

O să vă rog să vă exprimați prin vot.

Cine este pentru sau contra.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Pentru prelungire.

Din 93, au votat pentru 71, contra – 8, abțineri – 13, „nu votez” – un vot.

*

În consecință, putem trece să ne pronunțăm asupra contestației formulate și, având în vedere rezultatul votului exprimat, vă propun să trecem la votul propunerii legislative.

A fost adoptată de Camera Deputaților. Raportul comun este de admitere. Legi organice. Senatul – Cameră decizională.

Supun votului raportul și propunerea legislativă. (*Discuții.*)

Vă cer scuze! Eu cerusem... Am încurcat-o, am pus prelungirea. Acum însă, doresc să supun... un vot asupra contestației care a fost făcută de colegii noștri de la USR, așa că vă rog să vă pronunțați în legătură cu această contestație. (*Discuții.*)

Propunerea făcută de USR a fost de scoatere a legii de pe ordinea de zi.

Deci o să vă rog să votați dacă sunteți pentru scoaterea de pe ordinea de zi sau menținere.

Vă rog foarte mult să votați. (*Discuții.*)

Din 98 prezenți, pentru au votat 34, contra – 61, abținere – 2... *(Discuții.)*

Nu, a mai plecat unul din sală, sunt numai 4.

Abțineri – 2, „nu votez”...

Deci cu votul majorității care era prezentă, minim 35 de voturi.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Supun votului raportul și... *(Discuții.)*

Înainte de a trece la vot, mai dăm încă unul ca să o lăsăm pe ordinea de zi și o să tranșăm astăzi.

Deci vă rog să votați... *(Discuții.)*

Deci reluarea votului, așa mi s-a spus, așa vă transmit și eu.

Deci cine este pentru reluarea votului? *(Discuții.)*

Deci, încă o dată, vă rog, cine e pentru reluarea votului, cine e împotriva.

Vă rog să votați.

Din 99... *(Discuții.)*

Din 96, au votat pentru 61, contra – 33, abținere – 2.

Trecem deci la procedura de vot și vă supun votului raportul și propunerea legislativă.

Se dă un singur vot pentru ambele.

Deci, încă o dată, vă rog să mă ascultați, se supune la vot... *(Discuții.)*

Stimați colegi,

Se supun la vot raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

98 prezenți, pentru – 64, contra – 27, abținere – zero, „nu votez” – 7.

Din sală: Listă!

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Doamna Alina Gorghiu, vă rog. Microfonul 2. *(Discuții.)*

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Domnule preşedinte,

Stimați colegi,

O să-mi permit să spun ce nu a spus domnul Meleşcanu, și anume că legea a fost respinsă! Și vă mulțumim pentru acest vot astăzi.

Dar voiam să motivez votul Partidului Național Liberal, și anume că nu poți să votezi la infinit o lege pe care am votat-o în plen de încă două ori și a fost respinsă, și a treia oară să te umpli de ridicol, s-o votezi, să nici măcar... să nu ai măcar 69 de voturi, deși ai insistat s-o supui la vot. Pe cuvântul meu, dacă logica PSD o pricepe cineva! Vă felicit!

Reluați de încă 7, 8 ori astăzi, mâine, poimâine, că poate vă adunați 69. Vă urez succes!

(Discuții.)

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc, mulțumesc doamna Gorghiu!

Mulțumesc pentru intervenție.

Domnul Vela își exprimă votul.

Domnul Ion Marcel Vela:

Doresc să îmi explic votul: am votat împotriva ca PSD-ul să piardă astăzi și să înceapă să învețe cum este în opoziție.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog, vă rog. Microfonul 2.

Domnul Fălcoi.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Senatorii Uniunii Salvați România nu au votat la această lege. Am apăsat doar butonul de „prezent”, pentru că noi refuzăm să votăm de două sute de mii de ori aceeași lege, până trece așa cum dorește PSD-ul.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Am înțeles.

Vă mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi, mai putem face una sau ar trebui... *(Discuții.)*

Una mică, măcar. *(Discuții.)*

*

Vă rog mai stați două minute să vă citesc nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea și completarea art.V din Ordonanța Guvernului nr.17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative;

2. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente;

3. Lege privind exonerarea de la plată a unor obligații;
4. Lege pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal;
5. Lege pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării la Centrul Internațional pentru Cercetări Arhivistice, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte;
6. Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2018 privind aderarea Secretariatului General al Guvernului la Consiliul Internațional pentru Tehnologia Informației în Administrația Guvernamentală (ICA) și aprobarea unor măsuri de natură financiară ce decurg din calitatea de membru, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte;
7. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură;
8. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale;
9. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2017 pentru modificarea art.8 alin.(1) din Legea nr.360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere – e procedură de urgență;
10. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European;
11. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.52/1997 privind regimul juridic al francizei, precum și pentru modificarea art.7 pct.15 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal;
12. Lege pentru declararea zilei de 30 octombrie ca „Ziua pacientului cu arsuri”;
13. Legea privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România – în procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii (astăzi, 16 septembrie 2019).

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului de azi, care este 16 septembrie, evident, 2019.

Vă rog să-mi permiteți ca, înainte de a închide lucrările Senatului, să mulțumesc celor doi colegi care m-au ajutat foarte mult, iar dumneavoastră, celor care ați rămas în sală, să vă exprim respectul meu deosebit.

Vă mulțumesc.

Ședința se închide.

*

PAUZĂ

Conducerea ședinței a fost preluată de domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Haideți să începem, vă rog, și ultima parte a ședinței de astăzi – sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri.

Conducerea este asigurată de vicepreședinte Cazanciuc, ajutat de colegii senatori Ion Ganea și Ion Marcel Vela.

Am o listă destul de mare de colegi care s-au înscris la cuvânt, suntem mai puțini în sală.

O să îl rog pe domnul senator Pănescu.

Rugămintea: și interpelări, și întrebări, dacă aveți.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Întrebarea mea este adresată domnului Valer-Daniel Breaz, ministru al educației naționale.

Obiectul întrebării: „Necesitatea introducerii unor ore de instruire privind inițierea apelurilor de urgență 112”.

Domnule ministru,

Cazul „Caracal”, care a tulburat atât de mult societatea românească în ultima perioadă, a adus în atenția opiniei publice multe dintre neajunsurile existente în instituțiile responsabile de siguranța publică și de salvarea de vieți omenești. Mă refer, desigur, la structuri din Ministerul Administrație și Internelor, dar și la Serviciul de Urgență 112.

Cazul a fost intens mediatizat și instituțiile abilitate au comunicat deja public rezultatele parțiale ale anchetei în curs. În același timp, au fost făcute publice și convorbiri dintre victimă și operatorii Serviciului 112, fapt ce a scos la iveală grave deficiențe de comunicare și lipsa de empatie față de victimă a unora dintre acești operatori. În replică, s-a invocat numărul mare de apeluri false la 112, apeluri inițiate ireponsabil, din cauza cărora sunt mobilizate resurse umane și materiale în locuri

în care nu există niciun potențial pericol, în loc să se intervină acolo unde se înregistrează cu adevărat urgențe. Autoritățile în drept au instituit deja măsuri, și lucrurile trebuie să se schimbe din acest punct de vedere.

Însă, rămâne o altă problemă, nu în totalitate rezolvată, aceea a responsabilizării cetățenilor de a suna la 112 numai în cazuri de urgență reală, de pericol iminent. Iar această responsabilizare ar trebui să înceapă, în opinia mea, chiar de pe băncile școlii, mai ales că, potrivit statisticilor, multe dintre aceste apeluri false sunt inițiate de minori.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să-mi oferiți răspunsuri lămuritoare la următoarele întrebări:

1. Există în planurile de învățământ din ciclul gimnazial, dar și din cel liceal anumite discipline (obligatorii sau opționale) în cadrul cărora copii să fie instruiți să apeleze în mod corect și responsabil Sistemul de Urgențe 112?

2. Cunosc elevii din școlile românești cum trebuie să se desfășoare, din punct de vedere tehnic, procedural o convorbire cu un operator 112 în situații critice (ce detalii ar trebui să ofere operatorilor, cum să se localizeze, ce cuvinte cheie ar trebui să folosească etc.)?

Solicit răspuns scris.

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator al Grupului parlamentar al PSD, Circumscripția electorală Iași – nr. 24.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ion Marcel Vela.

Domnul Ion Marcel Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorat Senat,

Întrebarea este adresată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, domnului ministru Petre Daea.

Obiectul întrebării: „Măsuri urgente pentru stoparea comercializării de produse agricole în zonele cu focare active de pestă porcină africană”.

Domnule ministru,

Deși la nivel guvernamental au fost instituite reguli clare și planuri de măsuri în scopul stopării propagării virusului pestei porcine, pe raza comunei Gârnic, din județul Caraș-Severin se comercializează produse agricole provenite din zone cu focare active, fără ca autoritățile competente din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale să intervină prompt în vederea

combaterii acestui fenomen și stopării comercializării de produse agricole cu proveniență din zone active de pestă porcină.

De aceea, domnule ministru, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Care este implicarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în vederea aplicării și respectării regulilor și planurilor de măsuri guvernamentale pentru stoparea comercializării de produse agricole provenite din zone cu focare active de pestă porcină?

2. Ce acțiuni și măsuri concrete a întreprins ANSVSA ca pe raza administrativ-teritorială a comunei Gârnici și vecinătăți să nu mai fie comercializate produse agricole din zone cu focare active de pestă porcină?

3. Care este situația din județul Caraș-Severin privind combaterea virusului peștei porcine?

Solicite răspuns scris.

Cu considerație, Ion Marcel Vela, senator PNL de Caraș-Severin

Domnule președinte de ședință, dacă îmi permiteți, am și o interpelare scurtă.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog.

Domnul Ion Marcel Vela:

Interpelarea din această zi este adresată Ministerului Transporturilor, domnului ministru Alexandru-Răzvan Cuc.

Obiectul interpelării: „După ce că infrastructura de transport rutier din județul Caraș-Severin nu a beneficiat de finanțare din partea Guvernului pentru modernizare și dezvoltare, acum ruta de cale ferată Oravița – Anina este în pericol de a se închide!”

Doamnelor și domnilor senatori,

Această întrebare adresată ministrului transporturilor implică o problemă foarte gravă care se întâmplă acum în Banatul de Munte.

Domnule ministru,

Una dintre acela mai vechi rute de cale ferată din România, Oravița – Anina, denumită și „Semeringul bănațean”, este pe cale de a se închide ca urmare a deciziei nefirești a CFR de a reduce semnificativ circulația trenurilor pe acest traseu superb.

Astfel, potrivit deciziei CFR, trenurile vor circula numai în zilele de vineri, sâmbătă și duminică, iar turiștii care doresc să călătorească cu trenul pe această rută în celelalte zile ale săptămânii vor fi obligați să se constituie în grupuri organizate de cel puțin 30 de persoane și să își planifice călătoria cu cel puțin 15 zile înainte.

Domnule ministru al transporturilor, după ce că pentru reabilitarea și dezvoltarea infrastructurii de transport rutier a județului Caraș-Severin nu ați făcut mai nimic, deși ați promis acest lucru de mai

multe ori la vizitele dumneavoastră spontane și tumultuoase în județul nostru, iată că acum Ministerul Transporturilor distruge și ce funcționează bine – transportul feroviar turistic pe „Semeringul bănățean”. În loc să modernizați infrastructura de transport din România, țară cu un potențial turistic fabulos, o nimiciți, împiedicând astfel dezvoltarea economică a comunităților locale!

Având în vedere cele reliefate mai sus, vă adresez rugămintea, domnule ministru al transporturilor, de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Decizia CFR, entitate aflată în subordinea Ministerului Transporturilor, de a diminua drastic circulația trenurilor pe „Semeringul Bănățean” are la bază un studiu de impact? Dacă da, care sunt concluziile acestuia?

2. Care este, de fapt, strategia Ministerului Transporturilor pentru modernizarea și dezvoltarea infrastructurilor de transport rutier și feroviar din județul Caraș-Severin?

3. Ce investiții a făcut în ultimii trei ani de zile ministerul pe care îl conduceți pentru modernizarea și dezvoltarea infrastructurilor de transport rutier și feroviar din județul Caraș-Severin?

Solicitez răspuns scris și exact.

Vă rog să nu mai repetați un răspuns ambiguu, exact cum ați făcut la întrebarea legată de Aeroportul „Otopeni”.

Cu considerație, Ion Marcel Vela, senator, Partidul Național Liberal, Circumscripția județului Caraș-Severin

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnul senator Goțiu, Grupul USR.

Nu aveți?!

Domnul Remus Mihai Goțiu (din sală):

Nu citesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnul Lungu, atunci, vă rog.

Domnul senator Lungu, Grupul USR.

Domnul Dan Lungu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Bună seara tuturor!

În această seară vin cu o interpelare adresată ministrului muncii și justiției sociale, Marius-Constantin Budăi.

Obiectul interpelării: „Numărul contractelor individuale de muncă încheiate în urma acordării serviciilor de asistență în cadrul AJOFM Iași”.

Stimate domnule ministru,

La finalul lunii iulie, în evidențele Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Iași erau înregistrați 8 387 de șomeri, dintre care 3 756 de femei. Rata șomajului era în scădere față de luna precedentă, aceasta fiind acum de 2,85%. Totodată, numai în cursul lunii iunie 2019, statistica menționa că au fost încheiate, cu ajutorul asistenței personalizate oferite de către funcționarii AJOFM Iași, aproape 950 de contracte individuale de muncă.

Pentru menținerea transparenței și căutarea unei soluții concrete, vă rog să răspundeți următoarelor întrebări:

- Care este numărul șomerilor înregistrați la nivelul județului Iași la finalul anului 2018? Anexați, vă rog, o situație structurată pe nivel de instruire, vârstă și gen.

- Care este, per total, numărul acestora în momentul de față? Anexați, la fel, o situație structurată pe nivel de instruire, vârstă și gen.

- Care a fost, per total, numărul contractelor individuale de muncă încheiate în urma asistenței personalizate oferite de către AJOFM Iași în anul 2018?

- Care a fost, per total, numărul contractelor individuale de muncă încheiate în urma asistenței sociale oferite de AJOFM Iași de la începutul anului în curs până în momentul actual?

Solicitez răspuns scris.

Senator USR de Iași, Dan Lungu

O seară bună tuturor!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Și, tot de la Iași, domnul senator Lupu Victorel, Grupul PSD.

Domnul Victorel Lupu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, bună seara!

Doresc să adresez o întrebare domnului Răzvan Cuc, ministrul transporturilor.

Obiectul întrebării: „Standardizarea consumului pentru vehiculele hibride și electrice”.

Domnule ministru,

Ordinul nr.14 al Ministrului Transporturilor și Telecomunicațiilor din 27 septembrie 1982 pentru aprobarea Normativului privind consumul de combustibil și ulei pentru automobile, precum și Codul fiscal, standardizează consumul autovehiculelor motorizate și modul de deducere a cheltuielilor adiționale cu întreținerea acestora.

În contextul în care românii încep să aprecieze tot mai mult modelele electrice sau hibride – iar asta reiese și din datele Asociației Producătorilor și Importatorilor de Autovehicule, care arată o creștere a cotei de piață în primele patru luni din anul 2019, respectiv autoturismele electrice au înregistrat o creștere de 52,1%, iar cele hibrid, o creștere de 53,1%, și, de asemenea, Programul „Rabla Plus”, care contribuie considerabil la creșterea vânzărilor autoturismelor electrice sau hibrid –, aș dori să știu dacă Ministerul Transporturilor are în vedere elaborarea unor normative privind standardizarea consumului privind vehiculele hibrid și electrice.

Solicitez un răspuns scris.

Victorel Lupu, senator, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Vă rog, domnule președinte, să-mi permiteți să adresez și o interpelare.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog.

Domnul Victorel Lupu:

Domnului Petre Daea, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul interpelării: „Verificarea comerțului cu legume și fructe”.

Stimate domnule ministru,

Este de notorietate acțiunea demarată de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin care inspectori din cadrul direcțiilor pentru agricultură județene și din municipiul București au realizat acțiuni de verificare în piețele agroalimentare din capitală și din țară, în piețele și depozitele en gros, precum și în hipermarketuri.

Din comunicarea publică a reieșit că accentul a fost pus pe indicarea corectă a localității de producție, a datei recoltării pentru toate produsele autohtone, a prospețimii acestora ori a țării de origine și categoriei de calitate pentru produsele provenite din import sau comerț intracomunitar.

În acest context, domnule ministru, vă rog să prezentați un scurt bilanț al activității de control realizate:

- În ce perioadă au fost desfășurate aceste verificări?
- Ce nereguli au fost constatate?
- Care ar fi cele mai importante concluzii?

Vă mulțumesc.

Solicitez răspuns scris.

Victorel Lupu, senator, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Pentru că este prezent domnul secretar de stat Ionuț Andrei cu un răspuns pentru domnul senator Vasile-Cristian Lungu și mai are și alte activități, v-aș ruga să dăm citire răspunsului de la domnul secretar de stat pentru domnul senator Lungu.

Vă rog. Microfonul 8.

Domnul Ionuț-Valeriu Andrei – secretar de stat la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale:

Mulțumesc.

Stimate domnule senator,

Ca urmare a interpelării dumneavoastră, înregistrată la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, înaintată spre soluționare Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, legată de „Riscurile implementării tehnologiei 5G”, suntem în măsură să vă comunicăm următoarele:

Conform prevederilor Ordonanței de urgență nr.22/11 martie 2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) este autoritate publică autonomă, cu personalitate juridică, sub control parlamentar.

Având în vedere prevederile legale privind funcțiile îndeplinite de ANCOM în realizarea rolurilor sale, am solicitat punctul de vedere al ANCOM cu privire la întrebările formulate de dumneavoastră și s-a transmis, prin Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, către dumneavoastră.

În ceea ce privește abordarea pe care România o va avea față de implementarea tehnologiei 5G, în contextul actual, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale urmărește evoluția la nivelul Uniunii Europene și va alinia toate deciziile și acțiunile de la nivel național cu acestea.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnule senator Lungu, o scurtă intervenție? Dacă nu, mergem mai departe.

Domnul Vasile-Cristian Lungu (din sală):

Mulțumesc, o să revin.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Atunci, mergem mai departe.

Mulțumesc.

Domnul senator Iliescu Cătălin.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

Mulțumesc mult, domnule președinte Robert Cazanciuc.

Eu am două întrebări pentru domnul ministru Cuc, domnul ministru al transporturilor Răzvan Cuc.

Prima dintre ele se referă la „Normele privind inspecția tehnică periodică”.

În contextul în care în spațiul public apar informații și propuneri pentru înlăturarea autoturismelor care nu respectă normele europene de poluare – eu fiind unul dintre cei care au inițiat aceste demersuri acum doi ani de zile, când eram în Consiliul General al municipiului București, iar astăzi este în dezbatere publică un astfel de proiect privind interzicerea accesului autoturismelor non Euro, 1 și 2 în București începând cu 1 ianuarie 2020 –, dar și a celor care prin calitatea – vorbesc de autovehicule –, prin calitatea precară pun în pericol siguranța celorlalți participanți la trafic, vă reamintesc că, până când orașele din România, municipiile reședință de județ sau noi, Parlamentul României, vom dezbate și o astfel de măsură, există un filtru legal prin care acest fenomen poate fi înlăturat sau limitat – limitat, mai bine spus –, inspecția tehnică periodică.

Domnule ministru,

Vă rog să îmi specificați care sunt măsurile pe care Ministerul Transporturilor le-a întreprins sau le va întreprinde pentru a se asigura că mașinile care efectuează inspecția tehnică periodică obțin în mod real și legal acest certificat.

De asemenea, o să vă rog să îmi comunicați dacă Ministerul Transporturilor a efectuat controale în cadrul stațiilor care efectuează inspecția tehnică periodică și, în cazul în care au existat astfel de controale, vă rog să îmi comunicați dacă au fost sesizate nereguli și cum a acționat ministerul pentru a le înlătura.

Vă mulțumesc.

Solicit un răspuns în scris.

A doua întrebare este adresată tot ministrului transporturilor, domnului Răzvan-Alexandru Cuc.

Stimate domnule ministru,

Obiectul întrebării mele către dumneavoastră este: „Lipsa punctelor de alimentare și de odihnă pentru participanții la trafic pe ruta Arad – Deva”. Aș putea să continui că același lucru se întâmplă și pe București – Ploiești.

Stimate domnule ministru,

În vederea asigurării confortului pentru participanții la trafic, dar și a siguranței rutiere, vă aduc la cunoștință situația prezentă pe ruta Arad – Deva.

În prezent, există doar două stații de alimentare pe sens, aflate într-o stare, spun eu, avansată de degradare – sunt, practic, niște module cu niște rezervoare, cu locuri de parcare improprii pentru ca cei care participă la trafic și au condus o perioadă de vreme să se poată odihni sau să-și poată alimenta mașina –, am spus că..., în comparație cu alte țări din Uniunea Europeană, v-am dat un exemplu, Austria și Ungaria, unde există, cel puțin la 50 de kilometri, o stație pe fiecare sens – vorbesc de

autostrăzi. Aceste stații (aceste stații de benzină) în jurul lor au spații de servicii, au spații de comerț, sunt utilizate cu tot ce îi e necesar unui om: toalete, apă, etcetera.

Așadar, vă rog să-mi precizați care sunt măsurile pe care Ministerul Transporturilor le va întreprinde pentru a asigura participanților la trafic mai multe puncte de alimentare în zona de odihnă. Vă reamintesc că astfel de puncte sunt vitale pentru sporirea confortului și siguranței cetățenilor pe un tronson de drum care se întinde pe 178 de kilometri.

Vă mulțumesc.

Solicite un răspuns scris.

Și, dacă-mi permiteți, domnule președinte, mai am o interpelare adresată doamnei ministru al sănătății...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

...doamnei Sorina Pinte.

Stimată doamnă ministru,

Obiectul interpelării: „Informații suplimentare privind răspunsul nr.10782 referitor la spitalele regionale”, în contextul în care Partidul Social Democrat și-a asumat în programul de guvernare pentru perioada 2017 – 2020, program de campanie cu care a și câștigat alegerile parlamentare, o serie de proiecte privind construirea a opt spitale regionale prin intermediul Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții.

În prezent, informațiile limitate cu privire la stadiul construcției spitalelor conferă sentimentul că demararea acestor lucrări se realizează doar pe hârtie, neexistând temeieri care să ofere garanția începerii construirii spitalelor asumate de către Partidul Social Democrat.

Așadar, pornind de la informația conform căreia sănătatea reprezintă o prioritate pentru guvernarea actuală – sănătatea reprezintă o prioritate pentru absolut toate... și ar trebui să reprezinte o prioritate pentru absolut toate partidele din Parlamentul României –, doresc să vă adresez, în scris, o serie de întrebări:

1. Care este stadiul lucrărilor pentru cele opt spitale regionale asumate în programul de guvernare?

2. Câte dintre cele opt spitale vor fi construite cu ajutorul finanțării de la Banca Europeană de Investiții, întrucât există posibilitatea obținerii finanțării din partea acestui organism extern?

Vă mulțumesc.

Doresc răspuns în scris.

Senator Cătălin Lucian Iliescu, senator PMP, Circumscripția nr.42 București

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnul senator Ion Ganea, Grupul PSD.

Vă rog.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Întrebarea mea este adresată domnului Petre Daea, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul întrebării: „Programul național de reabilitare a sistemelor de irigații și protecția mediului”.

Stimate domnule ministru,

Aducem în discuție o problemă foarte importantă, legată de implementarea Programului de dezvoltare și modernizare a agriculturii românești, așa cum este prevăzut acesta să se desfășoare în perioada următoare.

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a elaborat Programul național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România, care vizează adaptarea agriculturii la schimbările climatice și reducerea efectelor acestora asupra producției agricole, în principal, dar și asupra altor factori de mediu și a populației, prin reabilitarea infrastructurii principale de irigații existente.

Aspectul principal pe care dorim să îl aducem în atenție îl reprezintă componenta de mediu aferentă acestui program, având în vedere faptul că apa necesară pentru funcționarea sistemelor/amenajărilor de irigații se va extrage prin pompare din corpuri de apă din rețeaua hidrografică naturală, iar Fluviul Dunărea este cel mai important furnizor de apă.

Considerăm că, din acest punct de vedere, este strict necesar să se analizeze și să se cunoască impactul funcționării stațiilor de pompare care deserveșc sau care vor deservi amenajările de irigații asupra habitatelor naturale acvatice, asupra florei și faunei din aceste habitate și, în special, asupra populațiilor piscicole. Aceste considerente au rezultat din analiza conținutului documentului privind descrierea Programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații. Acest document analizează trei aspecte importante privind impactul programului: impact economic, impactul social și impactul ecologic.

Din punct de vedere economic, sunt stabilite efectele pozitive privind îmbunătățirea productivității terenurilor, în prezent cu deficit de umiditate.

Din punct de vedere al impactului social, se apreciază că prin realizarea acțiunii de reabilitare se va reduce vulnerabilitatea comunităților umane la secetă, prin evitarea afectării unei populații de 1 097 433 de locuitori din 190 de localități.

Din punct de vedere al impactului ecologic, în documentul care face descrierea programului se consideră că programul în discuție cuprinde reabilitarea unor lucrări existente al căror „impact ecologic a fost evaluat la data execuției, înainte de 1989, și nu a generat modificări în impactul ecologic inițial”.

Față de această analiză a impactului ecologic, considerăm că este necesară o susținere mai consistentă a acestui capitol. Și avem în vedere experiența deloc pozitivă legată de funcționarea sistemelor de irigații din țara noastră din perioada anterioară anului 1990 și dintr-o zonă pe care o cunoaștem mai bine, Zona Rezervației Biosferei Delta Dunării și nu numai. În perioada anilor '70, în județul Tulcea au fost amenajate nouă sisteme de irigații a căror suprafață însumează circa 200 000 de hectare, deservite de 18 stații de pompare având capacități cuprinse între 0,5 – 45,6 metri cubi/secundă, care pompau în aceste sisteme peste 200 de milioane de metri cubi de apă anual.

Principala sursă de apă o constituie Complexul Lacustru Razim – Sinoe, din care lacurile Razim, Zmeica și Golovița au fost izolate de Marea Neagră prin închiderea Gurii Portița și, împreună cu lacul Babadag, au fost transformate într-un rezervor de acumulare de apă dulce.

Deoarece cele 18 stații de pompare pentru alimentarea sistemului de irigații nu au fost prevăzute, din construcție, cu instalații pentru protecția puietului de pește, în perioada care a urmat inaugurării acestor sisteme s-a înregistrat un impact ecologic major.

Această situație, descrisă succint mai sus, ca și faptul că în prezent sunt deja în curs de execuție lucrări de modernizare a unor stații de pompare pentru irigații supuse reabilitării ne îndreptățește să adresăm celor responsabili, respectiv ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și Agenției Naționale pentru Îmbunătățiri Funciare, următoarele întrebări:

1. Au fost supuse proiectele de reabilitare și modernizare a sistemelor de irigații prevăzute în program procedurilor de evaluare a impactului de mediu (Evaluarea Strategică de Mediu a Programelor/Planurilor – SEIA, Evaluarea de Mediu a Proiectelor – EIA, Studiu pentru Evaluarea Impactului Asupra Corpurilor de Apă), cu atenție deosebită asupra populațiilor piscicole din habitatele acvatice?

2. Au fost prevăzute, în faza de proiectare, sisteme de protecție a materialului piscicol și, în special, a puietului împotriva absorbției acestuia în stațiile de pompare de alimentare a sistemului de irigații?

3. Care sunt măsurile de protecție a materialului piscicol din corpurile de apă naturale curgătoare (Dunăre și râurile afluate), sau stătătoare (lacuri naturale și acumulări artificiale) care constituie surse de apă pentru sistemele de irigații și în special a celor cuprinse în ariile naturale protejate, în mod special din Rezervația Biosferei Delta Dunării?

Vă mulțumesc.

Senator de Tulcea, Circumscripția electorală nr.18, senator Ion Ganea

Solicite un răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt întrebări sau interpelări din sală, voi da...

Domnul Vasile-Cristian Lungu (din sală):

M-am înscris la cuvânt.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Sunteți înscris la cuvânt?

Vă rog.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea se va adresa doamnei Sorina Pinte, ministru al sănătății, iar obiectul interpelării este: „Raportarea ineficientă RAPI și informarea pacienților români”.

Stimată doamnă ministru,

În răspunsul dumneavoastră la interpelarea pe care v-am trimis-o în noiembrie 2018, Ministerul Sănătății refuză să își asume responsabilitatea pentru raportarea ineficientă a reacțiilor indezirabile postvaccinale și apreciază că responsabilitatea este în totalitate a părinților pentru înregistrarea efectelor secundare în baza RAPI. Astfel, Centrul Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile a încetat să mai publice documente referitoare la înregistrarea RAPI la data de 3 aprilie 2017. Acest fapt ne arată, dacă este să avem încredere în eficiența instituțiilor din subordinea Ministerului Sănătății, că niciun copil în România în ultimii 3 ani de zile nu a suferit nicio reacție indezirabilă postvaccinală.

Tot pe site-ul pe care îl indicați dumneavoastră în răspunsul la interpelarea mea, în ierarhia de înregistrare RAPI, Centrul Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile trebuie să raporteze mai departe Ministerului Sănătății aceste date. Însă, stoparea raportării exact acum 2 ani de zile, când au început eforturile companiilor producătoare de vaccinuri și ale unor funcționari din ministerul dumneavoastră pentru aprobarea proiectului Legii vaccinării obligatorii, nu creează o optică foarte bună asupra ministerului pe care îl conduceți.

În Metodele de Supraveghere a Reacțiilor Adverse Postvaccinale Indezirabile sau RAPI, raportarea se poate face pe două căi: prin raportare telefonică imediată și prin fișa unică de raportare caz de boală, transmisibilă în 5 zile de la depistarea cazului suspect sau confirmat. Astfel, prin raportarea telefonică imediată ar trebui să existe o înregistrare eficientă a reacțiilor postvaccinale, dar nu există niciun caz declarat în ultimii 2 ani de zile de acest tip. Tot în aceste metode de raportare există trei tipuri

de reacții adverse ce trebuie raportate imediat, în funcție de gravitatea acestora: reacții comune și minore, reacții rare și reacții severe și grave. Însă, în 2017, spre exemplu, pentru vaccinul BCG nu a existat decât un singur caz în toată țara de reacții postvaccinale indezirabile. Mai mult de atât, prin Ordinul nr.1147/2011 al Ministerului Sănătății, art.8, însuși ministerul dumneavoastră cere ca:

(1) Reacțiile adverse postvaccinale indezirabile să fie notate în Carnetul de vaccinări, conform clasificării în vigoare în România.

(2) Raportarea RAPI către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București să se realizeze conform legislației în vigoare și să fie obligatorie pentru toți medicii de familie sau, după caz, pentru medicii vaccinatori (mă refer aici la pediatri, la medicii infecționiști și așa mai departe).

Însă, în răspunsul dumneavoastră la interpelarea mea vă derogați responsabilitatea acestei raportări. Așadar, dacă raportarea RAPI este lacunară și medicii nu sunt sancționați pentru acest fapt, de ce sancționați elevi cu excluderea din învățământ dacă nu doriți să primească, din diverse motive, așa-numitele „vaccinuri obligatorii”? Sau prin faptul că ignorați lipsa de raportare în baza de date RAPI a efectelor indezirabile, doriți ca în România să se creeze iluzia că efectele secundare ale vaccinării nu există de fapt și că vaccinurile actuale sunt la fel de sigure ca cele produse în România pe vremea când România mai avea un institut care să le producă?

Doamnă ministru,

Vaccinarea este un tratament medical și orice tratament medical, mai ales cele aplicate împotriva voinței individului prin metode de coerciție și intimidare, trebuie să fie imputat factorilor care aplică respectivul tratament. Or, ministerul dumneavoastră dorește să-i oblige pe toți românii la vaccinare printr-o eventuală lege, dar nu este capabil astăzi să îi informeze pe toți românii câte persoane și ce fel de efecte indezirabile vor suferi dacă se vor vaccina. Asta pentru că nu aveți o bază de date funcțională care să arate acest lucru. Cu alte cuvinte, nu știți ce se poate întâmpla, la scară largă, după tratamentul medical al vaccinării, cu populația pe care doriți să o vaccinați, deși acest aspect este primul lucru pe care ar trebui să-l aveți în vedere înainte de a milita pentru o Lege a vaccinării obligatorii – să vă asigurați și să vă intereseze binele pacienților care primesc un tratament medical, nu să faceți presiuni ca produsele companiilor farmaceutice să fie administrate împotriva voinței românilor, iar după administrare să pretindeți că nu există niciun fel de problemă, niciun fel de reacții indezirabile.

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere cele menționate mai sus, vă rog să îmi răspundeți punctual la următoarele două întrebări:

1. Este vaccinarea în România un tratament medical?
2. Dacă da, cum puteți milita pentru un tratament medical dacă nu sunteți sigură..., dacă nu aveți un sistem de raportare eficient, corect și complet al reacțiilor postvaccinale pentru acest tratament medical?

Vă mulțumesc.

Vă solicit răspuns scris și oral.

Senator Vasile-Cristian Lungu

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Alte întrebări, interpelări? Nu mai sunt.

O să dau citire colegilor..., numele și prenumele colegilor senatori care au depus întrebări și interpelări scrise și nu au fost prezenți astăzi în sală.

- de la Grupul PSD: domnul senator Smarandache Miron-Alexandru, doamna senator Arcan Emilia, domnul senator Miha Ștefan;

- de la Grupul PNL: domnul senator Cristina Ioan, domnul senator Popa Cornel, domnul senator Toma Cătălin Dumitru, domnul senator Iancu Caracota, doamna senator Hărău Eleonora;

- de la Grupul USR: domnul senator Coliban Allen, domnul senator Goțiu Remus, domnul senator Mihail Radu-Mihai;

- și de la grupul senatorilor neafiliați: doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

De asemenea, au fost depuse o serie de interpelări:

- de la Grupul PSD: de doamna senator Arcan Emilia și domnul senator Iriza Scarlat;

- de la Grupul PNL: domnul senator Popa Cornel, domnul senator Cazan Mircea-Vasile, domnul senator Cristina Ioan, domnul senator Iancu Caracota, doamna senator Hărău Eleonora;

- de la Grupul USR: domnul senator Fălcoi Nicu, domnul senator Coliban Allen, domnul senator Goțiu Remus, domnul senator Adrian Wiener, domnul senator Lungu Dan;

- de la senatori neafiliați: domnul senator Nicoară Marius-Petre, domnul senator Iliescu Cătălin Lucian, domnul senator Baci Gheorghe, domnul senator Lungu Vasile-Cristian, doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Aș vrea să menționez, în încheiere, prezența, din partea Guvernului, a domnului secretar de stat Ionuț Andrei, Ministerul Comunicațiilor, și a domnului subsecretar de stat Dan Constantin Deleanu, de la Ministerul Apelor și Pădurilor. *(Discuții.)*

Mai sunt trei întrebări: domnul senator Mihail Radu-Mihai, domnul senator Toma Vasilică, domnul senator Botnariu Emanuel.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 16 septembrie 2019.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 19.00.