

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 februarie 2020

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi.	3
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 10 – 15 februarie 2020.	3-4; 23
3.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.	4
4.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	9
5.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	9
6.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 11, 13, 18 și 26 decembrie 2019, respectiv 27 ianuarie, 4 și 6 februarie 2020, a unor inițiative legislative.	10
7.	Prezentarea Raportului asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții în trimestrul al IV-lea 2019.	10
8.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2019 privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L17/2020)	11
9.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fondurilor europene. (L18/2020)	13
10.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației. (L159/2019)	14-18; 34
11.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Singapore cu privire la serviciile aeriene, semnat la Singapore la 31 mai 2018. (L607/2019)	18
12.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2019 privind prorogarea termenului prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (L20/2020)	20

13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2019 privind completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”. (L21/2020)	23
14.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2019 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății. (L23/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru sănătate publică.)	24
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L1/2020)	25
16.	Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996. (L163/2017) (Retrimiteri la Comisia economică, industriei și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	34
17.	Propunerea legislativă privind Statutul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. (L468/2016) (Retrimiteri la Comisia economică, industriei și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	35
18.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L633/2018) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	35
19.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Legii pentru modificarea și completarea art.10 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale. (L130/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	40
20.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 17 – 22 februarie a.c.	45
21.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	45

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 februarie 2020

Ședința a început la ora 16.15.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și George-Edward Dircă, secretari ai Senatului.

Domnul Titus Corlățean:

Am rugămintea către colegii care asigură, stânga – dreapta, poziția de secretar să vină.

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 10 februarie 2020, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până la acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 80 de senatori.

Ședința plenului Senatului este condusă de Titus Corlățean, președinte de ședință al Senatului astăzi, asistat de domnul senator Ion Ganea și domnul senator George-Edward Dircă, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Vă rog să votați. *Vot.*

Avem 46 de voturi pentru, niciun vot împotriva.

Vă rog să-mi semnalati cine votează fără cartelă.

7 colegi senatori care nu au cartelă mi-au semnalat.

Rog secretarii să... *(Discuții.)*

Deci doar la acest vot sunt încă 7 voturi cu mâna ridicată. Chiar 8. În total, 54 de voturi pentru.

Ordinea de zi este aprobată.

Rog colegii secretari să noteze numele colegilor senatori care nu au astăzi cartelă, dar care se vor exprima la vot cu mâna ridicată.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru săptămâna curentă.

Acest program este următorul:

- luni, 10 februarie 2020, astăzi: orele 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului, cu dezbaterile inițiativelor legislative înscrise în ordinea de zi, vot final – inițiative legislative cu caracter organic,

prevăzut la ora 17.00; 18.00 – 18.15, o scurtă pauză; va urma sesiunea de întrebări, interpelări, răspunsuri, transmisă la radio astăzi, între 18.15 și 19.45;

- de marți până joi, 11 – 13 februarie 2020: orele 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 14 februarie, sâmbătă, 15 februarie – activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program.

Doamna senator, vă rog.

Vă rog puțină liniște.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc.

Aș vrea să atrag atenția că astăzi am avut 47 de inițiative care s-au adoptat tacit și că dacă amânăm plenul de miercuri ne vom transforma într-o instituție care mai mult adoptă tacit decât dezbate.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna senator.

Doar să precizăm faptul că a existat o discuție, în Biroul permanent al Senatului, inclusiv la nivelul liderilor grupurilor politice, aceasta este propunerea care a fost formulată ținând cont de specificul dezvoltărilor politice de săptămâna aceasta.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun votului programul de lucru prezentat.

Vă rog să votați. *Vot.*

Avem 78 de voturi exprimate în favoare cu cartelă plus încă un vot cu mâna ridicată, chiar două, 80, cu două voturi... (*Discuții.*)... și două au fost, dacă nu mă înșel, abțineri.

Deci programul de lucru prezentat este aprobat.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Procedura spune că se supune la vot fiecare solicitare, dacă este susținută în plen de către inițiatori.

Aș dori să începem cu primul punct, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L7/2020)

Inițiator, Guvernul României.

Se susține procedura?

Vă rog, domnule secretar de stat, microfonul 8.

Domnul Eleodor-Mihai Mandreș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:

Mulțumesc.

Susținem procedura de urgență.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră susținerea procedurii de urgență.

Vă rog, vot.

68 de voturi, unul împotriva, 3 abțineri – se aprobă procedura de urgență.

2. Propunerea legislativă pentru înființarea Centrului Muzeal al Locomotivelor în municipiul Iași. (L32/2020)

Inițiator, senatorul Toma Vasilică, senator PSD.

Inițiatorul, dacă susține procedura.

Vă rog.

Domnul Vasilică Toma:

Susțin procedura de urgență pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Procedura de urgență este susținută.

Supun votului procedura de urgență.

Vă rog, vot.

75 de voturi pentru, unul împotriva și o abținere – procedura este aprobată.

3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L33/2020)

Inițiator, senatorul Zamfir Daniel-Cătălin.

Dacă se susține procedura.

Dacă nu, trecem mai departe.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L35/2020)

Sunt mai mulți deputați inițiatori.

Dacă se susține procedura.

Inițiatorii nu sunt prezenți, trecem mai departe.

5. Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru deblocarea procesului de restituire a terenurilor către foștii proprietari. (L36/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD.

Doamna senator Silistru, vă rog.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susțin procedura de urgență, având în vedere faptul că sunt foarte multe probleme în domeniul restituirii proprietăților în ceea ce privește pădurile.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamnă senator.

Procedura de urgență este susținută.

Supun votului dumneavoastră acordarea procedurii de urgență.

Vă rog, vot.

76 de voturi plus alte două, 78, niciun vot împotriva, nicio abținere – procedura este aprobată.

6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L39/2020)

Inițiatori, mai mulți deputați.

Dacă dintre inițiatori e cineva prezent pentru susținere.

Nu, trecem mai departe.

7. Propunerea legislativă privind aplicarea în perioada 2019 – 2020 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare. (L40/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PNL.

Dacă este cineva care susține proiectul.

Înțeleg că nu, mergem mai departe.

8. Propunerea legislativă pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil băncilor naționale de dezvoltare din România. (L42/2020)

Inițiator, senator Teodorovici Eugen-Orlando, senator PSD.

Dacă este inițiatorul și susține.

Dacă nu, trecem mai departe.

9. Propunerea legislativă pentru completarea articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.160/2012, cu modificările și completările ulterioare. (L48/2020)

Inițiatori sunt mai mulți deputați PSD și alți parlamentari.

Dacă este cineva dintre inițiatori care să susțină procedura.

Nu este cazul, mergem mai departe.

10. Propunerea legislativă pentru modificarea anexei nr.3 din Legea nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice. (L50/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD.

Vă rog, dacă este cineva care să susțină proiectul de lege, procedura de urgență.

Nu este cazul, trecem mai departe.

11. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.258 din 26 septembrie 2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L55/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD.

Dacă există...

Da, domnule senator Salan, vă rog.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc.

Rog aprobarea procedurii de urgență.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Supun votului procedura de urgență.

Vă rog, vot.

68 plus încă un vot cu mâna ridicată, 69 pentru, 2 contra, 2 abțineri, nu votează unul – procedura de urgență este aprobată.

12. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și pentru completarea art.47¹ din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. (L56/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD.

Dacă acest punct este susținut pentru procedură de urgență.

Dacă nu, trecem mai departe.

13. Propunerea legislativă pentru completarea art.29 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L57/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD.

Este susținere pentru procedură de urgență?

Nu este cazul.

14. Propunerea legislativă pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011. (L58/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD și alți parlamentari.

Se susține procedura de urgență?

Nu este cazul.

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (L59/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PSD.

Se susține procedura de urgență?

Nu este cazul.

16. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 63 din Legea nr.36/1995 a notarilor publici și a activității notariale. (b17/2020)

Inițiatori, senatori și deputați din mai multe partide politice.

Domnule senator Dircă, vă rog.

Domnul George-Edward Dircă:

Stimați colegi,

Vă rog să aprobați dezbateră în procedură de urgență a proiectului de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Procedura de urgență a fost susținută.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Rog vot.

75 de voturi pentru, un vot împotriva, o abținere – procedura de urgență este aprobată.

17. Propunerea legislativă privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale al notarilor publici din România. (b18/2020)

Inițiatori, mai mulți senatori și deputați PNL și alți parlamentari. Văd și PSD și alți parlamentari.

Dacă se susține procedura.

Doamna senator, vă rog.

Doamna senator Scânteii, microfonul 2.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Susținem procedura de urgență ca urmare a publicării în Monitorul Oficial a Deciziei Curții Constituționale nr.591/2019, care a impus Parlamentului României de a reglementa printr-o lege, și nu

printr-un act infraconstituțional sistemul de asigurări sociale și sistemul de pensii al notarilor publici din România.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră acordarea procedurii de urgență.

Vă rog, vot.

75 de voturi pentru, unul împotriva, 3 abțineri – se aprobă procedura de urgență.

*

Trecem mai departe – notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2019 privind modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

3. Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Organizația Internațională a Francofoniei referitor la stabilirea la București a Biroului Regional pentru Europa Centrală și de Est și privilegiile și imunitățile sale pe teritoriul român, semnat la Erevan la 12 octombrie 2018;

4. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.131/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – de asemenea, procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 10 februarie 2020.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului de astăzi, 10 februarie 2020.

Deci am luat notă de această notă. Scuzați-mi repetiția.

*

Trecem mai departe, la punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi. Avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 10 februarie 2020, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată următoarea inițiativă legislativă: Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (b619/2019)

Se supune la vot transmiterea inițiativei legislative.

Rog vot.

85 plus 2 voturi, 87 pentru, unul împotriva, zero abțineri.

S-a aprobat procedura propusă, de transmitere la Camera sesizată, Camera Deputaților.

*

La punctul 4, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 11, 13, 18 și 26 decembrie 2019, respectiv 27 ianuarie, 4 și 6 februarie 2020, a unor inițiative legislative.

Le aveți distribuite, difuzate către fiecare membru al Senatului.

Este vorba de 47 de proiecte de lege.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 5, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Raportul asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții în trimestrul al IV-lea 2019.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că, potrivit art.184 alin.(3) din Regulamentul Senatului, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții prezintă trimestrial Biroului permanent un raport asupra petițiilor primite și asupra modului de soluționare a acestora, care se prezintă în plenul Senatului.

De asemenea, vă informez că raportul se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

În continuare, aș dori să dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, pentru prezentarea raportului.

Dacă îmi poate semnala...

Domnule președinte Caracota, vă rog, luați cuvântul.

Domnul Iancu Caracota:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În temeiul prevederilor art.184 alin.(3) din Regulamentul Senatului, vă rog să-mi permiteți să prezint Raportul asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții în trimestrul IV 2019.

Astfel, în perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2019, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a analiza și soluționa 76 de petiții.

Din cele 76 de petiții analizate, 71 de petiții au fost luate în considerare și 5 petiții au fost clasate.

Pentru 50 de petiții au fost sesizate organele competente pentru analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul petițiilor, iar în 21 de cazuri comisia s-a adresat direct petiționarilor pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau de inițiere a unor anchete parlamentare efectuate în cadrul comisiei, de înființare a unor comisii parlamentare de anchetă, pentru a le prezenta explicații sau îndrumări când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după caz.

Pentru soluționarea celor 50 de petiții care au fost înaintate unor organe sau structuri ale statului, s-au făcut 60 de sesizări, din care 48 către instituții reprezentând administrația publică centrală sau locală, 5 sesizări către instituții ale sistemului judiciar și 7 vizând structuri ale Parlamentului.

Din problematica generală se desprind sesizări care semnalează presupuse abuzuri din partea autorităților publice, reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, sesizări asupra unor presupuse acte de corupție.

Autoritățile sesizate au răspuns solicitărilor noastre, găsind soluții pentru problemele ridicate de petenți acolo unde acestea s-au dovedit a fi reale și posibil de soluționat prin măsuri adoptate de către acestea.

Raportul detaliat îl veți putea consulta pe site-ul Senatului României.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc domnului senator Caracota.

Fac precizarea, în atenția colegilor, că raportul nu se supune votului.

Luăm notă de raportul pe care l-ați prezentat și vă mulțumesc încă o dată.

*

Urmează să trecem la Secțiunea a II-a a ordinii de zi, dezbateră și votul asupra inițiativelor legislative înscrise la această secțiune. Ea se va face conform procedurii prezentate la fiecare punct.

Vom începe cu primul punct de la inițiative legislative, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2019 privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L17/2020)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și aș dori să dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege.

Vă rog, domnule secretar de stat, să vă și prezentați.

Claudiu-Sorin Roșu-Mareș – secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sorin Roșu-Mareș, secretar de stat în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Prin ordonanța de urgență a Guvernului se prorogă unele termene de aplicare, respectiv a obligativității amenajamentului pastoral pentru accesarea subvențiilor pe pășuni.

De asemenea, se suspendă aplicarea Legii nr.509/2006 privind mierea în școli și, de asemenea, prevederile Legii nr.133 privind înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare.

Vă mulțumesc.

Susținem.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc și pentru concizie.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, pentru prezentarea raportului.

Dacă se poate ca un coleg din partea Comisiei pentru buget, finanțe să vină să prezinte raportul.

Stimați colegi, un membru al biroului.

Vă mulțumesc, doamna senator.

Vă rog să prezentați raportul comisiei.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea unor acte normative din domeniul agriculturii, precum și din domeniul fiscal-bugetar.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență.

Membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

De asemenea, în raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat în conformitate cu prevederile art.76.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamnă senator.

Dacă senatorii doresc să adreseze întrebări inițiatorului, îi rog să-mi semnaleze. Nu este cazul.

La dezbateri generale, dacă sunt doritori de a interveni pe fond, dintre colegi. Nu este cazul.

Pe cale de consecință, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței. Se dă un singur vot.

Rog vot.

80 de voturi în favoare... 81... chiar 82, contra – 3 voturi, 2 abțineri.

Atât raportul, cât și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 2, la inițiative legislative, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fondurilor europene. (L18/2020)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege.

Vă rog să vă prezentați.

Microfonul 8, da? Microfonul 8.

Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mihai Mandreș, secretar de stat – Ministerul Finanțelor Publice.

Proiectul de act normativ a fost elaborat, în principal, ca urmare a necesității reglementării măsurilor agreeate cu reprezentanții Comisiei Europene pentru clarificarea rolului Autorității de Certificare în relație cu activitatea structurii de control din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în vederea continuării transmiterii declarațiilor de cheltuieli la Comisia Europeană, precum și includerii prevederilor Ghidului de determinare a corecțiilor financiare care trebuie aplicate asupra cheltuielilor finanțate de Uniunea Europeană în cadrul nerespectării normelor în materie de achiziții publice.

Suștinem raportul de admitere al Comisiei de buget, finanțe.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul doamnei senator Roxana Pațurcă pentru a prezenta raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Vă rog.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare prelungirea perioadei de implementare, până la data de 31.12.2022, a tuturor proiectelor finanțate din fondurile alocate României de către Comisia Europeană. Neadoptarea măsurilor necesare pentru finanțarea măsurilor ex-ISPA și, implicit, neatingerea obiectivelor măsurilor ex-ISPA ar conduce la dezangajarea sumelor deja rambursate României și, astfel, degrevarea semnificativă a bugetului de stat.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență, iar membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizul primit, iar în urma votului exprimat acesta a înregistrat 10 voturi împotriva.

În consecință, comisia a hotărât să adopte raport de admitere.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamnă senator.

Dacă la dezbateri generale există colegi care doresc să adreseze întrebări inițiatorului. Nu este cazul.

Dacă la dezbateri generale pe fond există colegi care doresc să ia cuvântul.

Nu-mi este semnalat, așa încât considerăm încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind adoptarea ordonanței. Se dă un singur vot.

Rog vot.

86 de voturi plus încă unul, al domnului senator Alexandrescu... chiar două, 88, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Este adoptat atât raportul, cât și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

*

Punctul 3 pe ordinea de zi, la inițiative legislative. Este vorba despre Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației. (L159/2019)

Declar deschise dezbaterea generală asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent, pentru susținerea propunerii legislative. Nu este cazul.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere al Executivului.

Vă rog să-mi semnalati cine dorește să prezinte punctul de vedere al Guvernului.

Nu, nu. De la microfonul respectiv. Microfonul 8.

Vă rog să vă prezentați.

Domnul Dragoș Lucian Rădulescu – secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării:

Dragoș Rădulescu, secretar de stat – Ministerul Educației.

Domnule președinte,

Punctul de vedere al Ministerului Educației este nefavorabil.

Avem în vedere modificarea esențială a unor articole din Legea educației. Aceste modificări nu au trecut prin prima Cameră și nu avem o estimare a impactului la nivel bugetar.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport, pentru prezentarea raportului.

Domnule președinte Liviu Pop, vă rog să prezentați raportul.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Potrivit art.75 din Constituție, Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dacă senatorii doresc să adreseze întrebări inițiatorilor.

Constat că, și dacă ar dori să adreseze întrebări, nu există inițiator, așa că nu pot adresa întrebări inițiatorului.

Dar, la dezbaterile de fond, vă rog să-mi semnalati dorința de a lua cuvântul, da?

Vă rog, domnule senator.

Domnul senator Ionașcu.

Microfonul 2, cred, dacă nu mă înșel.

Domnul Gabi Ionașcu:

2. 2.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege supus dezbaterii are o parte esențială, pe care, din punctul de vedere, o apreciez foarte mult. Este vorba de activitatea creșelor, este vorba de activitatea instituțiilor preșcolare.

Opinez că proiectul de lege, dincolo de afirmațiile domnului secretar de stat privind evaluarea financiară, privind impactul și așa mai departe, trebuie, evident, adoptat de către Senatul României. Este, din punctul meu de vedere și al colegilor mei, care vom vota pentru, absolut necesar.

De ce spun lucrul acesta? Aduc un argument din activitatea mea de fost edil al municipiului Slobozia, urmare a două proiecte pe care le-am inițiat și implementat. Evident, ne-am lovit de punerea în funcțiune a grădinițelor cu creșe din municipiul Slobozia, întrucât Ministerul Educației Naționale nu avea în lege prevederi pentru a aproba personalul necesar pentru instrucție, nici personalul de întreținere. Ba, mai mult, Ministerul Sănătății – și aici atrag atenția – nu putea să asigure asistența medicală a copiilor preșcolari.

Categoric, încă o dată, menționez că și Ministerul Sănătății va trebui să aplice proiectul de lege supus dezbaterii, astfel încât să poată aproba finanțarea activității de asistență medicală.

Mai atrag atenția asupra unui aspect. Știm că autoritățile publice locale au obligația construirii a astfel de obiective, dar parteneriatul între cele trei instituții nu este foarte bine reglementat.

Așadar, pledez pentru adoptarea proiectului de lege și eu împreună cu colegii mei vom vota pentru.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Doamna senator Ecaterina Andronescu.

Vă rog, microfonul central.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și eu vreau să adaug de la acest microfon faptul că ministerul are o serie întreagă de articole, stabilite de Comisia de învățământ în mai multe întâlniri succesive, care vin în sprijinul aplicării legislației anterioare.

Și vreau să explic clar la ce fac referire, și anume la legea votată de Senatul României, în calitate de Cameră decizională, cu privire la numărul de ore pe săptămână pentru fiecare ciclu de învățământ. Acum, dumneavoastră, la minister, sunteți în situația să reglați curriculumul și să-l

adaptați legii care este în vigoare, pentru că a fost promulgată de Președinte. Or, actualul act legislativ vă dă cadrul normal pentru a transfera o parte din normele care nu vor mai putea să fie acoperite către pregătirea remedială, absolut necesară.

Pentru că rezultatele slabe pe care le înregistrăm și la evaluarea națională, și la examenul de bacalaureat se leagă de acumulările, din păcate, în pregătirea elevilor, care cresc de la primar către învățământul liceal. Și de aceea cred că această lege vine în sprijinul ministerului, să vă dea baza legală pentru a putea rezolva o problemă cu care vă confrunțați chiar în această perioadă.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Domnule senator Alexandrescu, vă rog, microfonul central.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Este o lege care vine cu multe puncte pozitive, o lege care a fost mult... *(Discuții.)*

Domnul Titus Corlățean:

Puțină liniște!

Stimați colegi, puțină liniște, să-l ascultăm pe domnul senator.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

O lege care a fost multă vreme lucrată în Comisia pentru educație, o lege care are puncte pozitive, prin faptul că mărește numărul de psihologi școlari de la 1 la 800 de copii la 1 la 500 de copii, ceea ce e tot prea puțin; de asemenea, numărul de consilieri școlari, la aceeași rată. O lege care micșorează puțin numărul elevilor în clase, numărul maxim de elevi din clase. Dau doar un exemplu: pentru gimnaziu, de la 30 de elevi în clasă la 26 de elevi în clasă, ceea ce este mai oportun. Și o lege care și-ar propune să rezolve și problema transportului județean pentru elevii care studiază în alte comune sau în alte localități decât cea de domiciliu.

Aș vrea să rog Secretariatul Senatului să ia act însă de o eroare materială, pe care o semnalez acum, în raport cu dezbaterile din comisie. La amendamentul propus la art.82 aș vrea să se corecteze eroarea materială, unde e vorba de „transport rutier”. Dintr-o eroare materială, s-a scris acolo „transport auto” și nu este o formulare juridică, nu e o formulare potrivit legii. Formularea corectă este „transport rutier”. Art.84 – amendamentul la art.84 din Legea educației naționale.

Totuși, trebuie să semnalăm un lucru pe careUSR l-a arătat de multă vreme. Câtă vreme este în vigoare Ordonanța nr.51, Ordonanța de urgență nr.51, aceste amendamente ale legii nu se vor putea

aplica, pentru că Ordonanța nr.51 a scos transportul județean din sfera serviciilor publice. Prin urmare, legea își dorește să facă dreptate, dar va rămâne doar la nivelul declarației de intenție.

În schimb, un lucru negativ este faptul că prin actuala lege, printr-un amendament introdus în ultimul moment în comise, s-a eliminat limitarea mandatului de rector, a numărului de mandate de rector, care până acum, după cum știți, erau limitate la două mandate. Printr-o modificare a Legii educației naționale, ulterior s-a spus „două mandate complete” și de aceea sunt rectori care au intrat în cel de-al treilea mandat. Prin acest amendament nu vor mai fi limitate mandatele, ceea ce USR consideră că este inadmisibil, motiv pentru care USR se va abține la votul pe actuala lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule senator.

Inclusiv chestiunea legată de eroarea materială, am constatat un consens, așa, în plen. Rog Secretariatul General însă să se pună de acord pentru operaționalizarea erorii, îndepărtarea erorii materiale, cu președintele comisiei de specialitate.

Domnule senator Fălcoi, e o chestiune de procedură?

Microfonul 2.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule senator.

Cu tot respectul, vă rog să faceți ceva să revenim la o atmosferă de desfășurare a unei ședințe a Senatului. Așa nu se poate! Îmi pare rău.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Am rugămintea către colegile și colegii senatori să permitem...

Stimați colegi... stimați colegi,

Vă rog să putem asigura desfășurarea corectă a ședinței plenului Senatului.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

Acum, propunerea legislativă – n-am mai înregistrat semnalări, dorința de a interveni pe fond –, propunerea legislativă intră în categoria legilor organice, așa că vă voi propune votul la ora stabilită pentru legi organice.

*

Trecem mai departe, punctul 4, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Singapore cu privire la serviciile aeriene, semnat la Singapore la 31 mai 2018. (L607/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege. Mi se semnalează participarea secretarului de stat Alexandru Mutruc, secretar de stat la Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Microfonul 9. Microfonul 9.

Domnul Alexandru Mutruc – secretar de stat la Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Mutruc Alexandru este numele meu – secretar de stat la Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.

Noul acord bilateral privind serviciile aeriene modifică sau înlocuiește clauzele esențiale din Acordul româno-singaporez în vigoare.

Acordul este compatibil cu legislația europeană în materie de transport aerian. Ca urmare, acordul trebuie ratificat prin lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru transporturi și infrastructură, pentru prezentarea raportului. Președintelui comisiei.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința de săptămâna trecută, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Ca atare, propunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului acest raport de admitere și proiectul de lege.

Este lege ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte Butunoi.

Dacă sunt întrebări de adresat Guvernului. Nu este cazul.

În cadrul dezbaterilor generale, dacă există dorința de a interveni pe fond.

Nu este cazul, constatăm încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului raportul și proiectul de lege. Se dă un singur vot.

Vă rog, vot.

96 plus încă 4... 7... 96 plus 7, avem 103 voturi în favoare, unanimitate.

Raportul și proiectul de lege sunt adoptate, spuneam, unanim.

*

Punctul următor de pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2019 privind prorogarea termenului prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (L20/2020)

Declar deschise dezbaterele generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege. Mi se semnalează încă o dată participarea secretarului de stat Alexandru Mutruc.

Vă rog, domnule secretar de stat, microfonul 9.

Domnul Alexandru Mutruc:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82, care are ca obiect prorogarea până la data de 1 ianuarie 2021.

Astfel, având în vedere sarcina bugetară ce rezultă din finanțarea unei noi instituții și luând în calcul faptul că până la sfârșitul anului nu mai există cadrul și timpul necesare pentru promovarea și aprobarea unui act normativ sub forma unui proiect de ordonanță, se impune prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr.352/2015 până la 1 ianuarie 2021.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru transporturi și infrastructură.

Domnule președinte Butunoi, vă rog.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 5 februarie, de săptămâna trecută, membrii Comisiei pentru transporturi și infrastructură, luând în dezbatere acest proiect de lege și luând act totodată de cazul fortuit, am ajuns la

concluzia, cu majoritate de voturi, că trebuie să emitem un raport de admitere, fără amendamente. E o situație care trenează de foarte mult timp. Ca atare, cred că un termen de un an de zile pentru prorogarea acestui termen este de acceptat pentru plenul Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă senatorii doresc să adreseze întrebări sau doresc să aibă intervenții.

Doamna președinte al Comisiei de afaceri europene, doamna senator Crețu.

Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să-l întreb pe reprezentantul Guvernului dacă la momentul elaborării proiectului bugetului de stat actul normativ prin care inspectoratul era înființat era în vigoare.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Mi-a semnalat dorința de a interveni domnul senator Cseke Attila și se pregătește domnul senator Allen Coliban.

Vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

E doar un mic comentariu pe care trebuie să-l facem, pentru că această ordonanță arată totuși o ineficiență și un neprofesionalism la administrația publică centrală.

Deci nu se poate ca Parlamentul să voteze o lege prin care să stabilească un anumit regim juridic acestui inspectorat de stat, și anume acela de schimbare dintr-o instituție finanțată din venituri proprii într-o instituție finanțată integral de bugetul de stat, și în patru ani de zile, din 2015, finalul lui 2015, să nu se întâmple nimic și să trebuiască să se proroge acest termen.

Și eu nu discut acum de un guvern sau de alt guvern. Aici discutăm de cei care, probabil, lucrează în această instituție, pentru că ei trebuiau să pregătească tot ceea ce era necesar pentru ca acest lucru să se întâmple. Suntem puși în fața faptului împlinit și, evident, nu putem să facem altceva decât să susținem această ordonanță, pentru că e necesară pentru funcționare. Dar, totuși, când se va termina această chestiune că Parlamentul votează o lege și patru ani de zile se tergiversează și trebuie prorogat din nou un termen de intrare în vigoare a acestei legi?

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc.

Domnule senator Allen Coliban, vă rog, microfonul central.

Domnul Allen Coliban:

Vă mulţumesc.

Stimaţi colegi,

Stimate colege,

La acest punct noi nu avem o opţiune de vot alta decât să prorogăm acest termen şi e regretabil că s-a ajuns aici. Sunt în asentimentul colegului antevorbitor, domnul senator Cseke.

Se pare că Executivul a ignorat vreme de mai bine de patru ani o lege dată de Parlamentul României, Parlament care, potrivit Constituţiei, art.58, este „organul reprezentativ suprem al poporului român şi unica autoritate legiuitoare a ţării”. Cum este posibil acest lucru vă întreb. Şi aici nu este un atac politic către un partid sau altul, pentru că vorbim de executiv în ansamblul lui şi toate guvernele care s-au succedat.

Să trecem pe constructiv. Membru fiind în Comisia pentru transporturi, vă solicit, domnule secretar de stat, ca reprezentant al Guvernului, să veniţi în comisie o dată la cel puţin trei luni cu un raport de progres, pentru că avem un an de zile să punem în acord toate observaţiile care au fost făcute de-a lungul timpului. Au fost observaţii de la Ministerul Justiţiei, Ministerul Economiei, Ministerul Transporturilor, Curtea de Conturi. Toate aceste rotiţe din ansamblul actului guvernamental au avut numai observaţii, dar soluţii, până acum, n-a avut nimeni. Prin urmare, vă rog, în următoarele trei luni, să veniţi cu un prim raport de progres pe aceste probleme. Este inacceptabil să treacă atâta timp să fie aplicată o lege şi este regretabil pentru tot personalul ISCTR din România.

Vă mulţumesc.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc.

Nu mai constat alte semnalări, dorinţe de intervenţii.

Dacă reprezentantul Guvernului doreşte să reacţioneze acum... aţi luat notă de solicitări, da?
Bine.

Considerăm încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul şi proiectul de lege pentru aprobarea ordonanţei. Se va da un singur vot.

Rog vot.

Deci 91 plus 7 voturi, 98 pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere.

Atât raportul, cât și proiectul de lege sunt adoptate.

*

Vreau să vă consult... liderii de grup, puțină atenție!

Vreau să vă consult asupra următoarei situații. Avem un singur proiect de lege care intră în categoria legilor organice, cel pe care l-am dezbătut mai devreme. V-aș propune, dacă sunteți de acord, să fixăm votul pe legi organice la 17.30, pentru că urmează pe ordinea de zi și alte puncte care intră în această categorie a legilor organice, adică să avem ce vota astăzi.

Rog liderii de grup să vină puțin până la prezidiu. Liderii de grup. *(Discuții la prezidiu.)*

Bun. Deci în urma consultării liderilor grupurilor parlamentare, vă propun să fixăm ora votului pentru legile organice la 17.15. Mai avem câteva proiecte care urmează.

Vă rog să fiți de acord. Supun votului această nouă oră. Vot.

89 plus 7, 96. Două abțineri și un vot împotrivă.

La 17.15 vom avea votul pe legi organice.

*

Mergem mai departe. Punctul 6 de pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2019 privind completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”. (L21/ 2020)

Declar deschise dezbaterele generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege, secretarul de stat Alexandru Mutruc.

Microfonul 9.

Vă rog.

Domnul Alexandru Mutruc:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2019, proiect ce sprijină Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România să poată încheia, în condițiile legii, contracte de concesiune de lucrări și concesiune de servicii executate, prestate pe terenurile proprietate publică a statului destinate spațiilor de servicii, situate de-a lungul autostrăzilor și...

Domnul Titus Corlățean:

Domnule secretar de stat, am înțeles. Am înțeles. Susțineți.

Domnul Alexandru Mutruc:

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Dau cuvântul domnului președinte al comisiei, domnul senator Butunoi. Vă rog.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei pentru transporturi și infrastructură au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

În consecință, comisia supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt semnalări, întrebări, intervenții... Nu este cazul.

Declarăm închise dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Acest proiect face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței. Se va da un singur vot. Rog votați.

91 pentru, cu cele șapte, 98 pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Atât raportul, cât și proiectul de lege sunt adoptate.

*

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85...*(Discuții.)* Doar o secundă. Punctul 7. Scuzăți-mă.

Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2019 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății. (L23/2020)

Procedură. Domnul lider de grup PNL, Fenechiu.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

La solicitarea Guvernului vă solicităm să fiți de acord cu retrimiteră acestui proiect de lege la comisie. Au apărut niște modificări legate de taxa de clawback care ar trebui să fie introdusă în această

lege și ar fi bine să o facem în mod unitar.

Mulțumesc frumos.

Domnul Titus Corlățean:

Termen?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Două săptămâni, aș propune.

Domnul Titus Corlățean:

Există...Cum? (*Discuții.*)

Deci mi se semnaleză că există termenul... Domnule lider, domnule lider, domnule lider Fenechiu! Există termen de adoptare tacită pe 17.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu (din sală):

O săptămână.

Domnul Titus Corlățean:

O săptămână. Cu condiția să facem toate diligențele ca peste o săptămână, ziua în care se adoptă... este termenul de adoptare tacită, să avem dezbaterile și votul.

Deci există o procedură... o solicitare de retrimiteră la comisie. Termen – o săptămână.

Supun votului această propunere. Rog vot.

91 plus 4, 95, niciun vot împotriva, o abținere.

Propunerea este aprobată.

*

Punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L1/2020)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege.

Domnul Nini Săpunaru, secretar de stat la Departamentul pentru relația cu Parlamentul. Aveți cuvântul. Microfonul 8.

Domnul Nini Săpunaru – secretar de stat la Departamentul pentru relația cu Parlamentul:

Vă mulțumesc.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare adoptarea unor măsuri de natură fiscal-bugetară, precum și modificarea și completarea unor acte normative modificate și completate prin OUG nr.114/2018, în special în sectoarele energie, telecomunicații, financiar și administrarea Pilonului II de pensii.

Potrivit Programului de guvernare, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr.22/2019 s-a stabilit revizuirea și corectarea unor acte normative, iar această ordonanță de urgență vine să îndeplinească programul de guvernare.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară pentru a prezenta raportul.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital prin adresa L1/2020 au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului.

Dezbaterile au avut loc în ședințele comisiilor din 4 februarie, respectiv, 5 februarie 2020, în prezența majorității senatorilor.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare adoptarea unor măsuri de natură fiscal-bugetară, modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018, precum și modificarea și completarea unor acte normative, care au fost modificate și completate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018, precum și alte măsuri de natură fiscal-bugetară.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, cu observații și propuneri. Consiliul Economic și Social a avizat favorabil, cu observații. Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport au avizat negativ proiectul de lege.

Comisia pentru telecomunicații și tehnologia informației a avizat favorabil.

Membrii celor două comisii au analizat proiectul de lege și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere, cu amendamente respinse și cuprinse în anexă la raportul comun.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dacă sunt întrebări adresate inițiatorului sau intervenții pe fond.

Doamna senator, vă rog frumos. Microfonul 2.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc.

La dezbateri generale. N-am întrebări pentru inițiatori.

Domnul Titus Corlățean:

Doar o secundă.

Sunt întrebări adresate inițiatorului?

Dacă nu, intrăm direct la dezbaterile pe fond.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc.

Proiectul de lege s-a discutat în cadrul Comisiei economice. Cred că e important de menționat pentru votul din plen că, în cadrul comisiilor, s-au făcut amendamente și, în acest moment, suntem în fața unui raport de admitere pentru respingerea ordonanței.

USR va vota împotriva raportului de admitere pentru respingerea ordonanței și aici o să vă dau câteva argumente. În primul rând, nu se vor acorda pensii speciale pentru aleșii locali în 2020. Se plafonează indemnizațiile demnitarilor.

De asemenea, se elimină transferul dintre mediul privat și stat – și aici cred că nu e nevoie să vă reamintesc despre exemplele celebre care au făcut deliciul presei, în care au fost făcute transferuri din mediul privat către instituțiile statului și unde criteriile erau maximă incompetență și lipsă de profesionalism.

Vorbim de eliminarea cifrei de afaceri pentru... taxei pe cifra de afaceri pentru companiile din energie, sume importante care au fost... au fost virate către bugetul ANRE și, mai mult decât atât, vorbim de eliminarea taxei pe activele bancare.

Din aceste motive, USR va vota împotriva raportului de admitere pentru respingerea ordonanței.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dacă sunt alte intervenții.

Domnule senator Fenechiu, vă rog. *(Discuții.)*

Decideți care-i vorbitorul din partea Grupului PNL. Liderul de grup.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vedeți dumneavoastră, suntem într-o situație foarte interesantă, pentru că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1 a intrat deja în vigoare.

Pe lângă faptul că a fost una dintre pietrele de temelie ale Guvernului Orban, ea a făcut parte din programul de guvernare și, la data învestirii Guvernului și aprobării programului de guvernare, practic, a fost validată de Parlamentul României, adică de Camerele reunite.

Suntem în situația relativ paradoxală în care, datorită faptului că Guvernul nu are astăzi majoritate în Senat, PSD-ul poate să se joace cu măsurile Guvernului Orban, ceea ce poate că n-ar fi rău, dar senzația pe care o dăm celor care urmăresc procesul legislativ din România este o senzație de dezmăț și de neseriozitate.

Imaginați-vă, dragi colegi, cum vor primi companiile din energie sau companiile bancare o măsură de acest gen, adică în urmă cu o lună jumătate se generează o modificare legislativă, după o lună jumătate se revine asupra ei, deci este o chestiune care, în ultimă instanță, nu poate face altceva decât să aibă un efect negativ asupra stabilității legislative a României și asupra încrederii investitorilor despre care tot vorbim în economia României.

Partidul Național Liberal dezavuează faptul că în comisii votul a fost de respingere și suntem sesizați astăzi cu un proiect de respingere. Vom vota împotriva proiectului de respingere și pentru o lege de aprobare a ordonanței și mizăm pe faptul că senatorii responsabili din Senatul României se vor gândi în primul rând la stabilitatea economică și legislativă a României, mai mult decât la componenta politică a dezbaterii de azi.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Gheorghe Marin.

Vă rog, microfonul 3.

Domnul Gheorghe Marin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu am să fac referire la două aspecte legate de această ordonanță și am să mă refer în primul rând la Fondul de Dezvoltare și Investiții, fond pentru care au mers să obțină împrumut și primari de la PSD, și primari de la PNL. Și ce se întâmplă cu acest fond? Valoarea împrumuturilor acordate de fond se stabilește la valoarea granturilor acordate, care se diminuează la valoarea cheltuielilor aferente lucrărilor efectuate și recepționate în condițiile legii.

Deci, cu alte cuvinte, primarii care au accesat pentru rețele de gaze vor putea să facă împrumutul doar pentru lucrările efectuate și recepționate. Mai departe, fiecare trebuie să se descurce, să vadă cum continuă lucrarea respectivă.

Eu eram de acord cu această chestiune dacă veneau cu ceva în loc, dar au oprit acest proces, iar investițiile care s-au făcut până acum vor rămâne în paragină, pentru că nu avem alt sistem pus în

funcțiune care să continue aceste investiții. Țasta este un aspect al Ordonanței nr.1.

Al doilea. Am să mă refer la telecomunicații. Alin.(1) al art.42 se abrogă. Ce spune art.42: „Furnizorii de rețele de comunicații electronice care încheie contracte de instalare, întreținere, înlocuire a rețelelor de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora sau efectuează lucrări de acces pe proprietăți, fără existența dreptului de acces sau în lipsa autorizațiilor de construire, se sancționează cu amendă în cuantum de până la 10% din cifra de afaceri, proporțional cu numărul de utilizatori deserviți fără autorizație, respectiv cu câte un procent la 100 de utilizatori.”

Ce spune Ordonanța nr.1? Abrogăm acest articol, deci furnizorii de rețele de comunicații pot să efectueze lucrări de acces pe proprietăți, fără existența dreptului de acces sau în lipsa autorizațiilor de construire. Deci pot să facă și acest lucru, pentru că nu mai sunt sancționați. Acest articol a fost abrogat. Deci e liber să se intre pe proprietate fără să poată fi sancționați.

Și mai am o chestiune. De principiu, am eliminat taxa pe activele financiare nete, am făcut-o în așa fel încât să nu mai luăm bani de la cei din sectorul financiar. În schimb, Guvernul se împrumută din ce în ce mai mult de pe zona pe care noi am scutit-o de taxe. Mi se pare că nu este corect.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc... Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Cseke Attila îmi semnaleză dorința de a lua cuvântul.

Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Câteva considerații legate de această ordonanță care, sigur, reglementează sau încearcă să reglementeze foarte multe aspecte și de aici, și ceea ce vedem noi legat de această ordonanță.

Sunt câteva chestiuni care sunt bune, sunt bine-venite și rezolvă o parte din problemele pe care și noi le-am semnalat, inclusiv legat de Ordonanța nr.114. Aș spune însă două elemente care sunt problematice și care creează o distorsionare a sistemului respectiv.

În primul rând, este vorba despre limitarea salariilor la funcțiile de demnitate publică și, ca să fie clar, nu mă refer la administrația publică centrală, ci mă refer la administrația publică locală.

În Legea salarizării unitare se prevede că niciun salariu dintr-o autoritate a administrației publice locale nu poate... poate să ajungă maximum până la nivelul unui viceprimar, respectiv vicepreședinte de consiliu județean. Prin faptul că la nivelul cel mai mare de demnitate publică se impune păstrarea nivelului de anul trecut, dar în structura proprie această chestiune nu se face, în foarte

multe autorități publice locale vom avea o creștere a salariilor a funcționarilor publici, care se vor ridica tot mai mult până la salariul viceprimarului, o veche meteahnă pe care am avut-o de-a lungul timpului în administrația publică locală, și am avut și în administrația publică centrală, unde funcționari, oameni din subordinea conducătorului instituției, aveau salarii mai mari decât conducătorul instituției care-și asumă pe semnătură întreaga răspundere pentru activitatea instituției.

Deci aici avem o problemă. Chiar dacă nu se depășește acest nivel, dacă se va continua cu acest sistem în următorii 2 – 3 ani, iarăși vom avea o distorsionare a sistemului de salarizare în sectorul bugetar.

2. Noi, foarte sincer, nu înțelegem această secretizare a veniturilor unor persoane din sectorul bugetar. Deci noi nu putem să înțelegem de ce salariul unui șef de post dintr-o comună este trecut la secret. Deci este inexplicabil pentru noi de ce transparența, în mod expres în această ordonanță, este exclusă în cadrul tuturor funcțiilor din sistemul de ordine publică, apărare și securitate națională, și mai ales mă refer la sistemul de ordine publică. La celelalte două, și acolo e de discutat, dar la sistemul de ordine publică oare de ce? Asta așteptăm și noi un răspuns.

Având în vedere toate cele pe care le-am avut și părțile bune care sunt totuși în această ordonanță, noi vom susține și o să rugăm colegii de la Cameră, toate partidele să încercăm să îmbunătățim această ordonanță sau să luăm ceea ce este bun din această ordonanță și să eliminăm ceea ce creează noi probleme.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Pe procedură.

Doamna senator Gorghiu, vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu acceptul colegilor, vreau să vă fac o propunere. Dat fiind faptul că acest proiect e unul complex și a ținut agenda publică mai bine de un an de zile, o să vă rog să vă gândiți la oportunitatea ca fiecare grup parlamentar să mai aibă un vorbitor care să ridice în fața plenului în dezbateri aspectele pe care consideră că merită să le sublinieze grupul parlamentar respectiv.

Deci, ca atare, propunerea pe care o fac plenului este să permită să existe doi vorbitori pentru grupurile politice parlamentare.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

A fost făcută o procedură de derogare de la regula generală „un vorbitor pe grup”.

Supun votului dumneavoastră propunerea formulată de Grupul PNL pentru a mări timpul de dezbateri cu câte un vorbitor alocat de grup.

Vă rog vot.

44 plus 2, 46 pentru, 59 plus 2, 61 împotriva, zero abțineri.

Propunerea este respinsă.

Listă, mai puțin mâinile ridicate.

Concluzionăm. Încheiem dezbaterile generale.

Puțină atenție, stimați senatori.

Considerăm încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, la proiectul de lege pentru respingerea ordonanței de urgență și amendamente respinse. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este prima Cameră sesizată.

Raportul, cu amendamentele admise, a proiectului de lege pentru respingerea ordonanței de urgență se supune votului.

Vă rog vot. *(Discuții.)*

Pentru – 64 plus... Plus câte? *(Discuții.)* 71 în total, 42 plus 2, 44. Și abțineri... *(Discuții.)* Câte abțineri? *(Discuții.)* 3 abțineri.

Deci raportul, cu amendamente admise, pentru respingerea ordonanței de urgență a fost adoptat.

În această situație... *(Discuții.)* Doar o secundă, este vorba de raport. Se supune, pe cale de consecință, la vot proiectul de lege pentru respingerea ordonanței.

Vă rog vot. *(Discuții.)*

62 plus... Câte? *(Discuții.)* Plus 7, 69, 40 plus... Câte? *(Discuții.)*

42 în total împotriva, abțineri – 3.

Proiectul de lege pentru respingerea ordonanței a fost adoptat.

S-a solicitat listă. Și explicarea votului.

Vă rog, domnul senator PNL.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Stimați colegi din actualitatea majoritate a Senatului,

Ordonanța nr.1 nu făcea nimic altceva decât să corecteze niște efecte dezastruoase pentru economie, pe care Ordonanța nr.114 dată de Guvernul dumneavoastră le-a produs.

Să înțeleg... Să înțeleg că ați votat astăzi dumneavoastră pentru reintroducerea supraaccizei la

combustibil. Da? Probabil că nu-i bine că România, azi, datorită efectelor Ordonanței nr.1, plătește cel mai mic preț la pompă la combustibil din Uniunea Europeană.

Să înțeleg, de asemenea, că ați votat azi pentru introducerea suprataxei numită contractele part-time.

Probabil că dumneavoastră, azi, adică, sigur, ați votat pentru ca românii să plătească amenzi auto foarte, foarte mari.

Ați votat, de asemenea, pentru eliminarea de pe piața românească a companiilor de ridesharing.

Doriți, probabil, dumneavoastră ca un sector foarte important, cu un progres economic extraordinar, IT&C-ul, să fie afectat serios prin votul dumneavoastră de azi.

Doriți, de asemenea, probabil, și țineți neapărat să aplicați ideile domnului Dragnea de a naționaliza Pilonul II de pensii și de a falimenta administratorii privați ai Pilonului II de pensii. Pentru că asta ați votat.

Domnul Titus Corlățean:

Domnule senator, cu toată deferența...

Domnul Eugen Țapu Nazare:

De asemenea...

Domnul Titus Corlățean:

...este vorba de explicarea votului dumneavoastră...

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Imediat termin.

Domnul Titus Corlățean:

...și al gupului politic...

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Imediat termin.

Domnul Titus Corlățean:

... nu al altora.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Imediat.

Probabil că doriți încă o majorare a prețului la gaze naturale. Pentru că, prin efectele Ordonanței nr.114, toți producătorii de gaz natural autohtoni plus investitorii strategici au fost dezavantajați și un singur operator economic a fost avantajat, un operator economic care se numește Gazprom.

Asta ați votat din nou azi.

Domnul Titus Corlățean:

Domnule senator, nu suntem la dezbateri generale, este vorba ...

Domnul Eugen Țapu Nazare:

De aceea...

Domnul Titus Corlățean:

... de explicarea votului...

Domnul Eugen Țapu Nazare:

OK. OK. Închei. Închei.

Domnul Titus Corlățean:

... dumneavoastră și al grupului politic. Vă rog.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Închei într-o frază.

De aceea, senatorii Partidului Național Liberal, azi, au votat împotriva propunerii dumneavoastră de la comisie.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

La explicarea votului, domnul senator Zamfir mi-a semnalat dorința de a interveni.

Vă rog. Microfonul 3.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Domnule, cred că nu puteam măcar o dată să n-auzim că tot ceea ce votăm noi acum e în favoarea rușilor.

Domnule, s-a întâmplat și de data asta. Iată ce am votat noi astăzi ca să-i favorizăm pe ruși. Asta, că e marota care a consacrat de o bună bucată de vreme toată acțiunea PNL-ului astăzi.

Domnule, dar nu vorbiți nimic de ce ați eliminat taxa pe activele bancare? Cine câștigă din eliminarea taxei pe activele bancare?

Ați criticat tot timpul cu Ordonanța nr.114, așa, o varză în care intră mai multe lucruri. Voi ce ați făcut acum cu Ordonanța nr.1? Sigur, ați mascat înghețarea salariului demnitarilor, dar acolo, mai jos, ați băgat astea. Exact politica pe care o faceți de când sunteți la guvernare: toate ordonanțele de urgență sunt în favoarea sistemului financiar-bancar, al corporațiilor și împotriva oamenilor. Asta vă definește, și anume capitalismul de pradă. Asta faceți cu această ordonanță.

Știm foarte bine ce am votat, am votat exact în favoarea oamenilor.

Mulțumesc mult, domnule președinte. *(Aplauze.)*

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Am încheiat explicația votului.

*

Ne întoarcem la punctul 3 de pe ordinea de zi – l-am dezbătut mai devreme – și ajungem la votul inițiativelor legislative, legi organice. Este vorba de Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației. (L159/2019)

Am terminat mai devreme dezbaterile generale. Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților. Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Această propunere face parte din categoria legilor organice. Senatul este Camera decizională.

Vă rog vot. Vă rog vot. *(Discuții.)*

70 plus... Câte? *(Discuții.)* Cu 4, 74, contra – zero, abțineri – 36. *(Discuții.)* Proiectul... plus... *(Discuții.)* Plus două abțineri. Da?

Raportul comisiei a fost adoptat și se supune votului propunerea legislativă.

Vă rog votați.

Vă rog semnalati cu mâna ridicată cei care votați pentru sau contra.

Numărați.

73 plus 6, 79, zero împotriva, abțineri – 34... sunt încă două abțineri, 36 de abțineri.

Propunerea legislativă este adoptată. *(Discuții.)*

*

Continuăm cu ordinea de zi. Punctul 9 pe ordinea de zi, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996. (L163/2017)

Atrag atenția colegilor că și aceasta este o inițiativă legislativă având caracter organic.

Domnul senator Bodog.

Pe procedură.

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vă solicităm, în numele Grupului PSD, retrimiteră la comisie pentru a corecta unele dispoziții tranzitorii. Termen – două săptămâni.

Domnul Titus Corlățean:

Există o propunere de retrimiteră la comisie. Termen – două săptămâni.

Supun votului dumneavoastră această propunere.

Rog vot.

Rog semnalati cu mâna ridicată fiecare cum votează, cei care n-aveți cartele.

110 voturi, 104 plus 6 – 110, zero împotriva, zero abțineri.

Propunerea este aprobată.

*

Punctul 10 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind Statutul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. (L468/2016)

Procedură.

Domnul senator Dircă și după aceea, domnul senator Bodog.

Domnul George-Edward Dircă:

Stimați colegi,

Rugămintea este să întoarcem acest proiect de lege la comisie pentru două săptămâni.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Domnul senator Bodog văd că este în consonanță deplină cu procedura propusă anterior.

Există, deci, o propunere de retransmitere la comisia competentă pe fond – două săptămâni.

Supun votului această propunere.

Rog vot.

99 plus 6, 105 pentru, un vot împotriva, zero abțineri.

Propunerea de retransmitere la comisie este aprobată.

*

Punctul 11 de pe ordinea de zi, Proiectul de lege – doar o secundă – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L633/2018)

Declar deschise dezbaterea generală asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege, doamna secretar de stat Lidia Barac, de la Ministerul Justiției.

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 8.

Doamna Lidia Barac – secretar de stat la Ministerul Justiției:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu mai susține acest proiect de ordonanță de urgență, întrucât efectele acestei ordonanțe s-au produs cu privire la art.2, pe de o parte, iar, pe de altă parte, Consiliul Superior al Magistraturii a fost exclus din procedură, ceea ce nu este în ordine.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc, doamna secretar de stat.

Aş dori să invit un reprezentant al Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunităţi şi validări pentru prezentarea raportului.

Domnul preşedinte Şerban Nicolae, vă rog să prezentaţi raportul comisiei dumneavoastră.

Microfonul 7.

Domnul Şerban Nicolae:

Imediat, domnule preşedinte.

Raport asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Această propunere legislativă a fost avizată favorabil, cu observaţii şi propuneri, de Consiliul Legislativ.

La dezbateri a participat în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului doamna Lidia Barac, secretar de stat în Ministerul Justiţiei.

În şedinţa din 10 decembrie 2019, membrii Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunităţi şi validări au dezbătut proiectul de lege şi au hotărât, cu majoritate de voturi din cei prezenţi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Supunem plenului Senatului raportul Comisiei juridice de admitere şi proiectul de lege, cu precizarea că această propunere intră în categoria legilor organice, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulţumesc.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc.

Dacă sunt întrebări. Mă îndoiesc, dar...

La dezbaterile de fond, domnul senator Dircă mi-a semnalat dorinţa de a lua cuvântul.

Vă rog, şi alţi colegi, dacă doresc, să-mi semnaleze acum.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Stimaţi colegi,

Ne aflăm în cadrul dezbaterilor unui proiect de lege pentru aprobarea Ordonanţei nr.77/2018, o ordonanţă aspru criticată de către asociaţiile profesionale de magistraţi, o ordonanţă adoptată din voinţa lui Liviu Dragnea de către Tudorel Toader, care, în mod nepermis şi inedit, a creat, practic, sistemul prin care şeful Inspecţiei Judiciare la acel moment, Lucian Netejoru –, cât şi adjunctul acestuia, au putut să-şi continue să-şi exercite atribuţiile şi după încetarea mandatului.

Și iată că, în acest fel, cele două persoane în cauză, pentru că până la urmă a fost vorba de cele două persoane și nu s-a creat un principiu aici, au putut să execute în continuare dorința liderului Liviu Dragnea.

Este inadmisibil și este pentru prima oară când se întâmplă ca o ordonanță de urgență să fie adoptată fără să existe – nici măcar nu a fost solicitat – avizul Consiliului Superior al Magistraturii, o chestiune obligatorie în astfel de situații, și este pentru prima dată când politicul ajunge să determine cât de mult stă în funcție un reprezentant al unei instituții din cadrul sistemului judiciar.

Astfel de erori, astfel de abateri foarte grave nu trebuie să se mai repete.

Și pentru că suntem Cameră decizională, vă rog să votați, astfel încât să respingem această ordonanță de urgență, mai ales că nici în momentul de față ministerul nu mai susține adoptarea acestei ordonanțe.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu, considerăm încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Subliniez faptul că proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Senatul este Camera decizională.

Puțină atenție! Trecem la vot.

Este lege organică.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței și se va da un singur vot.

Vă rog vot. *(Discuții.)*

63 plus... Câte? *(Discuții.)*

Rugăminte: cine a votat cu mâna ridicată „pentru ridicăți mâna foarte clar.

1, 2, 3, 4... Senatorul Romașcanu – ați votat fără cartelă? – 5 senatorul... este... Sunt 5. Senatorul Gheorghe Marin – ați votat cu mâna? *(Discuții.)* Cu mâna sau cu cartelă?

Domnul Gheorghe Marin (din sală):

Cu mâna.

Domnul Titus Corlățean:

Cu mâna. *(Discuții.)*

Deci cerem și listă... 63. Nu, era, l-am notat, 63 plus 6... Sunt 69.

A, și senatorul... Cum îl cheamă? De la Olt, PSD – da? Sunt 70. *(Discuții.)*

A, și senatorul Avram. Sunt 71 de voturi. (*Discuții.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu (din sală):

Procedură. (*Discuții.*)

Domnul Titus Corlățean:

Da, cere listă.

Listă solicitată de Parlament.

Am o rugămintă. Ca să nu fie niciun fel de dubiu, ca să nu fie niciun fel de dubiu, sunteți cu mâna ridicată, nu sunteți cu mâna ridicată, vă rog să reluăm votul, dar cu mâna foarte clar ridicată.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Pentru că este foarte greu pentru secretari și pentru mine să putem să luăm acest vot.

Procedură, vă rog. Doamna senator Gorghiu, microfonul 2.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Nu uitați că sunteți pe scaunul acela ca să gestionați ședința așa cum trebuie, nu să cereți voturi „pentru”, ulterior.

Ca atare, procedura o știți la fel de bine ca și mine. Una de excepție. Când nu ai cartelă, în timpul votului electronic, colegii dumneavoastră stau cu mâna ridicată în sensul votului pe care doresc să-l exprime.

Nu am văzut nicio mână ridicată în timpul procesului de vot electronic și vă rog să verificați cu casetele video, că ceea ce spun eu este corect. Deci votul pe acest proiect de lege este de 63 de voturi pentru, atâtea câte ați înregistrat electronic.

Ca atare, fiind o lege organică a fost respinsă. Și vă rog să comunicați plenului rezultatul votului și faptul că această lege organică a fost respinsă conform votului dat de plen. Că dumneavoastră, ulterior, văzând că legea a picat, v-ați apucat să întrebați: care mai sunteți măi, prin sală? Care? Și ăla acolo, și ăla prin spate. Au intrat doi în sală. Iarăși se poate vedea pe camerele de luat vederi că nu au fost acești doi colegi ai dumneavoastră în plen, în momentul în care s-a exercitat votul. Deci vă rog măcar atât: respectați Regulamentul. Dacă nu vă capacitați colegii să fie în sală și să voteze regulamentar, vă rog din suflet măcar dumneavoastră, care sunteți, pretindeți că sunteți un legalist – și eu respect acest lucru – cred că trebuie să țineți cont de ceea ce s-a întâmplat la momentul acesta în sală. Altfel, o să deveniți același instrument al PSD care, la momente evidente, nu respectă Regulamentul.

Domnul Titus Corlăţean:

Mai este un punct de procedură, înainte însă de punctul de procedură, o precizare, și cu calm.

Există o lipsă de acord între cei doi secretari de ședință cu privire la voturile cu mâna ridicată. Și este corectă observația mea și vă pot confirma secretarii de ședință. Acesta este sensul pentru care... Vom vedea care este punctul de procedură, dar apelul meu a fost ca lucrurile să fie foarte clar exprimate și la voturi împotriva, și la abțineri, și la voturi... pentru cei care nu au cartelă. Nu este vina președintelui de ședință, dar e o procedură și v-am explicat despre ce e vorba.

Vă rog, domnule senator Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Procedură.

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul PSD contestă votul, motiv pentru care vă solicităm reluarea votului.

Domnul Titus Corlăţean:

Deci există o propunere de reluarea a votului. Pentru asta însă va trebui să supun votului dumneavoastră această propunere a viceliderului PSD.

Vă rog, vă rog să vă așezați în fotoliile dumneavoastră și vă rog să vă exprimați votul de o manieră foarte clară, astfel încât între cei doi secretari de ședință să nu mai existe contradicții atunci când numără aceste voturi. Da?

Vă rog. Supun votului propunerea viceliderului PSD. Rog vot.

(Domnul senator Eugen Țapu Nazare solicită cuvântul.)

„Pentru” 62 plus 7. Sunt exact 69. 13 plus... Câte împotriva? Cei care au ridicat mâinile, stimați colegi... *(Discuții.)*

N-au votat împotriva. 13 contra, o abținerere.

În orice caz, procedura a fost aprobată... de reluare a votului.

Vă rog să luați loc în scaunele dumneavoastră.

Domnul Eugen Țapu Nazare (din sală):

Cine nu are cartelă să se ridice în picioare!

Domnul Titus Corlăţean:

Da. Deci vă rog cei care votați fără cartelă să vă ridicați în picioare pentru a fi vizibili pentru toți colegii.

Reluăm votul potrivit rezultatului votului pe procedură. Vă rog fiți atenți. Reluăm votul.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege.

Vă rog vot. *(Discuții.)*

Sunt 6.

62 plus 6. Sunt șaiszeci și opt.

În consecință, contra – 16, abțineri – 7.

Proiectul de lege a fost respins.

Președintele... domnul senator Nicolae.

Domnul Șerban Nicolae:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Era un proiect de lege de aprobare a unei ordonanțe.

Vă rog să supuneți la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței. În caz contrar, dacă niciuna din cele două propuneri nu întrunește un număr de 69 de voturi minimum, vom relua votul pe această propunere legislativă într-o sesiune următoare sau într-o ședință următoare.

Fac precizarea că ordonanța este încă în vigoare și produce efecte.

Vă doresc succes!

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc domnului senator.

Într-adevăr, dacă proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență nu întrunește votul majorității senatorilor, se supune la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog frumos să vă pregătiți pentru vot.

Deci supun la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog, vot. (*Discuții.*)

5 sunt. 4.

36 pentru, contra – 44 plus... Câte?

Plus 5 sau 4?

48 împotriva, abțineri – 8, „nu votez” – 8.

Deci proiectul de lege de respingere nu a întrunit majoritatea necesară, astfel încât vom relua dezbaterile acestei ordonanțe la o ședință viitoare.

*

Punctul 12 de pe ordinea de zi, Legea pentru modificarea și completarea art.10 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale. (L130/2018)

În procedură de reexaminare.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a prezenta punctul de vedere al Executivului.

O invit pe doamna secretar de stat Lidia Barac, de la Ministerul Justiției, microfonul 8.

Doamna Lidia Barac:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține acest proiect de lege, întrucât nu consideră că frecvența infracțiunilor de evaziune fiscală nu justifică dezincriminarea acestor infracțiuni. În mare parte, ele sunt fapte de pericol social ridicat, și pe de altă parte, Codul penal are suficiente instrumente de individualizare a sancțiunii lor în cazul achitării prejudiciului.

Acestea sunt motivele esențiale pentru care considerăm că acest proiect nu este bine-venit.

Mersi.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Comisia pentru constituționalitate și, respectiv, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări au elaborat un raport comun.

Îl invit pe președintele Comisiei de constituționalitate, domnul senator Fălcoi, să prezinte raportul.

Vă rog.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte menținerea raportului de admitere, cu amendamente, a legii trimise la promulgare, astfel cum a fost întocmit inițial.

În consecință, Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun suplimentar prin care mențin raportul inițial de admitere, cu amendamente admise, a Legii pentru modificarea și completarea art.10 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu specificația că această lege face parte din categoria legilor organice și Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Deschidem dezbaterile generale.

Întrebări, intervenții pe fond? Domnul senator Dircă mi-a semnalat. Dacă sunt și alte intervenții, vă rog să-mi semnați.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc, domnule președinte,

Stimați colegi,

Suntem în situația în care trebuie să reexaminăm această lege și să o punem în acord cu decizia Curții Constituționale a României. Decizia Curții ne spune foarte clar că modul în care noi am adoptat această lege a fost unul greșit, iar prevederile pe care le conține această lege sunt la fel, total neconstituționale.

Pe lângă faptul că inițiatorii, și mă refer aici la colegii din Grupul PSD, au înființat programul „Prima evaziune fiscală”, în care nimeni nu va mai fi sancționat dacă comite fapte de evaziune fiscală până în 100 000 de euro sau chiar până în 50 000 de euro, inițiatorii, în momentul în care am discutat în cadrul comisiei și am reexaminat această lege, au venit cu amendamente care depășesc cu mult cadrul constituțional cu care noi aici am fost investiți de către Curtea Constituțională, și anume trebuia să ne referim strict și să modificăm acele articole declarate neconstituționale. Dar nu, noi am depășit cu foarte mult cadrul și am venit și am adus chiar amendamente noi, amendamente noi care fac legea și mai nocivă, față de varianta inițială în care a fost amendată. Astfel că, deși în cadrul legii se reține că..., vă dau un singur exemplu, se reține că scapă nepedepsită persoana care o dată într-un an a încălcat legea și a comis fapta de evaziune fiscală, dar a venit și a returnat prejudiciul cauzat, plus o amendă de 20%. Iată că, în momentul de față, nu se mai poate stabili, pentru că nu se mai reține această faptă. Deși e o faptă penală, ea, dacă achiți prejudiciul, nu mai devine o faptă penală.

Sunt jurist de 18 ani și vă jur că este prima oară când eu văd reglementat că o faptă penală, dacă achiți prejudiciul, ea nu mai este faptă penală. Este inadmisibil așa ceva.

(Replică neinteligibilă a domnului Liviu-Marian Pop.)

Nu, despre...

Motiv pentru care, eu vă solicit să respingem această lege întru totul, mai ales că în România evaziunea fiscală se ridică la aproape 40%, bani pe care-i putem folosi și să-i investim în sistemul național de sănătate, în sistemul național de educație. Noi nu trebuie să încurajăm comiterea de evaziuni fiscale, comiterea evaziunii fiscale, ci trebuie să încurajăm și trebuie să ajutăm statul să culeagă acești bani, să-i aducă la bugetul de stat.

Vă mulțumesc și vă rog să aveți în vedere poziția pe care am exprimat-o.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu, închidem dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.147/2019.

Raportul suplimentar comun al comisiilor este de admitere a legii în forma transmisă la

promulgare, cu amendamente admise. Legea face parte din categoria legilor organice, Senatul este prima Cameră sesizată.

Raportul cu amendamente admise se supune votului.

Vă rog, vot. (*Discuții.*)

Deci pentru: 67 plus 6 – 73, contra: 30 plus... 2 – 32, o abținere.

În consecință, raportul cu amendamentele admise a fost adoptat.

S-a solicitat listă.

Domnul George-Edward Dircă (de la prezidiu):

Bodog are? Deci Bodog are cartelă.

Domnul Titus Corlățean:

Domnule vicelider! Domnule vicelider Bodog, veniți puțin, vă rog frumos. (*Discuții la prezidiu.*)

Deci, după ce ne-am clarificat, sunt 67 de voturi pentru plus 5, nu plus 6. Da? Sunt 73 de voturi pentru.

Raportul cu amendamentele... (*Discuții.*)

Celelalte rămân valabile, cele împotriva.

Domnul George-Edward Dircă (de la prezidiu):

Procedură, la Goțiu.

Domnul Titus Corlățean:

Doar o secundă, suntem în procedură de vot!

Se supune votului legea...

Procedură, vă rog. Microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Mulțumesc.

Aș dori să se consemneze nominal cei care au votat cu mâna ridicată pentru a verifica, să nu-i vedem și pe listele de vot cu cartelă.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Rog secretarii, de acum înainte, să-mi expliciteze clar numele celor... colegilor care votează, indiferent cum votează.

Se supune votului legea.

Vă rog, vot.

Notați-vă! (*Discuții.*)

66 pentru, la care se adaugă încă 6 persoane.

Și, vă rog încă o dată, să-i menționăm: domnul senator Vulpescu, domnul senator Radu Oprea, domnul senator Avram, domnul senator Romașcanu, domnul senator Marian Pavel și domnul senator Matei, Bogdan Matei.

Împotrivă au fost... câte voturi? 2, care se adaugă la... *(Discuții.)*

31 plus 2 voturi, deci sunt 33 împotrivă, și câte abțineri? Și o abținere.

Deci legea a fost adoptată.

Domnul George-Edward Dircă (de la prezidiu):

Procedură!

Domnul Titus Corlățean:

Și listele solicitate, da?

Procedură, domnul senator Dircă.

Vă rog.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Pentru că eu am înțeles că sunt șase colegi de la PSD și doi de la USR care astăzi nu au cartelele de vot – și sunt perfect de acord –, însă ce se întâmplă și care este problema pe care noi o avem sus, la prezidiu?

Vă rog, cei care nu aveți cartele, să ridicați mâna, pentru că, altfel, dumneavoastră sunteți prezumați că ați votat. Or, eu cred că cel care se află în sală... există și posibilitatea să nu voteze, da? *(Discuții.)*

Dumneavoastră ați votat de fiecare dată. Sunt alți colegi care nici măcar nu au ridicat mâna, dar au fost numărați că au votat. Eu cred că minim de diligență este să ridicăm mâna, atunci când se exprimă votul.

Vă mulțumesc tare mult.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Pentru corectitudine, colegii care au votat „împotrivă” sau „pentru” au ridicat mâna sau chiar s-au și ridicat în picioare după apelul meu. *(Discuții.)*

Mulțumesc foarte mult.

Trecem la punctul 13. *(Discuții.)*

Vă rog, puțină liniște...

A, este ora 18.00, declarăm închisă ședința de astăzi.

Mulțumesc.

*

Înainte de a închide definitiv această ședință, programul de lucru al Senatului pentru perioada 17 – 22 februarie 2020:

- luni, 17 februarie, pe programul pe care-l cunoaștem: 12.30, ședință pregătitoare; 13.00, ședința Biroului permanent; 14.00 – 16.00, lucrări în grupurile parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 17.00, vot pe inițiative legislative cu caracter organic; 18.00 – 18.15, pauză; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări, răspunsuri;

- marți, 18 februarie: lucrări în comisiile permanente;

- 19, miercuri: declarații politice; lucrări în plenul Senatului și lucrări în comisiile permanente;

- joi, 20 februarie: lucrări în comisiile permanente între orele 9.00 și 16.00;

- vineri, 21 februarie, activități în circumscripțiile electorale, la fel și sâmbătă, 22 februarie.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Titus Corlățean:

Rog colegii care au rămas pentru întrebări, interpelări să îmi semnaleze, cei care doresc să ia cuvântul, înainte de a începe, da? (*Discuții.*)

Bună ziua!

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, începem sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 10 februarie 2020, conducerea ședinței fiind asigurată de subsemnatul, Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Ion Ganea și domnul senator George-Edward Dircă, secretari ai Senatului.

Vă propun să începem cu segmentul de interpelări și, bineînțeles, colegii care au și întrebări le pot adăuga.

Și aş dori, pentru început, să o invit la microfon pe doamna senator Sbîrnea Liliana, din partea Grupului senatorial al PSD. Se pregătește domnul senator Goțiu, din partea Grupului senatorial al USR.

Vă rog.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Pentru seara aceasta, am o interpelare adresată domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul afacerilor externe.

Obiectul întrebării: „Copiii afectați de statutul părinților care lucrează în Marea Britanie.”

Stimate domnule ministru,

Conform datelor statistice, avem peste 400 000 de români care trăiesc și lucrează în Marea Britanie.

În pofida asigurărilor oficiale, că lucrătorii români își vor putea păstra locurile de muncă în Regatul Unit, unii se confruntă deja cu probleme birocratice legate de obligativitatea demonstrării continuității în țara unde muncesc pentru a putea accesa rezidența permanentă.

Acum nu mai putem vorbi despre eventualități, Brexitul a avut deja loc, urmările lui nu pot fi cuantificate însă, oricâte planuri și proiecte se efectuează în cancelariile oficiale.

Românii spun că nu pot demonstra, uneori, că au avut continuitate, pur și simplu pentru că dovada faptului că au lucrat continuu pe teritoriul britanic lipsește din înregistrările aflate pe rolul serviciilor sociale specializate.

În aparență, drepturile unui rezident temporar sunt egale cu ale unui rezident permanent, cel puțin așa susțineți dumneavoastră în interviuri sau alte materiale destinate presei. Cu toate acestea, copiii celor care sunt angajați ca rezidenți temporari nu au aceleași drepturi precum ceilalți. În timp ce copiii românilor care au primit aprobarea pentru rezidență permanentă și sunt născuți după această aprobare sunt automat și cetățeni britanici, ceilalți nu primesc acest drept, urmând situația părintelui aplicant pentru viza de rezidență.

În aceste condiții, v-am ruga, domnule ministru, să detaliați modul în care Ministerul Afacerilor Externe român îi sprijină pe cetățenii români care se confruntă cu situații de acest gen, inclusiv ale celor care au dreptul legal la rezidență permanentă și nu o primesc din diverse erori birocratice, precum și ale celor care urmează să meargă în Marea Britanie după 31 decembrie 2020, când se va încheia perioada de tranziție.

Cum gândește Ministerul Afacerilor Externe, ca actor de prestigiu al Guvernului român, fie el și de tranziție, contribuția sa la influențarea negocierilor dintre Uniunea Europeană și Regatul Unit pentru identificarea celor mai bune soluții ale unui regim nediscriminatoriu pentru cetățenii români care vor să se stabilească în Marea Britanie, după ce perioada de tranziție a Brexit va expira?

Să nu uităm că accesul la instituțiile de învățământ superior ale Marii Britanii a fost unul dintre marile avantaje ale studenților români, care nu ar fi avut acces la acest tip de educație, dacă România nu intra în Uniunea Europeană. Costul ridicat al accesului la studii ar fi fost un impediment uriaș al celor care au fost acceptați la studii pentru rezultatele lor de excepție.

Cu aleasă considerație,

Senator PSD, Liliana Sbirnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău

Mulțumesc frumos.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc, doamnă senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Goţiu Remus Mihai, din partea Grupului senatorial al USR. Se pregăteşte, din partea senatorilor neafiliaţi, doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Domnule senator, aveţi cuvântul.

Domnul Remus Mihai Goţiu:

Bună seara!

Interpelarea pe care o depun astăzi este adresată Ministerului Mediului, Apelor şi Pădurilor, domnului ministru Costel Alexe.

Stimate domnule ministru,

Săptămâna trecută, mi-au fost transmise noi imagini şi filmări cu mai multe exploatări de lemn în care au fost încălcate regulile de exploatare. Tăierile au fost realizate în judeţul Argeş, în mai multe localităţi de pe raza comunei Nucşoara, iar faptele care mi-au fost semnalate sunt următoarele:

1. La rampa de încărcare buşteni de pe malul tehnic stâng al Râului Doamnei, aparţinând SC Hristo Unico SRL, buştenii au fost transportaţi direct prin albia Râului Doamnei; de asemenea, s-au construit drumuri tehnologice de scos-apropiat buşteni cu pante înclinate mai mari de 25 de grade, contrar prevederilor legale;

2. La mai multe rampe cu sute de metri cubi de buşteni de răşinoase, respectiv fag, pe Valea Cernatului, lipsesc panourile cu elementele de identificare ale parchetelor;

3. La exploatările forestiere desfăşurate în amonte de barajul de captare Baciul de pe Valea Rea, comuna Nucşoara, s-au realizat drumuri de scos-apropiat prin pădure, cu pante mai mari de 25 de grade.

Ținând cont de cele arătate, vă solicit următoarele:

1. Să dispuneţi un control la exploatările enumerate, din partea gărzii forestiere şi a gărzii de mediu competente, ale cărui rezultate să mi le transmiteţi cu celeritate;

2. Să îmi transmiteţi câte o copie de pe actele aferente exploatărilor, respectiv: APV-uri, autorizaţii de exploatare, procese-verbale de predare-primire a parchetelor, procese-verbale de reprimire a parchetelor, precum şi licenţele firmelor de transport şi schiţele parchetelor;

3. Să îmi transmiteţi harta fondului forestier administrat de Ocolul Silvic Domneşti, judeţul Argeş;

4. Să îmi transmiteţi copii de pe procesele-verbale de predare-primire a parchetelor din toate unităţile de producţie, private sau ale statului, aflate în administrarea Ocolului Silvic Domneşti, judeţul Argeş.

Aştept răspunsul la solicitările de mai sus în scris.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

Cu permisiunea dumneavoastră, o să mai dau citire și unei întrebări, pe care o adresez tot Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, domnului ministru Costel Alexe.

Domnul Titus Corlățean:

De acord, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Obiectul întrebării este legat de apele pe care le protejăm.

Stimate domnule ministru,

Săptămâna trecută, pe ordinea de zi a ședinței Guvernului s-a aflat și aprobarea unei hotărâri privitoare la sectoarele cursurilor de apă pe care sunt interzise realizarea de lucrări și alte activități umane.

Acest lucru reprezenta o obligație mult întârziată a Guvernului României, care ar fi trebuit să realizeze această listă în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență nr.78/2017. Este vorba de ordonanța prin care s-a dat o transpunere mai adecvată a Directivei-cadru Apă a Uniunii Europene, în condițiile infringementului împotriva României cauzat de distrugerea râurilor de munte (băgate pe țeavă de mafia microhidrocentralelor).

Am discutat acest subiect cu dumneavoastră după preluarea mandatului și la începutul acestui an și v-am rugat să urgențați adoptarea hotărârii de Guvern, dar am subliniat că, înaintea adoptării listei în discuție, să o faceți publică pentru a permite specialiștilor și persoanelor legitim interesate să o consulte și să poată formula obiecții ori să solicite completări.

Până la data depunerii acestei întrebări, nu am găsit publicată în Monitorul Oficial această hotărâre de Guvern, ci doar lista de pe site-ul Guvernului, care a generat controverse în spațiul public.

Principala obiecție și supărare e că această listă, potrivit formulării, protejează doar sectoarele de cursuri de apă aflate la o altitudine mai mare de 1 500 de metri. Mai exact, nu prea protejează mare lucru, în condițiile în care peste această altitudine avem doar izvoare și pâraie, problemele majore, care au adus România în infringement, fiind sub această altitudine.

Printre amenințările și distrugerile de râuri menționate de ecologiști, rămase în afara protecției amintite, se numără Bistra Mărului și Șucul din Munții Țarcului, râul Porcu, un afluent al Jiului, Râul Mare din Retezat, râul Uz din județele Covasna și Bacău, râul Săpânța din Maramureș, râul Chițu și râul Bănița.

Ținând cont de cele menționate, vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Cum s-a realizat această listă? Cine sunt specialiștii care au elaborat-o și care au fost etapele de consultare și dezbateri publice parcurse?

2. Cum s-a ajuns la criteriul cu altitudinea de 1 500 de metri? Au mai fost avute în vedere și

alte criterii?

3. Care este posibilitatea și procedura ca această listă să fie amendată prin completare pentru a-și atinge, cu adevărat, scopul? Vă rog să îmi prezentați și un calendar cu privire la această procedură.

Aștept răspunsuri în scris la solicitările de mai sus.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Din partea senatorilor neafiliați, aș dori s-o invit la microfon pe doamna senator Covaciu Severica-Rodica. Se pregătește, din partea Grupului senatorial al PSD – rog colegii să fie de acord, începem cu colega –, doamna senator Arcan Emilia.

Vă rog, doamna senator Covaciu, aveți cuvântul.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o întrebare și o interpelare, dacă o să-mi permiteți să le prezint pe amândouă. Sunt foarte scurte și la obiect.

Domnul Titus Corlățean:

De acord, vă rog.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Întrebarea se adresează domnului ministru al agriculturii, Adrian Oros, și se referă la „Facilități acordate tinerilor agricultori”.

Stimate domnule ministru,

Agenția Domeniilor Statului este o instituție finanțată integral de la bugetul de stat, prin ministerul pe care îl conduceți, gestionând aproximativ 320 000 de hectare de teren. Din această suprafață, peste 230 000 de hectare sunt concesionate, însă tinerii fermieri nu beneficiază de terenuri, deși, conform legislației, persoanelor până la 40 de ani, care au absolvit învățământul de profil, li se pot concesiona terenuri cu destinație agricolă până la o suprafață de 50 de hectare.

Vă solicit să îmi comunicați rațiunea pentru care ADS nu a concesionat terenuri agricole tinerilor ce îndeplinesc criteriile legale pentru a beneficia de aceste facilități, precum și măsurile pe care le veți lua pentru a acorda suprafețe de teren tinerilor în vederea susținerii producțiilor agricole autohtone.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați valoarea totală a ajutorului de minimis pentru agricultură acordat în 2019 la nivelul întregii țări, precum și modul în care s-a realizat alocarea valorică pentru fiecare județ în parte.

Vă mulțumesc.

Senator de Maramureș, Severica-Rodica Covaciu

Iar interpelarea mea este adresată doamnei Elena Doina Dascălu, prim-vicepreședinte al Autorității de Supraveghere Financiară, și se referă la „CertIFICATELE de absolvire pentru cei care intermediază asigurări”.

Stimată doamnă prim-vicepreședinte,

Conform unei norme interne, nr.20/2018, emise de ASF, toți agenții de asigurări trebuie să urmeze cursuri de pregătire profesională continuă specifice activității desfășurate. Ulterior, cursanții sunt examinați în cadrul unor sesiuni de evaluare organizate de Institutul de Studii Financiare și primesc certificate de absolvire. Norma amintită anterior precizează faptul că respectivele certificate sunt valabile doar trei ani de la data obținerii lor.

Vă rog să îmi precizați care este rațiunea pentru care aceste certificate expiră.

Competențele dobândite de asiguratorii de-a lungul activității desfășurate i-ar îndreptăți ca, după trei ani de zile, să fie mult mai bine pregătiți decât erau la obținerea certificatelor, și nu mai puțin competenți profesional, astfel încât să fie nevoiți a urma aceleași cursuri.

Vă rog să aveți în vedere faptul că, din cauza acestei prevederi din norma internă a Autorității de Supraveghere Fiscală, numeroși agenți de asigurare au renunțat să mai lucreze în domeniu. Taxele percepute pentru examinare, alături de cheltuielile adiacente, i-au determinat pe mulți dintre aceștia să renunțe la această activitate sau chiar să continue activitatea fără autorizație. Este cât se poate de evident faptul că reînnoirea certificatelor asiguratorilor are un singur scop: încasarea de bani la bugetul ASF.

Având în vedere aceste aspecte, vă pun în vedere a elimina această prevedere din norma emisă de instituția pe care o conduceți pentru a stimula activitatea din domeniul asigurărilor.

De asemenea, vă solicit să-mi puneți la dispoziție date referitoare la sumele încasate de ASF în urma organizării acestor cursuri, acestor examene, în ultimii doi ani (defalcat pe fiecare județ în parte).

Mulțumesc.

Senator de Maramureș, Severica-Rodica Covaciu

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna senator.

Aș dori să o invit la microfon, din partea Grupului senatorial al PSD, pe doamna senator Arcan Emilia. Se pregătește domnul senator Viorel Salan, din partea aceluiași grup senatorial – PSD.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Emilia Arcan:

Vă mulțumesc, distinse domnule președinte.

Bună seara, distinși colegi!

Întrebarea mea este adresată domnului Ludovic Orban, prim-ministrul interimar al României, cât și domnului Marcel Vela, ministrul afacerilor interne interimar.

Domnule prim-ministru,

Domnule ministru,

Zilele trecute au apărut în spațiul public informații privind ilegalități comise la numirea unor noi prefecți. Prin hotărârile semnate de dumneavoastră... au fost schimbați din funcție, dintr-o dată, 28 de prefecți. 24 dintre aceste numiri sunt ilegale sau suspicionate ca fiind ilegale, potrivit unor surse de informare publice.

Față de această situație se ridică o serie de nedumeriri, pe care vă solicit să le clarificați:

1. Au prefecții și subprefecții numiți de dumneavoastră studiile sau cursurile necesare, cerute de lege, sau în această speță aplicarea legii este facultativă?

2. Îndeplinesc noii prefecți și subprefecți toate condițiile de pregătire și legalitate pentru a fi numiți în funcții publice?

3. Ce justificare are graba cu care ați procedat la destituirea în masă a foștilor prefecți și numirea unor politrucii în locul lor? Cum se împacă această numire de prefecți cu exigența depolitizării acestei funcții, pe care o clamați propagandistic?

Prin atacarea în justiție a hotărârilor de schimbare din funcție a foștilor prefecți, există riscul să ne trezim că avem nu numai surplusul de subprefecți pe care l-ați adoptat, ci și două persoane pe un post de prefect.

În conformitate cu art.112 din Constituția României și art.173 pct.3 din Regulamentul Senatului, aștept răspunsul dumneavoastră în scris la Senatul României, cu speranța că veți înțelege necesitatea comunicării și cooperării loiale între Parlament și Guvern.

Vă mulțumesc.

Și, cu permisiunea dumneavoastră, mai am o întrebare tot pentru domnul prim-ministru interimar Ludovic Orban, cât și pentru doamna ministru interimar Violeta Alexandru.

Domnul Titus Corlățean:

Desigur, vă rog.

Doamna Emilia Arcan:

Domnule ministru,

Doamnă ministru,

Săptămâna trecută ați declarat și denunțat *in rem* neutilizarea de către pensionari a biletelor de tratament acordate potrivit legii.

Nu înțeleg ce ascunde declarația sau amenințarea dumneavoastră prin care vreți transparența totală în materia biletelor de tratament pentru pensionari. Se taie cumva și acestea? Ce să creadă

pensionarii din nemulțumirile dumneavoastră în această problemă, din moment ce nu ați întreprins vreo măsură pentru un acces facil la aceste bilete?

În numele a mai mulți pensionari din județul Neamț, îngrijorați de eliminarea acestei prestații, vă solicit un răspuns mai explicit cu privire la acordarea biletelor de tratament din acest an pentru pensionari.

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris la Senatul României, în conformitate cu art.112 din Constituția României.

Vă mulțumesc.

Tot cu permisiunea dumneavoastră, dacă-mi permiteți să dau citire interpelării.

Domnul Titus Corlățean:

Vă rog.

Doamna Emilia Arcan:

Interpelarea mea este adresată tot domnului prim-ministru interimar Ludovic Orban, precum și miniștrilor care reprezintă toate ministerele din acest Guvern.

Obiectul interpelării..., am intitulat-o: „Prezența obligatorie a miniștrilor sau secretarilor de stat la lucrările comisiilor permanente, comisiilor de specialitate, cât și la lucrările din plenul Senatului”.

Doamnelor și domnilor miniștri,

Prin prezenta interpelare, vă precizez că prezența miniștrilor și a secretarilor de stat la lucrările comisiilor permanente ale Senatului, ale ședințelor plenare ale Camerelor nu este una facultativă, cum lasă să se înțeleagă atitudinea actualilor reprezentanți ai Executivului, ci, așa cum stipulează Constituția României, Regulamentul Senatului și cel al Camerei, este obligatorie și legală, și nu facultativă.

Vă informez că, până la data la care prezint această interpelare, lipsa/absența miniștrilor de linie și a secretarilor de stat la activitatea comisiilor permanente de specialitate ale Senatului și în plenul acestuia este o realitate pe care o constatăm zilnic, de la data învestirii Guvernului, tocmai din anul 2019, din luna noiembrie.

Este necesară prezența miniștrilor și a secretarilor de stat în comisiile permanente, cât și în plenul dezbaterilor pentru a-și susține propunerile, deoarece Executivul și miniștrii au puncte de vedere, propuneri și opinii cel puțin discutabile..., pentru care trebuie să fie discutate, iar eventualele programe de guvernare sau politici publice sectoriale pe care le aveți în proiect trebuie să ne fie aduse la cunoștință în mod oficial pentru ca noi să le putem dezbate și aproba în calitate de putere legislativă.

Trimiterea unor consilieri, sau directori, sau funcționari fără competențe și expertiză profesională nu vă face cinste și nu vă pot ține locul, pentru că aceste dezbateri trebuie dezbătute în plenul Senatului și nu este facultativă prezența acestora.

Vă solicit să luați măsuri de remediere a acestei situații deoarece sfidarea și ignorarea Parlamentului, tratarea cu aroganță a normelor și valorilor democratice ne pot aduce deservicii la dezbaterile proiectelor în plenul Senatului.

În conformitate cu art.112 din Constituția României și art.175 din Regulamentul Senatului, aștept răspunsul dumneavoastră în scris la Senatul României, cu speranța că veți înțelege necesitatea comunicării și cooperării loiale între Parlament și Guvern.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamnă senator.

Aș dori să-l invit la cuvânt pe domnul senator Salan Viorel, din partea Grupului senatorial al PSD. Se pregătesc domnii senatori Lupu Victorel și Pănescu Doru-Adrian, din partea aceluiași Grup senatorial al PSD.

Domnule senator Salan, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Cu permisiunea dumneavoastră, am o interpelare și două întrebări.

Interpelarea este adresată domnului Marcel Ion Vela, interimar, ministrul afacerilor interne.

Obiectul interpelării: „Aspecte legate de aplicarea Legii nr.364/2004”.

Stimate domnule ministru,

Printre măsurile de reformă a Ministerului Afacerilor Interne, prevăzute în documentul „Reforma Ministerului Afacerilor Interne – examenul de capacitate al României”, se numără și creșterea numărului de polițiști din patrurile de ordine publică. Se exemplifică prin comparare cu modelul european, care prevede instituirea unui număr cât mai mare posibil de patruri de ordine publică formate din trei sau mai mulți polițiști. Tot în acest document este prevăzută și măsura revenirii la conceptul poliției de sector, care „și-a dovedit în trecut eficiența în raport cu nevoile și specificul muncii de poliție”. De asemenea, potrivit documentului, este avută în vedere reînființarea Brigăzii de Asigurare a Ordinei și Liniștii Publice, considerată o necesitate impusă de evoluția situației operative la nivel național, unde situația infracțională a căpătat noi valențe, atât prin manifestare, cât și prin maniera prin care aceasta ia amploare.

În același timp, prin adresa nr.27624/31.12.2019, mi-ați comunicat, cu date puse la dispoziție de către Inspectoratele Generale ale Poliției Române, Jandarmeriei și cel pentru Situații de Urgență, că deficitul de personal la nivelul Ministerului Afacerilor Interne depășește cifra de 10 000 de cadre, dintre

care circa 700 reprezintă posturi vacante de conducere, în condițiile în care mențineți blocată încadrarea de personal încă din luna octombrie 2019.

În aceste condiții, în care, prin reforma pe care o preconizați, vă propuneți să creșteți nivelul de siguranță publică, deși structurile din subordinea ministerului se confruntă cu lipsa acută de personal, dar nu se pot face angajări, aș dori să vă întreb: ce măsuri concrete ați adoptat până acum pentru a rezolva situația?

O întrebare tot pentru domnul Marcel Ion Vela, interimar, ministru al afacerilor interne.

Obiectul întrebării îl reprezintă: „Informații în legătură cu aplicarea Legii nr.212/10.11.2017 pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române”.

Stimate domnule ministru,

În ultimii doi ani a fost constatată apariția tot mai frecventă a urșilor în localități sau periferia lor, dar și în zona pârtiilor de schi, în stațiuni montane, fapt ce poate pune în pericol viața și integritatea turiștilor.

Conform celor mai recente date din 2019, în România au existat 6 450 de exemplare la ursul brun, dar vânătorii susțin că cifra reală este în jur de 10 000. În aceste condiții, numărul incidentelor a crescut proporțional, și cetățenii sunt din ce în ce mai îngrijorați de siguranța lor și a bunurilor pe care le dețin.

Pentru a rezolva cât mai eficient această situație, am inițiat, și Parlamentul României a adoptat, Legea nr.212/10.11.2017 pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române. Potrivit acestei legi, jandarmii pot să aibă asupra lor și să folosească arme cu tranchilizare și dotările similare împotriva animalelor periculoase pentru a proteja persoanele și bunurile acestora.

Pentru punerea ei în aplicare, am modificat, de asemenea, și celelalte acte normative conexe. Astfel, a fost adoptată Legea nr.13/2020 pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și protecției fondului cinegetic nr.407/2006.

Având în vedere situația existentă la nivel național, în care se produc, tot mai frecvent, atacuri ale animalelor periculoase asupra cetățenilor, dar și asupra gospodăriilor acestora, aș dori să cunosc în ce măsură personalul Jandarmeriei Române a fost pregătit pentru acest tip de misiuni și, din acest punct de vedere, aș dori să cunosc câți jandarmi au fost prevăzuți și câți au fost pregătiți pentru aceasta. De asemenea, aș dori să cunosc dacă legislația se aplică la nivel național. Dacă nu, doresc să îmi spuneți care sunt cauzele care au generat această stare de fapt, în contextul în care legea este în vigoare de doi ani, și ce măsuri concrete ați dispus.

Cea de-a doua întrebare este adresată domnului Ionel Nicolae Ciucă, interimar, ministrul apărării naționale.

Obiectul întrebării îl constituie: „Sărbătorirea Zilei Aviației Române”.

Stimate domnule ministru,

Vă readucem în atenție faptul că în județul Hunedoara se află locul în care s-a născut Aurel Vlaicu, inventator și pilot de excepție, un exemplu de curaj și abnegație. Și vreau să vă spun că particip, cu emoție, de fiecare dată, la aniversările care îl sărbătoresc pe Aurel Vlaicu și țin vie amintirea pilotului pionier al aviației românești.

În acest context, mulți cetățeni mi-au cerut să fac demersuri pe lângă instituțiile statului, astfel încât Ziua Aviației Române să fie sărbătorită în data de 19 noiembrie, care este, totodată, și ziua de naștere a ilustrului nostru inginer, constructor și pilot Aurel Vlaicu.

Argumentul principal ce mi-a fost prezentat a fost o analogie: așa cum Ziua Culturii Naționale a fost legiferată să fie în 15 ianuarie, ziua de naștere a unicului și inegalabilului nostru poet Mihai Eminescu, și Ziua Aviației Române merită să fie legată direct de numele lui Aurel Vlaicu, inventatorul și pilotul care și-a urmat visul cu atâta pasiune, perseverență și determinare.

Față de aceasta, v-aș ruga să-mi trimiteți punctul dumneavoastră de vedere, al Ministerului Apărării Naționale, cu privire la această propunere.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns în scris la cele trei, două întrebări și o interpelare.

Viorel Salan, senator PSD, Circumscripția nr.22 Hunedoara

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule senator.

Aș dori să-l invit, în cele ce urmează, la microfon pe domnul senator Pănescu Doru-Adrian, din partea Grupului senatorial al PSD.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel, de asemenea din partea Grupului senatorial social-democrat.

Domnule senator Pănescu, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată atât doamnei Monica Anisie, ministru al educației și cercetării, cât și doamnei Victoria-Violeta Alexandru, ministru al muncii și protecției sociale.

Obiectul întrebării: „Problema cumulării pensiei cu plata cu ora în învățământul superior”.

În a doua parte a lunii decembrie a anului trecut, în cadrul procedurii de angajare a răspunderii Guvernului pe bugetul pentru 2020, premierul Ludovic Orban a anunțat o măsură cu multiple consecințe în planul asigurării forței de muncă în anumite domenii-cheie. Este vorba despre

introducerea interdicției pentru angajații de la stat de a cumula salariul cu pensia în proiectul de modificare a Ordonanței de urgență nr.114/2018, o reglementare luată în calcul oțova pentru toți bugetarii, indiferent de domeniul în care își desfășoară activitatea.

Potrivit datelor centralizate de Ministerul Finanțelor Publice, la nivelul lunii octombrie 2019, în întreg sectorul bugetar se înregistra un număr de 13 747 de posturi ocupate cu personal care cumulează pensia cu salariul. Din acest număr, 3 944 erau profesori în învățământul preuniversitar, 996 erau cadre didactice în învățământul universitar și 1 282 de angajați în unități sanitare. Asta dacă ne gândim doar la două ramuri de activitate cu rol vital: educația și sănătatea.

După o serie de amendamente aduse proiectului de modificare a OUG nr.114/2018, premierul a anunțat că au fost exceptate de la interdicția mai sus-menționată, câteva categorii de bugetari, printre care: însoțitorii persoanelor cu handicap, angajații din companii precum CFR Marfă, salariații de la Școala Superioară de Aviație Civilă și cei de la Academia Română, dar și profesorii din sistemul preuniversitar, nu însă și cadrele didactice din învățământul superior.

În aceste condiții, universitățile de stat, în care lipsa de personal se adâncește de la un an la altul din cauza salariilor neatractive pentru posturile didactice de asistent și lector și care acoperă acest deficit cu cadre didactice asociate, remunerate în regim de plata cu ora, se văd puse în fața unei situații dificile. Lucrurile sunt mai grave pentru unele specializări, cum ar fi, de exemplu, calculatoare și automată, unde posturile scoase la concurs nu sunt ocupate din cauza condițiilor financiare menționate, și a găsi înlocuitori în timpul anului universitar – așa cum suntem acum – va fi foarte dificil.

Perspectiva este aceea a unei situații de criză, cu afectarea calității procesului didactic. De asemenea, o altă consecință este pericolul în care se află școlile doctorale, deoarece mulți conducători de doctorat intră în această categorie.

De aceea, aș dori să mă lămuriți asupra câtorva aspecte privitoare la prevederile proiectului de modificare a OUG nr.114/2018:

1. De când se va aplica interdicția cumulării pensiei cu salariul în domeniile vizate?
2. Există vreo motivație, din punct de vedere financiar, pentru introducerea acestei restricții pentru învățământul superior? Vor exista economii la buget, având în vedere că universitățile primesc fonduri în funcție de numărul de studenți și de unele criterii de calitate?

Pun această întrebare, deoarece eliminarea posibilității de a fi remunerați cei aflați la pensie prin plata cu ora nu va determina nicio economie pentru universități, mai ales că plata se face, de obicei, la un nivel minim, cel corespunzător posturilor de asistent sau lector.

3. Ce criterii au stat la baza creării acestei discriminări între învățământul universitar și cel preuniversitar, domeniu exceptat de la interdicția cumulului pensiei cu salariul?

4. Ce soluții are sau propune Ministerul Educației și Cercetării pentru acoperirea deficitului de personal izvorât din acest proiect de lege în învățământul superior de stat?

Solicite răspuns scris.

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator al Grupului senatorial al PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc domnului senator Pănescu.

Îl invit la microfon pe domnul senator Lupu Victorel, din partea Grupului senatorial al PSD.

Domnule senator, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Victorel Lupu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doresc să adresez o interpelare domnului Lucian Bode, ministrul transporturilor.

Obiectul interpelării: „Grafic privind modernizarea drumului național 28B, Târgu-Frumos – Botoșani”.

Domnule ministru,

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere a elaborat și depus, pe 8 iulie anul trecut, aplicația de finanțare pentru proiectul „Modernizare DN 28B, Târgu Frumos – Botoșani” în vederea obținerii de finanțare nerambursabilă alocată prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014 – 2020.

Obiectivul general al proiectului este îmbunătățirea accesibilității, creșterea mobilității populației, bunurilor și serviciilor în vederea stimulării dezvoltării economice durabile prin fluidizarea traficului. Prin intermediul acestei investiții, se vor moderniza peste 70 de kilometri de drum, va fi construit un pod nou, iar alte opt vor fi reabilitate. Șoseaua traversează 11 localități, cinci comune din orașul Iași, patru comune și un oraș din județul Botoșani. Importanța modernizării acestei rute rezidă și din faptul că face joncțiunea cu drumul european E583.

Anul trecut, reprezentanții CNAIR au anunțat că reabilitarea și modernizarea acestui sector de drum are finanțare asigurată de la bugetul de stat, iar după finalizarea procedurilor de obținere a finanțării din fonduri europene, aceste lucrări să fie decontate din fonduri europene nerambursabile. Totodată, tot anul trecut, existau trei oferte depuse pentru execuția lucrărilor.

În acest context, domnule ministru, vă rog să precizați care este stadiul procedurilor de selecție a executantului și când apreciați că va fi demarat acest proiect?

Solicite răspuns scris.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Aș dori să adresez o primă întrebare, domnule președinte.

Domnul Titus Corlățean:

Vă rog.

Domnul Victorel Lupu:

Întrebare adresată domnului Ion Ștefan, ministrul lucrărilor publice.

Obiectul întrebării: „Edificarea a 30 de cămine studențești în 15 centre universitare”.

Domnule ministru,

Compania Națională de Investiții, unitate care funcționează sub autoritatea ministerului pe care îl conduceți, are ca proiect investițional construirea a 30 de cămine studențești. Acestea ar urma să fie amplasate în 15 orașe centre universitare.

În total, construirea acestor cămine ar trebui să conducă la crearea a 10 000 de locuri de cazare. Creșterea capacității de cazare este, fără discuție, o necesitate pentru fiecare universitate de stat din țară. Căminele moderne, cu facilități precum: săli de lectură, bucătării, spălătorii, nu reprezintă un lux, ci o normalitate. Astfel, dezvoltarea infrastructurii de cazare trebuie să fie una din prioritățile din domeniul învățământului superior, să reprezinte un interes major.

Domnule ministru,

Care este, în acest moment, situația implementării acestor obiective? Și, în mod special, care este stadiul proiectelor în ceea ce privește edificarea de cămine studențești la instituțiile de învățământ superior din Iași: Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Universitatea Tehnică, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară și Universitatea Națională de Arte „George Enescu”?

Solicitez un răspuns scris.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Și, dacă sunteți de acord, domnule președinte, aș mai adresa o întrebare.

Domnul Titus Corlățean:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Victorel Lupu:

Domnului Laurențiu Țenț, președintele Casei Naționale de Pensii.

Obiectul întrebării: „Plata concediilor medicale”.

Domnule președinte,

Urmare a discuțiilor purtate cu mai mulți reprezentanți din mediul de afaceri, dar și cu diferite persoane care au calitatea de angajat, am luat act de o situație care creează nemulțumiri atât la nivelul antreprenorilor, cât și la nivelul angajaților.

Ordonanța de urgență nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la art.7, că stagiul minim de asigurare

pentru acordarea drepturilor prevăzute la art.2 alin.(1) este de 6 luni realizate în ultimele 12 anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical.

Dacă persoana nou angajată se accidentează la locul de muncă până la împlinirea a 6 luni de la semnarea contractului individual de muncă, nu beneficiază de concediu medical, deoarece art.9 din Ordonanța de urgență nr.158/2005 prevede faptul că „Asigurații au dreptul la concediu și indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără condiții de stagiu de cotizare, în cazul urgențelor medico-chirurgicale, tuberculozei, bolilor infectocontagioase din grupa A (...) și SIDA.”.

Având în vedere cele menționate, vă rog să analizați și să întreprindeți măsuri pentru modificarea actului normativ în sensul eliminării stagiului minim de cotizare de 6 luni. În acest mod, părțile semnatare ale contractului individual de muncă, angajatori și angajați, vor beneficia de drepturile legale care decurg de la data semnării contractului individual de muncă, dată de la care, de altfel, se și plătesc taxele și impozitele aferente.

Solicit răspuns în scris.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule senator.

Potrivit procedurii, în mod normal, ar fi trebuit să invit reprezentanții Guvernului pentru a răspunde întrebărilor și interpelărilor formulate de senatori. Din păcate, constatăm că reprezentanții Guvernului, chiar așa demis, cum este el, nu sunt prezenți, nici miniștri, nici secretari de stat, așa că, cu regret, trecem peste acest punct de pe ordinea de zi.

Și, în continuare, aș dori să dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris.

Începem cu interpelările:

- din partea Grupului senatorial al PSD, au depus, în scris, interpelări senatorii: Bodog Florian-Dorel, Stan Ioan, Cârciumar Florin, Crețu Gabriela, Botnariu Emanuel-Gabriel, Toma Vasilică, Chisăliță Ioan-Narcis;

- din partea Grupului senatorial al PNL, senatorii: Popa Cornel, Stângă George-Cătălin, Caracota Iancu;

- din partea Grupului senatorial al USR, senatorii: Coliban Allen, Dinu Nicoleta-Ramona, Dinică Silvia-Monica, respectiv o interpelare comună – senatorii Dinică Silvia-Monica și Alexandrescu Vlad-Tudor, Fălcoi Nicu și Wiener Adrian;

- din partea senatorilor neafiliați, senatorii: Iliescu Cătălin Lucian, Baci Gheorghe.

La secțiunea întrebări:

- din partea Grupului senatorial al PSD, au depus întrebări în scris senatorii: Crețu Gabriela, Iriza Scarlat, Smarandache Miron-Alexandru, Mirea Siminica, Botnariu Gabriel-Emanuel, Toma Vasilică și Marciu Ovidiu-Cristian-Dan;

- din partea Grupului senatorial al PNL, au depus, în scris, întrebări senatorii: Gorghiu Alina-Ștefania, Popa Cornel, Stângă George-Cătălin, Caracota Iancu;

- din partea Grupului senatorial al USR, senatorii: Dinu Nicoleta-Ramona, Coliban Allen, Dinică Silvia-Monica, Lungu Dan;

- din partea senatorilor neafiliați, au depus întrebări în scris senatorii: Iliescu Cătălin Lucian și Lungu Vasile-Cristian.

Acestea fiind spuse, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, din cadrul ședinței plenului Senatului din 10 februarie 2020.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 19.00.