

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 2 martie 2020**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi.	4; 5; 6;
2.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L161/2019) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	4-5; 5
3.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 2 – 7 martie a.c.	6
4.	Păstrarea unui moment de reculegere în memoria lui Liviu Cornel Babeș – erou martir.	6
5.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	7
6.	Numirea unor membri ai Consiliului Național de Integritate.	8
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectelor de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Raport privind punerea în aplicare a strategiilor naționale de integrare a romilor 2019 – COM(2019) 406 final; - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană privind proiectele de planuri bugetare pentru 2020: evaluare globală – COM(2019) 900 final.	11
8.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, și pentru modificarea și completarea art.15 din Legea concurenței nr.21/1996. (L16/2020)	13-15; 21
9.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2020 privind Codul de procedură penală. (L51/2020)	15

10.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L633/2018) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	21
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat și pentru stabilirea unor măsuri privind investițiile publice. (L60/2020)	22
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2020 pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L63/2020)	25
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2020 pentru completarea art.284 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L66/2020)	27
14.	Dezbateri asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2020 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L79/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitatea bancară și piață de capital.)	29
15.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L41/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia economică, industrie și servicii.)	29
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE. (L70/2020)	31
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002	34

	privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”. (L76/2020)	
18.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.258 din 26 septembrie 2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L55/2020)	36-40; 40-41
19.	Domnul senator Dorin-Valeriu Bădulescu informează plenul Senatului că, începând cu data de 2 martie a.c., va activa în cadrul Partidului Mișcarea Populară.	40
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2020 privind recensământul general agricol din România runda 2020. (L77/2020)	41
21.	Programul de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 martie a.c.	43
22.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	43

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 2 martie 2020**

*Ședința a început la ora 16.15.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Bună ziua, stimați colegi!

Haideți totuși să începem.

Liderii de grup, aș vrea să veniți la prezidiu pentru consultări.

Liderii de grup, vă rog. *(Discuții la prezidiu.)*

PAUZĂ

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, încă o dată: bună ziua!

Spiritul mărtișorului este deja prezent în rândul senatorilor de astăzi. La mulți ani, doamnelor!

Am avut o discuție interesantă cu liderii de grup unde toată lumea a fost de acord, așa că, sub spiritul mărtișorului, vă rog să începem ședința de astăzi.

Din totalul de 136 de senatori sunt prezenți 86.

Ședința este condusă de vicepreședinte Cazanciuc, asistat de domnii senatori Ion Ganea și Mario Oprea.

Stimați colegi,

Ordinea de zi a fost distribuită. Dacă sunt observații la ordinea de zi.

Domnul Fenechiu.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea agreată de toți liderii de grup este să aducem pe ordinea de zi L51/2020 pe care săptămâna trecută am retrimis-o la Comisia juridică, și astăzi s-a găsit o soluție fericită, pe poziția 2. Deci e o propunere agreată de toți liderii de grup.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Alte propuneri, stimați colegi, pentru ordinea de zi?

\*

Domnule Șerban Nicolae, vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte,

Doamnelor și domnilor colegi,

Avem o situație pe ordinea de zi de astăzi. La punctul 13 este L161/2019. Este o eroare pe care trebuie să mi-o asum din partea Comisiei juridice. Noi am avut un pachet de propuneri legislative, rămase unele din 2006 și până în 2018, propuneri de modificări ale celor trei legi, așa-numite, generic, ale justiției, nr.303, nr.304, nr.317 din 2004.

Am considerat – și au fost de acord toți colegii în Comisia juridică – că toate aceste legi au devenit fie caduce, fie inutile, fie în orice caz de nereținut pe rolul Comisiei juridice și pe rolul Senatului, Cameră decizională, odată ce Parlamentul s-a pronunțat și au intrat în vigoare modificările din 2018.

Din eroare, am introdus și această propunere legislativă. Ea n-a făcut obiectul dezbaterii în comisie și are un raport de respingere pe considerentul care nu mai subzistă și, de fapt, care nu se aplica acestei propuneri.

De aceea, vă rog să fiți de acord ca punctul 13 de la Secțiunea II – „Inițiative legislative” să fie restituit la comisie. Suntem Cameră decizională, nu suntem presați de timp, în așa fel încât raportul de admitere, de respingere, de amendare, indiferent cum ar fi, să facă obiectul dezbaterii în Parlament.

Mulțumesc.

Are raport de respingere, v-am spus, pe un considerent care nu se aplică acestei propuneri legislative. *(Discuții.)*

\*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, vă supun mai întâi votului propunerea domnului senator Fenechiu.

Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Propunerea a fost aprobată.

\*

Din partea Grupului PSD, propunere a formulat domnul Șerban Nicolae – retrimiteră la comisie.

Vă supun votului propunerea.

43 de voturi pentru, contra – 28.

Proiectul a fost retrimis la comisie.

Mulțumesc.

\*

Stimați colegi, programul de lucru pentru săptămâna aceasta...*(Discuții.)*

Ordinea de zi, cu modificările propuse, supunem votului.

Vă rog să votați.

81 de voturi pentru. Toată lumea e de acord?

Înainte de a supune ... Plus 2 pentru.

Înainte de a supune votului programul de lucru, aș vrea să întreb dacă în sală sunt colegi care nu au cartelă și vor vota prin ridicarea mâinii.

Vă rog.

5 colegi senatori vor vota astăzi prin ridicarea mâinii.

Mulțumesc.

\*

Stimați colegi, programul de lucru:

- luni, 2 martie, între orele 16.00 și 18.00, lucrări în plenul Senatului; ora 17.00, vot final pe legi cu caracter organic; 18.15 –19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;

- marți și joi, 3 și 5 martie, lucrări în comisiile permanente;

- vineri și sâmbătă, activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Vă supun votului programul de lucru.

Vă rog să votați.

83 de voturi pentru, plus 5, 88 de voturi.

Mulțumesc.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru...

Vă rog, domnule Coliban. Un anunț din partea domnului Coliban.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Allen Coliban:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Stimate doamne,

Vin cu un subiect mai sobru în fața dumneavoastră astăzi, întrucât se împlinesc 31 de ani de la gestul dramatic al brașoveanului Liviu Cornel Babeș. Pe 2 martie 1989, electricianul cu vocație de

pictor s-a autoincendiat pe pârtia „Bradul” din Poiana Braşov, într-un gest împotriva regimului comunist, și Liviu Cornel Babeş a fost declarat erou național în anul 2007.

Vă rog să fiți alături de mine în a ține un moment de reculegere, un minut de reculegere, în memoria acerstui martir al neamului nostru.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, moment de reculegere.

*(Se păstrează un moment de reculegere.)*

**Domnul Allen Coliban:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

\*

În continuarea ordinii de zi avem notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

Conform art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Senat, în vederea exercitării a acestui drept, următoarele legi:

1. Lege privind Limba Semnelor Române;
2. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr.117/2017 privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului – procedură de urgență;
3. Lege pentru abrogarea art.3 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare;
4. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare;
5. Lege privind trecerea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca pentru Stațiunea de Cercetare Horticolă Cluj-Napoca, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca;
6. Lege privind acceptarea Amendamentului la Protocolul de la Montreal privind substanțele care epuizează stratul de ozon, adoptat la Kigali, în cadrul celei de-a XXVIII-a reuniuni a Părților, la data de 14 octombrie 2016;
7. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, astăzi, 2 martie 2020.

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență...

Dacă avem inițiator. Nu.

\*

Mergem mai departe la punctul 2, numirea unor membri ai Consiliului Național de Integritate.

Din partea Comisiei juridice, pentru susținerea raportului, domnul președinte Șerban Nicolae.

Numirea membrilor CNI, raportul Comisiei juridice, vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Oricând îmi spuneți.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnul Șerban Nicolae.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor colegi,

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a analizat dosarele candidaților și prevederile legale în materie în ședința din 25 februarie 2020 și avizează favorabil pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege următoarele propuneri: Adrian Ionuț Roșoagă, propus de Grupul parlamentar al PSD din Senat; Călin Bogdan Găurean, propus de Grupul parlamentar a PNL din Senat; Luminița Tulească, propusă de Grupul parlamentar al USR din Senat; Peter Zsuzsanna, Grupul parlamentar al UDMR – Senat; Feodor Chirilă, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale – Camera Deputaților; Viorel Miron, Asociația Orașelor din România; Sergiu Țâra, Asociația Comunelor din România, Cynthia Carmen Deaconescu, Asociația Națională a Funcționarilor Publici; Lilia Marin, Asociația Națională a Funcționarilor Publici – facem precizarea că în cazul doamnei Marin nu este depus CV-ul, dar are două diplome de licență depuse, ceea ce înseamnă că îndeplinește condiția privind studiile superioare – și Costin Mitică, propus de Fundația Camera de Arbitraj și Mediere, Centrul European pentru Drepturile Omului, din partea societății civile.

Potrivit alin.(1) art.35<sup>1</sup> din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizare și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, poate fi numită în funcția de membru al Consiliului Național de



Integritate persoana care împlinește cumulativ următoarele condiții: este cetățean român, are capacitate deplină de exercițiu, are studii superioare atestate în condițiile legii, nu a fost agent sau colaborator al serviciilor de informații înainte de anul 1990, nu a fost și nu este lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații, nu s-a constatat în mod definitiv că s-a aflat într-o stare de incompatibilitate, în conflict de interese sau că ar fi existat diferențe semnificative mai mari de 10 000 de euro, bineînțeles în ceea ce privește averea declarată, nu a fost condamnat pentru infracțiuni săvârșite cu intenție pentru care nu a intervenit reabilitarea și nu are cazier fiscal.

Ultima condiție: este apt din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției.

În consecință, membrii Comisiei juridice propun avizarea favorabilă în vederea numirii de către plenul Senatului pentru funcțiile de membri titulari ai Consiliului Național de Integritate, potrivit art.35 din Legea nr.144/2007 a candidaților menționați mai sus, 10 candidați.

Pentru doritori există deus la dosar și CV-ul fiecărui candidat din listă.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Întrucât prin Legea nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate nu este prevăzută o formă de vot pentru numirea membrilor CNI, vă propun ca procedură de vot, vot secret electronic pentru fiecare candidat în parte.

Supun votului procedura de vot.

84 de voturi pentru, un vot împotriva... 88 cu cei cu mâna ridicată.

Mulțumesc.

Vom supune votului fiecare candidat în parte.

Mai întâi domnul Adrian Ionuț Roșoagă, din partea Grupului PSD.

Vă rog să votați.

88 de voturi pentru, 2 abțineri.

Aprobat.

Mergem mai departe, domnul Călin Bogdan Găurean, propus de Grupul PNL.

Vă rog să votați.

76 pentru, contra – 3, 8 abțineri.

Aprobat.

Mergem mai departe, din partea Grupului parlamentar al USR, doamna Luminița Tuleașcă.

Vă rog să votați.

60 pentru, contra – 14, 14 abțineri.

Aprobat.

Din partea Grupului UDMR, doamna Peter Zsuzsanna.

Vă rog să votați.

85 de voturi pentru, contra – un vot, 5 abțineri.

Aprobat.

Domnul Feodor Chirilă, din partea Grupului parlamentar al minorităților din Camera Deputaților.

Vă rog să votați.

84 de voturi pentru, contra – 2, 5 abțineri.

Aprobat.

Domnul Viorel Miron, din partea Asociațiilor Orașelor din România.

Vă rog să votați.

81 de voturi pentru, 6 contra, 5 abțineri.

Aprobat.

Domnul Sergiu Târa, din partea Asociației Comunelor din Romania.

Vă rog să votați.

85 de voturi pentru, 5 abțineri.

Aprobat.

Doamna Cynthia Carmen Deaconescu, din partea Asociației Naționale a Funcționarilor Publici.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, 11 abțineri.

Aprobat.

Doamna Lilia Marin, din partea Asociației Naționale a Funcționarilor Publici.

Vă rog să votați.

80 de voturi pentru, contra – 3, 11 abțineri.

Aprobat.

Domnul Costin Mitică, din partea Centrului European pentru Drepturile Omului.

Vă rog să votați.

80 de voturi pentru, 11 abțineri.

Aprobat.

Stimați colegi, urmează ca Hotărârea Senatului privind numirea unor membri titulari ai Consiliului Național de Integritate să fie publicată în Monitorul Oficial.

Având în vedere voturile exprimate, în temeiul și cu respectarea art.35 alin.(4) din Legea nr.144/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, în termen de 5 zile de la desemnarea membrilor Consiliului, Senatul convoacă ședința de constituire a Consiliului.

În aceste condiții, voi da citire Proiectului de hotărâre privind convocarea Consiliului Național de Integritate.

O să rog liderii de grup să vină puțin la pupitru. *(Discuții la prezidiu.)*

PAUZĂ

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Dau citire Hotărârii privind convocarea Consiliului Național de Integritate.

În temeiul prevederilor art.67 din Constituția României, republicată, și ale art.35 alin.(4) din Legea nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic: Consiliul Național de Integritate se convoacă în prima sa ședință în data de 9 martie, ora 11.00, la sediul Senatului.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința Senatului din 2 martie 2020, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Mulțumesc.

Supunem votului hotărârea.

Vă rog să votați.

94 de voturi pentru, un vot contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

\*

Mergem mai departe la punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi. Avem proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr. 1 din Tratatul de la Lisabona:

1. Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Raport privind punerea în aplicare a strategiilor naționale de integrare a romilor 2019 – COM(2019) 406 final.

Doamna președinte Crețu, vă rog.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba de raportul privind punerea în aplicare a strategiilor naționale de integrare a romilor pe 2019, Comunicarea Comisiei, care a fost discutată în comisiile noastre, precum și în comisiile competente.

Spre deosebire de alte rapoarte ale Comisiei, vreau să fac precizarea că în acest raport, dintr-un început, se precizează care sunt sursele în baza cărora s-a realizat evaluarea, respectiv rapoartele punctelor naționale de contact pentru romi, rapoartele societății civile, date privind situația romilor de la Agenția de Drepturi Fundamentale etc, etc.

Sub acest aspect, sursele sunt transparente și controlabile.

În al doilea rând, Comisia subliniază și realizările. În cazul României ele sunt legate de programele privind îmbunătățirea igienei, a condițiilor de sănătate și a accesului la servicii medicale, de mediere în domeniul sănătății și de cooperarea dintre mai multe părți interesate, respectiv societatea civilă și autoritățile publice, dar se identifică, la nivel european, dar și la nivelul României, și câteva provocări legate de lipsa de coordonare, de menținerea finanțării după ce proiectele inițiale cu finanțare europeană epuizează fondurile, de lipsa acoperirii asigurărilor de sănătate în domeniul romilor, ca și de cunoștințele insuficiente despre problemele cu care comunitățile în care aceștia trăiesc se confruntă.

Concluzia generală este că mai sunt foarte multe lucruri de făcut în implementarea strategiilor pe care fiecare dintre statele membre le are și trebuie să le pună în aplicare.

Mulțumesc.

Raport simplu. Era pentru informarea dumneavoastră asupra concluziilor pe care Comisia Europeană le-a tras pe activitatea de anul trecut.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

La primul punct dacă sunt intervenții.

Dacă nu, supun votului raportul comisiei.

Vă rog să votați.

88 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Adoptat.

Plus 4 pentru, 92.

2. Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană privind proiectele de planuri bugetare pentru 2020: evaluare globală – COM(2019) 900 final.

Doamna senator Crețu, vă rog. Microfonul 6.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc.

Al doilea raport pe ziua aceasta este unul dintre documentele din pachetul privind Semestrul european. E vorba de comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul și Banca Centrală Europeană privind proiectele de planuri bugetare pentru 2020 în zona euro.

Din analiza pe care am realizat-o împreună cu comisiile competente am remarcat, constatat, că previziunile pentru viitor nu sunt foarte optimiste, întrucât creșterea PIB-ului real agregat din zona euro va scădea de la 2,4 % la 1,2 anticipat, ceea ce ne poate afecta și pe noi, dat fiind că zona euro este principalul partener în exporturile românești, deficitul total agregat al zonei euro va evolua în creștere, ca urmare a încetirii activității economice și ponderea datoriei în PIB a statelor membre din zona euro își va continua tendința descendentă, dar care se asociază și cu o subminare a creșterii activității economice.

Deși nu ne privește în mod direct, această comunicare ne avertizează asupra tendințelor următoare ale unei economii de care suntem dependenți.

Mulțumesc foarte mult.

E raport simplu.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă nu sunt intervenții, supunem votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

87 de voturi pentru, o abținere și 4 voturi cu mâna ridicată.

Vă rog să-i nominalizați pe cei patru colegi. Domnul senator Ionașcu, domnul Fălcoi, domnul Császár, domnul Meleşcanu și domnul senator Bădulescu. Cinci.

Mulțumesc.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi, Secțiunea II – „Inițiative legislative”.

Primul punct pe ordinea de zi. Este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, și pentru modificarea și completarea art.15 din Legea concurenței nr.21/1996. (L16/.2020)

Deschid dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului. Microfonul 9.

O să vă rog să vă prezentați. Microfonul 9.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Mihai Mandreș, secretar de stat, Ministerul Finanțelor Publice.

Prin Proiectul de lege de aprobare a OUG nr.26/2020 se propun modificări legislative care vizează modificarea procedurii de adoptare a memorandumului și eliminarea obligației elaborării memorandumului pentru măsurile de ajutor de stat exceptate de la notificarea Comisiei Europene.

Se prevăd măsuri privind obligativitatea consultării furnizorilor de ajutor de stat, modificări care vizează măsurile de avizare de către Consiliul Concurenței a măsurilor de ajutor de stat sau de minimis, de asemenea, prevederi referitoare la notificarea Comisiei Europene, recuperarea ajutoarelor de minimis beneficiarul ajutorului de stat, rangul creanțelor izvorâte din deciziile de recuperare a ajutoarelor, precum și modificări cu privire la Consiliul Concurenței, la Legea concurenței, modificarea și completarea Legii Concurenței, în sensul eliminării interdicției înnoirii doar o singură dată a mandatului membrilor plenului și de posibilitatea desemnării membrilor Consiliului Concurenței să desfășoare activități în cadrul unor organisme și instituții publice ale Uniunii Europene.

Noi susținem proiectul de lege în forma aprobată de Guvern.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei economice, doamna senator Dinică, vă rog.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, în unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa la raport.

Precizăm că asupra amendamentelor Camera decizională este Senatul și, potrivit art.75 alin.(4) și (5) din Constituție, în cazul adoptării lor de către Senat, prevederile vor fi definitiv adoptate dacă și Camera Deputaților va fi de acord.

În caz contrar, numai pentru prevederile respective legea se va întoarce la Senat, care va decide definitiv în procedură de urgență.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență.

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis aviz asupra proiectului de ordonanță de buget.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru afaceri europene au transmis avize favorabile.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Pentru modificările aduse asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014, pentru modificările asupra art.15 din Legea concurenței nr.21/1996, Senatul este Cameră decizională în condițiile art.75 alin.(4) și (5) din Constituție.

Față de cele prezentate, supunem plenului spre dezbatere și adoptare raportul de admitere, amendamentele și proiectul de lege.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, doamna senator.

Dacă sunt intervenții pe acest proiect din partea grupurilor. Nu.

Stimați colegi,

Fiind vorba de o lege organică, vom supune votului acest proiect după ora 17.00.

\*

Mergem mai departe, următorul punct, așa cum ordinea de zi a fost modificată, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L51/2020)

Din partea Guvernului, microfonul 8.

Doamna secretar de stat, vă rog.

**Doamna Lidia Barac – secretar de stat la Ministerul Justiției:**

Vă mulțumesc.

Guvernul susține propunerea parlamentară.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea... Inițiator?

Vă rog, microfonul 7.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Proiectul L51/2020 are ca scop creșterea pedepselor minime pentru infracțiunile sexuale, orice formă de abuz sexual îndreptat împotriva minorilor și, totodată, introducerea în legislația penală românească a unor prevederi din Directiva nr.200/93 a Uniunii Europene privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile, inclusiv cu reglementări în ceea ce privește combaterea traficului de persoane.

Nu voi intra în chestiunile tehnice pe care colegul meu, președintele Comisiei juridice, le va expune în cadrul raportului comisiei. Aș vrea doar să vă punctez faptul că acest proiect este un răspuns...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, vă rog, puțină liniște în sală.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

...este un răspuns ferm pe care Senatul României este chemat să-l dea în ceea ce privește condamnarea abuzurilor sexuale săvârșite asupra minorilor, cumulat în mod corelativ cu o sancționare efectivă și proporțională a agresorilor.

Astfel, au fost propuse la nivelul Comisiei juridice și însușite de către membrii tuturor partidelor politice reprezentate în Comisia juridică reglementări noi în ceea ce privește creșterea pedepselor minimale la infracțiunea de viol, orice formă, orice infracțiune de viol urmând a fi pedepsită cu pedeapsa cu închisoarea între 5 și 10 ani, față de 3 și 10 ani, iar formele agravante cu pedepse cu închisoarea între 7 și 12 ani, iar în cazul infracțiunii care a fost urmată de moartea victimei, cu o pedeapsă cu închisoarea cuprinsă între 9 și 18 ani.

Ceea ce este cel mai important, în cazul infracțiunilor sexuale, de natură sexuală, săvârșite asupra copiilor, trebuie să spunem clar că agresorii majori nu mai pot scăpa nepedepsiți sau cu o simplă pedeapsă cu închisoare, aplicată cu suspendare. De ce? Pentru că orice faptă săvârșită de un major asupra unui minor cu vârsta sub 14 ani, indiferent de modalitatea de săvârșire a actului sexual, este o faptă de o gravitate extremă care cere a fi pedepsită în mod corespunzător, iar această nouă modalitate de săvârșire a infracțiunii de către un major a fost calificată sau va fi calificată de astăzi, cu ajutorul votului dumneavoastră pentru acest proiect, ca fiind o formă agravantă care va fi pedepsită cu închisoarea de la 5 la 10 ani.

Alte trei noi forme agravante pentru infracțiuni sexuale îndreptate împotriva minorilor au în vedere atât urmările actelor sexuale săvârșite asupra copiilor, respectiv nu doar o simplă vătămare corporală care necesita mijloace de probă corespunzătoare, ci și ce a fost introdus la nivelul sintagmei de definire a urmărilor, dacă fapta a pus viața minorului în pericol sub orice formă. De asemenea, cu privire la calitatea agresorilor, a fost extinsă și s-a definit și nu mai există limitarea că agresorii trebuie să fie doar membri ai familiei, ci sunt incluse în această categorie a formei agravante inclusiv persoanele care conviețuiesc cu victima și nu în ultimul rând, o atenție specială a fost acordată minorilor cu dizabilități, atunci când fapta este săvârșită asupra unor minori cu dizabilități.

Le mulțumesc tuturor colegilor din Comisia juridică pentru consensul în adoptarea raportului final.



**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator Scânteii.

Domnul Șerban Nicolae, din partea Comisiei juridice.

Vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Prezentarea propunerii legislative a fost deja făcută de către unul dintre inițiatori.

Aș vrea să fac precizarea că inițiatori sunt deputați și senatori de la toate grupurile parlamentare și vizează transpunerea Directivei nr.93/2011 privind infracțiunile sexuale săvârșite față de minori, exploatarea sexuală a minorilor și combaterea pornografiei infantile.

Așa după cum arată titlul, măsura legislativă se impunea și ca urmare a directivei, dar și ca urmare a faptului că fenomenul este în creștere, din păcate, în România și s-a pus problema că regimul sancționator prevăzut de legislația penală în materie ar putea fi orientat și către minim sau către pedepse privative de libertate dispuse cu suspendarea executării pedepsei.

În aceste condiții, impactul social al acestor infracțiuni și urmările rezultate din aceste activități infracționale sunt unele deosebit de negative la nivelul societății românești.

Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a solicitat la vremea respectivă restituirea acestei propuneri legislative din plen la comisie pentru completările formulate de Ministerul Justiției, ca urmare a unei chestiuni de natură tehnică, în sensul în care, față de modificările inițial propuse, o serie întreagă de măsuri corelative riscau să facă fie norma insuficient reglementată, fie să pună în discuție chiar o procedură de asumare a răspunderii statului român la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

În aceste condiții, Comisia juridică, în unanimitatea celor prezenți, a formulat amendamentele necesare și a adoptat un raport de admitere, cu amendamentele admise, prin raportul suplimentar.

Fac precizarea că și Consiliul Legislativ, și Consiliul Economic și Social, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au avizat favorabil această propunere legislativă.

Propunerea legislativă intră în categoria legilor organice, iar Senatul este primă Cameră sesizată.

În esență, e vorba de înăsprirea sancțiunilor pentru infracțiunile săvârșite față de minori, de natură sexuală, infracțiunile care vizează exploatarea minorilor și pornografia infantilă.

Așa cum a precizat unul dintre inițiatori, s-au instituit circumstanțe agravante pentru cei care profită de situații speciale, de minori cu dizabilități, de minori aflați în îngrijire sau creștere și, de

asemenea, atunci când infracțiunea este săvârșită de o persoană care a împlinit vârsta de 18 ani, dar victima este un minor.

Supun votului raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții din partea colegilor pe acest proiect.

Dacă nu, îl vom... vă rog.

Doamna Gorghiu, din partea Grupului PNL. Microfonul 2.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Voiam doar să fac precizarea sau să aduc în fața dumneavoastră niște informații statistice, pentru că proiectul este unul cât se poate de serios și necesitatea lui, categoric, obligă Senatul pentru un vot favorabil pe acest proiect.

Vreau să informez pe toți cei care sunt interesați de acest proiect că, în conformitate cu datele venite de la Consiliul Superior al Magistraturii, în ultimii 9 ani de zile, s-au înregistrat aproximativ 9 000 de cazuri de viol și aproximativ 3 000 de cazuri de act sexual cu un minor. Ce este însă relevant, în 2017, din totalul cazurilor de act sexual cu un minor, pe rolul judecătoriilor, aproximativ 40% de cazuri au sfârșit prin condamnări definitive, aceasta conform surselor oficiale din partea Ministerului Justiției, iar dintre acestea, 50% au reprezentat executare cu suspendare și doar 25,77% cazuri finalizate cu executare în detenție, iar dintre persoanele condamnate cu detenție, aproximativ 88% au primit pedepse mai mici de 5 ani.

Cred că, doar citindu-vă aceste cifre, înțelegeți cât de importantă era această mărire a pedepsei minime pentru infracțiunile legate de deviațiile sexuale ale celor care săvârșesc aceste infracțiuni și îi felicit pe toți inițiatorii că au generat consens pe proiectul de lege.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnul Șerban Nicolae dorește un drept la replică.

Din partea Grupului PSD? Vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Nu e vorba de replică, e vorba de prezentarea unui punct de vedere din partea Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat din Senat.

Doamnelor și domnilor colegi,

Prezentarea a fost făcută suficient de larg. Fenomenul este unul încurajat de un regim sancționator blând. În măsura în care asemenea agresiuni se sancționează cu pedepse orientate către minim sau cu pedepse privative de libertate date cu suspendare, în măsura în care atunci când se comite infracțiunea, măsurile preventive nu sunt privative de libertate, ci sunt cu control judiciar sau cu arest la domiciliu, în cel mai grav caz, societatea resimte un pericol real.

Resursele alocate de statul român combaterii acestui fenomen sunt mult diminuate, mai ales în comparație cu alte tipuri de infracțiuni.

De aceea, noi susținem înăsprirea regimului sancționator, cu rol descurajant și cu rol de a convinge societatea că acest fenomen trebuie combătut cu toate resursele avute la dispoziție.

Inițiativa, așa cum am spus, aparține unor parlamentari – chiar din grupul de semnatari, bineînțeles că se disting cei care au venit cu ideea și au și redactat propunerea legislativă –, o fostă colegă deputat USR, fost deputat USR, colegă e și acum cu noi, Oana Bîzgan-Gayral, de asemenea, a vorbit doamna senator Scânteii. Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat, în sens rațional și util societății, conform mandatului încredințat, va susține această propunere legislativă. Noi nu facem ca alte grupuri parlamentare care, în funcție de culoarea politică a inițiatorului, își exprimă opțiunea legislativă în Parlament.

Sper că sunteți de acord ca de data asta să votați așa cum votează și Grupul parlamentar al PSD și să nu puneți în discuție diferențe politice într-o chestiune atât de gravă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Grupului USR sunt trei doritori.

Domnule Alexandrescu, vă rog, microfonul central.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă mulțumesc pentru cuvânt.

Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România va vota cu ambele mâini această lege.

Această lege, să fie foarte clar, este o lege împotriva pedofiliei. Pedofilia este, din păcate, în continuare, o practică în România, atât la nivelul societății tradiționale, unde se întâmplă uneori chiar în familii, cât și la nivelul persoanelor celor mai defavorizate din această societate. Am întâlnit nenumărate victime de pedofilie în centrele de plasament pentru copiii orfani. Acest lucru este o practică, este cunoscut de organele de poliție, este cunoscut de organele de stat și, din păcate, este

tolerat la nivelul societății. Ne amintim cu toții situații foarte grave care s-au desfășurat, de pildă, în județul Vaslui, în care fete care se întorceau de la școală, în drumul dinspre școală spre sat, au fost violate de colegi sau de colegi mai mari și nu s-a întâmplat nimic, au fost persoane care au fost achitate în justiție.

Ne amintim cu toții de procesul de la Țândărei, al grupului infracțional de la Țândărei, care, după ce a fost destructurat printr-o cooperare internațională, a beneficiat de prescrierea faptelor și într-un final a fost achitat, câtă vreme în Marea Britanie au fost 124 de condamnați.

Pedofilia este o practică în România și acest lucru nu va înceta până când nu va exista o voință a corpurilor legiuitoare de a sancționa foarte grav acest fenomen, atât în societate, cât și mai ales în familia tradițională, acolo unde se întâmplă majoritar, în satele românești. Și mă bucur că această inițiativă a fostei mele colega Oana Bîzgan a ajuns într-adevăr la maturitate și beneficiază astăzi de sprijinul tuturor grupurilor politice.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, stimați colegi, fiind deja ora 17.00, putem vota legi organice.

Vă supun votului mai întâi raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Cu 88 de voturi pentru, contra – 2, plus două... (*Discuții.*) plus 3 voturi pentru, raportul a fost adoptat.

Stimați colegi,

Supun votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

95 de voturi pentru, electronic, plus 4 prin ridicare de mână, 99 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Felicitări, stimați colegi! (*Discuții.*)

Doamna Presadă.

Explicarea votului.

Vă rog. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

După cum s-a văzut, Uniunea Salvați România nu a ținut cont de apartenența politică a inițiatorilor. (*Discuții.*) Am votat „pentru”, am votat „pentru”, în unanimitate. Credem că este necesar

ca această lege să intre în vigoare cât mai repede, pentru că nu mai vrem să vedem cum traficanții sau exploatare, sau abuzatori ai minorilor scapă nepedepsiți. Este nevoie să vedem că judecătorii dau sentințe corespunzătoare cu gravitatea faptelor. Trebuie să vedem că traficanții și abuzatorii sunt efectiv pedepsiți pentru faptele pe care le comit.

Mă bucur că a trecut această propunere legislativă, dar mai avem foarte multe de făcut în practică până când copiii noștri vor fi cu adevărat protejați, atât în familie, cât și în afara ei, de toți cei care ajung să îi traficeze și exploateze.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

\*

Stimați colegi,

Revenim la primul punct pe ordinea de zi, vot pe legi organice. Este vorba de Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, și pentru modificarea și completarea art.15 din Legea concurenței nr.21/1996. (L16/2020)

Senatul este prima Cameră sesizată.

Supunem votului raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

65 de voturi pentru... Cum sunt? *(Discuții.)* 66 pentru... *(Discuții.)* 65 de voturi pentru, contra – 30, raportul a fost respins... *(Discuții.)* Deci legea a fost respinsă.

Supunem votului, stimați colegi, proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Pentru – 33, contra – 57. 60 pentru... *(Discuții.)* 3 voturi pentru – 36.

Proiectul a fost respins. *(Discuții.)*

Suntem în cea mai frumoasă situație posibilă, rar întâlnită.

Supunem la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

59 de voturi pentru... *(Discuții.)* 60 pentru.

Proiectul nu a întrunit numărul necesar de voturi. Urmează să fie adoptat prin procedură tacită.

Mulțumesc.

\*

Stimați colegi,

Avem un vot final pe un proiect care a fost pe ordinea de zi în ședința din 10 februarie. E vorba de Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L633/2018)

În ședința plenului din 10 februarie, a fost supus votului atât proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență, cât și proiectul de lege privind respingerea ordonanței și nu a întrunit numărul necesar de voturi. În aceste condiții, reluăm procedura de vot.

Proiectul a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Stimați colegi, supunem votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

57 de voturi... 58, contra – 34 (*Discuții.*)

Nu a întrunit numărul de voturi.

Supunem la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

35 pentru, 57 împotriva, 8 abțineri... 58 de abțineri...

Votul va fi reluat într-o ședință viitoare.

Mulțumesc.

\*

Următorul punct pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat și pentru stabilirea unor măsuri privind investițiile publice. (L60/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, vă rog, microfonul 8.

O să vă rog să vă prezentați.

**Domnul Viorel Grigoraș – secretar de stat la Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Permiteți-mi să mă prezint – sunt Viorel Grigoraș, secretar de stat la Ministerul Transporturilor.

Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat, cu modificările și completările

ulterioare, precum și stabilirea unor măsuri privind investițiile publice: reorganizarea instituției parteneriat public-privat și derularea de către fiecare partener public a procedurii de atribuire, în funcție de specificul fiecărei categorii de investiții, astfel ca fiecare partener public să își atribuie unitar, pentru domeniul său de activitate, toate contractele de investiții atribuite în parteneriat public-privat ce-l vizează, procedură ce urmează să fie monitorizată de aceeași autoritate care a atribuit contractul.

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor preia de la Comisia Națională de Strategie și Prognoză următoarele proiecte strategice de investiții: autostrada Târgu Neamț – Iași, autostrada Ploiești – Brașov, autostrada București – Craiova – Calafat – Drobeta-Turnu Severin – Lugoj, linia ferată de mare viteză București – Craiova, ramificație Sofia – Timișoara/Belgrad – Cluj/Budapesta, extinderea rețelei de metrou prin realizarea magistralei M7, construirea aeroportului București Sud, linia ferată de mare viteză Ploiești – Buzău – Focșani – Bacău – Pașcani, ramificație Iași – Suceava – Siret (Vicșani), molurile nr.3 și 4 din Portul Constanța Sud, operarea de servicii în parteneriat public-privat, în domeniul sănătății, în cadrul unui pachet compus din spitale CFR, amenajarea râurilor Dâmbovița și Argeș pentru navigație.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, în sinteză, domnule secretar de stat.

Vă rog să vă apropiați de sfârșit.

**Domnul Viorel Grigoraș:**

Ministerul Transporturilor susține proiectul de act normativ în forma aprobată de Guvern.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei economice, microfonul 6.

Doamna senator Dinică, vă rog.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere asupra Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat și pentru stabilirea unor măsuri privind investițiile publice, cu amendamente admise, cuprinse în anexa la raport.

Consiliul Legislativ a transmis aviz favorabil.

Comisia pentru agricultură și Comisia pentru administrație publică au avizat favorabil.

Comisia juridică, Comisia pentru sănătate publică și Comisia pentru buget au avizat negativ.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem plenului spre dezbatere și adoptare raportul de admitere, cu amendamente admise, asupra Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat și pentru stabilirea unor măsuri privind investițiile publice.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții din partea colegilor pe acest proiect.

Domnule senator Ionașcu, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Probabil, din partea Guvernului poate exista măcar unul din răspunsurile la cele două întrebări pe care le formulez.

Citez din punctul marginal 2, alin.(2), care spune așa: „În cazul unor solicitări de finanțare din partea unor fonduri, societăți private, fonduri suverane de investiții, contribuția acestora va fi inclusă în finanțarea partenerului privat de către partenerul public.”

Întrebare: de ce aceste contribuții din partea acestor fonduri sau finanțatori nu sunt incluse în contribuția partenerului public la un astfel de parteneriat?

Și a doua întrebare care rezidă din această formulare a alin.(2), pe care l-am menționat: dacă partenerul public într-un astfel de parteneriat este exonerat de riscul pe care-l reprezintă partenerul privat în cazul în care nu restituie finanțatorilor proiectului sumele investite.

Vă mulțumesc.

Sper că am măcar un răspuns.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții, stimați colegi, pe acest proiect? Nu mai sunt.

Supunem votului...

*(Intervenție neinteligibilă a domnului Gabi Ionașcu.)*

Răspunsul în scris, domnule senator? De acord?



Răspunsul în scris.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul de admitere a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

56 plus 2, 58, contra – 35, 2 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Supunem mai departe votului proiectul de lege.

Vă rog să votați.

56 de voturi... 57 de voturi pentru, contra – 33... 34 contra.

Proiectul de lege de respingere a fost adoptat.

Mulțumesc.

\*

Mergem mai departe, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2020 pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L63/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, pentru prezentarea raportului, microfonul 8.

Vă rog să vă prezentați.

**Domnul Tudor Polak – secretar de stat la Ministerul Muncii și Protecției Sociale:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Tudor Polak, secretar de stat – Ministerul Muncii.

Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se ca persoanele care au desfășurat activități miniere în subteran cel puțin 50% din timpul normal de muncă în luna respectivă, în domeniul prospecțiunii, explorării, dezvoltării, exploatarei, preparării sau prelucrării, concentrării, conservării și închiderii minelor, din cadrul unităților de prospecțiuni și explorări geologice, să beneficieze de pensie pentru limită de vârstă cu reducerea vârstei standard de pensionare cu 20 de ani... realizat în aceste activități.

Guvernul susține punctul de vedere, ordonanța de urgență în forma adoptată de Guvern.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Rog un chestor să vină până la tribună.

Din partea Comisiei pentru muncă, microfonul 7.

Domnule senator Rotaru, vă rog.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut acest proiect de ordonanță, proiect de lege privind aprobarea ordonanței.

Avem avize favorabile de la Comisia de buget, Comisia pentru drepturile omului, Comisia pentru energie și infrastructură.

Pe cale de consecință, în urma dezbaterilor, comisia a hotărât să adopte un raport de admitere și supunem plenului raportul de admitere și proiectul de lege.

Legea este organică, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Vă rog, microfonul 2, doamna senator Hărău.

**Doamna Eleonora-Carmen Hărău:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ca parlamentar în județul Hunedoara, salut această inițiativă legislativă și votul în unanimitate dat în Comisia de muncă, dat fiind faptul că prospecțiunea geologică se face în mină și discriminarea, omiterea personalului de prospecțiune geologică de la drepturile aferente celor care lucrează în subteran era, într-adevăr, un lucru de corectat.

Partidul Național Liberal, grupul senatorilor, va vota pentru ordonanța de urgență.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt...

Doamna Presadă, vă rog, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc mult.

Și Uniunea Salvați România consideră că era timpul să apară o astfel de reglementare, pentru că trebuie să reparăm o nedreptate. Astfel că am fost de acord – și vom fi de acord și în plenul Senatului – cu faptul că cei care au lucrat în subteran în domeniul prospecțiunilor miniere să poată beneficia de reducerea vârstei standard de pensionare, iar cei care au lucrat anterior anului 2001 în

grupa de muncă „condiții deosebite” să intre acum, să beneficieze acum de prevederile legii așa cum sunt ele în Legea pensiilor. Trebuia să facem asta.

Înțeleg că în jur de 600 sau 700 de oameni vor beneficia de această reglementare. Este bine că s-a întâmplat.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

92 de voturi pentru, nicio abținere, niciun vot contra. Plus 3 prin ridicare de mână – 95 de voturi pentru.

Unanimitate.

Felicitări, stimați colegi!

\*

Mergem mai departe, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2020 pentru completarea art.284 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L66/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, microfonul 10.

Vă rog să vă prezentați.

**Domnul Lucian Dragoș Rădulescu – secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării:**

Dragoș Rădulescu, secretar de stat – Ministerul Educației.

Domnule președinte,

Ministerul Educației susține proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență și susține, de asemenea, raportul comun al Comisiei de învățământ și Comisiei de muncă, în sensul reglementării exprese în Legea educației naționale a posibilității femeilor din rândul personalului didactic de a continua, la cerere, raporturile de muncă în condiții identice cu bărbații, până la împlinirea vârstei de 65 de ani.

Acest proiect de lege respectă și Decizia Curții Constituționale nr.387/2018 în materie.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnule senator Pop, microfonul 6, vă rog.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și proiectul de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Întrebări, interpelări din partea colegilor?

Vă rog, microfonul 3.

Domnul senator Dumitrescu.

**Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:**

Sigur, personal, domnule președinte, sunt de acord cu această prevedere. Întrebarea mea e dacă nu devine neconstituțională, în condițiile în care se face o discriminare. De ce nu toate persoanele de sex feminin, da, doamnele care sunt în activitate să nu dispună de această posibilitate de a lucra – la cerere, bineînțeles – până la 65 de ani. Eu înțeleg că... să nu existe... adică există posibilitatea ca cineva să invoce această discriminare legată de restrângerea unui drept care se acordă. Și e un drept general. Dreptul la muncă e un drept general. De gândit!

Pot să pun întrebarea și domnului secretar de stat, dar n-are la el în buzunar răspunsul, că m-aș bucura foarte tare să fie așa.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții pe acest proiect?

Din partea Grupului PNL, doamna Gorghiu.

Microfonul 2, vă rog.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

În sfârșit un lucru bun, că poate să rămână la catedră cineva cu experiență până la vârsta de 65 de ani, dacă asta este opțiunea cadrului didactic respectiv.

Și încă o observație. E bine că se pune în acord Legea educației cu Codul muncii. Ar mai fi câteva categorii profesionale unde trebuie să lucrăm pe genul acesta de suprapunere legislativă sau nesincronizare legislativă.

Grupul PNL va susține această inițiativă legislativă.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Alte intervenții?

Toată lumea pare să fie de acord cu acest proiect.

O scurtă precizare din partea doamnei senator Andronescu.

Vă rog, microfonul central.

**Doamna Ecaterina Andronescu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Este, de fapt, o punere în acord a Legii învățământului cu decizia Curții Constituționale. Și eu cred că este foarte bine că facem acest lucru. Trebuia să-l facem mai devreme.

Vă mulțumesc frumos și cred că este corect să votăm toți.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

75 de voturi pentru, contra – 7, 2 abțineri. Plus 2 pentru, 77.

Proiectul a fost adoptat.

\*

Mergem mai departe, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2020 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L79/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, microfonul 8.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin proiectul de lege se propune reducerea numărului de vicepreședinți, de la patru la trei, la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea eficientizării procesului decizional.

De asemenea, încadrarea personalului Direcției Generale Antifraudă în cadrul general aplicabil funcționarilor publici, respectiv se propune, așadar, desființarea de urgență a funcțiilor publice

specifice din cadrul Direcției Generale Antifraudă și înființarea unor funcții publice generale care să asigure redistribuirea personalului specializat în mod fluent și fără barierele impuse inerent de funcția specifică. Și se urmărește crearea posibilității redistribuirii personalului atât între structurile ANAF, cât și între funcțiile administrației.

Susținem proiectul de lege în forma aprobată de Guvern.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru buget...

Doamna senator Pațurcă, vă rog.

**Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul parlamentar al PSD cere retrimiteră la comisie a acestui punct.

Și, dacă-mi permiteți, că tot sunt aici, este vorba și de punctul 19. De asemenea, retrimiteră la comisie, termen – o săptămână. La punctul 19 de pe ordinea de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L41/2020)

Deoarece nu s-au prezentat la comisie toți invitații și considerăm că mai e nevoie de clarificări.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Numărul 19... sau 20?

20, da.

Stimați colegi,

Supunem votului propunerea Grupului PSD de retrimiteră la comisie a celor două proiecte.

Vă rog să votați.

73 de voturi pentru, contra – 8.

Proiectele, cele două, au fost retrimise la comisie.

Doamna Gorghiu.

Vă rog, microfonul 2.

**Din sală:** Termen?

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Termenul constituțional.

**Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:**

Vă rog frumos să impuneți termen, pentru că termenul de adoptare tacită la prima, conform site-ului, este 10 martie și următoarea, tot la începutul lunii martie. Deci o să vă rog să nu dăm mai mult de o săptămână termen de întoarcere la comisie, pentru că altfel se adoptă tacit. Și o să înțeleg că PSD nu vrea de fapt să trimită la comisie, ci să treacă prin adoptare tacită inițiativa.

Deci vă rog o săptămână, altfel ieșim din termen.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Termen – o săptămână.

Așa a și fost cerut, da.

Mulțumesc.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi.

Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE. (L70/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului...

Sușține cineva din partea Guvernului acest proiect?

Microfonul 10.

Domnul Săpunaru?

**Domnul Nini Săpunaru – secretar de stat în cadrul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul:**

Da, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog.

**Domnul Nini Săpunaru:**

Domnule președinte,

Din discuțiile pe care le-am avut cu funcționarii, cu secretarul general de la institut, ei săracii se chinuie de vreo trei ani de zile. De câte ori se schimbă Guvernul, toată lumea îi trimite înapoi cu această cotizație și o iau de la început cu avizele pe la ministere. Pur și simplu, trebuie să plătească o cotizație și deja a devenit ultimul termen în care mai putem fi primiți și cu ocazia asta au încercat și ei

acum să scoată această ordonanță. Dar să știți că chiar i-am întrebat. De trei ani se chinuie să o scoată prin guvernele României succesive.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație.

Vă rog, microfonul 7, domnule președinte Cărciumaru.

**Domnul Florin Cărciumaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința din data de 25.02.2020, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat proiectul de lege și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de admitere a Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere a Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.41 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale și proiectul de lege. Prin amendamentele admise, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, se propune respingerea Ordonanței de urgență nr.14/2020.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Consiliul Legislativ – aviz negativ.

Comisia juridică – aviz negativ, Comisia pentru buget, finanțe – aviz negativ.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Stimați colegi, dacă nu sunt intervenții, declarăm dezbaterile generale încheiate.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.



Doamna Presadă, vă rog, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Aș vrea să fac o clarificare, că poate nu e toată lumea de acord. Acest raport, deși se cheamă de admitere, este un raport de respingere a ordonanței de urgență.

Deși sunt de acord că Guvernul a greșit atunci când a adoptat aceste ordonanțe de urgență fără să ceară avizul Consiliului Legislativ, în cazul majorității acestor ordonanțe de urgență, consider că noi aici, ca Parlament, suntem chemați să ne pronunțăm pe fondul reglementării. Și în această situație eu nu înțeleg de ce ne-am opune noi, senatori, unei reglementări care spune că România trebuie să plătească o cotizație ca să facă parte sau să fie asociată Comisiei sau Consiliului de Statistică al OECD.

Adică nu văd, politic, cum face asta bine țării noastre. Mi se pare că, în lupta noastră politică, uităm de interesul României. Iar interesul României este să fie parte din această Comisie de Statistică. Nu mai spun că noi încă nu suntem membri ai OECD, dar am făcut pași în direcția respectivă. Haideți să mai facem unul! Haideți să ne respectăm angajamentele internaționale! Haideți să nu ne facem de râs!

Atât am avut de spus.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog. Din partea Grupului PSD, doamna Craioveanu, vă rog.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Mulțumesc.

Conform prezentării doamnei senator de la USR, scopul scuză mijloacele.

*(Replică neinteligibilă a doamnei Florina-Raluca Presadă.)*

Păi, așa ați spus, că nu trebuie să ținem cont de modul în care... de formă, trebuie să ne uităm doar la fond și așa mai departe. Eu cred că noi, aici, trebuie să ținem cont de toate argumentele și tot ceea ce adoptăm trebuie să îndeplinească toate rigorile legii.

Prin urmare, cred că există soluții pentru o reglementare legislativă. Suntem Parlamentul României, putem să facem asta. Și am mai făcut în regim de urgență, am adoptat acte normative, propuneri legislative. Putem să facem și acum și să nu facem niciun rabat de la respectarea legii.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Declar dezbaterile generale încheiate.

Stimați colegi, supunem votului raportul de admitere a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

50 de voturi pentru, 35 contra, 2 abțineri, „nu votez” – un vot.

Raportul a fost adoptat.

Supunem la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

28 contra, 49 pentru, 6 abțineri.

Proiectul de lege privind respingerea ordonanței a fost adoptat.

\*

Mergem mai departe, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”. (L76/2020)

Din partea Guvernului, susține proiectul domnul secretar de stat...

Vă rog, microfonul 10.

**Domnul Nini Săpunaru:**

Vă mulțumesc.

Se dorește extinderea domeniului pentru care poate opera RAAPPS-ul – Administrația Patrimoniului și Protocolului de Stat către „entități juridice, subiecte de drept public, care desfășoară activități de interes național”. Pentru că e vorba de reprezentarea statului român. Sunt anumite chestiuni care sunt lăsate și nu sunt rezolvate și trebuia neapărat RAAPPS-ul. Vorbim de Palatul Elisabeta, vorbim de alte chestiuni care trebuiau rezolvate.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul președinte Cârciumar.

Vă rog, microfonul 7.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința din data de 25.02.2020, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat proiectul de lege și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de admitere a Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere a Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, cu amendamentele admise prevăzute în anexă, și proiectul de lege. Prin amendamentele admise, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, se propune respingerea Ordonanței de urgență nr.21/2020.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Consiliul Legislativ a dat aviz negativ.

Comisia juridică a dat aviz negativ.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Intervenții pe acest proiect?

Dacă nu sunt, stimați colegi, raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supunem votului raportul de admitere a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

75 de voturi pentru, contra – 3.

Raportul a fost adoptat.

Supunem votului proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, contra – unul, o abținere.

Proiectul de lege privind respingerea ordonanței a fost adoptat.

\*

Mergem mai departe, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.258 din 26 septembrie 2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân. (L55/2020)

Avem inițiator? Domnule Salan, vă rog, microfonul 6.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

În primul rând, vreau să mulțumesc, în numele inițiatorilor, colegilor din comisiile de specialitate pentru votul care a fost dat.

Câinii fără stăpân au ajuns o prezență constantă și îngrijorătoare în destule locuri, din pricina mușcăturilor, bolilor care, în cazuri extreme, se soldează chiar cu moartea victimelor. Între animale, câinii sunt pe locul 3 în lume după numărul de decese provocate, cu 25 000 de decese pe an din pricina rabiei.

Cu toate că la nivelul Uniunii Europene nu există o legislație specifică, prin activitățile desfășurate la nivelul statului român au fost găsite soluții din acest punct de vedere. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.258 din 26 septembrie 2013 vizează introducerea în ecuație și a consiliilor județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București. Foarte multe consilii locale nu au fonduri necesare și se descurcă greu în găsirea soluțiilor pentru gestionare.

Solicit colegilor un vot favorabil.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Guvernului, microfonul 8.

**Domnul Filaret Brădățan – vicepreședinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt...

Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor susține propunerea legislativă.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Iar dumneavoastră vă numiți... numele dumneavoastră.

Cum vă numiți?

**Domnul Filaret Brădățan:**

Doctor Brădățan Filaret.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

E în regulă.

Din partea Comisiei pentru administrație publică, domnule senator Cârciumar, vă rog.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Membrii Comisiei pentru administrație publică, în ședința din data de 25.02.2020, au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de admitere, cu amendamente admise, prevăzute în anexa care face parte din prezentul raport.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Consiliul Legislativ a dat aviz favorabil.

Consiliul Economic – aviz favorabil.

Comisia pentru buget, finanțe – aviz favorabil.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Întrebări inițiatorului – vă rog, domnule Coliban.

**Domnul Allen Coliban:**

Vă mulțumesc.

Am o întrebare pentru inițiator. De fapt, două.

Prima se referă la modificarea art.7 alin.(2), cel privind eutanasierea câinilor nerevendicați sau neadoptați. Acolo, termenul sau referirea la termen este una foarte vagă: „Termenul va fi stabilit avându-se în vedere capacitățile de cazare și disponibilitățile bugetare. Acest termen poate fi modificat motivat.”

Cred că e foarte complicată această formulare, în condițiile în care la ora actuală avem acel termen de 14 zile. Și 14 zile în care se aplică tratamente, se cheltuie bani pe medicamente, se fac o grămadă de cheltuieli, după care câinii respectivi nici măcar nu au șansa să-și găsească un stăpân. Ce înseamnă termenul acesta, ce termen aveți în vedere? Minim, maxim.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule Coliban, inițiatorul este în dreapta dumneavoastră, domnul senator Salan.

**Domnul Allen Coliban:**

Scuze.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Eu știu că sunteți de stânga, dar, în dreapta acum.

**Domnul Allen Coliban:**

Vă rog.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule Salan, microfonul 6, vă rog. Microfonul 6.

Vă rog, domnule senator Salan.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc.

Voiam să-i spun colegului, așa cum am comunicat și colegilor în comisiile de specialitate, că n-am făcut altceva decât să introducem deci acești doi termeni: „consiliul județean”, respectiv „Consiliul General al Municipiului București”. Ca drept dovadă, inclusiv aspectele care au fost sesizate de Consiliul Legislativ, numai pe tehnică legislativă, nu și altceva.

**Domnul Allen Coliban:**

Mulțumesc.

Înțeleg că nu ați modificat problema asta, legat de termene.

**Domnul Viorel Salan:**

Nu.

**Domnul Allen Coliban:**

Și cea de-a doua întrebare se referă la partea de cheltuieli și de evaluări, pentru că diferă foarte mult serviciul și calitatea serviciului și condițiile la care sunt supuse aceste suflete de la caz la caz, de la județ la județ, de la localitate la localitate. Cum rezolvă aceste probleme prezenta propunere, prezenta modificare?

**Domnul Viorel Salan:**

Aceasta am și încercat, prin expunerea făcută, să introducem în ecuație consiliile județene și, respectiv, Consiliul General, având în vedere problemele care erau în momentul de față pentru unele consilii locale, în special cele din mediul rural, care se confruntau cu probleme destul de grele din acest punct de vedere.

**Domnul Allen Coliban:**

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumim.

Sperăm că dezbaterile a fost utilă.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Vă rog, domnule senator Tánčzos Barna, microfonul 2.

**Domnul Tánčzos Barna:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Cred că introducerea unor instituții într-o ecuație care este din ce în ce mai complicată și nu se clarifică responsabilități este o abordare greșită. Din moment ce apar mai multe instituții și pot arăta una la cealaltă ca fiind responsabilă de rezolvarea unor probleme, cu siguranță problemele nu se vor rezolva, se vor complica.

În cazul de față, consiliul județean ar fi avut și are în continuare posibilitatea să finanțeze, prin alocări bugetare, orice consiliu local, practic, pentru orice investiție, și responsabilitățile ar fi trebuit, după părerea mea, lăsate la nivelul consiliului local. Gândiți-vă la un consiliu județean care înființează adăpost în localitatea X la 50 km sau la 70 sau la 150 km de sediul județului, nu înființează în comuna vecină, ci împovărăm, practic, consiliul județean cu o responsabilitate care trebuie lăsată la nivelul consiliului local; și ajutate, probabil, consiliile locale, cu fonduri bugetare de la centru, de la județ, să îndeplinească acest rol, extrem de important de altfel, de a gestiona problema câinilor fără stăpâni.

Nu cred că este soluția corectă. Eu mă mir că ANSVSA susține această idee. Nu văd în ce măsură și cum ar trebui să funcționeze aceste centre, unele înființate de consiliul local, altele de consiliul județean, unele gestionate de consiliul local, altele de Primăria Generală, celelalte de primăriile de sector. Deci cred că o să fie o amestecătură de responsabilități și de posibilități de rezolvare a problemei și lucrurile nu vor fi gestionate cum trebuie.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Dacă nu mai sunt, declar încheiate dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supunem votului raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

75 de voturi pentru, contra – 2, 14 abțineri.

Supunem votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

68 de voturi pentru, contra – un vot, 13 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Înainte de a merge la următorul punct al ordinii de zi, domnul senator Bădulescu dorește să facă un anunț.

Microfonul central sau 2?

Microfonul 2.

**Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:**

Începând de astăzi, o să activez în cadrul Partidului Mișcarea Populară.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Da, am luat act de declarația domnului Bădulescu.

\*

Domnule Coliban, vă rog, explicația votului pe proiectul anterior.

**Domnul Allen Coliban:**

Scurt. La proiectul anterior există o prevedere bună, utilă, cea legată de posibilitatea de a înființa aceste servicii la nivel județean, însă există o grămadă de probleme nerezolvate...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, vă rog foarte mult.

**Domnul Allen Coliban:**

... prin prezenta lege. Problemele mari în domeniul acesta sunt cele legate de starea din adăposturi și de diferențele foarte mari de la un adăpost la altul, sunt cele legate de banii care se duc pe tratarea și pe deparazitarea acestor animale care ajung în adăposturi, pentru ca după câteva zile ele să fie omorâte. Și acolo sunt suspiciuni foarte mari de bani care se cheltuie doar pe hârtie. Toate aceste lucruri ar trebui mult mai atent observate și mult mai atent monitorizate.

Am început un demers la nivel parlamentar de a cartă, de a avea o hartă a acestor adăposturi, cu toate condițiile lor, și îi anunț pe colegii și pe kolegele senatori și senatoare că pot să fie bine-veniți în acest demers. Cred că avem nevoie de mai multă transparentizare și, dacă ne gândim la soluții, să ne gândim la unele reale, aplicabile, astfel încât condițiile din adăposturile pentru animalele fără stăpân să fie mult îmbunătățite.

Vă mulțumesc.



**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Se pare că anunțul domnului senator Bădulescu a stârnit foarte multe dezbateri.

Dacă vreți să explicați opțiunea dumneavoastră.

Nu dorește.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2020 privind recensământul general agricol din România runda 2020. (L77/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului... Guvernul...

Din partea Guvernului, cineva?

Domnul Săpunaru, microfonul 10.

**Domnul Nini Săpunaru:**

Care proiect? Cu ANAF-ul?

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

L77.

**Domnul Nini Săpunaru:**

Domnule președinte, scuzați, eram într-o mică discuție cu domnul secretar de stat de la justiție, despre un proiect legislativ.

Este vorba de recensământul general agricol. Chiar avem nevoie. E 2020, an final în care trebuia făcut.

Am înțeles că există o opinie pozitivă în Senat vizavi de acest proiect, un raport de adoptare. Mulțumesc celor de la Comisia agricolă, care s-au uitat cu atenție pe acest proiect și cred că trebuie adoptat.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru agricultură, domnul Barna, microfonul 6.

**Domnul Tánczos Barna:**

Mulțumesc.

Da... „Comisia agricolă”, e bine.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Nu dialogați cu sala, vă rog.

**Domnul Tánczos Barna:**

De la „Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală”; pentru cei care au nevoie de această precizare.

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege a fost... prin adresa L77/2020 a fost sesizată comisia în vederea dezbaterii proiectului de lege.

Ordonanța are ca obiect de reglementare pregătirea recensământului general agricol din România runda 2020, buget total estimat pentru această acțiune... bugetul fiind de 344 de mii de mii de lei.

Comisia economică, industriei și servicii a depus un aviz favorabil. Comisia juridică, de numiri, disciplină și imunități, respectiv Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru afaceri europene au depus avize negative.

Consiliul Legislativ a avizat negativ proiectul de lege.

Comisia a supus spre dezbateră și aprobare un raport de admitere, care a fost adoptat cu majoritate de voturi.

Comisia supune spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul de admitere pentru proiectul de lege, pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2020 privind recensământul agricol general din România runda 2020.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Intervenții pe acest proiect?

Vă rog, doamna Presadă, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Da, cred că trebuie să fie foarte interesant să fii senator PSD și să-ți dai votul pe ordonanțele de urgență care au ajuns în comisii recent, pentru că văd că această ordonanță are raport de admitere și pun pariu că senatorii PSD vor vota pentru această ordonanță de urgență. Aștept, așadar, în continuare explicația pentru acest vot când împotriva, când pentru, fără niciun fel de coerență. Bănuiesc că în spate e un soi de ipocrizie, ca să nu zic altceva.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, domnule senator Bodog, microfonul central.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Cu permisiunea dumneavoastră, doamnă senator, am să-mi permit să vă reamintesc că numai... cred că săptămâna trecută parcă am mai votat niște ordonanțe de urgență, amendându-le acolo unde a fost cazul, și vreau să vă spun că Partidul Social Democrat este un partid responsabil, care votează inițiativele legislative, indiferent de culoarea politică și indiferent de cei care le-au inițiat, acele inițiative care sunt în favoarea României și a românilor. Și vă rog foarte mult să nu mai dezinformați.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar închise dezbaterile generale.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

79 electronic plus 4, 83... 2 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

\*

Stimați colegi, este ora 18.00.

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, nu înainte de a vă anunța programul de lucru pentru săptămâna 9 – 14 martie:

- luni, 9 martie: ora 12.30, ședință pregătitoare; 13.00, Biroul permanent; 14.00 – 16.00, lucrări în grupurile parlamentare; 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări;

- marți, 10 martie: 9.00 – 10.30, declarații politice; lucrări în plenul Senatului, 10.30 – 13.00;

- miercuri, 11 martie, joi, 12 martie – lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 13 martie, sâmbătă, 14 martie – activități în circumscripțiile electorale.

Să aveți o seară bună!

\*

PAUZĂ

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Invit liderii de grup la tribună...

Înțeleg că nu mai sunt.

Atunci, vă consult cine se înscrie la cuvânt pentru astăzi. (*Discuții.*)

Ok, atunci declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 2 martie 2020, conducere asigurată de vicepreședinte Cazanciuc, asistat de domnul senator Ganea și domnul senator Mario-Ovidiu Oprea.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Sbîrnea.

Vă rog. Microfonul central.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Bănuiesc că invitați doamnele pentru că e luna martie, și vă mulțumim din suflet.

Am o întrebare pe care doresc să o adresez doamnei Cristina Monica Anisie, ministrul educației și cercetării.

Obiectul întrebării: „Ce documente trebuie prezentate în mod obligatoriu consiliului de administrație al școlilor de către directorul unității de învățământ?”

Stimată doamnă ministru,

Supun atenției dumneavoastră și solicit lămuriri în legătură cu aplicarea corectă a Ordinului de ministru nr.4619/22.09.2014, publicat în Monitorul Oficial nr.696 din 23.09.2014.

Deși se prevede clar, la art.11 alin.(2), că „membrii consiliului de administrație, observatorii și invitații sunt convocați cu cel puțin 72 de ore înainte de începerea ședinței ordinare, comunicându-li-se ordinea de zi și documentele ce urmează a fi discutate”, întâlnim situații în practică în care directorii unităților de învățământ aplică parțial aceste prevederi, adică respectă doar partea referitoare la convocarea cu cele 72 de ore în avans, fără a comunica membrilor consiliului de administrație și restul documentelor, invocând motivul confidențialității datelor cuprinse în documentele școlii.

Despre ce confidențialitate poate fi vorba, când se știe că politica națională privind condițiile de muncă pentru cadrele didactice este exprimată la nivelul unității de învățământ prin normele didactice pe funcții didactice, statut profesional și condiții specifice de muncă și tocmai lipsa de transparență din partea conducătorului unității școlare poate da naștere la dubii?

În aceste condiții, vă rog să precizați, doamna ministru, care sunt, exact, documentele care trebuie prezentate de către directorul școlii consiliului de administrație al unităților de învățământ preuniversitar, când pe ordinea de zi se discută încadrarea cadrelor didactice pentru anul școlar 2020 – 2021.

Cu stimă, senator PSD Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10, Buzău

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Din partea Grupului PNL?

Dacă nu, domnul senator Salan, din partea Grupului PSD.

**Domnul Viorel Salan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Am de formulat două întrebări și o interpelare.

Prima întrebare este adresată domnului Costel Alexe, ministrul mediului, apelor și pădurilor, iar obiectul întrebării îl constituie „Situția de mediu creată la Orăștie de agenți economici cu profil zootehnic”.

Stimate domnule ministru,

Vă aduc la cunoștință o situație care durează de mai mulți ani în zona limitrofă a municipiului Orăștie, județul Hunedoara, și pe care mi-au prezentat-o cetățenii din localitate care sunt direct afectați.

La periferia municipiului și în apropierea lui, în comuna Turdaș, funcționează două firme care au ca obiect de activitate creșterea porcilor. Cele două firme sunt Cirrus Comexim din Orăștie, strada Luncii, și SC Landbruk SRL din localitatea Turdaș.

Efectivele de animale de la cele două ferme sunt de circa 25 000 de capete. Una dintre etapele procesului de creștere a animalelor prevede ca dejecțiile rezultate să fie folosite ca îngrășământ organic și să fie împrăștiate pe o serie de terenuri agricole din acea zonă, ca urmare a unor înțelegeri contractuale între patronii celor două ferme și proprietarii terenurilor respective, perioada de fertilizare derulându-se între 20 mai – 20 noiembrie în fiecare an.

O consecință directă a acestei activități de fertilizare prin folosirea dejecțiilor animale este însă degajarea de mirosuri insuportabile, care se răspândesc permanent în toată zona care include municipiul Orăștie și comunele Beriu și Mărtinești. Locuitorii afectați se plâng mereu că nu pot deschide ferestrele locuințelor în toată această perioadă și, ca urmare, au adresat sesizări către toate instituțiile cu atribuții în această problemă, inclusiv Gărzii de Mediu din județul Hunedoara, fără să obțină însă niciun rezultat concret.

Văzând că nu reușesc să obțină o rezolvare a situației, după ce au epuizat toate demersurile legale către autoritățile responsabile, cetățenii afectați au organizat, împreună cu asociații neguvernamentale și reprezentanți ai societății civile, mai multe acțiuni de protest atât la Orăștie, cât și în municipiul reședință de județ, atât la Instituția Prefectului, cât și la Garda de Mediu Hunedoara.

Față de cele prezentate, ce măsuri considerați că ar trebui luate pentru ca situația să fie în sfârșit rezolvată, și cetățenii să nu mai aibă de suferit ca urmare a activității fermelor respective?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cea de a doua întrebare este adresată domnului ministru Marcel Ion Vela, ministrul afacerilor interne, iar obiectul întrebării îl constituie „Informații în legătură cu măsurile privind drepturile salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne aplicabile de la 1 ianuarie 2020”.

Stimate domnule ministru,

În cadrul programului de audiențe de la biroul parlamentar teritorial, mai multe cadre militare ale Ministerului Afacerilor Interne mi-au adus la cunoștință câteva nemulțumiri ale personalului din structurile operative.

Aceste nemulțumiri se referă, cu precădere, la salarizarea personalului, în sensul în care polițiștii din structurile operative au același nivel de salarizare cu personalul din cadrul serviciilor de suport logistic și financiar.

De asemenea, sporul de poliție judiciară este de doar 5%, față de 20% cât este prevăzut pentru cei de la structura de crimă organizată. Cei care mi-au prezentat această situație au fost de părere că răspunderea celor de la crimă organizată este oarecum mai redusă decât a celorlalți polițiști deoarece competența materială exclusivă revine procurorului DIICOT care derulează ancheta, în timp ce celorlalți le revine competența efectivă de soluționare a cazului.

O altă inechitate salarială care mi-a fost prezentată vizează sporul de 75% acordat pentru cadrele care muncesc în zilele de sâmbătă și duminică sau sărbători legale. Din activitatea practică s-a constatat că de acest spor beneficiază, în principal, polițiștii care sunt încadrați în dispecerate și care obțin în acest fel venituri lunare mult mai mari decât personalul operativ.

Având în vedere situațiile prezentate, ce soluții concrete aveți în vedere pentru a rezolva aceste inechități în salarizarea personalului ministerului pe care îl conduceți.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Așa cum menționez, în final, am o interpelare adresată domnului Marcel Ion Vela, ministrul afacerilor interne.

Obiectul interpelării îl constituie „Informații în legătură cu reexaminarea Propunerii legislative L146/2019 privind aprobarea Programului-pilot de preluare a personalului angajat cu pregătire paramedicală în cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului ajutor calificat, aflate în finanțarea autorităților administrației publice locale”.

Stimate domnule ministru,

În data de 16 septembrie 2019, am votat în plenul Senatului, prin vot final, și Propunerea legislativă privind aprobarea Programului-pilot de preluare a personalului angajat cu pregătire

paramedicală în cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului ajutor calificat, aflate în finanțarea autorităților administrație publice locale.

Conform propunerii legislative al cărei inițiator sunt, această categorie de personal specializată în acordarea primului ajutor calificat, potrivit legii, aflată în finanțarea autorităților de pe raza județelor Arad, Hunedoara, Maramureș, Mureș și Sibiu, ar urma să fie preluată de către inspectoratele pentru situații de urgență din județele menționate. În acest mod, efectivele inspectoratele pentru situații de urgență ale județelor menționate vor dobândi personal cu înaltă experiență și se va asigura o mai bună intervenție în cadrul situațiilor de urgență.

Senatul a fost Cameră decizională, legea a fost trimisă la promulgare, dar Președintele României a retrimis-o Parlamentului pentru reexaminare, și procesul legislativ a fost reluat.

Vreau să vă spun, cu multă consternare, pentru că provin dintr-un județ unde echipele de paramedici le cunosc foarte bine, inclusiv capacitățile lor, au culminat, nu cu mult timp în urmă, și cu o serie de activități de protest. Și mă refer, în primul rând, la paramedicii din localitatea Petrila.

În data de 12 februarie a.c., Guvernul României a trimis Parlamentului un document care conține punctul de vedere în legătură cu mai multe inițiative legislative, printre care și cea la care fac referire acum. În document se arată că Ministerul Afacerilor Interne nu susține legea.

Având în vedere cele mai sus precizate, aș dori să cunosc în detaliu care au fost motivele pentru care ați luat această decizie.

Solicit răspuns scris.

Senator Viorel Salan, Circumscripția nr.22, PSD, Hunedoara

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Fejér.

**Domnul Fejér László-Ódón:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebare adresată domnului ministru al lucrărilor publice, dezvoltării și administrației Ion Ștefan.

Obiectul întrebării: „Care este motivul pentru care Primăria Comunei Sânzieni, nu poate deconta suma totală de 215 309 lei, acordată în urma Programului Național de Dezvoltare Locală pentru modernizarea și asfaltarea străzii principale?”

Stimate domnule ministru,

În calitatea mea de senator de Covasna, doresc să aduc în atenția dumneavoastră situația nefavorabilă cu care se confruntă Primăria Comunei Sânzieni din județul Covasna.

Prin adresa nr.2931/27.05.2019, înregistrată la MLPDA (fost MDRAP), cu nr.77204/05.06.2019, Primăria Comunei Sânzieni a transmis pentru obiectivul de investiții „Modernizare și asfaltare strada principală din localitatea Petriceni, km0+000-1+000, comuna Sânzieni, județul Covasna” solicitarea de transfer (prin Anexa nr.4 la Normele metodologice aprobate prin OMDRAP nr.1851/2013 pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență nr.28/2013, cu modificări și completările ulterioare) pentru suma de 215 309 lei. Suma a fost virată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrație Publice cu ordinul de plată nr.3343/20.06.2019 în contul UAT deschis la Trezoreria Municipiului Târgu Secuiesc.

După începerea lucrărilor de asfaltare și modernizare, Primăria Comunei Sânzieni a primit, în data de 26.05.2019, o factură de la firma care se ocupă de modernizarea și asfaltarea comunei, cu condiția că, până nu achită o parte din suma datorată, nu va continua lucrările de modernizare. Pe 27 mai 2019, Primăria Comunei Sânzieni a solicitat suma pentru decontarea acestor lucrări către Direcția Generală de Dezvoltare și Infrastructură.

Deoarece suma cerută de către Primăria Comunei Sânzieni nu a fost transferată la timp, în data de 13 iunie s-a făcut plata de 100 000 de lei din bugetul local pentru ca lucrările executate să nu fie întrerupte. Abia în data de 16 iulie au fost transferați cei 215 309 lei, sumă convenită primăriei în urma Programului Național de Dezvoltare Locală. Această sumă a fost cheltuită în totalitate pentru lucrările de modernizare, primăria achitând o parte înainte să primească suma de la minister. Suma de 215 309 lei a fost cheltuită astfel: suma de 100 000 de lei a fost plătită inițial de la bugetul local al primăriei pentru ca lucrările de modernizare să poată continua și după aceea s-a plătit restul, în valoare de 115 309 lei.

În momentul în care Primăria Comunei Sânzieni a predat documentele pentru decontarea lucrărilor executate pentru obiectivul de investiții acestea au fost respinse, motivul fiind faptul că... cazul în care beneficiarii utilizează sumele transferate cu nerespectarea prevederilor legale sau contractuale, ceea ce nu este adevărat și aplicabil în acest caz deoarece primăria a plătit, în total, suma de 215 300 de lei, în primă fază – suma de 100 000 și, după ce a primit toți banii, a mai achitat către firma care a executat lucrările de modernizare restul de 115 309 lei.

Totuși, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice notifică beneficiarii cu privire la prevederile încălcate și solicită restituirea în termen de 30 de zile calendaristice a sumelor decontate necuvenit, în cazul Primăriei Comunei Sânzieni – suma de 100 000 lei.



Consider că s-a făcut o nedreptate în acest caz și vă cer să ne acordați sprijinul dumneavoastră în găsirea unei soluții și rezolvarea acestei situații neplăcute.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă adresez întrebarea: cum este posibil ca Primăria Comunei Sânzieni să nu poată deconta suma totală a lucrărilor, prevăzută în Programul Național de Dezvoltare Locală, în condițiile în care se poate vedea clar că suma totală care a fost cheltuită este de 215 309 lei?

Vă mulțumesc.

Senator Fejér László, județul Covasna

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea senatorilor neafiliați, doamna senator Covaciu.

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea se adresează domnului ministru Costel Alexe, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Stimate domnule ministru,

Conform afirmațiilor dumneavoastră și ultimelor statistici, județul Maramureș este pe locul unu în țară la tăierile ilegale de păduri, cu peste 100 000 m<sup>3</sup> de lemn tăiat ilegal. De altfel, încă din 1990, județul Maramureș este cap de listă în ceea ce privește reducerea suprafeței forestiere.

Datele de pe site-ul Direcției Silvice Maramureș arată în mod evident reducerea drastică a suprafeței forestiere, îndeosebi în ultimii cinci ani. Inadmisibil este faptul că suprafața fondului forestier din județul Maramureș a scăzut cu aproape 100 000 ha în doi ani, de la 290 041 ha, reprezentând 46% din suprafața totală a județului, în data de 21.12.2016, la 194 262 ha, reprezentând 30,8% din suprafața județului, ultima statistică publicată de Direcția Silvică Maramureș. Dacă ne raportăm la faptul că, la nivelul întregii țări, suprafața împădurită s-a diminuat în perioada 2015 – 2018 cu 300 000 ha, înțelegem că județul Maramureș a contribuit cu 30% la reducerea suprafețelor de pădure din România.

Faptele sunt cu atât mai grave cu cât mare parte a suprafețelor defrișate ilegal se află în Parcul Național Munții Rodnei – rezervație a biosferei, cu teritorii care fac parte din patrimoniul întregii umanități (UNESCO), pădurile fiind situate în zona tampon, destinată conservării durabile.

Ministerul Mediului, în calitate de autoritate publică centrală care răspunde de mediu, a încredințat, pe bază de contract de administrare, Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva pentru o perioadă de 10 ani, respectiv 2014 – 2024, administrarea Parcului Munții Rodnei, astfel încât, în

prezent, administrația parcului este o filială a Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, fiind totodată eligibilă pentru accesarea fondurilor europene. Ba, mai mult, Ocolul Silvic Borșa a fost desființat în anul 2013, deși era singurul ocol silvic de stat din zonă. De atunci, oamenii sunt nevoiți să parcurgă zeci de kilometri pentru a-și rezolva problemele cu pădurile, cheltuind timp și bani cu drumurile și birocrația.

Pe fondul acestor grave probleme, știu, domnule ministru, că v-ați deplasat la finalul săptămânii trecute în județul Maramureș și, urmare a acestei vizite, vă rog mult să îmi comunicați:

1. Care sunt măsurile urgente pe care le veți lua pentru stoparea tăierilor ilegale și a furtului de lemn în Maramureș;

2. Sancțiunile care se impun în urma identificării vinovaților.

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Senator de Maramureș, Severica-Rodica Covaciu

Și tot o interpelare adresată domnului ministru al apelor și pădurilor.

Vă rog, domnule ministru, să îmi puneți la dispoziție următoarele date legate de lucrările efectuate pe râul Săsar din județul Maramureș, și anume: ce tipuri de lucrări s-au efectuat pe cursul acestui râu în ultimii 10 ani, defalcat pe fiecare an în parte, cu menționarea constructorului, a valorii investiției, a sumelor cheltuite până acum de la bugetul de stat, precum și viitoarele lucrări ce vor fi derulate pe râul Săsar.

Și, dacă mai îmi permiteți, aș avea o interpelare domnului prim-ministru.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog.

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Stimate domnule prim-ministru,

În iunie 2019, o furtună de proporții fără precedent în România a lovit nord-vestul țării, producând pagube materiale însemnate. Grindina a afectat clădiri (distrugând acoperișuri, geamuri, tencuieli), numeroase autovehicule au fost avariate (caroseriile și geamurile trebuind reparate sau înlocuite), iar multe culturi agricole au fost compromise total. Pagubele, în cele mai multe cazuri, au fost însemnate, persoanele ale căror bunuri au fost distruse aflându-se în imposibilitatea financiară de a le repara sau înlocui.

Având în vedere acest aspect, vă rog să îmi comunicați valoarea alocațiilor financiare de la bugetul de stat pe care Guvernul le-a avut în vedere cu titlu de despăgubiri pentru pagubele produse de

furtuna din iunie a anului trecut. Vă rog să îmi comunicați datele în mod detaliat pentru fiecare județ în parte, împreună cu numărul de beneficiari.

De asemenea, vă cer să îmi puneți la dispoziție date referitoare la modul de utilizare a bugetului de rezervă al statului pentru anul 2019.

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Senator de Maramureș, Severica-Rodica Covaciu

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Cu voia domnilor prezenți astăzi în sală, doamna senator Craioveanu.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată doamnei ministru Monica-Cristina Anisie.

Obiectul interpelării se referă la solicitarea ca din comisiile de concurs pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare, precum și de directori ai caselor corpului didactic să facă parte și elevii delegați de către consiliul județean al elevilor.

Doamna ministru,

Nu există politică educațională asumată la nivel național și implementată în teritoriu care să nu implice elevul. Elevii sunt beneficiarii direcți ai sistemului de învățământ. Cu toții suntem de acord și afirmăm mereu că ei trebuie să se afle în centrul tuturor deciziilor noastre. Acest lucru trebuie transpus însă și în acțiuni concrete, cuantificabile.

Având în vedere că se află în consultare publică Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct din inspectoratele școlare și de director al casei corpului didactic, cât și solicitarea Consiliului Național al Elevilor de a include în această metodologie posibilitatea ca din comisia de concurs să facă parte, cu rol de observator, un elev delegat din partea consiliului județean al elevilor, vă solicit, doamnă ministru, să dați curs acestei propuneri și să susțineți introducerea în cadrul metodologiei prevederea solicitată de către elevi.

Trebuie să apreciem dorința elevilor de a se implica în toate etapele procesului de învățământ. Le cerem să gândească, să aleagă, să nu aibă un rol pasiv în organizarea sistemului de învățământ.

De aceea, vă rog să țineți cont de propunerea lor, pe care o consider oportună și justificată și o garanție în plus a transparenței și corectitudinii desfășurării concursurilor.

Vă mulțumesc și aștept cu interes răspunsul dumneavoastră.

Senator Elena-Lavinia Craioveanu, senator de Dolj, Circumscripția electorală nr.17

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnule senator Ionașcu, aveți intervenție?

Vă rog. Din partea grupului senatorilor neafiliați.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună seara!

Întrebarea mea este adresată doamnei ministru al muncii și prestației sociale, doamna Victoria Violeta Alexandru.

Obiectul întrebării: „Situția «înghețării» pensiilor minime acordate conform Legii nr.127/2019 privind sistemul public de pensii”.

Stimată doamnă ministru,

Sunt binecunoscute declarațiile de presă privind „înghețarea pensiilor minime” acordate conform Legii nr.127 din 8 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial nr.563 din 9 iulie 2019.

În cadrul audiențelor la Cabinetul parlamentar din Slobozia – senator Ionașcu Gabi, s-au prezentat mai multe persoane beneficiare ale dreptului de pensie minimă și care au formulat întrebări privind înghețarea pensiilor minime.

În aceste condiții, stimată doamnă ministru, cunoscută fiind amabilitatea dumneavoastră, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Dacă Guvernul României sau o altă autoritate îndreptățită a emis o hotărâre sau act administrativ care să amâne sau să suspende acordarea creșterilor prevăzute de lege;

2. Dacă Guvernului României sau altă autoritate îndreptățită are în lucru o hotărâre sau act administrativ privind amânarea sau suspendarea creșterilor de pensii;

3. Care este opinia ministerului pe care îl conduceți privind acordarea, conform legii, a drepturilor privind pensia minimă?

Solicit răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Scurt și la obiect.

Domnul senator Pănescu.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Interpelarea mea este adresată doamnei Monica-Cristina Anisie, ministru al educației și cercetării.

Obiectul interpelării: „Strategia masteratului didactic – dincolo de un posibil program-pilot, și cercetarea în educație”.

Stimată doamnă ministru,

Există, de ani buni, numeroase discuții în spațiul public privitoare la necesitatea introducerii masteratului didactic în programele învățământului superior ca instrument eficient de formare a viitoarelor cadre didactice.

În programul de guvernare al Partidului Național Liberal, una dintre cele mai importante măsuri propuse la capitolul „Educație” era tocmai cea a urgentării introducerii masteratului didactic.

În numeroase ocazii în care v-ați exprimat public, ați declarat, doamnă ministru, că veți da curs acestei măsuri, mai întâi printr-un program-pilot care să se deruleze în câteva universități și care să constituie apoi, după o analiză de impact, punctul de plecare către introducerea masteratului didactic la nivelul întregului sistem de învățământ superior.

În cadrul recente audieri pentru obținerea avizului Comisiilor reunite pentru învățământ, știință, tineret și sport din Parlamentul României pentru numirea dumneavoastră în funcția de ministru al educației și cercetării în Guvernul Orban 2, ați declarat că v-ați consultat pe această temă a pilotării programului privitor la masteratul didactic cu specialiști în educație. Concluziile – ați menționat în același cadru – sunt că încă este nevoie de o pilotare înainte de implementarea propriu-zisă a acestui tip de formare la nivel național.

Având în vedere toate acestea, aș dori, doamnă ministru, să oferiți răspunsuri clare la câteva întrebări care pot aduce multe clarificări privind strategia pe care ați trasat-o în ceea ce privește introducerea masteratului didactic. De asemenea, având în vedere că ați declarat că ați avut o consultare cu specialiști în educație, că apreciați opiniile acestora, iar specialiștii în educație au rămas fără un cadru legal de manifestare pe linia cercetării, prin desființarea de către Guvernul din care ați făcut parte, a Institutului de Științe ale Educației, una dintre întrebări este legată tocmai de această situație.

Întrebările sunt:

1. Care vor fi universitățile-pilot pentru programele de masterat didactic?
2. În ce formulă va funcționa masteratul didactic în structura actuală a unei universități?
3. Cum va fi conceput viitorul curriculum de formare prin masterat didactic?
4. În ce raport se va afla acest tip de masterat cu actualul masterat profesional?
5. În ce cadru instituțional și pe ce linie de finanțare vor funcționa specialiștii și cercetătorii în educație?

Solicit răspuns scris.

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, am și o întrebare adresată domnului ministru al transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Vă mulțumesc.

Obiectul întrebării: „Probleme legate de digitalizare și tehnologia 5G”.

Stimate domnule ministru,

Ne aflăm într-o perioadă în care sectorul noilor tehnologii informatice și comunicațiilor rapide constituie una dintre cele mai exploatate și profitabile ramuri ale industriilor, cu un impact major în creșterea economică.

Potrivit Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în România, implementarea tehnologiei 5G, spre exemplu, va genera venituri de 4,7 miliarde de euro și crearea a peste 252 000 de locuri de muncă. Sunt cifre importante, care ne arată impactul deloc de neglijat asupra întregii noastre economii. Este de subliniat și faptul că noile tehnologii în comunicații vor determina un impuls și pentru procesul de digitalizare a economiei.

Cu toate aceste avantaje evidente pentru orice țară, specialiștii în tehnologia informațiilor au atras atenția, încă de la sfârșitul anului 2019, că România se numără printre statele codașe la implementarea tehnologiei 5G, iar ANCOM a anunțat că lansarea licitației pentru licențele 5G va avea loc în prima jumătate a acestui an. În acest sens, Guvernul din care ați făcut parte a prevăzut chiar și în programul de guvernare măsura înființării Autorității pentru Digitalizarea României, instituție care să se ocupe, printre altele, și de lansarea acestei licitații.

Din păcate, ne aflăm deja la sfârșitul lunii februarie și măsuri concrete în direcția implementării tehnologiei 5G încă nu se văd. De aceea, vă rog, domnule ministru, să răspundeți la următoarele întrebări legate de cele expuse mai sus:

1. Când va fi în totalitate operațională Autoritatea pentru Digitalizarea României, cum va funcționa și ce termene aveți stabilite pentru digitalizarea domeniilor prioritare, cum ar fi sănătatea sau sistemul asigurărilor sociale?

2. Când estimați că veți lansa licitația pentru licențele 5G, având în vedere că România este codașă la implementarea acestei tehnologii?

Solicít răspuns scris.

Sunt senator Doru-Adrian Pănescu, Circumscripția electorală nr.24 Iași, Grup parlamentar PSD.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnule senator Lupu, vă rog. Grupul PSD.

**Domnul Victorel Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doresc să adresez o interpelare domnului Costel Alexe, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul interpelării: „Proiect pentru amenajarea albiei râului Siret în dreptul localității Alexandru Ioan Cuza din județul Iași”.

Domnule ministru,

Revin cu o sesizare în ceea ce privește amenajarea albiei râului Siret în dreptul localității Alexandru Ioan Cuza din județul Iași.

Proiectul a fost inițiat acum aproximativ 12 ani, când, urmare precipitațiilor abundente și viiturilor din 2005, pe unele porțiuni ale râului Siret s-au produs eroziuni accentuate. Acestea au produs pagube materiale semnificative pentru cel puțin 150 de oameni și au afectat 80 ha de terenuri agricole și 15 ha de terenuri împădurite. De asemenea, au fost deteriorate sever rețeaua de drumuri și cea de utilități.

Pe parcursul timpului, au fost realizate studii de fezabilitate, s-au aprobat finanțări parțiale, au fost demarate proceduri de expropriere și efectuate unele lucrări în regim de urgență, dar, cu toate acestea, proiectul trenează, iar locuitorii comunei sunt în permanent pericol.

În acest context, vă rog să îmi comunicați care sunt intențiile ministerului pe care îl conduceți cu privire la finalizarea proiectului de amenajare a râului Siret în dreptul localității Alexandru Ioan Cuza și care sunt următorii pași de urmat.

Sunt convins că ne dorim toți să nu fie necesare alte intervenții de urgență cauzate de furia naturii. În acest fel, vom evita și alte pagube materiale și, poate, și pierderi de vieți omenești.

Solicít răspuns scris.

Mulțumesc.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

Și am și o întrebare, dacă sunteți de acord, domnule ministru, s-o prezint... domnule președinte!

Pardon!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog.

**Domnul Victorel Lupu:**

Întrebarea este adresată domnului Nechita-Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Obiectul întrebării: „Continuarea investițiilor pentru modernizarea sistemelor de irigații din județul Iași și din țară”.

Domnule ministru,

Din datele statistice rezultă că, în prezent, jumătate din suprafața totală a terenurilor agricole din România are deficit de umiditate în sol.

După 1984, suprafața irigată din țara noastră s-a redus sub jumătate, infrastructurile de irigații fiind supuse unui proces de degradare continuu. Costurile ridicate cu energia electrică și pentru alimentarea cu apă erau principalele argumente ale agricultorilor care renunțau, an după an, la utilizarea infrastructurii de irigații.

Funcționalizarea și modernizarea sistemului de irigații din România a constituit una din prioritățile Ministerului Agriculturii în ultimii ani. Prin investițiile realizate s-a reușit irigarea a aproximativ 2 milioane de hectare de teren agricol.

Motivat de aceste aspecte, vă rog să îmi comunicați care este programul dumneavoastră de continuare a dezvoltării și modernizării sistemului de irigații din România și care sunt investițiile și lucrările care vor fi realizate la stațiile de irigații din județul Iași în acest an.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Și ultima intervenție pe ziua de astăzi, domnul senator Ganea.

Vă rog.

**Domnul Ion Ganea:**

Mulțumesc, domnule președinte.



Întrebarea este adresată domnului Costel Alexe, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Lucrările de reconstrucție ecologică în Delta Dunării și modelul hidraulic al Deltei Dunării”.

Domnule ministru,

La scurt timp după înființarea sa, în anul 1990, în Rezervația Biosferei Delta Dunării a fost început un program complex de reconstrucție ecologică, ca parte importantă a procesului de administrare a celei mai mari zone naturale protejate din țara noastră, având totodată și statut de Zonă umedă de importanță internațională – Ramsar și de parte a Patrimoniului Universal Natural – UNESCO.

Lucrările de reconstrucție ecologică au apărut ca o cerință de prim ordin datorită faptului că în secolul trecut și, în special, în doua jumătate a acestuia, Delta Dunării a fost supusă unui proces agresiv de lucrări hidrotehnice pentru dragare de canale artificiale și de modificare a unor canale naturale, precum și pentru îndigui și desecări, mai întâi pentru exploatarea intensivă a stufului și, mai târziu, pentru amenajarea fermelor piscicole și agricole, lucrări care au afectat considerabil echilibrul ecosistemelor naturale terestre.

Aș vrea să aduc în atenție extinderea rețelei de canale artificiale din interiorul deltei, din anul 1910 până în anul 1990, lungimea acesteia s-a dublat, însumând astăzi 3 400 km. De asemenea, zonele umede au fost transformate în terenuri agricole și bazine piscicole. De asemenea, în anii '90, o pătrime din Delta Dunării, circa 974 km<sup>2</sup>, era îndiguită, inclusiv 400 km<sup>2</sup> în scopuri agricole. Brațul Tulcea – Sulina, 81 km, a fost regularizat pe toată lungimea lui. În anii '80 au fost tăiate și meandrele brațului sudic Sfântu Gheorghe, iar în zona de coastă Razim – Sinoe au fost îndiguite 23 500 ha de teren.

Din această perspectivă, considerăm foarte necesară continuarea programului de lucrări de renaturare a celorlalte amenajări piscicole și agricole abandonate din zonă.

În lipsa unor investiții locale, poluarea cu nitriți din Delta Dunării, datorată activităților agricole și de creștere a animalelor, se va menține în continuare pe o tendință ascendentă. De asemenea, sunt necesare studii și asistență tehnică pentru conservarea biodiversității și refacerea ecosistemelor și a habitatelor naturale în cadrul rețelei „Natura 2000”.

De altfel, în pachetul de proiecte prevăzut pentru implementarea Planului de management a rezervației, pe lângă proiectele pentru îmbunătățirea regimului hidrologic, este prevăzut și Proiectul pentru elaborarea modelului hidraulic al Deltei Dunării, proiect esențial pentru optimizarea și eficientizarea lucrărilor de dragare în rețeaua existentă a canalelor și gârlilor din perimetrul Rezervației Biosferei Delta Dunării.

În aceste condiții, domnule ministru, dorim să vă adresăm trei întrebări:

1. Care este stadiul realizării/finalizării programului de reconstrucție ecologică a terenurilor îndiguite din Rezervația Delta Dunării, neutilizate în scopul pentru care au fost amenajate, așa cum este aceasta prevăzut în Planul de management al rezervației adoptat prin Hotărârea de Guvern nr.763/2015?

2. Care este stadiul realizării modelului hidraulic al Deltei Dunării, considerat componentă obligatorie de bază a tuturor lucrărilor de dragare pentru decolmatarea gârlilor și canalelor și a lucrărilor de renaturare din Rezervația Biosferei Delta Dunării?

3. Care sunt motivele pentru care Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Administrația Rezervației Biosferei Delta Dunării au avizat trecerea terenurilor amenajate pentru folosință piscicolă/acvacultură în folosință agricolă, în loc să fie trecute în programul de renaturare, așa cum prevede legea rezervației, Legea nr.82/1993?

Solicit răspuns în scris.

Cu mulțumiri, senator Ion Ganea, Circumscripția electorală nr.38 Tulcea

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator Ganea.

Stimați colegi,

În continuare voi da citire senatorilor care au depus în scris întrebări și interpelări:

- din partea Grupului PSD: Iriza Scarlat, Mirea Siminica, Trufin Lucian, Botnariu Gabriel-Emanuel, Toma Vasilică, Chisăliță Ioan-Narcis;

- din partea Grupului PNL: Stângă George-Cătălin, Popa Cornel, Caracota Iancu;

- din partea Grupului USR: Dinu Nicoleta-Ramona, Goțiu Mihai Remus, Coliban Allen, Dinică Silvia-Monica, Lungu Dan, Fălcoi Nicu, Mihail Radu-Mihai, Alexandrescu Vlad-Tudor, Adrian Wiener;

- din partea Grupului UDMR... a citit domnul Fejér, e adevărat;

- din partea senatorilor neafiliați: domnul Lungu Vasile-Cristian, Marin Nicolae, Baciuc Gheorghe.

Acestea fiind spuse, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări... (*Discuții.*)

Prima listă a fost lista de întrebări.

Avem și o listă de interpelări:

- din partea Grupului PSD: doamna Gabriela Crețu, Stan Ioan, Botnariu Emanuel, Toma Vasilică, Chisăliță Ioan-Narcis;

- din partea Grupului PNL: Popa Cornel, Stângă George-Cătălin, Cazan Mircea-Vasile, Caracota Iancu;

- din partea Grupului USR: Goțiu Mihai Remus, Coliban Allen, Dinu Nicoleta-Ramona, Dinică Silvia-Monica, Wiener Adrian, Alexandrescu Vlad-Tudor, Mihail Radu-Mihai, Lungu Dan, Dircă Edward-George;

- din partea senatorilor neafiliați: Baci Gheorghe, Marin Nicolae.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 2 martie 2020.

Vă mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.55.*