

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 28 aprilie 2020

SUMAR

1.	Dezbateră Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. (L187/2020)	3-4; 4-12; 47-94
2.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a unei comisii permanente a Senatului.	4; 47; 47-94
3.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pe timpul stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României. (L188/2020)	12-14; 47-94
4.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016 – 2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L206/2020)	14-18; 20-21; 47-94
5.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind prevenția și depistarea precoce a diabetului. (L178/2020)	18-20; 47-94
6.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2019 privind unele măsuri în domeniul educației și pentru prorogarea unor termene. (L92/2020)	21-25; 47-94
7.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L161/2020)	25-27; 47-94
8.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind consolidarea monedei naționale ca monedă unică de plată pe teritoriul României. (L202/2020)	27-29; 47-94
9.	Dezbateră și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L150/2020)	29-31; 47-94
10.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996. (L164/2020)	31-33; 47-94

11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor. (L156/2020)	33-34; 47-94
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare. (L606/2019)	34-35; 47-94
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind organizarea activității agenților imobiliari. (L145/2020)	35-36; 47-94
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19. (L192/2020)	36-41; 47-94
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2020 pentru completarea Legii nr.455/2001 privind semnătura electronică. (L189/2020)	41-43; 47-94
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Banca Europeană de Investiții și Eurogrup – Răspunsul economic coordonat la epidemia de COVID-19 – COM(2020) 112 final.	43-47; 47-94
17.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. (L205/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.)	47; 47-94

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 28 aprilie 2020

Ședința a început la ora 15.12.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și George-Edward Dircă, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Bună ziua, stimați colegi!

Toți mascații sunt aici?

Da, mascații sunt aici, bine distribuiți în sală.

Bine ați venit, bine ați revenit, stimați colegi!

Bine ne auziți, sper, stimați colegi, de la distanță!

Declar deschisă ședința de astăzi, 28 aprilie, condusă de Robert Cazanciuc și domnii Ganea și Edward Dircă.

Ordinea de zi a fost distribuită.

Cred că o să avem o mică intervenție la ordinea de zi acum, un Comitet al liderilor.

Dar, până atunci, aș vrea să vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.133¹ din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice. De asemenea, conform art.110 din Regulament, dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

Vă reamintesc că în cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Din partea senatorilor neafiliați poate interveni un senator, pentru un minut. Președintele de ședință va dispune efectuarea unui apel telefonic, prin intermediul căruia senatorul își va susține intervenția, conform listei vorbitorilor comunicată de către liderii grupurilor parlamentare.

De asemenea, pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședinței de plen a Senatului, desfășurată prin mijloace electronice, solicitările senatorilor de a interveni telefonic se pot efectua prin transmiterea unui SMS la numărul de telefon ce a fost deja comunicat, prin care se va indica motivul solicitării de înscriere la cuvânt.

Pentru operativitate, urmare a hotărârii Comitetului liderilor din 27 aprilie, având în vedere că votul se va exprima prin apel nominal efectuat telefonic, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra inițiativelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în partea a doua a ședinței, se va exprima votul asupra tuturor inițiativelor dezbătute, printr-un singur

apel nominal. Se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

*

Stimați colegi,

Înainte de a trece la primul punct al ordinii de zi, dacă sunt chestiuni prelabile.

Domnule Fenechiu, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule președinte, mulțumesc.

Aș vrea să anunț o modificare: în Comisia de sănătate intră senatorul Iancu Caracota și îl retragem pe senatorul Iulian Dumitrescu. Asta este modificarea.

Mulțumesc.

*

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnul Titus Corlățean, o chestiune prelabilă de asemenea.

Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

De asemenea la chestiuni prelabile, preliminar, așa cum liderul de grup al PNL a ridicat o chestiune, vreau, în 30 de secunde, să reiterez ceea ce am solicitat, ca vicepreședinte al Senatului României, ieri, la reuniunea Biroului permanent al Senatului, respectiv am solicitat Guvernului României să respecte Hotărârea Parlamentului nr.4/2020, în vigoare din 16 aprilie 2020, publicată în Monitorul Oficial din 16 aprilie 2020, respectiv obligația care incumbă din Hotărârea Parlamentului, articolul 5 paragraful 1, de a prezenta la fiecare șapte zile sau ori de câte ori este necesar, să prezinte Parlamentului un raport cuprinzând măsurile adoptate sau preconizate pentru prevenirea și combaterea epidemiei COVID-19 și motivele care le-au determinat.

Este obligația Guvernului, sub control parlamentar, să respecte această solicitare și această hotărâre a Parlamentului și așteptăm din partea prim-ministrului, care a transmis inițial un refuz, să respecte Constituția României și hotărârea Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnule Radu Preda, urmare a ședinței Comitetului liderilor, vă rog, schimbările preconizate la ordinea de zi.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt două chestiuni, chiar trei, aș putea spune, pe procedură.

La punctul 12 aveam o Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia. Propunerea era supusă aprobării plenului sub rezerva depunerii raportului. Nu avem până în momentul de față raportul de la comisie. De aceea, vă rog să scoateți această propunere de pe ordinea de zi.

Vă rog ca la finalul ordinii de zi să adăugați ca punct 16, în urma renumerotării punctelor de pe ordinea de zi, OUG nr.43/2020, cu solicitare de retrimiteră la comisie, să dăm vot pentru retrimiteră acestui punct la comisie – mai sunt câteva chestiuni de reglat la nivelul comisiilor – și la final să dăm un vot și pentru propunerea liderului de grup de la PNL în privința înlocuirii de la nivelul Comisiei de sănătate.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Acum văd un mesaj de la domnul senator Țuțuianu.

De asemenea avea o chestiune prealabilă, dacă puteți să-l sunați, vă rog.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Mulțumesc.

Alo!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

V-auzim.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vă salut pe toți!

Sper că se aude bine, pentru că cel puțin eu nu am auzit foarte bine ce s-a discutat până acum.

Intervenția mea privește o poziție pe care am mai exprimat-o și anterior, și anume legat de reluarea activității parlamentare începând cu săptămâna viitoare, cu 4 mai, în procedura obișnuită.

De ce vă solicit acest lucru? Câteva argumente, telegrafic:

- numărul mare de inițiative legislative trecute prin aprobare tacită, peste 70 la ultima ședință și probabil 500 – 600 de asemenea inițiative legislative în ultimul an;

- în al doilea rând, dezbaterile în comisii au loc, în general, fără ca reprezentanții Guvernului să fie prezenți. De asemenea, nu sunt prezenți reprezentanții altor instituții sau entități care sunt interesate de ceea ce se discută în Parlament;

- în al treilea rând, un lucru pe care l-a spus, într-un fel, și domnul Corlățean ceva mai devreme, nu există niciun control parlamentar asupra activității Guvernului prin mecanismele constituționale existente: întrebări, interpelări, moțiuni simple, moțiuni de cenzură. Practic, Executivul a preluat puterile Legislativului, iar declarația domnului Ludovic Orban privind inexistența Parlamentului este extrem de gravă, de neacceptat, este o atitudine de tip dictator. Numai dictatorii stau de vorbă direct cu poporul, cu masele, și nu cu Parlamentul. Grav este că această declarație vine de la un prim-ministru liberal, reprezentant al unui partid politic istoric, ce a suferit de pe urma unui asemenea tip de abordare;

- de asemenea, opinia publică are o reacție negativă față de Parlament în general, dar mai ales acum, în această perioadă a stării de urgență. Sentimentul general este acela că stăm acasă și luăm banii degeaba. Și o spun fără să am vreo rețineră. Oamenii nu știu ce lucrăm noi pe sistem informatic și vor să ne vadă la muncă. Eu cred că liderii unei națiuni trebuie să dea încredere oamenilor, să-i inspire, să-i încurajeze. O admirăm cu toții, de exemplu, pe Regina Maria, dar Regina Maria, stimați colegi, a fost pe front, printre soldații suferinzi și nu s-a pitit în vreun palat din Iași în perioada Primului Război Mondial.

Cred că Parlamentul are suficiente spații mari, care să ne permită menținerea distanțării sociale. Se pot asigura măști, dezinfectant, mănuși...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule Țuțuianu...

Domnul Adrian Țuțuianu:

... prezența în număr mic a personalului tehnic.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule Țuțuianu, colegii dumneavoastră...

Domnul Adrian Țuțuianu:

Putem să facem la Senat luni comisii și marți plen, iar la Camera Deputaților, miercuri comisii și joi plen. Cred că este bine ca aceste lucruri să fie discutate în Biroul permanent al Senatului și să luați o decizie în acest sens.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Ne auziți?

Domnul Adrian Țuțuianu:

De asemenea, cred că este necesar...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Opriți-i microfonul!

Domnule Țuțuianu, senatorii neafiliați aveau un minut. Având în vedere că nu ne-am văzut de mult, ne-am bucurat să vă auzim.

Ne-ar fi bucurat și mai tare dacă erați prezent în sală, cum sunt și restul colegilor. După cum știți, marile spirite se întâlnesc întotdeauna. Noi am hotărât deja în Biroul permanent să revenim efectiv la lucru de o săptămână, dar sunt proceduri în curs de derulare, în așa fel încât prezența noastră aici în număr cât mai mare să fie în deplină siguranță din perspectiva sanitară. După cum toată lumea poate să observe, colegii sunt destul de riguroși în a respecta distanțarea socială. Ne pare rău că nu sunteți cu noi, domnule Țuțuianu, astăzi aici, dar cu siguranță săptămâna viitoare, sunt convins, dacă nu sunt impedimente majore, o să fiți prezent și o să ne bucurăm de intervențiile dumneavoastră.

Până una-alta, mergem la primul punct al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. (L187/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, începem dezbaterile.

După cum v-ați obișnuit deja, se vor efectua apeluri telefonice conform listei înscrierilor la cuvânt și vă reamintesc că poate lua cuvântul un singur reprezentant de fiecare grup, în limita a două minute.

Pentru început, domnul senator Șerban Nicolae, prezent în sală.

La microfonul central, vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi prezenți și în sală, prezenți și prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță,

Această ordonanță trebuia să fie prima emisă de Guvernul României la instituirea stării de urgență, pentru că ordonanța vizează modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999, care se referă exact la instituirea stării de urgență și a stării de asediu, reglementând la nivel de lege acele prevederi care vizează atât restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților prevăzute de Constituție, cu respectarea rigorilor și interdicțiilor constituționale, derogările de la lege și instituirea unor proceduri contravenționale sancționatorii și cuantumul amenzilor. Din păcate, Guvernul nu a înțeles acest lucru, a crezut că ordonanțele militare sunt acte normative cu putere de lege – nu se găsisese nimeni să le spună că nu poate să fie o ordonanță militară egală cu legea dată de Parlament sau emisă de Guvern pe calea delegării legislative – și, de asemenea, a crezut că decretul prezidențial este act normativ cu putere de lege.

Ordonanța în sine majorează cuantumul amenzilor contravenționale pentru nerespectarea restricțiilor de circulație, și este deja un fenomen de masă, care nu a fost avut în vedere, probabil, de către

inițiatorii actului normativ, dispune confiscarea sau rechiziționarea de bunuri aparținând proprietății private, cetățenilor sau entităților juridice de drept privat, valorificarea, atribuirea acestor bunuri.

Din punctul nostru de vedere, propunerea este insuficient gândită. Nu are niciun fel de rațiune ca în situația stării de urgență să introduci mai degrabă proceduri sancționatorii, restrictive, în condițiile în care Guvernul și chiar și Președintele, care a emis decretul și care ține să ne anunțe cu câteva ore mai înainte ce o să facă Guvernul prin ordonanțe militare, nu au gândit un plan gradual, etapizat, articulat și coerent cu privire la măsuri, cu privire la justificarea acestora și durata lor.

A fost nevoie de precizări în Hotărârea nr.4 a Parlamentului României pentru ca Președintele României și Guvernul să înțeleagă că derogările de la lege nu se pot dispune decât prin acte normative cu putere de lege, că restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți prevăzute de Constituție nu se poate realiza decât prin acte normative cu putere de lege. Și încă Guvernul încalcă dispozițiile constituționale și nu prezintă un raport periodic – am spus noi cel mult la șapte zile – cu privire la măsurile preconizate, la efectele acestora și, de asemenea, cu privire la justificare sau motivare.

De aceea, în privința propunerii legislative de astăzi, Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat se va abține, pentru că efectul social al amenzilor crescute la cuantumuri care depășesc cu mult puterea veniturilor cetățeanului obișnuit în România s-a dovedit a fi unul împotriva intereselor publice și unul neeficient în ceea ce privește prevenirea și combaterea răspândirii COVID-19. Cuanțumurile foarte mari, neîncasate încă în bună măsură, contestate, majoritatea amenzilor, la instanțe, nu au speriat oamenii, nu i-au făcut să respecte mai corect și mai bine restricțiile de circulație, dimpotrivă, au fost văzute ca niște măsuri represive, instituite de un guvern incoerent, incompetent și cu grave lacune de responsabilitate.

La Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Șerban Nicolae, am depășit de mult timpul.

Domnul Șerban Nicolae:

Închei imediat.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

... s-au formulat amendamente, care au fost reținute de Comisia juridică, în privința faptului că bunurile nu pot fi confiscate în condițiile acestei ordonanțe și nici valorificate, așa cum s-a propus.

În condițiile acestea, votul nostru rămâne unul de abținere la nivelul Grupului parlamentar al PSD și cerem Guvernului să respecte Constituția, legile și hotărârile Parlamentului și de urgență să prezinte în Parlament raportul prevăzut de Hotărârea nr.4/2020.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Daniel Fenechiu.

De asemenea, microfonul central, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă surprinde că antevorbitorul meu a anunțat că Grupul PSD se abține, în contextul în care în raportul Comisiei juridice au fost inserate o serie de amendamente care, practic, masacrează Ordonanța nr.1. Deci din punctul ăsta de vedere e o manieră foarte interesantă să insiști pe niște amendamente, să schimbi sensul unor prevederi într-o ordonanță și după aia să spui că te abții.

Este și motivul pentru care senatorii Partidului Național Liberal se vor abține, pentru că apreciem că intervenția împotriva... or, intervenția făcută prin raportul din Comisia juridică lipsește ordonanța de eficiență. Deci din motivele arătate, cu totul altele decât cele ale antevorbitorului meu, senatorii Partidului Național Liberal se vor abține.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Deci, cum spuneam puțin mai devreme, marile spirite se întâlnesc.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu mai sunt, înainte de a trece la următorul punct pe ordinea de zi, o să vă rog să-l sunați pe domnul Mihai Radu Mihail, pentru o chestiune de procedură pe care ne-o semnaleză.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Nu, e veche cererea, nu mai are rost.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Nu mai dorește, e în regulă.

Stimați colegi, votul pe acest proiect, la final.

La punctul 2 pe ordinea de zi...

Domnul Țuțuianu are intervenție pe primul proiect?

Domnul Țuțuianu s-a înscris la cuvânt, de asemenea, la punctul 1, vă rog să-l sunați.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am vrut să intervin pentru a vă spune că votul meu este împotriva legii de aprobare a acestei ordonanțe. Ea ridică importante probleme de constituționalitate și legalitate, sub aspectul respectării, respectiv retragerii unor drepturi și libertăți fundamentale.

În primul rând, se încalcă dispozițiile art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, potrivit căroră actele normative prin care se stabilesc contravenții vor cuprinde descrierea faptelor ce constituie contravenții și sancțiunea ce urmează să se aplice. Asemenea cerință nu este îndeplinită în cazul contravențiilor care privesc starea de urgență și starea de asediu.

În al doilea rând, nu avem în ordonanțele Guvernului formulări riguros exacte, îndeplinirea conținutului constitutiv și juridic al faptelor ce constituie contravenții, ceea ce a condus la aplicarea lor discreționară, în contextul în care faptele contravenționale sunt sancționate sever, ajungându-se uneori și la situații ilare: 2 000, 4 000 de lei amendă aplicată unor oameni pentru lucruri minore, cum ar fi faptul că n-a scris ora în declarație sau, știu eu, că nu a completat riguros exact rubrica respectivă.

Ca să avem o idee cu toții despre ce vorbim, în România au fost sancționate până astăzi 200 000 de persoane, cu amenzi de 78 de milioane de euro. S-a încasat sub 1% din această sumă. Pentru comparație, pentru cei care nu ați avut ocazia să vedeți până acum, în Marea Britanie, la 60 de milioane de locuitori, sunt 3 500 de sancțiuni contravenționale și o amendă este între 30 și 80 de lire, ceea ce ne arată un alt tip de abordare a situației contravențiilor sub regimul stării de asediu și de urgență.

O ultimă chestiune: este în neregulă faptul că se plătește jumătate din amenda aplicată, și nu jumătate din minimul amenzii, așa cum prevedea Ordonanța nr.2/2001.

Pentru toate aceste considerente, votul meu și al colegilor neafiliați din PRO România va fi împotriva.
Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Țuțuianu.

Vă rog să-l apelați pe domnul Cseke Attila.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Domnule președinte, mulțumesc pentru cuvânt.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

În ceea ce privește punctul 1 de pe ordinea de zi, sigur, ar fi fost bine ca modificarea legislației privind starea de urgență să nu fie făcută în timpul stării de urgență. Evident, neavând o asemenea stare de urgență în ultimii 20 de ani, acum nu putem să criticăm această chestiune. Dar, în principiu, un cadru legislativ coerent și predictibil nu se modifică în timpul stării de urgență. Ar trebui să fi existat un cadru coerent legislativ pentru funcționarea instituțiilor în timpul stării de urgență.

Noi vom vota, spre deosebire de grupurile parlamentare mari din Senat, noi vom vota raportul de admitere, cu amendamente, pentru că nu dorim ca acest proiect legislativ să treacă tacit așa cum a fost aprobat de către Guvern.

În raportul comisiei de fond s-au preluat acele amendamente ale Comisiei pentru drepturile omului care privesc lucruri importante, și anume eliminarea confiscării bunurilor destinate, folosite sau

rezultate din contravenție ca sancțiune complementară, a cărei prevedere, în mod evident, nu poate fi făcută prin ordonanță de urgență.

Stimați colegi,

Pe perioada stării de urgență, starea de urgență nu înseamnă suspendarea Constituției. Constituția spune foarte clar, în art.115 alin.(6), că restrângerea unor drepturi fundamentale nu se poate face prin ordonanță de urgență. Deci această pedeapsă complementară de confiscare de bunuri nu se putea implementa și nu se poate implementa, pe cadrul constituțional existent, prin ordonanță de urgență. De altfel, este unul dintre motivele pentru care Avocatul Poporului a atacat... și instituția Avocatului Poporului a atacat această ordonanță la Curtea Constituțională a României.

Drept urmare, noi vom susține raportul de admitere și proiectul legislativ așa cum rezultă în urma amendamentelor votate în Comisia juridică.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Cseke.

Continuăm, din partea Grupului USR, domnul senator Dircă.

Vă rog, microfonul central.

Domnul George-Edward Dircă:

Bună ziua, stimați colegi!

Mă bucur să vă revăd, chiar dacă suntem în această formulă restrânsă.

Grupul Uniunii Salvați România se va abține la acest vot. De ce? Pentru că toate modificările aduse acestor ordonanțe de urgență sunt toxice.

Avem o Ordonanță de urgență nr.1/1999, care stabilește cuantumul contravențiilor care pot fi aplicate în aceste situații. Suntem într-o situație excepțională și avem nevoie de măsuri excepționale. De ce? Pentru a preîntâmpina o situație delicată și pentru a proteja sănătatea publică.

Recent, nu mai departe de săptămâna trecută, am văzut cu toții pe canalele televiziunilor cum anumiți indivizi, cum anumiți cetățeni, cum comunități întregi din anumite cartiere au atacat poliția. Practic, au încălcat toate regulile și am văzut că pe străzi avea loc o adevărată revoluție. Astfel de lucruri nu trebuie să se întâmple în anul 2020. Avem nevoie de sancțiuni și avem nevoie de oameni care să aplice aceste sancțiuni, sigur că da, respectând întotdeauna principiul proporționalității, pentru că aici este efectul.

Se vorbea mai devreme de cele 200 000 de amenzi și de cele 78 de milioane de lei care, practic, urmează să fie plătiți de către populație. Cu siguranță că multe dintre aceste amenzi vor ajunge și vor fi analizate de către instanțele de judecată, iar acolo unde au loc abuzuri – nu-i așa? –, pentru că nu putem să preîntâmpinăm abuzurile, toate aceste amenzi vor fi anulate. Însă scopul, practic, de

modificare a acestei ordonanțe de urgență din 1999 este să actualizăm cuantumul acestor amenzi și să-l aducem la nivelul anului 2020. De ce? Pentru a preveni. Prevenția este întotdeauna cheia. Cum descurajezi un contravenient sau un infractor? Prin pedeapsa pe care urmează să o primească pentru încălcarea normei legale.

Vă mulțumesc și, încă o dată, mă bucur că vă revăd.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Dircă.

*

Mergem mai departe, stimați colegi.

Punctul 2 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pe timpul stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României. (L188/2020)

Raportul Comisiei pentru apărare este de admitere, cu amendamente admise.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Primul apel telefonic.

Domnul senator Brăiloiu este prezent.

Vă rog, microfonul central.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Având în vedere instituirea stării de urgență pe teritoriul României și ținând cont de necesitatea intensificării eforturilor în vederea executării misiunilor în domeniul ordinii, siguranței publice, al situațiilor de urgență și al altor misiuni cu caracter special determinate de această criză a virusului COVID-19 și pornind de la faptul că actualul cadru legislativ – reprezentat de Legea nr.80, care înseamnă statutul cadrelor militare, de Legea nr.360 privind statutul polițistului și Legea nr.384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști, toate cu modificările și completările ulterioare – s-a dovedit a fi insuficient în situația nou apărută a crizei virusului COVID-19, de aceea, se impun modificări pentru susținerea eforturilor acestor misiuni și Partidul Social Democrat va vota de această dată această inițiativă legislativă.

Raportul comisiei de specialitate fiind unul favorabil și ținând seama de necesitățile acestor evenimente, Partidul Social Democrat, repet, va susține această inițiativă legislativă, în forma în care a fost prezentată.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Da, cu amendamente, am înțeles.

Din partea Grupului USR, domnul Fălcoi.

Se pregătește domnul Cseke Attila.

Vă rog, domnule Fălcoi, prin telefon.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Am citit Ordonanța de urgență nr.36 și marii majorități a prevederilor acestei ordonanțe de urgență le-am găsit justificarea. Spre exemplu, posibilitatea ca șefii sau comandanții structurilor militare să poată dispune întreruperea concediilor de odihnă, fără plată sau de studii pe perioada stării de urgență și necesitate este justificată fără doar și poate, dar posibilitatea ca șefii sau comandanții structurilor militare să poată dispune unilateral efectuarea acestor concedii nu mai era deloc justificată. Din fericire, acel neajuns al ordonanței de urgență a fost reparat printr-un amendament admis în comisiile raportoare, dar nu toate amendamentele admise însă sunt benefice acestei ordonanțe de urgență.

Unul dintre aceste amendamente determină, de fapt, și modul în care USR va vota acest proiect de lege, și anume: dacă ordonanța de urgență introducea o prevedere prin care, pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război, primirea în audiență și soluționarea petițiilor se suspendă – prevedere a cărei necesitate o pot înțelege –, introducerea, printr-un amendament, și a textului: „și furnizarea de informații de interes public, din oficiu sau la cerere, se suspendă”, nu mai are aceeași justificare. Adică, pot înțelege că furnizarea informațiilor de interes public poate fi o vulnerabilitate pe timpul stării de asediu și pe timp de război, dar în timpul stării de urgență această prevedere reprezintă o vulnerabilitate la adresa democrației și a controlului instituțiilor statului de către societatea civilă, lucru pe care nu-l putem accepta.

Acesta este motivul pentru care, deși înțelegem necesitatea, per ansamblu, a ordonanței de urgență, USR se va abține la acest vot.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fălcoi.

Domnul Cseke Attila.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Doamnelor și domnilor senatori,

Grupul UDMR va susține raportul de admitere, cu amendamente.

Doar un singur aspect am dori să evidențiem – și credem că acest aspect va trebui soluționat în Camera Deputaților, în procedura parlamentară în care lucrăm astăzi, nu este posibilă dezbaterăa unui amendament admis și eventuala eliminare a acestui amendament din raportul de admitere –: amendamentul numărul 4 nu numai că aduce o problemă de transparență și, practic, de o lipsă de transparență necesară, credem noi, și în această activitate, dacă vreți, militară, dar, oarecum, contravine și cu ceea ce a făcut Comisia juridică la punctul anterior.

La punctul anterior, la Ordonanța nr.34, prin raportul de admitere..., prin Ordonanța nr.34, Guvernul se prevedea că: pe perioada stării de urgență, transparența decizională nu se aplică pentru acte normative. Și această lipsă de transparență, dacă vreți, promovată prin Ordonanța nr.34 a fost eliminată de Comisia juridică în raport, în mod corect, considerăm noi, pentru că starea de urgență, încă o dată, nu înseamnă că suspendăm anumite proceduri care trebuie să funcționeze.

În schimb, la Ordonanța nr.36, la amendamentul 4, s-a adăugat textul: „furnizarea de informații de interes public, din oficiu sau la cerere, se suspendă” pe această perioadă.

Deci, practic, avem un fel de contradicție în abordarea Parlamentului în ce privește problema transparenței. Noi credem că trebuie să fim consecvenți – și această chestiune a transparenței este importantă –, soluția de la Ordonanța nr.34 este o soluție mai corectă. Sigur, nu mai putem interveni pe acest amendament.

Vom vota raportul de admitere, cu rugămintea către colegii din Camera Deputaților să se aplece asupra acestui lucru și să îl rezolve.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Cseke Attila.

Stimați colegi,

Votul asupra acestui punct pe ordinea de zi va fi, de asemenea, la sfârșitul ședinței.

*

Mergem mai departe, la punctul 3 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016 – 2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L206/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise.

Legea este organică.

Începem lista dezbaterilor cu domnul Șerban Nicolae, din partea Grupului PSD.

Microfonul central.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Această ordonanță a venit după ce o serie de colegi parlamentari au avut o inițiativă legislativă pe un subiect similar.

În ceea ce privește alegerile locale programate pentru anul 2020, în mod evident, intervenea factorul dat de starea de urgență. Nu era foarte clar – și nici acum nu este foarte clar – când anume va fi încetată starea de urgență, când vor fi depășite efectele pandemiei COVID-19, de aceea o serie de colegi s-au gândit la o inițiativă legislativă prin care mandatele aleșilor locali rezultați din alegerile locale din anul 2016 să fie prelungite în mod corespunzător, urmând ca data alegerilor să fie stabilită de Parlament, în condiții de deplină siguranță.

Guvernul Orban, așa cum ne-a obișnuit, după ce a văzut inițiativa colegilor noștri parlamentari, a venit cu o ordonanță de urgență cu un obiect similar, la care a adăugat, din păcate, ca de obicei, trebuie s-o spun, și o serie întregă de anomalii specifice. Una dintre ele se referă la faptul că cei care nu reușesc să strângă semnături, numărul de semnături suficient pentru a-și înregistra candidatura, le pot suplini cu bani. Cu alte cuvinte, există două moduri de înregistrare a candidaturii: cu bani și fără bani. Cei fără bani apelează la cetățenii care au drept de vot și care semnează listele de susținători, cei cu bani plătesc, și atunci se înregistrează pe lista de candidați la alegerile locale.

N-am găsit niciun fel de explicație rațională, iar faptul că totul ar trebui grăbit în regim de urgență nu are acoperire în ceea ce privește o asemenea anomalie sau experiment bizar în materia alegerilor locale. Bănuiesc că Guvernul urma să vină cu o asemenea propunere și la alegerile prezidențiale, și la alegerile parlamentare, poate și la cele europarlamentare.

În ceea ce privește data alegerilor, în mod evident, Guvernul Orban nu este capabil să stabilească, în condiții de maximă siguranță și de transparență și echidistanță politică, data alegerilor locale.

Am văzut că, spre exemplu, în ceea ce privește site-urile de internet sunt foarte eficienți să închidă 10 site-uri de presă pe care le consideră ostile, dar nu sunt în stare să deschidă unul singur guvernamental, nici măcar cu suportul Serviciilor. De aceea, nu putem să avem încredere în acest Guvern sau, și din acest motiv, nu putem avea încredere în acest Guvern.

Grupul nostru propune totuși și va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente, pentru că toate acele anomalii de care v-am vorbit mai devreme au fost eliminate, dar se păstrează o serie întregă de lucruri utile, în sensul în care la alegerile locale se depun o singură listă pentru toate

funcțiile și o singură susținere pentru toate funcțiile care fac obiectul alegerilor locale: primar, consilier local, consilier județean, președinte al consiliului județean, și, de asemenea, faptul că acestea se pot depune și în format electronic.

Dacă Guvernul ar fi fost de bună-credință, ar fi formulat, direct sau prin reprezentanții din Parlament, amendamente cu aceste chestiuni la propunerea legislativă care a parcurs deja traseul către Camera Deputaților.

În aceste condiții, Grupul parlamentar PSD va vota pentru raportul de admitere, cu amendamentele admise și sperăm că Guvernul va respecta și obligația de a nu da ordonanțe de urgență atunci când pe rolul Parlamentului se află propuneri legislative cu obiect similar.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Daniel Fenechiu.

Microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul este de bună-credință, iar faptul că speranțele antevorbitorului meu nu sunt împărtășite de Guvern nu este un motiv de rea-credință.

Faptul că, în Comisia juridică, ordonanța a fost masacrată și primele patru articole au fost eliminate este o chestiune care ține de matematica parlamentară și, democrați fiind, fără discuție, noi respectăm matematica parlamentară. Asta însă nu ne va împiedica ca să votăm împotriva legii de aprobare, tocmai datorită faptului că noi nu votăm masacre.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Din partea Grupului USR, doamna Presadă.

Urmează domnul Cseke Attila.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

Avem de a face cu Ordonanța de urgență nr.44 din acest an, în care este vorba despre prelungirea mandatelor aleșilor locali. Este o ordonanță care a rămas aproape fără obiect în urma amendamentelor aduse în comisiile de specialitate și după ce am adoptat, anterior, o lege similară, inițiată de către domnii Ciolacu, Tăriceanu, Ponta și Kelemen. Din păcate, odată cu aceste amendamente, s-a eliminat

și o prevedere pe care noi o considerăm destul de importantă, și anume că data alegerilor va fi stabilită de către Guvern, cu avizul Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență.

Pe de altă parte, au rămas în ordonanța de urgență lucruri cu care USR este de acord și pe care le-a susținut de când a ajuns în Parlament, și anume: reducerea numărului de semnături necesar pentru a înregistra o candidatură și posibilitatea ca listele de semnături să poată fi depuse electronic. Apreciem, totodată, și posibilitatea de a avea o singură listă națională pentru toate funcțiile la care partidele vor prezenta candidaturi.

Având în vedere faptul că, prin amendamente, ordonanța de urgență a fost destul de mult modificată, dar pentru că au rămas în picioare prevederile legate de semnăturile pentru candidaturi, Uniunea Salvați România va vota „abținere” pe marginea acestei ordonanțe de urgență.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei Presadă.

Domnul Cseke Attila.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Grupul UDMR și UDMR din februarie au anunțat că trebuie prelungite mandatele autorităților administrației publice locale. Era evident pentru noi încă din februarie că alegeri în iunie nu putem să ținem, în ceea ce privește autoritățile locale. În acest sens, s-a înaintat și un proiect legislativ al cărui coinițiator a fost și președintele UDMR. La o săptămână de la această inițiativă legislativă, a venit și Ordonanța Guvernului nr.44/2020.

N-aș intra acum în această dezbatere, dar ar fi important odată de intrat și de stabilit: dacă există inițiativă legislativă în Parlament, Guvernul de ce mai vine cu ordonanță de urgență pe aceeași temă?

Această Ordonanță de urgență nr.44 ridică, în schimb, din punctul nostru de vedere, câteva probleme. Și am făcut amendamente acceptate de către Comisia juridică. Aș menționa aici, în primul rând, abrogarea art.6 care prevede în ordonanță posibilitatea ca, în locul listei de susținători, dovada să se facă – a susținerii, într-un fel – printr-o sumă depusă într-un cont bancar.

UDMR nu poate accepta răscumpărarea financiară a susținerii competitorilor electorali. După părerea noastră, acest lucru ar duce la o distorsionare clară a competiției electorale.

Și vă semnalez că și avizul Consiliului Legislativ e în același sens, vorbește de un nivel de reprezentativitate și susținere la nivel local discutabil și de neasigurarea unor condiții egale competitorilor electorali, în cazul în care s-ar menține această prevedere de răscumpărare financiară a susținătorilor.

Suntem, în schimb, de acord cu menținerea în ordonanța de urgență, așa cum rezultă și din raportul de admitere al comisiei, a depunerii în format electronic a dosarelor de candidatură și, având în vedere contextul special în care ne aflăm, și cu reducerea la jumătate a numărului de susținători necesari pentru depunerea candidaturilor.

În concluzie, vom susține raportul de admitere cu amendamente și proiectul legislativ așa cum rezultă din acest raport.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Cseke Attila.

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Urmează ca votul să fie exercitat la sfârșitul ședinței.

*

Punctul 4 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind prevenția și depistarea precoce a diabetului. (L178/2020)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Deschidem lista dezbaterilor cu doamna senator Stocheci, din partea Grupului PSD.

Microfonul central.

Urmează, prin telefon, doamna Alina Gorghiu.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Stimați colegi,

Suntem într-un context epidemiologic special acum în România. Pacienții cu boli cronice și cu o vârstă înaintată sunt cei mai vulnerabili. Dintre aceștia, cei cu diabet zaharat, mai ales cei care prezintă și complicații ale diabetului zaharat, au risc crescut de contaminare și dezvoltă simptomatologie severă în cazul infecțiilor cu coronavirus. Diabetul zaharat este o problemă de sănătate publică cu un impact foarte mare la nivelul societății.

Pentru toate aceste motive, e necesară existența unei politici unitare și transparente la nivel național pentru prevenția în diabet, e nevoie de elaborarea și aprobarea unui program național de prevenție a diabetului, care va stabili următoarele măsuri clare:

- de educație a populației – pentru menținerea unui stil de viață sănătos;
- de screening – pentru depistarea precoce a diabetului zaharat;
- și de prevenție sau întârziere de instalare a diabetului zaharat.

Prezentul proiect legislativ are drept obiectiv instituirea unor măsuri și mecanisme legale pentru prevenția diabetului, motiv pentru care Grupul parlamentar PSD va vota pentru această propunere legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Doamna senator Alina Gorghiu.

Urmează domnul senator László Attila.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

... spun tuturor colegilor că o lege a prevenției diabetului în România ar fi o premieră foarte utilă și foarte frumoasă pentru sistemul medical românesc.

Faptul că peste o sută de parlamentari au semnat acest proiect – și-i felicit pe inițiatori – care are la bază recomandări făcute de comunitatea medicală, mă face să recomand tuturor colegilor susținerea acestui proiect.

Să nu uităm că cifrele sunt cele care au determinat inițiatorii să lucreze foarte mult pentru a ajunge la această formă de propunere legislativă: unul din zece români, ce-i drept, suferă de diabet, iar unul din trei are prediabet, vorbim de peste 800 000 de pacienți, cifre care au o valoare, cred eu, destul de mare, atunci când se va da votul pe actualul proiect de lege. Să nu uităm că și studiile actuale, conform cărora pacienții diabetici sunt printre cei mai afectați de COVID-19, ar trebui luate în serios și analizate pentru a îmbunătăți legislația în domeniu.

Ca atare, din partea Grupului Partidului Național Liberal, votul pe acest proiect va fi unul favorabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnule senator, vă rog, microfonul central.

Domnul László Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși colegi,

Inițiatorii acestui proiect sunt toți membrii Comisiei de sănătate și trebuie să ne punem întrebarea: de ce ne-am asumat această muncă? Și trebuie să vă spun că suntem în momentul în care ne-am prezentat în fața dumneavoastră după doi ani de muncă pentru că, de obicei, aducem anumite modificări chiar la nivel legislativ, în condițiile în care lucrurile nu funcționează în mod normal.

Trebuie să vă informez că în această clipă, conform datelor statistice, avem aproximativ 1,7-1,8 milioane de persoane care suferă de această afecțiune, cu niște repercusiuni foarte grave în diferite

domenii, în alte domenii: cardiologie, nefrologie, chirurgie vasculară și așa mai departe. Cu toate acestea, noi tratăm sub 900 000 de cazuri. Nu știm unde sunt acești oameni.

Dacă ne uităm la costurile pe care le-am utilizat în ultimii patru ani: în 2016, Programul Național de Diabet ne-a costat 650 de milioane de lei, în 2017 – 745 de milioane, în 2018 – un miliard și anul trecut – un miliard jumătate și, cu toate acestea, n-am depășit cifra de 880 de persoane tratate în această țară. Și necesitatea și actualitatea acestei legi se referă la faptul că noi aceste resurse le alocăm acelei generații care s-a născut după Al Doilea Război Mondial, asta însemnând generații de până în 300 000 de nou-născuți și, încet, încet, vor ajunge la o vârstă acele generații care s-au născut după '67, asta însemnând 2 ani cu peste 500 000 de nou-născuți și 23 de ani cu peste 400 000 de nou-născuți.

Cu alte cuvinte, foarte probabil, în viitorul destul de apropiat, numărul acelor persoane care suferă de această afecțiune va crește de la un an la altul, și resursele pe care va trebui să le alocăm vor crește de la un an la altul.

Pe de altă parte, necesitatea acestui proiect de lege se referă la faptul... la o problemă de actualitate, din păcate: în sfârșit, am ajuns în situația să conștientizăm și să formulăm o lege în care să explicăm că fiecare administrație are obligația de a cunoaște și starea de sănătate a populației pe care o administrează și, singur, numai sistemul sanitar nu poate răzbi. Și trebuie să depunem eforturi în toate domeniile, că este administrație centrală, că este sistem sanitar, că este administrație locală, ca să gestionăm această problemă care este extrem de neplăcută și, în același timp, ne costă enorm.

Vă mulțumesc frumos și vă anunț că grupul nostru va vota pentru adoptarea acestei legi și, în același timp, aș dori să le mulțumesc atât colegilor, cât și Forumului Român de Diabet pentru munca pe care au depus-o în ultimii doi ani de zile.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

O inițiativă care, cu siguranță, va aduce mult bine. Din păcate, cum ați spus, mulți dintre cei care suferă astăzi, suferă pe fondul acestei boli.

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile generale pe acest punct.

*

Înainte de a trece la următorul punct pe ordinea de zi, cu scuzele de rigoare, o să vă rog să-l sunați pe domnul Țuțuianu, care avea o intervenție la punctul 3.

Domnul Adrian Țuțuianu:

O să fac efortul să vin în plenul Senatului ca să fiu mai vizibil, săptămâna viitoare.

Trei lucruri vreau să subliniez legat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2020.

În primul rând, faptul că Guvernul continuă să ignore Parlamentul și să încalce decizii ale Curții Constituționale care interzic legiferarea prin ordonanță de urgență, atunci când în Parlament există în dezbatere o inițiativă legislativă.

În al doilea rând, este pentru prima dată când am văzut că decizia privind alegerea autorităților administrației publice locale nu mai aparține Parlamentului sau Guvernului, ci unor autorități ale administrației publice centrale sau altor autorități publice, cum este cazul Ministerului Administrației și Internelor, AEP-ului sau Comitetului Național pentru Situații de Urgență. Chestiunea aceasta, cu Comitetul Național pentru Situații de Urgență care interpretează legea, am văzut-o și la contravențiile referitoare la starea de urgență.

Și, al treilea lucru, și eu cred că este inadmisibil ca să înlocuiești strângerea de semnături și depunerea de liste de susținători cu dovezi privind plata unor contribuții electorale în valoare de cel puțin 50 de salarii de bază minime brute pe țară.

Ca urmare, amendamentele adoptate în cadrul comisiei de specialitate sunt corecte, ceea ce s-a menținut din textul ordonanței trebuie menținut pentru a completa cadrul legislativ, motiv pentru care votul meu și al colegilor mei din PRO România este de vot pentru raportul de admitere, cu amendamentele admise.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă așteptăm, cu mare drag, în plen.

*

Punctul 5 al ordinii de zi, stimați colegi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2019 privind unele măsuri în domeniul educației și pentru prorogarea unor termene. (L92/2020)

Proiectul a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise.

Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul, cum spuneam, este Cameră decizională.

Pentru început, din partea Grupului PSD, domnul senator Liviu Pop, prin telefon.

Urmează domnul Mario Oprea.

Domnul senator este prezent, mulțumim.

Vă rog. Microfonul central.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Prin telefon, mai târziu.

Dați-mi voie să-mi dau și eu jos masca, că e la modă.

În noiembrie 2018, Guvernul României a semnat un acord, ba, mai mult, a aprobat un memorandum. Iar proiectul de lege pe care astăzi va trebui să-l votăm este o contopire a trei proiecte de lege, plecând de la decizia Curții Constituționale care spune că, atunci când într-o comisie de raport se dezbate mai mult de două propuneri legislative care obțin raport favorabil pe aceeași lege, se cumulează raportul la plen. Lucrul acesta l-am făcut și aveți în față un raport cu trei propuneri legislative care, aproape toate, au fost votate în unanimitate în Comisia pentru învățământ. Și le mulțumesc și pe această cale colegilor senatori care fac parte din această comisie.

Partidul Social Democrat, indiferent că a fost la guvernare sau în opoziție, și-a respectat promisiunea. Astăzi, venim în fața dumneavoastră cu o continuare a aceluși acord. Am ieșit de la guvernare, suntem alături de dascăli și de tot personalul din învățământ pentru că educația și sănătatea sunt prioritățile Partidului Social Democrat. În fapt, nu facem altceva decât continuăm acordul pe care Guvernul României l-a semnat cu sindicatele din învățământul universitar și preuniversitar. Și, în baza acestei legi:

- personalul din învățământ va beneficia de cursuri gratuite (pentru personalul didactic auxiliar și nedidactic), mai ales în perioada aceasta;
- tot personalul din învățământ care se va fixa la țară va primi trei salarii minime de bază;
- cei care se vor pensiona după 30 de ani în sistemul de învățământ vor avea un salariu de bază;
- anual, personalul din învățământ va primi cuantumurile a două salarii de bază pentru formare.

Și uitați-vă că în această perioadă avem nevoie de formare, iar PSD-ul vine și pune accent pe formarea cadrelor didactice, mai ales în momentele acestea delicate, spre deosebire de PNL care, astăzi, nu pot să spun dur, dar a tăiat salariile multor dascăli indirect – odată cu începerea stării de urgență, nereglementând salarizarea cadrelor didactice și a personalului din învățământ, zeci de mii de cadre didactice au veniturile mai mici decât în luna precedentă.

Cred că e o dovadă în plus că Partidul Social Democrat, parlamentarii Partidului Social Democrat vor susține în continuare lucrurile bune pentru profesori, nu cele mai puțin bune sau rele. Fapt pentru care Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat va vota pentru și sperăm, din toată inima, și cei care susțin Guvernul României să voteze pentru profesori și pentru personalul din învățământ.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul Mario Oprea.

Se pregătește domnul Novák Zoltán.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună ziua tuturor!

Mulțumesc, domnule președinte.

Distins Senat,

În conformitate cu prevederile art.74 alin.(5) din Legea educației naționale nr.1/2011, așa cum se stipulează, și acum citez: „La finalul clasei a VIII-a, în baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației și Cercetării, se realizează o evaluare națională obligatorie a tuturor absolvenților.”

În contextul actual, planurile-cadru pentru învățământul gimnazial, programele și manualele școlare sunt de tip disciplinar, însă procesul de predare, învățare, evaluare nu s-a realizat transdisciplinar. Astfel, premisele necesare pentru abordări transdisciplinare în evaluare nefiind asigurate în acest moment, se impune o derogare de la prevederile art.361 din Legea educației naționale.

În contextul observării unor probleme de eficiență, funcționalitate, neclarități, ministerul a propus prorogarea unor termene prevăzute la acest articol. Astfel, a fost prorogat termenul prevăzut pentru desfășurarea evaluării naționale, termenul prevăzut pentru desfășurarea examenelor de bacalaureat și termenul prevăzut pentru desfășurarea admiterii la liceu, care, de asemenea, va fi prorogată.

Am selectat aceste precizări din ordonanță pentru a afirma faptul că senatorii PNL sunt de acord cu aceste prevederi, sunt de acord cu ordonanța în ansamblul ei, însă senatorii PNL susțin forma ordonanței așa cum a fost ea aprobată în ședința de Guvern, și nu susțin amendamentele Comisiei pentru învățământ din Senat, având în vedere inclusiv faptul că acestea nu au fost dezbătute și de colegii din Camera Deputaților, încălcându-se principiul bicameralismului din Constituție, lucru care, de altfel, a fost afirmat sub formă de atenționare în cadrul comisiei.

Ca atare, închei spunând că senatorii PNL se vor abține la votul acestui punct inclus în ordinea de zi, iar dumneavoastră vă mulțumesc, domnule președinte, pentru cuvântul acordat.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Mario Oprea.

Domnul senator Novák Zoltán.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Alo!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Da. V-auzim. Vă rog.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Domnule președinte,

Distinși colegi,

Considerăm că această inițiativă legislativă este una benefică învățământului, atât partea de ordonanță, cât și amendamentele din partea comisiei. Partea de ordonanță reglementează anumite stări prevăzute de Legea educației, rezolvă situația, problema examenului de evaluare națională în clasa a

VIII-a, acreditarea școlilor doctorale și așa mai departe, iar amendamentele comisiei aduc niște beneficii cadrelor didactice, beneficii foarte importante pentru a întări procesul educativ în general, mai ales și în mediul rural.

Așadar, UDMR va vota „pentru”.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului USR, de la microfonul central, domnul senator Dircă.

Vă rog.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Constat cu foarte mare regret că există o foarte gravă problemă de înțelegere și de interpretare a deciziilor Curții Constituționale din partea unui președinte de comisie, chiar fost ministru.

Decizia Curții Constituționale spune că atunci când există două inițiative cu același obiect în analiza unei comisii se va adopta un raport de respingere pentru una dintre ele și un raport de admitere pentru cealaltă.

Obiectul de reglementare în această situație nu este Legea educației naționale, ci este prorogarea examenului de capacitate, examenului de bacalaureat, pentru că Legea națională este un ansamblu care privește mai multe etape, gradual.

Nu putem să discutăm despre ordonanța de urgență care propune prorogarea unor termene și să adăugăm acolo alte amendamente care schimbă întru totul sensul ordonanței de urgență. Este interzis din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă și este un motiv de neconstituționalitate a unei legi.

Pe de altă parte, noi ne bucurăm că există astfel de facilități și că încurajăm dascălii să meargă în mediul rural, însă, cu regret, mă întreb de ce n-ați făcut asta când ați fost ministru? De ce n-ați făcut asta în trei ani de guvernare? Și de ce vă place de fiecare dată să aruncați câte o piatră de moară în cârca celor care trebuie să ia decizii?

Pentru modalitatea în care ați malformat și ați maltratat această ordonanță de urgență, Uniunea Salvați România se va abține la acest proiect de lege.

Și, domnule președinte, vă rog nu mai faceți astfel de abuzuri în cadrul comisiei, pentru că și noi tratăm la fel proiecte de legi, iar când discutăm despre ordonanța privind circulația pe drumurile publice, nu ne apucăm, când un coleg transmite un amendament, nu ne apucăm să-i punem în spate încă alte 100 de amendamente, pentru că este incorect.

Vă mulțumesc.

Nu v-am pronunțat numele.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi, închidem aici dezbaterile generale.

Votul, la sfârșitul ședinței.

*

Următorul punct pe ordinea de zi, punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea art.53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L161/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnule Șerban Nicolae, microfonul central, vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Această propunere legislativă inițiată de un grup de parlamentari ai UDMR încerca să rezolve și încearcă să rezolve o chestiune pe care foarte mulți o cunoașteți din practică.

În fapt, este vorba de acele modificări, amenajări... (*Neinteligibil.*) amenajări pentru sensul giratoriu sau de schimbare de sens și care generau de foarte multe ori o serie întreagă de controverse, litigii și întârzieri datorate faptului că, pe de-o parte era viziunea, să spunem, urbanistică, peisagistică de amenajare a autorităților publice locale, cele care organizează și finanțează toate aceste lucrări, pe de altă parte, Poliția Rutieră care, prin serviciul său de Siguranța Circulației introducea o serie întreagă de restricții cu privire la măsurile care să asigure și gura de rulare a traficului rutier în zonele care urmau să suporte modificări și amenajări.

În aceste condiții, s-a pus problema dacă avizul Poliției Rutiere trebuie să fie unul imperativ, care ține pe loc lucrarea sau se poate face cu informarea Poliției Rutiere, dând posibilitatea ca cei de la Poliția Rutieră să semnaleze neconcordanțe cu regimul de siguranță determinat de modificările preconizate.

În aceste condiții, la Comisia de apărare, domnii senatori Brăiloiu și Salan au făcut o serie întreagă de amendamente. La Comisia juridică, domnul senator Császár a formulat amendamente. Ele au fost însușite și Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat va vota pentru raportul de admitere, cu amendamentele admise.

În aceste condiții, sperăm să deblocăm o serie întreagă de lucrări de amenajări de circulație rutieră, astfel încât să îmbinăm viziunea urbanistică, peisagistică și de armonizare rutieră a autorităților publice locale cu restricțiile legate de siguranța circulației pe care le are în vedere Poliția Rutieră.

Eu cred că ambele autorități au dreptate, ambele autorități au specialiști și noi susținem o soluție de echilibru, așa cum a rezultat din dezbaterile din comisii.

Grupul parlamentar al PSD va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente admise, și pentru inițiativa legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Șerban Nicolae.

Urmează doamna senator Presadă Florina.

Se pregătește domnul senator Károly Császár.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua din nou, stimate colege și stimați colegi!

Suntem în fața unei inițiative care are drept scop din ceea ce am auzit până acum și ceea ce am înțeles din discuțiile comisiilor de specialitate să flexibilizeze procedurile pentru realizarea lucrărilor de structură rutieră de către autoritățile locale prin eliminarea obligației de a obține avizul Poliției Rutiere.

Apreciem efortul inițiatorului de a reduce din birocrăția aferentă acestor proceduri, credem însă că acest tip de reglementare nu ajută foarte mult și nici nu crește siguranța pietonilor sau celor care trebuie să se folosească de aceste lucrări.

Înțeleg din amendamentele depuse la Comisia de fond că amenajările rutiere se fac cu informarea Poliției Rutiere, care poate formula în termen de 15 zile de la informare obiecții referitoare la siguranță din punct de vedere tehnic al circulației.

Nu este precizat nicăieri dacă obiecțiile formulate de către Poliția Rutieră au caracter obligatoriu sau consultativ.

Din punctul acesta de vedere credem că inițiativa este lacunară. Ar fi fost de preferat ca aceste obiecții să aibă caracter obligatoriu, pentru că, altfel, ele n-ar fi avut niciun sens, iar așa cum este formulată reglementarea, practic, face inutilă intervenția Poliției Rutiere pentru aceste lucrări.

Acesta este motivul pentru care USR se va abține la votul pe această propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei Presadă.

Domnul Károly Császár.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Această inițiativă legislativă este o propunere a Grupului parlamentar UDMR, care vine în sprijinul Autorităților Publice Locale și are ca obiect debirocratizarea procedurilor de autorizare a lucrărilor pentru realizarea pistelor pentru biciclete și a trotuarelor.

Procedurile de autorizare în aceste cazuri, conform legislației actuale, în speță OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, deci aceste proceduri se derulau greoi, foarte greoi, în foarte multe cazuri, din acest motiv, autoritățile publice locale pierzând chiar și fonduri europene pentru realizarea de astfel de investiții.

În comisiile de specialitate raportoare, comisiile raportoare fiind Comisia juridică și Comisia de apărare, au fost multe dezbateri legate de această inițiativă, dar mă bucură foarte mult faptul că până la urmă s-a găsit soluția adecvată, ușurând astfel procedura de autorizare, dar, totodată, instituind și obligația autorităților publice locale de a respecta reglementările tehnice STAS în domeniu.

Mulțumesc colegilor pentru amabilitate, colegilor din comisiile de specialitate.

Grupul UDMR va vota pentru prezentul proiect, cu amendamentele aprobate din raportul comisiilor de specialitate.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi, încheiem dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind consolidarea monedei naționale ca monedă unică de plată pe teritoriul României. (L202/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Pentru început, la microfonul central, din partea Grupului PSD, domnul senator Zamfir. Vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Stimați colegi,

După cum ați constatat și din titulatura proiectului de lege, propunem consolidarea monedei naționale, ca monedă unică de plată pe teritoriul României, pentru beneficiarii, pentru semnatarii contractelor de utilități și prestări servicii. Pentru cei care au încheiate contracte pe termen de minimum trei ani de zile sau pe perioadă nedeterminată instituim obligativitatea unui act adițional care să

schimbe aceste contracte, să se raporteze la moneda națională. De asemenea, pentru contractele care sunt încheiate pe o perioadă mai mică de trei ani de zile, conversia monedei naționale în raport cu moneda străină de referință să se facă la cursul Băncii Naționale. Cred că de mult prea multă vreme am acceptat ca toată devalorizarea monedei naționale să fie suportată de către consumatorul final.

Grupul Partidului Social Democrat va vota pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Zamfir.

Din partea Grupului USR, doamna senator Dinică Silvia.

Urmează domnul Loránt Antal.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua, stimați colegi!

Dezbaterem astăzi propunerea legislativă privind consolidarea monedei naționale ca monedă unică.

Este un proiect de lege care s-a discutat în Comisia economică și, practic, prevede două lucruri: ca contractele de furnizare și prestări servicii pentru acestea, prețul și, respectiv, plata să se exprime în lei, în condițiile în care părțile contractante au sediul în România.

De asemenea, se instituie prevederea ca aceste contracte pe perioadă nedeterminată să fie modificate prin act adițional.

În perioada stării de urgență și chiar după, generăm o activitate de modificare a acestor contracte care nu aduce niciun beneficiu pentru consumatori sau pentru economie, pentru că din perspectiva asta trebuie să privim.

Consolidarea monedei naționale este un argument, însă această lege nu are o justificare. Putem să ne gândim la un exemplu simplu, ca să vedem cum ar funcționa această idee în practică din perspectiva furnizorului de servicii care vinde, prestează servicii. Da? Ce face el ca să se protejeze? Va exprima prețul în lei la un curs mai mare. Unde va duce asta? Va duce la inflație. Ce urmează apoi? Cine va avea de suferit? Tot consumatorul final.

În realitate, modalitatea de a consolida moneda, de a o face mai puternică este de a lucra pe elementele fundamentale care stau la baza acestei monede. Monedele sunt pur și simplu reprezentate pentru valoare, iar puterea relativă sau slăbiciunea monedei este foarte legată, intrinsec legată, așa spune, de economia pe care o reprezintă. Dacă oferta monetară este constantă, iar economia se consolidează, moneda se consolidează și ea. Cum putem face o consolidare reală a monedei naționale? Cu rate de dobânzi mai mari care sunt atractive pentru investitorii străini, cu politici economice, disciplină fiscală, politici antiinflaționiste și cu stabilitate. Dar asta și încrederea se obțin cu soluții concrete.

Din acest motiv, USR va vota împotriva acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Loránt Antal. Vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Stimate domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

România este parte a Uniunii Europene din 2007, având o monedă națională relativ solidă, adică leul românesc, dar totuși, având acea situație paradoxală unde aproape și instituțiile statului, dar și economia reală, cu siguranță, calculează totul în euro.

De ce se întâmplă asta? Deoarece, pornind de la importatorii, producătorii de mașini până la societăți, furnizori de diferite servicii, mai ales servicii produse, create, generate pe teritoriul României, folosesc și în sistemele lor de facturare numai euro.

Cred că știm cu toții că orice fel de fluctuație a cursului schimbă valoarea – atenție! – în lei a serviciului sau serviciilor menționate. Practic, suntem în aceeași situație generată de diverse societăți, că cetățenii acestei țări, în multe cazuri, habar nu au cât valorează în lei o Dacie sau o cartelă reîncărcabilă, dar, cu siguranță, marea majoritate a cetățenilor cunosc aproape cu exactitate prețurile în euro.

Noi credem că este în ajutorul cetățenilor, consumatorilor până la urmă, să avem servicii, produse calculate în moneda națională, adică reperatele folosite la baza calculelor anumitor servicii sau produse să fie bazate clar pe leul românesc.

Noi credem că această inițiativă este bine-venită.

Grupul UDMR va vota „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

O veste bună din partea Grupului UDMR care votează leul românesc.

Dacă mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Dacă nu, mergem mai departe.

*

Punctul 8 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L150/2020)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe este de respingere a propunerii, cu amendamente respinse.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Soporan.

Microfonul central. Vă rog

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este vorba de o inițiativă legislativă care își propune să stabilească regimul fiscal aplicat pensiilor ocupaționale, pensii ocupaționale posibile în urma unei prime legi promulgate în acest an, Legea nr.1/2020, și care transpune directivele unei prevederi europene din 2016.

Regimul fiscal care se dorește și se propune în această inițiativă legislativă este un pic prea flexibil, să spunem așa, nu există o discuție aplicată cu angajatorii, care sunt cei care propun schema de finanțare pentru pensiile ocupaționale, nu există o discuție aplicată vizavi de impactul bugetar cu Ministerul Finanțelor Publice și în acest moment, se dorește un regim fiscal similar celui aplicat fondurilor de pensii facultative, dar forma actuală avantajează clar fondurile de pensii ocupaționale.

Din acest motiv, Grupul parlamentar PSD va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului USR, doamna senator Ramona Dinu.

Domnul Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Prin promulgarea Legii nr.1/2020 privind pensiile ocupaționale s-a creat cadrul legislativ general pentru constituirea unui nou sistem de pensii. S-a născut astfel, firească și necesitatea completării acestui cadru prin definirea corespunzătoare a unui regim fiscal în privința acestor pensii.

Opinia noastră este că soluția legislativă aleasă de inițiator nu este pe deplin adecvată și s-ar fi impus modificări.

Din aceste considerente, am formulat amendamente. Amendamentele au fost respinse însă pe fondul adoptării unui raport de respingere a legii. Prin aceste amendamente am urmărit ca pensiile ocupaționale să beneficieze de același regim fiscal cu pensiile facultative, iar cheltuielile să fie deductibile limitat, în limita echivalentului în lei a 400 de euro pentru fiecare persoană care beneficiază de o astfel de pensie ocupațională.

Având în vedere că în plenul Senatului este supusă dezbaterii forma inițiatorului, fără amendamente, senatorii USR vor vota „abținere” și pentru faptul că s-ar fi convenit îndreptarea inițiativei și nu alegerea opțiunii respingerii acesteia.

Mulțumesc frumos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Nu mai sunt intervenții la acest punct.

Am încheiat dezbaterile generale.

Votul, de asemenea, la sfârșitul ședinței.

Mergem mai departe.

*

Punctul 9 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996. (L164/2020)

Raportul Comisiei pentru ape, păduri, pescuit este de admitere, cu amendamente admise și respinse. Propunerea face parte din categoria legilor organice, Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, pentru început, domnul Liviu Mazilu.

Vă rog. Microfonul central.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă pe care o avem astăzi în dezbateri are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996 în vederea realizării intabulării bunurilor din domeniul public al apelor.

Argumentele inițiatorilor pornesc de la necesitatea accelerării realizării cadastrului pentru bunurile proprietate publică aflate în domeniul public al apelor. Printre efectele benefice ale acestei inițiative pot să enumăr realizarea unei evidențe actualizate a domeniului public și a domeniului privat al unităților administrativ-teritoriale și al statului, dar și mai important, va conduce la reducerea semnificativă a termenelor de implementare a proiectelor de infrastructură de importanță națională.

Prin propunerile făcute de inițiatori se asigură în consecință un cadru mai facil pentru realizarea și promovarea proiectelor de interes și de utilitate publică și, totodată, această propunere va conduce la îmbunătățirea semnificativă a activității de gospodărire calitativă și cantitativă a resurselor de apă.

Din acest motiv, Grupul Partidului Social Democrat va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente admise, și pentru propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Liviu Mazilu.

Din partea Grupului USR, domnul senator Mihai Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Stimate colege și stimați colegi,

Această propunere legislativă s-a discutat foarte în detaliu în Comisia pentru ape și păduri din Senat. În urmă cu aproximativ două săptămâni, pe 13 aprilie, am susținut o mare parte a modificărilor propuse, am susținut amendamente propuse de alți colegi senatori și, de asemenea, am propus la rândul nostru, și unele au fost adoptate, amendamente legate de măsuri pentru aducerea corpurilor de apă la stare și potențial ecologic bun, introducerea lucrărilor de reconstrucție ecologică a ecosistemelor acvatice degradate, deteriorate sau distruse, menținerea obligației ca deținătorii de lucrări și instalații pe cursurile de apă să transmită lunar către ANAR măsurători, inclusiv legate de debitele de servitute ori obligații privitoare la transparența publică a avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor. Din păcate, nu am reușit să-mi conving colegii din comisie să renunțe la modificarea propusă de inițiatori, de includere a obiectivelor declarate ca fiind de interes național ca excepție la interdicția de autorizare a unor lucrări pe sectoarele și cursurile de apă neafectate de activități umane.

Am arătat și în această ședință, și cu prilejul unei alte propuneri de modificare legislativă în același sens că, potrivit directivelor europene din domeniu, protecția mediului reprezintă un interes public major, adică mai mult chiar decât interesul local și cel național. Din păcate, la doar o săptămână după ședința Comisiei de ape și păduri, pe Dâmbovița superioară s-a produs un accident și din primele informații e legat chiar de o asemenea amenajare hidroenergetică de la Sățic, în condițiile în care s-a suprapus peste ce a simțit... starea de secetă. Astfel, au fost afectate grav un parc național, Parcul Național „Piatra Craiului” și două arii naturale protejate, ROSCI și ROSPA, din aceeași zonă.

Dacă nu vom renunța la această modificare la Camera Deputaților, cel mai probabil, colegii noștri de la USR vor vota împotriva, pentru că, de fapt, vor facilita asemenea accidente, aceste dezastre care se vor produce. Nu se va pune problema dacă nu se vor produce, ci doar când și unde se vor produce accidente și dezastre similare cu cel care s-a întâmplat săptămâna trecută pe Dâmbovița superioară despre care am spus că va avea efecte, dacă nu definitive, măcar pe câteva zeci de ani până când aceste ecosisteme se vor reface.

Grupul USR a decis să voteze la Senat pentru această propunere legislativă, pentru a nu se pierde modificările bune făcute la această lege, dar în caz că nu se renunță la această modificare, care deschide larg ușa unor posibile dezastre, ca cel petrecut săptămâna trecută pe Dâmbovița superioară, la Camera Deputaților USR va vota împotriva.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Goțiu.

Stimați colegi, încheiem aici dezbaterile generale.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 10 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor. (L156/2020)

Raportul Comisiei pentru energie, infrastructură energetică este de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Marin Gheorghe.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Gheorghe Marin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă reprezintă un demers amplu de a modifica și completa Legea nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor.

Propunerea legislativă este inițiată de deputatul PSD Iulian Iancu, împreună cu deputați aparținând și altor grupuri politice.

Modificările și completările Legii nr.372/2005 vin să transpună în legislația internă prevederile a două directive, precum și conformitatea cu prevederile Regulamentului privind governanța uniunii energetice și a activităților acțiunilor climatice.

Proiectul pune accent pe strategia de renovare a clădirilor pe termen lung, până în 2050, strategie care vizează sprijinirea renovării fondului național de clădiri rezidențiale publice și private și transformarea acestuia într-un fond imobiliar cu un nivel ridicat de eficiență energetică și decarbonat.

Proiectul legislativ este bine-venit, deoarece România, în privința eficienței energetice, are foarte mult de recuperat. Prin acest demers legislativ, România este obligată să elaboreze o strategie de renovare a clădirilor pe termen lung.

Sunt prevăzute, de asemenea, în proiectul de lege ample modificări ale acestuia, precum și noi obligativități cum ar fi:

- obligativitatea afișării certificatelor de performanță energetică a clădirilor publice;
- instituirea obligativității pentru investitori și proiectanți ca, începând cu 31 decembrie 2020, clădirile noi să fie clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu zero.

Proiectul de lege reprezintă un pas important din punct de vedere legislativ pentru îmbunătățirea performanțelor energetice ale clădirilor din România.

Comisia de specialitate susține acest proiect de lege.

Grupul PSD susține inițiativa legislativă și va vota „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Marin Gheorghe.

Din partea Grupului USR, doamna senator Silvia Dinică.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Mă scuzați!

Într-adevăr, așa cum a exprimat și antevorbitorul meu, prezenta lege este un demers amplu, un demers de transpunere a două directive: nr.31/2010 este nr.844 privind performanța energetică a clădirilor. Avem obligația de a elabora o strategie de renovare a clădirilor pe termen lung. Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației urmează s-o elaboreze.

Ce aș mai adăuga dintre prevederile bune ale acestui proiect e faptul că se crește ponderea resurselor regenerabile de la 10 la 30% în definiția clădirii cu consum de energie aproape egal cu zero, dar și faptul că în cadrul clădirilor nerezidențiale existente cu peste 20 de locuri de parcare există obligația de a instala un număr minim egal cu 10% din numărul total al locurilor de parcare, dar nu mai puțin de două puncte de reîncărcare pentru vehicule electrice.

E nevoie de o astfel de discuție, o discuție care, cumva, ne duce către un viitor pe care ni-l dorim.

Grupul senatorilor USR va vota pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi, nu mai sunt intervenții la acest punct.

Am încheiat dezbaterile, mergem mai departe.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare. (L606/2019)

Adoptată tacit de Camera Deputaților.

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Andronescu.

Microfonul central, vă rog.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori, din sală și din mediul virtual,

Fără îndoială, prin această propunere legislativă discutăm un subiect care poate, de multe ori, să nu fie luat în seamă. De multe ori, el însă are consecințe extrem de grave.

Este vorba despre bullying. Este greu de tradus acest cuvânt. El, în general, înseamnă o agresiune, o agresiune verbală, o agresiune fizică, o atingere a demnității umane și, în general, se realizează atunci când apar dezechilibre în ceea ce privește puterea celui agresat și a agresorului. Avem și oameni agresati, și copii agresati, și agresori deopotrivă, iar acest fenomen se manifestă, din păcate, se poate manifesta și în familie, se manifestă și îl vedem de multe ori și în societate, și, fără îndoială, și în școli.

Nu ne-am propus prin această... Comisia de învățământ nu și-a propus să reglementeze la nivel social acest fenomen, ci la nivelul instituției pe care o numim școală și față de care consider că avem responsabilități majore.

Am făcut această completare a Legii învățământului, pentru că 81% dintre elevi, potrivit unui sondaj, solicită reglementări, 87% dintre părinți solicită reglementări și 91% dintre profesori.

Cu aceste reglementări venim în fața dumneavoastră, vă solicităm votul și vă asigur că tot Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat va vota această inițiativă legislativă lucrată de Comisia de învățământ.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt alte intervenții, dar sunt convins că toate grupurile vor vota această inițiativă.

Am încheiat dezbaterile generale aici.

*

Punctul 12 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind organizarea activității agenților imobiliari. (L145/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Pentru început, din partea Grupului PNL, domnul Daniel Fenechiu, prin telefon.

Dacă reușiți să-l prindeți.

Urmează doamna senator Florina Presadă, dacă nu răspunde domnul Fenechiu.

Doamna Presadă, atunci.

Încercați vă rog, la doamna senator Presadă.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua!

Suntem în fața unei inițiative legislative care dorește să reglementeze organizarea activității agenților imobiliari ca activitate profesională.

Apreciem că este necesară adoptarea unor reglementări care să conducă la profesionalizarea domeniului imobiliar. Acest lucru ar fi un câștig real pentru consumatori și ar putea avea un impact considerabil asupra produsului intern brut.

Însă, așa cum se prezintă propunerea legislativă în acest moment, ea reprezintă un obstacol pentru activitatea din domeniul imobiliar. Ea poate fi considerabil îmbunătățită și sper ca acest lucru să se întâmple în Camera decizională, Camera Deputaților. Sper, de asemenea, ca acest lucru să se întâmple sau să se realizeze împreună cu cei direct afectați de aceste reglementări prin dialog cu structurile profesionale din domeniul imobiliar.

Până atunci însă, Uniunea Salvați România va vota pentru respingerea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Presadă.

Nu mai sunt alte intervenții.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Stimați colegi, votul, la finalul ședinței.

Mergem mai departe.

*

Punctul 13 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19. (L192/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, pentru început, domnul senator Radu Oprea.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Dezbatem astăzi Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2020 pentru modificarea și completarea – atenție! – a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST.

Spun acest lucru, pentru că ar fi cazul ca ministrul cămătar Florin Cîțu să înțeleagă că a copiat prost un proiect, un program destinat întreprinderilor mici și mijlocii, un program PSD.

Ar fi trebuit să fie unul dintre momentele în care, într-adevăr, să discutăm despre relansare economică, pentru că această criză indusă a fost ștecărul tras din priză pentru foarte multe domenii de activitate economică, ar fi trebuit să fie acel moment de relansare economică în care să aducem din nou încrederea antreprenorilor că prin finanțare, prin creditarea IMM-urilor putem reporni economia. Din păcate, acest moment a fost ratat.

Zece zile au trecut de la lansarea oficială până când ministrul cămătar a reușit să repornească site-ul. Și spun lucrul acesta, pentru că el nu înțelege economia. A avut o declarație în care a spus că zece, douăsprezece, maximum cincisprezece mii de IMM-uri sunt bancabile. Numai în primele patru ore astăzi au fost depuse peste 10 000 de cereri, ceea ce înseamnă că acest ministru Florin Cîțu este decuplat de la realitatea economiei românești, nu o înțelege, și atunci nu poate veni cu aceste programe și proiecte dedicate lor.

Grupul parlamentar PSD va vota astăzi pentru acest proiect, întrucât... Deși numărul este limitat de companii care vor putea beneficia de această finanțare, au transformat acest program într-un program marginal, vă readuc aminte că doar 25% dintre companiile românești, dintre întreprinderile mici și mijlocii recurg la credite bancare, 25% dintre ele recurg la finanțare prin... la autofinanțare și dacă discutăm doar despre 25%, cele care vor fi bancabile astăzi sunt mult mai puține.

Vom vota acest proiect de lege, însă cu amendamentele propuse, pentru că am scos domeniul de activitate „intermediere financiară” pe care ministrul cămătar dorea să-l introducă, și statul să garanteze intermedierea financiară.

Vă mulțumesc și sper ca totuși antreprenorii români să poată beneficia de finanțare corectă din partea statului român.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Radu Oprea.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Bulacu Romulus.

Urmează doamna senator Ramona Dinu.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Criza coronavirusului a pus în dificultate economia, iar efectele le resimțim cu toții.

Una din măsurile strategice ale Planului de redresare economică gândit de Executiv este IMM INVEST, un program substanțial de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii din România.

Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii este pregătit să implementeze programul IMM INVEST ROMÂNIA ca măsură de menținere în viață a peste 40 000 de IMM-uri. Din calculele Guvernului reiese că astfel vor fi susținute doar în primă fază aproximativ 600 000 de locuri de muncă.

A fost creată o schemă simplă de finanțare-garantare în condiții avantajoase pentru beneficiari și au fost configurate fluxurile de analiză și aprobare care să funcționeze în regim de urgență. În această situație de criză, întreprinderile mici și mijlocii sunt cele mai afectate, iar această schemă de finanțare vine în ajutor pentru a asigura gura de oxigen de care au nevoie pentru supraviețuire. Această nouă măsură de sprijin a IMM-urilor și a tuturor familiilor angajaților duce la disponibilizarea a 3% din PIB de către Executiv în favoarea susținerii economiei în această perioadă de criză.

Programul IMM INVEST ROMÂNIA permite IMM-urilor afectate semnificativ de criza COVID-19 să-și asigure lichiditățile pentru derularea activității curente sau pentru investiții prin accesarea unuia sau a mai multor credite pentru realizarea de investiții garantate de către Fondul Național de Garantare a Creditelor în numele și contul statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice.

Creditele se acordă în funcție de criteriile specifice prevăzute în normele și procedurile interne de creditare ale instituțiilor de credit, dar cu încadrarea normelor de garantare ale Fondului și cu respectarea regulilor de gestionare a plafoanelor anuale.

Pentru anul 2020 plafonul total al garanțiilor care pot fi acordate de către program este de 15 miliarde de lei. Derularea este asigurată pe tot parcursul anului, până la 31 decembrie, iar în caz de nevoie plafonul va fi suplimentat în funcție de evoluție și necesități. Prin acest program IMM-urile au acces la credite pentru investiții și capital de lucru garantate cu până la 90%.

Este, de fapt, al treilea program important în această primă fază inițiat de Guvern după programul privitor la susținerea șomajului tehnic și cel al posibilității amânării ratelor clienților la bănci.

Un aspect deosebit este faptul că programul IMM INVEST nu impune restricții de niciun fel, ci se adresează tuturor companiilor mici și mijlocii din România, nu doar celor care au fost afectate de criza de coronavirus. Foarte important este și faptul că dobânzile și comisioanele sunt suportate de la bugetul de stat, că nu există un termen limită și nici nu se aplică regula primului venit, primul servit.

Având în vedere prevederile prezentului Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.117/2017 privind Programul de

susținere a Întreprinderilor Mici și Mijlocii, ca Parlament, ne revine obligația de a susține prin orice mijloace propunerile benefice pentru mediul de afaceri și să demonstrăm seriozitate în adoptarea acestei propuneri ce aparține Guvernului României.

Partidul Național Liberal va vota, evident, „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Ramona Dinu.

Urmează domnul senator Loránt Antal.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua din nou!

Stimați colegi,

Aș dori în primul rând să subliniez oportunitatea programului IMM INVEST ROMÂNIA, oportunitate care rezultă din contribuția sa la conservarea capacităților companiilor de dinainte de criză. Cu toate că e un program necesar, trebuie să spun că împărtășim un entuziasm moderat legat de modul în care s-a lansat și poate să funcționeze.

Avem în vedere un șir lung de practici privind schemele de garantare de către stat a creditelor accesate de IMM-uri, însă nu neapărat practici presărate cu succese. Astfel, doresc să spun că programul de sprijinire a IMM-urilor a fost reglementat inițial prin OUG nr.92/2013, apoi OUG nr.110/2017, OUG nr.29/2020 și OUG nr.42/2020.

Având acest istoric al acțiunilor, ne-am aștepta, poate, în mod legitim, să credem că sistemul este funcțional și calibrat nevoilor economiei, însă s-a putut vedea că nu este așa. În 17 aprilie, platforma informatică s-a blocat de la primele accesări.

Nici în privința Normelor metodologice nu stau lucrurile mai bine, astfel că în 8 aprilie am avut o primă versiune de norme metodologice pentru ca în 27 aprilie să fie modificate cu doar câteva ore înainte să se redeschidă platforma online dedicată programului.

Schimbările acestea succesive în reglementarea sprijinului acordat IMM-urilor prin intermediul schemelor de garantare denotă incoerență, lipsă de precizie, creează confuzie în rândurile beneficiarilor programului și seamănă neîncredere în capacitatea statului de a îi sprijini.

Totodată, aș dori să aduc în discuție scurte referințe la costurile totale ale creditelor. Am în vedere, în primul rând, calculul ratei dobânzii și remarcăm că se revine la ROBOR, deși pentru alte categorii de debitori, respectiv pentru consumatori, legislația românească a evoluat către raportate la un indice de referință calculat ca medie ponderată a ratelor de dobândă cu volumele tranzacțiilor de pe piața interbancară.

Iată că nu se consideră că trebuie să existe un cadru legal unitar pentru toți debitorii și se creează inechități între aceștia.

De asemenea, am putea să criticăm lipsa de transparență din partea Ministerului Finanțelor Publice, pentru că la momentul la care s-a lansat programul încă și-a rezervat dreptul de a decide ulterior procentul în baza căruia se va calcula comisionul de risc. Trebuie să avem în vedere că schema de ajutor de stat, care va acoperi dobânda de plată și comisioanele, se întinde până la 31 decembrie 2020 și poate să fie extinsă după această dată doar dacă economia românească intră în recesiune, dacă vom avea rate de creștere economică inferioară în anii următori, raportat la 2020.

Deși sunt neajunsuri precum cele subliniate, pentru motivele legate de necesitatea măsurilor de sprijinire a mediului de afaceri, senatorii USR vor vota pentru Legea de aprobare a OUG nr.42/2020.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Domnul Loránt Antal, vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua din nou, domnule președinte!

Doamnelor și domnilor senatori,

Acest program IMM INVEST, cum a spus și domnul ministru Oprea, nu a fost inventat de Guvernul Orban, dar a fost îmbunătățit, re-proiectat de acesta, conform necesităților momentului, pentru economie pentru IMM.

În același timp, este extrem de important să menționăm și faptul că startul programului a și fost furat, cum spune vorba din popor, deoarece după multă reclamă făcută programului acest guvern nu a fost în stare să facă un website adecvat pentru IMM INVEST. S-a făcut un site ieftin cu hosting în Germania, la Amazon. Cred că suntem în al doisprezecelea ceas și Guvernul Orban trebuie să înțeleagă că, fără colaborare instituțională, fără comunicare adecvată și fără răspunsuri prompte la semnalele mediului de afaceri, mediului economic, până pe 15 mai, economia va ajunge pe butuci și nu o să mai fie IMM-uri care să repornească economia.

Dar totuși să închei într-o notă pozitivă și cu speranță: site-ul IMM INVEST în această dimineață s-a repornit și la ora 12,00 deja erau peste 10 000 de solicitări înregistrate.

În ceea ce privește proiectul de lege, noi am depus un amendament extrem de important prin care obligăm instituțiile financiare, băncile ca într-un termen de maximum 14 zile calendaristice să răspundă la solicitările IMM-urilor într-un mod foarte clar.

Cred că este timpul să obligăm băncile, Guvernul să lase la o parte abureala instituțională și să vină în ajutorul IMM-urilor în ceea ce privește ajutorarea, informarea clară și onestă a lor.

Sperăm că acest program IMM INVEST s-a relansat încă la timp.

Noi, UDMR-ul, vom vota acest proiect de lege, cu amendamentele votate și în comisie. Și, în această ordine de idei, vreau să mulțumesc tuturor colegilor mei din comisie care ne-au susținut amendamentul.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Încheiem dezbaterile generale la acest punct.

Votul, la final.

*

Punctul 14 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2020 pentru completarea Legii nr.455/2001 privind semnătura electronică. (L189/2020)

Raportul Comisiei pentru apărare este de admitere, cu un amendament admis.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, domnule senator Salan, vă rog, microfonul central.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

În primul rând, doresc să fac mențiunea că prin aprobarea ordonanței de urgență pentru desemnarea Serviciului de Telecomunicații Speciale ca furnizor de servicii de semnătură electronică pentru autoritățile publice din România măsura va avea un caracter permanent, va fi valabilă nu numai pe perioada pandemiei, ci în mod permanent.

Din documentarea ce am efectuat-o înaintea votului din Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a rezultat și, de fapt, rezultă că, în momentul de față, Serviciul de Telecomunicații Speciale realizează un audit care va fi înaintat autorității pentru digitalizarea României în vederea autorizării Serviciului de Telecomunicații Speciale pentru furnizarea serviciului de semnătură electronică, așa cum, de altfel, prevăd și Normele metodologice la Legea nr.455/2001.

Serviciul de Telecomunicații Speciale estimează că activitatea va dura 10 zile. Totodată, doresc să scot în evidență că Serviciul de Telecomunicații Speciale deține infrastructura de chei publice necesare furnizării semnăturii electronice și nu sunt necesare investiții noi.

La nivelul Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat din Senat, considerăm că digitalizarea României este o prioritate, iar furnizarea acestor servicii de semnătură electronică va

permite accesul tuturor unităților administrativ-teritoriale la serviciile de semnătură digitală calificată. Totodată, va permite startarea digitalizării la nivelul administrației publice centrale și în special cea locală, totodată, va reduce timpul de tranzitare a documentelor la nivelul administrației publice locale și, nu în ultimul rând, va realiza o interacțiune mai bună a instituțiilor publice.

La nivelul Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională din Senat din data de 21 aprilie anul curent a fost aprobat un raport, cu un amendament admis, din partea colegilor senatori Șerban Nicolae și Tit-Liviu Brăiloiu.

Grupul senatorial al Partidului Social Democrat din Senatul României va vota pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Salan.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Nicoleta Pauliuc, prin telefon. Vă rog.

Urmează domnul senator Nicu Fălcoi.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună ziua, stimați colegi!

Pandemia de coronavirus și starea de urgență, cu regulile aferente impuse de distanțarea socială și lucrul de la distanță în condițiile de izolare sau carantină, obligă administrația publică să utilizeze semnătura electronică pentru documentele oficiale. Prin această ordonanță de urgență Serviciul de Telecomunicații Speciale a fost desemnat să devină prestator de servicii de încredere pentru sistemele de semnătură electronică ce vor fi folosite de instituțiile și autoritățile publice centrale.

Aș vrea să menționez că instituțiile și autoritățile publice centrale au fost obligate printr-o ordonanță anterioară să primească de la firme și populație documente semnate electronic. STS devine astfel furnizor de semnătură electronică pentru instituțiile publice și autoritățile centrale nu doar în situații de urgență, precum cea generată acum de pandemia coronavirusului, ci și în condiții de normalitate.

Având în vedere, stimați colegi, că proiectul a primit aviz pozitiv din partea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din care și eu fac parte, dar și nevoia de necontestat a digitalizării administrației publice, vă invit astăzi, pe toți colegii, din toate partidele, să votați legea de aprobare a acestei ordonanțe de urgență.

Partidul Național Liberal va vota pentru acest proiect.

Vă mulțumesc, o zi bună!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei Pauliuc.

Domnul senator Nicu Fălcoi.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc, domnul președinte.

Bună ziua din nou, stimați colegi!

Încep prin a vă spune încă de la început că USR va vota pentru aprobarea acestei ordonanțe de urgență, ordonanță de urgență care deschide, în sfârșit, drumul către intrarea administrației publice a statului român în secolul XXI, adică digitalizarea activității acesteia. Acesta este un deziderat al USR, deziderat pe care l-am susținut pe toate căile posibile, încă de la intrarea noastră în Parlament. Faptul că STS va fi furnizorul certificatelor digitale calificate pentru persoanele din administrația publică era de la sine înțeles dată fiind activitatea lor în securizarea activității statului de-a lungul anilor.

Sper, de asemenea, că odată cu acest început, colegii senatori de la PSD să-i convingă pe colegii lor deputați să deblocheze Legea privind cărțile de identitate digitale, o lege inițiată, de fapt, de propriul Guvern în 2017 și care a fost blocată în Camera Deputaților. Aceasta, prin prevederile ei privind atribuirea de certificate digitale către toți cetățenii României, ar fi un pas în față în modernizarea țării, adică după cum spuneam și la început, la intrarea în secolul XXI.

USR va vota pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Urmează ca votul să fie exprimat la sfârșitul ședinței.

*

Punctul 15 pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Banca Europeană de Investiții și Eurogrup – Răspunsul economic coordonat la epidemia de COVID-19 – COM(2020) 112 final.

Proiectul de hotărâre se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Începem dezbaterile, stimați colegi.

Prin apel telefonic, din partea Grupului PNL, domnul senator Viorel Ilie.

Domnul Viorel Ilie:

Vă salut, stimați colegi, cu gânduri bune de la Moinești!

Prezenta Comunicare conturează răspunsul imediat al Comisiei Europene pentru a atenua impactul economic al COVID-19. COVID-19 reprezintă o urgență majoră în materie de sănătate

publică pentru cetățeni, pentru societăți și pentru economie, în general. În afară de impactul său social semnificativ și de dimensiunea sa umană, epidemia cauzată de coronavirus reprezintă un șoc economic major pentru Uniune, impunând o coordonare economică hotărâtă. Pentru a contracara efectele socio-economice ale acestei epidemii, este necesar să se întreprindă măsuri curajoase, în timp util și în mod coordonat, de către toți factorii de decizie ai Uniunii Europene.

Punerea în aplicare rapidă a acțiunilor descrise în prezenta Comunicare este esențială în acest sens. Principalele măsuri avute în vedere de către Comisia Europeană sunt de ordin administrativ, legislativ și financiar.

Subliniez faptul că solidaritatea europeană trebuie să se manifeste prin elaborarea unui program comun de relansare, în timp ce măsurile propuse de Comisie trebuie să aibă drept țintă directă cele mai afectate categorii: cetățenii, întreprinderile mici și mijlocii și serviciile publice.

În ultimele săptămâni, în cadrul Comisiei pentru afaceri europene din Senat am avut pe ordinea de zi mai multe comunicări ale Comisiei pe acest domeniu. Acestea au fost dezbătute împreună cu reprezentanții Guvernului, astfel încât și România să poată să răspundă prompt la această provocare majoră, cu măsuri așteptate, de ordin administrativ, social și economic.

Grupul Partidului Național Liberal va vota pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului USR, domnul senator Mihai Radu Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Doamnelor și domnilor senatori,

În primul rând, trebuie să subliniez că raportul Comisiei pentru afaceri europene nu mai este de actualitate. Comunicarea Comisiei Europene a fost lansată pe 13 martie, iar noi votăm acest raport după o lună și jumătate, o lună și jumătate de criză care ne-a adus într-o situație mult diferită.

Un exemplu simplu: în raport se exprimă îngrijorarea privind inexistența unei rezerve de resurse medicale la nivel european. Între timp, cu efortul puternic de promovare făcut de Grupul Renew în Parlamentul European, cu sprijinul direct al liderului grupului, Dacian Cioloș, și cu implicarea delegației USR PLUS și a raportorului USR, Nicu Ștefănuță, nu numai că rezerva strategică există, dar, mai mult, România a fost desemnată să cumpere, să stocheze și să distribuie echipament medical pentru întreaga Europă. Bugetul inițial a fost de 50 de milioane de euro și se prevede posibilitatea extinderii sale. Sute de ventilatoare au fost cumpărate deja, în primele zile de funcționare a mecanismului.

Raportul Comisiei pentru afaceri europene are și un alt punct greu de acceptat: se vorbește despre riscul uberizării economiei, se vorbește despre riscul ca actorii din economia digitală să fie favorizați de criză, ni se vorbește despre riscul ca cetățenii de rând să devină victime ale economiei digitate.

Un astfel de discurs este de neacceptat pentru o țară al cărei potențial de dezvoltare economică se bazează în bună măsură pe sectorul tehnologiei informației și pe modernizarea prin digitalizare, o țară care are nevoie de digitalizare în instituții ca de aer. Și se vede asta și aici, în Parlament.

Este datoria acestui Parlament să promoveze performanțele României în domeniul securității cibernetice, spre exemplu, nu să ne împingă, din frică de digitalizare, să ne întoarcem la telegraf sau la plicuri și timbre care însoțesc multiubitele dosare cu șină.

Grupul USR se va abține la votul pe acest raport.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Pentru a primi toate clarificările necesare, în încheierea dezbaterilor, o să vă rog să o contactați pe doamna senator Gabriela Crețu.

Doamna Gabriela Crețu:

Bună ziua!

Mă auziți?

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă auzim foarte bine, vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Bună ziua, stimați colegi!

M-am bucurat să vă aud glasurile, nu m-am bucurat să aud și toate opiniile.

Imediat după declararea pandemiei la nivel global în 11 martie, în 13 martie Comisia Europeană a publicat primul pachet de măsuri legislative și nonlegislative ca răspuns la COVID-19 și efectele sale economice și sociale.

Comisia de afaceri europene s-a autosesizat și a organizat imediat ședințe de analiză a acestor documente, inclusiv cu participarea Guvernului la nivel de miniștri. Au fost: ministrul fondurilor europene, ministrul afacerilor europene, secretarii de stat de la ministerele competente și, bineînțeles, ne-am bucurat de contribuția colegilor noștri din comisie și a consilierilor.

Drept urmare, raportul și punctul de vedere al Senatului României au fost depuse în 6 aprilie pentru a fi prezentate plenului, votate și trimise autorităților naționale și europene.

Din păcate, din motive pe care nu aș vrea să le enumăr aici, doar astăzi venim în fața plenului. Însă, între timp, punctul nostru de vedere a fost confirmat, nici pe departe infirmat. A fost confirmat de

dezbaterele din cadrul Consiliului European, de punctul de vedere deja adoptat al Parlamentului European și de toate analizele specialiștilor. Colegul anterior cred că ori nu a participat la dezbateri, ori nu știe despre ce este vorba.

Voi prezenta plenului doar hotărârea care conține opinia noastră pe documentul politic, adică 112, atât. Prin această hotărâre, Senatul României transmite autorităților europene următoarele puncte de vedere: începe prin a aprecia măsura și viteza de reacție a Comisiei în condițiile urgenței atenuării impactului economic al COVID-19, dar susține opinia că solidaritatea europeană trebuie să se manifeste prin elaborarea unui program comun de relansare și prin emiterea unor obligațiuni care să mutualizeze costurile uriașe ale acestui proces. Este evident, în acest caz, că nu pot fi invocate comportamente populiste sau riscante ale Guvernelor sau celebrul „moral hazard” și că, așa cum Comisia a analizat corect, suntem în fața unei crize duble – față de cerere și de ofertă –, a cărei durată e greu de anticipat.

Am subliniat, de asemenea, că actuala criză se adaugă celei deja așteptate de analiști, ca urmare a incapacității sau a lipsei de voință politică dovedite la nivel global, parțial, și european, de a rezolva problema distribuției profund inegale a rezultatelor economiei. Astfel, concentrarea averilor va fi și mai mare, cererea globală, europeană și națională va fi și mai scăzută, dacă nu se adoptă măsuri adecvate în timp util. De aceea, măsurile propuse de Comisie trebuie să aibă drept țintă directă cele mai afectate categorii: cetățenii, întreprinderile mici și mijlocii, bunurile și serviciile publice.

Consider că această epidemie – care afectează toate statele membre – confirmă insuficiența resurselor bugetului european. Soluțiile adoptate, deși bine-venite, se bazează pe o mutare a fondurilor de la un obiectiv la altul, fără ca obiectivele inițiale să fi fost atinse. Astfel, este de așteptat, dar nu este deloc de dorit, că vom asista la același procedeu și în cadrul financiar multianual '21 – '27.

Din acest motiv, exprimăm îngrijorarea pentru inexistența la acel moment (de abia decizia s-a luat și e în curs de constituire) a unei rezerve de resurse medicale și sanitare strategice la nivel european. Și știm de ce nu era: pentru că e competență națională și nu vrem să europenizăm această competență.

Ne exprimăm îngrijorarea pentru faptul că utilizarea cu precădere a instrumentelor financiare va accentua decalajele dintre statele membre debitoare și cele creditoare. Se reamintește aici faptul că politica monetară a Băncii Centrale Europene din ultimii ani, având drept scop relansarea economiei, a avut rezultate controversate. Am asistat, astfel, la creșterea prețurilor la terenuri, la imobiliare, în general, și o rupere totală a cursurilor bursiere de mersul economiei reale, fenomene generate de cantitatea uriașă de bani ieftini și de achizițiile de obligațiuni ale Băncii Centrale.

E adevărat că suntem îngrijorați și de riscul uberizării economiei. Marile corporații cu acoperire globală – nu le menționăm – din domeniul tehnologiei informației și afacerile bazate pe utilizarea acestora sunt favorizate de criza actuală. Populația închisă în propriile locuințe și conectată la internet

s-a transformat nu doar în client al platformelor online, ci într-o foarte bogată resursă de date. Cantități uriașe de informație sunt colectate în această perioadă, cu avantaje economice, politice și sociale greu de calculat și anticipat. Contribuția la formarea bunurilor și serviciilor publice a acestui sector este minimă, în comparație cu avantajele de piață și rezultatele economice.

În acest sens, noi solicităm Comisiei Europene un grad mai ridicat de transparență și de detaliere a tuturor anexelor comunicărilor în genere (a acestei comunicări, dar și în genere) și a măsurilor care se vor lua pentru a putea fi mai bine utilizate, dar și măsuri economice, sociale și politice adecvate gravității clipei și obiectivului de construire a unei Uniuni solidare în interior și cu voce pe plan global.

Combaterea atitudinilor populiste și eurosceptice de retragere în granițele proprii, în contextul în care cooperarea este absolut necesară în atingerea obiectivelor, nu se poate realiza doar prin supravegherea celor care exprimă asemenea poziții și denunțarea celor care le răspândesc pe Facebook, ci prin măsuri economice, sociale și politice adecvate stării de criză.

Asta a fost propunerea de opinie pe care o face Comisia de afaceri europene, ca urmare a analizei pe care am făcut-o, așa cum am precizat, nu doar între noi, ci și cu participarea Guvernului la nivel de ministru... de miniștri, mai mulți.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumim doamnei senator Crețu.

Nu sunteți în sală să vedeți ce liniște este aici. Explicațiile au fost mai mult decât clarificatoare.

Închidem dezbaterile, stimați colegi, asupra acestui punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 16 al ordinii de zi, avem solicitarea de retrimiteră la comisie a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. (L205/2020)

Votul, de asemenea, urmează să fie la finalul ședinței.

*

Și ultimul punct pe ordinea de zi, punctul 17, modificări în componența nominală a unor comisii permanente, o propunere din partea Grupului parlamentar PNL.

De asemenea, votul, la finalul ședinței.

*

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile asupra ultimului punct și primei părți a ordinii de zi.

Continuăm lucrările cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor punctelor dezbătute. Și vă reamintesc că, potrivit prevederilor art.110 din Regulamentul Senatului, se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Conform art.135 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicarea obiectului votării pentru inițiativele dezbătute anterior.

Astfel, la punctul 1 al ordinii de zi – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, conform art.110 din Regulamentul Senatului, urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 2 al ordinii de zi – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pe timpul stării de urgență, de asemenea, un singur vot asupra raportului cu amendamente admise și proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 3 al ordinii de zi – Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016 – 2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 4 al ordinii de zi – Propunerea legislativă privind prevenția și depistarea precoce a diabetului, de asemenea, urmează să ne exprimăm, printr-un vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 5 al ordinii de zi – Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2019 privind unele măsuri în domeniul educației și pentru prorogarea unor termene, de asemenea, un singur vot asupra raportului cu amendamente admise și proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă... Este Cameră decizională! Cer scuze!

La punctul 6 al ordinii de zi – Propunerea legislativă pentru modificarea art.53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, urmează, de asemenea, să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 7 al ordinii de zi – Propunerea legislativă privind consolidarea monedei naționale ca monedă unică de plată pe teritoriul României, un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 8 al ordinii de zi – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 9 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 10 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 11 al ordinii de zi – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, urmează, de asemenea, să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Punctul 12 – Propunerea legislativă privind organizarea activității agenților imobiliari, de asemenea, să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 13, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19, urmează să ne pronunțăm, prin vot, un singur vot, asupra

raportului cu amendamente admise și proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 14 – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2020 pentru completarea Legii nr.455/2011 privind semnătura electronică, urmează să ne pronunțăm, printr-un vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamentul admis și proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 15 – Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Banca Europeană de Investiții și Eurogrup – Răspunsul economic coordonat la epidemia de COVID-19, urmează să ne pronunțăm, printr-un vot, asupra proiectului de hotărâre.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Punctul 16 al ordinii de zi – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Și ultimul punct pe ordinea de zi, punctul 17 – modificări în componența nominală a unor comisii permanente, de asemenea, un singur vot asupra modificării propuse de liderul Grupului parlamentar PNL în componența Comisiei pentru sănătate publică.

Stimați colegi,

Având în vedere cele expuse anterior, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic.

Și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent. Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una dintre cele trei opțiuni de vot: „pentru”, „contra” sau „abținere”, plus senatorii care răspund „prezent”, dar nu își exprimă opțiunea la vot, reprezintă prezența senatorilor la ședință.

De asemenea, conform Regulamentului, vă reamintesc și sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”. Astfel: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei, cu modificările propuse prin amendamentele admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, evident, vă abțineți.

În ceea ce privește punctul 8 al ordinii de zi – Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, și punctul 12 – Propunerea privind organizarea activității agenților imobiliari, de pe ordinea de zi: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul,

respectiv respingerea inițiativei legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, vă abțineți de la vot.

La punctul 15 de pe ordinea de zi: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu proiectul de hotărâre, „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acestuia, iar, evident, opțiunea „abținere”, înseamnă că vă abțineți de la vot.

Punctul 16 pe ordinea de zi: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu retrimiteră la comisie a proiectului de lege, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu retrimiteră la comisie.

La punctul 17 de pe ordinea de zi: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu modificarea componenței nominale a Comisiei pentru sănătate publică, „contra” – evident, nu sunteți de acord.

Îl invit la microfon pe domnul senator George Dircă pentru efectuarea apelului nominal, cu rugămintea pentru colegii prezenți de a-și exprima opțiunea de vot la microfoanele 5 și 6 din sală. Repet, colegii prezenți în sală, opțiunea de vot va fi exprimată la microfoanele 5 și 6.

Domnule senator Dircă, vă rog.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vom începe apelul telefonic, dacă și echipa tehnică este pregătită.

Primul senator, domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

... senator USR, votez în felul următor: punctul 1 al ordinii de zi, L187 – abținere, punctul 2, L188 – abținere, punctul 3, L206 – abținere, punctul 4, L178 – pentru, punctul 5, L92 – abținere, punctul 6, L161 – abținere, punctul 7, L202 – împotriva, punctul 8, L150 – abținere, punctul 9, L164 – pentru, punctul 10, L156 – pentru, punctul 11, L606 – pentru, punctul 12, L145 – pentru, punctul 13, L192 – pentru, punctul 14, L189 – pentru, punctul 15, COM 112 – abținere, punctul 16, O.U.G. 43 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 17, modificarea componenței Comisiei de sănătate – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule coleg.

Urmează doamna Andronescu Ecaterina și se pregătește domnul senator Antal István-Loránt.

Doamna senator, microfonul 5.

Vă rog.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Votul meu este abținere la punctul 1 de pe ordinea de zi și voturi „pentru” pentru toate celelalte puncte prevăzute pe ordinea de zi de astăzi a Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim, doamna senator.

Urmează colegul Antal István-Loránt.

Se pregătește doamna senator Arcan Emilia.

Domnul Antal István-Loránt:

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR, la punctul 1 votez pentru, la punctul 2 votez pentru, la punctul 3 votez pentru, la punctul 4 votez pentru, la punctul 5 votez pentru, la punctul 6 votez pentru, la punctul 7 votez pentru, la punctul 8 votez pentru, la punctul 9 votez împotriva, la punctul 10 votez pentru, la punctul 11 votez pentru, la punctul 12 votez pentru, la punctul 13 votez pentru, la punctul 14 votez pentru, la punctul 15 votez pentru, la punctul 16 votez pentru, la punctul 17 votez pentru.

Vă mulțumesc.

La revedere!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Arcan Emilia.

Se pregătește domnul senator Arcaș Viorel.

Doamna Emilia Arcan:

Bună ziua, distinși colegi!

Sunt Emilia Arcan, senator de Neamț, votul meu pentru inițiativele legislative înscrise și dezbătute astăzi, de pe ordinea de zi, este astfel: la punctul numărul 1 – vot abținere, de la punctul numărul 2 până la punctul numărul 17 votul meu este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Arcaș Viorel.

Se pregătește domnul senator Avram Nicolae.

Domnul Viorel Arcaș:

Senator Arcaș Viorel, vot pentru la punctul 1, abținere...

Pardon! Abținere – la punctul 1, de la 2 până la final – vot pentru: pentru rapoartele de admitere, pentru cele două rapoarte de respingere, pentru hotărârea de la punctul 15, pentru retrimiteră la comisie...

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Viorel Arcaș:

Deci „pentru” în restul..., de la 2 la final.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Avram Nicolae.

Se pregătește domnul senator Baciú Gheorghe.

Domnul Nicolae Avram:

Bună ziua, stimați colegi!

Pentru ordinea de zi dezbătută azi în plen, la punctul 1 votez... mă abțin, avem abținere, iar pentru celelalte puncte, de la 2 la 17, votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule coleg.

Domnul senator Baciú Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Badea Viorel.

Domnul Gheorghe Baciú:

Bună ziua!

Senator Gheorghe Baciú, Circumscripția nr.15 Covasna, PMP, punctul 1 – contra, punctul 2 până la 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule coleg.

Urmează domnul senator Badea Viorel.

Se pregătește domnul senator Bădălău Nicolae.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

La punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, la punctul 8 – împotriva raportului de respingere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, 12 – împotriva raportului de respingere, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Și 16, și 17?

Domnul Viorel-Riceard Badea:

La 16 o să votăm abținere, iar la 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc.

Domnul senator Bădălău Nicolae.

Se pregătește domnul senator Bădulescu Dorin.

Domnul Nicolae Bădălău:

Bună ziua!

Senator Nicolae Bădălău, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – contra, la restul de puncte înscrise pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc și sănătate multă!

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Se pregătește domnul senator Bodog Florian.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Dorin-Valeriu Bădulescu, Circumscripția nr.10 Buzău, punctul 1 – pentru... Punctul 1 – contra..., 2-17 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Bodog Florian.

Se pregătește domnul senator Botnariu.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Senator Florian Bodog, PSD Bihor.

Vă salut cu respect pe toți și cu drag!

Votul meu este: punctul 1 – abținere, pentru celelalte puncte – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Botnariu.

Se pregătește domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Domnule Botnariu, microfonul 5.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Mulțumesc.

La punctul 1 votez abținere și de la 2 până la 17 votez pentru.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu. Mai este în sală?

Și se pregătește domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Votez pentru la punctele 2, 3, 4... până la sfârșit, și la 1 mă abțin.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc.

Urmează domnul senator Breaz Valer-Daniel și se pregătește domnul Bulacu Romulus.

Domnul Valer-Daniel Breaz:

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD de Alba: la punctul 1 – abținere, la restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește domnul senator Butunoi Daniel.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua, stimați colegi!

Romulus Bulacu, senator PNL de Vâlcea, votul meu este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc.

Domnul Romulus Bulacu:

Vă mulțumesc.

Să aveți o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Butunoi Ionel.

Se pregătește domnul senator Cadariu.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Bună ziua... alo, mă auziți, da?

Bună ziua!

Sunt senatorul Daniel Butunoi, la primul punct mă abțin, la celelalte votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Urmează domnul senator Cadariu.

Se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Daniel, votul meu este următorul: 1 – abținere, 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – împotriva, 7 – împotriva, 8 – împotriva, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Caracota Iancu.

Se pregătește domnul senator Cazan Vasile.

Domnul Iancu Caracota:

Bună ziua, distinși colegi!

Sunt senatorul Iancu Caracota, senator de Dâmbovița: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva raportului de respingere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – abținere, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – abținere, punctele 14, 15, 16 și 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Se pregătește domnul președinte Cazanciuc Robert-Marius.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Mircea Cazan, PNL Sibiu, votul meu este următorul: la punctul numărul 1 – abținere, punctul numărul 2 – pentru, punctul numărul 3 – împotriva, punctul numărul 4 – pentru, punctul numărul 5 – abținere, punctul numărul 6 – împotriva, punctul numărul 7 – împotriva, punctul numărul 8 – împotriva raportului de respingere, punctul numărul 9 – pentru, punctul numărul 10 – pentru, numărul 12 – împotriva, punctul numărul 13 – abținere, punctul numărul 14 – pentru, punctul numărul 15 – pentru, punctul numărul 16 – abținere, punctul numărul 17 – pentru.

Și, pentru toți prietenii, numărul 18 – multe salutări și numai bine, sănătate!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnule senator... domnule senator...

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă rog, domnule senator, nu închideți.

Domnule senator, vă rog să ne spuneți și votul la punctul 11.

Reluați legătura, vă rog, să ne spună și la punctul 11.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Numărul 11 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, în regulă.

Urmează domnul senator Cazanciuc Robert-Marius.

Se pregătește domnul Cârciumaru Florin.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

La primul punct – abținere, la restul punctelor – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Cârciumaru Florin.

Se pregătește domnul Chirteș Ioan.

Domnul Florin Cârciumaru:

Votul meu este astfel: punctul 1 – abținere și de la punctul 2 până la punctul 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Chirteș Ioan.

Se pregătește domnul senator Chisăliță Ioan.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul PNL de Mureș Cristian Chirteș, votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, iar la punctul 17 – pentru.

Mulțumesc și o zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Chisăliță Ioan.

Se pregătește domnul senator Chițac Vergil.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Chisăliță Ioan: la punctul 1 – abținere, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – vot pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule coleg.

Domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește domnul senator Cîțu Florin.

Domnul Vergil Chițac:

Bună ziua, domnule președinte de ședință!

Stimați colegi, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, punctul 13 – abținere, punctele 14, 15, 16 și 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Urmează domnul Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Allen Coliban.

Domnul ministru nu răspunde.

Vă rog să faceți legătura cu domnul Coliban Allen și se pregătește domnul Corlățean Titus.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua, stimați colegi!

Allen Coliban sunt, senator USR de Braşov, opţiunile mele de vot sunt următoarele: la punctul 1 – abţinere, la punctul 2 – abţinere, la punctul 3 – abţinere, la punctul 4 – pentru, punctul 5 – abţinere, punctul 6 – abţinere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abţinere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – abţinere, 16 – pentru retrimiteră, 17 – pentru.

Vă mulţumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulţumesc.

Domnul senator Corlăţean Titus.

Se pregăteşte domnul senator Costoiu Mihnea.

Domnule Corlăţean, microfonul 5.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc.

La punctul 1 – abţinere, de la punctul 2 la punctul 16 inclusiv – pentru, la punctul 17, din respect pentru Regulament, pentru practica noastră parlamentară anterioară, dar şi din simpatie juridică pentru senatorul Fenechiu, un adevărat martir al Grupului PNL în plenul Senatului României, voi vota, în final, pentru.

Mulţumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Şi noi vă mulţumim.

Domnul senator Costoiu Mihnea.

Se pregăteşte doamna senator Covaciu Severica.

Domnul Mihnea-Cosmin Costoiu:

Bună ziua, doamnelor şi domnilor!

Mihnea Costoiu, opţiunea mea de vot astăzi este abţinere la punctul 1 pe ordinea de zi şi pentru aferent punctelor 2 – 17.

Vă mulţumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Şi noi vă mulţumim.

Doamna senator Covaciu Severica.

Se pregăteşte doamna senator Craioveanu Lavinia.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua!

Sunt senator de Maramureş Severica-Rodica Covaciu, votul meu este următorul: punctul 1 – abţinere, de la 2 până la punctul 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi plăcută!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Doamna senator Craioveanu Lavinia.

Se pregătește doamna senator Crețu Gabriela.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Lavinia Craioveanu, senator PSD de Dolj, votul meu este următorul: la punctul 1 votul este abținere, la celelalte puncte de pe ordinea de zi votez pentru.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună tuturor.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Doamna senator Gabriela Crețu.

Se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc.

Sunt Gabriela Crețu, astăzi, 28 aprilie, votez astfel: mă abțin la punctul 1, iar la punctele 2 până la 17 votez pentru, în înțelesul explicat deja de președintele de ședință.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Cristina Ioan.

Se pregătește domnul senator Császár Károly.

Domnul Ioan Cristina:

Alo, bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL de Arad Ioan Cristina și voi vota în felul următor: punctul 1 – pentru... a, pardon, punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – împotriva, 7 – împotriva, 8 – împotriva, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – tot pentru, 16 – abținere și 17 – din nou pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Am o respectuoasă rugămintă. E zgomot în sală și nu aud ce vorbesc colegii noștri la telefon. Fie ridicăm volumul în sală, să aud mai bine în boxe, fie îi rugăm pe colegi să meargă în spatele geamurilor.

Domnule lider de grup, vă rog.

Gata, vă mulțumesc, am rezolvat și problemele tehnice.

Domnul senator Császár Károly.

Urmează domnul senator Cseke Attila.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – pentru, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – împotriva, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru.

La revedere!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Cseke Attila și se pregătește doamna Dan Carmen Daniela, care este prezentă în sală.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, la punctul 1 votez pentru, la punctul 2 votez pentru, la punctul 3 votez pentru, la punctul 4 votez pentru, la punctul 5 votez pentru, la punctul 6 votez pentru, la punctul 7 votez pentru, la punctul 8 votez pentru, la punctul 9 votez împotriva, de la punctul 10 inclusiv până la punctul 17 inclusiv, la fiecare punct, votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule senator.

Doamna senator Dan Carmen Daniela, microfonul 5.

Se pregătește domnul senator Dănăilă Leon.

Doamna Carmen Daniela Dan:

Mulțumesc.

La punctul 1 al ordinii de zi votul meu este de abținere, pentru toate celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Dănăilă Leon.

Se pregătește domnul senator Deneș Ioan.

Domnul Leon Dănăilă:

Sunt senator Leon Dănăilă și votez: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – împotriva, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – abținere, la punctul 6 – împotriva, la punctul 7 – împotriva, la punctul 8 – împotriva raportului de respingere, la punctul 9 – pentru, la punctul 10 – pentru, la punctul 11 – pentru, la punctul 12 – împotriva raportului de respingere, la punctul 13 – pentru, la punctul 14 – pentru, la punctul 15 – pentru, la punctul 16 – abținere și la punctul 17 – de acord cu modificările la comisie.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Deneș Ioan.

Se pregătește domnul senator Derzsi Ákos.

Domnul Ioan Deneș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu la cele 17 puncte înscrise pe ordinea de zi a Senatului este următorul: la punctul 1 – abținere, iar de la punctul 2 până la 17 inclusiv votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Derzsi Ákos.

Se pregătește domnul Diaconescu Renică.

Domnul Derzsi Ákos:

Bună ziua!

Sunt senatorul Derzsi Ákos, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – împotriva, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Diaconescu Renică.

Se pregătește domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Domnul Renică Diaconescu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu este următorul: pentru punctul 1 votez abținere, iar celelalte puncte, de la 2 la 17, pentru celelalte puncte votez pentru.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim, domnule coleg.

Domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen.

Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Adrian Diaconu, la primul punct votez abținere, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Doamna senator Dima Carmen.

Se pregătește doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Doamna Carmen Dima:

Bună ziua!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu este următorul: la primul punct de pe ordinea de zi – abținere, de la punctul 2 și până la 17 votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Urmează doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Se pregătește doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Sunt Silvia Dinică, senator USR de București, opțiunea mea de vot pentru ordinea de zi a plenului de astăzi este: punctul 1, L187 – abținere, punctul 2, L188 – abținere, punctul 3, L206 – abținere, punctul 4, L178 – pentru, punctul 5, L92 – abținere, punctul 6, L161 – abținere, punctul 7, L202 – împotriva, punctul 8, L150 – abținere, punctul 9, L164 – pentru, punctul 10, L156 – pentru, punctul 11, L606 – pentru, punctul 12, L145 – pentru, punctul 13, L192 – pentru, punctul 14, L189 – pentru, punctul 15 – abținere, punctul 16 – pentru retrimiteră la comisie și punctul 17, modificări în componența Comisiei de sănătate – pentru.

Mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Sunt Dinu Nicoleta-Ramona, senator de Constanța, și votez astfel: 1 – abținere, 2 – abținere, 3 – abținere, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – abținere, 7 – împotriva, 8 – abținere, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – abținere, 16 – pentru retrimiteră, 17 – pentru modificarea componenței Comisiei de sănătate.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Subsemnatul, senator Dircă George-Edward, Circumscripția nr.18 Galați, votul meu pentru ordinea de zi analizată astăzi este în felul următor: punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – abținere, iar la punctele 16 și 17 – pentru.

Urmează domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Domnul Eugen Dogariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Eugen Dogariu și votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, iar la punctele de la 2 la 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Iulian.

Nu răspunde?

Domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Nu răspunde nici domnul Dumitrescu?

Domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Fălcoi Nicu.

Nu răspunde nici domnul Dunca.

Domnul senator Fălcoi Nicu.

Se pregătește doamna senator Federovici Doina.

Domnul Nicu Fălcoi:

Stimați colegi,

Sunt Nicu Fălcoi, senator USR Timiș, votul meu este după cum urmează: punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – abținere, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc.

Doamna senator Federovici Doina.

Se pregătește domnul senator Fejér László.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună ziua!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, pentru punctele înscrise și dezbătute de pe ordinea de zi de astăzi votul meu este următorul: pentru primul punct al ordinii de zi votul meu este de abținere, pentru toate celelalte puncte, de la numărul 2 până la numărul 17 inclusiv, votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Fejér László.

Se pregătește domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul Fejér László-Ödön:

Bună ziua!

Sunt senatorul Fejér László-Ödön, senator UDMR de Covasna, votez: de la punctul 1 până la punctul 8 votez pentru, la punctul 9 – contra, de la punctul 10 până la punctul 17 votez pentru.

Bună ziua!

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim și noi.

Domnul Fenechiu Cătălin-Daniel.

Se pregătește domnul Fifor Mihai-Viorel.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Bună ziua, domnule președinte!

Votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – împotriva, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – abținere, la punctul 6 – împotriva, la punctul 7 – împotriva, la punctul 8 – împotriva, la punctul 9 – pentru, la punctul 10 – pentru, la punctul 11 – pentru, la punctul 12 – împotriva, la punctul 13 – abținere, la punctul 14 – pentru, la punctul 15 – pentru, la punctul 16 – abținere și la înlocuirea lui Iulian Dumitrescu cu Iancu Caracota, evident, pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Fifor Mihai.

Se pregătește domnul senator Filipescu George.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Stimați colegi,

Viorel Fifor sunt, senator de Arad, la punctul 1 din ordinea de zi votul meu este de abținere, la toate celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Mulțumesc.

Vă doresc o zi bună.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Filipescu George.

Se pregătește domnul senator Ganea Ion.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Răducu Filipescu, senator PNL de Călărași, votul meu este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – contra, punctul 7 – contra, punctul 8 – contra raportului de respingere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra raportului de respingere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru.

Vă doresc zile frumoase și senine.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Ganea Ion.

Se pregătește domnul senator Ghica Cristian.

Nu răspunde domnul Ganea.

Domnul senator Ghica Cristian și se pregătește domnul senator Gioancă Eugen.

Domnul Cristian Ghica:

Alo!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă auzim, vă rog.

Domnul Cristian Ghica:

Alo, mă auziți?

Alo, mă auziți?

Bună ziua!

Senator Cristian Ghica, senator USR: punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – abținere, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Gioancă Eugen.

Se pregătește doamna senator Gorghiu Alina.

Domnul Eugen Gioancă:

Bună ziua tuturor!

Senator Eugen Gioancă, senator de Dolj, votul meu este următorul: 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, 12 – împotriva, punctul 13 – abținere, 14 – pentru, punctul 15 – pentru, 16 – abținere și punctul 17 – pentru.

Mulțumesc.

Bună ziua!

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Doamna senator Gorghiu Alina.

Se pregătește domnul senator Goțiu Mihai.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, stimați colegi.

Alina Gorghiu sunt, voi vota în felul următor: pentru punctul 1 va fi abținere, punctul 2 – vot pentru, punctul 3 – împotriva, la punctul 4 voi vota pentru, 5 – abținere, la punctul 6 – împotriva, 7 – împotriva, 8 – împotriva, 9 – pentru, 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, la 16 – pentru și 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Se pregătește domnul senator Hadârcă Ion.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, bine v-am regăsit!

Sunt Mihai Goțiu, senator USR de Cluj: la punctul 1, L187 – abținere, punctul 2, L188 – abținere, punctul 3, L206 – abținere, punctul 4, L178 – pentru, punctul 5, L92 – abținere, punctul 6, L161 – abținere, punctul 7, L202 – împotriva, punctul 8, L150 – abținere, punctul 9, L164 – pentru, punctul 10, L156 – pentru, punctul 11, L606 – pentru, punctul 12, L145 – pentru, punctul 13, L192 – pentru, punctul 14, L189 – pentru, punctul 15, COM112 – abținere, punctul 16 – pentru retrimiteră la comisie și punctul 17 – pentru.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Domnul Ion Hadârcă:

Ion Hadârcă, senator de Vaslui, și votul meu este următorul: la punctul 1– abținere, de la punctul 2 la punctul 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

Și tuturor multă, multă sănătate!

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Se pregătește domnul senator Ilea Vasile.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Bună ziua!

Sunt Eleonora-Carmen Hărău, senator de Hunedoara, și votul meu este următorul: punctul 1 – abținere, 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – împotriva, 7 – împotriva, 8 –

împotriva, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere și pentru înlocuirea domnului... colegului cu domnul Caracota, domnul Iulian Dumitrescu cu colegul Caracota.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim, doamna senator.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Vă mulțumesc frumos și vă doresc o seară bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Ilea Vasile.

Se pregătește domnul senator Ilie Viorel.

Domnul Vasile Ilea:

Bună ziua!

Sunt senator Ilea Vasile și votul meu este următorul: la punctul 1 votez abținere, iar la punctele de la 2 la 17 votez pentru.

Vă mulțumesc frumos și multă sănătate!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește domnul senator Iliescu Cătălin-Lucian.

Domnul Viorel Ilie:

Bună ziua, dragi colegi, din nou!

Sunt Viorel Ilie, senator PNL de Bacău, și votul meu este astfel: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – împotriva, la punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctele 6, 7 și 8 – împotriva, punctele 9, 10, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru.

Vă doresc sănătate și numai bine!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Iliescu Cătălin-Lucian.

Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

... de București, votul meu pentru ședința de azi este următorul: punctul 1 – contra, de la punctul 2 până la punctul 17 sunt „pentru” pentru fiecare proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Ionașcu Gabi.

Se pregătește domnul senator Iordache Virginel.

Domnul Gabi Ionașcu:

Bună ziua tuturor, stimați colegi!

Mă numesc Gabi Ionașcu, votul meu este următorul: la punctul 1 – contra, de la punctul 2 până la punctul 17 inclusiv, votul meu este pentru.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Iordache Virginel.

Se pregătește domnul senator Iriza Scarlat.

Domnul Virginel Iordache:

Alo, senatorul Virginel Iordache sunt, senator de Suceava, pentru ședința de astăzi votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, iar de la punctul 2 până la punctul 17 inclusiv, votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Bună ziua, vă urez o zi...

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Iriza Scarlat.

Se pregătește domnul senator László Attila.

Domnul Scarlat Iriza:

Bună ziua, dragi colegi,

Sunt senator PSD de Gorj Iriza Scarlat și votez în felul următor: la punctul 1 – abținere, de la punctul 2 până la punctul 17 inclusiv – pentru.

Vă doresc o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator László Attila.

Se pregătește domnul senator Leș Gabriel.

Domnul László Attila:

Bună seara!

Sunt senatorul László Attila, votul meu este: de la punctul 1 până la punctul 8 – pentru, la punctul 9 – împotriva și de la punctul 10 la punctul 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Leș Gabriel.

Se pregătește domnul senator Lungu Dan.

Domnul Gabriel-Beniamin Leș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriel-Beniamin Leș, senator PSD de Satu Mare, și vreau să vă spun votul din ziua de astăzi: pentru punctul 1 – abținere, iar de la 2 la 17 – vot pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnul Dan Lungu:

Bună ziua!

Dan Lungu sunt, senator USR de Iași, votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – abținere, punctul 16 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 17 – pentru.

Mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Lungu Vasile.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Lungu Vasile-Cristian, voi vota împotriva la punctul 1 de pe ordinea de zi, iar de la punctul 2 până la punctul 17 voi vota pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul Lupu Victorel.

Se pregătește domnul senator Manoliu Dan.

Domnul Victorel Lupu:

Bună ziua!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, votez astfel: pentru proiectul de la punctul 1 – abținere, pentru proiectele de la punctele 2 – 17 inclusiv, votez pentru.

Cu bine, stimați colegi!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Manoliu Dan.

Urmează domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian, care este în sală.

Domnul Dan Manoliu:

Bună seara, stimați colegi!

Senatorul Dan Manoliu, de Neamț, votez în felul următor: punctul 1 – abținere, de la punctul 2 până la punctul 17 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Marciu Cristian, la microfonul 5.

Se pregătește domnul senator Marin Gheorghe.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Bună ziua!

Sunt senator PSD Cristian Marciu, votul meu este: punctul 1 – abținere și de la 2 la 17 – pentru.

Mulțumesc.

Bună ziua!

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Domnul Marin Gheorghe, care, de asemenea, este prezent în sală.

La microfonul 5, vă rog.

Se pregătește domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Gheorghe Marin:

Votul meu este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 până la 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Marin Nicolae urmează și se pregătește domnul senator Marussi George.

Domnul Nicolae Marin:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Nicolae Marin sunt și voi vota împotriva la punctul 1, iar de la punctul 2 până la punctul 17 – pentru.

O zi bună și multă sănătate vă doresc!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi mulțumim, asemenea!

Urmează domnul senator Marussi George.

Se pregătește domnul senator Matei Constantin-Bogdan, care este în sală.

Vă rog.

Domnul George-Nicolae Marussi:

George Marussi, senator USR – Prahova, votul meu pentru ziua de astăzi este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – abținere, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – abținere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, punctul 15 – abținere, punctul 16 – pentru retrimiteră și punctul 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

Seară bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim și noi.

Domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Microfonul 5.

Urmează domnul senator Mazilu Liviu-Lucian.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună ziua!

Numele meu este Matei Constantin-Bogdan, senator de Vâlcea, votul meu este: la punctul 1 – abținere, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Mazilu Liviu-Lucian, la microfonul 5.

Se pregătește domnul președinte Meleșcanu Viorel.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bună ziua!

Sunt Liviu Mazilu, senator PSD de Mehedinți, votul meu pe ordinea de zi de azi este următorul: la punctul 1 – abținere, la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi, de la 2 la 17, votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Domnul președinte Meleșcanu.

Se pregătește Mihail Radu-Mihai.

Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:

Mulțumesc mult.

Votul meu la punctul 1 de pe ordinea de zi este abținere, de la 2 până la 17 inclusiv – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Se pregătește domnul senator Miha Ștefan.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Sunt senator Radu Mihail, USA diaspora, votez în modul următor: punctul 1 – abținere, punctul 2 – abținere, 3 – abținere, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – abținere, 7 – împotriva, 8 – abținere, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – abținere, 16 – pentru, 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Cu drag!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Miha Ștefan.

Se pregătește doamna senator Mirea Siminica.

Domnul Ștefan Miha:

Bună ziua, dragi colegi!

Senator Ștefan Miha, de Constanța, votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, punctele 2 – 17 inclusiv – pentru.

Sănătate maximă tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Doamna senator Mirea Siminica.

Se pregătește domnul senator Moga Nicolae.

Doamna Siminica Mirea:

Bună ziua!

Sunt senator Siminica Mirea și votul meu pentru punctele de pe ordinea de zi este următorul: la punctul 1 – abținere, la restul punctelor de pe ordinea de zi, de la 2 la 17, votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Moga Nicolae.

Se pregătește domnul senator Nicoară Marius.

Domnul Nicolae Moga:

Bună ziua, dragi colegi!

Moga Nicolae sunt, senator de Constanța, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – abținere, de la 2 la 17 inclusiv – pentru.

Sănătate multă tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Nicoară Marius.

Se pregătește domnul senator Nicolae Șerban.

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Bună ziua!

Senator PNL de Cluj Marius Nicoară: punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva raportului de respingere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Nicolae Șerban.

Se pregătește domnul senator Niță Ilie.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Sunt senatorul de București Șerban Nicolae și votul meu este abținere la primul punct de pe ordinea de zi și vot „pentru” pentru toate celelalte probleme supuse votului ședinței de astăzi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim și noi.

Domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Domnul Ilie Niță:

Pot să vorbesc, nu?

Domnul George-Edward Dircă:

Vă ascultăm, vă rog.

Domnul Ilie Niță:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator de Suceava Ilie Niță, în urma dezbaterilor care au avut... în plenul Senatului astăzi, votul meu este următorul: la punctul 1 de pe ordinea de zi – abținere, de la punctul 2 până la punctul 17 inclusiv, votul meu este pentru.

Vă mulțumesc tuturor.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Se pregătește domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Bună ziua, domnilor colegi!

Sunt Novák Csaba-Zoltán, senator UDMR de Mureș, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 8, inclusiv și 8 – pentru, punctul 9 – împotriva, de la 10 până la 17, inclusiv și 17, votul meu este pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Se pregătește domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc.

Sunt Mario-Ovidiu Oprea și votul meu este în felul următor: 1 – abținere, 2 – pentru, 3 – contra, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – contra, 7 – contra, 8 – contra, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – contra, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Se pregătește domnul senator Orțan Ovidiu.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD – Prahova, la poziția 1 votez abținere, de la 2 la 17 votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Orțan Ovidiu.

Se pregătește domnul senator Pavel Marian.

Domnul Ovidiu-Florin Orțan:

Bună ziua, dragi colegi!

Orțan Ovidiu-Florin, senator PSD de Brașov, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 al ordinii de zi – abținere și pentru toate celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi votez pentru.

O zi bună să aveți cu toții!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește doamna senator Pațurcă Roxana.

Domnul Marian Pavel:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Marian Pavel sunt, votul meu pentru astăzi este în felul următor: la punctul 1 pe ordinea de zi votez abținere, iar pentru celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Doamna senator Pațurcă.

Se pregătește doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Domnul Roxana-Natalia Pațurcă:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Roxana-Natalia Pațurcă, senator PSD de Călărași, iar votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere și de la punctul 2 și până la punctul 17 votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătește domnul Pănescu Doru-Adrian.

Domnul Nicoleta Pauliuc:

Bună ziua încă o dată, stimați colegi!

Sunt senator Pauliuc Nicoleta – PNL, iar votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, la punctul 8 – împotriva raportului de respingere, la punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere și la punctul 17 pe ordinea de zi – pentru.

O zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Pănescu Doru.

Se pregătește domnul senator Pereș Alexandru.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Stimați colegi,

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, opțiunea mea de vot este: punctul 1 – abținere, iar pentru toate celelalte puncte, de la 2 la 17, vot pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Pereș Alexandru.

Urmează domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Alexandru Pereș:

Bună ziua!

Sunt Alexandru Pereș, senator PNL de Alba, iar votul meu de astăzi este: pentru punctul 1 – abținere, pentru punctul 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – împotriva, 7 – împotriva, 8 – împotriva raportului de respingere, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva raportului de respingere, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere și 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară plăcută vă doresc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește domnul senator Pop Gheorghe.

Nu răspunde domnul Pîrvulescu.

Domnul senator Pop Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Pop Liviu-Marian, la microfonul 5.

Domnul Gheorghe Pop:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Gheorghe Pop, de la Sălaj, vă salut cu mult respect și vă semnalez că votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, iar de la punctul 2 la punctul 17 este pentru.

Vă mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Pop Liviu-Marian.

Se pregătește domnul senator Popa Cornel.

Domnule ministru, microfonul 5.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc, domnule secretar.

Votul meu este următorul: abținere pentru primul punct, vot „pentru” pentru celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Fac o explicație a votului la punctul 6, auzind exprimarea în spațiul public a senatorului PNL. S-au dezbătut toate cele trei rapoarte în cadrul comisiei și de aceea am votat pentru. Toate cele trei rapoarte au avut raport favorabil și, în conformitate cu decizia Curții, în plen avem doar un raport, de aceea am votat pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnule coleg, suntem în procedură de vot, nu la explicația votului.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Am înțeles, mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

O să primiți cuvântul după ședință, dacă mai stați cu noi în sală.

Domnul senator Popa Cornel.

Se pregătește domnul senator Popa Ion.

Domnul Cornel Popa:

Vă salut cu drag, dragi colegi!

Sunt senatorul Cornel Popa, PNL Bihor, și votul meu de astăzi este: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – contra, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – abținere, la punctul 6 – contra, la punctul 7 – contra, la punctul 8 – contra, la punctul 9 – pentru, la punctul 10 – pentru, la punctul 11 – pentru, la punctul 12 – contra, la punctul 13 – abținere, la punctul 14 – pentru, la punctul 15 – pentru, la punctul 16 – abținere și la punctul 17 – pentru.

Vă doresc o zi minunată.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Popa Ion.

Urmează domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Mai este în sală?

Domnul Ion Popa:

Vă salut!

Sunt Ion Popa și votez astfel: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – contra, punctul 7 – contra, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru.

La revedere, toate cele bune!

Domnul George-Edward Dircă:

O seară bună!

Domnul senator Popescu-Tăriceanu.

Urmează domnul senator Preda Radu-Cosmin, care se află în sală.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Sunt senator Călin Popescu-Tăriceanu, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, de la punctul 2 la 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Se pregătește doamna senator Presadă Florina.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Mulțumesc, domnule secretar.

Radu Preda sunt, vot abținere la primul punct de pe ordinea de zi, vot pentru la toate celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim, asemenea!

Doamna senator Presadă Florina.

Se pregătește domnul senator Resmeriță Cornel.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Sunt senator Florina Presadă, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – abținere, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – abținere, la punctul 6 – abținere, la punctul 7 – împotriva, la punctul 8 – abținere, la punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – abținere, punctul 16 – pentru retrimiteră, la punctul 17 – pentru modificări în componența Comisiei de sănătate.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Resmeriță Cornel.

Se pregătește domnul senator Romașcanu Lucian.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună seara!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, Hunedoara, punctul 1 de pe ordinea de zi – abținere, la restul punctelor de pe ordinea de zi votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Romașcanu Lucian.

Se pregătește domnul senator Rotaru Ion.

Nu răspunde, mulțumim.

Domnul senator Rotaru Ion.

Se pregătește domnul senator Ruse Mihai.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

Senator Ion Rotaru, votul meu este abținere la primul punct și de la punctul 2 până la punctul 17 inclusiv – vot pentru.

Mulțumesc și vă doresc multă sănătate.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește domnul senator Salan Viorel, care se află în sală.

Domnul Mihai Ruse:

Bună ziua!

Mihai Ruse, senator ALDE de Brăila, votul meu este: 1 – abținere, 2 – 17, pentru.

O zi bună tuturor!

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Salan Viorel.

Vă rog, microfonul 5.

Și se pregătește domnul senator Savin Emanoil.

Domnul Viorel Salan:

Mulțumesc, domnule secretar.

Viorel Salan, senator PSD de Hunedoara, votul meu este următorul: pentru punctul 1 – abținere, pentru punctele 2 la 17 – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește doamna senator Sbîrnea Liliana.

Domnul Emanoil Savin:

Bună seara, stimați colegi!

Emanoil Savin, sunt senator de Prahova, votul meu este abținere la primul punct pe ordinea de zi, iar la celelalte, toate 16, votez pentru.

Mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

O seară frumoasă!

Mulțumim.

Doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătește doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Bună ziua!

Liliana Sbîrnea, senator de Buzău, votul meu este următorul: la punctul 1 de pe ordinea de zi votez abținere, de la punctul 2 până la punctul 17 inclusiv – pentru.

O zi frumoasă!

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, doamnă.

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Sibinescu Ionuț, care se află în sală.

Doamna Laura-Iuliana Scântei:

(Neinteligibil.)... PNL, votul meu pentru proiectele de lege aflate pe ordinea de zi este următorul: pentru poziția 1 – abținere, 2 – vot pentru, pentru proiectul de la poziția numărul 3 – vot împotriva, proiectul de la poziția 4 – vot pentru, poziția 5 – abținere, 6 – împotriva, proiectul de la poziția 7 – împotriva, la poziția 8 am un vot împotriva raportului de respingere, poziția 9 – vot pentru, poziția 10 – vot pentru, poziția 11 – vot abținere, poziția 12 – un vot împotriva raportului de respingere, poziția 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru... și la 16... ce avem, retrimiteră, nu?

Domnul George-Edward Dircă:

Da, este o retrimiteră la comisie.

Doamna Laura-Iuliana Scântei:

Vot de abținere.

Domnul George-Edward Dircă:

Și la punctul 17, modificarea componenței comisiei?

Doamna Laura-Iuliana Scântei:

Și la 17 votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc.

Urmează domnul senator Sibinescu Ionuț.

Microfonul 5, vă rog.

Se pregătește doamna senator Silistru Doina.

Domnul Ionuț Sibinescu:

Mulțumesc, domnule secretar.

La punctul 1 – abținere, de la punctul 2 la punctul 17 – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează doamna senator Silistru Doina.

Se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Doina Silistru:

Bună seara, stimați colegi!

Doina Silistru sunt, senator de Vaslui, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, de la punctul 2 până la 17 inclusiv – vot pentru.

O seară bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Simionca Ioan.

Urmează domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Domnul Ioan Simionca:

Bună ziua!

Senator Ioan Simionca, pentru ordinea de zi de astăzi votez în felul următor: punctul 1 – abținere, iar de la 2 la 17 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Smarandache Miron.

Se pregătește domnul senator Soporan.

Domnul Miron-Alexandru Smarandache:

Bună seara, dragi colegi!

Miron Smarandache, senator de Bacău, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, de la punctul 2 la punctul 17 inclusiv – vot pentru.

O seară liniștită tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Soporan, se află în sală.

Vă rog, microfonul 5.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Mulțumesc, domnule secretar.

Horea Soporan, senator de Mureș: punctul 1 de pe ordinea de zi – abținere, pentru toate celelalte – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

Domnul Ioan Stan:

Bună ziua!

Senator Ioan Stan, Suceava: la primul punct – abținere, la următoarele puncte de pe ordinea de zi – vot pentru.

Să auzim numai de bine!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, o zi bună!

Urmează domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește domnul senator Stângă George-Cătălin.

Domnul Paul Stănescu:

Sunt Paul Stănescu, votul meu este: punctul 1 – abținere, de la 2 la 17 inclusiv – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Stângă George-Cătălin.

Se pregătește doamna senator Stocheci Cristina.

Nu răspunde domnul Stângă, mulțumim.

Doamna senator Stocheci Cristina.

Se pregătește domnul senator Șoptică.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Mulțumesc, domnule secretar.

Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu astăzi este următorul: punctul 1 – abținere, iar de la punctul 2 până la 17 – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Șoptică Costel și se pregătește domnul Talpoș Ioan.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc.

Vă salut, dragi colegi!

Costel Șoptică, senator PNL Botoșani, votul meu pentru punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – contra, punctul 7 – contra, punctul 8 – contra respingerii

raportului, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru și punctul 16 – abținere.

O zi bună și o săptămână frumoasă să avem cu toții!

Domnul George-Edward Dircă:

Și la punctul 17?

Urmează domnul senator Talpoș Ioan.

Se pregătește domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Ioan-Iustin Talpoș:

Bună seara, dragi colegi!

Sunt senator Talpoș Ioan-Iustin și pentru astăzi voturile mele sunt următoarele: punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – contra, punctul 7 – contra, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere și punctul 17 – pentru.

O seară frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Tánczos Barna.

Se pregătește domnul senator Teodorovici Eugen.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Tánczos Barna, sunt senator de Harghita, votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: pentru punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – împotriva, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Domnul Teodorovici nu ne răspunde.

Urmează domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Bună seara, domnule președinte și domnule secretar!

Votul meu, Toma Cătălin Dumitru, senator PNL de Vrancea, este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctul 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, punctul 17 – pentru.

Vă mulțumesc mult.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Toma Vasilică.

Se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

Domnul Vasilică Toma:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator de Iași Vasile Toma, votul meu pentru astăzi este în felul următor: la punctul 1 – abținere și la toate celelalte puncte votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătește domnul senator Tuross Lóránd.

Domnul Lucian Trufin:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator de Botoșani, PSD, Lucian Trufin, votul meu pentru ziua de astăzi este următorul: pentru primul punct de pe ordinea de zi – abținere, iar pentru punctele 2 până la 17 inclusiv – pentru.

Vă doresc o seară frumoasă și multă sănătate.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Tuross Lóránd.

Se pregătește domnul senator Țapu Nazare.

Domnul Tuross Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senatorul Tuross Lóránd, senator UDMR de Satu Mare, votul meu este după cum urmează: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – împotriva, punctul 10 – pentru,

punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Domnul senator Țapu Nazare.

Urmează domnul senator Țuțuianu Adrian.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Țuțuianu Adrian.

Se pregătește domnul senator Valeca Șerban.

Vă rog, domnule Țuțuianu.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Adrian Țuțuianu, senator de Dâmbovița, votul meu pe ordinea de zi de astăzi este următorul: punctul 1 – împotriva, punctele 2 până la 17 – vot pentru.

Mulțumesc mult.

O seară bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi mulțumim.

Urmează domnul senator Valeca.

Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este următorul: la punctul 1 – abținere, de la punctul 2 la punctul 17 – vot pentru.

Sănătate tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Vela.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

Domnul ministru nu ne răspunde, știm cu toții că are foarte multă treabă.

Domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Ioan Vulpescu:

Hristos a înviat!

Sunt senator Vulpescu Ioan, la punctul 1 votez abținere, iar de la punctul 2 la punctul 17 votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Wiener Adrian.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Adrian Wiener:

Bună seara!

Votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – abținere, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – abținere, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – abținere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – abținere, 16 – pentru retrimiteră la comisie și 17 – pentru modificările componenței Comisiei de sănătate.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnul senator.

Și felicitări pentru tot ceea ce faceți la Spitalul Județean Arad, în linia întâi în lupta cu acest virus!

Și ultimul, domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua, stimați colegi!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepția punctului 1, unde votul meu este abținere.

Mulțumesc mult.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnule președinte, am încheiat primul apel nominal.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule senator Dircă, vă rog să reluați apelurile în cazul colegilor care nu au răspuns la prima chemare.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vom relua, conform Regulamentului Senatului, apelul nominal, cel de-al doilea și ultimul apel nominal, în care încercăm să-i contactăm pe colegii care nu au putut fi contactați la primul apel.

Domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul ministru nu ne răspunde.

Domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Senator Cristian Dumitrescu, la punctul numărul 1 – abținere, de la punctul 2 până la punctul 16 – pentru, la punctul 17, modificările la comisie – pentru.

O seară plăcută!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Rog echipa tehnică să-l contacteze pe domnul Dumitrescu Iulian.

Se pregătește, mai apoi, domnul senator Dunca Marius.

Domnul Dumitrescu nu ne răspunde.

Vă rog, faceți legătura cu domnul senator Dunca.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Senator Dunca Marius-Alexandru, PSD Brașov, la punctul 1 – abținere, de la 2 până 17 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Ganea Ion.

Se pregătește...

Domnul Ion Ganea:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu de astăzi la ședința din plen este următorul: pentru punctul 1 am votat abținere, pentru punctul 2, pentru punctul 3, pentru punctul 4, pentru punctul 5, pentru punctul 6, pentru punctul 7, pentru punctul 8, pentru punctul 9, pentru punctul 10, pentru punctul 11, pentru punctul 12, pentru punctul 13, pentru punctul 14, pentru punctul 15, pentru punctul 16 și pentru punctul 17 votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Pîrvulescu Eugen și se pregătește domnul Romașcanu Lucian.

Domnul Pîrvulescu ne răspunde? A răspuns?

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Senatorul Pîrvulescu sunt, punctul 1 – abținere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – împotriva, punctele 9, 10 și 11, aceste trei puncte – pentru, punctul 13 – abținere, punctele 14 și 15 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și la punctul 12?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Împotriva.

Domnul George-Edward Dircă:

Împotriva la ce?

Vă rog să-i transmiteți domnului senator că mai trebuie să mai voteze la punctele 13, 16 și 17, pentru că ne aude cu întârziere. (*Discuții.*)

12, da.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere.

Domnul George-Edward Dircă:

Și la punctul 12? Mai e la telefon? (*Discuții.*)

Ok, e în regulă.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

12 – împotriva.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Romașcanu Lucian și se pregătește domnul senator Stângă George-Cătălin.

Nu răspunde domnul Romașcanu.

Domnul senator Stângă?

Vă rog să-l apelați.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel.

Nu răspunde domnul Teodorovici.

Domnul Vela Ion Marcel.

Vă rog să-l apelați.

Nu răspunde.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am încheiat și cel de-al doilea apel.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Dircă.

Așa cum am anunțat, procedural, senatorii care nu au răspuns la cel de-al doilea apel sunt considerați absenți.

Stimați colegi,

O să facem o mică pauză pentru numărarea voturilor.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi din sală și din țară, oriunde ați fi în acest moment, haideți să reluăm ședința cu anunțarea rezultatului votului.

Îl rog pe domnul senator George Dircă să dea citire rezultatului votului.

Vă rog.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am onoarea să vă anunț rezultatul votului.

Ne pare rău pentru întârziere, dar aceasta e situația în acest moment.

Din cei 136 de senatori cu drept de vot au răspuns celor două apeluri nominale telefonice 136 de colegi, care și-au exprimat votul în felul următor:

Punctul 1 de pe ordinea de zi, L187/2020: 10 voturi pentru, 7 voturi împotriva și 113 abțineri.

La punctul 2 de pe ordinea de zi, L188/2020: au fost exprimate 117 voturi pentru și 13 abțineri.

La punctul 3 al ordinii de zi, L206/2020, au fost exprimate 90 de voturi pentru, 27 împotriva și 13 abțineri.

La punctul 4 al ordinii de zi, L178/2020, au fost exprimate 130 de voturi pentru.

La punctul 5 al ordinii de zi, L92/2020, au fost exprimate 90 de voturi pentru și 40 de voturi împotriva.

La punctul 6 al ordinii de zi, L161, au fost exprimate 90 de voturi pentru, 27 de voturi împotrivă și 13 abțineri.

La punctul 7 al ordinii de zi, L202/2020, au fost exprimate 90 de voturi pentru și 40 de abțineri.

La punctul 8 al ordinii de zi, L150/2020, au fost exprimate 90 de voturi pentru, 27 de voturi împotrivă și 13 abțineri.

La punctul 9 al ordinii de zi, L164/2020, au fost exprimate 121 de voturi pentru și 9 voturi împotrivă.

La punctul 10 al ordinii de zi, L156/2020, au fost înregistrate 130 de voturi pentru.

La punctul 11 al ordinii de zi, L606/2019, au fost exprimate 128 de voturi pentru și 2 abțineri.

La punctul 12 al ordinii de zi, L145/2020, au fost exprimate 103 voturi pentru și 27 de voturi împotrivă.

La punctul 13 al ordinii de zi, L192/2020, au fost exprimate 105 voturi pentru și 25 de abțineri.

La punctul 14 al ordinii de zi, L189/2020, au fost exprimate 130 de voturi pentru.

La punctul 15 al ordinii de zi, proiect de hotărâre, au fost exprimate 117 voturi pentru și 13 abțineri.

La punctul 16 al ordinii de zi, L205/2020, au fost exprimate 107 voturi pentru și 23 de abțineri.

Iar la ultimul punct, hotărâre a Parlamentului – modificări în componența nominală a unor comisii permanente, au fost exprimate 128 de voturi pentru și o abținere.

Domnule președinte,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă mulțumesc, domnule senator George Dircă.

Stimați colegi,

Urmare a anunțului privind rezultatul numărării voturilor, vă informez următoarele:

Proiectul de lege înscris la punctul 1 al ordinii de zi nu a întrunit numărul de voturi necesar pentru adoptare.

Proiectul de lege înscris la punctul 2 al ordinii de zi a fost adoptat.

Proiectul de lege înscris la punctul 3 al ordinii de zi a fost adoptat.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 4 al ordinii de zi a fost adoptată.

Proiectul de lege înscris la punctul 5 al ordinii de zi a fost adoptat.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 6 al ordinii de zi a fost adoptată.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 7 al ordinii de zi a fost adoptată.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 8 al ordinii de zi a fost respinsă.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 9 al ordinii de zi a fost adoptată.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 10 al ordinii de zi a fost adoptată.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 11 al ordinii de zi a fost adoptată.

Propunerea legislativă înscrisă la punctul 12 al ordinii de zi a fost respinsă.

Proiectul de lege înscris la punctul 13 al ordinii de zi a fost adoptat.

Proiectul de lege înscris la punctul 14 al ordinii de zi a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre înscris la punctul 15 al ordinii de zi a fost adoptat.

Solicitarea de retrimiteră la comisie a inițiativei legislative înscrise la punctul 16 a fost aprobată.

Modificarea componenței Comisiei pentru sănătate publică, înscrisă la punctul 17 al ordinii de zi, a fost aprobată.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a Senatului.

Mulțumesc tuturor celor care au făcut posibilă organizarea ședinței atât în plenul Senatului, cât și la distanță.

Să ne revedem sănătoși!

Ședința s-a încheiat la ora 19.47.