

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 12 mai 2020

SUMAR

1.	Informare privind depunerea moțiunii simple intitulată „Lenea, minciuna și incompetența ministrului Oros”.	4
2.	Propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile din proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în administrarea Federației Române de Rugby. (L213/2020) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	5; 41-93
3.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative privind protecția civilă. (b90/2020)	5; 41-93
4.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. (L195/2020)	5-6; 41-93
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L279/2020)	6; 28-41; 41-93
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2020 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. (L208/2020)	6-7; 41-93
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L278/2020)	7; 41-93
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2020 pentru completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei. (L209/2020)	7-8; 41-93
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2020 pentru stabilirea, pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020, a condițiilor de comercializare a benzinei și motorinei în contextul crizei economice generate de pandemia SARS-CoV-2. (L223/2020)	8-9; 41-93

10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale. (L174/2020)	9-10; 41-93
11.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., în domeniul public al statului, respectiv al Consiliului Local Sector 5, și în administrarea Consiliului Local Sector 5. (L173/2020)	10; 41-93
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.16/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice. (L171/2020)	10; 41-93
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.641 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L172/2020)	10; 41-93
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind munca în domeniul pescuitului maritim. (L175/2020)	10-12; 41-93
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru promovarea identității culturale a regiunilor istorice din România. (L176/2020)	12; 41-93
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială. (L225/2020)	12-13; 41-93
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale. (L224/2020)	13-15; 41-93
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2020 pentru modificarea art.29 ³ alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, precum și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene în contextul răspândirii COVID-19. (L228/2020)	15; 41-93
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L229/2020)	15-16; 41-93

20.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L193/2020)	16-17; 41-93
21.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului înconjurător. (L196/2020)	17-18; 41-93
22.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare. (L194/2020)	18-19; 41-93
23.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative – Legea laptelui și a produselor lactate. (L221/2020)	19-20; 41-93
24.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile. (L275/2020)	20-21; 41-93
25.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L227/2020)	21; 41-93
26.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L611/2019)	21-24; 41-93
27.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.218 din 23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și a Legii nr.360 din 6 iunie 2002 privind Statutul polițistului. (L603/2019)	24; 41-93
28.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.59 din Legea nr.46/2008 – Codul silvic. (L256/2020)	24-26; 41-93
29.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic. (L257/2020)	26-28; 41-93
30.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru simplificarea procedurii de declarare a beneficiarului real al unor persoane juridice prin modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și prin modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L214/2020)	28; 41-93
31.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 25 și 29 aprilie, respectiv 7 mai 2020, a unor inițiative legislative.	93

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 12 mai 2020

Ședința a început la ora 15.28.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de domnul Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Ion Ganea și George-Edward Dircă, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, din sală și din țară,

O să vă rog să începem.

O zi grea pentru toată lumea.

Nu e grea, mi se spune din sală.

Nu chiar. Doamnele nu sunt de acord că a fost o zi grea.

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 12 mai, condusă de vicepreședinte Cazanciuc, ajutat de domnii secretari Ion Ganea și George Dircă.

Ordinea de zi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că, potrivit art.133¹ din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice. De asemenea, conform art.110¹ din Regulament, dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Se va dispune efectuarea unui apel telefonic, prin intermediul căruia senatorul își va susține intervenția, conform listei vorbitorilor comunicată de către liderii grupurilor parlamentare. De asemenea, pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședințelor de plen desfășurate prin mijloace electronice, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot efectua prin transmiterea unui mesaj text la numărul de telefon dinainte indicat.

Având în vedere că votul se va exprima prin apel nominal efectuat telefonic, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după

încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va exprima votul asupra tuturor punctelor dezbătute, printr-un singur apel nominal. Se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

Stimați colegi,

Înainte de a trece la punctul 1 al ordinii de zi, îl invit la microfon pe liderul de grup PSD pentru a face un anunț.

Vă rog, microfonul central.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să vă depun, în numele Grupului PSD, o moțiune simplă pe agricultură. Moțiunea are titlul „Lenea, minciuna și incompetența ministrului Oros”.

Vă rog să luați act și, în conformitate cu Regulamentul, să stabiliți dezbateră pe această moțiune.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Pentru moțiunea simplă pe agricultură „Lenea, minciuna și incompetența ministrului Oros” vă propun pentru dezbateră ziua de luni, la ora 16.00... Oros. Luni, ora 16.00.

Mulțumesc.

*

Mergem mai departe, la punctul 1 al ordinii de zi avem o solicitare de retrimiteră la comisie, cu termen pentru depunerea raportului suplimentar de o săptămână, a Propunerii legislative privind transmiterea unor bunuri imobile din proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în administrarea Federației Române de Rugby. (L213/2020)

Votul, la finalul ordinii de zi.

*

La punctul 2, aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

Conform cu hotărârea Biroului permanent, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților, pentru a dezbate și a adopta ca primă Cameră sesizată, Propunerea legislativă privind protecția civilă. (b90/2020)

Votul, de asemenea, la finalul ordinii de zi.

*

Punctul 3, aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

Este vorba de Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. De transmis la Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, L195.

Votul, de asemenea, la finalul ședinței.

*

Stimați colegi,

După cum știți, dezbaterile din comisiile de astăzi au fost destul de intense, mai ales în Comisia juridică, asupra proiectului înscris la punctul 4, și anume Proiectul de lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L279/2020)

Raportul a fost redactat, nu a fost încă... *(Discuții.)*

Nu a fost încărcat pe site încă? Nu? *(Discuții.)*

Mulțumesc domnului președinte.

Stimați colegi,

Pentru a avea timp să lecturați acest raport, v-aș propune să dezbatem acest proiect înainte de punctul 15.

*

Mergem mai departe, la punctul 5 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2020 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. (L208/2020)

Raportul Comisiei pentru drepturile omului este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Începem dezbaterile, prin apel telefonic sau luare de cuvânt de la microfonul central.

Pentru început, din partea Grupului PNL, doamna Iulia Scânteii, microfonul central.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul parlamentar PNL susține proiectul de lege astfel cum a fost promovat de Guvern și susține raportul de admitere.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte intervenții la acest proiect.

Votul, stimați colegi, la sfârșitul ședinței.

*

Punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (L278/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Cu voia dumneavoastră, voi avea o scurtă intervenție, din partea Grupului PSD.

Stimați colegi,

Propunerea vine să suplinească o nevoie a profesiei de avocat destul de stringentă, mai ales în marile orașe. E vorba de București, Iași, unde, Statutul fiind încă din 1991, nu se gândea nimeni la mijloace electronice, avocații nu erau atât de mulți. În momentul de față în București sunt 10 000 de oameni și pentru orice modificare este nevoie să fie prezenți fizic.

Știți foarte bine că au fost informații în spațiul public despre zile întregi în care ședințele erau desfășurate la Sala Palatului și nu reușeau să adune un cvorum. De aceea, după discuții îndelungate cu mai mulți avocați, am depus o inițiativă, împreună cu colegi de la PNL și USR, avocați toți, în așa fel încât să se poată exercita votul și de la distanță, prin mijloace electronice. Profesia de avocat susține acest lucru. Noi credem că e un lucru benefic și necesar.

Mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul Fenechiu.

Nu este în sală. Prin apel telefonic. (*Discuții.*)

Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2020 pentru completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei. (L209/2020)

Raportul Comisiei pentru politică externă este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, începem dezbaterile cu doamna senator Alina Gorghiu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimați colegi,

Ordonanța de urgență a Guvernului pe care astăzi...

Grupul Partidului Național Liberal susține această ordonanță a Guvernului despre care discutăm în acest moment. Este, practic, cea care creează cadrul normativ pentru statul român astfel încât să poată sprijini cetățenii români blocați în străinătate de măsurile de carantină luate de statele în care se află. Practic, permite României să îi sprijine cu mijloacele necesare subzistenței și pentru care... și de asemenea cu asistență inclusiv prin asigurarea minimumului de bunuri necesare pentru supraviețuire pentru acești cetățeni.

S-a produs efectul acestei ordonanțe în mare parte, probabil că va mai dura cât durează starea de carantină în respectivele state, deci e un act foarte sănătos, pe care noi astăzi îl susținem.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Gorghiu.

Nu mai sunt alte intervenții.

*

Mergem mai departe, punctul 8 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2020 pentru stabilirea, pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020, a condițiilor de comercializare a benzinei și motorinei în contextul crizei economice generate de pandemia SARS-CoV-2. (L223/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Avem un singur vorbitor înscris.

Din partea Grupului USR, doamna senator Silvia Dinică, prin apel telefonic.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua, stimați colegi!

Prin acest proiect de lege se prevede ca în perioada stării de urgență furnizorii de carburanți să poată comercializa către consumatorii finali benzină și motorină cu un conținut de biocarburant redus față de valorile stabilite pentru anul 2019.

Având în vedere faptul că vom ieși curând din starea de urgență, dar și faptul că nu există o claritate în prevederile acestei legi, nu se precizează care sunt condițiile obiective care să certifice această imposibilitate a... (*Neinteligibil.*)... biocarburanților de pe piață, Grupul senatorilor USR va vota abținere pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Silvia Dinică.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

Votul asupra acestui proiect, la finalul ședinței.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale. (L174/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere, cu un amendament admis.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Alina Gorghiu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Inițiativa pe care o dezbatem în acest moment are legătură cu transpunerea prevederilor din două directive europene, una dintre ele având chiar termen limită de implementare 30 iulie 2020, adică foarte repede de la acest moment.

Este, practic, un proiect de lege prin care acceptăm faptul că mediul economic și mediul de afaceri, fiind în continuă schimbare, e nevoie de diverse legi, de diverse norme legislative sincronizate cu cele de la nivel european. Practic, reconfigurăm, într-o anumită măsură, cadrul național legislativ, astfel încât să-l punem în acord cu dispozițiile europene referitoare la detașarea transnațională, convenite, așa cum spuneam, la nivelul Uniunii Europene printr-un număr semnificativ de directive.

Proiectul conține numeroase dispoziții. Vă semnalez doar câteva dintre ele, care reglementează, practic, setul suplimentar de condiții de muncă și de încadrare în muncă pe care urmează să le garanteze întreprinderile care detașează transnațional lucrători pe teritoriul României și, în același timp, aduce clarificări în cooperarea dintre autoritățile naționale responsabile de detașare. Pe de altă parte, definește noțiuni nedefinite până la acest moment, noțiuni de remunerații aplicabile pe teritoriul României, remunerații aplicabile pe teritoriul unui stat membru al UE altul decât România sau pe teritoriul Elveției, contracte colective de muncă cu aplicabilitate generală în contextul legislației naționale.

Sunt dispoziții destul de tehnice, pe care n-aș mai insista acum, pentru că s-a aplecat comisia raportoare, care de altfel a și adoptat un raport de admitere, cu amendamente.

Votul Grupului Partidului Național Liberal este unul favorabil astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 10, Propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., în domeniul public al statului, respectiv al Consiliului Local Sector 5, și în administrarea Consiliului Local Sector 5. (L173/2020)

Raportul Comisiei pentru transporturi este de admitere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Nu sunt intervenții, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.16/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice. (L171/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la final.

*

Mergem mai departe, punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea art.641 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L172/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

*

Mergem mai departe, punctul 13 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind munca în domeniul pescuitului maritim. (L175/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de respingere a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile, stimați colegi.

Din partea Grupului PSD, prin apel telefonic, domnul Ion Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Comisia pentru muncă a dat un raport de respingere a acestei propuneri legislative, pentru că este o intervenție bună din punct de vedere al intenției, dar din modul în care a fost formulată este total neadecvată și neprofesionistă, dacă vreți.

Are o serie întreagă de inadvertențe, tratează doar activitatea lucrătorilor de pe navele de pescuit. Or, avem multe alte tipuri de nave unde sunt lucrători și ar trebui reglementat. E un domeniu complex, care nu a fost cuprins în lege. Un alt argument: de exemplu, CES-ul a dat aviz negativ, iar Consiliul Legislativ are observații, pe această propunere legislativă, pe 15 pagini.

Pe cale de consecință, acesta este votul comisiei și Grupul parlamentar al PSD va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Ion Rotaru.

Din partea Grupului USR, doamna senator Presadă.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Mulțumesc mult.

Bună ziua, stimați colegi și stimate colege!

Suntem în fața unei inițiative legislative care are ca scop reglementarea muncii în domeniul pescuitului maritim. Ne spune inițiatorul că dorește să facă acest lucru în conformitate cu directiva europeană din domeniu.

Din păcate, există prevederi în această propunere care necesită îmbunătățiri. Și mă refer aici la cele care au legătură cu durata contractului de muncă, cu perioada de serviciu de la bordul navei, cu perioadele de repaus sau cu protecția de care beneficiază lucrătorii din domeniu. Sperăm ca aceste prevederi să fie clarificate în Camera decizională împreună cu cei direct afectați de această reglementare, mai ales că aceștia au lipsit din dezbaterile de la Senat.

Toate acestea sunt motive pentru care Uniunea Salvați România va vota abținere pe marginea proiectului legislativ.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

*

Punctul 14 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru promovarea identității culturale a regiunilor istorice din România. (L176/2020)

Raportul Comisiei pentru cultură este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului UDMR, vreau să-l apelați pe domnul senator Turos Lóránd.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua, domnule președinte!

Doamnelor și domnilor senatori,

Această inițiativă legislativă vine în sprijinul regiunilor istorice, în păstrarea și punerea în valoare a identității culturale specifice a acestora.

Considerăm că această inițiativă este una bine-venită, pentru că dă o posibilitate de finanțare a activităților culturale, educative specifice diferitelor zone etnoculturale, cu scopul clar de a proteja și conserva patrimoniul cultural al acestor zone. Vorbim de tradiții, identități culturale, valori imateriale fără de care această țară ar fi mult mai săracă. Dincolo de toate disputele politice, aceste regiuni istorice sau etnoculturale există: Țara Oașului, Țara Hațegului, Ținutul Secuiesc sau Țara Bârsei. Și putem continua această enumerare. Sunt perle, din păcate neprețuite, ale patrimoniului cultural din această țară.

Stimați colegi,

UDMR sprijină această inițiativă legislativă și vom vota împotriva raportului de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

Așa cum spuneam la începutul ședinței, stimați colegi, înainte de punctul 15 vă propuneam să facem o dezbatere pe proiectul de lege privind COVID. Raportul nu a fost încărcat încă, așa că vă propun să-l lăsăm ultimul punct pe ordinea de zi astăzi. El va figura în continuare în lista de vot la punctul 4, dar dezbateră o s-o facem după ultimul proiect înscris pe ordinea de zi.

*

Punctul 15 mai departe, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediiile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială. (L225/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 16, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale. (L224/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului USB, doamna senator Ramona Dinu.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Avem în dezbatere Ordonanța de urgență nr.48, a douăzecea ordonanță emisă de la debutul stării de urgență, și acesteia îi urmează și altele, astfel încât până în prezent s-a ajuns la aproximativ 40 de ordonanțe emise de Guvern pentru gestionarea stării de urgență.

Înțelegem caracterul urgent al măsurilor în contextul actual, însă nu înțelegem modul în care Guvernul proiectează aceste măsuri. Sunt emise ordonanțe de urgență de tip... prin care se modifică o multitudine de acte normative de o manieră nestructurată și într-un mod impredictibil. Se conferă beneficii și se impun restricții fără expuneri de motive convingătoare.

Dar poate cel mai grav este faptul că se induce asimetrii în tratamentul contribuabililor. Așa se întâmplă și prin Ordonanța nr.48: se conferă beneficiul unor derogări unei categorii de operatori economici a căror activitate se desfășoară în baza unei licențe sau a unei autorizări speciale. Am avut curiozitatea să verific legislația în vigoare pentru a vedea dacă astfel de măsuri sunt așteptate și de alte categorii de operatori economici. Ei bine, sunt mult mai mulți cărora li s-ar fi convenit astfel de măsuri. Printr-o altă ordonanță a Guvernului se adoptă o măsură similară pentru încă o categorie de operatori economici. Dar ce se întâmplă cu restul?

Pentru această manieră dezarticulată și discriminatorie de a trata problemele economice ale societății, Grupul senatorilor USB decide să voteze abținere pe marginea acestui act normativ.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Antal Loránt.

Domnul Antal István-Loránt:

Stimate domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ceea ce putem spune astăzi cu claritate și fermitate este faptul că în ultimele două luni a existat o încercare, chiar, aș putea spune, o luptă continuă din partea Guvernului pentru diminuarea rolului Parlamentului. Am auzit declarații de la prim-ministrul țării cum că Parlamentul nici nu există, că Parlamentul nu lucrează, că nu Parlamentul face și drege, ci chiar Guvernul este garantul bunăstării cetățenilor. Am observat! Am văzut multe ordonanțe de urgență emise neclare și, de multe ori, aceste acte normative apărând interesele contra nevoilor reale ale acelor IMM-uri, ale acelor angajatori sau angajați care au intrat în dificultăți.

Noi, cel puțin cei de la UDMR din Senat – bineînțeles, și din Camera Deputaților –, noi, acei membri ai aceluiași Parlament care nici nu lucrează, am înțeles că în această perioadă dificilă... dar cum am făcut și facem, bineînțeles, în alte circumstanțe, trebuie să venim cu răspunsuri prompte, clare la semnalele mediului de afaceri, ale societății civile. Noi asta am făcut și asta facem, prin prezența activă, prin amendamente pertinente și inițiative legislative clare.

Și această Ordonanță de urgență nr.48 vine să modifice alte ordonanțe, să modifice sau să completeze un pachet de acte normative: face modificări la Codul fiscal, face completări la ordonanțe de urgență privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, chiar încearcă să modifice într-un sens foarte straniu și ordonanța IMM INVEST, adică comisionul de administrare cuvenit Fondului Național de Garantare și nivelul acestui comision să se stabilească prin ordin de ministru, și nu prin act normativ cu putere de lege. Noi credem că nu este, în această formă, corectă și noi, la Comisia economică, industrii și servicii, am lucrat și am schimbat și vrem să rămână în forma inițială, adică să lăsăm ca nu un ordin de ministru să decidă aceste comisioane, deoarece credem că în acest fel, cu această modificare cum am făcut noi este calea corectă.

Încă o dată, stimați guvernanți, haideți să înțelegem că avem o Constituție, avem un Parlament și conlucrarea puterii executive cu puterea legislativă este extrem de importantă pentru o relansare economică adecvată. Noi vom vota acest proiect de lege, bineînțeles, cu modificările menționate, dar haideți să lăsăm Parlamentul să lucreze și să legifereze.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă așteptăm pe la București!
Mergem mai departe, stimați colegi.
Nu mai sunt intervenții.
Votul, la final.

*

Punctul 17, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2020 pentru modificarea art.29³ alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, precum și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene în contextul răspândirii COVID-19. (L228/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru buget și de afaceri europene este de admitere a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor ordinare.
Senatul este primă Cameră sesizată.
Nu sunt intervenții.
Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 18, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L229/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor organice.
Senatul este primă Cameră sesizată.
Începem dezbaterile.

Prin apel telefonic, doamna senator Florina Presadă. Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Mulțumesc mult.
Bună ziua din nou!

Stimate colege și stimați colegi, ne aflăm în fața unui proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr.53/2020. Este o intervenție ulterioară venită din partea Guvernului pe marginea Ordonanței de urgență nr.30 din acest an, în completări și clarificări bine-venite, în special cele cu privire la beneficiarii indemnizației de șomaj tehnic.

În varianta inițială existau diverse categorii profesionale care nu puteau beneficia de această compensație ca urmare a efectelor generate de declararea stării de urgență în contextul pandemiei de coronavirus.

M-am bucurat, aşadar, să văd că în cadrul Comisiei de muncă am adoptat un amendament pe care l-am propus, şi anume ca de această indemnizaţie de şomaj tehnic să beneficieze şi persoanele încadrate în profesii liberale sau care se exercită în baza unor legi speciale, fără înregistrare la Registrul Comerţului, a căror activitate a fost redusă ca urmare a pandemiei şi a stării de urgenţă. În această situaţie se aflau, de exemplu, cabinetele medicale, cu precădere cele stomatologice.

Pentru toate aceste motive, USR va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente, la OUG nr.53/2020 şi pentru proiectul de lege.

Vă mulţumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulţumesc doamnei Presadă.

Nu mai sunt alte intervenţii.

Votul, la finalul şedinţei.

*

Mergem mai departe, punctul 19, Propunerea legislativă pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L193/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimaţi colegi,

Începem dezbaterile.

Vă rog să-l apelaţi pe domnul senator Ion Rotaru, din partea Grupului PSD.

Domnul Ion Rotaru:

Mulţumesc, domnule... Mulţumesc, domnule preşedinte.

Raportarea salariului minim brut la 60% din câştigul salarial mediu va avea o serie întreagă de beneficii şi va determina, aşa, ca să enumăr pe scurt: creşterea nivelului de trai pentru cei remuneraţi cu salariul minim va duce la reducerea exodului forţei de muncă – şi ştim ce problemă avem din punctul ăsta de vedere – desigur, şi un decalaj mai mic între veniturile lucrătorilor din statele membre ale Uniunii Europene. Această propunere este în deplină concordanţă cu planurile Comisiei Europene de a reduce aceste decalaje.

Fac precizarea că această creştere se va realiza în mod gradual, fără a produce o afectare abruptă asupra bugetelor.

Pe cale de consecinţă, Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat va vota această propunere legislativă.

Vă mulţumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Ion Rotaru.

Nu mai sunt alte intervenții.

Am încheiat dezbaterile.

*

Mergem mai departe, stimați colegi, punctul 20, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului înconjurător. (L196/2020)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului USB, domnul senator Allen Coliban.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua, stimați colegi!

Aparent, este o modificare mică, pentru că introducem – anexa nr.1 a Legii privind calitatea aerului – un gaz, hidrogen sulfurat.

Dacă ne uităm însă la impactul pe care acesta îl are asupra confortului și sănătății noastre, este un impact major, aceasta modificare nu este una ne semnificativă. Practic, noi punem pe lista acelor parametri care sunt luați în calcul în diverse situații – și așa numi aici în primul rând... *(Neinteligibil.)* de management al calității aerului – punem și acest gaz care ne provoacă foarte multe probleme, probleme care sunt ori din activități industriale, cu un spectru foarte larg al lor, ori în urma exercitării deficitare a unor servicii publice, cum ar fi gestiunea deșeurilor, gestiunea rețelelor de canalizare etc.

Prin urmare, sper să ne întâlnim într-un vot favorabil cu toții pe acest...

Vă mulțumesc mult.

Numai bine!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Din partea Grupului PSD, domnul senator Radu Oprea. Vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voiam să spun foarte pe scurt că această inițiativă legislativă a pornit din Prahova, pentru că Ploieștiul este un oraș foarte încercat, fiind trei rafinării active pe perimetrul lui și, de asemenea, în surse de poluare cu hidrogen sulfurat.

Considerăm, Grupul senatorial PSD, că este o inițiativă bună, o susținem și, într-adevăr, trebuie să măsurăm sursele de poluare, astfel încât să putem interveni.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Radu Oprea.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

*

Mergem mai departe, punctul 21, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare. (L194/2020)

Raportul Comisiei pentru apărare este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PNL, să mă uit cu atenție, domnul senator Vela? Este în sală? Nu este în sală, e în călătorie. (*Discuții.*)

Domnul Ion Marcel Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog, domnule ministru.

Domnul Ion Marcel Vela:

Aș dori să prezint și motivele pentru care am inițiat această lege, având în vedere o situație reală pe care am întâlnit-o în zona de ordine publică și tot ceea ce ține, până la urmă, de viața și destinul unui om.

Așa cum știți, raporturile de serviciu ale polițiștilor sunt reglementate prin Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare.

În prezent, absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii de ordine și siguranță publică, respectiv Drept, organizat la forma de învățământ cu frecvență în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a Ministerului Afacerilor Interne, i se acordă gradul profesional de subinspector de poliție și este încadrat la finalizarea studiilor în Ministerul Afacerilor Interne.

Sunt și cazuri neplăcute, dramatice dacă vreți, în viața reală, când studenții, pe timpul cât urmează programele de studii, din motive neimputabile lor, nu mai pot continua studiile și, în acest sens, în baza legii vechi, sunt exmatriculați, fără a putea obține diploma. Astfel, un student care este declarat inapt pentru continuarea studiilor, prin decizie medicală definitivă, dispusă de către autoritățile competente, are doar posibilitatea de a fi transferat în alte instituții de învățământ, în afara MAI-ului.

În asemenea situație, am venit cu acest proiect și vă rog să-l susțineți, având în vedere și avizul favorabil al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională în sensul în care motivul pentru care studentul nu mai poate finaliza studiile este independent de voința acestuia să-i oferim

posibilitatea finalizării programului de studii și pentru a obține diploma de licență, care este necesară, astfel încât să poată opta pentru continuarea studiilor, fără a i se acorda gradul profesional și fără a fi încadrat la Ministerul Afacerilor Interne.

Aceasta este rugămintea. Pentru că avem studenți chiar de nota 10, care au luat examenele, sunt prezenți și, în urma unor evenimente nefericite, pot risca să nu mai găsească locuri unde să se transfere, să li se curme destinul și să nu-și finalizeze studiile. Și în această ipoteză, cred că am face și o faptă bună și am și regla o situație reală pe care o găsim în cotidianul pe care noi îl putem întâlni în fiecare zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Vela.

Se vede că-i lipsește Parlamentul, are multe de spus domnul ministru.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

*

Mergem mai departe, punctul 22 al ordinii de zi, Propunerea legislativă – Legea laptelui și a produselor lactate. (L221/2020)

Raportul Comisiei pentru agricultură este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Lucian Trufin.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Plecând de la nevoia de a proteja sănătatea românilor, proiectul de lege are drept scop o mai bună informare cu privire la consumul laptelui și a produselor lactate.

Astăzi, în România, laptele și produsele lactate se comercializează în același spațiu cu produse obținute doar din grăsimi vegetale sau în amestec cu laptele, fiind prezentate sub denumiri de produse lactate sau brânzeturi, denumiri comerciale care creează identitatea că sunt produse lactate fabricate doar din lapte.

Am convingerea că, odată ce acest proiect va deveni lege, românii nu vor mai fi mințiți și vor avea posibilitatea să identifice și să deosebească la raft laptele și produsele lactate față de celelalte produse care au în compoziție și grăsimi vegetale.

Mai mult, consumul de lapte va crește, susținând astfel în mod decisiv ramura din zootehnie, și anume creșterea animalelor de lapte al căror șeptel a scăzut dramatic în ultimii ani.

Grupul PSD susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnului senator Trufin.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 23, Propunerea legislativă privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile. (L275/2020)

Raportul Comisiei pentru agricultură este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Doina Silistru.

Nu, domnul senator Trufin, microfonul central. Vă rog.

Elegantă, ca de obicei.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc, doamna Silistru.

Stimați colegi,

Agricultura românească se confruntă încă din toamna anului trecut cu o secetă severă, fiind afectate suprafețe mari de teren agricol, iar această situație creează pierderi imense pentru fermierii români. Această realitate necesită un răspuns ferm din partea instituțiilor statului, ajutorul de care au nevoie fermierii neputând să mai întârzie nici măcar o zi.

Atât timp cât Guvernul PNL, prin persoana ocupantă a portofoliului agriculturii, nu a prezentat nici până astăzi soluții concrete, Partidul Social Democrat a inițiat acest proiect prin care creăm cadrul legal aici, în Parlamentul României și ne asigurăm că statul român, prin Ministerul Agriculturii, va despăgubi fermierii afectați de secetă, respectând, bineînțeles, regulamentele europene cu privire la instituirea unei scheme de ajutor de stat.

Grupul PSD susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Trufin.

Din partea Grupului USR, domnul senator George Marussi.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Așa cum s-a prezentat deja, considerând condițiile de risc și incertitudine din domeniul activităților agricole, intenția acestei propuneri este justificată și laudabilă. Dar considerăm că punerea în practică este neconformă și nu respectă câteva cerințe minime.

Nu este precizată sursa de finanțare și nu sunt precizate niște limite de încadrare bugetară. Mecanismele la care se face referire privind constatarea, verificarea, centralizarea informațiilor privind evaluarea pagubelor și a sumelor aferente pentru despăgubire, precum și transferul acestor sume și controalele ulterioare nu sunt clar stabilite și sunt în afara unui termen de îndeplinire.

De asemenea, nu se face nicio referire la procedura de notificare în timp a Comisiei Europene privind acordarea ajutoarelor de stat și acordarea acestor ajutoare abia după autorizarea de către comisie.

Având în vedere cele spuse mai devreme, nu putem vota pentru această formă a legii, pe care o considerăm mult prea generală, iar Grupul senatorilor USR va vota „abținere”.

Vă mulțumim.

O zi bună!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Marussi.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L227/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 25, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L611/2019)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Alina Gorghiu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc pentru cuvânt.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Proiectul despre care vorbim în acest moment privește modificarea Legii nr.47/'92, care se referă la organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Cred că suntem cu toții de acord, și aici sper că sunt de acord inclusiv colegii din PSD, că este nevoie de o reformă a Curții Constituționale din România. Acest proiect nu face o reformă, acest proiect însă realizează un prim pas în schimbarea la față a acestei Curți Constituționale, mai ales după ce recenta decizie CEDO, care implică, din păcate, și arată disfuncționalitățile din deciziile CCR, ne-a făcut să stăm, așa, oarecum, cu ochii în jos, atunci când vine vorba de această instituție.

Categoric, trebuie să legiferăm într-un viitor apropiat pentru recredibilizarea și reprofesionalizarea Curții Constituționale a României, însă acest proiect inițiat de colegul meu, deputat Pavel Popescu, este, așa cum spuneam, un mic pas pentru a lua măsuri în această direcție.

Ce propune proiectul? Propune ca votul dat de judecătorii Curții Constituționale să fie cu două treimi din numărul total de judecători. Mai prevede, de asemenea, niște dispoziții referitoare la cazurile de incompatibilitate a judecătorilor instanței de contencios constituțional.

Votul pe care Partidul Național Liberal îl va avea în acest moment pe acest proiect este de susținere a proiectului legislativ, deci vom vota împotriva raportului de respingere, și avem încredere că în viitor vom avea o Curte Constituțională reglementată de o lege care să prevadă imparțialitatea și corectitudinea judecătorilor altfel decât avem acum.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna senator Alina Gorghiu.

Dacă mai sunt alte intervenții pe acest proiect.

Domnul senator Șerban Nicolae, din partea Grupului PSD. Vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Suntem de acord noi, cei de la Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat, că este o inițiativă hazlie, neserioasă și care nu poate fi susținută, cel puțin în forma în care a fost prezentată și în această etapă.

În mod evident, rațiunea pentru care a fost inițiată nu ține de funcționarea Curții Constituționale, nu ține de credibilitatea deciziilor sau de gradul de respectare și de acceptabilitate în societate, ci ține de o conjunctură politică, dacă ne convine sau nu ne convine rezultatul de la Curtea Constituțională.

Atunci când deciziile ne sunt favorabile politic, noi, cei de la PNL – cam așa ar fi substratul inițiativei –, suntem de acord cu Curtea Constituțională: jos PSD! Când nu ne convine, ne aducem aminte că acolo este o Curte politizată, că nu sunt foști judecători și așa mai departe.

Domnul Popescu se comportă ca și cum democrația postdecembristă a început odată cu validarea mandatului Domniei Sale de deputat în Parlamentul României. Probabil, Domnia Sa consideră în continuare că România este o țară experimentală, este țara unui popor venit alaltăieri în rândul statelor democratice, fără tradiție, fără istorie, fără trecut și, probabil, cu un viitor destul de imprecis.

Revenind însă la propunere, ea este neserioasă, pentru că se referă la conflictele juridice de natură constituțională unde, în mod evident, supărarea a fost dată de ipoteza cea mai neplăcută: domnul Iohannis, aflat în funcție, fiind Președintele României care a reușit în cea mai scurtă unitate de timp să genereze cele mai multe conflicte juridice de natură constituțională.

Acest lucru putea fi văzut și de domnul deputat, și de alți colegi parlamentari dintr-o perspectivă foarte simplă, este singurul președinte postdecembrist al României care nu a inițiat niciodată, dar absolut niciodată, consultări cu partidele politice pe teme generale, a făcut-o doar atunci când a fost obligat de Constituție, în vederea desemnării unui candidat la funcția de prim-ministru. Și din păcate pentru România, domnul Iohannis a fost de cam multe ori în această situație. În schimb, a generat numeroase conflicte juridice de natură constituțională. Trei dintre membrii Curții Constituționale sunt desemnați, fără niciun fel de alt criteriu decât cele prevăzute de Constituție, de Președintele României. Cu alte cuvinte, domnul deputat PNL speră că profesionalismul va îmbrăca tricoul politic al PNL și că se va subordona celui care a semnat decretul de numire.

Din punctul nostru de vedere, aceste chestiuni nu se judecă în acești termeni și recenta decizie a Curții Constituționale, cu unanimitate în adoptare, a consacrat faptul că atât decretul de instituire a stării de urgență emis de domnul Iohannis, cu încălcarea flagrantă a Constituției, cât și ordonanțele în baza cărora s-au instituit, practic, noi biruri pentru români, niște amenzi halucinante prin quantum și stupide prin modul de organizare și aplicare, încalcă prevederile Constituției.

În aceste condiții, îl rugăm pe domnul deputat să mai reflecteze, să mai citească, să se mai consulte și cu adversarii politici. Va afla, cu surprindere, lucruri noi, lucruri importante pentru

mandatul său de deputat și va propune organizarea și funcționarea Curții Constituționale într-un context și într-o procedură care să întărească forța deciziilor Curții Constituționale, nu doar la nivel declarativ și nu doar pentru că o spune Constituția. Deciziile Curții Constituționale sunt obligatorii.

Noi, cei de la Partidul Social Democrat, ne-am supus deciziilor Curții Constituționale, chiar dacă aveam în anumite situații o altă opinie, pentru că forța acestei instituții constituționale, de arbitru independent și imparțial cu privire la conformitatea constituțională a actelor politice, este vitală pentru buna funcționare a organizării democratice a statului român.

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat va vota împotriva acestei propuneri legislative și ea va fi respinsă, pentru că are caracter de lege organică și nu are cum să obțină susținere în Senatul României.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi, nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

*

Punctul 26 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.218 din 23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și a Legii nr.360 din 6 iunie 2002 privind Statutul polițistului. (L603/2019)

Raportul Comisiei pentru apărare este de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea a fost respinsă de Camera Deputaților.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții, mergem mai departe.

Votul, la final.

*

Punctul 27, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.59 din Legea nr.46/2008 – Codul silvic. (L256/2020)

Raportul Comisiei pentru ape este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului USR, domnul senator Mihai Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Bine v-am găsit!

Într-adevăr, este o problemă reală și Grupul USR susține. Într-adevăr, trebuie să rezolvăm această problemă pe care încearcă să o rezolve această propunere legislativă pentru a facilita exploatarea copacilor care sunt afectați de diferite fenomene meteorologice. Să sperăm că nu va fi folosită în mod discreționar pentru a masca diferite acțiuni ilegale în domeniul pădurilor.

În comisia de specialitate s-a adoptat și un amendament pe care l-am propus ca raportările să fie anuale și reglementarea, apoi precomptarea să se facă anual pentru a nu ascunde sub exploatarea doborâturilor alte tăieri, dincolo de limitele permise de amenajamentele silvice.

Și rămân la opinia pe care am exprimat-o și în comisie că nu ar fi trebuit eliminat punctul 3 propus de către inițiatori și, chiar dacă există un Ordin de ministru nr.1103 pe anul 2018 referitor la obligația ocoalelor silvice de a transmite volumele care au fost exploatate în acest fel în anul anterior, ordinul de ministru ar trebui să se refere doar la metodologie, iar obligația de a raporta acest lucru ar trebui să rămână, inclusiv în lege, în sarcina ocoalelor silvice.

Grupul USR va vota acest proiect legislativ și sperăm că la Camera Deputaților se va menține și punctul 3, așa cum a fost propus de inițiatori.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Goțiu.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Proiectul de lege care prevede modificarea Codului silvic dorește să reducă birocrația care caracterizează procedurile de autorizare a exploatării masei lemnoase în cazul unor calamități naturale, mai ales în cazul doborâturilor generate de furtuni, cât și în cazul doborâturilor generate de căderea unor cantități mari de zăpadă.

Exploatarea acestor cantități de masă lemnoasă, exploatare rapidă, este extrem de importantă, pentru că degradarea stării fitosanitare a arboretului și a deprecierei materialelor lemnoase rezultate din aceste doborâturi este inevitabilă, de altfel, procedurile durează foarte mult.

Prin actul normativ aflat în discuție acum, am propus ca în termen de 15 zile de la notificarea evenimentului autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură să emită, în termen de 15 zile, autorizația de exploatare, astfel încât activitățile de degajare, de curățare să poată să înceapă.

În paralel cu aceste activități, cu siguranță, se fac toate... se întocmesc toate documentele necesare avizării, aprobării, toate documentările necesare modificării amenajamentului silvic, iar ulterior, cantitățile exportate sunt precomptate în anii următori.

Este extrem de important ca aceste proceduri să fie foarte rapide, astfel încât riscul de contaminare să fie redus la minim.

UDMR susține aprobarea proiectului de lege pe care l-a inițiat și pe care l-a redactat.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Tánczos Barna.

Nu mai sunt alte intervenții.

Încheiem dezbaterile generale aici.

Votul, la finalul ședinței.

*

Următorul punct pe ordinea de zi, punctul 28, de asemenea o Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic. (L257/2020)

Raportul Comisiei pentru ape este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea se referă, cum spuneam, la Legea nr.46/2008.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului USR, din nou domnul Goțiu.

Vă rog.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Bine v-am regăsit, stimate colege și stimați colegi!

Ca și propunerea legislativă anterioară, această inițiativă pornește de la o situație reală diferită: fenomene meteorologice care afectează pădurea, dar și anumite contexte economice care fac ca prețul lemnului să scadă foarte mult în anumite perioade.

Din acest punct de vedere, USR susține această propunere legislativă, în primul rând în interesul pădurii, pentru a reduce presiunea care se pune pe tăierea și valorificarea sustenabilă a lemnului în anumite perioade. Chiar mai mult decât ceea ce au evidențiat inițiatorii cu ceea ce se întâmplă când, din import, vine mai mult lemn ieftin, trebuie să ne gândim și la contextul actual, cauzat de pandemia de coronavirus, care a făcut să cadă piața mobilei, piața construcțiilor care utilizează și lemn, astfel încât prețul lemnului s-a dus mult în jos, și acest lucru face ca lemnul să plece din pădurile României, fie că vorbim de proprietatea publică, fie că vorbim de proprietăți private, la un preț foarte mic. Și, în acest caz, cred că este benefic să avem posibilitatea – pentru că această lege asta oferă: posibilitatea – de a acorda niște ajutoare de stat pentru a reduce această presiune, pentru a exista sume necesare pentru reîmpăduriri, pentru efectuarea operațiunilor urgente de a scoate masa lemnoasă afectată, pentru a nu cauza pierderi mai mari.

Din acest punct de vedere, USR susține această propunere legislativă, sub amendamentul că o mare parte din responsabilitate se va muta pe Guvern, din momentul adoptării acestei legi, care trebuie să elaboreze niște norme metodologice, în 90 de zile, suficient de clare pentru a nu lăsa portițe și pentru ca într-adevăr să beneficieze pădurea, nu neapărat cei care, într-o formă sau alta, administrează această pădure și, evident, trebuie să notifice Comisia Europeană și să obțină acordul pentru a putea acorda aceste compensații.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi plăcută în continuare!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumim domnului senator Mihai Goțiu.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Această inițiativă pleacă de la situația poate fără precedent, în care se află proprietarii de păduri, indiferent de forma de proprietate: și persoanele fizice, și persoanele juridice, și persoanele de drept privat, și persoanele de drept public se confruntă cu o situație, cu o criză poate nemaiîntâlnită pe piața lemnului, pentru că, pe de o parte, pădurile noastre au fost afectate de fenomene meteorologice devastatoare, a rezultat din aceste doborâturi de vânt o cantitate uriașă de masă lemnoasă care, de azi pe mâine, ajunge pe o piață liberă, pe o piață care nu este doar piața României, ci este o piață unică europeană.

Cu situații similare s-au confruntat și alte state membre ale Uniunii Europene: Germania, Cehia, Slovacia, țări care au venit în sprijinul proprietarilor de păduri, asigurându-le susținere din partea statului sub forma unor ajutoare de stat, astfel încât ele să poată să vândă la un preț acceptabil masa lemnoasă, pe de o parte, pe de altă parte, să aibă și posibilitatea replantării, după ce aceste cantități sunt degajate din pădurile afectate.

România nu are o legislație adecvată în acest sens, politicile publice aplicabile în domeniul forestier se rezumă, de cele mai multe ori la..., cu ghilimelele de rigoare, la..., fără zahăr, adică doar la sancțiuni și la acțiuni împotriva proprietarilor de păduri, care sunt, de foarte multe ori, stigmatizați și considerați hoți de lemne.

Statul trebuie să vină și să ofere diverse forme de sprijin pentru a readuce aceste păduri în starea lor inițială. Astfel, în proiectul de lege am propus mai multe forme de ajutor de stat care ar trebui să vină în ajutorul celor care sunt afectate de calamități naturale. Pe de o parte, în cazurile în care valoarea masei lemnoase este foarte mică, statul ar trebui să ajute proprietarul de teren forestier să exploateze masa lemnoasă căzută și să replanteze. În cazurile menționate de antevorbitorul meu, colegul nostru, domnul Goțiu, trebuie, într-adevăr, statul să vină cu politici publice de susținere și de

intervenție, dacă trebuie, pe piață, pentru a nu-i lăsa singuri pe proprietarii de păduri care se... care intră pe o piață concurențială unică europeană.

Legea nu este un act normativ de aprobare a ajutorului de stat, este o lege... de caracter... e un cadru pe baza căruia Parlamentul... pe baza căruia Guvernul vine și emite acte normative subsecvente, aprobă aceste ajutoare de stat condiționat, în funcție de criteriile stabilite de specialiștii din ministerul de resort. Este, încă o dată, o lege-cadru, vine și umple un gol, practic, legislativ, vine și stabilește un cadru pe care se poate baza orice Guvern care vine să sprijine proprietarul de păduri care sunt afectate de calamitățile naturale.

Doar ca un exemplu, pentru închidere, agricultura și producătorii agricoli beneficiază de decenii de asemenea forme de sprijin: după fiecare secetă, așa cum este și anul acesta, după fiecare... după grindină, de exemplu, în care sunt distruse culturi sau sunt distruse sere, solarii, proprietarii de terenuri agricole, fermierii primesc un sprijin de la stat, de la fiecare stat membru al Uniunii Europene, fără excepție. La fel, există cadrul legal în Uniunea Europeană ca proprietarii de terenuri forestiere, de păduri să beneficieze de același sprijin din partea statului.

UDMR a inițiat acest act normativ și va vota pentru adoptarea în forma în care a fost el modificat prin raportul comisiei de specialitate.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Tánzos Barna.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, stimați colegi, ultimul punct pe ordinea de zi, punctul 29, Propunerea legislativă pentru simplificarea procedurii de declarare a beneficiarului real al unor persoane juridice prin modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și prin modificarea Ordonanței de Guvern nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (L214/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct, mergem mai departe.

*

Stimați colegi,

În vederea depunerii raportului pentru punctul 4 al ordinii de zi, vă propun să suspendăm ședința pentru 15 minute.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Conducerea ședinței a fost preluată de domnul Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului.

Domnul Titus Corlățean:

Stimate colege,

Stimați colegi,

Reluăm dezbaterile în cadrul sesiunii de plen a Senatului și, așa cum s-a menționat anterior, revenim la punctul 4 al ordinii de zi, la care avem înscris Proiectul de lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L279/11.05.2020)

Mi s-a comunicat de la Secretariatul general că raportul este pe site de mai multe minute.

Din scaunul de președinte de ședință, vreau să mulțumesc Comisiei juridice și staffului pentru efortul făcut și să exprim regretul profund legat de faptul că Parlamentul este pus în situația de a examina un proiect de lege atât de important pe repede înainte și caracterul tardiv al transmiterii acestui proiect de lege de către Guvern – abia ieri, la începutul după-amiezii – la Parlament.

Acestea fiind spuse, raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Se vor efectua apeluri telefonice conform listei înscrierilor la cuvânt și vă reamintesc că poate lua cuvântul un singur reprezentant de grup în limita a două minute și că reprezentanții senatorilor neafiliați au la dispoziție un minut.

Vă rog să îl apelați pe domnul senator Șerban Nicolae...

Nu-l apelați pentru că este în sala de plen. *(Discuții.)*

Nu, deci am înțeles, am înțeles.

Deci, vă rog, să o invităm la cuvânt... Nici pe doamna senator Iulia Scânteii nu o apelăm pentru că este prezentă în sala de plen.

Deci, din partea Grupului parlamentar PNL, doamna senator Iulia Scânteii.

Vă rog, de la microfonul central.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

După cum bine știți, starea de urgență instituită în România ca urmare a declarării pandemiei COVID-19 la nivel mondial va înceta zilele acestea, în 15 mai. Din păcate pentru noi toți, și mai cu seamă pentru cetățenii României, odată cu încetarea acestei stări de urgență, nu va înceta și pandemia. Virusul va continua să pună în pericol viața și sănătatea cetățenilor noștri.

Două așteptări au românii cu privire la ziua de 15 mai. Prima așteptare se referă la măsurile prin care să continue să fie protejați în fața răspândirii și contaminării cu noul coronavirus, la beneficiul de tratament corespunzător în spitale dotate conform normelor pentru combaterea și tratarea acestui virus și, pe de altă parte, restricțiile care au fost instituite pe durata stării de urgență să fie gradual ridicate, atenție, numai pe baza propunerilor experților, astfel încât oamenii să poată să revină, pas cu pas, la viața lor personală, socială, profesională.

Din fericire, potrivit unei proceduri constituționale clare, starea de urgență instituită prin decretele Președintelui României și dublată prin măsuri realiste, conectate la realitatea națională și la realitatea internațională a modului în care evoluează această pandemie, a permis adoptarea de măsuri care și-au atins scopul, spunem noi, Partidul Național Liberal. Și nu o spunem în mod politic.

Vă invităm pe toți..., și cetățenii români știu acest lucru, să privească evidențele în ceea ce privește numărul pacienților infestați în această perioadă, începând din 26 februarie, de la primul caz înregistrat, numărul de decese, măsurile de protecție acordate categoriilor vulnerabile (copii, persoane vârstnice, persoane cu handicap) și, nu în ultimul rând, măsurile economice.

Toate aceste lucruri au putut fi realizate ca urmare a angajamentului politic al Guvernului României și în baza cadrului general adoptat de Președintele României prin decretele de instituire, respectiv de prelungire a măsurii stării de urgență.

Dar, iată că această stare de urgență urmează să-și înceteze valabilitatea în 15 mai, și ceea ce experții recomandă este trecerea la o serie de măsuri care să permită anumite relaxări în privința restricțiilor, dar să continue, totodată, să protejeze cetățenii români în fața pandemiei.

Și, distinse domnule președinte de ședință, ați făcut o remarcă mai devreme, culpabilizând Guvernul pentru transmiterea tardivă a acestui proiect de lege pe care astăzi îl vom vota, susținând că este răspunderea exclusivă a Guvernului PNL pentru situația în care am ajuns: de a dezbate în mai puțin de 12 ore un proiect de o asemenea însemnătate.

Aș vrea totuși ca astăzi să facem și un exercițiu de sinceritate, pentru că dacă astăzi suntem în situația de a dezbate o lege cu privire la starea de alertă în România, vi se datorează, dragi colegi din PSD. Nu ați făcut nimic în 30 de ani să reglementați, în mod constituțional, în mod clar, precis și predictibil, deopotrivă pentru cetățeni și pentru autoritățile statului, regimul juridic al stării de alertă.

Și, dacă nu vă mai reamintiți, vă rog frumos să-mi permiteți să vă reamintesc: Ordonanța de urgență nr.21/2004, cea care stabilește astăzi... și e în vigoare și stabilește cadrul general în ceea ce

privește sistemul național de management al situațiilor de urgență, toate riscurile care generează situații de urgență în care pot fi declarate și stări de alertă local, la nivel local sau la nivel național, a fost adoptată de un Guvern PSD în 2004, condus de Adrian Năstase. Zece ani mai târziu, în 2014, v-ați dat seama tot dumneavoastră, PSD, că ați făcut o lege proastă și ați mai încercat, în 2014, să o modificați prin alte două ordonanțe de urgență, culmea, adoptate tot de două Guverne PSD, conduse, ambele, de Victor Ponta. În 2005, când ordonanța de urgență era în dezbateră Parlamentului, a fost adoptată o lege de aprobare, Legea nr.15. Nici atunci nu ați găsit răgazul să stabiliți cu claritate care poate fi regimul unei stări de alertă, dacă situația, cazurile de forță majoră care s-ar putea ivi în România ar necesita-o. În Legea nr.15, pe care ați votat-o într-un Parlament dominat tot de o majoritate PSD, condus, la acea vreme, la Camera Deputaților, de Adrian Năstase și de președintele Senatului, Nicolae Văcăroiu, nu ați remediat toate aceste neajunsuri ale legii adoptate încă din 2004.

Ne-am trezit în plină pandemie COVID-19, în anul 2020, cu o Ordonanță de urgență nr.21/2004 imperfectă, sesizată de Avocatul Poporului, un avocat, de altfel, numit tot de o majoritate PSD, la Curtea Constituțională.

Domnul Titus Corlățean:

Doamna senator,

Vă rog să concluzionați pentru că ați depășit dublul timpului alocat.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Da, domnule președinte...

Domnul Titus Corlățean:

Ați... (*Neinteligibil.*)... dublul timpului alocat.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

... voi finaliza.

Domnul Titus Corlățean:

Vă rog, concluzionați.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Parlamentul a oferit... Guvernul PNL a oferit Parlamentului șansa de a remedia această lege privitoare la regimul juridic al stării de alertă și a înaintat această Lege pentru măsuri concrete în ceea ce privește prevenirea și combaterea pandemiei COVID-19, lăsând cadrul general, cadrul juridic în Ordonanța nr.21 și anunțând astăzi, în Comisia juridică, reprezentantul Guvernului, prin Ministerul Justiției, că va înainta, de asemenea, Parlamentului un proiect de ordonanță de urgență care să clarifice aspectele rămase neclarificate din 2004.

Din păcate, ați decapitat această lege, ea nu mai conține niciuna dintre măsurile care sunt necesar a fi adoptate pe durata stării de alertă. Începând din 15 mai, românii nu mai pot fi protejați. Ați

anulat, pur și simplu, faptele care formau conținutul unor contravenții pentru a putea sancționa pe cei care încalcă această lege și, ceea ce este cel mai grav, nu ați făcut decât să faceți imposibilă declararea, din 15 mai, a stării de alertă, pentru că ați mutat competența de la Comitetul Național pentru Situații de Urgență, într-o procedură absolut greoaie, care nu permite un răspuns în fața cazului de forță majoră în care ne aflăm, către Guvernul României, să adopte prin hotărâre de Guvern, ca, mai apoi, în 5 zile, să ajungem să încuviințăm în Parlament după modelul stării de urgență.

Din păcate, românii trebuie să știe că din 15 mai, în forma aceasta a legii, nu vor putea să beneficieze de protecția pe care au avut-o pe durata stării de urgență și, din păcate, nici restricțiile și celelalte măsuri nu vor putea fi luate.

Pentru aceste motive, noi considerăm că proiectul este prost redactat, neconstituțional și nu asigură o protecție eficientă a cetățenilor români în fața pandemiei COVID-19.

Grupul parlamentar al PNL din Senat se va abține.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Pentru că aceste comentarii ale reprezentantului Grupului PNL mă pun într-o situație inovativă, doar anunț că la finalul dezbaterilor generale îmi voi da singur cuvântul – asta e situația inovativă – pentru un drept la replică.

Până una alta însă, continuăm dezbaterile generale și aș dori să solicit staffului tehnic să apeleze pe domnul senator Radu Mihail, reprezentantul Grupului parlamentar USR.

Se pregătește, după aceea, să intervină domnul senator Cseke Attila, reprezentantul Grupului parlamentar UDMR.

Dar mai întâi, încă o dată rog să faceți legătura cu reprezentantul Grupului senatorial USR, liderul de grup Radu Mihail.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Doamnelor și domnilor senatori,

În contextul crizei actuale, este nevoie să avansăm, să luăm măsuri care să asigure că viața cetățenilor se va îmbunătăți treptat, într-un mod controlat și, am fi sperat noi, gestionat cu precizie de către un guvern care să știe ce face. Cetățenii au nevoie de claritate și de sprijin pentru a-și desfășura activitățile curente în bune condiții după 15 mai. Sectoare întregi ale economiei au nevoie de deblocare, de revigorare.

În acest timp, Guvernul are dificultăți majore în a genera la timp o propunere legislativă solidă, care să permită gestionarea perioadei de după starea de urgență. Și iată că vine, după cum ne-au obișnuit și Guvernele anterioare, cu o propunere pe care să o tratăm în ultima clipă, pe repede înainte.

Un astfel de act normativ care implică eventuale limitări ale drepturilor fundamentale ale cetățenilor nu poate fi tratat cu o astfel de ușurință. Mai mult, din nou pare că se încearcă utilizarea contextului de criză pentru a facilita introducerea elementului politic în administrație: noi angajări fără concurs sau numiri fără demonstrarea îndeplinirii condițiilor de competență necesare. Mai sunt și bâlbâieli, și incoerențe în acest proiect.

Împreună cu colegii din Grupul USR, a trebuit să facem în timp record amendamente absolut necesare în încercarea de a avea o variantă acceptabilă, pentru că suntem convinși că trebuie găsită o soluție imediată pentru a asigura tranziția de la starea de urgență către faza următoare. Avem la dispoziție trei zile să oferim soluții, să oferim un cadru adecvat pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a cetățenilor.

Se pare că nu la asta gândește și majoritatea condusă de PSD din Senat. De exemplu, PSD refuză îmbunătățirea condițiilor de trai pentru cetățenii români care au nevoie să se deplaseze frecvent în Republica Moldova, spre exemplu, sau în alte țări. PSD nu este preocupat de reducerea efortului necesar carantinei.

Am avut propuneri simple, eficiente, în amendamente care nu au fost acceptate de PSD. Așa cum ne-a obișnuit, PSD folosește orice prilej, oricât de serioasă este situația din țară, pentru a regla conturi cu adversarii politici. De când a început criza, am văzut cum orice intră în Senat de la Guvern, mai bun sau mai rău, trebuie să sufere neapărat o PSD-izare, mai mult sau mai puțin profundă. Și PSD-izare nu înseamnă, din păcate, îmbunătățire.

În cazul prezentei legi, este vorba, printre altele, de intervenții ca cea de la art.2, unde PSD vrea ca Parlamentul să decidă asupra încuviințării stării de urgență. Și asta nu pentru că are sens sau ajută cu ceva, dimpotrivă, se pierde timp, timp prețios, doar pentru că, în Parlament, PSD are majoritate și vrea să dea iluzia că PSD este păpușarul, este tătuțul care le rezolvă pe toate, inclusiv să declare starea de alertă la câteva zile după ce vom fi fost afectați de un eveniment grav.

Parlamentul este tratat în acest moment ca o jucărie cu care PSD arată cum își poate încorda mușchii, dincolo de bunul-simț și foarte departe de ce așteaptă cetățenii, pentru că poate.

Grupul USR nu va vota o astfel de formă de proiect.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Cseke Attila, reprezentantul Grupului parlamentar UDMR.

Se pregătește domnul senator Șerban Nicolae, reprezentantul Grupului senatorial PSD.

Vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Suntem la dezbateră a unui proiect legislativ important, care trebuia să ajungă cu cel puțin 4 – 5 zile înainte în dezbateră a Senatului, ca primă Cameră sesizată.

De prin data de 20 aprilie, prin anunțul Președintelui României, știm că nu se va mai prelungi starea de urgență după 15 mai în România, dar Guvernul a venit cu acest proiect de lege pentru a dezbate cadrul și măsurile prevăzute în caz de stare de alertă în timpul pandemiei de coronavirus doar ieri.

Știm foarte bine, procedurile constituționale care prevăd, după adoptarea în ambele Camere, încă cel puțin 2 zile pentru sesizarea de neconstituționalitate și cele 3 zile obligatorii pentru intrarea în vigoare fac imposibil ca în ziua de joi, oricât de mult s-ar strădui Parlamentul, să avem o lege care să intre în vigoare, legat de starea de alertă pentru pandemia de coronavirus.

Proiectul Guvernului ridică și alte probleme majore, despre care noi credem că trebuie vorbit deschis. Această încercare de centralizare a deciziilor, această posibilitate (existentă în continuare în proiectul Guvernului) de demitere sau chiar și suspendare a unor conducători de unități sanitare din subordinea autorității administrație publice locale a putut fi, într-un fel, acceptată în cadrul stării de urgență – deși, și presa a consemnat acest lucru, au fost câteva abuzuri legate de aceste demiteri, schimbări și numiri –, nu și în starea de alertă. Nu credem că acest lucru mai trebuie acceptat.

De asemenea, demiterea unor conducători de instituții și autorități publice, fără deosebire că ele sunt centrale sau locale și indiferent de statutul conducătorilor acestor instituții și autorități, vorbind numai de un cadru general, iarăși nu poate fi acceptat.

Angajările de personal fără concurs pe o durată de 6 luni este o altă prevedere pe care noi nu o înțelegem. O asemenea prevedere, ceva asemănător era și în privința stării de urgență. Dacă nu s-a rezolvat atunci, ce a intervenit la starea de alertă posibil a fi declarată?

UDMR... Și aș mai specifica încă o inadvertență vădită – și nu înțelegem cum a avizat Ministerul Justiției acest proiect legislativ –: la art.16 se vorbește de autorități și societăți angajatoare care pot stabili programe individualizate de muncă fără acordul salariatului. La art.61 se prevede o contravenție pentru încălcarea art.16. Eu nu am mai văzut în legislație, sincer, o contravenție pentru încălcarea unei posibilități. Contravenția există atunci când se încalcă o obligație prevăzută de lege – nu ai făcut-o și ești sancționat –, nu pentru o posibilitate.

UDMR a depus o serie de amendamente din care au fost câteva acceptate, iar altele reformulate. În oarecare fel, se regăsesc în raportul comisiei de specialitate. Aș enumera două, trei dintre ele, după care urmează să concluzionez.

Este important ca legea să se limiteze la cadrul legal al stării de alertă în timpul pandemiei de coronavirus.

Este important amendamentul pe care l-am promovat și care prevede ca șomajul tehnic să fie aplicabil și pe timpul existenței restricțiilor din cadrul stării de alertă.

Un alt amendament promovat de grupul nostru parlamentar este acela de a obliga Ministerul Educației să asigure elevilor și personalului didactic și nedidactic, la susținerea examenelor naționale, precum și a examenelor de capacitate și de bacalaureat, mijloacele de protecție necesare.

Și, nu în ultimul rând, zile libere pentru unul din părinți în timpul închiderii școlilor, practic, până la sfârșitul semestrului școlar, până la finalul lunii iunie, ca acest lucru să fie valabil și pe perioada stării de alertă – un alt amendament al grupului nostru, UDMR.

Având în vedere toate acestea, grupul nostru va susține raportul de admitere a proiectului legislativ.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Șerban Nicolae, reprezentantul Grupului senatorial PSD.

Se pregătește domnul senator Călin Popescu-Tăriceanu.

Vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Guvernul Orban a ținut încă o dată să dea măsura incompetenței și iresponsabilității, în ciuda faptului că bănuiesc că n-au fost luați prin surprindere. În urmă cu trei săptămâni au aflat de la domnul Klaus Werner Iohannis că după 15 mai nu se va prelungi starea de urgență. Tot ceea ce s-a spus aici cum că n-ar fi făcut PSD-ul în 30 de ani ar fi putut afla Iohannis, Orban și PNL-ul măcar în ultimele trei săptămâni. Faptul că n-au venit cu o propunere legislativă cu privire la starea de alertă, post stare de urgență, arată faptul că nici măcar nu se pricep, nici măcar nu înțeleg responsabilitatea care incumbă actului de guvernare.

Au venit cu un proiect prost, dezlânat, incoerent. Și cred că cea mai bună formulă, ca să înțeleagă toate lumea nivelul celor care elaborează aceste acte în numele Guvernului Iohannis – Orban, stă în art.33, care vizează domeniul educației și cercetării, probabil redactat personal de doamna profesor de română Monica Anisie. Și spune așa: că pe durata stării de alertă activitățile didactice „se poate” suspenda. Acesta este nivelul Iohannis – Orban – Anisie și vreau să vă spun că, din păcate, nu este singura formulă agramată. În mod evident, acest proiect de lege a fost lucrat cu furca, a fost lucrat

de niște funcționari timorați, plictisiți și aduși acolo pe baza carnetului de partid PNL și rezultatul se vede: doamna Anisie spune că activitățile didactice „se poate”suspenda.

Acum, l-ați auzit probabil puțin mai devreme toți pe domnul Klaus Werner Iohannis spunându-ne ce am votat deja noi astăzi. Nu vă supărați, eu înțeleg că domnul Klaus Werner Iohannis a ținut neapărat să ne arate că e și fudul, ca să confirme o veche vorbă românească. Pentru că a vorbit de lucruri care nu au rămas în proiectul de lege, pentru că erau aberante, erau incoerente, erau absurde și chiar anticonstituționale.

De aceea, într-un efort care arată cam cum tratăm noi, cei de la Partidul Social Democrat, aceste chestiuni, am corectat aproape toate articolele proiectului de lege. Puține au rămas neatînse, pentru că într-adevăr erau chestiuni tehnice și care puteau fi lăsate în forma adoptată de Guvern. Dar, în mod evident, a trebuit ca pe parcursul câtorva ore să facem un efort deosebit și să corijăm toate acele absurdități, născute din incompetența și iresponsabilitatea Guvernului Iohannis – Orban.

Am eliminat posibilitatea ca restricționarea drepturilor și libertăților constituționale să se facă la ordinul unor funcționari, prin decret prezidențial sau prin ordonanță militară. Am eliminat dispozițiile discriminatorii cu privire la cetățenii români în funcție de vârstă. Am eliminat posibilitatea de a fi dați afară oameni din posturi ocupate prin concurs, pentru a fi puși politrucii cu carnet de partid sau persoane foarte intime apropiate de liderii PNL. Vor trebui să-și găsească alte formule de a mânca o pâine din bani publici, întrucât prin această lege nu mai au posibilitatea să o facă.

În toată această perioadă am avut cu toții – nu era o chestiune rezervată doar Guvernului – posibilitatea să evaluăm impactul unor măsuri, al unor restricții, al unor constrângeri, atât în plan economic, cât și social, în ceea ce privește exercitarea drepturilor și libertăților fundamentale. Am fi avut toți posibilitatea, inclusiv Iohannis, Orban și cei din Guvernul PNL, să măsurăm de zece ori și să tăiem o singură dată.

Am eliminat toate acele surse de tensiune în societatea românească. Să vă dați seama cam care a fost nivelul de gândire al Guvernului Orban când a elaborat acest proiect, vă pot spune că, în ciuda tuturor problemelor apărute cu muncitorii români sezonieri trimiși total împotriva oricăror norme de protecție să lucreze în străinătate, cu încălcarea tuturor restricțiilor privind măsurile sanitare, Guvernul Orban a introdus o prevedere care să spună că „se pot” dispune măsuri de protecție, că nu e obligatoriu. Cu alte cuvinte, nici măcar după ce au văzut efectul distructiv, grav, negativ împotriva cetățenilor români nu au înțeles că au obligația să ia măsuri de protecție sanitară. Au pus condițional optativ: ar putea, vor vedea, vor analiza, știu ce au de făcut.

Domnul Titus Corlățean:

Domnule senator,

Am rugămintea să vă apropiați de...

Domnul Șerban Nicolae:

Mă apropii cu pași mari, dar mai durează.

Am văzut ieri, din păcate, o mostră de agresivitate iresponsabilă din partea ministrului muncii, care, în ciuda evidențelor, în ciuda faptului că se contrazicea flagrant cu colegul de pupitru, cu domnul ministru de externe, ne spunea acum că nu e nevoie de măsuri ca să trimitem muncitori români în străinătate, după care spunea că a inițiat un memorandum pentru a trimite muncitori români în străinătate. Am văzut că nu știe care este situația economico-socială a României din perspectiva celor care se află în șomaj tehnic, a celor care au contractele desființate ca urmare a restricțiilor economice, a celor care stau acasă în îngrijire/supraveghere copil ca urmare a suspendării activităților didactice. A spus că toți cei care nu sunt în șomaj tehnic s-au aflat la muncă în această perioadă. Țsta este nivelul și, din păcate, nu-i o problemă prin care PSD-ul vinde Ardealul, deci domnul Iohannis nu are un cal de bătaie, cu care să jongleze electoral într-o perioadă de gravă criză.

Am modificat toate aceste lucruri, am corijat toate abuzurile propuse, proiectate de Guvernul Iohannis – Orban prin acest proiect și faptul că PNL este împotriva formei în care a ieșit raportul de la Comisia juridică mă face să cred că a meritat efortul.

Suntem de acord că situația generată de epidemia COVID-19, despre care Iohannis spunea în februarie că-i o banală răceală și că au luat toate măsurile pentru ca această epidemie să nu apară în România, este una serioasă. Noi am fost responsabili încă de atunci, am atras atenția de la bun început. N-avem nicio satisfacție că am avut dreptate și atunci când am spus că decretul prezidențial este neconstituțional, că amenziile aberante sunt neconstituționale și că, în general, măsurile improvizate experimental pe seama românilor vor crea mai mult rău și vor produce efecte negative accentuate în plus față de cele ale epidemiei.

De aceea, Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat, făcând și corecțiile gramaticale proiectului PNL, va susține raportul de admitere, cu amendamentele admise.

Am manifestat deschidere și ne-am însușit și o parte din amendamentele formulate de colegi de la UDMR, pentru că este în interesul românilor ca în această perioadă să se ia măsuri așa cum spune în textul legii, forma amendată. Măsurile se iau în mod proporțional, gradual, nediscriminatoriu și justificat de necesitatea apărării vieții și integrității fizice și psihice a românilor. Acesta este, poate, cel mai important lucru: măsurile se iau în interesul românilor și atunci nu pot fi transformate în sursă de abuz.

Vă rog să fiți de acord că am făcut un lucru greu, dar a ieșit un lucru bun, chiar dacă Iohannis, Orban și ceilalți vor fi dezamăgiți de faptul că nu le mai permitem să abuzeze în continuare.

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat va vota pentru raportul de admitere, cu amendamentele admise.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Călin Popescu-Tăriceanu.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Stimaţi colegi,

Cu toate că decizia Curţii Constituţionale privitoare la neconstituţionalitatea Decretului nr.195/2020 al Preşedintelui României referitoare la introducerea stării de urgenţă a fost luată în data de 6 mai, Guvernul a venit în ultimul moment cu un proiect de lege care să reglementeze măsurile ce urmează a fi adoptate pentru prevenirea epidemiei de coronavirus, prin introducerea stării de alertă. Dar, așa cum și Curtea Constituțională a indicat în nenumărate cazuri, legea trebuie să respecte condiția de a reglementa relațiile sociale generale, fiind, prin esența ei, un act cu aplicabilitate generală, ceea ce nu este cazul cu prezentul proiect legislativ.

Având în vedere că nu avem definită în nicio lege ce este starea de alertă – atenție, Ordonanța nr.21/2004 enumeră la art.2 alin.f) la ce se referă starea de alertă, nu ce este aceasta –, având în vedere și faptul că OUG nr.21/2004 urmează să fie controlată miercuri de Curtea Constituțională, era nevoie de o lege nouă de la cap la coadă privind regimul stării de alertă. Aceasta ar trebui să definească fără echivoc ce este starea de alertă, cum se deosebește ea de starea de urgență, inclusiv prin diferențierea măsurilor. Și în proiect ați văzut că nu e nicio deosebire din acest punct de vedere față de starea de urgență. De fapt, sunt reproduse texte din ordonanțele militare. Dar cei de la Guvern au venit atât de târziu cu acest proiect în Parlament pentru că, de fapt, doresc să fie aprobat așa cum e, adică o culegere a ordonanțelor militare pe care le-au dat pe timpul stării de urgență.

Dincolo de incoerența lui, proiectul pe care îl propune Guvernul ar legaliza dreptul să-și pună rudele și prietenii politici în orice funcție vor mușchii lor, ar da dreptul să epureze politic sistemul administrativ și mai ales să continue să dea contracte fără licitație și fără transparență pușculițelor pe care le-au creat în timpul crizei. În plus, proiectul pe care Guvernul îl propune încalcă în mod periculos drepturile angajaților, care pe timpul stării de alertă pot fi dați afară oricând sau pot fi mutați după bunul plac al șefimii.

Nu știu dacă Parlamentul poate să facă minuni într-un timp atât de scurt. După cum știți, proiectul a fost amendat și-i felicit pe toți colegii care au depus amendamente și au făcut un efort remarcabil, acest efort încercând să transforme legea astfel încât să nu mai fie un pericol pentru sute de mii de români. Nu va fi o lege perfectă, din cauză că lucrăm contracronometru, dar va fi, sper, mult mai bună decât ceea ce ne-au dat guvernanții.

Așa cum am spus și mai înainte, România are nevoie de o lege clară a stării de urgență și stării de alertă și cred că este rolul acestui Parlament să vină cu o asemenea lege, în care să fie clar exprimată relația dintre autoritățile centrale și cele locale cu privire la gestionarea acestei crize. Pentru că nu e normal ca un guvern central să impună stare de alertă la Sighetu Marmăției sau Dorohoi, după cum nu e normal ca un guvern central să spună ce fel de restaurant să deschidă la Timișoara sau la Constanța. Deci trebuie să dăm putere autorităților locale și comunităților locale pentru a-și hotărî măsurile pe care ele cred că ar fi cele mai adaptabile.

Avem lecțiile acestei crize, avem bănuieli serioase cu privire la manipularea rezultatelor testelor sau a numărului decedaților, așa cum avem bănuieli că multor zeci de mii de români le-au fost încălcate libertățile și drepturile fundamentale. Noua lege va trebui să înlăture toate aceste bănuieli și va trebui să aducă garanții că o criză, de orice fel, nu este transformată de guvernanți într-o oportunitate pentru jaf și poliție politică.

Am primit raportul de la Comisia juridică acum câteva minute. Dacă cineva crede că poate analiza atât de rapid amendamentele încât să aibă convingerea că această lege care își bate joc pe față de români, care își bate joc de drepturile și libertățile lor a fost corectată suficient... crede cineva acest lucru? Eu nu mă pot angaja să dau gir unui asemenea proiect de lege, iar Parlamentul, după cum știți, are o responsabilitate uriașă și cu asemenea lucruri periculoase nu ne putem juca.

De aceea, nu voi vota proiectul de lege și îi sfătuiesc și pe colegii mei să procedeze la fel.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumim, domnule senator.

Pe lista pe care o am în față, ultimul înscris la cuvânt, senatorul Adrian Țuțuianu, senator neafiliat.

Vă rog, domnule senator, microfonul central.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Am ținut să iau cuvântul pentru a vă comunica și punctul de vedere al senatorilor neafiliați care sunt membri ai PRO România.

Și așa începe, înainte de toate, cu solicitarea pe care am mai făcut-o Biroului permanent al Senatului, de a ne relua activitatea în procedură normală de lucru. De două luni de zile asistăm la o preluare, în diverse modalități, inclusiv a puterii de reglementare primară a relațiilor sociale de către Executiv și la punerea într-un colț a Parlamentului, ca instituție fundamentală a democrației. Lucrul ăsta nu mai poate fi acceptat și cred că este momentul ca toți să conștientizăm nevoia de a veni aici și

de a ne exercita atribuțiile constituționale și dreptul de control asupra Executivului, prin mecanismele constituționale pe care le avem la dispoziție.

În al doilea rând, va rămâne ca o pată rușinoasă pe activitatea noastră din acest mandat faptul că Parlamentul a încuviințat un decret privind instituirea stării de urgență și apoi, cel de-al doilea, privind prelungirea acestei stări de urgență, un decret care încalcă grav Constituția și încalcă grav atribuțiile Parlamentului României. Și eu cred că nicio stare, nici de urgență, nici de alertă, nu poate justifica încălcarea unor norme constituționale fundamentale. Lucrul ăsta poate că nu ar fi fost posibil dacă Parlamentul înțelegea să fie la lucru în această sală în toată această perioadă.

În al treilea rând, legat de această lege privind starea de alertă, evident că proiectul propus de Guvern este inacceptabil. El are în vedere doar câteva chestiuni foarte precise: așezarea clientelei politice pe funcții de conducere în instituții publice și în spitale, are în vedere continuarea procedurilor de achiziții netransparente și jaful din banul public și, în al treilea rând, proiectul urmărește în continuare restrângerea unor drepturi și libertăți fundamentale ale oamenilor și sancționarea fără discernământ a populației României. Corecturile care s-au adus în comisiile de specialitate ale Parlamentului astăzi erau necesare, dar sunt departe de a răspunde nevoii unui act normativ care să reglementeze această problemă deosebit de dificilă a stării de alertă. Vă semnalez faptul că prin avizul dat de Consiliul Legislativ avem 14 pagini – n-am mai văzut de mult un aviz atât de lung – în care se aduc critici întemeiate majorității textelor propuse de Guvern.

Am urmărit și eu, ca și dumneavoastră, ceva mai devreme declarațiile Președintelui României și, mai în urmă cu două ore, declarațiile domnilor miniștri Vela și Tătaru. Constat că, indiferent ce legiferăm noi aici, se va continua cu restrângerea unor drepturi și libertăți fundamentale și, ca urmare, eu nu cred și nu vreau ca eu și colegii mei să dăm gir unui act normativ care să permită în continuare restrângerea unor drepturi și libertăți fundamentale, cu încălcarea dispozițiilor art.53 din Constituția României.

Ca urmare, votul meu și al colegilor mei va fi împotriva proiectului propus de Guvern și împotriva raportului care este adoptat astăzi, pe motivațiile pe care le-am arătat.

Vă mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule senator.

Înainte de a finaliza dezbaterile generale, așa cum spuneam, urmează dreptul la replică.

Stimați colegi,

Ca drept la replică, regretul profund pe care l-am exprimat, în termeni nemeritați de curtoazie, în raport cu conduita nedemocratică a Guvernului PNL este profund justificat. Pentru că a pune presiune pe Parlament și a transmite tardiv, așa cum a făcut-o Guvernul Orban – Iohannis – PNL, la Parlament, luni după-amiază, și pentru a cere acum în termeni imperativi ca Parlamentul să se execute

pe repede-înainte, în două zile, și să dezbată în comisii avize, raport, plen Senat, respectiv Cameră, un proiect de așa mare complexitate și importanță pentru societatea românească, spun, este o bătaie de joc la adresa Parlamentului și acest lucru trebuie sancționat.

Se spunea că au fost multe decenii în care se putea modifica ordonanța de urgență privind starea de alertă. Vreau să spun că, în primul rând, Guvernul PNL comite o gravă eroare, și o spun pentru prima dată public. Faptul că vine cu acest proiect de lege care privește reglementarea exclusivă a măsurilor privind gestiunea în situație de pandemie după starea de urgență, pentru a limita în continuare drepturi și libertăți fundamentale și pentru a acoperi tunurile economice și numirile politice în sistem, în același timp nu acoperă faptul că se pune în mod legitim o întrebare: cum va putea acest Guvern Orban – Iohannis – PNL să gestioneze starea de alertă în baza unei norme – da, e adevărat, adoptată în urmă cu mai mulți ani – care privește, citiți ordonanța de urgență, esențialmente gestiunea unei situații de terorism și situații care generează riscuri de securitate națională?

Au fost atâtea guverne de dreapta în acești ani – PD, PDL, PNL –, ba portocalii, ba galbene, ba reunite, ba civil, ba sub acoperire, care aveau șansa istorică, dacă aveau, așa, străfulgerarea și iluminarea, să modifice regimul juridic aplicabil stării de alertă. Ar fi putut acest Guvern, în ultimele aproape șapte luni de guvernare și, în orice caz, în ultimele două săptămâni, de când porumbelul a scăpat din gura președintelui Iohannis, care anunța foarte clar: de pe 15 mai s-a terminat, începe relaxarea. Așa încât remarca mea de apărare a demnității și imaginii Parlamentului este profund justificată și ea spune, în același timp, că toate remarcile publice privind caracterul nedemocratic și incompetent al guvernării PNL sunt profund fundamentate.

Vă mulțumesc.

Acestea fiind spuse, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

Așadar, continuăm lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor punctelor dezbătute și vă reamintesc că, potrivit prevederilor art.110¹ din Regulamentul Senatului, se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. În conformitate cu prevederile art.135 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicația votului care urmează să se desfășoare.

La punctul întâi al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile din proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în administrarea Federației Române de Rugby, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării, subliniez, de retrimiteri la comisia de specialitate.

La punctul 2 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă privind protecția civilă, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de transmitere către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată.

La punctul 3 din ordinea de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra, subliniez, solicitării de transmitere către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată.

La punctul 4 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, în conformitate cu prevederile art.110¹ din Regulamentul Senatului, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, adică minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 5 al ordinii de zi de astăzi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2020 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 7 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2020 pentru completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 8 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2020 pentru stabilirea, pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020, a condițiilor de comercializare a benzinei și motorinei în contextul crizei economice generate de pandemia SARS-CoV-2, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 9 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamentul admis, și propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 10 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A., în domeniul public al statului, respectiv al Consiliului Local Sector 5, și în administrarea Consiliului Local Sector 5, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este primă Cameră sesizată.

La punctul 11 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.16/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 12 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.641 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 13 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind munca în domeniul pescuitului maritim, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 14 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru promovarea identității culturale a regiunilor istorice din România, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 15 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 16 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamentele admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 17 al ordinii de zi de astăzi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2020 pentru modificarea art.29³ alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, precum și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene în contextul răspândirii COVID-19, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 18 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, urmează să ne pronunțăm

prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 19 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 20 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2011 privind calitatea aerului, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 21 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, urmează să ne pronunțăm și aici prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamentul admis, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 22 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă – Legea laptelui și a produselor lactate, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 23 din ordinea de zi, Propunerea legislativă privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile, urmează și aici să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

Punctul 24 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, și aici urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de

admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 25 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea a fost adoptată tacit de Camera Deputaților, face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este Cameră decizională.

La punctul 26 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.218 din 23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și a Legii nr.360 din 6 iunie 2002 privind Statutul polițistului, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi. Senatul este Cameră decizională.

La punctul 27 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.59 din Legea nr.46/2008 – Codul silvic, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este primă Cameră sesizată.

La punctul 28 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic, urmează să ne pronunțăm printr-un vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

La punctul 29 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru simplificarea procedurii de declarare a beneficiarului real al unor persoane juridice prin modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și prin modificarea Ordonanței de

Guvern nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi. Senatul este prima Cameră sesizată.

Având în vedere toate cele expuse anterior, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate, va fi considerat absent, suma numărului senatorilor care și-au exprimat una din cele trei opțiuni de vot „pentru”, „contra” sau „abținere”, plus senatorii care răspund prezent, dar nu-și exprimă opțiunea de vot, reprezintă prezența senatorilor la ședință.

De asemenea, în conformitate cu prevederile regulamentare, vă reamintesc și sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”. Astfel: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei legislative, cu modificările propuse prin amendamentele admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, vă veți abține la vot.

De asemenea, la punctul 1, L213/2020, de pe ordinea de zi opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu propunerea de retrimiteră la comisiile de specialitate a propunerii legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

La punctul 2, b90/2020, și punctul 3, L195/2020, de pe ordinea de zi opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu propunerea de transmitere către Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a propunerilor legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” că vă veți abține de la vot.

În ceea ce privește punctul 12, L172/2020, punctul 13, L175/2020, punctul 14, L176/2020, și punctul 25, L611/2019, de pe ordinea de zi opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul, respectiv respingerea inițiativelor legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

Înainte de a proceda... cu votul, o chestiune de procedură.

Domnule senator Șerban Nicolae, vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

E vorba de o corectură de natură tehnică, o să o înțelegeți foarte simplu.

Nu se pune la vot, ci este doar de redactare. În tabelul de amendamente de la punctul 4, propunerea legislativă privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei

COVID-19, la numărul curent 5, amendamentul admis, în mod evident viza coordonarea de către Ministerul Sănătății a activităților de prevenire și combatere a efectelor pandemiei.

Din eroare, textul a ieșit în felul următor:

„Pe durata stării de alertă Ministerul Sănătății coordonează activități de prevenire și combatere a efectelor pandemiei de COVID-19 și funcționarea...”.

E clar că nu poate să coordoneze activitățile și funcționarea, ci e vorba de... Textul trebuie să sune în felul următor:

„Pe durata stării de alertă Ministerul Sănătății coordonează activitățile de prevenire și combatere a efectelor pandemiei de COVID-19 în cadrul unităților sanitare publice, după caz.”

E o corectură tehnică doar pentru redactare, dar trebuie să se ia act plenul Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Luăm notă de comentariile dumneavoastră.

Într-adevăr, e vorba de o eroare materială, sub imperiul urgenței în care s-a lucrat la Comisia juridică. Cred că sunt în asentimentul colegilor să luăm notă și să fie procesată acea modificare legată de eroarea materială.

Mai departe îl invit la microfon pe domnul secretar Dircă pentru efectuarea apelului nominal. Nu? (*Discuții.*) Sau nu. Domnul senator Ganea. Scuzați-mă!

Vă invit la microfon pentru efectuarea apelului nominal.

La microfonul central, vă rog.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor și se pregătește doamna senator Ecaterina Andronescu.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Bună ziua!

Sunt Vlad Alexandrescu, votez cum urmează: punctul 1 din ordinea de zi, L213 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 2, B90 – pentru trimiterea la Camera Deputaților, punctul 3, L195 – pentru trimiterea la Camera Deputaților, punctul 4, L279 – abținere, punctul 5, L208 – pentru, punctul 6, L278 – pentru, punctul 7, L209 – pentru, punctul 8, L223 – abținere, punctul 9, L174 – pentru, punctul 10, L173 – împotriva, punctul 11, L171 – abținere, punctul 12, L172 – pentru raportul de respingere, punctul 13, L175 – abținere, punctul 14, L176 – abținere, punctul 15, L225, OUG nr.49 – pentru, punctul 16, L224, OUG nr.48 – abținere, punctul 17, L228, OUG nr.52 – pentru, punctul 18, L229, OUG nr.53 – pentru, punctul 19, L193 – împotriva, punctul 20, L196 – pentru, punctul 21, L194 – pentru raportul de respingere, punctul 22, L221 – pentru, punctul 23, L275 – abținere, punctul 24,

L227 – pentru, punctul 25, L611 – abținere, punctul 26, L603 – împotriva raportului de admitere, punctul 27, L256 – pentru, punctul 28, L257 – pentru, punctul 29, ultimul, L214 – pentru.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Ion Ganea:

Doamna senator Andronescu Ecaterina.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Votez pentru punctele înscrise pe ordinea de zi și vreau să fac o mențiune specială...

Domnul Ion Ganea:

Și urmează domnul senator Antal István.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Iertați-mă! Vreau să fac o mențiune specială pentru punctul 4 de pe ordinea de zi. Voiam să votez împotriva, dacă nu era Comisia juridică să corecteze modul total neprofesionist în care Guvernul dovedește că nu are niciun fel de respect pentru Parlament.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Și urmează doamna senator Arcan Emilia.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR: de la punctul 1 până la punctul 12 votez pentru, punctul 13 – abținere, punctul 14 – împotriva, de la punctul 15 până la punctul 19 votez pentru, punctul 20 – abținere, iar de la punctul 21 până la punctul 29 votez pentru.

Vă mulțumesc.

La revedere!

Domnul Ion Ganea:

Doamna senator Arcan Emilia și urmează domnul senator Arcaș Viorel.

Doamna Emilia Arcan:

Bună seara... bună ziua, distinși colegi!

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț, votul meu pentru inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi și dezbătute în ședința de astăzi este astfel: de la punctul numărul 1 până la punctul numărul 11 – vot pentru, la punctele numărul 12, 13 și 14 – vot pentru raport de respingere și, implicit, împotriva inițiativelor legislative, de la punctul numărul 15 până la punctul numărul 24 – vot pentru, la punctul numărul 25 – vot pentru raport de respingere și, respectiv, împotriva propunerii legislative, de la punctul 26 până la final votul meu este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Arcaș Viorel.

Se pregătește domnul senator Avram Nicolae.

Domnul Viorel Arcaș:

Sunt senatorul Arcaș Viorel, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votez „pentru” pentru rapoartele de admitere, pentru rapoartele de respingere, pentru retrimiteri la comisii.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Avram Nicolae.

Se pregătește domnul senator Baci Gheorghe.

Domnul Nicolae Avram:

Senatorul Avram sunt, votez pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc.

Domnul senator Baci Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Domnul Gheorghe Baci:

Bună ziua, stimați colegi!

Salut prezidiul, pe președinte, pe secretari!

Salut colegii din sală și pe cei de acasă!

Salutăm și personalul tehnic!

Sunt Gheorghe Baci, senator Circumscripția nr.15 Covasna – Partidul Mișcarea Populară, astăzi am o sarcină ușoară – votez pentru toate punctele înscrise la ordinea de zi, asta înseamnă pentru rapoartele de admitere, pentru rapoartele de respingere și, sigur că da, și pentru retrimiteri, acolo unde specifică raportul.

Vă mulțumesc tare mult.

O zi bună!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Se pregătește domnul senator Bădălău Nicolae.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, la punctul 1 votez pentru retrimiteri la comisie pentru maximum o săptămână, la punctul 2 votez cu „pentru”, la punctul 3 – cu „pentru”, la punctul 4 – cu „pentru”, la 5

– cu „pentru”, la 6 – cu „pentru”, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva raportului de respingere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – pentru raportul de respingere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – împotriva, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – împotriva, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Domnul Bădălău Niculae.

Urmează domnul Bădulescu Dorin-Valeriu.

Domnul Niculae Bădălău:

Sunt senator Bădălău Niculae.

Bună ziua, stimați colegi!

Felicitări Comisiei juridice!

La toate punctele înscrise pe ordinea de zi – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Se pregătește domnul senator Bodog Florin-Dorel.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Senator Dorin-Valeriu Bădulescu, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Bodog Florin-Dorel.

Se pregătește domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Bună ziua, dragi colegi!

Bună ziua, domnule președinte!

Votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, însemnând pentru retrimiteră la comisie, acolo unde este cazul, pentru raportul de admitere, pentru raportul de respingere, după caz.

Mulțumesc frumos.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

Se pregătește domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Se pregătește domnul senator Breaz Daniel.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Senator Liviu Brăiloiu, votez pentru de la punctul 1 la 29.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Breaz Daniel Valer.

Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus.

Domnul Valer-Daniel Breaz:

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD – Alba, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună seara, stimați colegi!

Romulus Bulacu, senator PNL, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotriva, punctul 24 – împotriva, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – împotriva, punctul 27 – pentru, punctul 28 – pentru, punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară bună vă doresc!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Butunoi Ionel și se pregătește domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator Daniel Butunoi, senator PSD de Galați, votul meu astăzi pentru întreaga listă dezbătută din ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc și o seară bună!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, votul meu este după cum urmează: 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – împotriva, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – împotriva, 25 – împotriva, 26 – împotriva, 27 – pentru, 28 – pentru și 29 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Caracota Iancu.

Se pregătește domnul Cazan Mircea-Vasile.

Domnul Iancu Caracota:

Bună seara, distinși colegi!

Sunt senatorul Iancu Caracota, senator PNL de Dâmbovița: de la punctul 1 la punctul 11 inclusiv votez pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17 și 18 – pentru, punctele 19 și 20 – împotriva, punctele 21, 22 – pentru, punctele 23, 24 – împotriva, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – împotriva, punctele 27, 28, 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Cazan Mircea-Vasile și se pregătește domnul senator Cazanciuc.

Imediat.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua!

Sunt Mircea Cazan, senator PNL de Sibiu, voi vota după cum urmează: punctul numărul 1 – pentru retrimiteră la comisie în maximum o săptămână, punctele numărul 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, punctul numărul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul numărul 13 – împotriva raportului de respingere, numărul 14 – pentru raportul de respingere, numărul 15 – pentru, numărul 16 – abținere, numere 17 și 18 – pentru, numerele 19 și 20 – împotriva, numerele 21 și 22 – pentru, numerele 23 și 24 – împotriva, numărul 25 – împotriva raportului de respingere, numărul 26 – împotriva, numerele 27, 28 și 29 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Cazanciuc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Cârciumară Florin.

Domnul Florin Cârciumară:

Stimați colegi, votez pentru de la 1 la 29.

Domnul Ion Ganea:

Și se pregătește domnul senator Romașcanu Lucian.

Urmează domnul senator Chirteș Ion-Cristian.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Senator Romașcanu Lucian, votez „pentru” pentru toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Se pregătește domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună seara!

Sunt senatorul PNL de Mureș Cristian Chirteș și votez astfel: de la punctul 1 la punctul 11 inclusiv – pentru, la punctul 12 – împotriva, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotriva, 24 – împotriva, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – împotriva, punctul 27 – pentru, punctul 28 – pentru și la punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc și o seară frumoasă tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Urmează domnul senator Chițac Vergil.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Chisăliță Ioan, voi vota pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Vergil Chițac:

Bună ziua!

Senatorul Chițac, de Constanța, votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – pentru, 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23, 24, 25 și 26 – împotriva, 27, 28 și 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Coliban Allen.

Cîțu nu e prezent?

Bun. Mi se comunică că domnul senator Cîțu nu este prezent, de la stafful tehnic. *(Discuții.)*

Nu votează.

Domnul senator Coliban Allen.

Și se pregătește domnul senator Corlățean Titus.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua, domnule președinte de ședință!

Bună ziua, stimați colegi!

Allen Coliban sunt, senator USR de Brașov, opțiunile mele de vot sunt următoarele: punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 2 – pentru trimiterea la Cameră, punctul 3 – pentru trimiterea la Cameră, punctul 4 – abținere, punctul 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – abținere, 9 – pentru, 10 – împotriva, 11 – abținere, 12 – pentru raportul de respingere, 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru raportul de respingere, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – abținere, 26 – împotriva raportului de admitere, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Corlățean Titus și urmează domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Cu o excepție, votez la toate punctele de pe ordinea de zi pentru.

La punctul 4, întrucât partidul de guvernământ s-a răzgândit și a votat totuși pentru, deși anunțase că se abține, mă răzgândesc și eu și, cu foarte mare greutate, votez pentru.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin și urmează doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Domnul Mihnea-Cosmin Costoiu:

Bună seara, doamnelor și domnilor senatori!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi astăzi, în ședința noastră, cu aceeași mențiune pe care a făcut-o domnul senator Titus Corlățean mai devreme: foarte, foarte greu, pentru la punctul 4.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Deci tot pentru.

Doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Se pregătește doamna senator Craioveanu Lavinia.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator PMP de Maramureș Severica-Rodica Covaciu, votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă urez o seară plăcută și să ne revedem cu bine!

Multă sănătate!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, doamna senator.

Doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Se pregătește doamna senator Gabriela Crețu.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Lavinia Craioveanu, senator PSD de Dolj, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Doamna senator Crețu Gabriela.

Se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

Doamna Gabriela Crețu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriela Crețu, senatoare social-democrată.

Au fost o noapte și o zi dificile, într-adevăr.

Voturile mele la punctele înscrise pe ordinea de zi din 12 mai sunt următoarele: 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, la punctul 4, colegii au făcut eforturi extraordinare pentru a corecta proiectul Guvernului, trimis noaptea „ca hoții”, dar pentru a face dintr-un text neconstituțional unul constituțional era nevoie de eforturi supraomenești; legea a rămas neconstituțională: drepturile și libertățile nu pot fi suspendate nici pentru un singur om privat de...

Domnul Ion Ganea:

Votul dumneavoastră, doamna senator!

Doamna Gabriela Crețu:

... drept urmare, votul meu este împotriva, de la 5 la 18 – votez pentru, la 19 – votez pentru, cu mare bucurie, ca să reducem inegalitățile de venit din această țară, de la 20 la 29 – votez din nou pentru.

Vă mulțumesc din suflet.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim.

Domnul senator Cristina Ioan.

Se pregătește domnul senator Károly Zsolt.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Cristina, de la PNL Arad, și voi vota în felul următor: punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, de la punctul 2 până la punctul 11 – voi vota pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – pentru raportul de respingere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotrivă, 20 – împotrivă, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – împotrivă, 24 – împotrivă, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – împotrivă, 27, 28 și 29 – voi vota din nou pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Károly Zsolt.

Se pregătește domnul Cseke Attila, Cseke Attila-Zoltan.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua!

Sunt senatorul Császár Károly, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv – pentru, la punctul 13 – abținere, la punctul 14 – împotrivă, de la punctul 15 până la punctul 19 inclusiv – pentru, la punctul 20 – abținere, de la punctul 21 până la punctul 29 inclusiv – pentru.

O zi bună vă doresc!

La revedere!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Cseke și se pregătește doamna senator Dan Carmen Daniela.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv – la toate punctele votez pentru, la punctul 13 – votez abținere, la punctul 14 – votez împotrivă, de la punctul 15 până la 19 inclusiv – la fiecare punct votez pentru, la punctul 20 – votez abținere, de la punctul 21 până la 29 inclusiv – la fiecare punct votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Doamna senator Carmen Daniela.

Se pregătește domnul senator Dănăilă Leon.

Doamna Carmen Daniela Dan:

Bună seara!

Sunt senator Carmen Daniela Dan, pentru toate proiectele înscrise astăzi pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Dănăilă Leon.

Se pregătește domnul senator Deneș Ioan.

Domnul Leon Dănăilă:

Sunt senator Leon Dănăilă și votez: la punctul 1 – trimitere la comisie pentru 1 septembrie, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotrivă, punctul 20 – împotrivă, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotrivă, punctul 24 – împotrivă, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – împotrivă, punctul 27 – pentru, punctul 28 – pentru, punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Deneș Ioan.

Urmează domnul senator Ákos Derzsi.

Domnul Ioan Deneș:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu este pentru la toate cele 29 de puncte înscrise pe ordinea de zi a Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Derzsi Ákos.

Urmează domnul senator Diaconescu Renică.

Domnul Derzsi Ákos:

Sunt senatorul Derzsi Ákos, de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv – votez pentru, punctul 13 – abținere, punctul 14 – contra, punctul 15 până la punctul 19 inclusiv – pentru, punctul 20 – abținere, punctul 21 până la 29 inclusiv – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen. *(Discuții.)*

Pardon! Domnul Diaconu Adrian...*(Discuții.)*... Diaconescu Renică și se pregătește domnul Diaconu Adrian-Nicolae.

Domnul Renică Diaconescu:

Alo! Bună seara!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu este pentru la toate cele 29 de puncte înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Bună seara!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen.

Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Adrian Diaconu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc.

Doamna senator Dima Carmen.

Urmează doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Doamna Carmen Dima:

Bună seara, distinși colegi!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și multă sănătate tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim.

Doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Se pregătește doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Sunt Silvia Dinică, senator de București, punctul 1 – votez pentru retrimiteră la comisie, punctele 2 și 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru raportul de respingere, punctele 13 și 14 – abținere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – pentru, punctul 21 – pentru raportul de respingere, punctul 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – abținere, punctul 26 – împotriva raportului și punctele 27, 28 și 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Se pregătește domnul Dircă George-Edward.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Sunt Dinu Nicoleta-Ramona, senator USR Constanța, și votez după cum urmează: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – abținere, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – abținere, 9 – pentru, 10 – împotriva, 11 – abținere, 12 – pentru, 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – abținere, 26 – împotriva, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru.

Mulțumesc și o seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, doamna senator.

Domnul senator Dircă George-Edward.

Se pregătește domnul senator Dogariu Eugen.

Domnule Dircă!

Domnul George-Edward Dircă:

La punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru trimiterea la Cameră...

Domnul Ion Ganea:

Nu se poate monitoriza, veniți la microfonul central sau veniți în sală.

Poftiți la un microfon de aici.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc și vă rog să primiți votul meu pentru punctele aflate pe ordinea de zi astăzi în dezbatere: la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 2 – pentru trimiterea inițiativei la Cameră, la punctul 3 – pentru trimiterea la Cameră, la punctul 4 – abținere, la punctul 5 – pentru, la punctul 6 – pentru, la punctul 7 – pentru, la punctul 8 – abținere, la punctul 9 – pentru, la punctul 10 – împotriva, la punctul 11 – abținere, la punctul 12 – pentru raportul de respingere, la punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru... abținere, mă iertați, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – pentru, punctul 21 – pentru raportul de respingere, punctul 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – abținere, punctul 26 – împotriva raportului de admitere, iar la punctele 27, 28, 29 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Domnul Eugen Dogariu:

Bună seara, stimați colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc o seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Iulian.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Bună seara!

Sunt senator Cristian Dumitrescu, la fiecare din cele 29 de puncte de pe ordinea de zi votez pentru.

O seară bună!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește domnul senator Dunca Marius.

Nu răspunde domnul Dumitrescu.

Domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Fălcoi Nicu.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Marius Dunca Alexandru, senator PSD Brașov, votul meu este pentru la toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Fălcoi Nicu.

Se pregătește doamna senator Federovici Doina-Elena.

Domnul Nicu Fălcoi:

Bună seara!

Sunt Nicu Fălcoi, senator USR Timiș, votul meu este după cum urmează: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5, 6 și 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru, punctele 13 și 14 – abținere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17 și 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctele 20, 21 și 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – abținere, punctul 26 – împotriva, punctele 27, 28, 29 – pentru.

O seară bună tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Doamna senator Federovici Doina-Elena.

Se pregătește domnul senator László-Ödön.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună seara, distinși colegi!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, la toate punctele înscrise pe ordinea de zi și dezbătute votul meu este pentru.

Mulțumesc colegilor care astăzi au depus un efort fantastic de a corecta erorile din proiectul înscris la punctul 4 pe ordinea de zi.

Seară frumoasă tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator László-Ödön.

Se pregătește domnul senator Cătălin... Fenechiu Daniel, domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul Fejér László-Ódón:

Bună seara!

Sunt senatorul Fejér László-Ódón, UDMR Covasna, votez de la punctul 1 până la punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, punctul 14 – împotriva, de la punctul 15 până la punctul 19 – pentru, punctul 20 – abținere, de la punctul 21 până la 29 – pentru.

Seară plăcută!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Fifor Mihai-Viorel.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Fenechiu Daniel, PNL Bacău, votul meu este următorul: la punctele 1-11 – pentru, punctele 12 și 13 – împotriva, punctele 14 și 15 – pentru, punctul 16 – abținere, 17, 18 – pentru, 19, 20 – împotriva, 21, 22 – pentru, 23, 24, 25 și 26 – împotriva, 27, 28 și 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Fifor Mihai-Viorel.

Se pregătește domnul senator Filipescu Răducu-George.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Bună seara, stimați colegi!

Mihai Fifor, senator de Arad, votul meu este „pentru” pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Filipescu Răducu-George.

Se pregătește subsemnatul, Ganea.

Domnul senator Filipescu.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Alo!

Domnul Ion Ganea:

Da, domnule senator, vă ascultăm.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Alo! Bună ziua!

Domnul Ion Ganea:

Vă ascultăm.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Mă numesc Răducu Filipescu, sunt senator PNL de Călărași, și votul meu este în felul următorul: punctul 1 – de acord, punctul 2 – de acord, punctul 3 – de acord...

Domnul Ion Ganea:

E „pentru” sau „împotrivă”!

Domnul Răducu-George Filipescu:

... punctul 4 – abținere, punctul 5 – de acord, punctul 6 – de acord...

Domnul Ion Ganea:

Domnule senator, „pentru” sau „împotrivă”, nu „de acord”!

Domnul Răducu-George Filipescu:

... punctul 7 – de acord, punctul 8 – de acord, punctul 9 – de acord, punctul 10 – de acord, punctul 11 – de acord, punctul 12 – împotrivă, punctul 13 – împotrivă, punctul 14 – de acord, punctul 15 – de acord, 16 – de acord, 17 – de acord, 18 – de acord, 19 – împotrivă, 20 – împotrivă, 21 – de acord, 22 – de acord, 23 – împotrivă, 24 – împotrivă, 25 – împotrivă, 26 – împotrivă, 27 – de acord, 28 – de acord, 29 – de acord.

Domnul Ion Ganea:

O mică corectură, domnule senator, cu „de acordul” acesta.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Da.

Domnul Ion Ganea:

Subsemnatul, senator Ganea Ion, senator de Tulcea, de la punctul 1 la punctul 29 votez pentru.

Domnul senator Ghica Cristian și se pregătește domnul senator Gioancă Eugen.

Domnul Cristian Ghica:

Alo!

Domnul Ion Ganea:

Domnule Gioancă, vă ascultăm...

Domnule Ghica, vă ascultăm!

Domnul Cristian Ghica:

Bună seara!

Senator USR de București Cristian Ghica, votul meu este următorul: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5, 6 și 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru, punctele 13 și 14 – abținere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17 și 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctele 20, 21 și 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – abținere, punctul 26 – împotriva, punctele 27, 28 și 29 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi.

Domnul senator Gioancă Eugen.

Se pregătește doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania.

Domnul Eugen Gioancă:

Bună seara!

Senator Eugen Gioancă, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 11 inclusiv – pentru, 12, 13 – împotriva, 14, 15 – pentru, 16 – abținere, 17, 18 – pentru, 19, 20 – împotriva, 21, 22 – pentru, 23, 24, 25, 26 – împotriva, 27, 28 și 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi.

Doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania.

Se pregătește domnul senator Goțiu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Voturile mele de astăzi sunt în felul următor: la punctul 1 votul meu este împotriva, la punctul 2 – vot pentru, punctul 3 – vot pentru, punctul 4 – vot pentru, punctul 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – vot pentru, 9 – pentru, la punctul 10 eu mă voi abține, punctul 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – împotriva, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – împotriva, 25 – împotriva, 26 – împotriva și ultimele trei proiecte – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună seara, bine v-am regăsit!

Sunt Mihai Goțiu, senator USR de Cluj, voturile mele pentru ziua de astăzi: la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, punctele 2 și 3 – pentru trimitere la Cameră, punctul 4 – abținere, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru raportul de respingere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – împotriva raportului de respingere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – pentru, punctul 21 – pentru raportul de respingere, punctul 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – abținere, punctul 26 – împotriva raportului de admitere, punctele 27, 28 și 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Domnul Ion Hadârcă:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt Ion Hadârcă, senator de Vaslui, și votul meu este următorul: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la 29 – pentru, inclusiv pentru rapoartele de respingere, după caz.

Vă mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi.

Doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Se pregătește domnul senator Ilea Vasile.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Vă mulțumesc.

Bună seara!

Sunt Eleonora-Carmen Hărău, senator PNL de Hunedoara, votul meu astăzi este următorul: de la punctul 1 până la 11 inclusiv – votez pentru, punctele 12 și 13 – votez împotriva, 14 și 15 – votez pentru, la 16 mă abțin de la retrimiteră la comisie, 17, 18 – votez pentru, 19, 20 – împotriva, 21, 22 – pentru, 23, 24, 25, 26 – sunt voturi împotriva, 27, 28, 29 – sunt voturi pentru.

Sănătate tuturor, la revedere!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Ilea Vasile.

Se pregătește domnul senator Ilie Viorel.

Domnul Vasile Ilea:

Sunt Ilea Vasile și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și multă sănătate!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Domnul Viorel Ilie:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Viorel Ilie, senator PNL de Bacău, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie pentru maximum o săptămână, la punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, la punctul 12 – împotriva raportului de respingere, la punctul 13 – împotriva raportului de respingere, la punctul 14 – pentru raportul de respingere, la punctul 15 – pentru, la punctul 16 – abținere, la punctele 17 și 18 – pentru, punctele 19, 20 – împotriva, punctele 21 și 22 – pentru, punctele 23, 24 – împotriva, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – împotriva, punctele 27, 28 și 29 – pentru.

Vă mulțumesc și să ne vedem sănătoși cu toții!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

Bună ziua!

Sunt Lucian Iliescu, senator de București, PMP, votul meu pentru ședința de astăzi este următorul: la punctul 1 – retrimiteră la comisie, la punctul numărul 2 – retrimiteră la comisie, punctele 3, 4, 5, 6, 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, punctul 16 – nu votez, punctul 17 – împotriva, de la punctul 18 până la 27 sunt pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi plăcută.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi.

Domnul senator Ionașcu Gabi.

Se pregătește domnul senator Iordache Virginel.

Domnul Gabi Ionașcu:

Bună seara, stimați colegi și stimate colege!

Sunt senator Gabi Ionașcu, din Circumscripția nr.23 Ialomița, votul meu pentru toate punctele, cele 29 de puncte de pe ordinea de zi, este vot pentru.

Vă mulțumesc.

O seară bună tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Iordache Virginel.

Se pregătește domnul senator Iriza Scarlat.

Domnul Virginel Iordache:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senatorul Virginel Iordache, senator PSD de Suceava, și votul meu, pentru toate cele 29 de puncte înscrise pe ordinea de zi, este pentru.

Vă urez toate cele bune, sănătate!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Iriza Scarlat.

Se pregătește domnul senator László Attila.

Domnul Scarlat Iriza:

Bună seara, dragi colegi!

Sunt senator PSD Iriza Scarlat și votez pentru la toate cele 29 de puncte înscrise pe ordinea de zi.

O seară liniștită!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator László Attila.

Se pregătește domnul senator Leș Gabriel-Beniamin.

Domnul László Attila:

Bună seara!

Sunt László Attila, senator UDMR de Cluj, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv – pentru, la punctul 13 – abținere, punctul 14 – împotrivă, de la 15 la 19 – pentru, punctul 20 – abținere și de la 21 până la 29 – pentru.

Mulțumesc frumos și la revedere!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Leș Gabriel.

Se pregătește domnul senator Lungu Dan.

Domnul Gabriel-Beniamin Leș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriel-Beniamin Leș, senator de Satu Mare, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnul Dan Lungu:

Bună seara!

Sunt Dan Lungu, senator USR de Iași, voturile mele sunt următoarele: la punctele 1, 2 și 3 – pentru, la 4 – abținere, 5, 6 și 7 – pentru, la 8 – abținere, 9 – pentru, 10 – împotriva, 11 – abținere, 12 – pentru, 13 și 14 – abținere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 și 18 – pentru, 19 – împotriva, 20, 21 și 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – abținere, 26 – împotriva, 27, 28 și 29 – pentru.

Mulțumesc.

O seară bună tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Stimați colegi, voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vot pentru?

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim. Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Lupu Victorel.

Se pregătește domnul senator Manoliu Dan.

Domnul Victorel Lupu:

Bună seara!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, la proiectele înscrise pe ordinea de zi votez pentru.

Cu bine, stimați colegi!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Manoliu Dan... domnul senator Manoliu Dan.

Nu răspunde.

Domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Domnul Dan Manoliu:

Bună ziua!

Senator Manoliu Dan, de Neamț, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian.

Se pregătește domnul senator Marin Gheorghe.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Bună seara!

Sunt Marciu Ovidiu-Cristian-Dan, senator PSD de Giurgiu, votul meu astă-seară este, de la 1 la 29, pentru.

Mulțumesc.

Bună seara!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Marin Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Gheorghe Marin:

Votul meu este pentru la toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Marin Nicolae.

Se pregătește domnul senator Marussi George-Nicolae.

Domnul Nicolae Marin:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Nicolae Marin sunt și votez în felul următor: la punctele 1, 2 și 3 – pentru, la punctul 4 – împotriva și punctele 5, 6, 7 până la punctul 29 – pentru.

Vă doresc o zi bună și multă sănătate.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Marussi George-Nicolae.

Se pregătește domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Bună seara!

Sunt George Marussi, senator USR Prahova, votul meu de astăzi este următorul: la punctele 1, 2 și 3 – vot pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5, 6 și 7 – vot pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20, 21, 22 – vot pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – abținere, 26 – împotriva, 27, 28 și 29 – vot pentru.

Mulțumesc.

Seară bună!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Se pregătește domnul senator Mazilu Liviu-Lucian.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună seara!

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

O seară bună!

Domnul senator Mazilu Liviu-Lucian.

Se pregătește domnul senator Meleşcanu Teodor-Viorel.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bună seara!

Sunt Liviu Mazilu, senator PSD de Mehedinți, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Meleşcanu Teodor-Viorel.

Se pregăteşte domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Bună seara, dragi colege şi dragi colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulţumesc şi vă doresc o seară bună.

Domnul Ion Ganea:

Mulţumim, domnule senator.

Domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Se pregăteşte domnul senator Miha Ştefan.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Radu Mihail, USR diaspora: la punctele 1, 2 şi 3 – pentru, 4 – abţinere, 5, 6, 7 – pentru, 8 – abţinere, 9 – pentru, 10 – împotriva, 11 – abţinere, 12 – pentru raportul de respingere, 13, 14 – abţinere, 15 – pentru, 16 – abţinere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru raportul de respingere, 22 – pentru, 23 – abţinere, 24 – pentru, 25 – abţinere, 26 – împotriva raportului de admitere, 27 – pentru, 28, 29 – pentru.

Mulţumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulţumim şi noi, domnule senator.

Domnul senator Miha Ştefan.

Se pregăteşte doamna senator Mirea Siminica.

Domnul Ştefan Miha:

Bună seara, dragi colegi!

Sunt senatorul Miha Ştefan, de Constanţa, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru, cu menţiunea că la punctul 4 vreau să-i felicit pe colegii mei de partid, care au îndreptat un simulacru de proiect de lege care ne-a fost prezentat.

Bună seara tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulţumim, domnule senator.

Doamna senator Mirea Siminica.

Se pregăteşte domnul senator Moga Nicolae.

Doamna Siminica Mirea:

Bună seara!

Sunt senator Siminica Mirea şi votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Moga Nicolae.

Se pregătește domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Domnul Nicolae Moga:

Bună seara, dragi colegi!

Sunt Moga Nicolae, senator de Constanța.

Înainte de exprimarea votului, dați-mi voie, pentru unii colegi, să citez din Constituție două articole: art.1 alin.(3) – „România este stat de drept, democratic și social (...) drepturile și libertățile cetățenilor (...) sunt garantate”, iar art.109 spune că întreaga activitate a Guvernului este subordonată politic numai Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votez pentru.

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Se pregătește domnul senator Nicolae Șerban.

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Bună seara!

Sunt senatorul PNL de Cluj Marius-Petre Nicoară și votul meu este următorul: de la punctul 1 până la 11 inclusiv – pentru, punctele 12, 13 – împotriva, punctele 14 și 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17, 18 – pentru, punctele 19, 20 – împotriva, 21, 22 – pentru, 23 până la 26 inclusiv – împotriva, punctele 27, 28, 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară bună tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Șerban Nicolae.

Se pregătește domnul senator Niță Ilie.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Sunt Șerban Nicolae, senator de București, votul meu este după cum urmează: la punctul 4 pe ordinea de zi votul meu este categoric pentru raportul de admitere cu amendamentele admise, astfel

cum au fost precizate în plen, la punctul 6 votul meu este de abținere, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi votul este pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește domnul senator Novák Zoltán.

Domnul Ilie Niță:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator PSD de Suceava Ilie Niță, votul meu pentru punctele dezbătute astăzi pe ordinea de zi este următorul: votez „pentru” pentru toate punctele dezbătute pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Zoltán.

Se pregătește domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Nu răspunde.

Domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Se pregătește domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Sunt Mario-Ovidiu Oprea, vă spun „Bună seara!” tuturor, iar votul meu este după cum urmează: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – contra, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – contra, punctul 20 – contra, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – contra, punctul 24 – contra, punctul 25 – contra, punctul 26 – contra, punctul 27 – pentru, punctul 28 – pentru și punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Se pregătește domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD Prahova, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Se pregătește domnul senator Pavel Marian.

Domnul Ovidiu-Florin Orțan:

Bună seara, stimate colege și stimați colegi!

Orțan Ovidiu-Florin, senator PSD de Brașov, și pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi astăzi votez pentru.

O seară bună să aveți!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Vă mulțumim.

Domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Domnul Marian Pavel:

Bună seara, stimați colegi!

Senatorul Pavel sunt, votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

Seară bună!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt Roxana-Natalia Pațurcă, senator PSD de Călărași, votul meu pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătește domnul senator Pănescu Adrian.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator Pauliuc Nicoleta, senator PNL de Ilfov, iar votul meu pentru inițiativele înscrise pe ordinea de zi de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 11 inclusiv – votez pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17 și 18 – pentru, punctele 19 și 20 – împotriva, punctele 21, 22 – pentru, punctele 23 și 24 – împotriva, 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – împotriva și punctele 27, 28 și 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Să aveți o zi frumoasă!

La revedere!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Pănescu Doru-Adrian.

Se pregătește domnul senator Pereș Alexandru.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Bună seara!

Stimate colege și stimați colegi,

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Pereș Alexandru.

Se pregătește domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Alexandru Pereș:

Bună seara!

Sunt senator de Alba Pereș Alexandru și votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 11 inclusiv – pentru, punctele 12 și 13 – împotriva, punctele 14 și 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17 și 18 – pentru, punctele 19 și 20 – împotriva, punctele 21, 22 – pentru, punctele 23, 24, 25 și 26 – împotriva, punctele 27, 28, 29 – pentru.

O seară bună vă doresc tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește domnul senator Pop Gheorghe.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bună seara, stimați colegi!

Senator PNL de Teleorman Eugen Pîrvulescu, votez după cum urmează: la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie pentru maximum o săptămână, la punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – vot pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – împotriva, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – împotriva, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Seară bună!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Pop Gheorghe.

Urmează domnul senator Pop Liviu-Marian.

Domnul Gheorghe Pop:

Bună seara, dragi colegi!

Sunt senatorul Gheorghe Pop, de la Sălaj, votul meu este pentru la toate cele 29 de puncte înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă doresc o zi frumoasă și binecuvântată!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Pop Liviu-Marian.

Se pregătește domnul senator Popa Cornel.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Bună seara, dragi colegi!

Sunt Liviu-Marian Pop, senator PSD de Maramureș, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 3 pe ordinea de zi votul meu este pentru, la punctul 4 pe ordinea de zi, cu îngrijorare – sper că nu va ataca președintele statului la Curtea Constituțională acest proiect de lege, pentru că, în conformitate cu art.78 din Constituție, această lege, dacă va fi votată mâine la Camera Deputaților, va intra în vigoare doar peste trei zile, adică sâmbătă –, cu reală îngrijorare față de cetățenii acestei țări, plecând de la termenul prea târziu al Guvernului, vizavi de acest proiect de lege, votez pentru, iar de la punctul 5 la punctul 29 votul meu este pentru.

Sănătate multă și o seară minunată!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Popa Cornel.

Urmează domnul senator Popa Ion.

Domnul Cornel Popa:

Stimați colegi, bună seara!

Sunt senatorul Cornel Popa, PNL Bihor, și în dreptul meu vă rog să rețineți, pentru ședința de astăzi, următoarele voturi: de la punctul 1 la punctul 11 inclusiv – pentru, 12 și 13 – contra, 14 și 15 – pentru, 16 – abținere, 17 și 18 – pentru, 19 și 20 – contra, 21 și 22 – pentru, de la 23 până la 26 inclusiv – contra, de la 27 până la 29 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară excelentă!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Popa Ion.

Se pregătește domnul senator Popescu-Tăriceanu.

Domnul Ion Popa:

Bună seara!

Sunt Ion Popa și votez în felul următor: la punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 – votez pentru, la punctul 12 – împotriva, la punctul 13 – împotriva, la punctul 14 – pentru, la punctul 15 – pentru, la punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotriva, punctul 24 – împotriva, 25 – împotriva, 26 – împotriva, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru.

Vă mulțumesc și la revedere!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Popescu-Tăriceanu.

Urmează domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Sunt senator de București Călin Popescu-Tăriceanu, votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 3 inclusiv – pentru, la punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 la punctul 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

O seară bună!

Domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Urmează doamna senator..., se pregătește doamna senator Presadă Florina-Raluca.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Mulțumesc, domnule secretar de ședință.

Radu Preda sunt, senator de Dolj, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Ion Ganea:

O seară foarte bună, domnule senator!

Domnul Radu-Cosmin Preda:

O seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim.

Doamna senator Florina-Raluca Presadă și urmează domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună seara!

Sunt Florina Presadă, senator USR de București, votul meu este astfel: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru raportul de respingere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru raportul de respingere, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – abținere, 26 – împotriva raportului de admitere, 27, 28, 29 – pentru.

Mulțumesc foarte mult.

Seară bună!

Domnul Ion Ganea:

Seară bună, doamna senator!

Domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian.

Se pregătește domnul senator Rotaru Ion.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

O seară bună!

Domnul senator Rotaru Ion.

Se pregătește domnul senator Ruse Mihai.

Domnul Ion Rotaru:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator Ion Rotaru, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc și vă doresc toate cele bune!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Mulțumim și noi.

Domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește domnul senator Salan Viorel.

Domnul Mihai Ruse:

Bună seara, stimați colegi!

Mihai Ruse, senator ALDE de Brăila, votul meu este următorul: 1, 2, 3 – vot pentru, 4 – vot împotriva, 5-29 inclusiv – voturi pentru.

O seară liniștită tuturor!

Bună seara!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Seară bună!

Domnul senator Salan Viorel.

Se pregătește domnul senator Emanoil Savin.

Domnul Viorel Salan:

Mulțumesc, domnule secretar.

Viorel Salan sunt, senator PSD de Hunedoara, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă doresc o seară binecuvântată!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Mulțumim și noi.

Domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește doamna senator Sbirnea Liliana.

Domnul Emanoil Savin:

Bună seara, dragi colegi, de la poalele Caraimanului!

Domnule președinte,

Votul senatorului de Prahova Emanoil Savin: de la numărul 1 la numărul 29, toate inițiativele legislative – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim și o seară frumoasă la Bușteni, domnule senator!

Doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătește doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Bună seara, dragi colegi!

Liliana Sbîrnea sunt, senator de Buzău, votul meu este pentru la toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamnă senator.

O seară bună!

Doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Sibinescu Ionuț.

Nu răspunde doamna Scânteii, absentă.

Domnul senator Sibinescu Ionuț.

Se pregătește doamna senator Silistru Doina.

Domnul Ionuț Sibinescu:

Bună seara, dragi colegi!

Ionuț Sibinescu, senator PSD de Mehedinți, votul meu este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc foarte mult.

Numai bine!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Vă mulțumim și noi.

Doamna senator Silistru Doina și se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Doina Silistru:

Bună seara, stimați colegi!

Votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Sunt Doina Silistru, senator PSD de Vaslui.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

O seară bună!

Domnul senator Simionca Ioan și se pregătește domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Domnul Ioan Simionca:

Bună seara, stimați colegi!

Votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctele 1 la 3 – vot pentru, punctul 4 – împotriva, iar de la 5 la 29 – pentru.

Mulțumesc.

O seară bună!

Domnul Ion Ganea:

Domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Soporan Aurel.

Domnul Miron-Alexandru Smarandache:

Bună seara tuturor!

Miron Smarandache, senator PSD de Bacău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

O seară liniștită tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Vă mulțumim, domnule senator.

O seară bună!

Domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Bună seara!

Sunt senator Soporan Aurel-Horea și votez pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

Domnul Ioan Stan:

Senator Ioan Stan, pentru – la toate punctele.

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește domnul senator Stângă George.

Domnul Paul Stănescu:

Bună seara, stimați colegi!

Paul Stănescu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

O seară frumoasă și pentru dumneavoastră, domnule senator!

Domnul senator Stângă George-Cătălin.

Se pregătește doamna Cristina-Mariana Stocheci.

Domnul George-Cătălin Stângă:

Bună ziua!

George Stângă, senator PNL de Galați, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul numărul 1 – pentru retrimiteră la comisie pentru o perioadă de maximum o săptămână, la punctele numărul 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, punctele 12 și 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru raport de respingere, punctul numărul 15 – pentru, 16 – abținere, 17 și 18 – pentru, 19 și 20 – împotriva, 21 și 22 – pentru, 23 și 24 – împotriva, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – împotriva, 27, 28 și 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Se pregătește domnul senator Șoptică Costel.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună seara!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Șoptică Costel.

Se pregătește domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Domnul Costel Șoptică:

Bună seara, stimați colegi!

Senator Costel Șoptică, PNL Botoșani, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – contra, punctul 14 – pentru,

punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – contra, 20 – contra, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctele 23, 24, 25, 26 – contra, punctul 27 – pentru, punctul 28 – pentru, punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară bună să avem cu toții!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Domnul senator Talpoș Iustin.

Se pregătește domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Ioan-Iustin Talpoș:

Bună seara, dragi colegi!

Votul meu pentru astăzi este următorul – sunt senator Talpoș Ioan-Iustin –: de la punctul 1 la punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – contra, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – contra, punctul 20 – contra, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctele 23, 24, 25 și 26 – contra, punctele 27, 28 și 29 – pentru.

O seară frumoasă tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Tánczos Barna.

Urmează domnul senator Orlando Teodorovici.

Domnul Tánczos Barna:

Bună seara!

Votul meu... Barna Tánczos, senator UDMR, votul meu pentru ziua de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 – „pentru” pentru fiecare punct în parte, punctul 13 – abținere, 14 – împotriva, punctele 15, 16, 17, 18 și 19 – pentru, punctul 20 – abținere, punctele 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 și 29 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Orlando Teodorovici.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin Dumitru. *(Discuții.)*

Orlando nu răspunde. E absent.

Domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Bună seara și Hristos a înviat!

Senator Toma Cătălin Dumitru, PNL de Vrancea, votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 11 – pentru, punctele 12, 13 – împotriva, punctele 14, 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctele 17, 18 – pentru, 19, 21 – împotriva, 21, 22 – pentru, 23, 24, 25, 26 – împotriva, iar de la 27 la 29 – pentru.

Vă mulțumesc mult.

Seară frumoasă!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Domnul senator Toma Vasilică și se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

Domnul Vasilică Toma:

Bună seara, stimați colegi!

Votul meu pentru ședința de astăzi este în felul următor: pentru punctele de la 1 la 7 inclusiv votez pentru, la punctul 8 – mă abțin, iar la punctele de la 9 până la 29 inclusiv votez pentru.

Mulțumesc și sănătate tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătește domnul senator Lóránd Turos.

Domnul Lucian Trufin:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator Lucian Trufin, PSD de Botoșani, votul meu pentru toate punctele de pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Domnul senator Turos Lóránd.

Se pregătește domnul senator Țapu Nazare.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senator Turos Lóránd, votul meu este în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, punctul 14 – împotriva, de la punctul 15 până la punctul 19 – pentru, punctul 20 – abținere, de la punctul 21 la punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătește domnul senator Țuțuianu.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu este după cum urmează: de la 1 la 11 – pentru, 12 și 13 – contra, 14 și 15 – pentru, 16 – abținere, 17 și 18 – pentru, 19 și 20 – contra, 21 și 22 – pentru, 23, 24, 25 și 26 – contra, 27, 28 și 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Valeca Șerban.

Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel.

Domnul senator Țuțuianu. Pardon!

Se pregătește domnul senator Valeca Șerban.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Senatorul Adrian Țuțuianu, senator PRO România de Dâmbovița, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepția punctului 4, care privește starea de alertă, unde votul este împotriva.

Vă mulțumesc mult.

Seară bună tuturor!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Valeca Șerban-Constantin.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Bună seara!

Șerban Valeca, senator de Argeș, votul meu este: de la 1 la 3 – pentru, la punctul 4 – așa cum am spus și ieri în Biroul permanent, dacă rămânea textul pus cu furca de Guvern era de neacceptat, dar mulțumesc Comisiei juridice și președintelui că l-au reparat – votez pentru și, în continuare, până la punctul 29 – pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim domnului senator.

Domnul senator Vela Ion Marcel.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

Domnul Ion Marcel Vela:

Bună ziua!

Marcel Vela sunt, senator de Caraș Severin, Partidul Național Liberal, voturile pe care le exprim astăzi sunt următoarele: 1 – pentru retrimiteră la comisie pentru maximum o săptămână, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva raportului de respingere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – pentru raportul de respingere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotrivă, 20 – împotrivă, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – împotrivă, 24 – împotrivă, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – împotrivă, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

O zi bună și dumneavoastră!

Domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Ioan Vulpescu:

Bună seara!

Sunt senator Vulpescu Ioan și votez pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Domnul senator Wiener Adrian.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Adrian Wiener:

Bună ziua!

La punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 2 – pentru trimitere la Cameră, punctul 3 – pentru, la punctul 4 – abținere, punctele 5, 6 și 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – pentru, punctul 10 – împotrivă, 11 – abținere, 12 – pentru raportul de respingere, 13 și 14 – abținere, 15 – pentru, 16 – abținere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotrivă, 20 – pentru, 21 – pentru raportul de respingere, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – abținere, 26 – împotriva raportului de admitere, iar de la punctul 27 până la punctul 29 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim și noi domnului senator.

Domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Absent.

Doamnelor și domnilor senatori,

Aici se încheie votul de astăzi, numărul de 136 de parlamentari... de senatori.

Vă mulțumesc.

O seară foarte bună!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule senator Ganea,

Vă rog să reluați apelul pentru cei care nu au răspuns la prima chemare.

Domnul Ion Ganea:

Da, domnule președinte, îi monitorizăm pe cei care n-au răspuns la întrebări.

Domnul Dumitrescu Iulian...

Domnul senator Cîțu, în... Domnul senator Cîțu.

Nu răspunde. Nu răspunde domnul senator.

Următorul, domnul senator Dumitrescu Iulian.

Absent. Nu răspunde.

Domnul senator Novák Csaba.

Nu răspunde nici domnul senator Novák.

Doamna Scânteii Laura-Iuliana.

Domnul senator Novák?

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Domnilor colegi,

Votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12, inclusiv și punctul 12, este pentru, punctul 13 – abținere, punctul 14 – împotriva, de la punctul 15 până la punctul 19 – pentru, punctul 20 – abținere, de la punctul 21 până la punctul 29 – pentru, a fost Novák Csaba-Zoltán, senator UDMR de Mureș.

Mulțumesc.

Sănătate și numai bine! La revedere!

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim.

Mulțumim și noi, domnule senator.

Doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Bună seara!

Iulia Scânteii sunt, senator PNL, voturile mele pentru proiectele de pe ordinea de zi sunt următoarele: poziția numărul 1 – în favoarea cererii de retrimiteră la comisie pentru o săptămână – vot pentru, la numărul 2 – vot pentru, de la poziția 3 până la poziția 11 inclusiv – voturile sunt pentru, la proiectul de la poziția 12 – vot împotriva raportului de respingere, poziția 13 – în mod similar, vot împotriva raportului de respingere, la 14 – vot pentru raportul de respingere, la 15 – vot pentru, la 16 – abținere, la 17 – pentru, la 18 – pentru, proiectul de la 19 – împotrivă, vot împotrivă la 20, vot pentru la proiectele 21, 22, vot împotrivă la proiectul 23, la proiectul 24 și la proiectul 25 – vot împotriva raportului de respingere, la proiectul 26 – vot împotrivă, la 27, 28, 29 până la final, vot pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, doamna senator.

Și cu asta am încheiat.

Teodorovici!

Domnul senator Teodorovici, dacă răspunde. Și Zamfir. Au răspuns la...

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Trebuie să intru... Prin telefon, da? Nu votez.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Sunteți în direct.

Domnul Ion Ganea:

Nu răspunde.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Bună ziua!

Eugen Teodorovici, senator, pentru punctele 1 – 3 – pentru, punctul 4 – împotrivă, și restul de la 5 la punctul 30 de pe ordinea de zi, pentru.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună seara, dragi colegi!

Daniel Zamfir sunt și votul meu este pentru toate proiectele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc mult.

O seară bună tuturor!

Domnul Ion Ganea:

O seară bună, domnule senator!

Declar închisă lista cu senatorii care și-au exprimat votul.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului secretar Ganea.

Stimați colegi, urmează procesul de numărare a voturilor.

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, s-a încheiat procesul de numărare a voturilor.

Îl rog pe domnul secretar Ganea să ne anunțe rezultatul.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Rezultatul votului de astăzi este următorul:

Voturi pentru – 133, voturi contra – 1, abțineri – zero.

La punctul 2: voturi pentru – 134, voturi contra – zero, abținere – zero.

La punctul 3: 134 voturi pentru, contra – zero, abțineri – zero.

La punctul 4: 111 voturi pentru, 8 voturi contra și 15 abțineri.

La punctul 5: 134 de voturi pentru, zero contra, o singură abținere.

La punctul 7: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

La punctul 8: 120 de voturi pentru, zero contra, 14 abțineri.

La punctul 9: 133 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

La punctul 10: 120 de voturi pentru, 13 contra, o abținere.

La punctul 11: 120 de voturi pentru, un vot contra și 13 abțineri.

La punctul 12: 105 voturi pentru, 29 contra, zero abțineri.

La punctul 13: 81 de voturi pentru, 30 contra, 23 de abțineri.

La punctul 14: 111 voturi pentru, 11 contra, 12 abțineri.

La punctul 15: 134 de voturi pentru, zero contra, 42 de abțineri.

La punctul 17: 133 de voturi pentru, un vot contra, zero abțineri.

La punctul 18: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

La punctul 19: 91 de voturi pentru, 43 de voturi contra, zero abțineri.

La punctul 20: 96 de voturi pentru, 29 de voturi contra, 9 abțineri.

La punctul 21: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

La punctul 22: 134 de voturi pentru, zero abțineri, zero voturi contra.

La punctul 23: 91 de voturi pentru, 29 de voturi contra, 14 abțineri.
La punctul 24: 105 voturi pentru, 29 de voturi contra, 14 abțineri.
La punctul 24: 105 voturi pentru, 29 de voturi, zero abțineri.
La punctul 25: 91 de voturi pentru, 29 de voturi contra, 14 abțineri.
La punctul 26: 91 de voturi pentru, 43 de voturi contra, zero abțineri.
La punctul 27: 134 de voturi pentru, zero abțineri, zero contra.
La punctul 28: 134 voturi pentru, contra – zero, abțineri – zero.
La punctul 29: 134 de voturi pentru, contra – zero, abțineri – zero.
Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Ganea.

Stimați colegi,

Urmare anunțului privind rezultatul votului, vă anunț următoarele:

Inițiativa înscrisă la punctul 4 al ordinii de zi a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 5 al ordinii de zi a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 6 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 7 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 8 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 9 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 10 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 11 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 12 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 13 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 14 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 15 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 16 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 17 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 18 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 19 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 20 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 21 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 22 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 23 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 24 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 25 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 26 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 27 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 28 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 29 a fost adoptată.

*

Stimați colegi,

Pe ordinea de zi avem și nota privind adoptarea tacită a unor inițiative, prin împlinirea termenelor pentru dezbatere și adoptare la 25 și 29 aprilie, respectiv 7 mai 2020.

Nota este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, conform art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu art. 147 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare, în calitate de Cameră decizională.

Stimați colegi,

Ordinea de zi a fost epuizată.

Mulțumesc celor care au făcut posibilă această ședință maraton, comisiilor care au lucrat astăzi, întregului personal al Senatului, colegilor care au fost prezenți în sală și în țară și au avut intervenții, mulțumesc tuturor.

Să ne revedem sănătoși!

Declar ședința închisă.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 21.08.