

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 26 mai 2020**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2
2.	Prezentarea, dezbateră și adoptarea moțiunii simple intitulate „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”.	2

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 26 mai 2020**

*Ședința a început la ora 15.10.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Sfertul academic se apropie de sfârșit, rugămintea e să luați loc.

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 26 mai, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până la acest moment avem prezenți 71.

Ședința plenului este condusă de Robert Cazanciuc, vicepreședinte, ajutat de domnii senatori Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt observații la ordinea de zi, vă supun votului ordinea de zi, cu rugămintea de a vota deschis, prin ridicarea mâinii.

Cine este de acord cu ordinea de zi?

Împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă.

Nu sunt abțineri.

Mulțumesc.

Stimați colegi, programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

Dacă sunt intervenții în legătură cu programul.

Dacă nu sunt intervenții, vă supun votului programul, până la epuizarea ședinței, ordinii de zi.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă? Nu sunt.

Abțineri?

Mulțumesc.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem dezbateră și votul asupra moțiunii simple cu tema „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”, semnată de 60 de senatori.

Stimați colegi,

Întreb mai întâi dacă sunt semnatori ai moțiunii care doresc să-și retragă semnătura. Nu sunt.

Constat că sunt îndeplinite condițiile de procedură și îl invit la microfon pe domnul senator Radu Oprea pentru a prezenta moțiunea simplă, cu rugămintea...

Stimați colegi,

Înainte de a începe, am rugămintea de a vă așeza în sală și să-l ascultăm pe domnul senator Oprea.

Mulțumesc foarte mult.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc și eu, domnule președinte de ședință.

„Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”

„Cineva, dacă nu are mască și strănută, poate avea dosar penal, pentru că a avut un comportament care se încadrează în zona penalului și a contribuit la răspândirea bolilor. Sunați la 112!”

Nu, nu este o glumă! Este declarația celui care ocupă încă portofoliul Internelor, declarația celui care coordonează activitățile pentru gestionarea crizei din România provocată de pandemia de coronavirus! În viziunea sa, strănutul a devenit faptă penală!

Este greu de înțeles de ce ministrul Vela îi urăște atât de mult pe bătrâni. De ce și-a bătut atât de mult joc de ei, obligându-i să se îmbulzească în magazine timp de două ore alături de alte persoane, potențial purtătoare de virus, astfel încât să aibă toate șansele de a se îmbolnăvi? De ce i-a umilit? De ce i-a urmărit prin cartiere cu poliția locală? De ce le-a dat amenzi de zeci de ori mai mari decât pensia lor pe o lună pentru abateri minore, care nu puneau în pericol sănătatea nimănui? De ce i-a făcut să se simtă că ei ar fi principalii responsabili pentru toate necazurile venite odată cu pandemia?

Dacă s-ar face un clasament mondial al aberațiilor decise de autorități în timpul pandemiei de coronavirus, cu siguranță România ar fi printre primele locuri, iar ministrul Marcel Vela ar fi campion absolut la aberații, la bâlbe, contradicții și retractări. Nu există, probabil, niciun ministru de interne, în întreaga lume, care să se fi contrazis de atât de multe ori în actele emise pe timpul pandemiei.

– Contradicții în impunerea restricțiilor prin ordonanțe militare

O analiză sumară a ordonanțelor militare semnate de ministrul Vela ne arată un șir lung de contradicții și de decizii contradictorii. Aproape în fiecare ordonanță militară vedem că se anulează o aberație emisă în ordonanțele precedente. Astfel:

- după ce ați impus obligații și interdicții în Ordonanța militară nr.1, ați transformat totul în recomandări în Ordonanța militară nr.2, pentru ca apoi să reveniți la interdicții și restricții în ordonanțele militare ulterioare;

- prin Ordonanța militară nr.9 ați anulat aberația din Ordonanța militară nr.8 privind exportul de produse agroalimentare;

- Ordonanța militară nr.7 anulează aberația din Ordonanța militară nr.4 care îi obliga pe șoferii de TIR să stea 14 zile în carantină, blocând astfel aprovizionarea țării cu alimente și produse sanitare;

- o interdicție la fel de aberantă, din Ordonanța militară nr.3, care dispunea carantinarea timp de 14 zile a piloților și navelor maritime comerciale, a fost anulată prin Ordonanța militară nr.9;

- prin Ordonanța militară nr.3 se impune producătorilor agricoli să-și vândă produsele în piață doar dacă respectă „distanța socială”, nedefinită în niciun fel, între ei și față de cumpărători – o aberație eliminată abia prin Ordonanța militară nr.9;

- într-un exces de zel, prin Ordonanța militară nr.4, ministrul Vela îi obligă pe primari să cheltuiască sume uriașe de bani pentru dotarea scărilor de bloc cu dispensere și dezinfectanți. Se fac achiziții, se epuizează bugete locale, apoi ministrul Vela anulează totul în Ordonanța militară nr.8;

- în Ordonanțele militare nr.7 și 8 se ridică interdicția din Ordonanța militară nr.3 privind cursele aeriene către focarele COVID-19 din Europa, însă doar pentru muncitorii sezonieri. Explicația premierului Orban că nu avea pârghii legale de a interzice dreptul acestora de a pleca la muncă în Europa nu se aplică și în cazul celorlalți cetățeni români, pentru care s-a menținut interdicția;

- toate efectele acestor bâlbe, retractări și aberații se răsfrâng însă în mod direct în viața cetățenilor. Prin Ordonanțele militare nr.3 și 4, ministrul Vela îi obligă pe bătrâni să meargă la cumpărături doar după ora 11:00, când cărucioarele, produsele și rafturile din magazine erau deja contaminate de posibili purtători de coronavirus. Au realizat aberația abia în Ordonanța militară nr.10, când, după lungi critici și insistențe, celor în vârstă li s-a dat, în sfârșit, prioritate la cumpărături în intervalul 07.00 – 11.00.

Lista restricțiilor inutile, absurde sau contraproductive este nesfârșită. Aproape fiecare ordonanță militară conține articole anulate de cele ulterioare.

Fiecare articol abrogat din ordonanțele militare reprezintă o recunoaștere oficială a incompetenței, a neroziei și a lipsei de consecvență în managementul crizei provocate de pandemia de coronavirus. Numeroasele retractări și anulări din actele oficiale emise de ministrul Vela ilustrează haosul și arbitrariul restricțiilor impuse cetățenilor români în timpul pandemiei.

Îmbătat de autoritatea aproape nelimitată pe care i-au conferit-o ordonanțele militare, amețit de-a dreptul de audiența colosală pe care o avea când venea îmbrăcat în geaca de tip „Top Gun” să ne anunțe deciziile de la Guvern, ministrul Vela nici măcar nu a catadicsit să-și ceară scuze public pentru interdicțiile absurde pe care le-a impus populației și pe care tot el le-a anulat ulterior.

– Contradicțiile între ministrul Vela și șefii săi politici

Numele „Marcel Vela” este cvasisinonim cu termenul de „haos”. Aproape în fiecare apariție publică a sa ne anunță câte o trăsnăie, care este ulterior contrazisă, retractată sau anulată de șefii săi politici.

Ne-a anunțat protocolul ce ar fi fost încheiat între Ministerul de Interne și Biserica Ortodoxă Română prin care polițiștii ar fi urmat să vină cu lumină sfântă la domiciliul credincioșilor în noaptea de Înviere. „Gura păcătosului adevăr grăiește!”, zice un proverb românesc, ce s-a potrivit de minune

atunci când ministrul Vela a afirmat că protocolul dintre MAI și BOR a fost realizat cu acordul premierului Orban și al președintelui Iohannis. A fost însă contrazis imediat de cel din urmă, care i-a cerut să revină asupra protocolului.

Tot ministrul Vela ne anunța că după data de 15 mai vom putea merge la picnic sau la alpinism în afara localității de domiciliu, după care premierul Orban ne-a spus că astfel de deplasări în afara localității, pentru astfel de motive, nu vor fi permise.

Iar după ce președintele Iohannis ne anunța că după 15 mai vom putea călători liber în localitate, fără să mai fie nevoie să declarăm unde ne ducem, domnul Vela, acompaniat de această dată și de prim-ministrul Orban, ne-a anunțat contrariul, că încă se gândesc la menținerea declarațiilor pe propria răspundere.

Contradicțiile, ezitățile, inadvertențele și lipsa de consecvență, care pot fi observate în toate intervențiile publice ale ministrului Marcel Vela, arată lipsa oricărui argument epidemiologic care să fundamenteze deciziile privind gestionarea pandemiei. Se acționează după ureche sau după sondaje politice, fără nicio legătură cu interesul suprem de protejare a siguranței cetățenilor. De cele mai multe ori, aceste decizii sunt contrare avertismentelor și îngrijorărilor exprimate de experții epidemiologi. Multe dintre recomandările acestea au fost nesocotite de decidenții politici din Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență, coordonat de ministrul de interne Marcel Vela.

Experții care și-au permis să critice incoerența unor decizii politice, lipsa de control asupra românilor veniți din diaspora dinspre focarele Europei sau numărul mic de teste făcute la nivelul populației, au fost rapid înlăturați, pentru a face loc unor politrucci care aprobă toate deciziile luate după ureche de ministrul Vela.

– Structurile coordonate de ministrul Vela nu au pregătit țara pentru pandemie

Tot greul pandemiei a fost pus în seama cetățenilor, în timp ce structurile pentru situații de urgență aflate în subordinea ministrului Vela au neglijat riscurile și nu au luat măsuri pentru a pregăti țara în fața valului epidemic ce se anunța să vină.

Au minimalizat riscul de pandemie, în pofida avertizărilor Organizației Mondiale a Sănătății. Mult timp, structurile Ministerului de Interne au tratat riscul de coronavirus ca „în orice altă răceală”, așa cum „decretase” președintele Iohannis. Deși, încă din 30 ianuarie, Organizația Mondială a Sănătății a declarat stare de urgență pentru sănătate publică la nivel internațional, multă vreme Ministerul de Interne, condus de ministrul Vela, și celelalte autorități responsabile au tratat știrile despre pandemie drept „încercări de a crea senzaționalul” sau drept „știri alarmiste”. În mod ironic, în data în care OMS declara starea de urgență, premierul Orban vorbea despre „sănătatea vieții publice”, dar nu pentru pregătirea în vederea pandemiei, ci ca justificare pentru declanșarea alegerilor anticipate.

Nu s-au ocupat de achiziționarea echipamentelor de protecție pentru personalul medical. Deși au încercat să dea vina pe guvernarea precedentă pentru situația stocurilor de echipamente de protecție pentru medici, în realitate, la o lună după instituirea stării de urgență de către OMS, Ministerul de Interne nu luase încă măsuri pentru asigurarea acestor echipamente.

Neglijența autorităților în asigurarea echipamentelor de protecție a fost confirmată de declarațiile președintelui Iohannis, care mult timp, inclusiv după declararea stării de urgență, s-a declarat mulțumit de modul în care se pregătiseră autoritățile. Criza de la Suceava și numeroasele cazuri de medici și asistente infectate de coronavirus au arătat contrariul: autoritățile nu erau deloc pregătite.

Nu au achiziționat din timp teste și aparatură de testare pentru coronavirus. Multă vreme România a fost pe ultimul loc în Uniunea Europeană la numărul de teste. Lipsa testelor și aparaturii de testare de coronavirus nu mai putea fi pusă în seama „grelei moșteniri”, întrucât noul coronavirus nu apăruse înainte de venirea PNL la guvernare.

De frica unor costuri electorale, ministrul de interne a gestionat lamentabil venirea în țară a circa un milion de cetățeni români. Ministrul Vela a mințit când a afirmat că toți cei veniți în țară vor intra în carantină instituționalizată. Sub 1% dintre aceștia au fost testați pentru coronavirus. Iar potrivit profesorului Streinu-Cercel, care la acea dată încă era șeful Comisiei de management clinic și epidemiologic al COVID-19, 20% dintre românii întorși în țară nu au stat nici în carantină, nici în izolare, devenind sursă de infectare pentru rudele, prietenii și cunoștințele din țară.

Singurele motive pentru care structurile pentru situații de urgență coordonate de ministrul Marcel Vela nu au luat din timp măsurile necesare pentru prevenirea pandemiei au fost legate de obsesia PNL pentru declanșarea alegerilor anticipate. Renunțarea la acest proiect electoral aberant nu a avut loc în urma instituirii stării de pandemie de către OMS la data de 11 martie 2020 – premierul desemnat Florin Cîțu încă juca în acele momente cartea anticipatelor –, ci doar în urma deciziei Curții Constituționale care a declarat neconstituțională ordonanța de urgență pentru anticipate.

– Greul pandemiei, pus pe seama cetățenilor

După luni de zile irosite din cauza obsesiei PNL pentru anticipate, atunci când pandemia a început să se manifeste și în țara noastră, toată presiunea și tot greul au fost puse pe seama cetățenilor. Niciun moment ministrul Vela nu și-a propus să dezvolte un parteneriat cu cetățenii. Toată strategia de gestionare a crizei s-a bazat pe măsuri coercitive: restricții dure, amenzi usturătoare, dosare penale și cenzură. „Vă izolăm, vă facem dosare penale, vă sancționăm, vă amendăm și vă interzicem să ne criticați!” – aceasta este rețeta ministrului „Top Gun” pentru managementul pandemiei.

În ordonanțele militare semnate de ministrul Vela nu există nici cea mai vagă intenție a unor măsuri preventive, avertismente sau abordări graduale în sancționarea cetățenilor. Nu a existat nici cel

mai mic semn de empatie din partea ministrului Vela pentru pensionarii sancționați cu amenzi de zeci de ori mai mari decât pensia lor pe o lună, pentru abateri minore, care nu puneau viața altor cetățeni în pericol.

În spațiul public au apărut dovezi privind existența unui plan prestabilit de amenzi. Agenții constatori au primit sarcina de a căuta nod în papură pentru a aplica amenzi sub orice motiv, chiar și în cazul unor persoane de bună-credință, care se comportau cu responsabilitate față de restricțiile impuse de autorități.

Presa din România a arătat numeroase cazuri de amenzi date după bunul plac, total disproporționate în raport cu natura faptei sancționate. S-au dat amenzi uriașe unor pensionari cu handicap mintal. S-au aplicat amenzi de zeci de mii de lei unor persoane aflate în proximitatea locuinței lor, pentru simple greșeli de completare a declarațiilor pe propria răspundere. În mod evident, amenzile nu urmăreau scopul firesc de descurajare a celor care puneau în pericol viața sau sănătatea semenilor lor.

România a ajuns în presa internațională pentru cele mai disproporționate amenzi de coronavirus în raport cu veniturile cetățenilor. Jurnaliștii străini au semnalat că volumul acestora ajunsese să egaleze impozitul pe venit colectat de autoritățile fiscale.

A devenit evident că amenzile lui Vela erau mai degrabă o taxă mascată pe coronavirus, pe care Guvernul miza pentru a acoperi găurile date în buget de ministrul „Catastrofă”, Vasile Florin Cîțu. Pandemia a devenit pretext pentru abuzuri împotriva cetățenilor. Pandemia a fost folosită ca paravan pentru spolierea cetățenilor români, cu scopul suplimentării veniturilor la bugetul de stat.

Caracterul subiectiv, arbitrar, disproporționat al amenzilor lui Vela și lipsa unor norme legale clare pentru sancționarea cetățenilor au stat la baza deciziei Curții Constituționale împotriva modului în care au fost reglementate măsurile coercitive împotriva populației. Curtea Constituțională a arătat că peste 300 000 de amenzi au fost date în afara cadrului legal și constituțional.

În loc să respecte decizia Curții și să dea rapid o reglementare unică pentru anularea amenzilor nelegale, în scopul evitării unui blocaj la nivelul sistemului de justiție, prima reacție a Guvernului a fost să acuze Curtea Constituțională. Ministrul Vela și Guvernul s-au comportat ca niște infractori care au acuzat judecătorii că i-au condamnat pentru încălcarea legii.

Ministrul Vela și Guvernul din care face parte sunt singurii responsabili pentru blocajul creat la nivel de justiție, pentru caracterul nelegal al sutelor de mii de amenzi acordate, pentru disproporția dintre amenzi și faptele sancționate. Ministrul Vela este cel care a reglementat prost și fără respect față de Constituție și față de libertățile și drepturile fundamentale ale cetățenilor români.

Ministrul Vela este sursa anarhiei generate de lipsa de aplicabilitate a unor reglementări, prin haosul creat de prevederile care se bat cap în cap în ordonanțele militare și de numeroasele sale declarații contradictorii cu cele ale prim-ministrului sau ale președintelui.

– Trimiterea românilor la export, pe sub ochii ministrului Vela

Lipsa de empatie a Guvernului și a ministrului Vela față de cetățeni și lipsa de preocupare față de siguranța și sănătatea acestora s-au văzut în cazul acțiunilor de trimitere a românilor la export pentru a munci în pozițiile refuzate de alți cetățeni europeni.

Din dorința de a câștiga bunăvoința unor cancelarii occidentale sau pur și simplu dintr-un gest reflex de a da curs oricăror solicitări venite de la marii decidenți ai Europei, Guvernul României a răspuns imediat, prin intermediul ministrului Vela, la cererea de forță de muncă venită din vestul Europei.

Evidența îi contrazice în față și pe premierul Orban, și pe președintele Iohannis, care au negat implicarea autorităților statului în exportul de români pentru muncile prost plătite din Occident. Această operațiune nu ar fi putut avea loc dacă ministrul Vela nu ar fi abrogat prevederea din Ordonanța militară nr.3 care interzicea cursele aeriene către statele din „zona roșie” din Europa, precum Germania sau Franța. Faptul că ridicarea interdicției a avut loc imediat după ce autoritățile unor state occidentale și-au manifestat interesul de a aduce muncitori din Europa de Est nu poate fi pus pe seama unei simple coincidențe. Autoritățile române au știut că va urma un exod al muncitorilor sezonieri din România către vestul Europei. Au știut și au încuviințat acest lucru.

Grav este că ministrul Vela, în calitate de conducător al Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență, nu a luat nicio măsură pentru siguranța acestor cetățeni forțați să plece la muncă în afară, după dezastrul economic produs în România sub directa coordonare a Guvernului PNL.

În condițiile în care compania aeriană care a asigurat transportul cetățenilor români pe ruta Cluj – Düsseldorf avea rezervări cu mult înainte de data plecării, era clar că autoritățile române au avut date atât despre numărul curselor charter organizate pe Aeroportul Internațional „Avram Iancu” din Cluj, cât și despre numărul călătorilor care urmau să plece din România. Cu toate acestea, ministrul Vela nu a luat nicio măsură pentru asigurarea unor condiții de risc minim pentru cetățenii români care plecau din țară. Nicio procedură, nicio regulă, nicio răspundere stabilită pentru plecarea în siguranță a muncitorilor români! Îmbulzeala din mijloacele de transport către aeroport și îmbulzeala produsă înainte de îmbarcarea în aeronave sunt ilustrative pentru nepăsarea autorităților române față de propriii cetățeni.

Spre deosebire de ministrul român Vela, autoritățile federale din Germania stabiliseră, cu mult înainte, condiții de siguranță pentru întâmpinarea muncitorilor veniți din România: control de sănătate la sosire, reguli pentru respectarea distanței sociale de 1,5 metri, obligația firmei angajatoare de a asigura transportul în condiții de siguranță de la aeroport, reguli pentru desfășurarea muncii.

Într-un exces patriotard, colegul de partid al ministrului Vela, europarlamentarul PNL Rareș Bogdan, a calificat într-un mod edificator trimiterea românilor la export pentru a munci în statele occidentale. Citez: „Nu știu cine a luat decizia, însă, oricine ar fi, este un imbecil.” Conform actelor oficiale, decizia a fost luată de semnatarul Ordonanței militare nr.7, care a executat o înțelegere

stabilită pe cale diplomatică, așa cum ne-a confirmat șeful Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, medicul Raed Arafat.

– Pandemia, pretext pentru cenzurarea presei antiguvernamentale sau antiprezidențiale

Tentațiile autocratice manifestate de ministrul Vela și de Guvernul PNL în gestionarea pandemiei se pot vedea cu ochiul liber în cenzura instituită, în mod sistematic, la nivelul presei românești. Nimeni nu are voie să aibă altă opinie decât Guvernul. Nimeni nu are voie să pună la îndoială datele și acțiunile Guvernului în gestionarea pandemiei. Nu contează adevărul, ci doar povestea livrată de Guvern sau Președinte.

Sub autoritatea discreționară a ordonanțelor militare și a unor ordonanțe de urgență emise în contextul pandemiei, ministrul Vela amenință cu dosare penale pe toți cei care critică Guvernul și pe președintele Iohannis.

Încă dinaintea instituirii stării de alertă, atunci când președintele Iohannis ne spunea că noul virus se comportă ca „în orice răceală”, informațiile îngrijorătoare prezentate de unii jurnaliști din presa din România erau catalogate drept „știri alarmiste” sau „încercări de a crea senzaționalul”.

După instituirea stării de urgență, ministrul Vela a trecut de la comentariile acide la amenințarea pe față cu dosare penale a jurnaliștilor „indisciplinați”. Este unul dintre cele mai grave atacuri din ultimele decenii exercitate din partea unui înalt reprezentant al Guvernului împotriva libertății presei! Materializarea ulterioară a amenințărilor ministrului Vela, prin deschiderea unei anchete penale împotriva jurnaliștilor de la „România TV”, ne-a arătat că nu a fost vorba doar de simple declarații scăpate de sub control, ci de acțiuni concrete de intimidare a unor jurnaliști care vor să prezinte adevărul.

Gravitatea acestei situații a determinat reacții din partea unor organisme internaționale, care și-au manifestat îngrijorarea că autoritățile din România ar putea folosi pretextul pandemiei și al instituirii stării de urgență pentru „restricționarea nejustificată a activității jurnaliștilor, de autocenzură pentru actorii media care încearcă să informeze publicul”, după cum a remarcat și domnul Harlem Désir, reprezentantul pentru libertatea presei din cadrul Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa.

Amenințările ministrului Vela împotriva jurnaliștilor de la „România TV” nu au fost doar un exces izolat sau doar un derapaj nervos, pe fondul stresului în gestionarea pandemiei. Există multe alte exemple în care Grupul „Anonim” de Comunicare Strategică acționează la comanda ministrului, pentru obstrucționarea sau chiar desființarea unor publicații critice la adresa Guvernului sau a președintelui Iohannis. În mod greu de justificat de ministrul Vela, astfel de interdicții sau sancțiuni apar doar în zona presei antiguvernamentale sau antiprezidențiale, niciodată în cazul susținătorilor puterii.

Odată cu instituirea stării de urgență, sub comanda ministrului Vela și a Grupului „Anonim” de Comunicare Strategică a fost organizată o inchiziție a așa-ziselor „știri false”, care arde pe rugul pandemiei orice jurnalist care pune prea mult la îndoială acțiunea guvernamentală sau prezidențială.

În timp ce președintele României și membrii Guvernului lansează știri false de la cel mai înalt nivel – despre acuzarea profesorului Streinu-Cercel că ar fi spus ineptia carantinării forțate a bătrânilor, enunțată de fapt de ministrul sănătății, despre așa-zisele efecte negative înregistrate de Franța după redeschiderea școlilor, care încă nu avusese loc, sau despre nebunia cu așa-zisa vânzare a Ardealului către vecinii maghiari –, mai multe publicații antiprezidențiale sunt închise, iar jurnaliștii critici sunt hăituiți cu dosare penale pentru acuzații înfinit mai puțin clare. Totul se face sub comanda ministrului Vela, prin brațul armat al Grupului de Comunicare Strategică, care, sub protecția anonimatului și în afara oricărui cadru legal, dă dispoziții diverselor autorități publice să închidă site-uri și publicații critice la adresa președintelui Iohannis sau a Guvernului.

În pofida solicitărilor publice sau chiar a unor interpelări din partea unor membri ai Parlamentului, până la data depunerii prezentei moțiuni pe site-ul oficial al Ministerului Afacerilor Interne nu este publicată nici componența Grupului de Comunicare Strategică, nici cine îl coordonează, nici baza legală în care acest grup anonim cere unor autorități publice să impună cenzura asupra presei.

– Falsificarea datelor despre pandemie

În același timp, Grupul de Comunicare Strategică nu răspunde în niciun fel pentru erorile numeroase din rapoartele zilnice privind rata deceselor și a cazurilor confirmate. România este singura țară din lume în care Guvernul comunică anonim despre evoluția pandemiei. Nimeni nu știe cine este responsabil și cine trebuie tras la răspundere pentru difuzarea de informații eronate, cu titlu oficial, de pe site-ul Ministerului Afacerilor Interne.

Mai mult, acest grup, aflat sub autoritatea ministrului Marcel Vela, falsifică în mod deliberat realitatea despre pandemie prin omisiunea unor informații esențiale pentru a da populației posibilitatea de a-și forma o imagine completă și corectă despre criza actuală.

Se comunică doar numărul de teste, dar nu și al persoanelor testate, care este în realitate mult mai mic, fapt ce arată ineficiența Guvernului în testarea populației și în identificarea și izolarea din timp a cazurilor de infectare cu noul coronavirus. Se compară numărul de cazuri confirmate și al deceselor COVID-19 din România doar cu statele occidentale, evitându-se deliberat o comparație cu statele din regiune, care ar arăta că România a gestionat mult mai prost pandemia în comparație cu vecinii săi. Se raportează doar decesele persoanelor internate, fără a se prezenta date despre cele extraspitalicești. În general, se oferă doar informații care descriu o imagine mai bună decât realitatea,

privând cetățenii de posibilitatea de a-și forma o opinie corectă cu privire la evoluția pandemiei și a riscului real de transmitere a noului virus.

– „Zilele prostiei” PNL

Disprețul și desconsiderarea față de drepturile și libertățile constituționale ale cetățenilor se pot observa în aproape toate deciziile și declarațiile ministrului Vela.

Deși Constituția prevede clar că drepturile și libertățile pot fi restrânse doar prin lege, ministrul Vela se visa deja în postura despotului luminat care decide soarta românilor în această pandemie. „Am putea prelua o parte din deciziile din ordonanțele militare, printr-o decizie a Comitetului Național pentru Situații de Urgență”, a declarat cu seninătate ministrul Vela. Adică, în viziunea sa, ceea ce fusese stabilit în urma unui decret prezidențial, aprobat în limitele precizate de Parlament, urma ca în starea de alertă să fie decis după bunul său plac, în calitatea sa de conducător al Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență.

Aceasta e motivul pentru care ministrul Vela nu s-a ocupat din timp de elaborarea unei legi care să reglementeze, așa cum spune Constituția, restrângerea temporară a unor drepturi și libertăți cetățenești.

Din acest motiv, Guvernul a depus mult prea târziu proiectul de lege pentru reglementarea stării de alertă. Termenele legale și constituționale impuse în procedurile de legiferare nu permit o intrare în vigoare a legii stării de alertă imediat după încetarea stării de urgență. O gafă monumentală a ministrului Vela și a Guvernului PNL, care descrie perfect modul arogant, superficial și neglijent în care este gestionată criza provocată de pandemia de coronavirus. Din acest motiv, după încetarea stării de urgență, apar trei zile cu un vid de reglementare în domeniul pandemiei. Trei zile ale prostiei PNL, care pot compromite uriașul efort colectiv al cetățenilor români care timp de două luni s-au conformat restricțiilor și izolării sociale. Este cea mai mare gafă a unui guvern de după Revoluție, care, din păcate, se produce într-una dintre cele mai grele perioade pe care o traversează țara noastră în ultimii 30 de ani.

Este deja mult prea mult! Sunt mult prea mulți români care au suferit în urma deciziilor luate după ureche de ministrul Vela! Este mult prea multă confuzie în rândul cetățenilor cu privire la regulile pe care trebuie să le urmeze, după declarațiile hazardate și contradictorii ale ministrului Vela! Sunt prea multe instituții și autorități publice a căror funcționare este afectată și ale căror bugete au fost sărăcite din cauza unor aberații din ordonanțele militare semnate de ministrul Vela!

Drepturile fundamentale ale cetățenilor români au fost prea puternic lovite de reglementările prost făcute, de amenzile nelegale și de excesele autoritare ale ministrului „Top Gun”! Cenzura instituită asupra presei este mult prea gravă pentru a fi trecută cu vederea! Sfintele sărbători de Paște au fost puse într-o lumină mult prea proastă de intervențiile total neinspirate ale celui pus în fruntea Comitetului pentru gestiunea pandemiei!

În plină criză mondială, în fața secetei și austerității economice care ne bate la ușă, democrația din România merge, cu Vela ruptă, în derivă.

Este mult prea mult!

Ministrul Vela trebuie să plece! (*Aplauze.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Radu Oprea.

Stimați colegi,

Pentru dezbaterăa moțiunii simple în ședința plenului, am hotărât, la propunerea Comitetului liderilor, aprobarea timpilor pe grupurile parlamentare:

- punct de vedere al Guvernului – 30 de minute;

- grupuri parlamentare – 60 de minute, după cum urmează: PSD – 31 de minute, PNL – 13 minute, USR – 6 minute, UDMR – 4 minute, senatori neafiliați – 6 minute.

În continuare, îl invit la cuvânt pe domnul ministru Ion Marcel Vela pentru prezentarea poziției Guvernului față de moțiunea simplă cu tema „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”.

Domnule ministru, vă rog, microfonul central.

**Domnul Ion Marcel Vela – ministrul afacerilor interne:**

Domnule președinte,

Onorat Senat,

Vreau să încep acest discurs, dar este prea mult spus, poate, discurs, acest dialog cu dumneavoastră, pentru a vă spune un fapt real și o trăire personală.

Doamnelor și domnilor senatori din Partidul Social Democrat,

Am primit, cu toată deschiderea, această dezbateră și nu am văzut-o ca pe o pierdere de timp, în care dumneavoastră vă doriți doar să mai adunați electorat, departe de mine acest gând, deși în vremuri de luptă aprigă, fiecare secundă contează pentru a bloca impactul negativ și pentru a fi alături de cetățeni prin acțiuni concrete.

Am primit cu un profund sentiment de..., încă nu-mi dau seama cum să-l definesc, titlul acestei moțiuni semnate de dumneavoastră: „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”.

Spun semnată, și nu scrisă de dumneavoastră, pentru că am auzit că tablele de susținere le-ați semnat în alb pentru toate moțiunile simple la adresa miniștrilor liberali.

Înainte de a vorbi despre cele redactate de consilierul din stafful tehnic de la Grupul PSD, vreau să vă adresez o întrebare și să-mi răspundeți sau să vă răspundeți: care credeți dumneavoastră că este imaginea Parlamentului acum, astăzi, în ochii românilor? Cum apreciază românii această dezbateră,

această întâlnire a noastră? Care este imaginea Senatului în ochii românilor, când văd că textul unei moțiuni se deschide printr-o știre dovedită a fi falsă, rostogolită în presă, astfel încât să aducă doza senzaționalului și a panicii? Ca să vă luminați, urmăriți interviul respectiv și o să vedeți că ați început moțiunea cu un fake news, așa cum minciună este și afirmația că există jurnaliști care au dosare penale. Dacă știți dumneavoastră pe cineva, domnule Oprea, vă rog să-mi spuneți și mie, nu să citiți, fără să verificați, ce v-au dat consilierii de la grup.

Oare noi mai avem credibilitate în fața românilor, când venim cu minciuni de la acest microfon, acuzând miniștri, acuzând Guvernul, care în această perioadă grea se luptă cu un inamic invizibil și agresiv pentru sănătatea românilor? Oare consideră dânșii că un astfel de text – demn de un grup al unor senatori care se respectă și care reprezintă și apără sănătatea cetățenilor ce i-au votat în județele lor – este un text care reprezintă inclusiv cetățenii?

Asta mă întreb și poate ar fi bine să vă întrebați și dumneavoastră, pentru că virusul, doamnelor și domnilor senatori de la PSD, să știți că nu alege între stânga și dreapta, între PNL și PSD.

Văd că vorbiți despre ură, despre o așa-zisa ură a mea la adresa bătrânilor, cum spuneți dumneavoastră și-i numiți în moțiune. Această ură a reieșit chiar din textul moțiunii. Fiecare frază din textul moțiunii este plină de ură. Nu mi-am creat alte așteptări, dar am sperat într-o perspectivă optimistă. Indiferent de partidul din care facem parte, sănătatea și prioritatea lor reprezintă o prioritate pentru noi toți. Cu toții ne-am protejat familiile și pe cei dragi. Am pus umărul, sub o formă sau alta, la limitarea efectelor pandemiei. Nu vreau să cred că în aceste clipe, doar pentru că aveți o doză prea mare de odihnă, vă doriți să folosiți acest moment greu pentru a deschide o luptă electorală a acuzelor.

Acum, poate mai mult ca niciodată, trebuie să acoperim prăpastia dintre noi și să vedem cu toții un singur scop: soarta românilor, sănătatea fiecărui cetățean, indiferent cu cine votează el. Asta vor românii să vadă și să audă, asta îi interesează, nu certurile și contrele noastre de aici și de acum. Trebuie să ducem această discuție într-o zonă constructivă, într-o zonă a soluțiilor. Jignirile și relele intenții nu vor aduce încrederea cetățenilor.

Vreau să cred că astăzi, aici și acum veți avea decența de a recunoaște faptul că acest război cu acest inamic invizibil și extrem de periculos, așa cum am mai spus, COVID-19, a adus omenirea într-un punct pentru care nu era pregătită. Nimic nu a fost prevăzut cu exactitate – nici măcar de către Organizația Mondială a Sănătății – și nimic nu avea să ne pregătească pentru așa ceva.

În ciuda acestor aspecte, ne-am adaptat cu toții continuu și constant, fără prea multe momente de răgaz. Deciziile au trebuit luate în fracțiuni de secundă și de ele depinde viața românilor. Să nu uităm că resursele erau pe final, dacă nu, chiar consumate.

Nu am putut să nu observ faptul că mi-ați reproșat că am fost extrem de vigilent la propagarea știrilor false. Da, am fost și voi fi în continuare atent, pentru că de informarea corectă a tuturor românilor suntem toți responsabili în lupta cu această pandemie.

Vă amintesc că acuzele conform cărora nu aș fi respectat deciziile Curții Constituționale și că am fi dat amenzi mari sunt neadevărate. Trebuie să privim la legislația pe care o avem de aplicat. Și aici, dacă tot am fost invitat în Parlament și văd că unii sunteți mai puțin atenți, vă rog să-mi permiteți să vă prezint câteva documente.

Puteam oare să nu respect avizul Consiliului Legislativ cu privire la art.28 din Ordonanța de urgență nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, aviz semnat de către președintele de la acea vreme, domnul Valer Dorneanu, articol declarat acum neconstituțional de același domn, în calitate de președinte al Curții Constituționale?

Puteam oare să nu respect art.28 din aceeași ordonanță, aprobat prin Legea nr.453 de la 1 noiembrie 2004 semnată de președintele Camerei Deputaților. Cine credeți că era atunci președintele Camerei Deputaților? Domnul Valer Dorneanu, actualul președinte al Curții Constituționale. Vi-l las cadou la grup.

Sau puteam să nu respect același art.28 din ordonanța menționată anterior, modificată și completată prin Legea nr.164 din 3 octombrie 2019, semnată de către președintele dumneavoastră, al semnatarilor moțiunii, ca președinte al Camerei Deputaților, domnul Marcel Ciolacu? V-o las și pe asta la grup.

Mă întreb cine și când a greșit?

Referitor la amenzile aplicate, că au fost foarte mari, vă supun atenției faptul că puteam să aplicăm sancțiunile prevăzute în actele normative ale dumneavoastră, unde limitele amenzilor din domeniul respectării normelor de sănătate stabilite de PSD sunt mult mai mari decât cele aplicate în starea de urgență. Dacă sunteți curioși, de 5 ori mai mari. Verificați legislația aprobată, emisă, dezbătută și promovată de către PSD.

Doamnelor și domnilor,

Ne cunoaștem aici, în Senat, de aproape 4 ani. Nu sunt un adept al procentelor, mai ales când vorbesc despre oameni, însă acum o fac cu bucurie și vă aduc încă o dovadă a responsabilităților și a responsabilității existente în această perioadă din partea tuturor românilor. 98,3% dintre compatrioți au înțeles și respectat măsurile, au conștientizat că acestea au fost menite doar să-i protejeze. Toate deciziile care au fost luate în cadrul Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență au avut la bază evaluările și propunerile specialiștilor din cadrul Grupului de suport tehnico-științific privind gestionarea bolilor înalt contagioase pe teritoriul României. Grupul de specialiști a constatat, așa cum am văzut cu toții, că Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Sănătății și Ministerul Apărării Naționale nu aveau sau aveau insuficiente echipamente de protecție.

Vă amintesc că Departamentul pentru Situații de Urgență în mod repetat a solicitat Ministerului Sănătății, începând din luna aprilie 2017, constituirea stocurilor de medicamente și echipamente de protecție deținute de Oficiul Central de Stocare, aflat în subordinea acestui minister. Toate demersurile efectuate în perioada 2017 – 2019, care au avut scop constituirea unor rezerve la nivel național de medicamente, materiale sanitare și echipamente, nu au fost luate în considerare de guvernele PSD, așa cum rezultă din adresele Departamentului pentru Situații de Urgență.

Așa cum știți că sunt meticulos, fiind coleg cu dumneavoastră și la Comisia de apărare, v-am adus aici aceste documente:

- documentul nr.1 – adresat domnului secretar de stat Gabriel Florin Pușcău în 24 aprilie 2017;
- documentul nr.2 – adresat în 16.10.2017 domnului ministru Florian-Dorel Bodog;
- documentul nr.3 – adresat domnului Cristian-Vasile Grasu, secretar de stat, în data de 31 iulie 2019;
- documentul nr.4 – adresat în 22 august 2019 ministrului de interne de la acea vreme.

Toate acestea sunt în arhiva Ministerului Afacerilor Interne. Vi-l dăruiesc și pe acesta, să-l aveți la Grupul PSD.

Așadar, conducerea Departamentului pentru Situații de Urgență i-a informat pe miniștrii Guvernului Dăncilă că există o vulnerabilitate la nivel național, generată de lipsa echipamentelor de protecție, a personalului medical implicat în tratarea pacienților înalt contagioși.

Dumneavoastră ați fost la guvernare, stimați colegi din PSD, inclusiv..., dragă cititorului al acestei moțiuni. Dumneavoastră nu ați pregătit țara pentru pandemie. Colegii dumneavoastră din PSD ocupau aceste funcții.

Domnilor și doamnelor,

Prin experiența dumneavoastră, știți faptul că măsurile luate în Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență – bănuiesc că știți cum funcționează CNSSU – au fost luate gradual și proporțional, în raport cu evoluția situației epidemiologice analizate de specialiști, în baza legii și conform atribuțiilor din starea de urgență. Întreaga planetă trăgea semnale de alarmă cu privire la categoriile vulnerabile, în special cea a persoanelor de peste 65 de ani. Când întreaga omenire anunța că părinții, bunicii, vârstnicii sunt în pericol, când vedeam ce se întâmplă, de exemplu, în Italia cu categorii de vârstă și cu acelea dintre ele care aveau probleme, ce trebuia să facem? Să abordăm o atitudine relaxantă, pe care astăzi am fi regretat-o amarnic? Bineînțeles că nu. Toate deciziile s-au luat în urma unor analize tehnico-științifice, totul pentru a limita răspândirea noului coronavirus, prin adoptarea unor măsuri excepționale, cu efecte directe și imediate pentru a proteja sănătatea populației.

Orice demers al nostru, al dumneavoastră, al tuturor, care ne conduce spre mai puține persoane infectate, spre mai puține decese și spre mai multe persoane vindecate este un pas câștigat de noi toți, fie că suntem la stânga sau la dreapta. Am pornit cu toții în această luptă cu neprevăzutul.

Și aici, doamnelor și domnilor senatori, dați-mi voie să vă dau câteva cifre, într-un timp foarte scurt. Am pornit din același start cu țări precum: Spania, Italia, Franța, Belgia sau Marea Britanie, care astăzi înregistrează bilanțuri tragice, comparativ cu cele din România, ce ne demonstrează nouă și dumneavoastră – ar trebui – că măsurile, deși restrictive, au fost corecte și au fost luate pentru a proteja sănătatea populației. În timp ce România înregistrează, vă rog să rețineți, 930 de cazuri de persoane infectate la un milion de locuitori, Spania înregistrează 6 000, Franța – peste 2 700, Belgia – peste 4 900, Italia – peste 3 800 și Marea Britanie – aproape de 4 000. În România se înregistrează astăzi, de când am început acest război, 1 185 de decese. Comparațiile cu alte state: Spania a raportat 28 700 de decese, Franța – 28 300, Italia – peste 32 700, Belgia – în jur de 9 200, Marea Britanie – circa 36 800.

Aceste cifre sunt grăitoare, nu motive, discuții, cuvinte, fraze, propoziții într-o moțiune sau alta, dialog sau, eu știu, tot felul de polemici și contradicții politice. Aceste cifre sunt grăitoare, doamnelor și domnilor colegi din PSD, și arată că am luat cele mai bune măsuri. Reprezintă realitatea care nu poate fi contestată de niciun consilier din stafful dumneavoastră, care vă formulează aceste texte de moțiune.

Vă rog să-i transmiteți specialistului care a scris moțiunea să facă un exercițiu de imaginație... și a înțelege și a ne face să înțelegem cum ar fi arătat această statistică cu Viorica Vasilica Dăncilă premierul României.

În această luptă nu este vorba doar despre cifre sau statistici, ci în spatele fiecărei tragedii, domnilor și doamnelor senatori de la PSD, repet: în spatele fiecărei tragedii este cineva care și-a pierdut un părinte, un frate, o soră sau poate un copil. Scopul nostru a fost acela de a-i proteja pe cei vulnerabili, pe cei cărora, dacă s-ar fi infectat cu acest virus, viața le-ar fi fost pusă în pericol.

În aceste momente, să fiu ministrul afacerilor interne reprezintă cea mai importantă misiune a vieții mele. Această misiune a reprezentat o onoare deosebită, dar și cea mai mare responsabilitate pe care viața și destinul mi-o puteau oferi.

Domnilor PSD-iști,

Funcția mea este trecătoare, cum și funcțiile dumneavoastră sunt trecătoare prin acest Senat, dar ceea ce nu este trecător este binele pe care-l putem lăsa în urmă. Și dacă în urma efortului nostru am reușit să salvăm multe vieți, înseamnă că nimic nu a fost în zadar. Puteți să mă jigniți în orice fel, să mă acuzați în orice formă, dacă am reușit să salvăm multe vieți, nimic nu a fost în zadar. Eroi ai acestor zile sunt toți românii care au dat dovadă de implicare și solidaritate, demonstrând că suntem o națiune puternică, unită și responsabilă.

Nu mai sunt multe de spus pentru că deja mulți români simt discursurile noastre ca pe niște clișee. Vreau să închei doar prin a mulțumi tuturor supereroilor acestor zile, poporului român. Sunt

sigur că și dumneavoastră ați vrea să le mulțumiți, dacă ați înceta să mai urâți politic și electoral măcar în această perioadă grea pentru România.

Și, pentru că tot sărbătorim 145 de ani de liberalism, aș dori, de la tribuna Senatului, să închei cu un citat sugestiv din marele om politic liberal Ion I.C. Brătianu, care spunea: „Cei mai mulți își închipuie că politica este un fel de distracție, cu foloase și onoruri. Politica este ceva grav, grav de tot. Ai în mâna ta viața și viitorul țării tale.”

Vă mulțumesc.

Vă recomand să purtați în continuare măștile, mă refer la cele medicinale, evident, și vă doresc multă sănătate!

Dumnezeu să binecuvânteze România! (*Discuții; aplauze.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule ministru Vela.

Aveți dreptate, cred că din ce în ce mai mulți liberali trebuie să treacă pe la Muzeul „Florica”, care acum o să devină un loc de pelerinaj datorită colegilor dumneavoastră de Parlament.

Doamnelor și domnilor senatori,

Începem dezbaterile parlamentare.

Din partea Grupului PSD, îl invit la microfonul central pe domnul vicepreședinte Titus Corlățean.

Vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Domnule președinte de ședință,

Domnilor: ministru, secretar de stat,

Doamnelor, domnilor senatori,

Dezbatem astăzi o moțiune simplă, în prezența ministrului de interne, pe teme importante, și dincolo aspectele uneori mai aspre, mai colorate – țin de modul în care se face politică de ani de zile aici, la București –, temele pe care le ridică această moțiune sunt importante.

Și, domnule ministru, sunteți coleg de al nostru în Senat, nu descoperiți Senatul României, dar, dincolo de anumite aspecte, sunteți reprezentantul Guvernului PNL Iohannis-Orban și avem lucruri foarte serioase de discutat. Eu sunt convins că vom avea timpul. Și există obligația juridică, vă atrag, cu respect atenția, pe care premierul României și Guvernul din care faceți parte trebuie să o respecte, mă refer la termenul de 30 de zile de la încetarea stării de urgență în care Guvernul din care faceți parte și premierul trebuie să transmită Parlamentului și să vină la Parlament pentru a dezbate pe marginea măsurilor adoptate – justificarea și toate lucrurile care sunt importante. Deci vom avea timp să discutăm despre toate lucrurile în neregulă pe care noi, ca opoziție, în mod firesc și democratic, le-am ridicat în această perioadă, lucruri în neregulă care au ținut de modul în care ați înțeles să gestionați

pandemia și aspectele economice în țară. Așa că vom avea atunci timp să discutăm în detaliu și chestiunile legate de proasta gestiune, în anumite aspecte ale pandemiei, din punct de vedere medical, exagerările, încălcările unor drepturi și libertăți fundamentale, dincolo de ceea ce chiar și Parlamentul a acceptat. Vom discuta și despre tunuri economice, despre epurări, despre coafeze, șefi de sală, ospătari, pompe funebre și alte resurse umane liberale de mare valoare. Dar, vom discuta atunci.

Însă, vreau să vă spun un lucru, domnule ministru, dincolo, încă o dată, de dialogul politic – care da, poate fi mai aspru, mai piperat –: am ascultat cu dezamăgire ceea ce ați spus în anumite puncte ceva mai devreme. Și vreau să vă aduc aminte, cu același respect colegial, că dumneavoastră, domnule ministru, sunteți pe acel fotoliu de ministru de interne datorită votului nostru, al Grupului senatorial PSD, grupului de deputați, pentru că am știut atunci, cu responsabilitate, să trecem peste tot ceea ce ne separă, peste faptul că nu aveam niciun fel de încredere – și este un lucru justificat – în capacitatea Guvernului liberal de a conduce această țară, pentru că, da, țara în prag de pandemie avea nevoie de un guvern funcțional. Sunteți pe acel fotoliu și cred că trebuie să vă adresați cu respect senatorilor și parlamentarilor PSD. Nu cu 20% PNL în Parlament, sunteți Guvern astăzi și stați pe fotoliul de ministru de interne.

Acum voi face scurte referiri la câteva aspecte punctuale, pentru că, spuneam, vom avea timp să dezbatem în detaliu anumite aspecte care sunt în neregulă și pe care noi, ca opoziție, spuneam, în mod firesc și necesar, le-am sancționat și trebuie să le sancționăm politic, democratic, constituțional, acolo unde putem, și, bineînțeles, justiția ar trebui să-și facă datoria, îmi imaginez, pe lucruri care chiar au reprezentat încălcări ale justiției. Și aici, vreau să vă dau un singur exemplu, pentru că suntem atenți și lumea poate trece peste anumite aspecte care sunt semnificative, pot părea mai mici, dar ele reflectă lucruri foarte grave, foarte serioase.

Deschid o paranteză și vă invit, domnule ministru, pentru că ne-ați arătat documente mai devreme, să examinați cu interes organigrama Ministerului Dezvoltării, condus de un domn Ștefan, ministru faimos – unii malițioși, nu știu de ce, l-au numit și „Grindă” –, uitați-vă și veți remarca, s-ar putea, un lucru foarte semnificativ, dar foarte bine ascuns: faptul că până acum, sub guvernare PSD anterior și un pic la începutul guvernării liberale, în structura Ministerului Dezvoltării, care gestionează bugete foarte consistente, exista o direcție – subliniez: o direcție – de integritate și anticorupție. Am văzut epurările acum..., tot felul de mari reforme. Vă atrag atenția că domnul ministru Ștefan, colegul dumneavoastră de Guvern, a modificat organigrama și a trecut, ce să vezi, un mic compartiment privind integritatea și anticorupția. Micul compartiment, doi, trei oameni, scufundat într-un mic birou, care e scufundat, la rândul său, într-un mic serviciu scufundat în Direcția de resurse umane. Anterior, o direcție avea 25 de persoane, astăzi – un mic compartiment de două, trei persoane.

Altfel spus, mesajul Guvernului PNL – pe care-l reprezentați astăzi – este: când vorbim de bani foarte mulți, de bugete foarte serioase, este liber la furat, nu ne mai interesează anticorupția și integritatea!

Trebuia să vă spun lucrul acesta, pentru că ne-ați arătat hârtii. Uitați-vă, vă rog frumos, în organigramă!

Acum, haideți să le luăm rapid, pe rând:

– Proasta pregătire prealabilă pentru pandemie realizată de Guvernul PNL

Dincolo de ce ne-ați spus anterior, vreau să vă spun un lucru și știu ce spun. Încă din decembrie, cu atât mai mult în ianuarie, Guvernul Iohannis-Orban și o serie de miniștri, nu toți, au avut acces la informații certe și clare cu privire la gravitatea pandemiei care va urma, informații care au fost transmise pe canalele, de exemplu, ale Alianței Nord-Atlantice, între aliați. Și ați avut acces la astfel de informații din decembrie! În orice caz, președintele a avut acces din..., mai departe, multe alte surse. Dar, haideți să vorbim de sursele publice: OMS – Organizația Mondială a Sănătății, care ne-a spus din decembrie, v-a spus din ianuarie și februarie și tot v-a spus ce va urma și a mai declarat și stări de urgență internaționale și, mai departe, pandemie.

Dumneavoastră în toată perioada asta ați stat cu obsesia alegerilor anticipate, pentru că erați obsedați de puterea absolută în România. Ce ați făcut pentru pregătirea pandemiei în decembrie? Guvernul PNL a adoptat bugetul prin angajarea răspunderii – procedură nedemocratică, ați tăiat 23% din bugetul sănătății, știind, având informația cu privire la gravitatea fenomenului care va urma. Alegeri anticipate erau mai importante decât sănătatea populației. Proastă pregătire!

Mai departe.

– Contradicții, reveniri, inconsecvențe, abuzuri, modificări în ordonanțele militare (unele absolut incredibile și greu de explicat)

Nu mai reiau ceea ce spune moțiunea simplă care este adresată Guvernului PNL și dumneavoastră, lucruri foarte în neregulă, unele dintre ele.

Manipularea informației, a cifrelor, a raportărilor, a statisticilor, inclusiv prin faimosul grup anonim de comunicare strategică, pe care nu l-ați menționat – care este componența acestuia, cine conduce, deși s-a aflat cine conduce –, ca să justifice lucruri absolut în neregulă care au fost semnalate de cei din presă care au mai avut curajul și puterea de a sta în picioare independenți și de cei care au avut acces la informații.

– Administrația locală

Vreau să vă spun un lucru foarte rapid: ați cerut dumneavoastră, Guvern – și e legitim într-o stare excepțională –, administrațiilor locale să facă lucruri importante în gestionarea pandemiei (și primarilor, și consiliilor județene, locale). Numai că aceste lucruri importante, pe care oamenii ăștia le-au făcut cu bună-credință, de la dezinfectările pe care le-au realizat în orașe, în comune, fără să aibă buget

alocat sau previzionat pentru așa ceva, că nu aveau de unde să știe, de la identificarea și sprijinul acordat persoanelor în vârstă, cu dizabilități, sprijin pentru spitale, lucrurile astea s-au făcut fără să le alocați un ban. Rectificarea bugetară, cred că sunteți de acord, a fost absolut o glumă.

Problema care s-a adăugat însă sunt presiunile politice pe care Guvernul PNL le-a pus pe mulți dintre primarii din opoziție. Și vreau să vă rog, domnule ministru, să faceți un gest: poate îi transmiteți colegului dumneavoastră, Virgil Guran, care e șeful PNL Dâmbovița, e vicepreședinte la nivel național PNL și mai este și consilier de stat pe chestiuni de ordine publică, securitate națională la Cancelaria domnului prim-ministru, care și-a permis – și vorbesc cu argumente și cu probe – să sune șefi de poliție de la Dâmbovița ca să le ceară să pună presiuni pe primari PSD dintr-o serie de localități din județul Dâmbovița.

Este absolut inacceptabil și, domnule ministru, treaba asta se numește și abuz în serviciu, și multe alte chestiuni foarte grave, și poate îi sugerați să-și vadă de treabă sau poate că îl trimiteți la plimbare, așa cum merită.

– Chestiunile cu amenzile în ordonanțele militare

Nimeni nu este absurd, într-o astfel de situație trebuie să încerci să descurajezi pe cetățeanul care ar fi tentat să încalce regulile. Se stabilesc astfel de amenzi, numai că dumneavoastră ați venit cu stabilirea unor cuantumuri care au fost absolut disproporționate, uriașe față de puterea de cumpărare medie a cetățeanului român și, pe deasupra, s-au dovedit și neconstituționale. Foarte serios!

– Presa

N-am timp să menționez acum toate instrumentele pe care le-ați folosit, de la presiunea pusă, prin grupul ăla anonim, de a închide site-uri de presă, sub acuzația că ar fi difuzat fake-news-uri. Da, se poate așa ceva, numai că atunci când apar astfel de chestiuni – o notificare prealabilă, o solicitare de a elimina acel articol, nu închiderea site-urilor de presă în integralitatea sa și mai ales, ce să vezi, a celor care au fost critice la adresa președintelui Iohannis, anterior, și Guvernului, fără niciun fel de legătură cu pandemia. Banii ăștia, 200 de milioane de lei, dați presei, scuzați-mă... Percepția generală și în practică s-a demonstrat că ați încercat să cumpărați presa și, din păcate, chestiunea asta a fost – pentru dumneavoastră din păcate – observată și în plan internațional și sancționată. Și va trebui să o sancționăm și noi.

Nu mă apropii de final, pentru că vreau să vă pun o întrebare, două întrebări, și sper să avem răspuns la sfârșit. Pentru că n-am reușit până acum, nici de la premier, nici de la miniștrii pe care noi i-am audiat, ministrul muncii și ministrul afacerilor externe, în comisii, aici, la Parlament, n-am reușit să obținem nici cel mai mic dram de răspuns. Și se referă la operațiunea „Sparanghelul”, chestiunea cu muncitorii sezonieri. Doamna ministru al muncii, în mod special, ne-a arătat că este

incapabilă, în primul rând, să înțeleagă întrebările importante care i-au fost adresate și să dea răspunsuri sau să se prefacă că nu înțelege.

Eu vreau să vă pun, domnule ministru, foarte rapid două întrebări. Vă rog să ne indicați care este baza juridică care a permis operațiunea „Sparanghelul” în plan intern, național. Nu a pus nimeni în discuție plecarea muncitorilor la muncă, muncitori europeni, români, libertatea de circulație, dar problema creării unui coridor privilegiat al transportării a aproape 2 000 de oameni în ziua respectivă la Cluj – noaptea, după 22.00 până la 6.00 dimineața fiind interzise deplasările –, fără filtre, cu libertate de circulație, culoar privilegiat, fără respectarea dispozițiilor ordonanțelor militare privind distanțarea socială, alte elemente privind siguranța sanitară, acest lucru nu putea fi posibil fără un ordin și fără încălcarea ordonanțelor militare.

Întrebarea mea e foarte simplă. Numărul 1: cine a dat acest ordin – președintele României, prim-ministrul, membru al Guvernului, dumneavoastră? Și, doi la mână... pentru că sunt informații. Și, doi la mână, aș vrea să aflu care este baza juridică. Pentru că, dacă nu există o bază juridică, și ni s-a spus că nu există un acord interguvernamental româno-german care putea crea derogare, asta înseamnă că au fost încălcate ordonanțe militare, normele stabilite cu acel moment, hotărârile Parlamentului și cele două decizii, decrete ale președintelui care instituiau starea de urgență și prelungirea acestei stări de urgență. Chestiuni foarte grave.

Dar un răspuns foarte clar: cum ați creat baza juridică, unde a fost publicată, cine a dat ordin pentru operațiunea „Sparanghelul”. Pentru că toate treburile astea trebuie explicate și, acolo unde nu există explicație, există și răspundere, și nu doar politică, și juridică. Vă rog să ne dați aceste răspunsuri, pentru că le-am solicitat celor doi miniștri – muncă și, respectiv, politică externă –, n-au binevoit, n-au dorit, n-au știut să ne dea răspunsuri.

Așa încât îi îndemn pe toți colegii, la final, să voteze această moțiune simplă. Nu e o chestiune vizavi de persoana dumneavoastră, încă o dată, sunteți coleg senator, dar e o chestiune de gravă acțiune și ilegalitate în acțiunea Guvernului PNL.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Corlățean.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Nicoleta Pauliuc.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Domnule președinte de ședință,

Domnule ministru,

Stimați colegi,

Iată-ne din nou în fața unui moment absurd: reprezentanții partidului care frânează, de 30 de ani, dezvoltarea României, socialiștii de caviar care au cultivat sărăcia se prefac încă o dată îngrijorați și preocupați de soarta românilor. O colecție de populisme, întinse pe 12 pagini, ne arată impostura pesedistă în toată goliciunea ei. Pentru că, în esență, demersul de astăzi poate fi rezumat în două rânduri: groparii sănătății acuză Guvernul care a gestionat cu succes cea mai gravă criză sanitară din istoria recentă a României că nu și-a făcut datoria.

Stimați colegi,

Într-o lume ideală, fiecare moarte cauzată de această epidemie poate fi văzută ca un eșec al statului. În realitate, întreaga omenire a fost luată prin surprindere. Națiuni mult mai dezvoltate au trecut în dreptul lor statistici înfiorătoare. Cu toate acestea, România a reușit, raportat la numărul de locuitori, să rămână în coada acestui clasament tragic.

PSD a decis însă să facă abstracție de datele oficiale și să deformeze realitatea, printr-o retorică strâmbă, lipsită de onoare, cu care însă suntem obișnuiți. Astăzi, disperăți că istoria le-a pus deja ștampila de partid antidemocratic și antieuropean și că românii au început să fugă de ei la urne, încep spectacolul ieftin al unei moțiuni perfect demagogice, un atac patetic, care se folosește de categoriile vulnerabile și sensibile într-o luptă politică dusă la absurd.

Stimați colegi pesediști,

Când în România vârsta medie a românilor infectați cu COVID-19 este de puțin peste 47 de ani, noi spunem cu fermitate că acest Guvern a avut grijă de bătrânii noștri. Și dacă PSD făcea măcar unul din cele opt spitale cu care i-a ademenit la vot, situația ar fi fost și mai bună pentru ei.

Doamnelor și domnilor de la PSD,

Cuvintele sunt sărace pentru a vă descrie ipocrizia. Pentru dumneavoastră, bătrânii nu sunt altceva decât cifre și procente în campaniile electorale. Stați liniștiți, cei mai mulți dintre români știu că pentru dumneavoastră bătrânii nu au nici chip, nici nume, ci doar un vot pe care îl numărați febril, bucuroși că i-ați mai păcălit o dată.

„Partidul 10 august”, care în loc de trandafiri împarte bâte și gaze lacrimogene românilor, acuză azi un ministru că a revenit asupra unor măsuri. Pentru PSD, să ascuți vocea societății civile este un lucru rău. Această filozofie a partidului care nu greșește niciodată își trage seva din ideologia fondatoare, din comunismul în care partidul-stat are întotdeauna dreptate.

Noi, liberalii, am intrat într-o bătălie contracronometru cu un dușman necunoscut, care a găsit o Românie slăbită și semiparalizată după ani grei de guvernare PSD-istă. Cu toate acestea, rezultatul din prezent este unul singur: Austria, o țară cu jumătate din populația României, avea acum două zile aproape la fel de multe cazuri de infectare. Și putem continua cu exemple din Suedia, Elveția sau Franța,

din Germania sau Regatul Unit. Concluzia va rămâne aceeași: acest Guvern a avut grijă de români, fără nicio rețineră în a spune: da, aveți dreptate, soluția aceasta este mai bună și o vom pune în aplicare.

Stimați parlamentari,

Există momente în istoria unui popor când apele se cern și caracterele din politică se văd mai limpede ca niciodată. PSD n-a avut nici măcar de această dată decența de a nu profita de greutățile oamenilor și picură din nou venin în urechile românilor.

Stimați colegi de la PSD,

Atunci când vorbiți de un asalt asupra presei, nu puteți poza în apărătorii jurnaliștilor independenți, oricât ați încerca. Este o imagine care nu vi se potrivește. Probabil că de aceea ați adoptat o strategie de o simplitate năucitoare: să mințim cât mai mult, pentru că lor o să le fie mai greu să combată minciuna, decât nouă să mințim.

Știind că vin astăzi în fața dumneavoastră, m-am documentat și am aflat că site-urile care au fost închise au promovat în realitate următoarele teorii: „Tehnologia 5G este responsabilă pentru coronavirus”, „Uniunea Europeană obligă oamenii să se vaccineze”, „Oculă mondială a creat în laborator acest virus”. Chiar nu credeți că este o diferență colosală între a bloca accesul la niște site-uri obscure, care propagă fake-news-uri conspiraționiste în plină pandemie, și folosirea instituțiilor statului de către PSD pe post de ciomag pentru a inhiba jurnaliștii care dezvăluie acte de corupție din fieful PSD?

Din acest ocean al absurdului, pompos intitulat moțiune, nu putea lipsi falsa preocupare privind o presupusă încălcare a drepturilor și libertăților cetățenești.

Stimați colegi pesediști,

Conceptul de drepturi și libertăți cetățenești nu face parte din fibra Partidului Social Democrat. Aceste cuvinte sună fals din gura dumneavoastră! Încetați să le mai folosiți! Cât despre afirmația potrivit căreia Constituția ar prevedea clar că drepturile și libertățile pot fi restrânse doar prin lege, doamnelor și domnilor de la PSD, drepturile și libertățile, atenție, nu pot fi restrânse niciodată prin nimic! Doar exercitarea lor poate fi restrânsă prin lege, așa cum este prevăzut în art.53 din Constituție și cum se învață în anul I la Drept. Ce așteptări să mai aibă românii de la un partid care nu cunoaște diferența dintre restrângerea unor drepturi și restrângerea exercitării unor drepturi? Ce așteptări aveți dumneavoastră să fiți luați în serios, dacă nu înțelegeți abecedarul democrației și scrieți astfel de absurdități într-o moțiune?

Închei spunându-vă, dragi colegi de la PSD, doar atât: pentru un om politic care înțelege că rolul lui este de a servi poporul român, și nu de a fi deaservit de acesta, curajul, demnitatea și onoarea sunt cele mai de preț lucruri. Dacă nu găsiți așa ceva înăuntrul dumneavoastră, lăsați demersurile

populiste, precum această moțiune, și plecați acasă! Sunt destui români bine pregătiți care merită să ajungă în Parlament și să lupte pentru principiile veritabile de stânga.

Până atunci, nu uitați: România este liberală și va rămâne așa mult timp de acum încolo!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator.

Din partea Grupului USR, domnul senator Mihail Radu-Mihai.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Moțiunile PSD ca cea de astăzi nu pot fi luate în serios după ce am văzut performanța jalnică a miniștrilor PSD. Carmen Dan este etalonul de ministru de interne care efectiv a luptat împotriva cetățenilor și, mai precis, împotriva cetățenilor din diaspora. 10 august 2018, poate uitaserăți, dar vă aduc aminte. Asta nu înseamnă că oricine vine după Carmen Dan are un cec în alb. Și în niciun caz un cec în alb de la diaspora.

Domnule ministru,

În aceste condiții de criză, compatrioții din afara granițelor se așteptau la un tratament decent, la o primire bine organizată în țară, la susținere și protecție atunci când sunt siliți să părăsească țara. Pe 10 aprilie sau pe 15 mai lucrurile nu au stat așa. Cetățeni români înghesuiți sau stând la cozi zeci de ore la graniță din cauza proastei organizări, acesta a fost spectacolul oferit de autorități. Bine măcar că n-au fost gazați, cum i-a gazat PSD-ul pe 10 august.

Toate acestea, în condițiile în care soluțiile există. USR le-a promovat în mod repetat, inclusiv în întrebările și interpelările pe care le-am adresat Guvernului, acestui Guvern: prevenție, informare, bună organizare. Lucruri simple, pe care nu le-am văzut mai deloc sau poate doar sub forma unor geaci de culoare galben-PNL distribuind câteva pliante. Mesajul pe care trebuie să îl transmit, ținând cont de experiența oamenilor din diaspora, domnule ministru, este că nu ați reușit să fiți la înălțimea așteptărilor lor.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Cseke Attila.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Domnule ministru,

Stimați invitați,

Perioadă de pandemie așa cum am avut și avem în România și în prezent, credem că două lucruri sunt importante în gestionarea crizei: în primul rând, o acoperire cât mai largă în societate pentru susținerea măsurilor luate de către autoritățile competente și, în al doilea rând, coerență, determinare și predictibilitate în luarea și comunicarea măsurilor decise. Guvernul Orban și Ministerul Afacerilor Interne, după părerea noastră, le-a ratat pe amândouă.

Prima condiție părea mai ușor a fi realizată, mai ales că la formarea Executivului acesta s-a bucurat de o largă susținere parlamentară. Se presupunea că, prin păstrarea relațiilor oficiale, informale cu reprezentanții partidelor parlamentare, cu societatea civilă și sfera domeniilor profesionale, susținerea adoptării și implementării măsurilor de prevenire și combatere a pandemiei de coronavirus va putea fi păstrată. În loc de această metodă, până la urmă, și de bun-simț, Executivul și Ministerul de Interne s-au închis în propriile birouri și au pierdut treptat, dar semnificativ, susținerea atât de necesară pentru gestionarea crizei.

Cea de-a doua condiție presupunea de la început că am avea oameni competenți profesional în funcții de conducere, care știu ce trebuie făcut într-o asemenea situație și mai ales știu cât de importante sunt coerența măsurilor ce se iau și linia unitară de comunicare a acestora. Portofoliul Ministerului de Interne în această ecuație este esențial numai dacă ne gândim că în timpul stării de urgență conducătorul acestuia emite ordonanțe militare.

În loc de coerență, determinare și predictibilitate, am avut parte de bâlbe continue, puncte de vedere și contradicții, câteodată ele intervenind la câteva ore de la comunicarea primei măsuri. Cetățenii și societatea au fost derutate, autoritatea statului și a Ministerului de Interne a avut mult de suferit.

Am avut deci un lung șir de greșeli și bâlbe, pentru a căror enumerare nu este timp acum – ele sunt cunoscute de publicul larg –, care nu numai că au creat imaginea unui guvern care nu știe ce trebuie făcut, dar au afectat serios și imaginea unei instituții atât de importante cum este Ministerul de Interne. Ca să dăm un singur exemplu, stabilirea unor recomandări prin ordonanță militară desființează de drept în mentalul societății orice încredere în asemenea tip de act normativ.

Nu am vrea să încheiem fără a vorbi puțin și despre viitor, despre ce ar trebui să urmeze. În principiu, mai sunt șase luni până la finalul mandatului actualului Parlament, astfel încât noi credem că actualul Guvern va trebui să-și ducă mandatul până la capăt. În mod clar, ar fi nevoie de schimbarea unor miniștri, dar prerogativa legală aparține premierului și vom aștepta decizia acestuia.

Există însă câteva învățăminte pentru toți, inclusiv pentru întreaga clasă politică, care, credem noi, trebuie trase din această perioadă de peste două luni. Și anume că este necesară coagularea unor susțineri continue în timpul crizelor, dialogul cu Parlamentul nu numai că nu trebuie evitat, ci e necesar a fi intensificat, glasul specialiștilor trebuie să primeze în asemenea pandemii și coerența

măsurilor este obligatorie pentru a putea păstra încrederea societății în autoritățile statului. Multe dintre acestea au fost ignorate, din motive obiective sau subiective, de către Executiv și miniștrii acestuia. Important, credem noi, este astăzi să știm să învățăm din greșeli și să știm să nu le mai repetăm.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Cseke Attila.

Din partea senatorilor neafiliați, domnule senator Ionașcu, vă rog.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Stimate colege, stimați colegi,

Domnule ministru,

Îmi este greu să-mi imaginez cum ar fi procedat un fost ministru dintr-un alt partid în situația COVID-19.

Domnule ministru, faptele bune trebuie pedepsite!

Domnule ministru, sfaturile care vin de la specialiști, și nu de la partid trebuie pedepsite!

Maricel Vela, ministrul internelor, a greșit, în opinia unora.

Maricel Vela a fost cel mai vizibil ministru...

**Din sală:** Marcel!

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc frumos, domnule coleg de Ialomița, mulțumesc.

A fost cel mai vizibil ministru și a comunicat mai mult, probabil luând fața altora. Explica mult Maricel Vela ce trebuie să facem și cum trebuie să ne protejăm... (*Discuții.*)... ca toți să rămânem împreună. A greșit Marcel Vela?

Marcel Vela a greșit ieșind în față, și nu să se autoizoleze sau să fie în concediu, prin birouri dotate cu tehnică și cu telefoane scurte pentru șefii de arme? (*Discuții.*)

Ministrul de interne Maricel Vela a greșit că nu a pus tunurile cu apă și lacrimogenele pe protestatarii antimăsuri COVID?

A greșit Maricel Vela reactivând... (*Discuții, râsete.*)... reactivând șefii de arme care au fost îndepărtați de liderii unui fost partid aflat la guvernare?

**Din sală:** Marcel, nu Maricel!

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Ministrul de interne Vela a greșit reparând ce au greșit alții, reîntregind veniturile a 68 000 de cadre din Ministerul de Interne?

Ministrul Maricel Vela merge în teren și nu stă să ticluiască prin birouri cu liderii județeni ce slugi să mai ungă în funcții bine retribuite. A greșit? (*Discuții.*)

Ministrul de interne Vela și-a luat atribuțiile în serios și nu s-a jucat cu microfoanele prin casă sau prin alte locuri.

Domnului ministru Maricel Vela am să-i reproșez ceva personal. O să-i imput domnului ministru să răspundă cu aceeași celeritate la telefoane așa cum a răspuns de măsurile privind COVID-19.

Senatorii PMP vor vota împotriva moțiunii.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Gabriel Ionașcu.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Salan.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Stimați reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne,

Moțiunea simplă ce constituie baza dezbaterii de astăzi este prilejul cel mai potrivit și necesar de a adresa întrebări și a primi răspunsuri la unele dintre cele mai arzătoare aspecte legate de modul în care Guvernul Orban a gestionat o situație fără precedent în istoria recentă a României – pandemia provocată de coronavirus.

Pe măsură ce știri din cele mai alarmante inundau mass-media și rețelele de socializare, am așteptat de la Guvernul României în primul rând lămuriri oficiale. Un plan de acțiune bun poate fi întocmit numai pornind de la o cunoaștere cât mai amplă a faptelor, de la o bună cunoaștere a realității. Această cunoaștere trebuie să fie temeinică și cât mai puțin denaturată de erori. Doar astfel vom putea folosi resursele de care dispunem cu cele mai bune rezultate.

Fiind militar de carieră, știu că, în fața unei amenințări iminente, prima condiție pentru a putea pune la punct un răspuns eficient sau o ripostă eficace este să-ți cunoști foarte bine adversarul. De aceea, am așteptat în fiecare zi explicații clare de la factorii guvernamentali responsabili în care să ne fie prezentate fără ezitări natura și dimensiunile pericolului pe care îl avem în față ca națiune și din aceste expuneri să putem înțelege cu toții că ne confruntăm cu un inamic invizibil, imprevizibil și, prin aceasta, extrem de periculos.

Trebuia să ni se comunice în mod responsabil și asumat faptul că nu se cunosc multe lucruri certe despre modul de transmitere a acestei maladii, după cum nu se cunosc nici acum. Trebuia să fie evidențiată cu precădere amenințarea pe care o reprezintă, în special, persoanele asimptomatice, dar contaminate și care au devenit astfel cei mai periculoși agenți de transmitere a bolii către indivizi

sănătoși, cu o rată de răspândire exponențială. Iar după toate aceste clarificări ar fi trebuit să urmeze decizii politice bazate pe dovezi și fapte certe, pe cele mai sigure date pe care știința le putea oferi în fiecare moment. Dar nimic din toate acestea nu s-a întâmplat.

În schimb, am asistat uluiți la o serie interminabilă de erori și orori decizionale cărora le-au căzut victime nu numai cetățeni obișnuiți, dar și cei care, prin profesia lor, aveau datoria supremă să lupte în prima linie a epidemiei pentru sănătatea oamenilor, pe de o parte, și pe cealaltă parte, pentru menținerea respectării legalității într-un climat de ordine și siguranță.

Acestea erau, după părerea mea, cele două direcții principale în care trebuia acționat. Ce a urmat de fapt știm cu toții. Am văzut ordonanțe militare cu prevederi contradictorii, am asistat cu toții la declarații oficiale guvernamentale contradictorii. Cine ar putea obiecta că după război toți ne arătăm viteji și că ar trebui, cu toate acestea, să fie sesizate din timp?

Vă pot răspunde deschis. Tocmai pentru că am văzut pericolul care plana asupra noastră, a tuturor, l-am atenționat pe ministru imediat ce am sesizat faptul că lucrurile alunecă într-o direcție primejdioasă. Domnul ministru este aici de față și poate confirma.

În tot acest timp de la declararea stării de urgență, i-am adresat mereu întrebări, i-am cerut să-mi comunice numărul actualizat al cadrelor militare și polițiștilor, testate, contaminate, izolate, vindecate sau chiar dacă au fost situații de decese. Am dorit să cunosc câți cetățeni români din Italia, Spania, Franța, Germania și Marea Britanie au revenit în România după 31 ianuarie 2020. Câți dintre ei au fost testați, câți au fost trimiși în carantină și câți în izolare, ce măsuri a luat Guvernul pentru a asigura că persoanele aflate în izolare la domiciliu în mediul rural respectă condițiile impuse și la ce valoare se ridică cheltuielile bugetare efectuate pentru cazarea, masa, transportul cetățenilor români întorși în țară și trimiși în carantină? Și lista întrebărilor nu se oprește aici, dar ele pot constitui o exploatare utilă a textului moțiunii. Am adresat toate aceste întrebări nu pentru mine, și chiar dacă vizează aspecte tehnice sau de detaliu, consider că fiecare dintre ele ar merita să primească un răspuns.

Nu am mai văzut niciodată până acum atâtea erori și greșeli grave în modul de acțiune al efectivelor Ministerului Afacerilor Interne. Toate aceste situații au apărut și ca urmare a unor grave vicii de procedură rezultate în primul rând din felul în care au fost redactate actele normative care au definit specificul legal al aplicării stării de urgență și de alertă, vicii girate de conducerea Ministerului Afacerilor Interne, de însuși ministrul.

Dar modul în care a fost gestionată această pandemie nu este întâmplător. Nu pot uita cum la cele trei audieri din Parlamentul României pentru funcția de ministru am auzit aceeași poezie despre ce-o să facă, dar n-a făcut nimic din ce a spus acolo, nici în ce privește pregătirea, dotarea logistică, aderarea la spațiul Schengen, procedurile în domeniul ordinii și siguranței publice, armonizate la nivelul Uniunii Europene.

Cu toate că Ministerul Afacerilor Interne are un personal cu capacități și de o valoare deosebită, acest potențial pe care-l cunosc foarte bine nu a fost utilizat la adevăratul lui nivel de competență. Încă de la preluarea conducerii ministerului, am putut vedea toate limitele actualului deținător de portofoliu. A ieșit de multe ori în mass-media cu tot felul de fumigene, fără ca aspectele prezentate public să fie fondate, dar, bineînțeles, pentru imaginea Domniei Sale.

O măsură care a grevat și grevează în continuare buna funcționare a structurilor ministerului a fost blocarea posturilor rămase vacante pentru ocuparea funcțiilor din Ministerul Afacerilor Interne.

Măsura a fost luată în luna octombrie 2019 și a rămas în vigoare și în momentul de față, creând mari dificultăți în ceea ce privește partea managerială și de conducere la nivelul structurilor. Este o ilustrare vie a infatuării fără limite, prin aceea că a golit de conținut ideea de ministru, delegându-și principalele atribuții către un secretar de stat.

Pentru prima oară în istoria ministerului, cu excepția celerității de a desecretiza documentele Ministerului Afacerilor Interne privind Dosarul 10 august, nu a realizat niciuna din măsurile propuse a fi operaționalizate pe termen scurt din programul de guvernare. Din contră, au fost ocupate cu precădere funcții neoperative, atractive, bineînțeles, din birouri, care a făcut în prezent dificilă distanțarea socială pentru evitarea îmbolnăvirii cu COVID-19.

Nu s-a făcut niciun pas înainte pentru reducerea deficitului de personal, iar pe fondul nediferențierii salariale și a altor drepturi, personalul operativ preferă plecarea natural din sistem sau prin transferuri sau pensionare. Fără o protecție legislativă reală, numărul cazurilor de ultraj în rândul cadrelor Ministerului Afacerilor Interne a crescut în ultimele două luni exponențial, în contradicție cu programul de guvernare liberal, care dorește reducerea lor.

În rest, programul de guvernare pe domeniul ordinii și siguranței publice a rămas doar vorbe goale, îmbrăcate în haină de piele a unui ministru devenit doar o imagine pe micile ecrane, dar fără nicio atribuție specifică unui înalt demnitar a cărui fișă a postului înseamnă cu totul altceva.

A sacrificat adevărații profesioniști pentru vinovății asumate de o echipă și nu de un singur om – a se vedea problemele de la frontiera vestică, care trebuiau anticipate la nivelul ministerului, și nu al unei arme. Și așa adăuga aici un exemplu concret de management administrativ defectuos la nivelul județului Hunedoara, unde actualul prefect, Vasilică Potecă, a desemnat ca spital COVID Spitalul Județean de Urgență Deva, un spital cu o capacitate de 1 200 de locuri, din care au fost folosite în perioada pandemiei circa 200.

Pentru toate aceste motive, consider un gest de normalitate și de onoare ca ministrul afacerilor interne să-și asume responsabilitatea, ca urmare a lipsei de viziune demonstrată de practica zilnică și să facă necesarul pas înapoi. Nu văd nicio altă soluție pentru situația în care ne aflăm acum: domnule ministru, demisia! (*Discuții.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Sălan.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Ilie Viorel.

**Domnul Viorel Ilie:**

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Domnule ministru,

Domnilor secretari de stat,

Democrația românească nu este în derivă, ea se consolidează zi de zi prin grija autorităților, a diverselor organizații și, deopotrivă, a cetățenilor.

Unul din principiile democrației este conform Wikipedia – și citez – „Autoritatea este prezentă în relațiile dintre oameni, atât în viața privată, cât și în viața publică.” Am încheiat citatul. Prezența autorității într-o astfel de situație era și este absolut vitală. Fără acele restricții, obligații și interdicții vă asigur că altfel arăta situația astăzi.

De ce considerați dumneavoastră, semnatarii moțiunii, că ministrul Vela a greșit și trebuie să-și ceară scuze pentru interdicțiile și măsurile dispuse? Ministrul de interne, conform cadrului legislativ actual, este în măsură să dispună aceste măsuri.

Vorbiți de lipsa argumentelor epidemiologice în fundamentarea deciziilor privind gestionarea pandemiei. Vă gândiți, poate, la o teorie a conspirației, la inexistența pandemiei?

Dragi colegi,

S-a acționat doar în interesul suprem de protejare a siguranței cetățenilor. Drepturile noastre, ale tuturor românilor, dreptul la educație, dreptul la sănătate și multe altele, la acestea v-ați gândit?

Vorbiți despre cum a fost pregătită România pentru o astfel de situație extremă. O astfel de criză se pregătește din timp, nu cu o lună, două înainte.

Aș putea să întreb și eu: ce ați făcut dumneavoastră? Nu este cazul să răspundeți. Cunoaștem.

Înțeleg democrația parlamentară, dreptul opoziției de a depune o moțiune simplă împotriva unui ministru, dar nu pot să înțeleg politizarea unei boli, mai ales în situație de pandemie.

Ați acuzat autoritățile publice locale că nu au fost pregătite. Poate. Dar s-au mobilizat și implicat exemplar. Cum să acuzi prefectul, președintele de consiliu județean sau primarul de apartenență politică în funcție de câți infectați sau decedați aveau în comunitate? Am exemple unde liderii PSD au făcut astfel de afirmații. Goana după procente electorale le suprimă logica și bunul-simț unora.

În loc de postări și declarații politice, m-aș fi așteptat să sprijine eforturile medicilor și personalului sanitar, ale autorităților, ale ONG-urilor, ale agenților economici, ale polițiștilor și ale

celor de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență, ale ambulanțierilor, ale tuturor cetățenilor care s-au implicat activ pentru combaterea răspândirii bolii și limitarea efectelor pandemiei. Această abordare este inacceptabilă din punctul meu de vedere.

Domnule ministru,

Personal, ne cunoaștem de ceva timp, de pe vremea când amândoi eram primari. Ne-am reîntâlnit aici, în Parlament. Parcursul politic și experiența dumneavoastră administrativă sunt convins că v-au ajutat să luați cele mai bune decizii. Faptul că astăzi suntem într-o situație bună se datorează și acestui lucru. Eu vreau să vă felicit pe dumneavoastră, cât și întreaga dumneavoastră echipă de profesioniști și vă doresc înțelepciune și gânduri bune.

La final, vă sugerez să le mulțumiți semnatărilor moțiunii pentru asemănarea cu Tom Cruise. Cred că sunteți și dumneavoastră mândru de aceasta! Și să știți că geaca chiar vă stă bine!

Vă doresc sănătate tuturor!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Ilie.

O invit la microfon pe doamna senator Florina Presadă.

Stimați colegi,

Înainte de a o asculta pe doamna senator, aș vrea ca și în numele dumneavoastră să-i urăm astăzi: la mulți ani! (*Aplauze.*)

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Vă mulțumesc foarte mult!

Domnule președinte de ședință,

Domnule ministru,

Doamnelor și domnilor senatori,

Caragiale trăiește. Deși stagiunea e închisă, asistăm azi la un spectacol de teatru prost, regizat de PSD și jucat de niște actori mediocri de la PNL.

Moțiunea de astăzi depusă de PSD, cu cele 17 pagini ale sale, pare scrisă de un elev în noaptea de dinaintea examenului, elev care încearcă să ia notă de trecere, atingând tangențial punctele importante. Și asta, deoarece, dacă ar fi fost în aceeași situație, PSD ar fi jucat la fel cartea lipsei de transparență și a incompetenței.

Ar fi fost bine dacă, așa cum spune PSD, bărcii i-ar fi lipsit o velă. Doar că, din păcate, barca nu a avut un comandant, iar echipajul, dacă a existat, ne-a fost ascuns nouă, cetățenilor.

Domnul ministru Vela a ascuns incapacitatea gestionării unei situații de criză în spatele unui personaj colectiv – Grupul de Comunicare Strategică. Deși s-a tot cerut componența nominală a acestui grup, răspunsurile primite au fost la fel ca moțiunea de astăzi, date de un elev nepregătit. Ni

s-a spus că sunt experți de la Guvern, din diverse ministere, departamente, servicii, inspectorate, „comitete și comiții”, vorba lui Caragiale. Chiar așa să fi fost? O armată de oameni care au luat decizii atât de proaste? Oare toți acești experți l-au îndrumat pe domnul ministru Vela să iasă cu comunicări la ora 11.00 noaptea, ținând oamenii în fața televizorului cu sufletul la gură ca în anii '90, neștiind ce se va întâmpla a doua zi!

24 de ore din 24 vedeam la televizor cum crește numărul deceselor din Italia, Franța, Spania din cauza noului coronavirus, vedeam cum omenirea se luptă cu un virus care se răspândește printre noi cu o viteză uluitoare, iar noi trebuia să stăm țintiți în fața televizorului până la miezul nopții ca să aflăm măsurile luate de acest Grup de Comunicare Strategică pentru a doua zi.

Mulțumim, Bogdan Anicescu. Ai fost printre puținii oameni care ne-au transmis înțelegere și omenie în cea mai grea perioadă din pandemie. Ești unul dintre cei care și-au făcut treaba cu dăruire și seriozitate.

În această moțiune, PSD atinge tot tangențial subordonarea Ministerul Afacerilor Interne de către Biserica Ortodoxă Română. Cine a avut, domnilor, această idee a aceluia acord semnat de domnul Vela și Preafericitul Daniel, ca toate forțele coordonate în starea de urgență să aducă lumină credincioșilor în toiul pandemiei, când erau în vigoare restricțiile cele mai dure pentru a limita numărul de infectări cu noul coronavirus? Deși acest acord a fost denunțat la scurt timp de către Președintele României, lumina nu a venit de la Cotroceni. Și asta, pentru că oamenii au înțeles gravitatea situației și că sărbătorile și credința n-au nevoie de protocoale și acorduri, au înțeles că iubirea față de semenii înseamnă grijă față de sănătatea celuilalt. Lumina a venit de la oameni!

Din păcate, țara nu a avut un lider, singuri, românii au câștigat această luptă, limitând astfel numărul de victime.

Cu toate acestea, nu ai cum să aduci un comandant pe barcă în timp ce ea se scufundă.

Grupul USR va vota „abținere” pe marginea acestei moțiuni.

Dragă PSD, să știi că lupul își schimbă părul, dar năravul ba!

Domnule Vela, nu haina îl face pe om!

Români, iubiți România, cu ochii deschiși!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator.

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Țuțuianu.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule ministru,

Stimați colegi,

O să vă rog să-mi îngăduiți să vorbesc fără mască, pentru că nu cred că e normal să vorbim așa.

Vă mărturisesc că nu aveam intenția să iau cuvântul la dezbaterea acestei moțiuni simple împotriva domnului ministru de interne, însă luările de cuvânt din sală m-au motivat. Și m-au motivat pentru că, sigur, dincolo de disputa aceasta politică, nu vedem lucruri care sunt esențiale pentru evoluțiile noastre democratice.

În primul rând, domnule ministru și stimați colegi din Partidul Național Liberal, moțiunea simplă este un mijloc de control al activității Parlamentului asupra Guvernului. Ca urmare, nu avem de ce să ne supărăm nici unii, nici alții. Este o normalitate care, din păcate, lipsește din viața publică românească și controlul activității Guvernului de către Parlament se face sporadic și niciodată foarte aprofundat.

În al doilea rând, nu a spus nimeni și cred că este bine să spun încă o dată, o spun de mai multe luni de zile, că de trei luni de zile, asistăm la un transfer nepermis de putere din zona Parlamentului către Executiv.

Avem situații în care Guvernul legiferează pe bandă prin ordonanțe de urgență. Avem două decrete prezidențiale care au încălcat Constituția, pentru că au restrâns drepturi și libertăți fundamentale, și toată clasa politică, din păcate, a tăcut pe acest subiect. Curtea Constituțională, într-un final, ne-a spus tangențial, analizând altceva, că s-a interferat nepermis în activitatea Parlamentului și cred că era datoria noastră, a parlamentarilor, să avem un punct de vedere pe acest subiect.

În al treilea rând, ordonanțele militare au intervenit și ele în reglementarea primară a relațiilor sociale și de multe ori textele acestor ordonanțe sunt departe de a corespunde criteriilor care definesc un act normativ. Vorbim de calitatea textului, de predictibilitatea normei, de capacitatea ei de a regla corect conduita care se cere subiecților de drept.

Și, în al patrulea rând, am asistat, domnule ministru, la un festival al sancționării fără discernământ a populației României. Și lucrul ăsta ar trebui să vă preocupe și pe dumneavoastră, pentru că 300 000 de amenzi date într-o perioadă de aproape două luni de zile, 600 de milioane de lei, adică echivalentul a 120 de milioane de euro, arată că statul român și-a propus să fie unul represiv și nu un stat democratic.

Cu titlu de exemplu, într-o perioadă similară în Marea Britanie s-au dat 3 500 de amenzi, valoarea lor între 60 și 80 de lire, în timp ce în România amenziile au fost de la 2 000 de lei, 3 000 de lei, 5 000 de lei, 7 000 de lei uneori, pentru încălcări sau pentru fapte care au fost interpretate cu totul altfel decât s-a dorit prin reglementarea legală. Și cred că ar fi cazul să analizați în ce măsură a existat un fel de concurs între inspectoratele județene de poliție pentru sancționarea fără discernământ a populației României.

Nu spune nimeni că nu trebuie sancționați cei care, știu eu, n-au respectat normele de carantină, dar să sancționezi o bătrână că a ieșit din curte, cu 2 000 de lei, și nu avea declarație, mi se pare

inadmisibil. Să sancționezi un om care merge să facă lucrări agricole pe motiv că n-a bifat corect în căsuță sau n-are certificat de producător la el este inadmisibil. Să sancționezi un om căruia i-a murit mama – cum s-a întâmplat într-o localitate din Dâmbovița – și a plecat fără o declarație de acasă mi se pare inadmisibil. Și eu cred că trebuie să realizați o analiză a acestor lucruri, pentru că statul român trebuie să fie un stat democratic, în care cei care într-adevăr încalcă legea să fie sancționați, iar cei care, știu eu, s-au aflat în situații, de tipul celor pe care le-am relatat, să fi fost tratați așa cum permite, de altfel, Ordonanța nr.2/2001, prin aplicarea sancțiunii avertismentului.

În final, câteva întrebări v-aș pune, foarte directe.

În primul rând, câți bani s-au încasat din aceste 120 de milioane de euro și dacă ați pregătit actul normativ despre care ați vorbit în ieșirile dumneavoastră publice și ați spus că acești bani vor merge la sănătate. Deocamdată eu știu că ei merg la bugetul de stat, și nu la Fondul Național Unic de Sănătate.

În al doilea rând, cum explicați aglomerația din vămi din ultimele zile și cine sunt vinovații pentru situația absolut necivilizată pe care am trăit-o la vămile de intrare în țară?

În al treilea rând, pe ce criterii au fost stabilite unitățile în care au fost carantinate persoanele care s-au întors din străinătate, pentru că, așa cum am observat eu, cel puțin în județul Dâmbovița, criteriile n-au avut... n-au fost unele obiective, ci mai degrabă au dat curs unor interese care sunt locale?

Cea de-a patra întrebare este cea care a mai fost pusă și o... Revin și eu. Cum au ajuns 2 000 de oameni de la Suceava până la aeroportul din Cluj, fără ca Poliția Română din mai multe județe să nu cunoască acest lucru sau să închidă ochii la ceea ce s-a întâmplat? Și cine sunt acționarii firmelor de plasare a forței de muncă respective? Eu am citit prin presă de diverse nume, dar aș vrea să știu de la dumneavoastră dacă ceea ce spune presa este adevărat.

Și în final, o recomandare care sigur ține și de Parlament, și de Ministerul de Interne, legislația privind starea de urgență, starea de asediu și starea de alertă trebuie revizuită și așezată pe norme constituționale solide, astfel încât să putem face față unor situații de acest tip în viitor. Cadrul normativ actual este necorespunzător, insuficient și nu dă posibilitatea statului să intervină în momente de criză.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului Țuțuianu.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

Vă rog.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu o să încerc să fiu foarte scurt, pentru că cei doi colegi, Nicoleta Pauliuc și domnul senator Ilie, care au vorbit înaintea mea, au abordat partea de substanță a poziției PNL față de moțiune.

Două lucruri sunt foarte importante, pe care eu aş vrea să le aduc în discuție. Am văzut că printre criticii ministrului Vela nu s-au nimerit cei trei parlamentari, cei trei senatori PSD, care au exercitat această demnitate. N-am văzut-o nici pe doamna Dan criticându-i ceva, reproșându-i ceva domnului Vela, nu l-am văzut nici pe domnul Moga, nu l-am văzut nici pe domnul Fifor. Asta ridică un adevărat semn de întrebare și mă face să cred că moțiunea este politică și n-are nicio legătură cu profesionalismul sau cu modalitatea în care domnul ministru Vela a administrat Ministerul de Interne.

A doua chestiune pe care aş vrea s-o aduc în discuție este o chestiune care, în esență, ține de o evaluare simplă. În general, moțiunea e ca un examen. În momentul în care ministrul Vela dă un examen într-un Senat format din 136 de persoane, dintre care 70 de senatori aparțin Grupului PSD, e cât se poate de clar că, în momentul în care votăm politic, examenul este picat. Domnul Vela, tehnic, n-are nicio șansă ca să promoveze această moțiune, pentru că noi discutăm de un vot politic, în care Partidul Social Democrat s-a hotărât să-l acuze de niște lucruri și i-a dat verdictul înainte să analizeze aceste lucruri.

În fine, al treilea și ultimul lucru este acela că am văzut din moțiunea care a fost prezentată că i se reproșează domnului Vela o serie de măsuri care au fost luate în perioada pandemiei.

Păi, stau și vă întreb – asta în contextul în care miniștri de interne precedenți, toți trei de la PSD, n-au urcat în tribună să critice și așa mai departe –: ce era de preferat? Să iei niște măsuri de prevenție, niște măsuri în care să pui răul în față și să încerci să traversezi această perioadă sau să mergi pe varianta că nu faci absolutamente nimic să nu încalci nicio libertate cetățenească, să nu permiți nimănui ca să îți reproșeze ceva.

Eu cred că domnul Vela care... Fără să mă consult cu Domnia Sa, cred că mare parte din măsuri nu le-a luat Domnia Sa, ci pur și simplu Domnia Sa a ascultat sfaturile specialiștilor, cred că n-a făcut altceva decât să implementeze măsurile pe care le-au dat specialiștii pe care i-a avut în preajmă, specialiști care sunt aceiași, specialiști care l-ar fi scutit pe orice ministru, că era doamna Dan, că era domnul Moga, că era domnul Fifor... cred că aceiași erau oamenii care-i dădeau sfaturile în legătură cu măsurile care trebuie luate. Iar a veni astăzi să-i reproșezi niște măsuri care s-au bazat strict pe sfatul specialiștilor mie mi se pare pur politic.

Pentru aceste motive, cred că e inutil să vă spun că Partidul Național Liberal va vota împotriva acestei moțiuni și cred că este inutil să vă spun că ceea ce faceți astăzi este o chestiune pur politicianistă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Fenechiu.

Îl invit în continuare la microfon pe domnul senator Șerban Nicolae. *(Discuții.)*

Stimați colegi, vă rog.

## **Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Și eu am să vorbesc fără mască. Bănuiesc că nimeni nu are de gând să pună gura sau fața, sau mâna pe aceste microfoane, iar distanța îmi permite să vorbesc fără a pune pe cineva în pericol.

Pentru cei care nu știu ce înseamnă moțiunea simplă aș vrea să fac o precizare ca să nu mai căutați definiția democrației pe Wikipedia, să nu mai roștiți acea ineptie cum că PSD-ul guvernează de 30 de ani sau să vă faceți de râs cu orice alte intervenții pe aceeași temă. Moțiunea simplă reprezintă punctul de vedere al Senatului într-o problemă de politică internă sau externă sau care a făcut obiectul unei interpelări.

Poate nu s-a înțeles foarte exact. Moțiunea simplă pe care o dezbatem azi nu este neapărat despre domnul Vela, Ion Marcel Vela, este despre un guvern incompetent și iresponsabil. Și dacă cumva vreți statistici, am o statistică foarte tristă. Și-mi pare rău că domnul Vela, în loc să răspundă argumentat, nu pentru senatori, nu politic, ci pentru opinia publică, a simțit neapărat nevoia să fie ironic, făcându-se de râs, pentru că, dacă ar fi vorbit liber, l-aș fi crezut că discursul Domniei Sale a fost scris personal și că doar s-a inspirat. Nu. A fost scris tot de consilieri. Și ca dovadă, nici măcar nu era la zi, la acest moment, cu numărul de decese asimilate COVID-19 în România. A spus o altă cifră față de 1 210, cât este înregistrat oficial.

Dar am să vă dau o statistică și poate vă mai gândiți, poate mai reflectați. În România, la milionul de locuitori, potrivit cifrelor oficiale, avem 63 de decese; țările din jur: Bulgaria – 19 decese la milionul de locuitori, repet, România – 63, Grecia – 16, Ungaria – 52, Cehia – 30, Serbia – 27, Ucraina – 15 și Polonia – 27. Am dat țări apropiate. Raportarea la milionul de locuitori este totuși alta față de autolauda Guvernului Iohannis-Orban.

Aș mai vrea să-i spun domnului Vela să nu se lanseze foarte vehement în chestiuni legate de fake news și să-i întrebe pe ziaristi de la România TV ce a fost cu citațiile primite și, ulterior, anulate, pentru eventuala răspândire de știri false în legătură cu pandemia. Exact despre asta vorbeam. Și puteți să-i întrebați că-i cunoașteți personal pe unii dintre ei. Și o să vă spună ei cum e cu fake news-urile legate de eventuala punere sub acuzare a unor jurnaliști.

Nu mai vorbesc de site-uri incomode, care nu răspândeau știri false și care nu spuneau că virusul nu există sau că morții de COVID nu există.

Acum însă, chestiunea cea mai importantă: din păcate, guvernării trăiesc în aceeași bulă mincinoasă, după care: dacă 98% din populație nu a fost amendată, înseamnă că 98% din populație a aplaudat măsurile guvernamentale. O aberație ca asta măcar nu trebuia repetată și în plenul Senatului. Am auzit-o în declarații publice făcute și de domnul Iohannis, și de domnul Orban, și de alți oficiali

PNL-iști, dar poate în Senat nu ați fi rostit o asemenea ineptie, pentru că în mod cert românii sunt niște oameni care respectă legea ca regulă generală. Poate pentru unii e o surpriză că românii nu sunt infractori, că românii nu sunt corupți, că românii respectă legea și o aplică. Dar au aplicat-o din decență, din înțelepciune și bun-simț, nu pentru că erau amenzi foarte mari și nu pentru că măsurile luate erau foarte bune.

S-a văzut foarte clar că nu au fost lăsați să vorbească specialiștii și nu s-a discutat de măsuri concrete, clare, articulate, eficiente, coerente pentru populație, ca să fie ușor de înțeles și aplicat. A fost un concurs penibil de imagine: când vorbea Iohannis, când vorbea Raed Arafat, când vorbea Orban, când vorbea Rafila, când vorbea Vela, când vorbea Streinu-Cercel și așa mai departe. Din această ruletă a declarațiilor publice nu s-a înțeles mai nimic. Nici acum, acum, când vorbim, nu există o normă clară cu privire la definiția măștii de protecție a cărei purtare este obligatorie. La o săptămână după instituirea stării de alertă, a apărut ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne care vorbește de măști de protecție, care vorbește de distanță între persoane, fără detaliile concrete.

Doamnelor și domnilor,

Avem norme inclusiv pentru dimensiunile plăcuțelor de înmatriculare la mașină – că tot le-a plăcut unora o anumită plăcuță –, dar nu avem nici acum datele certe: ce fel de măști de protecție, care sunt cele care sunt considerate ca eficiente și care se asigură... de respectarea legii, care este distanța? Ați folosit o expresie tradusă prost din engleză, cu distanța socială. Nu e vorba de nicio distanță socială, am ajuns la o înstrăinare socială. Era vorba de o distanță sanitară, o distanță fizică de protecție. Ați repetat-o ca și cum păreați foarte inteligenți și foarte articulați, dar ineficienți în practică, pentru că oamenii au greșit pentru că nu au înțeles, din măsurile pe care le-ați anunțat și pe care le schimbați la două-trei zile, care este cu adevărat regula și ce anume este îndreptat pentru protecția vieții și a sănătății, și ce anume este născut haotic și aberant din diverse păreri funcționărești.

Întâi ați interzis trecerea frontierei pentru o serie întreagă de persoane, după care v-ați dat seama că cei care sunt în interesul serviciului trebuie lăsați să treacă frontiera. Dar atunci când ați instituit excepțiile, nu ați făcut-o din motive medicale, nu ați făcut-o cu măsuri de protecție sanitară, ca și cum virusul alege, ca și cum virusul spune: „Domnule, dacă ai pașaport diplomatic – doamna ministru Violeta Alexandru! –, când te întorci în România, nu stai în carantină 15 zile, așa cum stau restul românilor.” Nu. Apari la televizor, vorbești, te duci, te întâlnești cu alți cetățeni, pentru că așa e normal să facem excepții, care nu sunt, repet, sanitare. Și atunci e greu ca oamenii să înțeleagă despre ce este vorba.

Același lucru a fost și cu chestiunea cu sparghelul, care a fost rușinoasă pentru români. Faptul că în țară li s-a spus că nu au voie să meargă la muncă, dar, dacă vor să meargă la muncă în străinătate, li se permite să încalce orice fel de regulă de protecție sanitară, a fost umilitor pentru noi. Și îmi pare rău că lucrul ăsta nu l-ați înțeles.

Și vreau să vă mai spun ceva, domnule ministru. Am auzit un înalt oficial că la violență se răspunde cu violență. N-ați sancționat această mizerie spusă de un înalt funcționar din Ministerul de Interne. Nu. La violență se răspunde cu lege și cu proceduri din partea autorităților publice, că nu-i un concurs de smardoială, iertați-mi acest termen în plenul Senatului. (*Aplauze.*)

Am cerut dreptul la aer liber. Am dat exemplul, și l-ați văzut puțin mai devreme, al Greciei. Ați vorbit de Spania. Da, peste 28 000 de morți în Spania, și Spania deschide terasele! Pentru că atunci când impui niște reguli clare, coerente, articulate, legate de distanță, de numărul de persoane pe suprafața disponibilă, de purtarea unor instrumentare de igienizare, atunci poți să redeschizi terasele, poți să dai voie oamenilor în aer liber. Ce-i așa de greu de înțeles?! Un spectacol de tip drive in nu pune în pericol pe nimeni, un concert, în aceleași condiții. Plajele puteau fi organizate în așa fel încât măsurile de distanță între persoane să fie asigurate pentru protecția lor și nimeni nu ar fi fost absurd să-și pună viața sau sănătatea în pericol, doar ca să vă dovedească că nu aveți dreptate. Și repet: o fac țări unde într-adevăr statisticile sunt mult mai grave față de România. Și nu ați înțeles acest lucru, de ce? Pentru simplul motiv că vă e rușine să recunoașteți că ați greșit.

V-ați bătut joc de oamenii de peste 65 de ani. Și astăzi, la posturile de televiziune rulează același clip inept, cu spălatul pe mâini și cu persoanele care, dacă au peste 65 de ani, trebuie să rămână în locuințe. Nici acum nu ați știut să explicați cum anume s-a ajuns la o asemenea vârstă și de ce diferența este că, dacă ai împlinit 65 de ani în timpul stării de urgență, dintr-o dată treci într-o altă categorie. La 64 de ani 11 luni și 29 de zile erai liber să circuli în anumite condiții, la împlinirea vârstei de 65 de ani primești cadou interdicție. Lucrurile astea trebuiau explicate, pentru că era vorba de români.

Ați spus puțin mai devreme dumneavoastră, în intervenție, că virusul nu alege politic. Păi, erați primii care erați chemați să înțelegeți lucrul acesta, că virusul nu alege nici politic, că, atunci când numești în funcții publice, nu-ți bați joc de oameni.

Și, apropo de intervenția colegului de la PMP, poate ne explică Domnia Sa, de la PMP: cum a ajuns un manager de pompe funebre director de spital? Culmea cinismului. Că era de la PMP și sunt aliați și la guvernare. Dar uitați să spuneți lucrul ăsta.

Ați făcut până și din chestiunea școlii o batjocură. Ați pus un ministru care s-a exprimat agramat și în scris, și verbal. Ieri, la moțiune, în Camera Deputaților a spus: „am fost singura persoană care am organizat” – nu o să găsească greșeala: „am fost singura persoană care a organizat” –, și e profesoară de limba română! E adevărat, cu studii la... (*Neinteligibil.*)... că așa a promovat în minister. Țăsta este ministrul învățământului, care s-a dus, încălcând legea, peste elevi și peste o profesoară doar ca să-i umilească.

Și acum este o situație foarte gravă, pentru că bâlbele după trei luni... (*Discuții.*)... după trei luni de la întreruperea cursurilor școlare, încă nu se știe cum se desfășoară examenele.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, vă rog, în sală.

Stimați colegi, vă rog, în sală! (*Discuții.*)

Nu a întrerupt nimeni pe nimeni la declarațiile politice, indiferent cât au fost ele de inspirate sau nu, vă rog foarte mult!

**Domnul Șerban Nicolae:**

Pentru că oricum nu pricepeți, am să închei.

Aș vrea să-l rog pe domnul ministru Vela, pentru că Domnia Sa reprezintă Guvernul – actul Senatului moțiune simplă este legat de Guvern și de o problemă de politică internă –, să nu aștepte ședința de la Vila Lac 3, să-și asume, cu demnitate, toate erorile, toate greșelile și abuzurile săvârșite în această perioadă, să-și prezinte, bărbătește, demisia.

Domnul Ion Marcel Vela ar putea să facă acest gest, pentru că, omenește, pot să afirm că este un coleg bun și un om de toată isprava, dar, ca ministru de interne într-un guvern iresponsabil și incompetent, este complicele acestor acte. Poate înțelegeți că, atunci când e vorba de viața și de sănătatea românilor, nu e un vot politic bazat pe majoritate. Toți colegii prezenți aici au venit ca urmare a votului dat de cetățeni.

Și o să vă aduceți aminte de acest lucru, și cu asta închei, că până în 4 martie – 4 martie! –, Iohannis, Orban și toți ceilalți PNL-iști vorbeau doar de alegeri anticipate. Nu vorbea unul de epidemia de coronavirus, nu vorbea unul de măsurile de prevenție și combatere a virusului, nu vorbea unul de necesarul de echipamente medicale pentru protecția celor aflați în prima linie în bătălia cu virusul. Și ar fi trebuit să lăsați capul în jos de rușine, să vă cereți scuze pentru cei de care v-ați bătut joc și care și-au riscat viața și sănătatea pentru apărarea românilor.

Mulțumesc. (*Discuții; aplauze.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule Fenechiu, pentru înțelegere.

Mulțumesc, domnule Șerban Nicolae.

Stimați colegi, încheiem dezbaterile din această zi, invitându-l pe domnul ministru Marcel Vela pentru ultimul cuvânt.

Mulțumesc.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Sincer să fiu aș fi preferat ca toți colegii care au vorbit înaintea mea să respecte regula și să vorbească cu mască, pentru că suntem mai mult de 16 oameni în această sală. Și dacă dumneavoastră dați exemplu că nu respectați măsurile minime de a opri răspândirea virusului, ce pretenție mai aveți la cetățeni să respecte regulile!

*(Replici neinteligibile din sală.)*

Poftiți?

*(Replici neinteligibile din sală.)*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule ministru,

Vă rog, fără dialog cu sala.

Vă rog!

**Domnul Ion Marcel Vela:**

17... Dacă spuneți dumneavoastră...

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, să răspund...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, domnule ministru, dar vă rog să nu intrați în dialog cu sala.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

... repede la...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

La întrebările puse în timpul dezbaterilor politice.

Mulțumesc.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Aș dori să răspund, pe scurt, la întrebări.

Încep cu doamna Presadă, fiind o doamnă și fiind ziua Domniei Sale.

Grupul de Comunicare Strategică – acesta comunică, nu ia decizii, să știți – a fost înființat ca urmare a recomandărilor Organizației Mondiale a Sănătății, pentru că în timp de pandemie informația trebuie coagulată, centralizată, să fie o sursă oficială, tocmai pentru ca cetățenii să ia act în mod operativ de ceea ce se întâmplă. Și aveți aici modelul care se afișează zilnic, în jurul prânzului – motiv pentru care și domnul Șerban Nicolae, probabil, l-a luat la ultima afișare – cu ceea ce se întâmplă în țară, în mod operativ.

Grupul de Comunicare Strategică este coordonat de un consilier guvernamental de stat și menirea sa este să pună la dispoziție informațiile agregate în contextul noului coronavirus. Din acest grup fac parte experți în comunicare de la ministerele care au fost implicate în gestionarea crizei și membrii grupului sunt cunoscuți de toți jurnaliștii acreditați în mod normal la ministerele respective, care gestionează relația cu presa. Așadar, se prezintă totul centralizat, și dacă au fost necesare corecții, acestea au fost realizate în mod operativ.

Domnul Șerban Nicolae mi-a pus mai multe întrebări.

Vreau doar să-i spun că pe situația de evaluare europeană, pentru că Domnia Sa a dat câteva exemple în care, într-adevăr, România este peste procentul și evaluarea statelor respective, dar state pe care trebuie să le analizăm în întregul complex al evoluției europene și al evoluției demografice din fiecare țară – țări foarte mici, gen Cipru –, pentru că România este – trebuie să știm și să fim de acord – unul dintre statele care au cea mai mare migrație – și-i mulțumesc și domnului Mihail Radu pentru întrebare –, România are, la 100 000 de locuitori, 6,3 decese și este în urma: Austriei – cu 7,1, Danemarcei – cu 9,7, Germaniei – cu 10,1, Portugaliei – cu 13, Luxemburgului – cu 17,6, Elveției – 22,1, SUA – 30,2, Irlandei – 32,6, Olandei – 34, Suediei – 39, Franței – 43,6, Marii Britanii – 54,4, Italiei – 54,4, Spaniei – 57,8 și Belgiei – 80,4 la suta de mii de locuitori.

Cu privire la diaspora, domnule senator...

A, și aveam încă un răspuns pentru domnul senator Șerban Nicolae, care a abordat zona de violență și a scos din context răspunsul la un interviu al unui înalt oficial al ministerului cu privire la violență. Răspunsul a fost mult mai amplu, dar acum a fost scos din context. Dar vreau să-i spun domnului Șerban Nicolae că vorbește de funie în casa spânzuratului, pentru că românii încă nu au uitat de 10 august, le-a rămas vie în amintire violența din 10 august.

Domnul senator Mihail Radu.

Într-adevăr, cu diaspora și tot ceea ce am comunicat am avut deschidere pentru a le oferi cât mai repede, operativ și util informațiile necesare.

Care este cauza? Ne întrebăm cu toții. După 14 mai, știți că au fost măsuri de relaxare și toți compatrioții noștri din diaspora sau majoritatea, toți cei care au decis să vină în România, au pornit vineri, sâmbătă, duminică, în primul weekend, profitând de faptul că nu mai era obligativitatea intrării în carantină, era izolarea la domiciliu. Mai mult decât atât, decizia autorităților maghiare a fost de a nu permite tranzitul 24 din 24 de ore, și la granița cu Austria tot traficul a fost blocat, și când s-a dat drumul, evident că a fost un val foarte mare de compatrioți care au venit în țară.

În următoarele weekenduri deja am luat măsuri, prin colaborarea cu polițiile de frontieră din România și Ungaria: timpul care era foarte scurt noaptea, de la ora 23.00 la 1.00, a fost extins peste zi, de la 21.00 până la ora 13.00 a doua zi, am mărit culoarele de intrare în țară și, în urma unei înțelegeri cu domnul ministru de interne din Ungaria, un om care a înțeles repede care este situația, am deschis în prezent 8 puncte de trecere a frontierei, două culoare speciale pentru microbuze și autobuze și, în același timp, de sâmbătă, din 30 mai, autocarele, autoturismele pot circula fără restricția de orar, nu mai... la Hegyeshalom/Nickelsdorf nu vor mai exista acele opriri și staționări periodice.

În paralel, am dezvoltat informația și comunicarea către diaspora prin a afișa toate punctele de frontieră și noi, și partenerii maghiari, prin înmânarea unor pliante cu traseele respective.

Domnul Salan, domnul general de jandarmi Salan – au fost costurile măsurilor de prevenție cu carantina și cu forțele de ordine foarte mari.

Vreau să-i răspund doar că erau mult mai ridicate toate costurile, față de acestea, cu serviciile spitalicești, dacă am fi avut cazuri ca în țările pe care le-am enumerat mai devreme (Franța, Olanda, Italia, Spania, Belgia). Am fi blocat sistemul sanitar și terapiile intensive. Dar, în mod esențial, domnule senator, viața nu are preț, să știți. Aceste cheltuieli sunt incomparabile. Viața este inestimabilă. Oamenii care trăiesc acum datorită acestor măsuri au meritat să facem noi, ca instituții, orice efort și orice investiție.

Cu acuzația de 10 august, dumneavoastră fiind un jandarm în retragere, vă răspund doar atât: mi-am făcut datoria, chiar dacă nu vă place.

Și cu întrebarea de la Hunedoara, să știți, să mai citiți, spitalele din Hunedoara nu sunt în subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

Domnul Corlățean, care mi-a pus o întrebare foarte importantă și amplă, și, în același timp, și domnul Țuțuianu – cu privire la amenzi.

Dragi colegi,

Dragi senatori,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

N-am vrut să prezint în prima parte a expozeului un document pentru că am dorit să avem un dialog constructiv, dar vi-l prezint acum, pentru că la întrebări totuși ați deschis acest subiect.

Este vorba de Hotărârea nr.638 din 27 august 2009... 2019, pardon, pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.857/2011. Deci această hotărâre din august anul trecut modifică și completează Hotărârea Guvernului nr.857.

Vă rog să fiți atenți la titlu: „privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele din domeniul sănătății publice”. Această hotărâre este publicată în Monitorul Oficial nr.717 din 30 august 2019. Sunteți curioși să vedeți cine a semnat? Au semnat așa: prim-ministru, Vasilica-Viorica Dăncilă, contrasemnează ministrul sănătății, Sorina Pintea, ministrul afacerilor interne, Mihai-Viorel Fifor.

Articole. Art.34: „Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10 000 de lei la 20 000 de lei pentru persoanele fizice”, repet... sau cei care nu doriți să ascultați, repet, poate reușiți: „amendă de la 10 000 de lei la 20 000 de lei pentru persoanele fizice, respectiv cu amendă de la 25 000 de lei la 30 000 de lei pentru persoanele juridice, următoarele fapte”. Deci de cinci ori mai mare era minimul amenzii: 10 000 de lei, față de 2 000 de lei.

Oameni buni, vă rog, atunci când scrieți o moțiune, când veniți la microfon și puneți întrebări sau faceți acuzații, citiți-vă propriile acte normative. Vi-l fac cadou acest document, pentru Grupul PSD de la Parlament.

Domnul Corlățean mi-a pus o întrebare la care eu am mai dat răspuns, dar mă bucur că ați pus-o, ca să clarificăm și de la tribuna Parlamentului: operațiunea „Sparanghelul”.

Domnule senator,

Vă respect și ca ministru de externe, și ca senator. Nu a fost nicio operațiune, dar au fost câteva cauze care au fost prezentate și explicate la vremea respectivă. Dreptul la muncă nu a fost restricționat pentru activitățile agricole în nicio ordonanță militară. Din păcate, agricultura românească, pusă pe butuci în perioada 2000 – 2004, înstrăinată... și tristă, către fel de fel de investitori, nu a absorbit în această perioadă forța de muncă existentă în țară care nu avea sursă de venit.

Vreau să vă spun că exodul românilor este rodul politicilor falimentare anterioare care, prin campaniile de pauperizare din ultima perioadă, i-au silit pe români să ia drumul bejaniei, să știți. Acești oameni au avut contracte de muncă cu foștii lor angajatori și agenții de forță de muncă.

Stimați domni,

Sparanghelul se plantează în fiecare primăvară! Și anul trecut, pe vremea dumneavoastră, a crescut sparanghel în Europa. *(Discuții.)*

Totodată, cu privire la Aeroportul din Cluj, vreau să vă spun că nu ține de Ministerul Transporturilor. Este demarată o anchetă penală cu privire la managerul de acolo... *(Discuții.)*... în ideea de a afla de ce a programat toate cursele la aceeași oră... *(Discuții.)*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Vă rog, domnul ministru Vela mai are două minute, să-i acordăm timpul necesar!

Vă rog, domnule ministru.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

... cum au ajuns să plece în aceeași perioadă?

Vreau să vă spun că un primar – dacă vă spun că-i PSD, spuneți că-i atac – are dosar penal pentru că a eliberat adeverințe pentru a ieși oamenii din zona carantinată, este vorba de județul Suceava... *(Discuții.)*... primar care a încurajat asemenea deplasări spre Aeroportul din Cluj, în urma cărora, evident că Ministerul Afacerilor Interne a luat măsuri... *(Discuții.)*... a sesizat organele competente și s-au deschis aceste anchete care... *(Discuții.)*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, vă rog, puțină liniște în sală!

**Domnul Ion Marcel Vela:**

... vor fi aduse, ca finalitate, la cunoștința publicului, inclusiv la cunoștința dumneavoastră, doamnelor și domnilor senatori.

În încheiere... *(Discuții.)*... în încheiere, vreau să vă mulțumesc că mi-ați dat prilejul ca prin această moțiune simplă adusă la adresa ministrului afacerilor interne să vin în fața dumneavoastră și să vă prezint câteva informații, câteva detalii care cred că sunt utile.

Așa cum spuneau și colegii de la celelalte partide, indiferent de doctrina politică, inclusiv de la dumneavoastră, de la PSD, aceste discuții poate sunt utile ca în viitor să căutăm acele soluții care pot să îndrepte și legislația, pot să reglementeze și cadrul juridic, având în vedere faptul că aici, în această aulă a Senatului României, se pot gândi legi bune pentru România.

Cel mai important lucru este, indiferent de polemici și de contradicții, doamnelor și domnilor senatori, onorat Senat, cel mai frumos lucru este acela de a salva viețile românilor.

Vă rog să fiți alături de tot efortul național și să fiți parte în această luptă pentru viață, pentru că virusul nu s-a odihnit, nici nu a luat concediu și nu alege între stânga și dreapta, așa cum am spus la început. Vă rog, pe viitor, respectați și dumneavoastră aici, în Senat, măsurile. Dacă sunt mai mult de 16 oameni, vorbiți, vă rog, cu masca pe față. *(Discuții.)*

Domnule Șerban Nicolae, prin prisma faptului că ați vorbit fără mască, ați arătat o lipsă de respect față de reguli, să nu zic că față de cetățeni.

Vă mulțumesc foarte mult. *(Aplauze.)*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnule Corlățean, vă rog. *(Discuții.)*

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Un scurt drept la replică, pentru că numele mi-a fost menționat de două ori.

Sincer, am ascultat cu mare atenție comentariile domnului ministru, pentru că așteptam ca Domnia Sa să-mi dea răspuns la o întrebare-cheie.

Așa cum doamna ministru al muncii a evitat și, de fapt, nici n-a înțeles care era sensul întrebării, așa cum ministrul de externe a evitat să-mi dea răspuns, așa și astăzi ministrul de interne a evitat să dea răspuns la o întrebare-cheie: care a fost baza juridică pentru ca acea operațiune „Sparanghelul” să aibă loc cu un culoar deschis, cu afluire ordonată, coordonată, cu autobuze care au dus sute de oameni, în total aproape 2 000 de oameni, la Cluj, pe perioada nopții, când pentru toți românii circulația era interzisă, când pentru toți românii existau interdicții pentru acest culoar, pentru ca acești oameni să ajungă dimineață la Cluj, într-o parcare care nu ținea de aeroportul Cluj, ci de consiliul județean care încredințase, bineînțeles, pe criterii clientelare, unei firme apropiate care să

gestioneze această parcare, fără niciun fel de distanțare socială, fără niciun fel de respectare a normelor stabilite pentru tot poporul român, mai puțin pentru cei care trebuiau transportați, exportați la muncă, atunci când Guvernul PNL a înțeles să se facă preș?

Această chestiune îmi confirmă că avem de-a face cu o problemă gravă, de natură penală.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule ministru Vela, dacă doriți să răspundeți la întrebare, dacă nu, ulterior, în scris. (*Discuții.*)

**Domnul Ion Marcel Vela:**

În primul rând că nu era un drept la replică, pentru că eu am răspuns în mod civilizată.

În al doilea rând, îmi pare rău că la începutul intervenției am fost foarte elegant și am spus că domnul Corlățean este fost ministru de externe, senator. Prin faptul că țipă aici și mă ceartă ca la școală cred că-și depășește atribuțiile în zona educațional-parlamentară... (*Discuții.*)

Așa cum am spus, așa cum am spus, așa cum am spus, stimate domn...

**Din sală:** Demisia!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule ministru, vă rog, la întrebare.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Așa cum am spus, stimate domn, n-a fost nicio operațiune, au fost situații în care, nefiind interzis dreptul la muncă, au fost organizate curse feroviare între Viena și Timișoara, să știți, pentru cei care au lucrat în zona socială. (*Discuții.*) Au fost organizate curse charter pentru cei care s-au repatriat din diferite motive în țară.

Așadar, v-am răspuns și la această întrebare-cheie, cum îi spuneți dumneavoastră, cu mult respect și cu multă deschidere, pentru că nu doresc, în urma acestei moțiuni simple, să credeți că cineva are de ascuns ceva. (*Discuții.*)

Vă rog, stimați domni...

Auziți, eu vă înțeleg pe dumneavoastră, acum sunteți mai mulți...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule Vela, răspundeți la întrebare, vă rog foarte mult.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

... și moțiunea aceasta are mai multe voturi, pentru că sunteți mai mulți la PSD.

Vă dau o veste proastă. În următorul mandat, veți fi jumătate dintre...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule Vela, mă văd nevoit să vă închid microfonul.

Vă rog să închideți!

**Domnul Ion Marcel Vela:**

... dumneavoastră, că vă sancționează românii.

Puteți să votați împotriva mea, domnule Corlățean... (*Aplauze.*)... dar dumneavoastră preocupați-vă să mai fiți pe liste și românii să vă mai voteze. Jumătate veți pleca acasă! (*Discuții.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Aș fi preferat să încheiem într-o notă mai elegantă această discuție, stimați colegi.

Potrivit art.168 din Regulamentul Senatului, moțiunea simplă se adoptă cu votul secret al majorității senatorilor prezenți.

Raportat la aceste dispoziții regulamentare, coroborat cu 137 din Regulament, precum și cu hotărârea Comitetului liderilor din 26 mai, votul secret exprimat va fi cu bile.

Vă reamintesc, stimați colegi, că exercitarea votului secret cu bile se efectuează în ordinea mărimii grupurilor, începând cu senatorii neafiliați, Grupul UDMR, Grupul USR, Grupul PNL, Grupul PSD. Pe toată perioada exercitării votului cu bile în sală vor fi prezenți chestorii care înmânează bilele și secretarul care consemnează prezența senatorilor la vot, precum și liderii grupurilor parlamentare.

Potrivit dispozițiilor regulamentare, constatarea votului și întocmirea procesului-verbal se fac de către o comisie constituită din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar. Din partea grupurilor parlamentare am primit următoarea componență: PSD – Liviu Mazilu, PNL – Mario Oprea, UDMR – Ákos Derzsi, Grupul USR – George Dircă.

Stimați colegi, supun votului componența comisiei de numărare a voturilor.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Toată lumea de acord.

Mulțumesc.

Stimați colegi, urmează exercitarea votului.

Vă prezint procedura de vot secret cu bile, prevăzută de art.137 alin.(6) din Regulamentul Senatului, republicat, respectiv: bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea simplă cu tema „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”. Bila albă introdusă în urna neagră și bila neagră introdusă în urna albă înseamnă vot „contra”. Ambele bile introduse în urna neagră înseamnă „abținere”.

Stimați colegi, începem procedura de vot.

Rog chestorii să ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor necesare votului.

De asemenea, îl rog pe domnul senator Mario Oprea să dea citire listei senatorilor.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Bună ziua tuturor!

Cu permisiunea dumneavoastră, distins Senat, domnul președinte deja a fost de acord, începem votul cu membrii Cabinetului, cu cei doi colegi ai noștri, domnul ministru Florin Cîțu și domnul ministru Marcel Vela, dar și cu domnul senator Florian Bodog, aflat într-o situație de mare urgență, după care vom continua cu lista senatorilor neafiliați la grupurile parlamentare.

Domnul senator Baciuc Gheorghe

Domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu

Doamna senator Covaciu Severica-Rodica

Domnul senator Hadârcă Ion – prezent

Domnul senator Ilea Vasile

Domnul senator Iliescu Cătălin Lucian

Domnul senator Ionașcu Gabi

Domnule senator Ionașcu, vă rog să votați.

Domnul senator Lungu Vasile-Cristian

Domnul senator Marin Nicolae

Domnul senator Marin Nicolae! Domnul senator Marin Nicolae! Vă rog să votați.

Domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin

Domnul senator Ruse Mihai

Domnul senator Simionca Ioan

Domnul senator Țuțuianu Adrian – prezent

Continuăm cu lista Grupului parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România.

Domnul senator Antal István-Loránt

Domnul senator Császár Károly Zsolt

Domnul senator Cseke Attila – prezent

Domnul senator Derzsi Ákos

Domnul senator Derzsi Ákos! Domnule senator Derzsi! Vă rog să votați. Prezent. *(Discuții.)*

Domnul senator Fejér László – prezent

Domnul senator László Attila – prezent

Domnul senator Novák Csaba – prezent

Domnul senator Tánczos Barna – prezent

Domnul senator Turos Lóránd

Continuăm cu Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România.

Domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor

Domnul senator Coliban Allen

Doamna senator Dinică Silvia – prezentă

Doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona  
Domnul senator Dircă George-Edward– prezent  
Domnul senator Fălcoi Nicu  
Domnul senator Ghica Cristian – prezent  
Domnul senator Goțiu Remus  
Domnul senator Lungu Dan  
Domnul senator Marussi George-Nicolae – prezent  
Domnul senator Mihail Radu-Mihai – prezent  
Doamna senator Presadă Florina  
Doamna senator Presadă! Vă rog să votați. Prezentă.  
Domnul senator Wiener Adrian  
Urmează Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal.  
Domnul senator Badea Viorel – prezent  
Domnul senator Bulacu Romulus – prezent  
Domnul senator Cadariu Constantin – prezent  
Domnul senator Caracota Iancu – prezent  
Domnul senator Cazan Mircea – prezent  
Domnul senator Chirteș Ioan-Cristian – prezent  
Domnul senator Chițac Vergil  
Domnul senator Chițac!  
Domnul senator Cristina Ioan – prezent  
Vă rog să votați.  
Domnul senator Dănăilă Leon  
Domnul senator Dumitrescu Iulian  
Domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent  
Domnul senator Filipescu Răducu – prezent  
Domnul senator Gioancă Eugen  
Doamna senator Gorghiu Alina  
Doamna senator Hărău Eleonora-Carmen  
Domnul senator Ilie Viorel – prezent  
Domnul senator Nicoară Marius – prezent  
Oprea Mario-Ovidiu – prezent  
Doamna senator Pauliuc Nicoleta  
Doamna senator Pauliuc!

Domnul senator Pereş Alexandru  
Domnul senator Pîrvulescu Eugen – prezent  
Domnul senator Popa Cornel – prezent  
Domnul senator Popa Ion – prezent  
Doamna senator Scânteii Laura  
Domnul senator Stângă George – prezent  
Vă rog să votați.  
Domnul senator Şoptică Costel – prezent  
Vă rog să votați.  
Domnul senator Talpoş Iustin – prezent  
Domnul senator Toma Cătălin – prezent  
Domnul senator Țapu Nazare Eugen  
Domnul senator Vela Ion Marcel – prezent  
Revin. Revin cu ceilalți.  
Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.  
Doamna senator Andronescu Ecaterina  
Vă rog să votați. Prezentă.  
Doamna senator Arcan Emilia – prezentă  
Domnul senator Arcaş Viorel – prezent  
Domnul senator Avram Nicolae – prezent  
Domnul senator Bădălău Nicolae – prezent  
Domnul senator Bodog Florian-Dorel – prezent  
Domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel – prezent  
Domnul senator Brăiloiu Liviu  
Domnul senator Breaz Valer-Daniel  
Domnul senator Breaz!  
Domnul senator Butunoi Ionel-Daniel – prezent  
Domnul senator Corlăţean Titus – prezent  
Domnul senator Cazanciuc Robert – prezent  
Domnul senator Cărciumaru Florin  
Domnul senator Cărciumaru! Prezent.  
Domnul senator Chisăliţă Ioan-Narcis  
Domnul senator Costoiu Mihnea – prezent  
Vă rog să votați.

Doamna senator Craioveanu Lavinia – prezentă  
Doamna senator Crețu Gabriela – prezentă  
Doamna senator Dan Carmen Daniela – prezentă  
Domnul senator Deneș Ioan – prezent  
Domnul senator Diaconescu Renică  
Nu este? Domnul senator Diaconescu Renică. Prezent.  
Domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae – prezent  
Doamna senator Dima Carmen – prezentă  
Domnul senator Dogariu Eugen – prezent  
Domnul senator Dumitrescu Cristian  
Domnul senator Dumitrescu!  
Domnul senator Dunca Marius-Alexandru – prezent  
Doamna senator Federovici Doina – prezentă  
Domnul senator Fifor Mihai – prezent  
Domnul senator Ganea Ion – prezent  
Domnul senator Iordache Virginel – prezent  
Domnul senator Iriza Scarlat – prezent  
Domnul senator Leș Gabriel-Beniamin – prezent  
Domnul senator Lupu Victorel  
Domnul senator Manoliu Dan – prezent  
Domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan – prezent  
Domnul senator Marin Gheorghe – prezent  
Domnul senator Matei Constantin-Bogdan  
Domnul senator Lupu Victorel – prezent  
Domnul senator Matei Constantin-Bogdan – prezent  
Vă rog să votați.  
Domnul senator Mazilu Liviu  
Domnul senator Mazilu! Prezent.  
Domnul senator Meleşcanu Teodor – prezent  
Domnul senator Miha Ștefan  
Domnul senator Miha!  
Doamna senator Mirea Siminica – prezentă  
Domnul senator Moga Nicolae – prezent  
Domnul senator Nicolae Șerban – prezent

Domnul senator Niță Ilie  
Domnul senator Niță!  
Domnul senator Oprea Ștefan-Radu – prezent  
Domnul senator Orțan Ovidiu-Florin – prezent  
Domnul senator Pavel Marian – prezent  
Doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia  
(*Discuții.*) Scuzați-mă, domnul senator Niță Ilie – prezent  
Doamna senator Pațurcă! Doamna senator Pațurcă Roxana! Prezentă. Scuzați-mă.  
Domnul senator Dumitrescu Cristian este prezent.  
Domnul senator Pănescu Doru  
Domnul senator Pănescu Doru este prezent și îi urăm: la mulți ani!  
Domnul senator Pop Gheorghe  
Pop Gheorghe! Domnul senator Pop Gheorghe! Nu este.  
Domnul senator Pop Liviu-Marian este prezent.  
Domnul senator Preda Radu – prezent  
Domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian  
Domnul senator Romașcanu Lucian – prezent  
Domnul senator Rotaru Ion – prezent  
Domnul senator Salan Viorel – prezent  
Domnul senator Savin Emanoil  
Domnul senator Savin!  
Doamna senator Sbârnea Liliana – prezentă  
Domnul senator Sibinescu Ionuț – prezent  
Doamna senator Silistru Doina – prezentă  
Domnul senator Smarandache Miron-Alexandru  
Scuzați-mă. Prezent.  
Domnul senator Soporan Aurel  
Domnul senator Soporan! Prezent.  
Domnul senator Stan Ioan – prezent  
Domnul senator Stănescu Paul  
Domnul senator Stănescu Paul – prezent  
Vă rog să votați.  
Doamna senator Stocheci Cristina-Mariana – prezentă  
Domnul senator Teodorovici Eugen

Domnul senator Toma Vasilică  
Domnul senator Toma! Present.  
Domnul senator Trufin Lucian  
Domnul senator Trufin!  
Domnul senator Valeca Șerban – prezent  
Domnul senator Vulpescu Ioan – prezent  
Domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin – prezent  
Reluăm apelul celor care nu au putut răspunde la primul.  
Domnul senator Baciu Gheorghe  
Doamna senator Covaciu Severica  
Domnul senator Ilea Vasile  
Domnul senator Iliescu Cătălin Lucian  
Domnul senator Lungu Vasile-Cristian  
Domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin  
Domnul senator Ruse Mihai  
Domnul senator Simionca Ioan  
Domnul senator Antal István  
Domnul senator Császár Károly  
Domnul senator Turos Lóránd  
Domnul senator Alexandrescu Vlad  
Domnul senator Coliban Allen  
Doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona  
Domnul senator Fălcoi Nicu  
Domnul senator Goțiu Remus Mihai  
Domnul senator Lungu Dan  
Domnul senator Wiener Adrian  
Domnul senator Chițac Vergil  
Domnul senator Dănăilă Leon  
Domnul senator Dumitrescu Iulian  
Domnul senator Gioancă Eugen  
Doamna senator Gorghiu Alina  
Doamna senator Hărău Eleonora-Carmen  
Doamna senator Pauliuc Nicoleta  
Domnul senator Pereș Alexandru

Doamna senator Scântei Laura-Iuliana

Domnul senator Țapu Nazare Eugen

Domnul senator Brăiloiu Liviu

Domnul senator Breaz Valer

Domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis

Domnul senator Mișu Ștefan

Domnul senator Pop Gheorghe

Domnul senator Resmeriță Cornel

Domnul senator Savin Emanoil

Domnul senator Teodorovici Eugen

Domnul senator Trușin Lucian

A votat domnul senator Trușin.

Vă rog să-mi permiteți să votez și eu.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, luăm o scurtă pauză pentru numărarea voturilor.

Rog comisia de numărare să meargă în Sala „Constantin Stere”.

Și mai avem o singură completare, din partea Grupului USR, în comisia de numărare.

Vă rog.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Suntem obligați să facem o schimbare în comisia de numărare. În locul domnului senator Dircă va lua parte doamna senator Dinică.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Observații? Nu sunt.

E în regulă, mulțumesc.

PAUZĂ

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, din partea comisiei de numărare a voturilor îl invit la microfon pe domnul senator Mazilu.

Vă rog.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului secret cu bile exprimat asupra moțiunii simple cu tema „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”, inițiată de un număr de 60 de senatori, în sesiunea parlamentară februarie-iunie 2020.

Procedându-se la numărarea voturilor exprimate asupra moțiunii simple cu tema „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”, inițiată de un număr de 60 de senatori, s-au constatat următoarele:

- numărul senatorilor total – 136;
- senatori prezenți – 100;
- numărul total al votanților – 95, din care:
  - voturi pentru – 65;
  - voturi contra – 25;
  - abțineri – 5;
  - voturi nule – zero.

În temeiul art.112 alin.(2) din Constituția României, republicată, și al art.168 din Regulamentul Senatului, aprobat prin hotărârea Senatului nr.28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Senatul a adoptat moțiunea simplă cu tema „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

Având în vedere adoptarea moțiunii, conform art.168 alin.(2) din Regulamentul Senatului, aceasta se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, și este obligatorie pentru Guvern și pentru membrii săi, precum și pentru celelalte persoane vizate.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi.

Vă mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.18.*