

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 9 iunie 2020

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2
2.	Prezentarea, dezbateră și adoptarea moțiunii simple cu tema: „Oprîți-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”.	3

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 9 iunie 2020

Ședința a început la ora 16.11.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

O să vă rog să luați loc.

Deschidem ședința plenului de astăzi, 9 iunie 2020.

În deschiderea ședinței, aș vrea să reamintesc că astăzi se împlinesc 30 de ani de la prima reuniune a Parlamentului ales în urma primelor alegeri libere din România postdecembristă.

Cred că Parlamentul a făcut lucruri bune, Parlamentul mai are lucruri de făcut, dar, cu siguranță, pentru acest lucru există judecata poporului o dată la patru ani. Sperăm că nu dezamăgim!

În continuare, aș vrea să le urez „La mulți ani!”, din partea tuturor, colegilor noștri Cseke Attila și Mario Oprea. *(Aplauze.)*

Ne bazăm, ca de fiecare dată, pe intervențiile consistente ale celor doi colegi.

Stimați colegi,

Ședința de astăzi este condusă de vicepreședinte Cazanciuc, asistat de domnii Ganea și Mario Oprea.

Ordinea de zi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Cine este pentru?

Vot deschis, prin ridicarea mâinii.

Împotrivă?

Abțineri? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost aprobată.

De asemenea, vă supun votului programul de lucru, stimați colegi, până la epuizarea ordinii de zi.

Dacă sunt intervenții în legătură cu programul. Nu sunt.

Dacă nu, vă supun votului programul de lucru.

Cine este pentru?

Voturi împotrivă?

Abțineri? Nu sunt.

Mulțumesc.

Mergem mai departe.

*

Stimați colegi,

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem dezbaterea și votul asupra moțiunii simple cu tema: „Opriti-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”, semnată de 59 de senatori, conform art.164 alin.(2) și (3) din Regulamentul Senatului.

Stimați colegi,

Întreb dacă sunt semnatori ai moțiunii care doresc să-și retragă semnăturile. Nu sunt.

Constat că sunt îndeplinite condițiile de procedură și îl invit la microfon pe domnul senator Ștefan-Radu Oprea pentru a prezenta moțiunea simplă.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimată doamnă ministru Violeta Alexandru,

Sunteți ministrul cel mai respins de actualul Parlament. Ați fost audiată de trei ori în Comisiile de muncă și protecție socială ale Parlamentului, reunite, de tot atâtea ori primind un vot de blam.

Ați fost votată în lipsă, ca, de altfel, întregul Guvern, în data de 14 martie, pentru simplul motiv că erați nominalizată în Guvernul anti-COVID.

Măsurile sanitare luate în timpul decretării stării de urgență duceau inevitabil la turbulențe pe piața muncii, direct legate de încetarea unor activități, reducerea altora, precum și de blocarea efectivă a economiei.

Trebuia să veniți cu măsuri care să preîntâmpine degradarea socială și a situației materiale a celor loviți de criză. Soluția dumneavoastră s-a numit OUG nr.30, care trebuia să reglementeze șomajul tehnic, precum și măsurile legate de acordarea de ajutoare diverselor categorii vulnerabile. A fost atât de prost scrisă Ordonanța nr.30, încât a fost nevoie să o modificați de șase ori, prin ordonanțe de urgență succesive. Vorbim de OUG nr.32, nr.53, nr.55, nr.59, nr.60 și nr.70. Și dacă e să ne referim doar la domeniul pe care îl păstoriți, ce argumente puteți găsi ca în doar 60 de zile să modificați de atâtea ori un act normativ pe care tot dumneavoastră l-ați elaborat?

Starea de urgență v-a creat posibilitatea să introduceți și inovații legislative, astfel că prin Decretul nr.240/2020, prin care a fost prelungită starea de urgență, dumneavoastră, ca participant activ la elaborarea decretului, alături de Guvern și Președinție, ați introdus în anexa nr.1 a decretului mai

multe reglementări ce țin de legislația muncii, precum și a protecției sociale. Ați introdus munca forțată. Și, da, nu e un termen dur, este ceea ce ați făcut prin interzicerea demisiei pe întreaga perioadă a stării de urgență, orice angajat al statului fiind obligat, în numele luptei anti-COVID, să își vadă aprobată decizia unilaterală a demisiei abia după expirarea perioadei de urgență. Asta pentru că, la art.56 din anexa nr.1 a Decretului nr.240, ați interzis aplicarea prevederilor art.81 alin.(4) din Codul muncii cu privire la demisie și termenele de preaviz aferente.

Vă atragem atenția că, deși România, prin Guvern, a notificat Consiliului Europei suspendarea Convenției Europene a Drepturilor Omului, există câteva articole care nu pot fi suspendate nici în stare de război, nici într-o altă situație de urgență: art.2 din Convenție – prin care se interzice pedeapsa cu moartea, art.3 din Convenție – privind interzicerea torturii și art.4 – privind interzicerea sclaviei și a muncii forțate (nota bene: considerăm că prevederile art.4, alin.(3), lit.c) din Convenție nu sunt aplicabile în cazul demisiei).

Tot în Decretul nr.240, la art.54 din anexă, ați introdus o inovație juridică de genul instituirii vacanței forțate pentru că ați dat posibilitatea angajatorilor de a decide unilateral cu privire la efectuarea concediului de odihnă pe perioada stării de urgență. În legislația românească, concediul de odihnă este reglementat de Legea nr.53/2003 – Codul muncii. Având în vedere că acest decret nu abrogă și nici măcar nu suspendă prevederile din legislația muncii, respectiv Codul muncii, dispozițiile acestuia se aplică fără restricții.

Dreptul la concediu este un drept nenegociabil, care se acordă în virtutea legii și care se accesează numai cu acordul angajatului. Prin introducerea acestor două articole în anexa decretului prezidențial, ați încălcat Constituția României, dând președintelui puteri pe care nu le are, și anume de a legifera. Drepturile fundamentale ale cetățenilor – pe care Constituția le consideră necesar a fi restrânse de regimul stării de urgență – au fost enumerate în decret, iar, printre acestea, dreptul la muncă nu se regăsea. Prin prevederile de mai sus, ați încălcat art.41 din Constituție, care prevede că dreptul la muncă nu poate fi îngrădit.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale ar fi putut regla aceste neajunsuri, dacă și-ar fi dorit cu adevărat protecția angajaților și a angajatorilor, prin reglementarea, prin act normativ cu putere de lege, a tuturor aspectelor ce țin de domeniul muncii și protecției sociale prevăzute în anexa nr.1 la Decretul nr.240/2020, care să poată fi aplicate legal și corect.

Ați gestionat foarte prost situația românilor plecați, după cum spuneți dumneavoastră, de bunăvoie, pentru activități sezoniere în țări din vestul Europei. În ce situație s-a întâmplat acest lucru?! În situația stării de urgență, când aveam interdicții de a părăsi localitatea, darămite țara.

Situația de fapt: pe 9 aprilie, cu 3 zile înainte de Paștele catolic și 10 zile înainte de Paștele ortodox, fără nicio intervenție din partea autorităților competente din subordinea dumneavoastră, grupuri mari de români din nordul Moldovei și din Transilvania s-au adunat pe Aeroportul din Cluj, încălcând toate regulile impuse de ordonanțele militare, precum și de către autoritățile sanitare. Știați prea bine că erați obligați, ca minister, prin ITM, să verificați furnizorii de servicii de plasare de forță de muncă în străinătate, în conformitate cu art.82 alin.(5) din Legea nr.156/2000, cu 5 zile lucrătoare înainte, dar ați ales să suspendați controalele efectuate de ITM pe perioada stării de urgență, în loc să verificați prin instituțiile dumneavoastră dacă lucrătorii români plecați la muncă (în Germania, de exemplu) au fost instruiți anterior de către furnizori cu privire la principalele prevederi ale legislației germane, în contextul pandemiei COVID-19. În loc să vă fi deplasat în Germania, pozând în *Deus ex machina*, când lucrurile erau deja complicate pentru românii de acolo, ar fi fost mai ieftin și mai rapid să vă fi deplasat la Cluj pentru a verifica situația celor care așteptau deja de peste jumătate de zi pe aeroport.

Nu ne-ați prezentat câte contracte de mediere și contracte individuale de muncă încheiate de aceste persoane plecate la muncă în Germania ați verificat. Toate aceste probleme să fi fost oare cauzate de faptul că activitatea ITM-urilor era suspendată prin art.34 din decretul prezidențial?!

Vă lăudați în permanență că sunteți ministrul care muncește cel mai mult din Guvernul României, că dintre toți miniștrii muncii, de la Verdeț până azi, sunteți, de departe, cel mai harnic. Și mai că am fi crezut acest lucru, atunci când v-am văzut cu câtă seriozitate ați abordat situația celor 32 de cetățeni din Sri Lanka. Așteptăm cu nerăbdare următorii 200 de ani, eventual, ca să rezolvați și situația celor 400 000 de români care au rămas fără locuri de muncă până la 1 iunie.

Managementul, cuvântul pe care îl iubiți atât de mult, încât îl repetați obsesiv, este, de fapt, micromanagement în cazul dumneavoastră. Primele realizări cu care v-ați lăudat la Muncă au fost acelea că ați dispus spălatul treptelor și al geamurilor de la intrarea în clădire, lucru pe care îl făceau, zilnic, oricum, femeile de serviciu. Apoi, v-ați pus consilierul să blocheze parcare, astfel încât angajații să nu poată pleca de la serviciu la finalizarea programului, ci doar când vreți dumneavoastră. Nu conta că aveau copii care îi așteptau la porțile grădinițelor și școlilor. Toate acestea pentru ca, ulterior, să vă dați peste cap pentru a concedia liftiera, care nici măcar nu era angajată a ministerului, ci a firmei care asigura, potrivit legii, mentenanța liftului. Cam aceasta este capacitatea dumneavoastră, doamnă Alexandru, de micromanagement, ați fi fost mai potrivită pentru șefă la Gospodărie.

Cât despre munca dumneavoastră de reorganizare a serviciilor din subordinea ministerului, vă dăm un singur citat, al fostului director al Casei Naționale de Pensii Publice, Laurențiu Țeț, de

dumneavoastră numit, tot de dumneavoastră demis: „Nu am executat toate fanteziile imposibile ale doamnei ministru! Nu am putut să susțin lucruri false!”

Asta, după ce ați demolat ghișeele de la casele de pensii pentru a apropia funcționarii de cetățeni fix în prag de pandemie, cu două săptămâni înainte de a-i distanța din nou, prin ordonanță militară.

Se aude în sistem că ați trimis adrese către casele județene de pensii, tot în plină pandemie, să verifice dacă persoanele pentru care se solicită ajutor de deces chiar și-au pierdut viața, de se cruceau angajații și se întrebau dacă nu cumva ar trebui să discute cu rudele defunctului pentru a le permite să fie a opta persoană de la înmormântare.

În schimb, ați înghețat pensia minimă, adică v-ați răzbunat pe cei mai năpăstuiți dintre părinții și bunicii noștri. Nu ați declarat niciodată, cu subiect și predicat, că veți mări punctul de pensie cu 40% de la 1 septembrie, așa cum prevede Legea nr.127/2019.

A trecut 1 iunie, Ziua Internațională a Copilului. Copiii noștri așteaptă de la 1 ianuarie dublarea alocațiilor. Ați prorogat termenul de aplicare, prin OUG nr.2/2020, până la 1 august. Acum, probabil așteptați 1 august să mai prorogați încă o dată.

Am fi crezut că economia pe care ați făcut-o la buget o veți folosi pentru stimularea unor programe active de ocupare pentru cei 400 000 de șomeri care așteaptă soluții sau măcar pentru suplimentarea bugetelor necesare acordării stimulentului de risc de 2 500 de lei și pentru angajații din asistență socială, pe care i-ați arestat la locul de muncă în ture de câte 14 zile, apoi, la domiciliu, tot 14 zile. Dumneavoastră, care sunteți cea mai „harnică”, ați trecut cu vederea timp de o lună și jumătate faptul că acești oameni nu au avut contact cu familia atâta timp, nu și-au putut îngriji copiii sau părinții, dedicându-și activitatea, 24 de ore din 24, beneficiarilor din centrele rezidențiale.

În loc să vă preocupați pentru includerea angajaților din asistență socială printre beneficiarii stimulentului de risc, ați așteptat să furați ideea dintr-un amendament al Parlamentului, ca să mai dați o ordonanță de urgență care modifică altă ordonanță de urgență, după modelul patentat la OUG nr.30.

Mai mult, nu ați dispus nici măsuri de testare a personalului din centre, nu ați verificat calitatea serviciilor oferite, astfel că mai mulți angajați, apoi beneficiarii s-au îmbolnăvit de coronavirus.

Acum, spre încheiere, spuneți-ne și nouă ce tot munciți la ministerul pe care îl coordonați?!
Pentru că:

- nu ați inițiat procesul de recalculare a celor 5 milioane de pensii, în baza noii Legi a pensiilor nr.127/2019;

- nu v-ați ocupat ca nivelul de trai al românilor să nu scadă cu 10%;

- nu aveți niciun proiect prin care cei peste un milion de români întorși în țară de la declanșarea pandemiei să rămână și să muncească acasă;

- nu ați făcut nimic pentru a opri invazia celor 12 000 de specialiști liberali de marcă, precum: chelneri, ciocli, coafeze, manichiuriste, lăutari, în funcții la stat. Mai mult, prin decretele și ordonanțele date pentru instaurarea și reglementarea stării de urgență și de alertă, ați încurajat angajarea fără concurs la stat, iar în paralel ați concediat funcționarii cu vechime, experiență, numiți prin concurs.

Dacă toate acestea s-ar fi întâmplat în patru ani de zile, am fi spus că e un mandat normal, în care există și scăpări – *Errare humanum est, sed perseverare diabolicum!* Nu doar că ați perseverat, dar ați condensat în aceste doar câteva luni de mandat toate erorile posibile vouă și imposibile nouă.

Cunoaștem că *Qvod licet Iovi, non licet bovi*, dar nu credeți că e timpul să coborâți printre noi, muritorii, să renunțați la morga olimpică și să priviți în ochi românii, să vedeți spaima care i-a cuprins pe toți, de la mic la mare, în contextul pandemiei transformate de Guvern într-o criză economică și socială ce nu-și poate găsi rezolvarea în șpriturile din Palatul Victoria?

Nu condamnați românii la sărăcie, plecați de bunăvoie! (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Radu Oprea.

Stimați colegi,

Pentru dezbaterile moțiunii simple în ședința plenului de astăzi, 9 iunie, Comitetul liderilor a hotărât repartizarea următorilor timpi pentru Guvern și grupurile parlamentare:

- punct de vedere al Guvernului și răspunsurile Guvernului – 30 de minute;

- dezbateri pe grupuri parlamentare – 60 de minute, după cum urmează: PSD – 31 de minute, PNL – 13, USR – 6, UDMR – 4, senatorii neafiliați – 6 minute.

În continuare, dau cuvântul doamnei ministru Victoria Violeta Alexandru pentru prezentarea poziției Guvernului față de moțiunea simplă cu tema: „Opriți-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”.

Doamna ministru, vă rog, microfonul central.

Doamna Victoria Violeta Alexandru – ministrul Muncii și Protecției Sociale:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Este o moțiune slabă. Adevărul este că vedeți negru în fața ochilor, stimate doamne și domni senatori PSD, chiar vedeți negru în fața ochilor de furie că arăt cum se poate munci temeinic la Ministerul Muncii.

Eu m-am întrebat dacă sunteți siguri... (*Rumoare.*) sunteți siguri că vreți să depuneți această moțiune împotriva mea? Ați depus-o, vă dau imediat răspunsul ca să vedeți cât de ridicolă este ea.

Moțiunea PSD este o sfidare la adresa tuturor oamenilor care muncesc în această țară, este o sfidare la adresa celor care se zbat să facă ceva prin muncă cinstită, a celor care nu acceptă „nu se

poate” și muncesc ca să se poată. Nu este împotriva mea. PSD este, de fapt, dușmanul românilor care muncesc, al celor care muncesc cinstit, al celor care-și văd de treabă și care vor o Românie pusă pe drumul corect prin muncă cinstită.

Moțiunea PSD este plină de minciuni, plină de neadevăruri, este penibilă, este făcută după postările pline de minciuni de pe Facebook ale unui individ frustrat, devenit consilierul unui grup infracțional.

Mai avem și oameni care eșuează în țară, eu sunt de acord cu dumneavoastră, îi vedem la PSD. Datoria noastră, a tuturor românilor care muncesc cinstit în această lecție... în această țară, este să vă aplicăm o lecție.

Jurnaliști care și-au păstrat coloana vertebrală, nu ca alții, vă spun în față: PSD mituiește oamenii, promițându-le bani care, de fapt, nu există. De ce fac asta? Pentru că sunt iresponsabili. Pentru că sunt falanga unui curent din politica românească inițiat și încurajat de Corneliu Vadim Tudor, absorbit ulterior de „ciuma roșie”, un partid fără coloană vertebrală, fără valori, fără direcție, care-i sfidează pe oamenii care muncesc cinstit în această țară. Practic, PSD înnebunește când vede că un liberal își face treaba la Ministerul Muncii, pur și simplu înnebunește, vede negru în fața ochilor! *(Discuții, rumoare.)*

Au folosit puterea pentru a-i păcăli pe români și nu le-au spus niciodată adevărul! Practic, le-au vândut iluzii! *(Discuții, rumoare.)*

Vă rog să luați notițe după ceea ce am să vă spun legat de rezultatele pe care le-am obținut în doar câteva luni de mandat... *(Discuții, rumoare.)*, după cum dumneavoastră ați spus...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi!

Vă rog, nu dialogați!

Doamna Victoria Violeta Alexandru:

... mai devreme: în doar câteva luni de mandat! *(Discuții, rumoare.)*

Unu! Unu! Unu! De la numire, am găsit o casă de pensii plină de probleme, cu zeci de mii de oameni care așteptau decizii de pensionare și care nu mai veneau. Ați știut de toate aceste lucruri și nu v-a păsat, ați stat comod în funcții, ați așteptat indemnizațiile și ați așteptat să treacă timpul.

PSD are mereu grijă să acopere toate aceste nemulțumiri cu discuții interminabile, zilnice, după cum pot ei să mărească pensiile, dar nu adresează problemele de sistem și nu rezolvă lucrurile. De aceea, am muncit enorm, am muncit enorm ca să reduc substanțial numărul dosarelor cu termen întârziat în emiterea deciziilor și deciziile de recalculare.

Ați pus sindicatele pe mine să mă jignească... (*Discuții, rumoare.*), m-ați jignit constant la televizor. N-aveți nicio șansă, pentru că am românii de partea mea. Pentru ei voi duce numărul dosarelor în recalculare la zero, ceea ce era, practic, de neconceput pe vremea dumneavoastră!

La casele de pensii din București se stă acum civilizată, se stă pe scaun, se stă de la egal la egal cu funcționarii. Voi face același lucru și în țară. Nu se mai stă... pensionarii noștri nu mai stau cu spatele plecat, pentru că înțeleg să-i tratez cu respect. Când spun „cu respect”, mă refer la fapte concrete, nu la păcăleli, așa cum îi abordați dumneavoastră. Pensionarii români nu mai sunt păcăliți, ci sunt respectați în guvernarea liberală. Numai o minte și un suflet schimonosit de pesedist poate să spună că desființarea ghișeelor e un lucru rău. Oamenii stau astăzi de la egal la egal cu funcționarii.

Am cerut transparență în cheltuirea resurselor, inclusiv prin alocarea eficientă și corectă a biletelor de tratament pentru pensionari. Șeful companiei care administra bazele de tratament pentru pensionari, când a auzit că facem treabă și că-i cer transparență, omul dumneavoastră, al PSD-ului, s-a îmbolnăvit. S-a îmbolnăvit! Și-a prelungit concediul încontinuu, când a auzit că e de muncă. (*Discuții.*)

Da, știu că am acest efect asupra cârțișelor plantate de „ciuma roșie” în sistem. Știu și lupt cu ele în fiecare zi!

Am contribuit la consolidarea Pilonului 2 de pensii, prin eliminarea cerințelor suplimentare impuse fondurilor de pensii administrate privat și prin eliminarea posibilității de a se opta între Pilonul 1 și Pilonul 2.

Am simplificat procedura de obținere a formularului A1, necesar companiilor care detașează lucrători în străinătate, reducând astfel întârzierile majore pe care le-am găsit. După ani de zile când nimeni nu a avut ochi să vadă problemele muncitorilor români în străinătate, am moștenit o situație și am început să fac ordine. Ani de zile! Nici șoferul (de 13 ani) fost ministru al muncii, nici fosta reprezentantă a PRM nu s-au ocupat. Nu s-a ocupat niciunul de această problemă, adică românii care muncesc în străinătate în activități sezoniere.

Vă arăt eu ce înseamnă rezultate concrete în doar câteva luni. Am convins ministrul muncii din Germania să schimbe legislația pentru ca românii să aibă condiții de muncă mai bune. Lansez astăzi în dezbatere publică un proiect de lege la care am muncit în ultimele săptămâni, privind măsuri mai sigure de organizare a plecărilor românilor în străinătate la muncă. Știu că vedeți negru în fața ochilor de furie, îmi dau seama că vă înfurii când vedeți cum se face treabă la Ministerul Muncii.

Știți că toți miniștrii țărilor având comunități mari de români sunt astăzi în dialog cu mine. România este acum conectată la toți decidenții politici importanți din Uniunea Europeană. În două zile, după 4 500 de kilometri, condus dus și întors până în Germania, am făcut cât niciun ministru PSD nu a făcut pentru românii noștri din străinătate. PSD nu a discutat niciodată aceste probleme față în față cu

decidenții europeni. România, practic, este astăzi, sub guvernarea PNL, la masa discuțiilor cu acești decidenți.

În abatoarele din Germania, românii vor avea contracte semnate cu contractori oficiali, și nu cu subcontractori, având astfel o protecție sporită. Fiecare muncă, oră de muncă, va fi înregistrată într-un sistem electronic, care va ține evidența tuturor orelor zilnice și săptămânale, evitând neînțelegerile dintre angajatori și angajați pe această temă. Toate fermele au obligația, așa cum am discutat cu omologul meu, să aibă un contract colectiv încheiat cu un furnizor de servicii de sănătate pentru o minimă asistență medicală acordată românilor și tuturor angajaților. Condițiile de cazare și de masă vor fi temeinic verificate în toate fermele din Germania.

Am pus pe picioare o măsură – șomajul tehnic, suportată integral de către Guvern, prin care am plătit – practic, de la idee la primele plăți, derulându-se doar patru săptămâni – venituri pentru peste 1,8 milioane de români care rămăseseră fără salarii. Știu că v-ați fi bucurat să nu reușesc.

PSD este dușmanul oamenilor aflați în dificultate, ia în derâdere faptul că 1,8 milioane de români aflați în șomaj tehnic aveau nevoie de resurse. Ați numit moțiunea „Ministerul Șomajului” pentru că-i sfidați pe acești oameni care au nevoie de ajutor. Și pe care l-au primit. De unde credeți? De la Guvernul liberal, exact atunci când au avut cea mai mare nevoie.

Ați făcut tot ce ați putut ca să mă împiedicați să ajungă cele peste 2,8 miliarde de lei către românii greu încercați de pandemie. Și nu v-a reușit. Măsurile luate de Guvern sunt unele dintre cele mai rapide din Europa. Vă rog să vă documentați. România a gestionat șomajul tehnic într-un timp record, într-un timp cu mult mai scurt decât multe țări europene având o infrastructură mai mare decât cea pe care o avem noi.

Nu este adevărat că am modificat cadrul legal de șase ori. Citiți cu atenție, înainte să vorbiți! Legislația a fost completată cu noi și noi măsuri pentru noi categorii de oameni care au avut nevoie de șomaj tehnic. Este o minciună și o exagerare ceea ce faceți. Citiți, înainte să vorbiți! Legislația a fost completată constant ca să ajungă sprijinul la toți cei care au nevoie, respectiv, măsurile au fost prelungite de la starea de urgență la cea de alertă. Dacă prin asta înțelegeți modificare, înseamnă că v-ați dorit ca aceste măsuri de sprijin să se oprească și banii să nu mai ajungă la români.

Am prelungit plata unor beneficii sociale, precum stimulentele de inserție sau indemnizația de creștere copil, în perioada pandemiei, pentru că am înțeles dificultatea unor oameni a căror întoarcere în activitate era dificilă întrucât firmele la care lucrau au fost direct lovite de efectele crizei. PSD ar fi preferat să-i lăsăm pe acești oameni fără bani.

La 1 iunie, exact așa cum am spus că voi face – dar exact așa cum am spus că voi face! –, am avut gata primele măsuri de sprijin pentru revenirea în activitate. Șomajul tehnic continuă astăzi pentru

domeniile asupra cărora se mențin măsurile de restricție. Ne adresăm eficient celor 240 000 de persoane dintr-un milion, cât am avut la începutul pandemiei, cu privire la care se mențin măsurile de restricție, în sensul în care continuăm șomajul tehnic pentru ei. Suntem în continuare alături de ei.

Nu știu despre ce 400 000 de oameni vorbiți în textul moțiunii, vă sugerez să vă faceți lecțiile mai bine. Sunt 240 000 de contracte suspendate în acest moment, exclusiv din domeniile în care măsurile de restricție se mențin, și este firesc ca acești oameni să beneficieze în continuare de sprijin. Cei care revin în activitate au fost prompt sprijiniți de către Guvernul liberal – acoperim 41,5% din costul salarial pentru fiecare salariat care a fost anterior în șomaj tehnic și revine în activitate. Tinerii români și cei cu vârsta de peste 50 de ani sunt deja sprijiniți prin măsura Guvernului liberal, acoperindu-li-se 50% din salariu de către stat, pe durata unui an. Românii din diaspora – despre care spuneți că n-avem nicio soluție – sunt și ei vizați de măsura guvernamentală, și pentru aceștia acoperim 50% din costul salarial, pentru că ne dorim să-i avem acasă și să muncească în activitate în România.

M-ați făcut incapabilă. Sunteți penibili! Ceea ce am spus am și făcut, exact la data la care am anunțat. (*Discuții, rumoare.*)

Pentru că am redat încrederea românilor în munca cinstită, nu în munca la negru – despre care știți și n-ați făcut nimic –, numărul salariaților activi la sfârșitul lunii mai – atenție la mine! – a ajuns să fie mai mare decât cel din ianuarie 2019. Nu este adevărat ce spuneți: că în această perioadă Guvernul liberal nu a luat nicio măsură pentru ca oamenii să aibă un loc de muncă. Rețineți aceste cifre: sfârșitul lunii mai – 5 570 000 de persoane figurează ca angajate, față de 5 515 în ianuarie 2019, când PSD era la guvernare. Știu că vedeți negru în fața ochilor când auziți aceste cifre, dar cifrele nu mint. Numărul contractelor suspendate este într-o continuă scădere. Vă spun în față: mințiți! Și românii văd acest lucru.

Am solicitat fonduri europene aferente perioadei de programare 2021 – 2027 pentru îmbunătățirea accesului pe piața muncii al persoanelor în căutarea unui loc de muncă, în special pentru șomerii de lungă durată, tineri, persoane peste 45 de ani, persoane cu dizabilități, persoane din mediul rural, familii monoparentale, persoane inactive, persoane supuse migrației sezoniere. Pentru toți acești oameni sunt săptămânal la Ministerul Fondurilor Europene, ca lucrurile să se miște cât mai repede și banii europeni să ajungă în România.

Am simplificat procedura de primire și de soluționare a cererilor de muncă și a indemnizației de șomaj. Am eliminat adeverințele medicale, copiile certificate ale documentelor depuse, copia carnetului de muncă, adeverințe venit imposibil, pentru că mi-am dat seama să ele se pot obține direct de către AJOFM-uri de la organele fiscale teritoriale competente. Știu că ați fi preferat să facem

proiecte grandomane, de milioane de euro. Se poate economisi în banii românilor, cu o decizie luată la momentul oportun și asumat.

Ați pus funcționarii să-mi opună rezistență, să mă jignească și să se chinuie prin tot ceea ce puteau să-mi arate că nu se poate. Ei, bine, se poate! Am decis digitalizarea serviciilor oferite de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Toate documentele necesare pentru obținerea de drepturi sau beneficii la nivelul Ministerului Muncii și al instituțiilor subordonate se pot depune electronic.

Am cerut ca Ministerul Muncii să se adapteze vremurilor. Cursurile de formare profesională se pot derula, ca urmare a unei decizii pe care am luat-o, și în mediul online, folosind în mod optim tehnologia pentru crearea mai multor oportunități de formare pentru angajați.

În România condusă de PSD, dispozițiile pentru plata beneficiilor sociale plecau în toate județele țării cu trenul și, dacă se chinuiau puțin, cred că plecau cu calul. Asta ați tolerat în sistem, un sistem pe care l-ați ținut la un nivel rudimentar, ca să nu vadă ce înseamnă modernitate. Are ocazia să vadă acum, sub coordonarea mea. Am rezolvat această problemă, transmiterea tuturor acestor documente se face electronic, eliminând întârzierile inutile, cu care PSD se simțea atât de confortabil.

Am contribuit la identificarea unui mecanism obiectiv și predictibil de calcul al salariului minim brut, care ia în considerare îmbunătățirea nivelului de trai al angajaților cu venituri reduse. Am actualizat standardele de cost pentru serviciile sociale pentru prima dată după 2015, printr-o amplă consultare publică, atât cu sistemul public, cu cei care lucrează în direcțiile generale de asistență socială și protecție a copilului, cât și cu organizațiile neguvernamentale și alți furnizori de serviciu. Nimeni nu și-a mai asumat o decizie din 2015. Serviciile sociale erau ținute la un nivel de finanțare subdimensionat, practic, cei care au cea mai mare nevoie de sprijin rămânând dependenți de mila celor care lucrează în sistemul public. Această decizie pe care am luat-o de a actualiza standardele de cost și de calitate înseamnă o creștere a calității serviciilor oferite copiilor, cu și fără dizabilități, oferite vârstnicilor, victimelor violenței domestice și altor categorii vulnerabile.

Ceea ce mă interesează este calitatea vieții acestor oameni și mai puțin rezistența din sistem. Am făcut pași concreți în procesul de dezinstituționalizare a copiilor și a adulților cu dizabilități, pentru că mă interesează, cum spuneam, calitatea vieții acestora. Am muncit pentru a atrage fonduri europene pentru următoarele arii vitale: 1 000 de locuințe protejate, tehnologii asistive dedicate inclusiv dizabilității de învățare, 47 de centre respiro pentru copiii cu dizabilități. Acestea sunt rezultate concrete, nu planuri, și nu vise, și nu proiecții, așa cum faceți dumneavoastră.

Făcând față unei rezistențe fără precedent pe care o orchestrați dumneavoastră – și știu acest lucru –, am legat bazele de date între Revisal-ul Inspecției Muncii cu ANOFM, cu ANPIS și cu casele

de pensii, pentru ca oamenii să nu mai fie trimiși după hârtii de la o instituție la alta și să se acceseze informațiile în timp real, din respect pentru timpul acestora.

Inspecția Muncii, doamnelor și domnilor senatori PSD, este pe teren, nu în birou, cum am găsit-o, preluând de la dumneavoastră. Nu mai stă nimeni în birou, nu mai face nimeni niciun joc. Știu că vă înnebunește acest lucru, știu că vedeți negru în fața ochilor și pot să înțeleg până la un punct, dar acest lucru nu mă oprește. A vedea negru în fața ochilor este specific oamenilor disperați.

De la începutul stării de urgență până în prezent, nu așa cum spuneți că am suspendat controalele, vă spun direct, au fost verificați 4 000 de angajatori, aplicându-se amenzi de peste 4 milioane de lei pentru muncă nedeclarată. Totodată, au fost controlate companii care încasaseră șomaj tehnic și chemau oamenii la treabă. Am cerut să se facă verificări și în acest sens. Continuăm.

Eu sunt pentru ca românii să muncească cu forme legale și nu mă interesează niciun aranjament al vreunei instituții de control care trebuie să-i urmărească pe toți cei care încalcă legea. Numai în luna trecută au fost verificate 300 de agenții de plasare a forței de muncă – documentați-vă mai bine când faceți moțiuni –, aplicându-se amenzi în valoare de... într-un quantum de peste 235 000 de lei. Mă interesează ca aceste agenții pentru plasarea forței de muncă din străinătate să se implice mai mult pentru a asigura condiții de muncă superioare pentru românii noștri. Totuși, trebuie să vă spun că 15% din ei nu pleacă prin aceste agenții... 15% din ei pleacă prin agenții, restul pleacă pe cont propriu.

Respect munca fiecărui om care muncește în România, români sau de altă naționalitate. Am cerut Agenției de Ocupare a Forței de Muncă ca împreună cu Inspectoratul General de Imigrări și cu cei care conduc comunitățile locale să se implice mai activ. Nu mi-a fost jenă să ofer exemplul personal de implicare pentru cazul a câtorva cetățeni srilankezi care-și pierduseră locul de muncă, dar adevărul este că am găsit soluții de sistem. Prin două exemple concrete, la Cluj și la Vrancea, am pus la punct o procedură care a dus la identificarea, în 48 de ore, de către instituțiile responsabile, a locurilor de muncă noi pentru cei care le pierduseră anterior.

Sincer, doamnelor și domnilor senatori PSD, pot să vă vorbesc o zi întreagă despre rezultatele mele, obținute în doar câteva luni, așa cum dumneavoastră ați spus. Sunt rezultate pe care le dedic românilor, ale căror mesaje și semnale le primesc și le citesc cu toată seriozitatea.

V-am vorbit despre rezultatele unui om care muncește zi lumină la Ministerul Muncii. Știu că nu vă place munca, știu, vă place cirul, vă place să stați pe funcții publice și să căutați să faceți combinații pentru voi și pentru cercurile de interese. În ceea ce mă privește, o să mă țin de muncă în continuare. Am o veste: românii văd diferența între ceea ce pot și știu să fac și ceea ce nu s-a făcut în atât de mulți ani. Am încredere în români că fac diferența.

Aveți majoritatea în Parlament. Eu știu că și această moțiune, ca și audierea mea la comisiile parlamentare, este făcută de o majoritate PSD în Camerele Parlamentului. Știu acest lucru și știți și dumneavoastră. Am fost respinsă politic și bănuiesc c-o să votați politic și astăzi, deși sunteți conștienți, fiecare dintre dumneavoastră, iar unii dintre dumneavoastră mă cunosc personal, știți foarte bine cât muncesc și cât mă dedic acestui mandat și cât mă dedic românilor. Faceți cum considerați dumneavoastră, dar vă discreditați. Aveți impresia că ați câștigat. Sunteți pierzători și pierdeți în continuare! Eu îi am pe români de partea mea și n-am de gând să le pierd încrederea!

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnule Șerban Nicolae, procedură, vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Potrivit Constituției României, Președintele României și parlamentarii dau declarații politice și nu răspund juridic pentru declarațiile politice. Eu n-am să reiau țâțisemele agresive pe care le-am auzit puțin mai devreme de la acest microfon, dar aș vrea, domnule președinte, ca, aplicând Regulamentul, să întrerupeți orice vorbitor – și ministrul actual al muncii și protecției sociale nu are calitatea de parlamentar – care-și permite cu o asemenea obraznicie să spună că „un partid înnebunește”, să rostească o serie întreagă de insulte.

Și aș vrea să vă spun, stimați colegi care votați acest Guvern, sau care susțineți acest Guvern, să știți că atunci când se aruncă cu noroi pe Senat, sau pe Parlament în general, pe dumneavoastră nu cade partea curată sau frumos mirositoare a acestor mizerii. Din păcate, acest lucru este permis cu prea multă lejeritate.

Aș vrea să întrerupeți, domnule președinte, și oricine ar conduce o ședință a Parlamentului României, a Senatului, orice vorbitor care-și permite, cu o asemenea agresivitate, cu o asemenea mitocănie, să insulte sute de mii de oameni, cum e cazul nostru un partid întreg, cu asemenea cuvinte care fac dovada că moțiunea este una corectă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mi s-a părut că aplauzele sunt din partea tuturor grupurilor parlamentare.

Stimați colegi,

E un apel la decență și cred că nu e nevoie să intervenim cu formule ferme pentru a face un apel la decență și a respecta totuși locul în care ne aflăm.

În continuare, dau cuvântul, din partea Grupului parlamentar PSD, domnului senator Ion Rotaru.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

Este absolut surprinzătoare poziția pe care a adoptat-o doamna ministru al muncii, în condițiile în care a fost invitată aici, la Parlament, nu să ne sfideze, nu să ne jignească, nu să ne apostrofeze, nu să pună în derizoriu munca noastră ca parlamentari și instituția Parlamentului și, dintr-un respect minim, ar fi trebuit să procedeze ca atare. Dar se pare că nu numai ocupantul locului de la Cotroceni stăpânește adevărul absolut, și doamna ministru are soluții la toate. Are și tupeu nemărginit și lucrul acesta l-a dovedit nu numai aici, în Parlament, prin atitudinea pe care a avut-o astăzi, îl dovedește în fiecare zi, prin atitudinea pe care o are față de toți salariații, angajații, colaboratorii, colegii pe care-i are, indiferent de funcția pe care ocupă la diverse niveluri ale instituțiilor Ministerului Muncii.

Ne aflăm aici să discutăm despre o moțiune pe care am depus-o având în vedere o serie întreagă de deficiențe care s-au manifestat la nivelul Ministerului Muncii, iar doamna ministru, în loc să-și ia notițe, ne dă lecții, ceea ce este total incorect și anormal, în condițiile în care Parlamentul este acela care are această îndrituire de a depune moțiuni, de a trage semnale de alarmă, de a sublinia ce nu merge și ce ar trebui făcut în continuare.

Dacă facem, așa, o retrospectivă și privim în urmă cu șapte luni, în această perioadă PNL-ul a dus România de la cel mai mic șomaj din Europa la un nivel care înspăimântă oamenii. Peste 500 000 de oameni și-au pierdut locul de muncă și alte 600 000 de salariați sunt în șomaj tehnic, mulți dintre ei riscând să-și piardă serviciul. România are astăzi a doua cea mai mare cădere a consumului din Europa, iar pe trimestrul 2 se anticipează o prăbușire a PIB-ului cu peste 15% și o creștere cu 22% a prețurilor, aceasta traducându-se în adâncirea sărăcirii și creșterea șomajului. Scad veniturile, scade nivelul de trai. Guvernul Iohannis – Orban a reușit în aceste luni catastrofala performanță să spulbere bunăstarea oamenilor și situația economică bună dobândită în guvernarea PSD. Împrumuturi de peste 80 de miliarde de lei în șapte luni, cu o mie de euro pe secundă. Firmele românești sunt decimate, peste 500 000 de IMM-uri și-au închis ori diminuat activitatea, iar nici până în acest moment Guvernul Iohannis – Orban nu a venit cu un program de sprijin economic coerent.

Doamnă ministru,

Sunteți singurul ministru, din informațiile mele, din istoria postdecembristă care în mod constant și public își denigrează colegii și angajații din structurile Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Înțeleg că vă faceți reclamă electorală, înțeleg că ne criticați pe noi pentru greua moștenire, nu înțeleg ce aveți cu oamenii. Acest regim de teroare pe care l-ați imprimat și pe care l-ați dovedit și aici prin atitudinea pe care ați avut-o vă anunț că este total contraproductiv și aduce jigniri oamenilor care muncesc cinstit și care încearcă să-și facă sarcinile așa cum sunt ele prevăzute de fișa postului.

V-ați făcut în această perioadă un titlu de glorie din acordarea accesului la Revisal al celor care lucrează în casele de pensii. Vă anunț, doamna ministru, dacă încă n-ați aflat, că această consultare a Revisal-ului este consultativă, că nu are niciun efect juridic și n-a făcut decât să îngreuneze munca oamenilor, în afară de faptul că se poate vedea o situație legat de dosarele de invaliditate, n-a făcut decât să îngreuneze munca oamenilor și să aducă o hârtie suplimentară la dosarul de pensie.

Ați tot ieșit în spațiul public și ne-ați spus că faceți o renegociere cu Poșta și cu băncile, pentru că sunt lucruri grave care se întâmplă acolo. N-am văzut nici până la această dată un rezultat dacă e adevărat ce spuneți și dacă ați obținut niște beneficii suplimentare în aceste negocieri.

Ați făcut în această perioadă referiri tendențioase, jignitoare la adresa salariaților din casele de pensii privitor la arhive. Ați filmat și ați dat pe media imagini dintr-o arhivă pasivă pe care ați pus eticheta arhivă activă, afirmând că dosarele pensionarilor sunt lăsate de izbeliște, că nu sunt asigurate condiții și așa mai departe. Dar n-ați făcut nimic ca să asigurați casarea a o serie întreagă de documente care sunt perimate și care ar trebui să elibereze spațiile, în așa fel încât să se creeze condiții pentru o mai bună gestionare a arhivelor.

N-ați făcut nimic nici pentru a aloca fonduri. Erați la guvernare când ați adoptat bugetul și n-ați alocat fonduri suplimentare pentru arhive, pentru plata oamenilor corespunzător, pentru suplimentarea, dacă vreți, a posturilor și, sigur, lucrurile pot continua cu exemple aici. Iar acea soluție pe care ați vehiculat-o că externalizarea arhivelor este viabilă nu este o soluție care să funcționeze, având în vedere faptul că puteți să faceți acest lucru pentru arhivele pasive, dar cu arhivele active nu puteți face, pentru că acolo se lucrează în fiecare zi.

N-ați luat nicio măsură pentru îmbunătățirea programelor informatice. Deși contractul de mentenanță al firmei care gestiona acest lucru a expirat încă din decembrie, n-avem nici până la această oră o informație dacă există un nou contract, care sunt condițiile, ce s-a câștigat din acest nou contract. Mai mult decât atât, ați obligat conducerile caselor de pensii să respecte un anumit algoritm privind repartizarea dosarelor între verificatori și cei care operează fără să aveți o bază... la bază, dacă vreți, o analiză clară prin care să se stabilească care ar fi norma de dosare pe operator pe zi sau pe verificator pe zi.

Deci, în acest context, aş vrea să nu mai faceţi afirmaţii nefondate şi jignitoare şi ar trebui să vă preocupaţi găsirea de soluţii pentru funcţionarea sistemului şi asigurarea a tot ceea ce este necesar pentru oamenii care lucrează în sistem, pornind de la sistemul informatic, de la tehnica de calcul, de la spaţii, de la arhive şi de la celelalte lucruri, pentru că acestea sunt chestiunile cu care se lovesc în fiecare zi salariaţii pe care-i acuzaţi că nu-şi fac treaba.

De altfel, aţi fi putut să majoraţi numărul de salariaţi, pentru că aveţi un număr aprobat de posturi de 3 733, iar în prezent salariaţii pe total sistem sunt 3 024, deci aţi fi putut să angajaţi încă 750 de oameni care să contribuie la bunul mers al lucrurilor.

Această denigrare a instituţiilor din subordinea dumneavoastră este valabilă şi pentru ANOFM, şi AJOFM-uri, pe care le-aţi caracterizat că oferă servicii învechite şi neconforme cu piaţa muncii. Dacă lucrurile stau aşa, întrebarea este ce aţi făcut dumneavoastră ca să le îmbunătăţiţi şi cum aţi contribuit prin partea care ţine de resurse umane, de dotare şi aşa mai departe. Şi aici v-aţi asumat o glorioasă victorie privind accesul la Revisal. Dacă însă aţi fi întrebat un simplu salariat din această instituţie, aţi fi aflat că accesul la Revisal s-a făcut destul de recent, adică în urmă cu cinci ani, prin 2015, şi nu este meritul dumneavoastră.

Aceeaşi formulă de subapreciere şi ameninţare o aplicaţi şi inspectoratelor teritoriale de muncă, agenţiilor judeţene de plăţi. Aţi generat o mare nemulţumire în rândul salariaţilor, având în vedere faptul că aţi anulat procedura legală aflată în derulare a examenelor de promovare în toate structurile Ministerului Muncii, fără să motivaţi sau să explicaţi de ce s-a întâmplat acest lucru.

Obiectul dumneavoastră principal, sau obiectivul principal, dacă vreţi, este acela de a vă face, aşa cum am spus, campanie electorală atacând permanent în stânga şi-n dreapta. Prezentaţi date false în media privind restanţele la recalcularea pensiilor, mergând pe ideea că dacă faceţi acest lucru veţi genera în rândul pensionarilor o reacţie de respingere a ceea ce a făcut PSD. PSD poate să aprecieze atunci când lucrurile merg, dar nu poate să accepte modul în care acţionaţi dumneavoastră şi atitudinea pe care o aveţi.

Aţi făcut, de asemenea, o mare victorie din desfiinţarea ghişeelelor. Probabil că într-o situaţie normală lucrul acesta ar fi funcţionat mai bine. Cum a funcţionat însă în această perioadă de pandemie, când aţi expus salariaţii şi pensionarii sau toţi petenţii care s-au adresat către instituţiile respective în perioada de pandemie este de discutat.

Sigur că aţi mai luat o măsură foarte interesantă şi aţi introdus cenzura. Le-aţi cerut salariaţilor să declare în scris că nu vor face niciun fel de afirmaţii sau nu vor face niciun fel de declaraţii în media privind activitatea pe care o desfăşoară. De asemenea, o mostră de „profesionalism” şi de

„imparțialitate” ați demonstrat-o atunci când l-ați schimbat pe directorul Casei Județene de Pensii de la Mureș, care obținuse în decembrie calificativul maxim, pentru a instala acolo, evident, un penelist.

Angajaților de la ITM le-ați indicat să meargă, fără niciun fel de opreliști, către toate entitățile pe care le controlau, evitând chestiunea aceea, care este prevăzută în lege, care ține de prevenție. Și exemplele pot continua. Sigur că putem găsi o serie întreagă de lucruri care n-au funcționat și n-aș vrea să le enumăr în continuare, pentru că le știți foarte bine.

Aș încheia cu capitolul care ține de încălcarea grosolană a restricțiilor impuse de propriul guvern privind deplasarea în siguranță și respectarea normelor sanitare în perioada de pandemie, când dumneavoastră, Ministerul Muncii, alături de Ministerul Afacerilor Interne, ați permis și chiar ați organizat sau pur și simplu ați mușamalizat deplasarea muncitorilor sezonieri din zone contaminate pentru muncile agricole din Germania, sfidându-i pur și simplu pe cetățenii onești, cărora nu le era permisă deplasarea în această perioadă.

Aceasta este „România normală” a lui Klaus Iohannis: abuzuri, încălcări ale legii și umilirea oamenilor. Nu există un plan de relansare economică, Guvernul Orban ne tot amintește săptămânal că se gândește de vreo trei luni, dar n-am văzut nimic. Ministrul de finanțe ne spunea săptămâna trecută că economia României a crescut în mod spectaculos, iar compresia economică va fi minimă. În același timp, se împrumută cu dobânzi de zece ori mai mari decât ale Bulgariei, de pildă, și caracterizează majorarea pensiilor, a punctului de pensie cu 40% și dublarea alocațiilor ca „terrorism economic”. Întrebarea este: terorismul economic este în România sau este peste tot? Pentru că ne punem întrebarea dacă cele 130 de miliarde de euro pe care le-a alocat din PIB Germania pentru relansare economică reprezintă terorism economic. Ne punem întrebarea de ce între 7 și 18% din PIB alocă pentru relansare economică Bulgaria, Ungaria, Polonia, iar România nu are nici măcar 1%.

Sigur că pentru Guvernul Orban și pentru prim-ministru decizia Parlamentului de a pune în aplicare imediat dublarea alocațiilor pentru copii este o „trăsnaie” și o „nefăcută”, este, până la urmă, așa cum caracteriza prim-ministrul Orban, „o pomană pentru copii”. Întrebarea este: anul trecut, când era un drept constituțional, pe care l-ați susținut și ați tot insistat pentru el, era în regulă? Acum este „o pomană”? Și trebuie și contestată această decizie la Curtea Constituțională. Rușine, domnule prim-ministru, rușine PNL pentru acest lucru!

Acum, dacă ne referim la bani, este o întrebare simplă pe care ar trebui să o punem. Legea privind majorarea pensiilor, majorarea punctului de pensie, este adoptată cu mult înainte de scrierea și de, eu știu, însușirea bugetului de venituri și cheltuieli al acestei țări, pe care ați făcut-o fără să treceți legea prin Senat pentru a corecta o serie întreagă de lucruri. Stau și mă întreb dacă nu a reușit nimeni să vă convingă sau să vă informeze că era necesar să prindeți în buget și acești bani de care pensionarii

au nevoie, copiii au nevoie, pentru că, până la urmă, acești bani se întorc în zona consumului și contribuie și pensionarii, și copiii, și toți ceilalți la bunul mers al economiei și la relansarea economică de care avem nevoie în mod imperios.

În final, doamnă ministru, așteptam să vedem la dumneavoastră o strategie clară a ministerului privind crearea de locuri de muncă, stabilizarea forței de muncă în țară, și nu trimiterea acesteia la cules de sparanghel, pentru că și agricultura românească are multă nevoie de forță de muncă. Care sunt soluțiile dumneavoastră pentru familiile cu venituri mici sau cu un risc de șomaj ridicat? Ce întreprindeți pentru păstrarea puterii de cumpărare a pensionarilor, a salariaților? Care este strategia de ocupare și de creare de noi locuri de muncă? Cum vor fi sprijiniți efectiv angajatorii?

Credem că stimularea angajatorilor din infrastructură, din sectorul agricol sau din transporturi prin diverse măsuri poate reprezenta o soluție la îndemâna Ministerului Muncii, precum și impunerea pentru bănci de a nu mai refuza cererile pentru IMM INVEST, reprezentând și aceasta o altă soluție.

Și ar mai fi ceva: încetați acuzele la guvernarea PSD și la greaua moștenire. Demonstrați, prin această neputință, și deveniți de la o zi la alta tot mai penibili. Sigur, am înțeles și știm foarte bine că asta este „România normală”, în care „pe-se-de-ul” este de vină, iar „febra galbenă” e sublimă. Este foarte adevărat, lucrul ăsta se confirmă. Dar eu cred că este bine să vă apucați de treabă, să faceți lucruri concrete. Vă aflați de șapte luni la guvernare, iar pe „România normală” scrie „de-zas-tru”. Nu mai furați prin firmele de casă și veți avea bani pentru majorarea alocațiilor și a pensiilor. Și, nu în ultimul rând, nu mai mințiți, guvernanți! Și nici dumneavoastră, doamna ministru!

Doamna ministru,

Ați fost respinsă de Parlament de trei ori. Cred că vă faceți dumneavoastră un mic serviciu și un imens serviciu pentru țară dacă plecați acasă. Demisia de onoare poate fi o soluție.

Mulțumesc, domnule președinte. *(Aplauze.)*

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Ion Rotaru.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Carmen Hărău.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Bună ziua!

Stimat auditoriu,

Ne-am adunat toți aici, plătiți pe banii românilor, din munca lor grea, pentru nimic altceva decât să nu-și piardă PSD antrenamentul de a da cu bățul prin gard la fiecare răsuflare a Guvernului Orban.

De data asta este rândul doamnei Violeta Alexandru, pe care... Ați fi putut să aveți un pic de respect pentru români și s-o lăsați să muncească, nu s-o târâți pe aici, prin Parlament cu niște texte, cu niște texte pline de ironii latinești și de mizerii românești. Hăhăiala latinească, adusă în fața românilor de partidul care a adus în fruntea țării cei mai mulți analfabeți.

1. Am văzut o mulțime de oameni, cum să spun, supărați, jigniți aici, dar nimeni n-a luat în seamă textul moțiunii și mizeriile care apar aproape în fiecare frază, în fiecare frază, dar, în opinia noastră, ministrul Violeta Alexandru nu prea are pentru ce să ia în seamă asaltul grotesc al PSD, căci, cred că are, pe alocuri, refuzările unei patologii ce ar trebui să însemne inclusiv interdicția de a face politică pentru cei nesănătoși.

Violeta Alexandru, ministrul actual al muncii, este cea care a readus speranța că sistemul de muncă și protecție socială în România va scăpa din ghearele corupției și va funcționa în folosul oamenilor. Am văzut aici mare supărare, mare supărare. Și vă rog să vă uitați fiecare în conștiința dumneavoastră și să băgați de seamă dacă nu această supărare e generată de faptul că ministrul Violeta Alexandru a început să controleze banii care sprijină persoane și firme, dacă nu cumva sunt... Motivul este acela că pârghiile de „golănit” bani publici s-au cam închis. Dacă nu cumva supărarea, furia provin din faptul că românii, atunci când li se răspunde de ministru însuși, când ministrul însuși umblă printre ei și colectează problemele, înțeleg că nu sunt slugile sistemului, ci beneficiarii lui.

Se vorbește în moțiune despre faptul că românii care au venit în valuri în timpul epidemiei înapoi acasă nu sunt angajați numaidecât și degrabă de Violeta Alexandru. Spun oamenii dintr-un partid care a împrăștiat în cele patru zări românii care au băgat de seamă... cărora le-a dispărut încrederea în viitor în deceniile de control și de guvernare PSD-istă.

Stimați colegi,

Violeta Alexandru și Guvernul Orban au gestionat cât s-a putut mai bine perioada de restricții, iar măsurile de protecție socială și a afacerilor sunt transparente, sunt publice. Se văd sumele și se știe pe ce s-au cheltuit acești bani. Și e foarte interesant. Mie mi-ar fi rușine, ca membru al unui partid al cărui lider stă după gratii, liderul susținut, adorat, sprijinit, ascultat, stă după gratii, că a furat banii copiilor din instituțiile... copiii instituționalizați și i-a dus la PSD. Dumneavoastră vă gândiți câteodată la asta?

Să știți că inclusiv în documentarea pentru... în vederea acestei moțiunii de cenzură m-am uitat un pic peste... din nou, m-am uitat peste reacțiile românilor în legătură cu eforturile ministrului Violeta Alexandru. Sunt zeci de mii, sute de mii de aprecieri și din toate acestea, uite, am cules un fragment dintr-un editorial al unui jurnalist necolorat politic, de provincie, un om care trăiește acolo la firul ierbii, ia pulsul și simte pulsul, care se exprimă uite așa – Volovia Macovei –, citez: „Nu știu să fi

admirat vreodată cu încredere vreun ministru român din perioada cețoasă a ultimilor 30 de ani, dar pe Violeta Alexandru o admir, pentru că a pornit cu tenacitate să facă lumină într-un hățiș birocratic ce părea de nepătruns, pentru că nu se lasă intimidată de hoți și de opoziția unor puturoși ce sunt activi doar în zilele de salariu și de sărbători legale, pentru că a scos la iveală, pentru prima dată, cauzele reale ale încremenirii structurilor din subordinea Ministerului Muncii și mai ales – atenție, stimați colegi – pentru că a pus în centrul tuturor preocupărilor sale de ministru omul, cetățeanul.”

Opriți-o pe „Doamna în Negru” – în titlul moțiunii –, pe „Doamna în Negru”! Păi, istoricul promovărilor PSD-iste... Și opinia mea este dacă Violeta Alexandru, ministrul Violeta Alexandru, ar împrumuta în vorbă și în port niscaiva coloratură din penajul vreunui papagal sau de ce nu a vreunei papagalițe, că ele sunt mai colorate, ar lua notițe pe peluzele stadioanelor în timpul meciurilor de fotbal și s-ar întoarce cu un alt profil, nu acela de doamnă a politicii, ar fi și pe placul PSD, dar nu ar fi pe placul PNL și nici într-un caz nu ar fi pe placul românilor.

Și în finalul acestei pledoarii pașnice față de mizeriile strecurate în această moțiune, vajnicilor intelectuali, acelora dintre cei care au conceput și au colorat cu citate latinești moțiunea de cenzură, le explic, tot în latinește, de ce au votat împotriva Violetei Alexandru de trei ori și vor vota și astăzi împotriva Violetei Alexandru. Deci pentru latinii din PSD, vajnicii intelectuali din PSD, rețineți vă rog că: *asinus asinorum in saecula saeculorum*. Faceți-vă traducerea, că știți.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Din partea GrupuluiUSR, doamna senator Florina Presadă, vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Domnule președinte,

Doamnă ministru,

Doamnelor și domnilor senatori,

PSD nu pierde nicio ocazie să ne arate ipocrizia de care dă dovadă constant de când a ieșit de la guvernare. Este bine, căci, astfel, ne aduce aminte despre toxicitatea cu care a guvernat România timp de aproape trei ani. O astfel de ocazie este și moțiunea de față împotriva ministrului Violeta Alexandru. O moțiune simplă, simplă, pentru că atât poate PSD.

Dacă ar trebui să invocăm vreo „Doamnă în Negru” la Ministerul Muncii, aceea a fost ministrul PSD al muncii Lia Olguța Vasilescu, cea care, de fapt, ne-a dus la prăbușirea socială. Este ceea ce vedem acum.

Fidelă modului populist și iresponsabil de a governa al PSD, doamna Lia Olguța Vasilescu, doamna PSD în negru de la Ministerul Muncii, a promovat o Lege a salarizării publice falimentară, modificată prin mai mult de 10 acte normative ulterioare, a promovat o bombă bugetară cu ceas drept Legea pensiilor, a desființat unitățile protejate pentru persoanele cu dizabilități și a apărut pensiile speciale. Dacă România nu a avut cu adevărat politici de ocupare a forței de muncă este pentru că Lia Olguța Vasilescu a înțeles că este vorba despre „*la marș du tramvai*”.

Tot în spiritul populist care îl caracterizează, fără niciun fel de urmă de responsabilitate față de români, doar, doar o mai atrage câteva voturi, în plină pandemie, PSD modifică în Parlament OUG nr.30 prin care se acordă șomajul tehnic celor care suferă de pe urma instituirii stării de urgență. Și o face, modificând direct Codul muncii, fără nicio grijă față de ce va urma în viitor.

PSD descoperă, de asemenea, că în Europa avem lucrători sezonieri români și pozează în partid interesat de soarta lor. Nu știm pe cine încearcă PSD să păcălească, în orice caz, nu pe românii care au fost nevoiți să caute o soartă mai bună în afara țării după ce guvernările PSD chiar ne-au dus la prăbușire socială – un lucru pe care românii din diaspora l-au înțeles mereu, după cum ne arată statistica electorală. Pentru că „ăștia”, așa cum i-a numit o altă doamnă de la PSD, prim-ministru și candidat la Președinție, doamna Viorica Dăncilă, știu foarte bine că politica practică de PSD înseamnă pârjol și iresponsabilitate. Credeți oare că acești români l-au uitat pe domnul Bădălău?

Din păcate, nici PNL nu a fost mereu străin de populism și minciună electorală, după cum ne arată joaca celor două partide cu alocațiile copiilor. Am mai trăit-o în pragul altei crize economice, acum 10 ani, când senatorul PNL Cristian Adomniței vota dublarea salariilor profesorilor, ceea ce ministrul PNL al educației, tot Cristian Adomniței, nu era în stare să realizeze, pentru că nu avea bani.

Pentru ca România să depășească cu bine pandemia, trebuie ca toate forțele politice și sociale să colaboreze pentru binele românilor.USR și-a anunțat mereu disponibilitatea de a colabora pentru a adopta și implementa cele mai bune măsuri, pentru a nu lăsa românii neprotejați în fața pandemiei, mai ales pe cei mai vulnerabili, pentru a nu-i lăsa fără slujbe ori fără perspective de viitor. Doamna ministru, am venit în fața românilor cu mai multe propuneri și am arătat Guvernului, punctual, unde greșește. Să știți că am apreciat că ați preluat propunerea USR de a veni în sprijinul artiștilor independenți.

Noi, ca politicieni, trebuie să învățăm de la români, de la cei pe care-i reprezentăm. În cele mai grele momente, românii au arătat că știu ce înseamnă solidaritatea. Dumneavoastră însă, doamnă ministru, ați considerat că cele 14 milioane de euro pentru spitalele din țară venite de la organizațiile neguvernamentale sau că miile de echipamente medicale și de protecție donate unităților medicale în timp ce personalul medical era total expus în fața virusului sunt un sprijin firav.

Nu e de mirare că PSD nu amintește acest lucru în moțiunea depusă, pentru că această societate civilă, care critică pe oricine ar fi la guvernare, a fost mereu obiectul tentativelor de a o distruge, venite din partea PSD.

De asemenea, doamna ministru, în plină pandemie, nici dumneavoastră și nici vreun coleg din arcul guvernamental nu ați rostit un cuvânt despre victimele violenței domestice, pentru care „acasă” devenise echivalent cu condamnarea la moarte.

Mai recent, nu ați spus nimic despre acțiunea primarului Cătălin Cherecheș de la Baia Mare cu privire la cerșetorii din oraș, persoane vulnerabile, pe care primarul i-a „ridicat” și dus cu forța în adăposturi sociale, după cum a afirmat chiar el. Vă solicit să dispuneți de urgență un control la fața locului pentru a ne dovedi că sunteți ministru într-un Guvern al României și nu al PNL.

Dar să privim spre viitor, stimați colegi și doamna ministru, asta așteaptă oamenii de la noi. Vrem să vedem că măsurile de ajutor și de relansare economică se îndreaptă către toți angajatorii, indiferent de numărul lor de angajați, și că vă gândiți la toți cei care și-au pierdut locul de muncă sau își găsesc cu dificultate un nou loc de muncă. Vrem să vedem că legislația muncii și asistența socială intră în secolul XXI, că eliminați birocrăția și costurile asociate acesteia când e vorba despre telemuncă! Vrem să vedem că profitați de sprijinul european și că acesta nu va fi birocratizat suplimentar! Vrem să vedem că veți continua eforturile de a-i proteja pe românii plecați la muncă în străinătate! Vrem să renunțați la pensiile speciale! Vrem să vă gândiți la toți românii!

USR are toată disponibilitatea să ajute cu cele mai bune propuneri, așa cum a mai făcut-o, și de aceea, USR va vota împotriva acestei moțiuni.

Iubiți România, cu ochii deschiși!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Presadă.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Derzsi Ákos.

Domnul Derzsi Ákos:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Doamna ministru,

Am încercat să înțeleg răspunsul dumneavoastră la această moțiune, însă trebuie să recunosc că sunetul era la o frecvență atât de înaltă, încât am avut dificultăți.

Există o veche expresie având origine populară, devenită proverb în tezaurul de înțelepciune al umanității, și anume: „A arunca și copilul odată cu apa murdară din spălătoare”. Lucruri începute, nefinalizate sau finalizate în mod necorespunzător și ceea ce inițial era bun s-a compromis pe parcurs.

Cum s-a auzit, act normativ modificat de șase ori – putem spune că v-ați răzgândit din 10 în 10 zile. Chiar nu am înțeles de ce nu ați încercat să gestionați situația de Cluj, din punctul de vedere al relațiilor de muncă.

Când toate problemele s-au înmulțit privind securitatea în muncă și relațiile de muncă de ce ați suspendat activitatea ITM-urilor?

Unde sunt proiectele pentru cetățenii români care s-au întors în țară?

De ce nu poate cineva să-și dea demisia?

De ce se angajează personal fără concurs?

Și cum ați gestionat evenimentele din spitale?

Și până nu se pune întrebarea: ce treabă aveți dumneavoastră cu evenimentele din spitale, aș dori să vă atrag atenția asupra prevederilor Legii securității sănătății în muncă. Conform acestei legi, se consideră accident de muncă vătămarea violentă a organismului, precum și intoxicația acută profesională, care au loc în timpul procesului de muncă sau în îndeplinirea sarcinilor de serviciu și care provoacă incapacitate de muncă de cel puțin trei zile.

Subliniez faptul, și colegii senatori medici pot confirma, că intoxicația acută profesională este o stare patologică, apărută brusc, ca urmare a expunerii organismului la noxe, existente la locul de muncă. Și în cazul de față, ca să trăiesc cu expresia dumneavoastră, „atenție la mine”, factorii nocivi în cazul ăsta sunt viruși. Deci tot personalul medical care s-a îmbolnăvit sau a decedat în spitale îndeplinind sarcini de serviciu a suferit, conform legislației în vigoare, accident de muncă, care se comunică, se cercetează și se înregistrează.

În acest context ne interesează în mod deosebit câte evenimente au fost cercetate raportate și înregistrate până în prezent. În același timp, dacă aceste evenimente s-au produs din cauza neluării vreuneia dintre măsurile legale de securitate în muncă de către persoane care aveau îndatorirea de a lua aceste măsuri și acest lucru creează un pericol iminent de producerea unui eveniment sau accident de muncă – după cum bine știți s-a și întâmplat, deci vezi lipsa de echipamente de protecție din spitale –, se pedepsește cu închisoare de la șase luni la trei ani sau cu amendă. Deci ne interesează ce sancțiuni au fost aplicate în acest domeniu, pentru că inspecția muncii nu are doar obligația de a verifica contractele de muncă, nu doar din punctul de vedere al relațiilor de muncă are o misiune, ci trebuie să verifice și securitatea, sănătatea în muncă.

Și în final, poate că nu-mi aduceam aminte de proverbul de origine germană sus-amintit dacă nu v-aș fi văzut în luna noiembrie 2019 protestând, nu spun cu ce obiect, împotriva primarului general al Capitalei. Nu doresc să fac o analiză în ceea ce privește oportunitatea acestui protest, doresc doar să subliniez faptul că din moment ce ați devenit ministrul muncii, al tuturor cetățenilor români, după

păreră mea, nu se cuvine să participați la astfel de proteste. Sunt situații când trebuie să vă rupeți de trecut și lăsați protestele în seama altora.

Încercați ca afirmațiile dumneavoastră „eu îmi doresc”, „eu mi-am propus”, „m-am hotărât”, „sunt ministrul care comunică mult”, „citesc toate mesajele” etc. să nu rămână vorbe goale.

Sunt prea multe întrebări fără răspuns, ca să putem evalua activitatea dumneavoastră.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Bădulescu.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Domnule președinte,

Stimată doamnă ministru,

Stimați colegi,

Titlul moțiunii, deși este menit să atragă atenția, surprinde mult prea puțin din dimensiunea tragică a problemelor din domeniul muncii și protecției sociale. Nu că pe vremea Guvernelor PSD ar fi fost altfel. Nicidecum. Din păcate, doamna ministru continuă o tradiție a lipsei de viziune, o cruntă nepricepere în legătură cu proiecția de sistem pentru viitor, fiind o adevărată dezamăgire.

Același titlu al moțiunii nu este nicidecum potrivit, pentru că „Doamna în Negru” arată că ar exista vreo prezență fizică, dar, după cum s-au prezentat lucrurile în perioada aceasta de mandat, nu a fost vizibil decât un joc de imagine, cu prezență inutilă într-un rol decorativ cu prestații lamentabile, foarte lejer, putând să spunem că am avut în față o veritabilă fantomă de la Operă, pardon, de la minister.

Inconsecvența reglementărilor pe calea OUG din domeniul muncii a fost de-a dreptul „magistrală”. Actele normative au fost fără cap și fără coadă, au sfidat cele mai simple principii din Codul muncii, au adus mii de salariați în pragul disperării, au pus angajatorii în situații de a concedia, au generat birocrație suplimentară și au testat nervii tuturor la maxim. Mulți patroni sau angajați au renunțat la a mai aștepta vreun ajutor palpabil și concret.

Interzicerea demisiei girată de doamna ministru, determinarea unor angajatori să oblige salariații a valoriza concediul de odihnă sunt elemente grave care sfidează Codul muncii și au devenit... și au dovedit, de fapt, incapacitatea de genera soluții fără a afecta cadrul legal existent. Toate indiciile arată că nu există vreo intenție sau cel puțin preocupare pentru aplicarea legilor de majorare a alocațiilor pentru copii sau pensiilor, ceea ce este grav.

PMP v-a oferit soluții, ca un partener corect, însă ați ignorat cea ce am propus. Încă de la începutul primelor semne de pandemie în Europa s-a anticipat o revenire masivă a forței de muncă în România, dar și o creștere a șomajului. Nu ați venit cu vreo soluție, iar românii au început din nou să plece și a apărut fenomenul „sparanghelul”, unde iar am văzut că nu există soluții. Înainte de pandemie, aveam criza forței de muncă, acum avem șomaj ridicat, mâine ce urmează?

De la preluarea mandatului, nu am văzut măsuri concrete pentru persoanele cu dizabilități, nici pentru însoțitori, iar în timpul pandemiei, nu au existat măsuri speciale de protecție a acestor categorii, deși sunt persoane vulnerabile.

În lumina celor arătate, doamna ministru, vă anunț că tocmai ați pierdut sprijinul parlamentarilor PMP de Buzău și, ca atare, astăzi voi vota moțiunea.

Și țineți minte, poate-i transmiteți și domnului Orban: votul meu este doar începutul. *(Aplauze.)*

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Bădulescu.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Florian Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor colegi,

Stimată doamnă încă ministru,

Ați spus un singur adevăr în intervenția pe care ați avut-o în fața Senatului României, și anume acela că oamenii disperăți văd negru. Da, doamnă, văd negru. Țasta este motivul pentru care senatorii PSD au venit să vă spună că românii văd negru, văd un viitor negru pentru România cu acest Guvern la conducerea țării.

Aceasta este motivul, doamnă ministru, pentru care am depus această moțiune. Și vreau să vă spun că o moțiune depusă în Parlament, fie ea și una simplă, nu este un act formal, nu este un gest de imagine de genul celor care par să îi placă doamnei ministru și, desigur, nu este un lucru care poate să rămână fără urmări.

Parlamentul, în calitate de reprezentant al românilor, al poporului vă arată și astăzi, pentru că nu este pentru prima dată, neîncrederea sa, urmare a numeroaselor exemple semnalate de oameni, de români, dar și de presă, cazuri concrete prin care dumneavoastră v-ați dovedit mai mult decât limitele incompetenței. Dumneavoastră ați dovedit că nu vă pasă. Or, în aceste condiții, Parlamentul, adică românii, ca să fim clari, vă spun ferm și motivat că trebuie să plecați din funcție.

Trebuie să plecați din funcția de ministru al muncii pentru toate motivele semnalate în textul moțiunii pe care o dezbatem astăzi, aici. Trebuia de mult să fiți demisă sau din onoare să vă dați

demisia și asta, pentru că v-ați ratat misiunea, aceea de a vă îngriji de binele angajaților români. Dacă este din nepricepere, nu aveți ce căuta în această funcție, iar Parlamentul v-a mai spus acest lucru nu o dată, ci de mai multe ori. Însă la PNL este o metodă brevetată de a impune în funcții oameni nepregătiți, oameni care, pur și simplu, nu au habar de ceea ce trebuie să facă și despre cum trebuie să rezolve un ministru problemele românilor. Eu cred însă că la dumneavoastră este mai mult decât incompetență. Este, așa cum am spus, nepăsare, foarte multă nepăsare, iar acest lucru este extrem de grav. Este inacceptabil ca PNL să impună și să mențină în funcții ministeriale și în multe alte zeci de fotolii comode și plătite generos din banii publici, din banii românilor, indivizi care doar că nu se pricep, dar nici nu le pasă de români. Avem zeci de exemple, de personaje sinistre, cinice, care fac doar exerciții de imagine, care încearcă să obțină o poză, o știre, ceva, orice, și asta călcând în picioare durerea, suferința, umilința și viețile oamenilor de care ar trebui să se îngrijească.

Vă mai amintiți, stimată doamnă încă ministru, de Alin Rotaru? Poate că nu, dar vă spun eu: acest muncitor român din Germania a fost pentru dumneavoastră o simplă poză, o simplă ocazie de a flutura câteva cuvinte și câteva promisiuni de circumstanță pe care știați bine că nu le veți respecta. Ei bine, durerea acestui om și suferința sa sunt reale doamnă, sunt reale și sunt grave, iar dumneavoastră nu ați mișcat un deget, deși ați promis că o să-l ajutați.

Știți oare că după ce și-a rupt spatele la cules în Germania, după ce a avut un accident de muncă duminică, după ce nemții l-au ținut într-un container cu spatele rupt cu antiinflamatoare și a căzut pe jos de durere, a fost operat și a fost trimis la trei zile acasă? Știți, ați auzit, vă pasă?

Vă atinge cumva, la nivel uman, această suferință, această tragedie a unui român simplu plecat să muncească, nu la întins mâna? Mai mult, ați promis că vă veți implica, ați promis că îl veți ajuta. Nu ați făcut-o, nu ați făcut nimic, iar acesta este doar un caz, din păcate, unul din multe, multe de tot care ar trebui să vă încarce conștiința, dacă v-ar păsa de angajații români, dacă v-ar păsa de soarta lor.

I-ați promis domnului Rotaru o ambulanță măcar la Otopeni. Ea nu a venit niciodată, a trebuit să se descurce singur, după ce nemții l-au trimis înapoi acasă cu avionul, pe scaun, cu spatele rupt. Acum, cu tupeu maxim, declarați presei că nu ați fost pe fază. Serios? Nu vă crapă obrazul de rușine? Că omul, de fapt, „nu a vrut să fie ajutat, că s-a grăbit să vină acasă, că era iritat”. Sunt cuvintele dumneavoastră citate de presă, doamnă. Știți cum a ajuns acasă până la urmă, după o noapte în care a stat întins, pe propria răspundere, pe culoarul autocarului? Repet, cu spatele rupt. Și dacă era doar acest caz, stimată doamnă încă ministru, trebuia să aveți onoarea să vă asumați această ratare, acest eșec de proporții și să plecați de unde ați venit.

Dar cazul domnului Rotaru nu este unic, din nefericire. Sunt foarte mulți români, diaspora de care vă interesați doar la alegeri, dar de care nu vă pasă, oameni care se întorc acasă, pe capete,

bolnavi, schilodiți, umiliți, țepuiți. Și totuși, încă la această oră, dumneavoastră sunteți ministru al muncii. Iar dacă nu vă pasă cum se întorc, nu v-a păsat, desigur, nici cum au plecat acești români.

Guvernul din care faceți parte, Guvernul Orban, Guvernul PNL, a fost mai mult decât fericit să răspundă comenzilor de la Berlin și să deschidă porțile țării la plecare pentru zeci de mii de muncitori sezonieri, în pofida oricăror norme de sănătate, de siguranță, în pofida lipsei unor contracte clare pentru acești oameni.

Ați preferat să faceți afaceri în timp ce restul țării, toți angajații, cei care mai aveau loc de muncă priveau cu oroare la televizor spectacolul grotesc, înfiorător și umilitor al plecării concetățenilor lor. Desigur că nu v-a păsat nici atunci.

Atunci nu aveți motiv să luați presa după dumneavoastră și să mergeți la aeroporturile înțesate de teamă și de disperare, să faceți poze sau să promiteți vorbe în vânt. Atunci ați fost invizibilă, inexistentă. V-ați ivit doar când, cumva, cumva, puteați storce un beneficiu de imagine. Chiar credeți că aceste lucruri nu se văd doamnă? Se văd din avion, la fel cum se văd și în țară, aici, acasă, la noi, în România pe care ar trebui s-o slujiți.

Ce ați făcut pentru drepturile și protecția angajaților de aici? Ați oprit controalele de la ITM. Pentru cine, doamnă, și în beneficiul cui? Al corporațiilor străine, al acelor angajatori, care, din păcate, se uită doar la profit și-și tratează propriii angajați așa cum îi tratați și dumneavoastră, cu nepăsare?

I-ați trădat pe angajații români, doamnă ministru al PNL, i-ați trădat pe muncitorii care ar trebui să aibă în ministrul muncii un protector și nu un adversar. V-ați comportat cu adevărat ca un tartor, ca un călău al angajaților din România.

Cum v-a lăsat inima să suspendați activitățile ITM exact în perioada în care românii și româncele, care încă mai aveau un loc de muncă aveau mare nevoie de protecție? Cum ați suspendat controalele ITM în momentul în care angajații din sănătate aveau nevoie de protecție? Spuneți-mi, doamnă ministru, câte echipamente ați inspectat dintre cele care au fost importate în România și câte ați găsit că sunt neconforme? Le-a găsit presa, nu dumneavoastră.

Știți, aveți vreo idee sau vă pasă de câte cazuri de muncă forțată, forțată doamnă, au existat în ultimele luni? Știți că sunt mii de angajați aici, în țară, care au fost obligați să lucreze, deși normele legale le spuneau că nu doar că pot, ci că trebuie să stea acasă. Știți, vă pasă? Dacă v-ar fi păsat, ați fi știut, doar că nu v-a păsat, nu v-a interesat, n-ați știut, n-ați putut, nu v-ați priceput. Iar acum, Parlamentul vă dă încă o șansă de a pleca, de a vă asuma ratarea unei misiuni care v-a depășit din prima clipă.

Eu nu știu cum și de ce ați fost nominalizată de PNL pentru funcția de ministru al muncii, dar văd, văd doamnă, cum v-ați ratat mandatul, iar acest lucru în sine nu este cea mai mare problemă.

Marea problemă este că l-ați ratat din nepricepere și nepăsare pe spinarea oamenilor, pe durerea lor, pe umiliința lor, pe lipsa lor de speranță. Pentru că, doamnă, promisiunile false nu înseamnă speranță, ci minciună. I-ați mințit rece, cinic, grosolan, doar că să vă iasă o poză.

Eu vă doresc să fiți sănătoasă, nu ca miile de românce și de români pe care i-ați trădat. Vă doresc să vă bucurați de viață, să faceți ce știți, dar nu în funcția de ministru. Să vă bucurați de pozele de pe Facebook, să le priviți, dar de acasă de la dumneavoastră, nu de la minister. Ați făcut mult prea mult rău, doamnă ministru al PNL. Ați arătat mult prea multă incompetență și mult prea mult miserupism față de angajatele și angajații români.

Este vremea să plecați. Parlamentul vă dă astăzi o șansă, atât dumneavoastră, cât mai ales românilor. Vă dăm ocazia să vă uitați cu inima la români și, mai ales, vă dăm șansa dumneavoastră, celor din Guvern, să vă pese de ei, pentru că nu v-a păsat niciodată.

Sănătate tuturor!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Bodog.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Daniel Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Doamnă ministru,

Uneori am senzația – când asist la aceste moțiuni simple – că suntem la o ședință a alcoolizilor anonimi, dar schimbăm rolurile. (*Discuții, rumoare.*)

Constat... constat că se rostesc cuvinte grele, gen tartor, călău, trădare, se repetă obsesiv cuvântul doamnă, întrebări retorice, foarte multă frustrare, foarte multe sfaturi. În momentul când am folosit – și a fost foarte multă lume deranjată că am făcut o comparație cu o întâlnire a alcoolizilor anonimi –, am avut proprietatea cuvintelor pentru că fac și eu parte din această adunare și asta este senzația pe care o am. Pentru că am văzut colegi... (*Rumoare.*), am văzut colegi care au urcat la tribuna Parlamentului și care atât doamnei ministru, cât și altor miniștri care au fost chemați la moțiuni simple le-au reproșat lucruri care erau la fel sau poate chiar mai rău în perioada guvernării lor sau a partidului lor.

Aveați pretenția de la ministrul muncii ca în șase sau în șapte luni de zile să repare lucruri pe care dumneavoastră, cei care ați semnat această moțiune, prin guvernele pe care le-ați girat, nu ați putut în ani de zile să le reparați. Au plecat românii din țară doar din cauza doamnei ministru

Alexandru? Să înțeleg că exodul muncitorilor români s-a produs doar în perioada pandemiei? Să înțeleg că au început să plece în momentul în care a venit doamna Alexandru, care este rece, care este tartor, care este călău și care îi trădează?

Nu, domnilor, românii pleacă de multă vreme din țară și pleacă din țară ca să câștige bani, pentru că unde pleacă câștigă mult mai bine decât în România. Și, indiferent că ministru era doamna Alexandru sau predecesorii Domniei sale (care, vreo doi, trei, știu că au fost de la PSD), românii au plecat la fel. Ar fi plecat la fel, în aceeași manieră. Și, la aceeași ședință – pe care nu vă place să o denumesc cum am denumit-o –, de partea cealaltă puteam fi noi să vă reproșăm aceleași lucruri: cu aeroportul, cu sparanghel, cu plecări. Sparanghelul se culege și în timpul guvernării PNL în Germania, și în timpul guvernării PSD s-a cules tot în Germania, diferența a fost doar pandemia. Și, poate, puțină decență, poate, puțină rațiune și, poate, puțină abținere de a aduce în spațiul public lucruri pe care știți foarte bine că nici dumneavoastră nu ați fi putut să le gestionați mai bine.

Am auzit o serie de reproșuri care erau atât de abstracte din perspectiva concretului, ca să citez un fost lider al Partidului Social Democrat de demult, încât nici nu are rost să mă apuc să le explic. Repet, am văzut foarte, foarte multă frustrare, foarte multă răutate, foarte mult atac la un ministru care nu are decât vina că este ministru într-un guvern care astăzi, din păcate, este minoritar.

Întreba un antevorbitor... spunea că nu știe ce calități a avut doamna ministru ca să fie desemnată ministru. Păi, cu siguranță, cine a desemnat-o și organul colegial care a validat-o au putut să-și facă o impresie despre calitățile doamnei ministru, iar faptul că am insistat să o menținem acolo, înseamnă că știm de ce facem acest lucru.

Nu, doamna ministru nu va pleca pentru că există colegi din PSD care îi doresc plecarea... *(Discuții.)* Înțelegem... înțelegem... *(Discuții.)*

Nici Guvernul nu va pleca, nu vă iluzionați!

Înțelegem foarte bine jocul politic, înțelegem că suntem într-un an electoral, înțelegem că PSD are 70 de senatori din 136 și că are majoritate absolută, înțelegem că mai sunt câțiva colegi care, fără să facă parte din PSD, au declarat că vor vota moțiunea și votează cu PSD, pot fi 80, e puțin relevant. Dar să știți un lucru: că majoritatea, în materie de evaluare a calităților cuiva, nu ține loc de profesionalism, adică nu faptul că 80 de senatori din 136 spun, politic, că doamna ministru e așa și așa este realitatea.

Vă amintesc că, în urmă cu câteva sute de ani, pe unul l-au ars pe rug – da? – datorită faptului că a avut curaj să spună ceva, când majoritatea era de altă opinie. Suntem într-o situație relativ similară, cu singura diferență că doamna ministru Alexandru își va continua activitatea și, cu siguranță,

veți mai avea ocazia să mai faceți moțiuni simple împotriva Domniei sale, iar Domnia sa vă va spune lucrurile pe care le-a făcut de la această moțiune la următoarea.

Vă mulțumesc tuturor. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Tăriceanu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Doamnă ministru,

Această moțiune simplă este mult prea puțin față de ce ar trebui să pășiți. (*Discuții.*)

Nu a existat, cred, în istoria acestui minister un conducător care a urât atât de mult oamenii precum o faceți dumneavoastră. Pentru că doar așa se explică încăpățânarea cu care refuzați să recalculați pensiile oamenilor, să alocați pentru copii sumele, conform legii, să măriți pensiile, așa cum prevede legea.

Dacă ați petrece muncind pentru români măcar jumătate din timpul pe care îl consacrați propagandei și minciunilor pe care tot timpul le debitați, atunci sunt convins că viața oamenilor ar fi mult mai bună.

În loc să veniți cu soluții pentru români, pentru plata alocațiilor și a pensiilor, pentru identificarea de soluții pentru angajații care să fie reprimiți la muncă, ați ales varianta propagandei specifice perioadei comuniste și ați coafat cifrele, în speranța că puteți păcăli la nesfârșit realitatea. Stau și mă întreb cum puteți să spuneți că la sfârșitul lunii mai există o creștere a numărului de salariați cu aproape 1%? Pe ce lume trăiți? Sunt aproape jumătate de milion de români care nu s-au mai reîntors la muncă și aproape un milion de români care au venit din străinătate și își caută de lucru.

Vă dau un sfat: spuneți repede ce ați spus în cazul bugetarilor – că nu ați știut niciodată câți angajați sunt în sectorul public. Poate așa scăpați de ridicolul în care v-ați înfundat.

Am observat că ați fost într-o călătorie de plăcere în Germania, chipurile să vedeți condițiile de muncă ale muncitorilor români. Cred că singurul lucru cu care ați rămas din vizita făcută în Germania este o coafură care se aseamănă cu cea a Angelei. Nu ați venit cu niciun fel de soluție pentru românii care muncesc acolo. Și ați fost în Germania după ce în comisiile Senatului v-am atras atenția, împreună cu colegii mei, cu privire la situația românilor. Însă, doamna ministru, în loc să mergeți acolo unde românii erau victimele abuzurilor, ați preferat să vă duceți acolo unde erau locațiile de protocol,

probabil, și unde condițiile arătau decent și ați evitat, evident, locațiile unde românii chiar aveau nevoie de ajutorul dumneavoastră.

Dacă tot ați fost până acolo, i-ați întrebat însă cum au reușit să plece din țară în plină carantină, traversând noaptea o Românie împietrită în interdicții? Că eu nu am răspuns la această întrebare. Și dumneavoastră, probabil, nu voi ați să aflați aceste răspunsuri dintr-un motiv simplu: pentru că ați făcut parte din această tranzacție.

Veniți pentru a doua oară în fața Senatului într-o perioadă de câteva săptămâni. De la ultima noastră întrevvedere, nu ați venit cu niciun program pentru românii care și-au pierdut locul de muncă sau pentru românii care au venit din străinătate. V-ați ocupat de 40 și... nu știu câți de muncitori din Sri Lanka. Asta era problema României, muncitorii din Sri Lanka. Ministrul se ocupă de 46 de muncitori din Sri Lanka. Foarte frumos! Dar trebuia în prealabil să rezolvați problema românilor și pe planul doi era problema celor din Sri Lanka.

Faceți parte din Guvernul care a investit cel mai puțin în oameni și în economie. Sunteți un complice de frunte al prăbușirii economiei și al distrugerii speranței românilor.

Și nu mă pot abține să vă spun, în final, ceva: de câte ori vă văd, îmi pare că Elena Ceaușescu a prins glas din nou. Mama propagandei și a manipulărilor – eu așa v-aș defini. Spun asta pentru că același dispreț pe care îl ați afișat dumneavoastră față de românii obișnuiți îl ați afișat și tovarășa.

ALDE, evident, o să voteze moțiunea împotriva dumneavoastră.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

O ultimă intervenție din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Țuțuianu.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimată doamnă ministru,

Parlamentarii neafiliați, membri ai PRO România, nu sunt semnatari ai moțiunii de cenzură.

Am analizat textul moțiunii prezentate astăzi și credem că putea fi mai bun. Dincolo însă de textul în sine, vom vota moțiunea simplă depusă împotriva doamnei ministru Violeta Alexandru pentru că suntem consecvenți. PRO România nu a votat Guvernul Orban 1, nu a votat Guvernul Orban 2, nu a votat pentru încuviințarea, respectiv, prelungirea stării de urgență, nu a votat pentru starea de alertă, pentru că suntem convinși că această guvernare nu poate aduce lucruri bune românilor.

Votul nostru pentru moțiunea simplă are la bază următoarele argumente:

Unu. Prăbușirea economică a țării și peste 420 000 de șomeri înregistrați în perioada 17 martie – 1 iunie 2020.

Rata șomajului estimată de Fondul Monetar Internațional va crește la peste 10%. Aceasta înseamnă scăderea nivelului de trai, creșterea sărăciei extreme, excluziune socială, lucruri care nu își au locul pe agenda dumneavoastră.

În al doilea rând, neaplicarea legii adoptate de Parlament privind dublarea alocațiilor de stat pentru copii.

Sunt 3 659 000 de copii care așteaptă această majorare. Copiii celor mai mulți dintre români au nevoie de acești bani. Alocațiile nu sunt, doamna ministru, o pomană așa cum cinic s-a pronunțat prim-ministrul, ignorând dispozițiile art.49 din Constituție care spun foarte clar că statul acordă alocații pentru copii, ajutoare pentru sprijinirea copiilor și a tinerilor cu handicap, și copiii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor. De asemenea, și declarațiile domnului Cîțu, pe care dumneavoastră nu le-ați contrazis, sunt de un cinism fără precedent: legea adoptată, ne spune domnul Cîțu, de Parlament va fi atacată la CCR, pentru că nu este prezentată sursa de finanțare. Nu am auzit să aveți, așa cum v-am spus, o altă opinie.

Eu cred că pentru copiii săraci ai României se pot lua bani de oriunde. Este suficient să vedem miile de cazuri prezentate zilnic, cu copii care trăiesc în condiții grele de viață și ar fi suficient pentru a face acest lucru.

În al treilea rând, neaplicarea Legii pensiilor.

Același domn Cîțu ne-a anunțat, fără ca dumneavoastră să-l contraziceți, că este posibilă o majorare a pensiilor cu 10% în luna septembrie. În realitate, asistăm la tăierea lor. Conform Legii nr.263/2010, pensiile trebuiau indexate cu rata inflației, 3,8% în 2019, și jumătate din creșterea salariului mediu brut, adică 13% în 2019. Indexarea trebuia plătită de la 1 ianuarie 2020, dar Guvernul o face doar de la data de 1 septembrie 2020. De aici rezultă o indexare anuală de 3,3%, mai puțin decât rata inflației.

Pentru toți cei care suntem atenți la ce se întâmplă cu sistemul de pensii, trebuie să aducem aminte că sunt 2 milioane de pensionari care au pensii sub 1 000 de lei și 3 milioane de pensionari au pensii sub 1 500 de lei. Pensia socială minimă înțeleg că rămâne la 704 lei. Realizați, bănuiesc, mulți dintre dumneavoastră dimensiunea socială a deciziei Guvernului de a nu majora aceste pensii care sunt foarte mici.

În ce privește pensiile speciale și de serviciu care sunt foarte mari, asistăm la un joc nepermis: una se declară și alta se întâmplă în realitate. Se propun soluții de tăiere a acestor pensii, dar care sunt

departe de litera Constituției. Soluția este cea pe care PRO România a propus-o de mai multe ori: impozitarea progresivă – da? – și foarte precisă a acelor pensii care sunt foarte mari.

În sfârșit, în al patrulea rând, vom vota moțiunea simplă pentru ceea ce s-a întâmplat cu acțiunea numită de presă „Sparanghelul”.

Nu reiau subiectul, dar vreau să vă spun că Ministerul Muncii este părtaș la o operațiune fără precedent în Europa aflată sub interdicții generate de pandemia COVID-19. Problema nu este aceea că românii nu pot pleca la muncă în străinătate, problema este aceea că românii au fost tratați ca niște sclavi și abandonăți de statul român.

Și, în sfârșit, în al cincilea rând, lipsa măsurilor de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii.

Programul IMM INVEST România s-a modificat de patru, cinci ori. Până astăzi, aplicarea acestui program reprezintă un eșec. Alte măsuri de sprijinire a mediului privat, a întreprinderilor mici și mijlocii (majoritatea cu capital românesc) nu am identificat.

Pentru toate aceste motive, vom vota moțiunea simplă.

Știm însă că această moțiune simplă adoptată nu va produce, în realitate, niciun efect. De aceea, și astăzi PRO România se declară susținătoarea unei moțiuni de cenzură care să înlăture acest guvern, pentru a evita o catastrofă economică și socială.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Țuțuianu.

Stimați colegi,

Ultima intervenție în cadrul dezbaterilor parlamentare, domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Când l-am auzit, mai devreme, pe un distins coleg vorbind de Asociația „Alcoolicilor Anonimi”, mă uitam să văd dacă în sală este și protagonistul chermezei de la Palatul Victoria.

Doamnelor și domnilor colegi,

Am mai spus-o și cu alte ocazii, am spus-o și la moțiunea privind domeniul afacerilor interne: moțiunea simplă nu este îndreptată împotriva unei persoane, ci reprezintă punctul de vedere al Senatului pe o chestiune de politică internă, de politică externă sau care a făcut obiectul unei interpelări.

Dacă tot jurăm la început de mandat pe Constituție, parlamentari și miniștri, ar trebui să o cunoaștem ca să înțelegem exact care este rostul unei asemenea moțiuni. Nu este adevărat că moțiunea nu are efecte juridice. Dacă există responsabilitate și loialitate în exercitarea unei funcții publice, punctul de vedere al Parlamentului, adică al acelei instituții care exercită suveranitatea poporului român și care exercită controlul politic asupra Guvernului, ar trebui să aibă urmări la nivelul unui Guvern responsabil, chiar dacă este mai mult sau mai puțin competent.

Domeniul face ca, de multe ori, să se înțeleagă că e vorba de o persoană. Din păcate, am asistat la un spectacol jalnic al unei persoane care a crezut că se poate apăra în nume personal citind niște insulte adresate unui spectru foarte larg de cetățeni pe care ar trebui să-i respecte din foarte multe puncte de vedere și în ceea ce privește vârsta, și în ceea ce privește experiența de viață, și în ceea ce privește statutul public.

Faptul că ăsta a fost răspunsul la o moțiune simplă, prezentată în Senatul României, arată că lucrurile stau mult mai grav decât am scris-o noi, cei care am semnat această moțiune.

Din păcate, actualul ministru al muncii nu a înțeles nici până astăzi care este atributul principal al ministrului muncii. A crezut că important este să știe să apese butonul unui lift și să ceară să fie concediată o persoană care nici măcar nu era angajata ministerului, fără să știe măcar că nu ministrul angajează persoane în aparatul central. A crezut că este important să facă treaba unui inspector de la Inspekția Teritorială a Muncii în cazul unor litigii legate de statutul social al unor persoane aflate la muncă pe teritoriul României. A crezut că trebuie să facă treaba Ambasadei României din Germania în privința muncitorilor plecați sezonier în Germania în timpul epidemiei. Nu a înțeles nici până astăzi cine cu ce se ocupă în Ministerul Muncii. Ar fi putut să-l roage, cu foarte multă dragoste, pe președintele ANOFM să se ocupe de chestiunile care țin de ocuparea forței de muncă.

Ministrul muncii ar trebui să aibă în primul rând viziune, ar trebui să aibă o proiecție asupra a ceea ce înseamnă un asemenea domeniu, să aibă capacitatea de a înțelege neajunsurile ultimilor 30 de ani, să vină cu o concepție clară, armonizată, coerentă, articulată, legată de un domeniu deosebit de sensibil.

Se întreba puțin mai devreme cineva de ce nu a reacționat la niște declarații absolut scandaloase și care se dovedesc a fi mincinoase ale unor colegi de Guvern sau chiar ale prim-ministrului. Când s-a adoptat prin asumarea răspunderii Guvernului Legea bugetului de stat pe anul 2020, atât prim-ministrul, cât și ministrul finanțelor publice, colegul nostru Vasile-Florin Cîțu, au spus răspicat: „Am prevăzut toate sumele la care suntem obligați prin legi aflate în vigoare”. La vremea respectivă, Parlamentul adoptase atât legea care privește alocațiile de stat pentru copii, respectiv majorarea lor, cât și legea care privește majorarea pensiilor din sistemul public de pensii. La vremea respectivă, foarte mulți au crezut

această minciună grosolană prin tăcerea ministrului muncii, cum că în bugetul de stat pe anul 2020 sunt prevăzute sumele necesare majorărilor de la alocația de stat pentru copii și de la pensii.

Aș vrea să fac o precizare. A fost foarte grav, nu doar insultător, că prim-ministrul vorbește de alocația de stat pentru copii sau de pensii ca fiind pomeni. Dacă ar ști – încă îi creditez cu incompetență, nu cu ceva mult mai grav, bazat pe rea-voință –, alocația de stat pentru copii este un drept al copilului, nu poate fi nici măcar tranzacționată de părinte. Părintele nu poate renunța, chiar dacă are resursele necesare, la alocația de stat pentru copii. Și acest lucru nu este pomană, nu este dat cu generozitate de un guvern, de un prim-ministru, de un ministru de finanțe sau de un ministru al muncii.

Din păcate, nu s-a înțeles nici care era adevărata problemă a majorării pensiilor. Pensionarii și-au făcut datoria față de țară, și-au dat partea lor de contribuție, de muncă, de experiență, de efort. Pensia pe care o primesc nu este dată de generozitatea unui guvern, indiferent de culoare. Țsta este motivul pentru care noi am insistat pe majorarea pensiilor.

Și aș vrea să mai clarific încă o dată un lucru pe care se pare că cei care se presupun a fi de dreapta, dar, de fapt, sunt niște bugetari eterni, se fac că nu-l înțeleg. Majorarea pensiilor nu are un impact negativ asupra bugetului de stat. Banii aceia nu se ard, nu se aruncă într-o gaură fără fund, nu se ascund prin nu știu ce locuri. Banii aceia se întorc în consum, se întorc în economie, se întorc către produse și servicii care sunt achiziționate. Nu mai vorbesc de cei care se întorc în anumite situații prin impozitare sau prin alte forme de contribuție.

Actualul ministru al muncii ne-a spus – șocându-ne pe toți cei prezenți, mai puțin pe cei care erau obligați să o creadă – că măsurile luate în legătură cu epidemia au dus la un milion de oameni în șomaj tehnic, amestecând pe cei care și-au pierdut locurile de muncă cu cei care se află în supraveghere copil și cu cei care sunt în șomaj tehnic, ca și cum era un act de generozitate pe care Guvernul îl făcea cu mărinimie, să-i treacă în șomaj tehnic. Șomajul tehnic, așa cum îl arată numele, era o măsură tehnică cu caracter temporar, bazată pe acțiuni obiective, predictibilă și evaluabilă în bani.

Din păcate, așa cum a acționat Guvernul, a fost o chestiune haotică, bazată aleatoriu pe deciziile angajatorului. De aceea, nu a existat niciun fel de evidență și de aceea, există, în ciuda afirmațiilor scandaloase, folosite la acest microfon de ministrul muncii, mari întârzieri în plata șomajului tehnic, iar angajatorii știu bine că au de suferit de două ori: o dată prin faptul că trebuie să suporte aceste sume din bugete proprii, iar, pe de altă parte, nu au încasările necesare. *(Discuții.)*

Se aude și acolo în spate. Masca e pe figură, nu pe urechi, să știți, la dumneavoastră. *(Discuții.)*

Aș fi vrut ca ministrul muncii să înțeleagă că o moțiune de acest tip ar fi fost prilej de dezbateri, de o dezbateri pe argumente, în așa fel încât să vedem în ce măsură ceea ce s-a adoptat de Guvern până acum în această perioadă privește drepturile și libertățile fundamentale ale oamenilor și mai ales chestiunile legate de efectele sociale ale epidemiei.

Am văzut doar o declarație politică, cu accente isterice, și unele absolut scandaloase rostite la acest microfon. Faptul că noi suntem mai mulți în acest moment în Senat nu înseamnă că moțiunea trebuie adoptată doar pe criterii politice sau majoritare. Am fost parlamentari și în opoziție, chiar și în minoritate ca grup, asta nu înseamnă că vreodată m-am gândit că un virus acționează politic, că măsurile pentru oameni se iau în funcție de culoarea politică.

Atunci când s-au tăiat pensiile – și știți foarte bine cei de la PNL despre ce vorbesc –, a fost nevoie de intervenția Curții Constituționale care să vă oprească de la un abuz nemărginit. Și acum suntem în aceeași situație. Nu aveți o obligație față de legea PSD să majorați pensiile cu 40%, nu aveți o obligație față de legea PSD de a dubla alocațiile. Aveți obligația față de cetățenii României care plătesc taxe și impozite, inclusiv deplasările dumneavoastră. Și aș vrea să rețineți un lucru, doamna ministru: pe legea pe care Guvernul a dat-o, dumneavoastră, la întoarcerea din Germania, unde v-ați făcut de râs, pentru că n-ați schimbat nicio lege – vă anunț eu, poate nu știți, nu s-a schimbat nicio lege în Germania și cu atât mai puțin una pentru cetățenii români –, trebuia să stați 14 zile în carantină. Faptul că sunteți posesor de pașaport diplomatic – și asta vi s-a părut că vă dă dreptul să nu respectați obligația – arată că, de fapt, n-ați înțeles... *(Discuții.)*

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mai avem un minut, stimați colegi.

Domnul Șerban Nicolae:

...că virusul nu ține cont de pașaport. *(Discuții.)*

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog frumos! Mai avem un minut. *(Discuții.)*

Domnul Șerban Nicolae:

Calm. Calm. Calm. Știu. Știu. Vă doare adevărul. Asta este!

Pe vremea când erați adjunctul lui Petrov, erați la fel de gălăgios. *(Aplauze.)*

Stimați colegi,

Aș vrea să înțelegeți că o asemenea atitudine trebuie sancționată de toate partidele. V-am spus și puțin mai devreme: o insultă adresată Parlamentului nu vă ocolește pe motiv că sunteți colegi de partid.

Aș vrea să aveți demnitatea și decența de a vă asuma faptul că acest Guvern, în domeniul muncii și protecției sociale, a eșuat grav și dăunător la adresa românilor.

Sunt convins că veți vota mai mulți decât cei care au anunțat deja această moțiune, în speranța că semnalul politic transmis de Senat Guvernului va duce totuși la o demitere de îndată și la o schimbare completă a atitudinii Guvernului față de toți cei care muncesc cinstit în această țară. Nu e cazul Guvernului, dar ar fi cazul să înceapă măcar acum.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În continuare dau cuvântul doamnei ministru Victoria Violeta Alexandru pentru a răspunde întrebărilor.

Doamna Victoria Violeta Alexandru:

Doamnelor și domnilor senatori,

Eu v-am vorbit despre fapte și rezultate în câteva luni de zile, așa cum chiar dumneavoastră ați spus, iar dumneavoastră ați urcat rând pe rând, șase intervenții, ca să vă luptați cu mine. Știu că v-am surprins, dar vă spun: ceea ce vă ia prin surprindere este faptul că un ministru liberal face treabă la Muncă. Restul sunt discursuri politice și, într-adevăr, funcția dumneavoastră vă pune în această situație. Unii dintre dumneavoastră sunteți chiar nostalgici după perioada comunismului. Am un singur răspuns aici: vom desprinde România de comunism, mai greu, cu muncă, dar vom desprinde. (*Discuții.*)

Eu am să vă spun în încheiere următorul lucru: salariile sunt foarte bune în sistemul public. Cei care se tem de mine sunt cei care știu că aceste salarii sunt bune, funcțiile sunt stabile și le cer performanță.

În momentul în care, prin comparație cu sistemul privat, în sistemul public se câștigă bine, orice manager cere performanță unor oameni care sunt plătiți din bani publici, indiferent de funcția lor. Îi văd pe cei care fac performanță. Am vorbit public despre casele județene de pensii care au ajuns la zero cu dosarele de recalculare până în această perioadă. Nu m-au simpatizat, dar au văzut că se poate. Tuturor acestor oameni le-am mulțumit public și ei știu că sunt un om corect.

Nu. Nu sunt nici prietena și nici susținătoarea celor care lucrează în sistemul public și așteaptă să treacă timpul, celor care stau pe Facebook ca să spună despre mine fel și chip, celor care ar face orice altceva mai puțin să muncească. Nu. Nu sunt susținătoarea acestor oameni. Sunt ai dumneavoastră. Sunt cei pe care i-ați pus în sistem și i-ați obișnuit să-și ia salarii și beneficii degeaba.

Nu sunt deloc susținătoarea acestor oameni, sunt a celor care muncesc din sistemul public. Și, repet, îi văd pe toți colegii mei care au făcut performanță și care au făcut eforturi să ducă numărul de dosare în prima calculare, respectiv în recalculare, la zero. Bravo lor!

În al doilea rând, vreau să mă lămuresc, că n-am înțeles: am oprit sau nu am oprit controalele? Unii dintre dumneavoastră ați vorbit despre oprirea controalelor la ITM, alții, că erau prea multe. Eu vreau să vă spun un lucru: singura solicitare pe care am avut-o a fost să răspund tuturor sesizărilor de la oameni. Nu s-a mai mers pe planul clasic de control, pentru că situația era de așa natură încât ne cerea să reacționăm prompt. Și i-am scos din birou. Le-am spus că nu sunt susținătoarea controalelor din birou și răspunsului de complezență pentru cei care ne fac solicitări. Trebuie să meargă să verifice. Și știu că i-am scos din comoditate. Se văd cifrele în toate amenzile pe care le-au dat, respectiv în avertismentele pe care le-au emis.

Da, cer acestor oameni să iasă la muncă. Știu că îi susțineți pe cei cărora nu le place munca. Eu am să-i susțin întotdeauna, indiferent că sunt români sau de altă naționalitate, pe toți cei care muncesc în România și care muncesc cinstit și contribuie prin tot ceea ce ei aduc la buget, inclusiv la salariile noastre, ale tuturor. Da, îl voi respecta pe fiecare om din această țară care muncește să țină sistemul public și pe politicienii în funcție.

2. Nu sunt... Nu fac diferența între români și cei de altă naționalitate atunci când muncesc în România. Le cer doar să muncească cu forme legale și să știe că sunt respectați pentru munca pe care o fac. De aceea m-am implicat, pentru ca exemplul meu să dea un semnal de respect pentru toți cei care vor să muncească cinstit în această țară.

Nu a reușit niciun ministru al muncii să obțină rezultatele pe care le-am obținut, tot prin muncă, prin colaborare cu autoritățile din Germania. M-au primit acolo din respect pentru modul în care am știut să gestionez situația românilor noștri din afară și m-am dus exact în mijlocul problemelor.

Prin urmare, înțeleg discursurile dumneavoastră politice, înțeleg că aveți nevoie să răspundeți politic cu o moțiune față de un om care și-a dedicat fiecare zi din acest mandat rezolvării unor probleme pe care le-ați ignorat.

Știu că doriți să promiteți și să creați iluzii, e cel mai simplu. Mai greu este să muncești și să-i ascuți pe oamenii care muncesc în această țară, nu pe cei despre care dumneavoastră vorbiți ca fiind antreprenorii din România și care abuzează oamenii, exact pe cei care încearcă să contribuie, riscându-și afacerile, riscându-și veniturile familiei, investind în această țară și creând locuri de muncă. Pentru ei și pentru toți cei care muncesc cinstit nu voi renunța de acum încolo la a mă ține de treabă.

Vă mulțumesc și vă doresc o seară bună! (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei ministru.

Stimați colegi,

Potrivit art.168 din Regulamentul Senatului, moțiunea simplă se adoptă cu votul secret al majorității senatorilor prezenți.

Raportat la aceste dispoziții, coroborat cu art.137 din Regulamentul Senatului, precum și cu hotărârile Biroului permanent și Comitetului liderilor, votul secret va fi exprimat cu bile.

Pe toată durata votului, în sala de plen vor fi prezenți chestorii care înmânează bile și secretarul care consemnează prezența senatorilor la vot, precum și liderii grupurilor parlamentare.

De asemenea, potrivit Regulamentului, constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal se fac de către o comisie de numărare constituită din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar.

Din partea grupurilor parlamentare am primit componența comisiei de numărare. Astfel: Grupul parlamentar PSD, domnul senator Mazilu, Grupul parlamentar PNL, domnul senator Mario Oprea, Grupul USR, domnul senator Goțiu Mihai, Grupul UDMR, domnul senator Antal István.

Stimați colegi, supun votului comisia de numărare.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Mulțumesc.

Urmează exercitarea votului. În acest sens, vă prezint procedura de vot secret cu bile, prevăzută de art.137 din Regulamentul Senatului. Astfel: bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea simplă cu tema „Opriți-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”. Bila albă introdusă în urna neagră și bila neagră introdusă în urna albă înseamnă vot „contra”. De asemenea, ambele bile introduse în urna neagră înseamnă abținere.

Stimați colegi,

Începem procedura de vot.

Rog chestorii să ocupe locurile destinate înmânării bilelor necesare exercitării votului.

De asemenea, îl rog pe domnul senator Mario Oprea să dea citire listei senatorilor în ordine alfabetică.

Domnule senator, vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună seara, distins Senat!

Cu permisiunea dumneavoastră, începem votul cu membrii Cabinetului care sunt prezenți.

Dacă domnul senator Florin Cîțu este în sală.

Dacă nu, domnul senator, domnul ministru Marcel Vela.

Vă rugăm să votați.

Și acum intrăm pe ordine alfabetică:

Domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor

Doamna senator Andronescu Ecaterina – prezentă

Domnul senator Antal István – prezent

Doamna senator Arcan Emilia

Domnul senator Arcaș Viorel

Domnul senator Avram Nicolae – prezent

Domnul senator Țuțuiianu Adrian – prezent

Domnul senator Baci Gheorghe

Domnul senator Badea Viorel – prezent

Domnul senator Bădălău Nicolae – prezent

Domnul senator Bădulescu Dorin – prezent

Domnul senator Bodog Florian – prezent

Domnul senator Botnariu Emanuel – prezent

Domnul senator Brăiloiu Liviu – prezent

Domnul senator Breaz Valer... domnul senator Breaz

Domnul senator Bulacu Romulus – prezent

Domnul senator Butunoi Ionel – prezent

Domnul senator Cadariu Constantin-Daniel – prezent

Domnul senator Caracota Iancu – prezent

Domnul senator Cazan Mircea – prezent

Domnul președinte Cazanciuc Robert – prezent

Domnul senator Cârciumar Florin – prezent

Domnul senator Chirteș Ioan-Cristian... domnul senator Chirteș

Domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis

Domnul senator Chițac Vergil

Domnul senator Coliban Allen

Domnul senator Corlățean Titus – prezent

Domnul senator Costoiu Mihnea

Doamna senator Covaciu Severica-Rodica – prezentă
Doamna senator Craioveanu Lavinia – prezentă
Doamna senator Crețu Gabriela – prezentă
Domnul senator Cristina Ioan – prezent
Domnul senator Császár Károly – prezent
Domnul senator Cseke Attila – prezent
Doamna senator Dan Carmen Daniela – prezentă
Domnul senator Dănăilă Leon
Domnul senator Deneș Ioan – prezent
Domnul senator Derzsi Ákos – prezent
Domnul senator Diaconescu Renică
Domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae – prezent
Doamna senator Dima Carmen – prezentă
Doamna senator Dinică Silvia-Monica – prezentă
Doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona
Domnul senator Dircă George – prezent
Domnul senator Costoiu Mihnea – prezent
Domnul senator Dogariu Eugen – prezent
Domnul senator Dumitrescu Cristian – prezent
Domnul senator Dumitrescu Iulian – prezent
Domnul senator Dunca Marius – prezent
Domnul senator Fălcoi Nicu
Doamna senator Federovici Doina – prezentă
Domnul senator Fejér László-Ödön – prezent
Domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent
Domnul senator Fifor Mihai – prezent
Domnul senator Filipescu Răducu – prezent
Domnul senator Ganea Ion – prezent
Domnul senator Ghica Cristian – prezent
Domnul senator Gioancă Eugen – prezent
Doamna senator Gorghiu Alina
Domnul senator Goțiu Remus Mihai – prezent
Domnul senator Hadârcă Ion – prezent

Doamna senator Hărău Carmen – prezentă
Domnul senator Ilea Vasile – prezent
Domnul senator Ilie Viorel – prezent
Domnul senator Iliescu Cătălin Lucian
Domnul senator Ionașcu Gabi – prezent
Domnul senator Iordache Virginel – prezent
Domnul senator Iriza Scarlat – prezent
Domnul senator László Attila – prezent (*Discuții.*)
Doamna senator Gorghiu Alina – prezentă
Domnul senator Leș Gabriel-Beniamin – prezent
Domnul senator Lungu Dan
Domnul senator Lungu Vasile-Cristian
Domnul senator Lupu Victorel
Domnul senator Manoliu Dan – prezent
Domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan – prezent
Domnul senator Marin Gheorghe – prezent
Domnul senator Marin Nicolae – prezent
Domnul senator Marussi George
Domnul senator Matei Constantin-Bogdan – prezent
Domnul senator Mazilu Liviu – prezent
Domnul senator Meleșcanu Teodor – prezent
Domnul senator Mihail Radu-Mihai – prezent
Domnul senator Mișu Ștefan – prezent
Doamna senator Mirea Siminica – prezentă
Domnul senator Moga Nicolae – prezent
Domnul senator Nicoară Marius – prezent (*Discuții.*)
Domnul senator Nicolae Șerban – prezent
Domnul senator Niță Ilie – prezent
Domnul senator Novák Csaba – prezent
Oprea Mario-Ovidiu – prezent
Domnul senator Oprea Ștefan-Radu – prezent
Domnul senator Orțan Ovidiu-Florin – prezent
Domnul senator Pavel Marian – prezent

Doamna senator Pațurcă Roxana – prezentă
Doamna senator Pauliuc Nicoleta – prezentă
Domnul senator Pănescu Doru... domnul senator Pănescu
Domnul senator Pereș Alexandru
Domnul senator Pîrvulescu Eugen – prezent
Domnul senator Pop Gheorghe – prezent
Domnul senator Pop Liviu... domnul senator Pop Liviu
Domnul senator Pănescu Doru – prezent
Domnul senator Pop Liviu – prezent
Domnul senator Popa Cornel – prezent
Domnul senator Popa Ion – prezent
Domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin – prezent
Domnul senator Preda Radu-Cosmin – prezent
Doamna senator Presadă Florina – prezentă
Domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian... domnul senator Resmeriță
Domnul senator Romașcanu Lucian – prezent
Domnul senator Rotaru Ion – prezent
Domnul senator Ruse Mihai... domnul senator Ruse
Domnul senator Salan Viorel – prezent
Domnul senator Savin Emanoil – prezent
Doamna senator Sbîrnea Liliana – prezentă
Doamna senator Scânteii Laura-Iuliana
Domnul senator Sibinescu Ionuț – prezent
Doamna senator Silistru Doina – prezentă
Domnul senator Simionca Ioan... domnul senator Simionca
Domnul senator Smarandache Miron-Alexandru – prezent
Domnul senator Soporan Aurel – prezent
Domnul senator Stan Ioan – prezent
Domnul senator Stănescu Paul – prezent
Domnul senator Stângă George – prezent
Doamna senator Stocheci Cristina-Mariana – prezentă
Domnul senator Șoptică Costel
Domnul senator Talpoș Ioan-Iustin – prezent

Domnul senator Tánczos Barna – prezent
Domnul senator Teodorovici Eugen
Domnul senator Toma Cătălin – prezent
Domnul senator Toma Vasilică – prezent
Domnul senator Trufin Lucian – prezent
Domnul senator Turos Lóránd – prezent
Domnul senator Țapu Nazare Eugen – prezent
Domnul senator Valeca Șerban – prezent
Domnul senator Vela Ion Marcel – a votat
Domnul senator Vulpescu Ioan – prezent
Domnul senator Wiener Adrian – prezent
Domnul senator Zamfir Daniel... domnul senator Zamfir
Reiau, al doilea apel:
Domnul senator Alexandrescu Vlad
Doamna senator Arcan Emilia – prezentă, mulțumesc.
Domnul senator Baciú Gheorghe
Da, am spus, doamna senator Arcan Emilia – prezentă.
Domnul senator Baciú Gheorghe
Domnul senator Breaz Valer
Domnul senator Chirteș Cristian
Domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis
Domnul senator Chițac Vergil
Domnul senator Cîțu Florin
Domnul senator Coliban Allen
Domnul senator Dănăilă Leon
Doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona
Domnul senator Fălcoi Nicu
Domnul senator Iliescu Cătălin Lucian
Domnul senator Lungu Dan
Domnul senator Lungu Vasile-Cristian
Domnul senator Lupu Victorel – prezent
Domnul senator Marussi George
Domnul senator Pereș Alexandru

Domnul senator Ruse Mihai
Doamna senator Scântei Laura-Iuliana
Domnul senator Simionca Ioan
Domnul senator Șoptică Costel
Domnul senator Teodorovici Eugen
Domnul senator Wiener Adrian
Și domnul senator Zamfir Daniel – prezent

Din sală: M-ai strigat?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Exact acum.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Dacă nu mai sunt alți colegi care sunt în sală și nu au votat, stimați colegi, luăm o scurtă pauză pentru numărarea voturilor și invit comisia de numărare în Sala „Constantin Stere”.

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, avem rezultatul votului.

Îl rog pe domnul senator Mazilu să dea citire rezultatului.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Proces-verbal referitor la rezultatul votului secret cu bile exprimat asupra moțiunii simple cu tema „Oprîți-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”, inițiată de un număr de 59 de senatori, în sesiunea parlamentară februarie – iunie 2020.

Procedându-se la numărarea voturilor exprimate asupra moțiunii simple cu tema „Oprîți-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”, inițiată de un număr de 59 de senatori, s-au constatat următoarele:

Numărul total al senatorilor: 136;

Senatori prezenți: 113;

Numărul total al votanților: 104, din care:

- voturi pentru: 76;

- voturi contra: 28;

- abțineri: 0;

- voturi nule: 0.

În temeiul art.112 alin.(2) din Constituția României, republicată, și al art.168 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Senatul a adoptat moțiunea simplă cu tema „Oprăți-o pe «Doamna în Negru» de la Ministerul Șomajului și Prăbușirii Sociale”.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Liviu Mazilu.

Stimați colegi,

Conform art.168 alin.(2) din Regulamentul Senatului, moțiunea simplă se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, și este obligatorie pentru Guvern și pentru membrii săi, precum și pentru celelalte persoane vizate.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Senatului de astăzi.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.49.