

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 iunie 2020

SUMAR

1.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și alte modificări fiscal-bugetare. (L322/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.)	4-5; 30-73
2.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică. (L324/2020)	5-6; 30-73
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2020 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012. (L321/2020)	6-7; 30-73
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007. (L290/2020)	7-8; 30-73
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi. (L86/2020)	8-10; 30-73
6.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L251/2020)	11-15; 30-73
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene. (L291/2020)	15; 30-73
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. (L297/2020)	15; 30-73
9.	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. (L280/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	15-16; 30-73

10.	Propunerea legislativă pentru modificarea art.729 alin.(4) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L296/2020) (Retrimitere la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	16; 30-73
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L300/2020)	16-17; 30-73
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare. (L302/2020)	17-18; 30-73
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2020 privind acordarea de către Ministerul Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, autorităților publice locale a necesarului de măști de protecție pentru familiile și persoanele defavorizate de pe raza unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020. (L325/2020)	18; 30-73
14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L294/2020)	18-19; 30-73
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor speciale și restabilirea echilibrului economic prin completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L298/2020)	19-20; 30-73
16.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru modificarea art.30 din Legea nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României. (L139/2019) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	20-22; 29-30; 30-73
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind consolidarea infrastructurii și a pregătirii pentru situații critice de urgență) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 10 iulie 2019. (L314/2020)	23; 30-73
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea în domeniul situațiilor de urgență, semnat la 29 martie 2019 la București. (L315/2020)	23; 30-73
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului privind agricultura durabilă și dezvoltarea rurală, încheiat la Lillafüred la 12 octombrie 2017	23; 30-73

	și semnat de România la aceeași dată, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003. (L317/2020)	
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind acceptarea amendamentelor adoptate la cea de-a 12-a sesiune a Adunării Generale a Organizației Interguvernamentale privind Transporturile Internaționale Feroviare (OTIF), desfășurată la Berna în perioada 29 – 30 septembrie 2015, la Convenția privind transporturile internaționale feroviare (COTIF) și anexele D (CUV), F (APTU) și G (ATMF), semnată la Berna la 9 mai 1980. (L242/2020)	23-24; 30-73
21.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea celui de-al șaselea Protocol adițional, semnat la Skopje la 12 iunie 2019, la Acordul privind Forța Multinațională de Pace din Europa de Sud-Est, semnat la Skopje la 26 septembrie 1998. (L236/2020)	24; 30-73
22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului de Parteneriat Economic dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și statele părți la APE din SADC, pe de altă parte, semnat la Kasane la 10 iunie 2016. (L247/2020)	24; 30-73
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 19 octombrie 2018. (L249/2020)	24-26; 30-73
24.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. (L362/2020)	26-27; 30-73
25.	Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L313/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru mediu și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	27-28; 30-73
26.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, precum și pentru modificarea altor acte normative. (L350/2020)	28-29; 30-73

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 iunie 2020

Ședința a început la ora 11.13.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Marian Pavel și George-Edward Dircă, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Bună ziua, stimați colegi, din țară și din sală!

Deschidem ședința Senatului de astăzi, 10 iunie 2020, ora 11.00 și sfertul academic.

Ședința este condusă de vicepreședinte Cazanciuc, ajutat de secretarii Marian Pavel și George-Edward Dircă.

Ordinea de zi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

Stimați colegi, vă reamintesc că, potrivit art.133¹ din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice. De asemenea, conform art.110¹ din Regulament, dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

Vă reamintesc că în cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor, senatorii neafiliați putând interveni pentru maximum un minut. De asemenea, pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședinței de plen a Senatului desfășurată prin mijloace electronice, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot efectua prin transmiterea unui SMS la numărul comunicat anterior.

Pentru operativitate, urmare a hotărârii Comitetului liderilor din 9 iunie, votul se va exprima prin apel nominal efectuat telefonic. În prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va exprima votul asupra tuturor inițiativelor legislative dezbătute, printr-un singur apel nominal. Se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

Stimați colegi, la punctul 1 al ordinii de zi avem o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și alte modificări fiscal-bugetare. (L322/2020)

Votul, la finalul dezbaterilor.

Domnule Țuțuianu, procedură, vă rog.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Salut și pe colegii mei, și din sală, și din țară.

Suntem la peste o sută de zile de când Parlamentul este absent din ceea ce înseamnă viața publică a României. Și spun absent chiar dacă vă supărați unii dintre dumneavoastră pe mine. Este inacceptabil ca Parlamentul să stea pitit într-o situație în care România are nevoie de decizii în plan economic și social.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule Țuțuianu, ce procedură aveți? Vă rog.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Numai puțin.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

E o declarație politică, domnule Țuțuianu.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vin la Regulament și vă cer, domnule președinte de ședință, să convocați Parlamentul în procedură obișnuită de lucru. Cer întrunirea comisiilor de specialitate ale Senatului în comisii, în ședințe de lucru obișnuite. Este nevoie să chemăm reprezentanții Guvernului să ne dea explicații cu privire la propunerile legislative pe care le trimit la Parlament. Altfel, devenim un fel de organism auxiliar Parlamentului și nu ne-am făcut deloc menirea constituțională. Este inacceptabil, este o rușine pentru Parlament să continuăm să ne facem că nu avem o problemă!

Mulțumesc mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, luăm act de declarația domnului Țuțuianu, care este și dorința noastră, dar trebuie s-o facem în condiții de siguranță pentru toată lumea.

După cum știți, domnule Țuțuianu, colegii au fost prezenți într-un număr foarte mare de... cred că o lună de zile, la fiecare ședință. Ați fost și dumneavoastră prezent la mare parte dintre ședințe, așa că vă puteți exprima liber când aveți lucruri importante de transmis țării.

*

Punctul 2 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică. (L324/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Sunt intervenții la acest punct, stimați colegi?

Nu sunt. Dacă nu sunt intervenții, votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, următorul punct pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2020 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012. (L321/2020)

Raportul Comisiei pentru energie este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Marin Gheorghe.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Gheorghe Marin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Această ordonanță vizează adoptarea unor mecanisme prin care să se asigure menținerea la valoarea actuală a prețurilor la energia electrică furnizată clienților casnici în regim reglementat.

În cadrul comisiei au fost admise amendamente prin care se aduc modificări și completări astfel:

- se modifică definiția pieței de energie și punerea ei de acord cu prevederile Directivei și Regulamentului Uniunii Europene;

- se asigură facilitarea investițiilor în capacități noi de producție prin acordarea posibilității viitorilor producători de a încheia contracte de vânzare a energiei produse de noile capacități fără a deține la momentul tranzacționării energiei licența prevăzută de lege;

- se realizează eliminarea unor neclarități privind capacitățile de producție puse în funcțiune după 1 iunie;

- și, nu în ultimul rând, se asigură, pentru perioada iulie – decembrie 2020, tarife reglementate, care nu vor fi majorate peste nivelul practicat, ci acestea putând fi doar diminuate.

Acestea sunt amendamentele admise.

Comisia susține această modificare la ordonanța de urgență și ordonanța așa cum a fost aprobată în comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

Dacă nu mai sunt intervenții la acest punct, votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 4, Propunerea legislativă pentru completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007. (L290/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Radu Oprea.

Domnul senator Radu Oprea, microfonul central.

Legea camerelor de comerț.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba despre un amendament care facilitează companiilor, cu titlu gratuit, obținerea certificatului de stare de forță majoră.

Pe perioada stării de urgență, chiar dacă astăzi nu mai vorbim de această stare de urgență, țin să atrag atenția asupra faptului că lucrurile s-au mișcat foarte greu, că măsurile pe care le-a luat actualul Guvern pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii pe perioada stării de urgență au fost aproape inexistente. De aceea, cred că acest amendament vine să sprijine întreprinderile mici și mijlocii, companiile din România în facilitarea obținerii certificatelor de forță majoră atunci când au nevoie de ele.

De aceea, Grupului senatorial PSD va vota această propunere legislativă.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Radu Oprea.

Din partea Grupului USR, doamna senator Silvia Dinică. Telefonice?

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua, stimați colegi!

Prin acest proiect de lege se prevede ca pe durata stării de urgență să nu se perceapă tarife pentru avizarea situațiilor de forță majoră, avize acordate de către camerele de comerț.

Grupul senatorilor USR va vota pentru raportul de admitere a acestei legi.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Antal Loránt.

Microfonul central.

Domnul Antal István-Loránt:

Stimate domn președinte,

Stimați colegi, colege senator,

Ce bine e să simțim acest feeling aproape de realitățile dezbaterilor din nou în Parlament.

Stimați colegi,

Această inițiativă legislativă a domnului ministru Radu Oprea este extrem de bine-venită.

Știm că – virgulă – Camera de Comerț și Industrii a României ar trebui să fie o instituție extrem de importantă. Știm și faptul că, din păcate, această Cameră de Comerț are multe intenții pozitive în ceea ce privește o eventuală diplomație economică, dar, dat fiind faptul că nu prea are susținerea statului român această Cameră, dat fiind faptul că mai mult are denumirea de Cameră de Comerț și Industrii decât și o activitate profundă, să spun așa, din acest motiv Camera de Comerț și Industrii are o singură sursă de venit, și mai ales prin aceste emiteri de certificate de forță majoră. Știm foarte bine că și camerele județene, și Camera Națională taxează cu 500 de euro, adică între 300 și 500 de euro, emiterea acestor certificate.

În condițiile date, dat fiind faptul că suntem și am fost în situație de urgență, în stare de alertă, cred că este o discriminare ca societățile de la Ministerul Economiei să poată să obțină gratis acel CSU, adică certificatul de situație de urgență, iar dacă merge la Camera de Comerț și Industrii, să plătească între 300 și 500 de euro pentru emiterea acestui certificat. Deci credem că este o discriminare și, da, credem că pe timpul sau pe perioada stării de alertă și stării de urgență este bine-venită această inițiativă ca societățile să nu plătească această taxă.

Deci Grupul UDMR va vota pentru raport de admitere.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi... mulțumesc, domnule senator, și ne bucurăm să fiți în mijlocul nostru.

Nu mai sunt intervenții la acest punct.

*

Stimați colegi, mergem mai departe, punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi. (L86/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru buget și Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului USR, avem o intervenție, doamna senator Ramona Dinu.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Asistăm la încercări repetate privind limitarea și vulnerabilizarea activității Curții de Conturi pentru a favoriza fraudarea resurselor financiare ale statului. Cine pune umărul pentru reușita acestor încercări și cum o face?

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, lege declarată neconstituțională în ansamblul său în 2018, a fost depusă din nou, în aceeași formă, de senatorul Daniel Zamfir. Camera Deputaților a fost prima Cameră sesizată și legea s-a dezbătut numai în Comisia juridică, pentru aviz. Acolo a fost votată, alături de alte legi, la foc automat, pe bandă rulantă. Legea nu a mai fost trimisă la raport și nici pentru dezbateri în plen, fiind adoptată tacit de Camera Deputaților. Reducerea luptei împotriva unei legi cu dispoziții nocive la o singură Cameră a complicat situația.

Mai mult, în comisiile de raport de la Senat, în aproximativ două ore s-au dezbătut în mare viteză peste o sută de pagini de amendamente, depuse cu 10 minute înainte de ședință sau chiar în timpul ședinței. Apoi chiar convocarea ședințelor de raport pentru această lege s-a realizat înainte cu câteva ore de începerea lor propriu-zisă. S-a dorit servirea problemei la colțul scurt, fără a se lăsa loc unei dezbateri reale, informate, fundamentate.

Pentru că la prima Cameră nu s-a efectuat nicio modificare, iar la Camera decizională s-au realizat modificări ample, ne aflăm în aceeași situație ca în 2018 privind încălcarea principiului bicameralismului. Parlamentarii USR vor sesiza CCR pentru motive extrinseci și intrinseci de neconstituționalitate și sperăm că ni se vor alătura și senatori din alte partide. Totuși, trebuie să menționăm că în 2018 nu ni s-au alăturat și a trebuit să identificăm o soluție prin implicarea Instituției Președintelui României.

Avem astăzi în fața noastră una dintre cele mai importante legi supuse dezbaterii Parlamentului. Importanța decurge din însuși rolul conferit Curții de Conturi prin Constituția României, acela de a exercita controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. O Curte de Conturi puternică poate controla furtul din banii publici. O Curte de Conturi slabă lasă deschise căile de furt din bani publici. Este simplu. Și oare sursa răului în țara noastră nu este chiar proasta administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului?

Cred că suntem cu toții conștienți că prin această lege se subordonează politic Curtea de Conturi și, implicit, sunt afectate independența și puterea de control ale acesteia. Cred că suntem cu

toții informați asupra scrisorii Comisiei Europene adresate Parlamentului României prin care se solicită expres să se respingă această propunere legislativă. Cred că înțelegem că prin votul de astăzi punem în pericol miliarde de euro pe care România le are la dispoziție în actualul buget al Uniunii Europene.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva adoptării acestui act normativ și lansează apel către toți senatorii să exprime un vot corect, pentru o Românie care să aibă puterea să iasă din ghearele corupției și furtului din banii publici.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Romulus Bulacu, prin telefon.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua, stimați colegi!

Conform Constituției, rolul Curții de Conturi este de exercitare a controlului asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. Reconsiderarea rolului acestei autorități prin instituirea unor activități de îndrumare a entităților publice, a unor recomandări cu caracter general, a unor soluții și practici unitare nu corespunde cu rolul constituțional al acesteia, diminuându-i funcția principală, aceea de control. De altfel, activitățile propuse, îmbunătățirea reformelor din sectorul public și al cadrului de reglementare și, procedural, al entităților din sectorul public, îmbunătățirea competențelor profesionale ale personalului din cadrul entităților publice, elaborarea unor strategii țin mai degrabă de resortul puterii executive, și nu al Curții de Conturi.

În același timp, propunerea legislativă nu conține definiția auditului privind verificarea implementării recomandărilor din misiunile de audit anterioare, follow up auditului operațiunilor, auditului de desemnare, auditului de sistem la care se face referire prin punctul 15 din propunerea legislativă.

Nu în ultimul rând, menționez că modificarea Legii Curții de Conturi poate determina inclusiv recreditarea de către Comisia Europeană a Autorității de Audit. Această situație poate genera întârzieri în procesul de absorbție a fondurilor europene. Noi nu ne putem permite acest lucru.

Pe cale de consecință, Grupul PNL va vota împotriva.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumim, domnule senator Bulacu.

Nu mai sunt intervenții la acest punct, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

Mergem mai departe, punctul 6, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L251/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Ionuț Vulpescu.

Microfonul central.

Domnul Ioan Vulpescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși colegi,

Poziția noastră, a celor de la PSD, este una de principiu și vine din convingerea fermă că într-o democrație este interzis să interzici, că libertatea de exprimare este unul dintre marile câștiguri ale Revoluției Române pe care nu ne permitem luxul să le anulăm doar pentru că un guvern efemer are viziuni de tip totalitar. Noi, românii, ne-am câștigat această libertate cu jertfe și asta nu poate fi uitat.

Respingerea ordonanței de urgență prin care se desființa Institutul Revoluției Române se impune. Decizia desființării este un act arbitrar, intolerant și care nu-și justifică urgența. Mai mult, este un act sfidător, în luna în care se împlinesc trei decenii de la acel act de demnitate al națiunii române. Desființarea Institutului Revoluției Române e un act prin care se încearcă ștergerea istoriei. Revoluția a însemnat democrație. Cine suspendă studierea genealogiei libertății noastre democratice suspendă de fapt tocmai democrația. Aceasta nu-i o figură de stil, ci una de teatru politic. Citind justificările celor care au decis desființarea lui, facem un salt înapoi în timp. Se desființează instituții pentru că ele contrazic linia oficială a partidului: atunci comunist, acum liberal. Noi am fost și împotriva desființării Institutului Levantului. Avem nevoie de puncte de vedere diferite, de diversitate, ce nasc idei și direcții de cercetare, care aduc un plus de valoare cercetării istorice.

Unde în Constituție și în legislația României scrie că sunt interzise instituțiile care se constituie în platforme politice? Dincolo de falsitatea afirmației, institutul fiind unul de cercetare științifică, prima instituție care este o platformă politică este Parlamentul României. Ce facem, îl desființăm și pe el, pentru că este platformă politică? Totul în democrație este politică. Desființăm și democrația, pentru că este platformă politică? Institutul de Studii Liberale nu este platformă politică? Nu dă domnul Orban o ordonanță de urgență să-l desființeze, să fie coerent în demersul său? Să spună clar: în

România pozițiile și punctele de vedere politice sunt interzise. Ce se dorește: ca unii să aibă monopol pe idei, iar ceilalți producători să fie scoși de pe piață? Doar ideologia de dreapta are drept de existență? Ne întoarcem la gândirea unică?

În institut au fost angajați istorici care au putut astfel să-și continue activitatea de cercetare, să publice, într-o perioadă în care istoria, ca obiect de studiu, a ajuns Cenușăreasa finanțării cercetării în domeniul științelor sociale. Activitatea lor poate fi judecată de cei care lucrează în domeniul cercetării istorice. Sunt atâtea cărți, documente publicate de institut în acești ani. De ce se dorește distrugerea rezultatelor unei activități de mai bine de 15 ani a muncii unor cercetători? Niciun politician responsabil, indiferent de ideologia pe care o îmbrățișează, nu poate accepta un astfel de demers care vine împotriva interesului public.

Închei prin a vă aminti un lucru care nu e nici pe departe unul sentimental ori retoric. Politica minților deschise nu se poate face prin strategia mâinilor murdare. Faptul că toți suntem aici, în Parlamentul României, se datorează unor oameni care cu trei decenii în urmă au făcut nu politică, ci un stat, nu o reformă, ci o revoluție, nu o poveste, ci o istorie. Cine vrea să închidă Institutul Revoluției Române închide de fapt o instituție care formează experți ce studiază obiectul activității noastre – practica politică democratică. Închiderea Institutului Revoluției Române înseamnă, implicit, acceptarea că vrem să se știe tot mai puține despre cei care au murit în stradă pentru democrație, ca astăzi politica de stradă să pună în locul arhivelor despre jertfa lor un lacăt. Poate unora li se pare că e lacătul institutului. În mod real, e un lacăt al democrației.

Vom vota respingerea ordonanței de urgență privitoare la desființarea Institutului Revoluției, din motivele expuse mai sus. Tentația totalitară pune stăpânire pe gândirea și pe actele de guvernare ale Guvernului și ale PNL și acest lucru este inacceptabil! România trebuie să rămână o democrație funcțională!

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Vulpescu.

Din partea Grupului USR, doamna senator Florina Presadă, prin telefon.

Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Desființarea Institutului Român pentru Revoluția din Decembrie 1989 a făcut obiectul unui amendament pe care l-am făcut anul trecut, chiar în ziua de 21 decembrie, la o lege pe care Guvernul

Orban și-a angajat răspunderea. El nu a fost atunci preluat de către premierul Orban, dar măcar a revenit ulterior cu această ordonanță de urgență.

Desființarea acestui institut este o măsură de reparație morală. Acest institut nu este decât o sursă de sinecuri pentru două persoane judecate pentru crime împotriva umanității: Ion Iliescu și Gelu Voican Voiculescu. Mai sunt și alții membri în colegiul național. Aici nu se face cercetare, doar se fac fotocopii din arhive. Acest institut nu a produs nimic, dar nimic de valoare să o relevăm pentru cercetarea din România. Cercetare relevantă pe acest subiect se face la Institutul pentru Investigarea Crimelor Comunismului sau la Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului din România și multe alte instituții, institute și universități din țară. Ne costă foarte mult aceste sinecuri și fotocopii. Bugetul acestui institut a crescut de la an la an, ajungând în 2019 la peste 2 milioane de lei, cheltuielile de personal reprezentând peste 70%.

Să știți că societatea civilă și adevărații revoluționari au cerut desființarea acestui institut, o expresie a ipocriziei maxime și a cinismului PSD, care prin acest institut monetizează amintirea Revoluției Române din Decembrie 1989. Nu aş avea nicio surpriză că PSD respinge această ordonanță de urgență, e un institut de casă și o sursă de venit pentru apropiații PSD.

USR va vota împotriva respingerii acestei ordonanțe de urgență.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnule Șerban Nicolae, intervenție pe procedură, vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

O precizare: în lipsa unui fost senator și președinte al României, s-a făcut o afirmație mincinoasă. Și-mi asum această declarație că este o afirmație mincinoasă aceea că Institutul Revoluției Române din Decembrie 1989 ar fi o sursă de sinecuri pentru domnul Ion Iliescu. Niciodată de la înființarea acestui institut președintele Ion Iliescu nu a beneficiat de vreun venit din partea acestei instituții. Acest lucru se putea verifica, mai ales de către un senator, în condițiile în care institutul funcționează în subordinea Senatului României. Este păcat că declarațiile politicianiste își găsesc loc cu neadevăruri rostite la microfonul plenului Senatului. Această minciună putea fi desființată ușor prin informare.

Îi recomand antevorbitoarei și lucrarea realizată de istoricul Mădălin Hodor, în colaborare cu fiul dizidentului Gheorghe Ursu, Andrei Ursu, și care desființează, practic, punct cu punct, rechizitoriul întocmit de politrucii de la Parchetul General în așa-numitul Dosar al Revoluției Române.

Adevărații revoluționari au participat la revoluție, nu o desființează cu declarații politicianiste.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Alina Gorghiu, prin telefon.

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Stimați colegi,

Domnule președinte,

Sper și vă cer astăzi, în ciuda încăpățânării pe care o constat în Grupul parlamentar PSD, vă cer un vot pentru adoptarea acestei ordonanțe prin care se desființează Institutul Revoluției Române.

Și o să vă rog, domnule președinte Cazanciuc, să-mi dați drept de a vorbi pe procedură, în conformitate cu regulamentul, chiar dacă sunt convinsă că o să simtă colegii dumneavoastră din nou această nevoie după intervenția mea, pentru că nici eu, nici colegii mei din Partidul Național Liberal nu putem să credem că la peste 30 de ani de la revoluție mai sunt partide politice atât de neadaptate și de nereformate, încât să încerce să țină în picioare fesenismul. Suntem în 2020! Or, acest institut, o spun cu regret, s-a dovedit a fi nimic mai mult decât un mausoleu dedicat fesenismului și neocomunismului, iar România anulului 2020 n-are nevoie de așa ceva.

O să vă rog să puneți, înainte de vot, să vă puneți cu toții o întrebare simplă, și anume în ce măsură activitatea acestui institut a fost de un real folos pentru istoria acestui popor, pentru aflarea adevărului privind evenimentele din 1989? Pentru că ăsta era rolul fundamental, esențial, pentru care acest institut s-a constituit.

Oamenii nu și-au dorit niciodată interpretări feseniste despre acele evenimente, ci și-au dorit fapte exacte. Și încă știți că-și doresc acest lucru, își doresc stabilirea de vinovați, de vinovății, pentru că la revoluție, stimați colegi din PSD, au murit oameni, s-au comis crime împotriva umanității. Dar acest institut pe care astăzi vă străduiți să-l țineți în viață mi se pare că este singurul care n-a aflat acest lucru.

Cum putem – și e o întrebare care merită, la un moment dat, un răspuns de la dumneavoastră –, cum putem afla adevărul despre revoluție de la un institut care îl are președinte pe Ion Iliescu, secondat de Gelu Voican-Voiculescu, ambii judecați pentru crime împotriva umanității în Dosarul Revoluției? Ar avea acești tovarăși curajul și legitimitatea să meargă în fața... în circumscripția mea, în Timiș, în Timișoara sau în alte orașe martir să susțină o dezbatere despre Revoluție? Evident că nu. Și atunci, care mai este rolul acestui institut?

Deși se preciza clar în legea de înființare că institutul și cheltuielile acestui institut trebuiau finanțate din venituri proprii și subvenții de la buget, ulterior, aproape în totalitate, activitatea sa a fost finanțată de stat. Și, credeți-mă, sunt foarte mulți oameni care știu acest lucru și sunt revoltați.

Dați-mi voie să închei intervenția mea de astăzi, spunând că PSD are o ocazie, o oportunitate să-și adune curajul și să voteze pentru legea de desființare sau, sigur, veți decide dacă veți rata o ocazie bună să vă despărțiți de ceea ce a fost numit neocomunismul din vremea lui Iliescu.

Și cred că nu mai e de mirare pentru nimeni și nu mai putem să emitem pretenții de la dumneavoastră să vă reformați și să vă disociați de cel mai recent lider, Liviu Dragnea, cât timp dumneavoastră nu puteți să vă rupeți de un lider de acum 30 de ani, numit Ion Iliescu.

Vă urez înțelepciune la acest vot, o zi bună!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Nu mai sunt intervenții, după această intervenție cu multă patimă din partea doamnei senator.

Dacă nu mai sunt, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene. (L291/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. (L297/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 9, avem o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. (L280/2020)

Votul, de asemenea, la finalul ședinței.

*

Punctul 10, o altă solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea art.729 alin.(4) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L296/2020)

De asemenea, votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L300/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape și păduri este de respingere a propunerii.

Legea este ordinară.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Avem o intervenție din partea inițiatorului, doamna senator Covaciu Severica.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua, stimați colegi!

Este vorba de proiectul L300, modificare pentru Legea vânătorii.

Am inițiat acest proiect legislativ în urma nenumăratelor sesizări făcute de proprietarii de terenuri agricole ale căror culturi au fost distruse de către animalele sălbatice, în special de către mistreți. Cei mai mulți dintre dumneavoastră cred că cunoașteți această problemă a despăgubirilor, pentru că ea este una veche, din păcate, și încă nerezolvată. Anual, mii de fermieri sunt afectați și pierd sume importante, pentru că, uneori, aceste distrugerii ajung până la sută la sută.

Modalitatea de despăgubire, chiar dacă este reglementată în această Lege nr.407, transpunerea ei în practică este deficitară și, uneori, chiar inexistentă. Unele condiții impuse prin prezenta lege sunt imposibil de realizat de către proprietarii de terenuri. Și aici aș putea să dau un exemplu: acela de a face dovada, proprietarul de teren trebuie să facă dovada în scris că a întreprins... că a anunțat în scris întreprinderea de către gestionarul fondului cinegetic a trei acțiuni de vânătoare pentru prevenirea pagubelor. Dacă nu face această dovadă, proprietarul de teren a cărui cultură a fost distrusă nu va primi despăgubire. Or, credeți-mă că este imposibil, pentru că, de cele mai multe ori, proprietarul de teren nici nu cunoaște cine este gestionarul fondului cinegetic, nu știe nici din al cărui fond cinegetic face parte terenul lui, pentru că nimeni nu i-a cerut un acord în acest sens și, neavând o adresă și neștiind cui să se adreseze, este imposibil să facă dovada că l-a anunțat de trei ori să facă aceste acțiuni.

Astfel, mii de dosare stau de ani buni în arhivele gărzilor forestiere sau pe la alte instituții, prin alte birouri, și fermierii sunt nevoiți să suporte, din buzunarul propriu, an de an, aceste pierderi, aceste pagube.

Prin acest proiect al meu, vin să simplific această procedură de despăgubire și să acord mai multe competențe reprezentanților structurilor locale ale instituțiilor abilitate pentru a putea lua decizii locale și mai urgent în caz de situații de forță majoră, situații de urgență, precum focarele de pestă porcină sau alte cazuri de situații de urgență impuse.

Proiectul, pe lângă că vine să simplifice această modalitate de despăgubire, vine să reducă și timpul efectiv de la producerea daunei până la acordarea plății către păgubit.

Eu vă recomand, dragi colegi, să fiți împotriva respingerii acestui proiect, pentru că este așteptat de foarte mulți fermieri afectați de către aceste distrugerii.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 12, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare. (L302/2020)

Raportul Comisiei pentru apărare este de admitere a proiectului de lege.

Legea este organică.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct... Ba da.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Pauliuc.

Ne bucurăm.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte de ședință,

Îmi pare rău să constat, stimați colegi PSD din conducerea Senatului, că ajungem astăzi să votăm un proiect legislativ la aproape trei ani de la aprobarea lui în CSAT.

Propunerea legislativă adaugă la Ordonanța nr.158/1999, și anume cadrul sancționator, cu prevederi explicite privind pedepsele penale. Acestea nu mai apar în noul Cod penal intrat în vigoare în 2014 și, până în prezent, nu există bază legală pentru pedepsirea acțiunilor de export, import sau tranzit de echipamente militare fără licență sau către destinații supuse unor restricții internaționale.

De asemenea, proiectul de lege pune în acord prevederea legală în vigoare cu unele norme europene în domeniu și reduce posibilitatea ca persoane fără înregistrare ANCEX să poată derula operațiuni de comerț exterior cu produse militare.

Așa cum spuneam, CSAT a aprobat proiectul legislativ încă din 2018. PNL consideră că proiectul e necesar acum, nu peste trei ani și votează în favoarea acestuia.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Doamna senator,

Recunosc că m-am uitat puțin pe documente, pentru că mi s-a părut că vorbim despre altceva, dar am înțeles că sunteți de acord cu proiectul de lege. Pentru că în Comisia de apărare văd un raport de admitere pur și simplu. Deci toată lumea a fost de acord. (*Discuții.*)

Ok! Nu înțelegeam supărarea dumneavoastră.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 13, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2020 privind acordarea de către Ministerul Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, autorităților publice locale a necesarului de măști de protecție pentru familiile și persoanele defavorizate de pe raza unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020. (L325/2020)

Raportul Comisiei pentru administrație este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

*

Mergem mai departe, punctul 14, Propunerea legislativă pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L294/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere, cu amendamente admise.

Legea este ordinară.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, avem o intervenție prin telefon.

Domnul senator Dan Manoliu.

Domnul Dan Manoliu:

Bună ziua!

Prezenta inițiativă legislativă vine să îndrepte o problemă de salarizare din fonduri publice. În forma actuală, Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a

generat și menținut o situație de discriminare salarială, constatată ca atare și menținută la nivelul angajaților Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA) și ai instituțiilor subordonate acesteia, prin faptul că sporurile specifice pentru condiții de muncă nu pot fi acordate decât personalului plătit din fonduri publice care a ajuns la nivelul maximal al salariilor de bază prevăzut în anul 2019. De aceea, discriminarea s-a produs și continuă să producă efecte prin acțiuni și interacțiuni ale reprezentanților statului român, fiindu-le afectate drepturile esențiale garantate de Constituția României.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin Hotărârea nr.797/06.11.2019 stabilește, în mod... fără echivoc, situația de discriminare salarială a angajaților Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și ai structurilor subordonate acesteia.

În concret, personalul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nu a beneficiat în anul 2018 de sporurile specifice și nu beneficiază de sporurile pentru condiții de muncă stabilite potrivit HG nr.917/2017, în baza art. 23 al Legii-cadru nr.153/2017.

Din acest motiv, am inițiat prezenta inițiativă legislativă, având în vedere situația prezentată, de discriminare salarială menținută la nivelul angajaților ANSVSA și ai instituțiilor subordonate acesteia, situație de in justiție și inechitate socială.

Drept urmare, supunem, spre adoptare, Parlamentului prezenta inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct.

*

Mergem mai departe, punctul 15, Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor speciale și restabilirea echilibrului economic prin completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L298/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de respingere a propunerii.

Legea este ordinară.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Avem o intervenție telefonică din partea Grupului USR.

Doamna senator Florina Presadă.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Suntem în fața unei propuneri legislative a Uniunii Salvați România, de impozitare cu 90% a pensiilor speciale în partea lor necontributivă.

Pensiile speciale înseamnă fie pensii de serviciu, fie indemnizații pentru limită de vârstă. Acestea se compun dintr-o parte contributivă și o parte suplimentară, ce vine de la bugetul de stat.

USR a încercat încă din 2016 să elimine cu totul pensiile speciale, însă, din cauza ipocriziei partidelor parlamentare, eforturile noastre au rămas fără rezultat. Au spus aceste partide – mai ales PSD – să impozităm aceste pensii speciale. Iată că suntem în fața unei astfel de inițiative, dar PSD intenționează să respingă acest proiect, așa cum a făcut-o și în comisiile Senatului, și asta pentru că ei au fost dintotdeauna artizanii și promotorii acestor pensii speciale, pentru că la PSD politica înseamnă să câștigi voturi cu favoruri făcute unei categorii socioprofesionale.

Cât să mai îndure românii această nedreptate numită pensii speciale? Cum le explicați românilor diferența dintre pensia minimă de 704 lei și cea mai mare pensie specială de 70 000 de lei? De ce nu vreți să aducem la buget miliarde de lei care să intre în investiții în sănătate, mai ales în această perioadă de criză? Să știți că cetățenii români nu pot fi prostiți. Vor afla cine votează împotriva intereselor lor.

USR se opune raportului de respingere a Legii privind impozitarea cu 90% a pensiilor speciale și vă îndemnăm și pe dumneavoastră să faceți la fel.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 16, Legea pentru modificarea art.30 din Legea nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României. (L139/2019)

O cerere de reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe este de admitere a legii în forma transmisă la promulgare, în sensul respingerii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, domnul Șerban Nicolae.

Microfonul central.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Din păcate, suntem în fața unei cereri de reexaminare fără niciun fel de fundament științific, fără niciun fel de logică normativă, ci doar din dorința de a face rău, de a întârzia un act normativ

rațional, argumentat și pentru care am făcut suficientă documentare. Parlamentul României a adoptat această lege o dată. A fost atacată la Curtea Constituțională de Președintele României și de grupuri parlamentare. Curtea Constituțională a constatat, integral, constituționalitatea propunerii legislative pentru toate aspectele sesizate, atât pentru cauze extrinseci, cât și pentru motive intrinseci.

În aceste condiții, cererea de reexaminare – care reia, în mod nejustificat, o serie de critici existente și în cererea de sesizare a Curții Constituționale – nu face decât să întârzie o soluție rațională, aceea ca rezerva de aur a României administrată de Banca Națională a României să fie deținută integral în țară. Nu mai există niciun fel de temei pentru a păstra formule tradițional istorice, prin care rezerva de aur stă în zone sigure, pentru cazul în care teritoriile naționale ar fi ocupate, ar fi supuse unor agresiuni militare externe și ar deveni nesigure.

De altfel, pentru cei care cunosc economie, pentru cei care cunosc jocul financiar internațional, rezerva internațională a României a depășit 40 de miliarde, iar rezerva de aur nu depășește 10% din această valoare. Grosul, în proporție covârșitoare, al rezervei internaționale a României gestionate de BNR se constituie din titluri de valoare, obligațiuni, cambii, bilete la ordin și alte asemenea instrumente financiare tranzacționabile, variabile ca valoare în funcție de oportunitățile și oscilațiile de pe piață. În aceste condiții, aurul este ultima resursă la care se apelează, este cel mai greu valorificabil și, din punctul meu de vedere, faptul ca această rezervă de aur să fie deținută integral pe teritoriul României ar da un plus de încredere.

Am arătat și cu alte ocazii că România fiind producător de aur, deținător al unor zăcăminte încă neexploatate de aur – și pentru care sper ca exploatarea să se facă rațional, atât din punct de vedere economic, dar mai ales din punct de vedere al protecției mediului, cu păstrarea cu sfințenie a unor valori tradițional arheologice și istorice ale acelor locuri –, ar putea să transforme România într-un depozitar al rezervelor de aur ale altor state. România ar putea să devină un jucător pe piața internațională a acestui metal prețios, și nu să se transforme într-un fel de intermediar mediocru, care nu este capabil să-și gestioneze propria rezervă de aur a BNR, de fapt, administrată de BNR.

În aceste condiții, vă rog să fiți de acord că cererea de reexaminare formulată de domnul Klaus Werner Iohannis este una nejustificată, nefondată, să o respingem ca atare și să susținem propunerea legislativă în forma adoptată de Parlament.

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat susține adoptarea legii în forma trimisă la promulgare.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Șerban Nicolae.

Din partea Grupului USR, doamna senator Ramona Dinu, prin telefon.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua, din nou!

Stimați colegi,

Astăzi am fi intenționat să solicităm plenului Senatului aprobarea pentru depunerea de amendamente în temeiul art.140 alin.(2) din Regulamentul Senatului, care stabilește că: în cazuri deosebite, prin votul majorității senatorilor, se poate aproba depunerea de amendamente și în timpul dezbaterii în plen a unui proiect sau propuneri legislative. Considerăm că suntem într-un caz deosebit, așa cum stipulează regulamentul.

Ceea ce susținem noi este eliminarea lit.a) de la art.30 alin.(1) din legea supusă reexaminării, în sensul menținerii prevederilor legale în vigoare, astfel încât să continue să existe posibilitatea ca aurul să poată fi depozitat și în străinătate. Deși rațiunea acestui amendament se circumscrie motivelor de reexaminare, suntem nevoiți să-l depunem la Camera decizională, având în vedere că procedura pe care se desfășoară lucrările plenului Senatului nu permite, în prezent, depunerea de amendamente.

Mergând spre fondul problemei, restricționarea deținerii aurului doar în tezaur în țară este de natură să afecteze posibilitățile îndeplinirii atribuțiilor legale ale Băncii Naționale a României și să creeze premisele îndepărtării legislației naționale de tratatele europene, de statutul sistemului european al băncilor centrale și al Băncii Centrale Europene. Nu se ține cont, așadar, de actualul context intern și internațional, de rolul rezervelor internaționale și nici de consecințele ce ar surveni în urma deciziei referitoare la depozitarea întregii rezerve de aur în țară. O consecință importantă ar putea fi afectarea credibilității cu privire la capacitatea Băncii Naționale a României de a-și îndeplini, pe termen mediu și lung, obiectivul său fundamental: de asigurare și menținere a stabilității prețurilor.

Opinia noastră este că, prin adoptarea acestei propuneri legislative în forma inițiatorului, Parlamentul efectuează o imixtiune de nepermis în politica monetară a statului și se substituie Băncii Naționale a României, ca autoritate de politică monetară. Mai mult, Parlamentul ar face acest lucru eludând punctul de vedere din partea BNR privind oportunitatea, procedura potențială și costurile repatrierii aurului.

Grupul senatorilor USR va vota pentru admiterea cererii de reexaminare și împotriva adoptării textului în forma inițiatorului.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Am înțeles din intervenția dumneavoastră că nu doriți să depuneți un amendament pentru că suntem într-o procedură specială. Inițial, mi s-a părut că doriți să faceți acest lucru, dar era doar o intervenție politică, până la urmă.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct, stimați colegi.

*

Mergem mai departe, punctul 17, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind consolidarea infrastructurii și a pregătirii pentru situații critice de urgență) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 10 iulie 2019. (L314/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 18, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea în domeniul situațiilor de urgență, semnat la 29 martie 2019 la București. (L315/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru apărare este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 19, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului privind agricultura durabilă și dezvoltarea rurală, încheiat Lillafüred la 12 octombrie 2017, și semnat de România la aceeași dată, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003. (L317/2020)

Raportul Comisiei de agricultură și Comisiei pentru politică externă este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 20, Proiectul de lege privind acceptarea amendamentelor adoptate la cea de-a 12-a sesiune a Adunării Generale a Organizației Interguvernamentale privind Transporturile Internaționale

Feroviare (OTIF), desfășurată la Berna în perioada 29 – 30 septembrie 2015, la Convenția privind transporturile internaționale feroviare (COTIF) și anexele D (CUV), F (APTU) și G (ATMF), semnată la Berna la 9 mai 1980. (L242/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru transporturi este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 21, Proiectul de lege pentru ratificarea celui de-al șaselea Protocol adițional, semnat la Skopje la 12 iunie 2019, la Acordul privind Forța Multinațională de Pace din Europa de Sud-Est, semnat la Skopje la 26 septembrie 1998. (L236/2020)

Raportul Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru apărare este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 22, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de Parteneriat Economic dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și statele părți la APE din SADC, pe de altă parte, semnat la Kasane la 10 iunie 2016. (L247/2020)

Raportul comun al Comisiei economice și Comisiei pentru afaceri europene este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 23, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 19 octombrie 2018. (L249/2020)

Raportul comun al Comisiei economice și Comisiei pentru afaceri europene este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul, Cameră decizională.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței. (*Discuții.*)

Doamna senator Crețu, punctul 23, vă rog, microfonul central.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

La punctele 22 și 23 avem spre ratificare două acorduri de protecția investițiilor negociate la Bruxelles, sunt cele pe care le-a anunțat deja domnul președinte.

Reglementarea comerțului internațional este competența exclusivă a Uniunii, așa cum știm, dar ele se aplică Uniunii și relațiilor bilaterale ale statelor membre simultan. Este și motivul pentru care trebuie să le ratificăm astăzi. De aceea, permiteți-mi să fac doar două comentarii de ordin general referitoare la aceste tratate.

Tratatele de liber schimb cu statele comparabile sau mai puțin dezvoltate decât România nu ne avantajează direct. Nici acordurile cu statele dezvoltate nu garantează, automat, avantaje. Trasabilitatea produselor este foarte greu de realizat, cu precădere în mișcările interne ale corporațiilor transnaționale și e dificil de stabilit când un bun este important... provine din piața unică din România, de exemplu, purtător de taxe, impozite etc. sau când provine din Malaysia sau Vietnam.

Piața unică europeană este principalul nostru partener comercial. Un acord de liber schimb ne privează, într-o anumită măsură, de avantajul comparativ al costurilor de producție mai mici. El este datorat faptului că plătim prost forța de muncă, dar asta e altă problemă. Partenerii europeni ne pot substitui cu terți. Asta nu trebuie să ne bucure decât în măsura în care folosim avantajele acestor acorduri – și ele există –, pentru că printr-un asemenea acord căpătăm greutatea unui partener mare, Uniunea Europeană, și garanții de protecție a investițiilor noastre. Ele, de asemenea, pot servi rezolvării la sursă a unor probleme cu care se confruntă țările mai mici sau mai puțin dezvoltate, sau mai sărace și astfel să rezolvăm o altă problemă a Uniunii Europene și a noastră: cea a migrației venite din sud, în special.

Problema este să dezvoltăm relațiile comerciale cu statele terțe și să facem investiții internaționale. Guvernul anterior, după multă vreme în care acest sector al economiei a fost, practic, ignorat – colegul nostru de față era Radu Oprea, în calitatea lui de ministru – a început să construiască în acest domeniu și să valorifice relațiile politice bune, tradiționale cu multe dintre țările din Uniune, dar, mai ales, și din afara Uniunii. Pentru că dacă avem balanță comercială

deficitară, ea nu este pentru că importăm atât de mult, este pentru că exportăm prea puțin, investim în afara Uniunii Europene prea puțin, de asemenea.

Din discuțiile avute cu Guvernul actual, după restructurarea care s-a produs, comerțul internațional iarăși a dispărut din preocupările Guvernului. Și am vrut să spun în fața dumneavoastră că e păcat că noi renunțăm la un domeniu în care putem valorifica oportunități, având, așa cum am precizat, greutatea în spate și garanțiile unor tratate încheiate la nivel european.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna senator Crețu.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct, stimați colegi.

Mergem mai departe.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. (L362/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Cu voia dumneavoastră, voi avea o scurtă intervenție din partea Grupului PSD.

Stimați colegi,

În urmă cu doi ani de zile, în procesul de modificare și completare a unei legi, ni se atrage atenția să implementăm și o decizie a Curții Constituționale pentru situații de urgență. Discuția mi s-a părut la vremea respectivă suprarrealistă. Noi încercam să găsim soluții rapide pentru deblocarea unor cauze care trenau de ani de zile pe rolul Înaltei Curți și vine cineva care ne spune că trebuie să implementăm o decizie a Curții referitoare la situații de urgență. Perspectiva mi s-a părut îndepărtată și mai degrabă teoretică, așa că nu m-am putut abține să nu dau o replică: „Țara arde și baba se piaptână”.

Cu ajutorul dumneavoastră am făcut acea modificare. Mi-a rămas însă gândul la ceea ce juriștii numesc „frumusețea dreptului”, la normele care ajută bunul mers al societății, inclusiv pentru situații la care nimeni nu se gândea. Și iată că s-a întâmplat. În luna martie, a fost decretată starea de urgență pentru a proteja un drept fundamental, dreptul la sănătate. Au fost luate o serie de măsuri pentru a realiza acest deziderat, printre care și suspendarea proceselor în anumite domenii, urmând ca judecata să continue doar în situații, evident, de urgență.

Și pentru că lucrurile s-au derulat cu repeziciune, nu a fost timp de dezbateri pentru a defini prin lege, așa cum cere Constituția, când și ce drepturi fundamentale sunt restrânse, ce trebuie să se înțeleagă prin urgență. A fost aleasă soluția democratică: s-a lăsat la aprecierea curților de apel.

Cred că toată lumea cunoaște expresia „unde sunt doi juriști sunt trei păreri”. Gândiți-vă ce s-a întâmplat când s-a cerut opinia pentru 15 curți de apel. A intervenit garantul independenței justiției, CSM, care, după consultarea instanțelor, a stabilit o listă de cauze considerate urgențe de judecat, lăsând însă un „dar” și pentru alte cauze. Această porțiță care pentru juriști poate însemna din nou „frumusețea dreptului” pentru milioane de români implicați în cele patru milioane de procese anuale aflate pe rolul instanțelor din România înseamnă pur și simplu un coșmar: coșmarul practicii neunitare, coșmarul că te afli în bătaia vântului, coșmarul trăit atunci când afli că legea – una pentru toți – este, de fapt, interpretabilă diferit chiar și în cadrul aceleiași instanțe.

Stimați colegi,

Proiectul de lege sprijinit de Înalta Curte și peste 90% din instanțe își propune să creeze în lege cadrul general pentru ca, în situații excepționale, care până de curând păreau aproape imposibile, posibile doar în teorie, să țină în balanță protejarea drepturilor fundamentale și în acest caz ne referim la dreptul la sănătate și dreptul la un proces echitabil.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Nu mai sunt alte intervenții la punctul 24.

Domnul Fenechiu dorește o intervenție de procedură, înainte de ultimul punct.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În raport de împrejurarea că senatoarea Alina Gorghiu, colega mea, nu a reușit să vorbească la punctul 16, am rugăminte ca, înainte de efectuarea votului, după ultimul punct pe ordinea de zi, să fie sunată să se exprime în legătură cu punctul 16.

A fost înscrisă pe ordinea de zi și a fost o eroare administrativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

De acord cu această procedură.

*

Suntem la punctul 25, penultimul punct, o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L313/2020)

Domnul Goțiu dorește o intervenție la acest punct?

Vă rog, microfonul central.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

În principiu, retrimiteria la comisie înseamnă o analizare mai bună, mai atentă și, până la urmă, perfecționarea unei legi. Din acest punct de vedere, putem fi de acord cu această propunere, dar vreau să atenționez că această lege este solicitată și este una dintre cerințele societății civile de peste 5 ani, de la primele proteste masive pentru păduri, de pe 10 mai 2015. În ultimele două luni, chiar a existat o dezbaterie publică reală.

USR nu va vota astăzi retrimiteria la comisie, dar îmi exprim speranța că și după această ultimă dezbaterie și analiză – eventual îmbunătățirea legii dacă votul va fi favorabil retrimiterii la comisie – săptămâna viitoare vom avea această lege extrem-extrem de importantă pentru protecția mediului din România, pentru mesajul pe care îl transmitem, că această protecție a mediului este o prioritate națională și înțelegem să contribuim fiecare pentru un viitor sănătos al copiilor și nepoților noștri.

Iar dacă și săptămâna viitoare vom avea opoziție, până la urmă, oamenii vor vedea cine apără și cine nu apără mafia pădurilor din România.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Și ultimul punct, stimați colegi, pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, precum și pentru modificarea altor acte normative. (L350/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este Cameră decizională.

Avem o intervenție din partea Grupului USR, doamna senator Ramona Dinu.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Un scurt comentariu doresc să realizez referitor la acest punct de pe ordinea de zi, și anume: printr-o tehnică legislativă menită să deruteze, atât Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2020, cât și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2020 operează modificări asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2019 pentru a produce beneficii doar unor categorii de contribuabili. Practic, se instituie facilități la plata obligațiilor bugetare restante doar dacă acestea depășesc valoarea de un milion de lei. Nu sunt operate modificări la Capitolul II, cel care ar avea în vedere dispoziții privind anularea accesoriilor și pentru obligații bugetare restante de sub un milion de lei.

Sperăm că Guvernul va avea în vedere ca prin măsuri ulterioare să acorde facilități și celor care au datorii mai mici și care ar avea nevoie de sprijin în restructurarea acestora. Prin astfel de măsuri ar fi generate efecte pozitive în privința colectării resurselor financiare ale statului.

Pentru aceste considerente, deocamdată, Grupul senatorilor USR va vota „abținere”, având în vedere caracterul neacoperitor al măsurilor adoptate.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții la acest punct, stimați colegi.

*

Înainte de a trece la partea a doua a ședinței, o ultimă intervenție, din partea doamnei senator Gorghiu, la punctul 16.

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

M-ați sărit tura asta. V-am supărat la proiectul cu desființarea Institutului Revoluției. E clar.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Nu. Nu. E cineva pe fir care v-a sărit. Nu eu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dezbateră acestui proiect legat de... Eu nu vă aud. Dacă-mi dați replică, să știți că la telefon e imposibil să vă aud, de aceea o să-mi cer scuze și o să merg mai departe cu opinia privitoare la rezerva de aur și o să vă spun că, din perspectiva Grupului Liberal de la Senat, dezbaterem un proiect născut din orgoliu politic, nu din considerente economice sau de bună guvernare.

Este doar o mică obsesie a PSD pentru a-și îmbunătăți imaginea în fața electoratului, pentru că, altfel, dacă ne uităm la ceea ce spune Președintele României în cererea de reexaminare din noiembrie 2019, o să vedeți că lucrurile sunt de un mega bun-simț, și anume: Președintele României consideră că legea nu respectă angajamentele luate de România în Tratatul de funcționare a Uniunii Europene, că a fost adoptată această... sau depusă această inițiativă și adoptată prin vot deja o dată fără consultarea Băncii Centrale Europene, așa cum prevede legislația în vigoare, și nu are în vedere obiectivele de aderare a țării noastre la zona euro și nici nu este clară legislația cu privire la procedura de repatriere și costurile acesteia.

De asemenea, considerăm că această soluție legislativă preconizată nu ține cont de actualul context, nici intern, nici internațional, nici de rolul rezervelor internaționale și nici – ceea ce e cel mai grav – de consecințele care ar surveni în urma deciziei referitoare la depozitarea întregii rezerve de aur în țară.

Ca atare, ținând cont de faptul că nu s-a luat în considerare solicitarea de reexaminare a președintelui, ținând cont de faptul că Guvernul vă spune că nu este o lege bună – spune colegilor inițiatori că nu este o lege bună – atât actualul, cât și Guvernul dumneavoastră anterior cu doamna Dăncilă au avut același punct de vedere, Banca Națională a României spune că legea nu e bună, cred că pe sistemul „dacă toată lumea îți spune că ești beat, te duci și te culci”, ar cam trebui să votăm cu toții împotriva reglementării în această formă.

Vă mulțumesc pentru oportunitatea de a vorbi la finalul dezbaterilor.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

După cum știți, în tot răul e și un bine.

Am închis prima parte a ședinței, stimați colegi.

*

Continuăm lucrările cu cea de a doua parte, respectiv exprimarea votului printr-un singur apel nominal asupra tuturor punctelor dezbătute și vă reamintesc că, potrivit art.110¹ din Regulamentul Senatului, se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Conform art.135 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicarea votului pentru inițiativele dezbătute anterior. Astfel:

La punctul 1, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Punctul 3, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2020 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Punctul 4, Propunerea pentru completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 5, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu

amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 6, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar și a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Punctul 7, Propunerea privind transferul drepturilor de pensie ale funcționarilor și agenților Uniunii Europene – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Punctul 8, Propunerea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative.

Punctul 9, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 10, Propunerea pentru modificarea art.729 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 11, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 12, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 13, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2020 privind acordarea de către Ministerul Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, autorităților publice locale a necesarului de măști de protecție pentru familiile și persoanele defavorizate – ne vom pronunța prin vot, un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Punctul 14, Propunerea pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și a propunerii legislative.

Punctul 15, Propunerea pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor speciale și restabilirea echilibrului economic prin completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 16, Legea pentru modificarea art.30 din Legea nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cerere de reexaminare – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a legii.

Punctul 17, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 10 iulie 2019 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 18, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea în domeniul situațiilor de urgență, semnat la 29 martie 2019 la București – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 19, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului privind agricultura durabilă și dezvoltarea rurală, încheiat la Lillafüred la 12 octombrie 2017, și semnat de România la aceeași dată, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 20, Proiectul de lege privind acceptarea amendamentelor adoptate la cea de-a 12-a sesiune a Adunării Generale a Organizației Interguvernamentale privind Transporturile Internaționale Feroviare, desfășurată la Berna în perioada 29 – 30 septembrie 2015, la Convenția privind transporturile internaționale feroviare, semnată la Berna la 9 mai 1980, ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 21, Proiectul de lege pentru ratificarea celui de-al șaselea Protocol adițional, semnat la Skopje la 12 iunie 2019, la Acordul privind Forța Multinațională de Pace din Europa de Sud-Est, semnat la Skopje la 26 septembrie 1998 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 22, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului de Parteneriat Economic dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și statele părți la APE din SADC, pe de altă parte, semnat la Kasane la 10 iunie 2016 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 23, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 19 octombrie 2018 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Punctul 25, Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 26, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, precum și pentru modificarea altor acte normative – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Stimați colegi, având în vedere cele expuse anterior, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent. Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una din cele trei opțiuni de vot, „pentru”, „contra” sau „abținere”, plus senatorii care răspund prezent, dar nu își exprimă opțiunea de vot reprezintă prezența senatorilor la ședință. (*Discuții.*)

De asemenea, stimați colegi, vă reamintesc sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”. Astfel, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativelor, cu modificările propuse prin amendamentele admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă abțineți de la vot.

De asemenea, la punctul 1, punctul 9, punctul 10, punctul 25 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu solicitările de retrimiteră la comisiile de specialitate, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu aceste solicitări.

La punctul 6 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul și cu proiectul de lege privind respingerea ordonanței, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

În ceea ce privește punctul 11 și, de asemenea, punctul 15, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul de respingere, respectiv respingerea inițiativelor legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, evident, vă abțineți de la vot.

Stimați colegi, începem apelul telefonic și îl rog pe domnul senator George Dircă să efectueze apelurile, cu propunerea venită din partea Grupului PNL.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Bună ziua, stimați colegi!

Vom începe ședința de vot și vă rog să-l apelați prima oară pe domnul Cazan Mircea, domnul senator Cazan Mircea.

Domnul Mircea Cazan.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Mircea Cazan, voi vota după cum urmează: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul numărul 4 – abținere, punctul numărul 5 – împotriva, punctele numărul 6, 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul numărul 11 – împotriva, punctele numărul 12 și 13 – pentru, punctul numărul 14 – abținere, punctele numărul 15 și 16 – împotriva, iar de la punctul 17 până la punctul 26 – pentru.

O zi bună!

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim și mulțumim și colegilor pentru îngăduință.

Revenim la apelul nominal și vă rog să-l apălați pe domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Vlad Alexandrescu și votez în felul următor: la punctul 1 marginal, L322 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 2 – pentru raportul de admitere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – împotriva raportului de admitere, punctul 6 – împotriva raportului de admitere a legii de respingere a OUG, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 – pentru raportul de admitere, punctul 14 – împotriva raportului de admitere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – împotriva raportului de admitere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, punctul 18 – pentru raportul de admitere, punctul 19 – pentru raportul de admitere, punctul 20 – pentru raportul de admitere, punctul 21 – pentru raportul de admitere, punctul 22 – pentru raportul de admitere, punctul 23 – pentru raportul de admitere, punctul 24 – abținere, punctul 25 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 26 – abținere.

Vă mulțumesc și vă urez o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

O invit la microfonul 5 pe doamna Andronescu Ecaterina.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Ecaterina Andronescu sunt, votul meu este pentru punctele de pe ordinea de zi a Senatului, așa cum au rezultate ele din analizele făcute în comisiile de specialitate.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Invit la microfon pe domnul senator Antal István-Loránt.

Se pregătește telefonic doamna senator Arcan Emilia.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Antal István-Loránt, senator UDMR, de la 1 la 5 – votez pentru, la punctul 6 – abținere, de la punctul 7 până la punctul 15 votez pentru, punctul 16 – abținere, de la punctul 17 până la punctul 26 votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim.

Urmează să-și exprime votul doamna senator Arcan Emilia.

Se pregătește domnul senator Arcaș Viorel.

Doamna Emilia Arcan:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț, votul meu de astăzi este pentru la toate inițiativele legislative înscrise și dezbătute de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Arcaș Viorel.

Se pregătește domnul senator Avram Nicolae.

Domnul Viorel Arcaș:

Sunt senatorul Arcaș Viorel, la punctele 1 – 26 votul meu este „pentru” pentru rapoartele de admitere, pentru cele de respingere și pentru retrimiteră la comisie.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Vă rog să realizați apelul telefonic al domnului senator Avram Nicolae.

Se pregătește domnul senator Baci Gheorghe.

Domnul Nicolae Avram:

Bună ziua!

Sunt senatorul Avram, votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Baci Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Domnul Gheorghe Baci:

Sărut mâna!

Bună ziua!

Vă salut, dragi colegi!

Votul pentru ședința de astăzi din partea mea este următorul: de la punctul 1 până la punctul 5 inclusiv votez pentru, punctul 6 – împotriva, punctele 7, 8, 9 și 10 votez pentru, la punctul 11 votez împotriva raportului de respingere, punctele 12, 13 și 14 – votul meu este pentru, punctul 15 – mă abțin, de la punctul 16 inclusiv până la punctul 26 votul meu este pentru.

Vă salut, dragi colegi!

O zi cât mai bună!

La revedere!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Se pregătește domnul senator Bădălău Nicolae.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Mulțumesc.

Dragi colegi, sunt senatorul Viorel Badea, PNL, la punctul 1 votez pentru, la 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – abținere, la 5 – împotriva, 6 – împotriva, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru retrimiteră la comisie, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – pentru, 26 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Se pregătește domnul senator Bădălău Nicolae și urmează domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Revenim la al doilea apel pentru domnul Bădălău Nicolae.

Domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Se pregătește de la microfonul 5 mai apoi domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună ziua!

Senator Dorin Bădulescu, votez în felul următor: 1 – 5 – pentru, 6 – împotrivă, 7 – 10 – pentru, 11 – împotrivă, 12 – 14 – pentru, 15 – abținere, 16 – 26 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Microfonul 5.

Vă rog, domnule senator Bodog Florian-Dorel.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc.

Votul meu este „pentru” pentru toate rapoartele și propunerile făcute pe ordinea de zi, deci pe toate punctele pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Tot la microfonul 5, vă rog, domnul Botnariu Emanuel.

Se pregătește, telefonic, domnul Brăiloiu Tit-Liviu.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Mulțumesc foarte mult.

Emanuel-Gabriel Botnariu, senator PSD de Ilfov, votez „pentru” pentru toate inițiativele, de la punctul 1 până la punctul 26 de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Se pregătește domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Bună ziua!

Senator Liviu Brăiloiu, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus.

Domnul Valer-Daniel Breaz:

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD Alba, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua, stimați colegi!

Romulus Bulacu, senator PNL de Vâlcea, votul meu este următorul: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – împotriva, punctele 7 și 8, și 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12 și 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctele 15, 16 – împotriva, punctele 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Se pregătește domnul senator Cadariu Constantin.

Domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt Cadariu Constantin-Daniel, votul meu pentru punctele de pe ordinea de zi este următorul: 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – abținere, 5 – împotriva, 6 – împotriva, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – abținere, 15 – împotriva, 16 – împotriva, iar de la punctele 17 la 26 – toate pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Caracota Iancu.

Se pregătește domnul senator Cârciumarul Florin. La microfon.

Domnul Iancu Caracota:

Bună ziua, distinși colegi!

Senatorul Iancu Caracota, senator PNL de Dâmbovița, la punctele 1, 2 și 3 inclusiv – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – împotriva, punctele 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12 și 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctele 15 și 16 – împotriva și de la punctul 17 până la punctul 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

S-aveți o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim, domnule coleg.

Invit la microfonul 5 pe domnul senator Cârciumaru Florin.

Se pregătește domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Domnul Florin Cârciumaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Florin Cârciumaru și votez pentru de la punctul 1 la punctul 26.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Se pregătește domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL, Mureș, Cristian Chirteș, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctul 5 – împotriva, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – împotriva, iar de la punctul 17 până la punctul 26 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Se pregătește domnul senator Chițac Vergil.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Chisăliță Ioan și voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Vergil Chițac:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Chițac de la Constanța, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – împotriva, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – împotriva și începând de la punctul 17 până la final, până la punctul 26 – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Coliban Allen.

Mulțumim.

Atunci, realizați apelul domnului senator Coliban Allen și se pregătește domnul senator Corlățean Titus.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua, stimați colegi!

Allen Coliban, sunt senator USR de Brașov, voturile mele pentru astăzi sunt următoarele: la punctul 1 – pentru retrimiteria la comisie, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – împotriva, 6 – împotriva raportului de admitere a legii de respingere a OUG, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – împotriva retrimiterii, 10 – pentru retrimiterie, 11 – abținere, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – împotriva, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – abținere, 25 – împotriva retrimiterii, 26 – abținere.

Vă mulțumesc mult.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Corlățean Titus.

Se pregătește domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin.

Domnul Titus Corlățean:

Senator Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, votez pentru toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin.

Se pregătește doamna senator Covaciu Severica.

Doamna senator Covaciu Severica.

Se pregătește doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua!

Sunt Severica-Rodica Covaciu, senator PMP de Maramureș, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – împotriva, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – abținere, de la punctul 16 până la 26 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Se pregătește doamna senator Crețu Gabriela, la microfonul 5.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Lavinia Craioveanu, senator PSD de Dolj, astăzi, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Doamna senator Crețu Gabriela, la microfonul 5.

Se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi, 10 iunie, votez, în înțelesul specificat de președintele de ședință, pentru la toate punctele, de la 1 la 26.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Cristina Ioan.

Se pregătește domnul senator Császár Károly.

Urmează domnul senator Császár Károly.

Se pregătește la microfonul 5 domnul senator Cseke Attila.

Urmează la microfonul 5 domnul senator Cseke Attila.

Se pregătește doamna senator Dan Carmen Daniela.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, votez în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 5 inclusiv – pentru, la punctul 6 – abținere, de la punctul 7 până la 15 inclusiv – pentru, la punctul 16 – abținere, de la punctul 17 până la 26 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și eu vă mulțumesc.

Urmează doamna senator Dan Carmen Daniela.

Se pregătește domnul senator Dănăilă Leon.

Doamna Carmen Daniela Dan:

Bună ziua!

Sunt senator Carmen Daniela Dan, pentru toate proiectele înscrise pe ordinea de zi de astăzi votul meu este pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Dănăilă Leon și se pregătește în sală, la microfonul 5, domnul senator Deneș Ioan.

Domnul Leon Dănăilă:

Pot începe?

Sunt senator Leon Dănăilă și votez: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctul 5 – împotriva, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – împotriva, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – pentru, punctul 20 – pentru, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – pentru, punctul 24 – pentru, punctul 25 – pentru, punctul 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

La microfonul 5, domnul senator Deneș Ioan.

Se pregătește domnul senator Derzsi Ákos.

Domnul Ioan Deneș:

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a Senatului.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnul senator Derzsi Ákos.

Se pregătește domnul senator Diaconescu Renică.

Domnul Derzsi Ákos:

Alo!

Domnul George-Edward Dircă:

Da, v-auzim. Vă rog.

Domnul Derzsi Ákos:

Sunt senatorul Derzsi Ákos, votez în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 5 inclusiv – pentru, punctul 6 – abținere, punctul 7 până la 15 inclusiv – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 până la 26 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Diaconescu Renică.

Se pregătește domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Domnul Renică Diaconescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi plăcută!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen.

Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:

Bună ziua!

Senatorul Adrian-Diaconu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și să aveți în continuare o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Dima Carmen.

Se pregătește doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Doamna Carmen Dima:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Se pregătește doamna senator Dinu Nicoleta.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Sunt Silvia Dinică, senator USR de București, votul meu este următorul: punctul 1 pe ordinea de zi – pentru retrimiteri la comisie, punctul 2 – pentru raportul de admitere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – împotriva raportului de admitere, punctul 6 – împotriva raportului de admitere a legii de respingere a ordonanței, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteri la comisie, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 – pentru raportul de admitere, punctul 14 – împotriva raportului de admitere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – împotriva raportului de admitere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, punctul 18 – pentru raportul de admitere, punctul 19 – pentru raportul de admitere, punctul 20 – pentru raportul de admitere, punctul 21 – pentru raportul de admitere, punctul 22 – pentru raportul de admitere, punctul 23 – pentru raportul de admitere, punctul 24 – abținere și punctul 25 – împotriva retrimiterii la comisie, și punctul 26 – abținere.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Sunt senator Dinu Nicoleta-Ramona, senator USR de Constanța, și votez după cum urmează: punctul 1 – pentru retrimiteri la comisie, punctul 2 – pentru raportul de admitere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – împotriva raportului de admitere, punctul 6 – împotriva raportului de admitere a legii de respingere a ordonanței de urgență a Guvernului, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, 9 – împotriva retrimiterii la comisie, 10 – pentru retrimiteri la comisie, 11 – abținere, 12 – pentru raportul

de admitere, 13 – pentru raportul de admitere, 14 – împotriva raportului de admitere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva raportului de admitere, 17 – pentru raportul de admitere, 18 – pentru raportul de admitere, 19 – pentru raportul de admitere, 20 – pentru raportul de admitere, 21 – pentru raportul de admitere, 22 – pentru raportul de admitere, 23 – pentru raportul de admitere, 24 – abținere, 25 – împotriva retrimiterii la comisie, 26 – abținere.

Mulțumesc și o zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Subsemnatul, senator Dircă George, Circumscripția nr.18 Galați, la ordinea de zi de astăzi votez după cum urmează: punctul 1 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 2 – pentru raportul de admitere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – pentru raportul de admitere, punctul 5 – împotriva raportului de admitere, punctul 6 – împotriva raportului de admitere, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru raportul de admitere, punctul 9 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru raportul de admitere, punctul 13 – pentru raportul de admitere, punctul 14 – împotriva raportului de admitere, punctul 15 – împotriva raportului de admitere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, punctul 18 – pentru raportul de admitere, punctul 19 – pentru raportul de admitere, punctul 20 – pentru raportul de admitere, punctul 21 – pentru raportul de admitere, punctul 22 – pentru raportul de admitere, punctul 23 – pentru raportul de admitere, punctul 24 – abținere, punctul 25 – împotriva retrimiterii la comisie și punctul 26 – abținere.

Vă mulțumesc.

Urmează domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Domnul Eugen Dogariu:

Bună ziua!

Sunt senator Eugen Dogariu și la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Iulian.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Sunt senatorul Cristian Dumitrescu, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește domnul senator... Dacă nu răspunde domnul Dumitrescu, urmează domnul senator Dunca Marius.

Se pregătește domnul senator Fălcoi Nicu.

Domnul senator Dunca.

Urmează domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Bună ziua!

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Brașov, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Fălcoi Nicu.

Se pregătește doamna senator Federovici Doina-Elena.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Sunt Nicu Fălcoi, senator USR Timiș, votul meu este după cum urmează: la punctele 1, 2, 3 și 4 – pentru, 5, 6 – împotriva, 7, 8 – pentru, 9 – împotriva, 10 – pentru, 11 – abținere, 12, 13 – pentru, 14, 15, 16 – împotriva, 17, 18, 19, 20, 21, 22 și 23 – pentru, 24 – abținere, 25 – împotriva și 26 – abținere.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Doamna senator Federovici Doina-Elena.

Se pregătește domnul senator Fejér László.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună ziua!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Fejér László.

Se pregătește domnul senator Fenechiu Daniel.

Domnul Fejér László-Ödön:

Bună ziua!

Sunt senatorul Fejér László-Ödön, senator de Covasna, votez: de la 1 până la 5 – pentru, pentru

6 – abținere, la punctele 7 – 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 până la 26 – pentru.

Mulțumesc frumos!

Sănătate!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Fifor Mihai-Viorel. (*Discuții.*)

Domnul senator Fifor.

Se pregătește domnul senator Filipescu Răducu-George.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Alo, bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Filipescu Răducu-George.

Se pregătește domnul senator Ganea Ion.

Domnul senator Ganea Ion.

Se pregătește domnul senator Ghica Cristian.

Domnul Ion Ganea:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Ion Ganea și votul meu de astăzi este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi a ședinței Senatului de astăzi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi excelentă!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Ghica Cristian.

Se pregătește, la microfonul 5, domnul senator Gioancă Eugen.

Invit la microfonul 5 pe domnul senator Gioancă Eugen.

Se pregătește doamna senator Gorghiu Alina.

Domnul Eugen Gioancă:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Senator Eugen Gioancă, votul meu de astăzi este următorul...

Domnul George-Edward Dircă:

Mai aproape de microfon, vă rog.

Domnul Eugen Gioancă:

De la punctul 1 la punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – împotriva, 7 și 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12 și 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctele 15 și 16 – împotriva, iar de la punctul 17 până la 26 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim, domnule coleg.

Urmează doamna senator Gorghiu Alina.

Se pregătește în sală, la microfonul 5, domnul senator Goțiu Mihai.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Alina Gorghiu sunt, voturile mele de astăzi sunt în felul următor: punctele 1, 2 și 3 – pentru, 4 – abținere, 5, 6 – împotriva, 7, 8, 9, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12, 13 – pentru, 14 – abținere, 15 – împotriva, 16 – împotriva și de la punctul 17 la final – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Goțiu Mihai.

Microfonul 5, vă rog.

Se pregătește domnul senator Hadârcă Ion.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Sunt Mihai Goțiu, senator USR de Cluj, votul meu astăzi este următorul: punctul 1 de pe ordinea de zi – pentru retrimiteri la comisie, punctul 2 – pentru raportul de admitere, punctele 3 și 4 – pentru rapoartele de admitere, punctul 5 – împotriva raportului de admitere, punctul 6 – împotriva raportului de admitere a legii de respingere, punctele 7 și 8 – pentru rapoartele de admitere, punctul 9 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteri la comisie, punctul 11 – abținere, punctele 12 și 13 – pentru rapoartele de admitere, punctele 14, 15 și 16 – împotriva, punctele 17, 18, 19, 20, 21, 22 și 23 – pentru rapoartele de admitere, punctul 24 – abținere, punctul 25 – împotriva retrimiterii la comisie și punctul 26 – abținere.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Domnul Ion Hadârcă:

Bună ziua!

Sunt Ion Hadârcă, senator de Vaslui, și votul meu astăzi este: de la punctul 1 până la punctul 26 inclusiv votul meu este pentru adoptare, respingere sau retrimiteră în comisii, după caz, cu excepția punctului 6 – abținere.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Se pregătește domnul senator Ilea Vasile.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Mulțumesc frumos.

Carmen Hărău, senator liberal de Hunedoara, votul meu este următorul: punctele 1 și 2 – pentru, 3 – abținere, 4, 5, 6 – împotriva, 7 până la 10 inclusiv – pentru, 11 – împotriva, 12 și 13 – pentru, 14 – abținere, 15, 16 – împotriva, iar începând cu punctul 17 până la sfârșitul ordinii de zi, respectiv punctul 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

Zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Ilea Vasile.

Se pregătește domnul senator Ilie Viorel.

Domnul Vasile Ilea:

Bună ziua!

Sunt senator Ilea Vasile și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Domnul Viorel Ilie:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL de Bacău Viorel Ilie, iar votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – împotriva, punctul 7 și punctul 8 – pentru, punctele 9 și 10 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 11 –

împotriva, punctele 12, 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – împotriva, iar de la punctul 17 la punctul 26 – vot pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

Bună ziua!

Mă numesc Lucian Iliescu, senator PMP, Circumscripția nr.42 București, votul pentru ședința de plen de astăzi, votul meu este următorul: punctele 1-5 – votez pentru, punctul 6 – împotriva, de la punctul 7 la 10 – pentru, 11 – împotriva, 12-14 – pentru, 15 – abținere, de la punctul 16 până la punctul 26 – pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Ionașcu Gabi.

Se pregătește domnul senator Iordache Virginel.

Domnul Gabi Ionașcu:

Mulțumesc.

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator PMP Gabi Ionașcu, Circumscripția nr.23 Ialomița, pentru ședința noastră de astăzi votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 5 inclusiv – vot pentru, la punctul 6 – vot împotriva, de la punctul 7 la 10 inclusiv – vot pentru, punctul 11 – vot împotriva, de la punctul 12 la 14 inclusiv – vot pentru, la punctul 15 – abținere, iar de la punctul 16 până la punctul 26 – vot pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Iordache Virginel.

Se pregătește domnul senator Iriza Scarlat.

Domnul Virginel Iordache:

Bună ziua, stimați colegi!

Virginel Iordache sunt, senator PSD de Suceava, și votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Iriza Scarlat.

Se pregătește domnul senator László Attila.

Domnul Scarlat Iriza:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul PSD Iriza Scarlat și votul meu astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator László Attila.

Se pregătește domnul senator Leș Gabriel.

Domnul László Attila:

Bună ziua!

Sunt László Attila, senator UDMR de Cluj, votul meu pentru ședința de azi este următorul: de la punctul 1 la 5 inclusiv – pentru, 6 – abținere, de la 7 până la 15 – pentru, 16 – abținere, 17-26 – pentru.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Leș Gabriel.

Se pregătește domnul senator Lungu Dan.

Domnul Gabriel-Beniamin Leș:

Bună ziua!

Sunt senator Gabriel-Beniamin Leș, senator PSD de Satu Mare, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

O zi bună tuturor colegilor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnul Dan Lungu:

Bună ziua!

Sunt Dan Lungu, senator USR de Iași, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la 4 – pentru, punctele 5 și 6 – împotriva, 7 și 8 – pentru, 9 – împotriva, la punctul 10 – pentru, 11 – abținere, 12 și 13 – pentru, 14, 15 și 16 – împotriva, de la 17 la 23 inclusiv – pentru, 24 – abținere, 25 – împotriva, 26 – abținere.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim și noi.

Urmează domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Bună ziua, stimați colegi!

Voi vota „pentru” pentru punctele 1 până la 5, la punctul 6 voi vota împotriva, la punctele 7, 8, 9 și 10 voi vota pentru, la punctul 11 – împotriva, la punctele 12, 13, 14 – pentru, la punctul 15 – abținere, iar de la punctul 16 până la 26 voi vota pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Lupu Victorel.

Se pregătește domnul senator Manoliu Dan.

Domnul Victorel Lupu:

Bună ziua!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, votez pentru la toate punctele de la ordinea de zi.

Cu bine, stimați colegi!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Manoliu Dan.

Se pregătește domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian.

Domnul Dan Manoliu:

Bună ziua!

Senator Dan Manoliu, de Neamț, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian.

Se pregătește domnul senator Marin Gheorghe.

Îl invit la microfonul 5 pe domnul senator Marin Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Gheorghe Marin:

Bună ziua!

Marin Gheorghe, senator de Argeş, votul meu este pentru la toate iniţiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

Mulţumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Şi noi vă mulţumim.

Urmează domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Nicolae Marin:

Bună ziua, stimaţi colegi!

Senator Nicolae Marin sunt şi votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

O zi bună şi multă sănătate!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Marussi George.

Se pregăteşte domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Bună ziua!

Sunt George Marussi, senator USR Prahova, votul meu pentru ziua de astăzi este următorul: punctele 1, 2, 3 şi 4 – vot pentru, 5, 6 – vot împotriva, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – împotriva, 10 – pentru, 11 – abţinere, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – împotriva, 15 – împotriva, 16 – împotriva, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – abţinere, 25 – împotriva, 26 – abţinere.

Vă mulţumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Şi noi vă mulţumim.

Urmează domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Se pregăteşte domnul senator Mazilu Liviu.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună ziua tuturor!

Sunt Matei Constantin-Bogdan, votul meu este pentru la iniţiativele legislative de pe ordinea de zi.

Vă mulţumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Mazilu Liviu.

Se pregăteşte domnul senator Meleşcanu Teodor.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bună ziua!

Sunt Liviu Mazilu, iar votul meu, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi, este pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Meleşcanu Teodor și se pregătește domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Mulțumesc.

Vă salut, dragi colegi!

La toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Sunt senator de Prahova Teodor Meleşcanu.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Mihail Radu.

Se pregătește domnul senator Miha Ștefan.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Radu Mihail, senator USR diaspora, votul meu este următorul: punctele de la 1 la 4 – pentru, punctele 5 și 6 – împotriva, punctele 7 și 8 – pentru, punctul 9 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 11 – abținere, punctele 12 și 13 – pentru, punctele 14 și 15 – împotriva, 16 – împotriva, de la punctul 17 la punctul 23 – pentru, punctul 24 – abținere, 25 – împotriva retrimiterii la comisie și punctul 26 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Miha Ștefan.

Se pregătește doamna senator Mirea Siminica.

Domnul Ștefan Miha:

Bună ziua, dragi colegi!

Miha Ștefan, senator de Constanța, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Vă doresc sănătate maximă tuturor.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Mirea Siminica.

Se pregătește domnul senator Moga Nicolae.

Doamna Siminica Mirea:

Bună ziua!

Sunt senator Siminica Mirea și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Moga Nicolae.

Se pregătește domnul senator Nicoară.

Domnul Nicolae Moga:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Moga Nicolae, senator de Constanța, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru și vă doresc o zi bună.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Se pregătește domnul senator Nicolae Șerban.

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL de Cluj Marius-Petre Nicoară și votul meu pentru ședința de astăzi este următorul: 1, 2, 3 – pentru, punctul 4 – abținere, 5, 6 – împotriva, 7, 8, 9, 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12, 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctele 15, 16 – împotriva, iar de la punctul 17 până la punctul 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

Sănătate multă tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Nicolae Șerban.

Se pregătește domnul senator Niță Ilie.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Sunt senatorul de București Șerban Nicolae, votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 15 – vot pentru, așa cum s-au făcut propunerile de către comisii sau în plen, la punctul 16 votul meu este pentru raportul Comisiei de buget, finanțe, activitate bancară, de admitere a legii în forma transmisă la promulgare și de respingere a cererii de reexaminare, iar în continuare, de la punctul 17 până la sfârșitul listei, votul meu este pentru propunerile făcute.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește domnul senator Novák Csaba.

Domnul Ilie Niță:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator de Suceava Ilie Niță, pentru punctele dezbătute astăzi în ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Novák Csaba.

Se pregătește domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Alo, bună ziua, domnilor colegi!

Sunt Novák Csaba-Zoltán, senator UDMR de Mureș, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 5 – pentru, punctul 6 – abținere, de la punctul 7 până la punctul 15 – pentru, punctul 16 – abținere, punctul 17 până la 26 – pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună în continuare.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Se pregătește domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună ziua, distins Senat!

Sunt Mario-Ovidiu Oprea și votul meu este în felul următor: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctul 5 – contra, punctul 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – contra, punctul 16 – contra, iar de la punctul 17 până la 26 votez pentru.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Se pregătește domnul senator Orțan Ovidiu.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD Prahova, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Orțan Ovidiu.

Se pregătește domnul senator Pavel Marian.

Domnul Ovidiu-Florin Orțan:

Bună ziua, stimați colegi!

Orțan Ovidiu-Florin, senator PSD de Brașov, și votul meu la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi a Senatului este pentru.

O zi bună vă doresc tuturor.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește doamna senator Pațurcă Roxana.

Domnul Marian Pavel:

Bună ziua!

Senatorul Pavel sunt, votul meu pentru astăzi este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

Zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Pațurcă.

Se pregătește doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Roxana-Natalia Pațurcă, senator PSD de Călărași, iar votul meu, pentru toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi, este pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătește domnul senator Pănescu Doru.

Urmează domnul senator Pănescu Doru.

Se pregătește domnul senator Pereș Alexandru.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, votul meu astăzi este „pentru” pentru toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Pereș Alexandru.

Se pregătește domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Alexandru Pereș:

Bună ziua!

Sunt Alexandru Pereș, senator PNL de Alba, iar votul meu pentru astăzi este după cum urmează: punctele 1, 2 și 3 – pentru, la punctul 4 – abținere, punctul 5 – împotriva, punctul 6 – împotriva, punctele 7, 8, 9, 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12 și 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctele 15 și 16 – împotriva, iar de la 17 până la 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună vă doresc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește domnul senator Pop Gheorghe.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bună ziua!

Senator Eugen Pîrvulescu, astăzi votez, la plenul de astăzi, în felul următor: la punctul 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – abținere, 5 – împotriva, 6 – împotriva, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – votez pentru retrimiteră la comisie, 10 – de asemenea, pentru retrimiteră la comisie, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva, iar de la punctul 17 până la punctul 26 votez pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Pop Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Pop Liviu-Marian.

Domnul Gheorghe Pop:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Gheorghe Pop, de la Sălaj, votul meu este pentru la toate punctele înscrise în ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Pop Liviu-Marian.

Se pregătește domnul senator Popa Cornel.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Bună ziua!

Sunt Liviu-Marian Pop, senator PSD de Maramureș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Sănătate multă, o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Popa Cornel.

Se pregătește domnul senator Popa Ion.

Domnul Cornel Popa:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Cornel Popa, senator PNL de Bihor, și în cele ce urmează... (*Neinteligibil.*)... astăzi, și anume: la punctul 1, punctul 2 și punctul 3 – vot pentru, la punctul 4 – abținere, la punctul 5 și punctul 6 – contra, la punctele 7, 8, 9 și 10 – pentru, la punctul 11 – contra, la punctele 12 și 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – împotriva și de la punctul 17 până la punctul 26 inclusiv – vot pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Popa Ion.

Se pregătește domnul senator Călin Popescu-Tăriceanu.

Domnul Ion Popa:

Vă salut!

Sunt Ion Popa și votez astfel: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, la punctul 5 – împotriva, la punctul 6 – împotriva, la punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, la punctul 9 – pentru, la punctul 10 – pentru, la punctul 11 – împotriva, la punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, la punctul 14 – abținere, la punctul 15 – împotriva, la punctul 16 – împotriva, iar de la punctul 17 până la punctul 26, la toate inițiativele înscrise la aceste puncte, votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Călin Popescu-Tăriceanu.

Se pregătește domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Urmează domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Se pregătește doamna senator Presadă Florina-Raluca.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Radu Preda sunt, senator de Dolj: vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Presadă Florina.

Se pregătește domnul senator Resmeriță Cornel.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua!

Florina Presadă, senator USR de București, votez astfel: la punctul 1 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – împotriva, punctul 6 – împotriva, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 11 – abținere, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, 14, 15, 16 – împotriva, de la 17 la 23 inclusiv – pentru, 24 – abținere, 25 – împotriva retrimiterii la comisie, 26 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Resmeriță Cornel.

Se pregătește domnul senator Romașcanu Lucian.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Romașcanu Lucian.

Se pregătește domnul senator Rotaru Ion.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD Buzău: „pentru” pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Rotaru Ion.

Se pregătește domnul senator Ruse Mihai.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ion Rotaru, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește domnul senator Salan Viorel.

Domnul Mihai Ruse:

Bună ziua!

Sunt senatorul Ruse Mihai, de Brăila, votul meu este pentru de la 1 la 26 inclusiv.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Salan Viorel.

Se pregătește domnul senator Savin Emanoil.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule secretar.

Viorel Salan, senator PSD de Hunedoara, și votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește doamna senator Sbîrnea Liliana.

Domnul Emanoil Savin:

Bună ziua, dragi colegi!

Emanoil Savin, senator de Prahova, votul meu, pentru toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi, este pentru.

Mulțumesc.

O zi excelentă!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătește doamna senator Scânteii Laura.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Bună ziua!

Sunt senator Liliana Sbîrnea, senator de Buzău, votul meu pentru inițiativele înscrise pe ordinea de zi este pentru la toate punctele.

O zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Sibinescu Ionuț.

Domnul senator Sibinescu Ionuț și se pregătește în sală, la microfonul 5, doamna senator Silistru Doina.

Domnul Ionuț Sibinescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Ionuț Sibinescu, senator PSD de Mehedinți, votul meu astăzi este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

Numai bine!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

O invit la microfonul 5 pe doamna senator Silistru Doina.

Se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule secretar.

Pentru ședința plenului de astăzi votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Simionca Ioan.

Se pregătește domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Invit la microfonul 5 pe domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Soporan Aurel.

Domnul Miron-Alexandru Smarandache:

Bună ziua!

Miron Smarandache, senator de Bacău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Soporan Aurel.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Bună ziua!

Senator Soporan Aurel-Horea, și la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

Domnul Ioan Stan:

Senator Ioan Stan, vot pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Să auzim numai de bine!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește domnul senator Stângă George-Cătălin.

Domnul Paul Stănescu:

Bună ziua!

Paul Stănescu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Stângă George-Cătălin.

Se pregătește doamna senator Stocheci Cristina.

Doamna senator Stocheci Cristina.

Se pregătește domnul senator Șoptică Costel.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună ziua!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, astăzi, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Șoptică Costel.

Se pregătește din sală, la microfonul 5, domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Domnul Costel Șoptică:

Bună ziua, vă salut pe toți!

Costel Șoptică, senator PNL Botoșani, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, 5 – contra, punctul 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctul 15 – contra, punctul 16 – contra și de la punctul 17 la 26 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Zi frumoasă să avem cu toții!

Domnul George-Edward Dircă:

Invit la microfonul 5 pe domnul Iustin Talpoș.

Se pregătește domnul Tánczos Barna.

Domnul Ioan-Iustin Talpoș:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator Talpoș Ioan-Iustin, votul pentru astăzi este următorul: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5 și 6 – contra, punctele 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctele 12 și 13 – pentru, punctul 14 – abținere, punctele 15 și 16 – contra, iar de la punctul 17 până la punctul 26 – pentru.

O zi frumoasă!

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim și noi.

Urmează la telefon domnul Tánczos Barna.

Se pregătește domnul senator Teodorovici Eugen.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Bună ziua!

Senator Eugen Teodorovici, votul meu pentru astăzi este la toate punctele pentru, cu excepția punctului 5, unde mă abțin.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Bună ziua!

Toma Cătălin Dumitru, senator PNL de Vrancea, votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctul 5 – contra, 6 – contra, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – contra, 12 și 13 – pentru, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – contra, iar de la punctul 17 până la punctul 26 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc mult.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Toma Vasilică.

Se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

Domnul Vasilică Toma:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Vasile Toma, PSD Iași, la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi votul meu este pentru.

Mulțumesc și sănătate tuturor!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătește domnul senator Turos Lóránd, din sală, la microfonul 5.

Domnul Lucian Trufin:

Sărut mâna, distinse colege!

Bună ziua, distinși colegi!

Sunt senator Trufin Lucian, PSD Botoșani, iar votul meu la toate punctele dezbătute astăzi pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează la microfonul 5 domnul senator Turos Lóránd.

Se pregătește telefonic domnul senator Țapu Nazare.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senator Turos Lóránd, iar votul meu este următorul: la punctele 1-5 inclusiv – pentru, punctul 6 – abținere, de la punctul 7 până la punctul 15 inclusiv – pentru, punctul 16 – abținere, iar de la punctul 17 până la punctul 26 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi mulțumim.

Urmează domnul senator Țapu Nazare.

Se pregătește domnul senator Țuțuianu.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu este după cum urmează: de la 1 până la 3 – pentru, 4 – abținere, 5 și 6 – contra, 7, 8, 9, 10 – pentru, 11 – contra, 12 și 13 – pentru, 14 – abținere, 15 și 16 – contra, de la 17 până la 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Țuțuianu Adrian.

Se pregătește domnul senator Valeca Șerban.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Alo!

Adrian Țuțuianu, senator de Dâmbovița, neafiliat, membru PRO România, votul meu este pentru de la punctul 1 până la punctul 26.

Mulțumesc mult.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Valeca Șerban.

Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Bună ziua!

Șerban Valeca, senator PSD de Argeș, vot pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Vela Ion Marcel.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

Domnul Ion Marcel Vela:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este următorul: 1, 2, 3 – pentru, 4 – abținere, 5, 6 – împotriva, 7, 8 – pentru, 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru retrimiteră la comisie, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 și 13 – pentru, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva și de la 17 la 26 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Urmează domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Ioan Vulpescu:

Bună ziua!

Sunt senator Vulpescu Ioan și votez pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Wiener Adrian.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Adrian Wiener:

Bună ziua!

Senatorul Adrian Wiener sunt, senator de Arad, și votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 2 – pentru raportul de admitere, la punctul 3 – pentru raportul de admitere, la punctul 4 – pentru, la 5 – împotriva raportului de admitere, la 6 – împotriva raportului de admitere, la 7 – pentru, la 8 – pentru, la 9 – împotriva, împotriva retrimiterii la comisie, 10 – pentru retrimiteră la comisie, 11 – abținere, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – împotriva, 15 – împotriva, 16 – împotriva, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – abținere, 25 – împotriva retrimiterii la comisie și la 26 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc mult.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumim.

Domnule președinte, am terminat primul apel telefonic.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule secretar, vă rog să reluați apelul.

Domnul George-Edward Dircă:

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Bănuiesc că nu sunt foarte mulți colegi care nu au răspuns la primul apel.

Domnul George-Edward Dircă:

Reluăm apelul.

Începem cu domnul senator Bădălău Niculae și se pregătește domnul senator Butunoi Ionel.

Domnul Niculae Bădălău:

Bună ziua!

Senator Bădălău Niculae, pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Butunoi Ionel și se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Daniel Butunoi, la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi votez pentru.

Vă mulțumesc și o zi bună!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Caracota Iancu și se pregătește domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul senator Cîțu Florin-Vasile – vă rog să pregătiți apelul – și se pregătește domnul senator Costoiu Mihnea.

Domnul senator Costoiu Mihnea.

Domnul Mihnea-Cosmin Costoiu:

Sărut mâna, doamnelor! Domnilor!

Bună ziua, domnule președinte!

Stimați colegi,

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi în ședința de astăzi.

Mihnea Costoiu, senator de București

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnule președinte, vă exprimați votul?

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Cristina Ioan.

Domnul senator Császár Károly.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 5 – pentru, la punctul 6 – abținere, de la punctul 7 până la punctul 15 inclusiv – pentru, la punctul 16 – abținere, de la punctul 17 până la punctul 26 inclusiv – pentru.

Mulțumesc mult.

O zi bună vă doresc!

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, PNL Bacău, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctele 1-3 – pentru, punctul 4 – abținere, punctele 5, 6 – împotriva, punctele 7, 8, 9, 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, 12, 13 – pentru, 14 – abținere, 15, 16 – împotriva și de la 17 până la finalul listei, până la 26 – pentru.

Mulțumesc frumos.

Zi frumoasă vă doresc!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Filipescu Radu.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Răducu Filipescu mă numesc, sunt senator de Călărași, votul meu este următorul: punctele 1, 2 și 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – împotriva, punctul 6 – împotriva, punctele 7 și 8 – pentru, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – abținere, punctele 15 și 16 – împotriva, de la 17 până la 26 inclusiv – pentru.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Ghica Cristian.

Îl invit la microfonul 5, este prezent în sală.

Domnul Cristian Ghica:

Bună ziua!

Senator USR de București Cristian Ghica, votul meu este în felul următor: punctele 1, 2, 3, și 4 – pentru, punctele 5 și 6 – împotriva, punctele 7 și 8 – pentru, punctul 9 – împotriva, punctul 10 – pentru, punctul 11 – abținere, punctele 12 și 13 – pentru, punctele 14, 15 și 16 – împotriva, punctele 17, 18 și 19... și 20, și 21, și 22, și 23 – pentru, punctul 24 – abținere, punctul 25 – împotriva și punctul 26 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Sunt senator de Giurgiu Marciu Ovidiu-Cristian-Dan, și votul meu este pentru la toate cele 26 de puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Domnul senator Călin Popescu-Tăriceanu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bună ziua!

Sunt Călin Popescu-Tăriceanu, senator ALDE de București, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Laura-Iuliana Scântei:

Mulțumesc.

Iulia Scântei sunt, senator PNL, voturile mele pentru ordinea de zi de astăzi sunt următoarele: pozițiile 1, 2 și 3 – voturi pentru, proiectul de la poziția 4 – vot de abținere, la poziția 5 – vot împotriva, poziția 6 – vot împotriva, proiectele de la poziția 7 și 8 – vot pentru, la proiectul de la poziția 9 – un vot pentru retrimiteră la comisie, la 10 – vot pentru retrimiteră la comisie, un vot

împotriva proiectului de la poziția 11, împotriva raportului de respingere, la 12 – vot pentru, la 13 – vot pentru, la 14 – abținere, la 15 – vot împotriva raportului de respingere, la 16 – vot împotrivă, iar pentru restul proiectelor, de la poziția 17 până la 26 inclusiv, voturile sunt pentru.

Mulțumesc mult.

La revedere!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul Simionca Ioan.

Domnul Ioan Simionca:

Bună ziua!

Ioan Simionca, senator ALDE Bistrița-Năsăud, pentru toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi votez pentru, cu excepția punctului 6, la care votez abținere.

Mulțumesc.

O zi bună vă doresc!

Domnul George-Edward Dircă:

Domnul senator Stângă George.

Se pregătește domnul senator Tánczos Barna.

Domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Senator Tánczos Barna, senator de Harghita, votul meu de astăzi este: pentru punctele 1, 2, 3, 4 și 5 – vot pentru, punctul 6 – abținere, punctele 7-15 – vot pentru, punctul 16 – abținere, punctele de la 17 până la 26 – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul George-Edward Dircă:

Și noi vă mulțumim.

Domnule președinte,

Am terminat și cel de-al doilea apel telefonic.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Dircă.

Stimați colegi, urmează procesul de numărare a voturilor.

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, avem rezultatul votului.

Îl rog pe domnul secretar George Dircă să ne anunțe rezultatul.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pentru ordinea de zi supusă votului Senatului astăzi s-au înregistrat următoarele voturi:

Punctul 1, L322/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 2, L324/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 3, L321: 130 de voturi pentru și o abținere.

Punctul 4, L290: 105 voturi pentru, 4 voturi contra și 22 de abțineri.

Punctul 5, L86/2020: 91 de voturi pentru, 39 de voturi împotriva și o abținere.

Punctul 6, L251: 76 de voturi pentru, 44 de voturi împotriva și 11 abțineri.

Punctul 7, L291: 131 de voturi pentru.

Punctul 8, L297: 131 de voturi pentru.

Punctul 9, L280/2020: 118 voturi pentru și 13 voturi împotriva.

Punctul 10, L296/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 11, L300/2020: 86 de voturi pentru, 32 de voturi împotriva și 13 abțineri.

Punctul 12, L302/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 13, L325/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 14, L294: 92 de voturi pentru, 13 voturi împotriva și 26 de abțineri.

Punctul numărul 15, L298/2020: 86 de voturi pentru, 39 de voturi împotriva și 6 abțineri.

Punctul 16, L139/2019: 83 de voturi pentru, 39 de voturi contra și 9 abțineri.

Punctul 17, L314: 131 de voturi pentru.

Punctul 18, L315/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 19, L317/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 20, L242/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 21, L236/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 22, L247/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 23, L249/2020: 131 de voturi pentru.

Punctul 24, L362/2020: 181 de voturi pentru și 13 abțineri.

Punctul 25, L313/2020: 181 de voturi... 118 voturi pentru, 13 voturi împotriva.

Și ultimul punct, L350/2020: 118 voturi pentru și 13 abțineri.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Reiau pentru punctul 24 al ordinii de zi, (L362): 118 voturi pentru, 13 voturi abținere.

În total, și-au exprimat votul 131 de senatori.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnului senator George Dircă.

Stimați colegi, urmare a anunțului privind rezultatul numărării voturilor:

Solicitarea de retrimiteră la comisiile de specialitate a inițiativei înscrise la punctul 1 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 2 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 3 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 4 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 5 a fost adoptată.

La punctul 6 a fost adoptat proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

La punctul 7, inițiativa a fost adoptată.

La punctul 8, inițiativa a fost adoptată.

La punctul 9, solicitarea de retrimiteră la comisia de specialitate a fost aprobată.

La punctul 10, solicitarea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 11 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 12 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 13 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 14 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 15 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 16 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 17 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 18 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 19 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 20 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 21 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 22 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 23 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 24 a fost adoptată.

Solicitarea de retrimiteră la comisia de specialitate a inițiativei înscrise la punctul 25 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 26 a fost, de asemenea, adoptată.

Stimați colegi, ordinea de zi a fost epuizată, declar închisă această ședință online a Senatului.

Mulțumesc celor care au făcut posibilă această ședință.

Să ne revedem sănătoși!

Ședința s-a încheiat la ora 14.40.