

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 16 iunie 2020

SUMAR

1.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2020 pentru abrogarea Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern. (L323/2020)	5-6; 35-83; 84-86
2.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și alte modificări fiscal-bugetare. (L322/2020)	6; 35-83; 84-86
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură. (L341/2020)	6-7; 35-83; 84-86
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L340/2020)	7; 35-83; 84-86
5.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar. (L295/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală.)	7;
6.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.453/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României nr.1052 din 12 noiembrie 2004. (L292/2020)	7; 35-83; 84-86
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2020 pentru aprobarea acordării unui stimulent de risc pentru personalul centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru alte categorii vulnerabile, izolate preventiv la locul de muncă, pe perioada stării de urgență. (L342/2020)	7-8; 35-83; 84-86

8.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul circulației pe drumurile publice în contextul pandemiei de COVID-19. (L343/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	8; 35-83; 84-86
9.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice. (L345/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale.)	8; 35-83; 84-86
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L351/2020)	8-9; 35-83; 84-86
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2020 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19. (L349/2020)	9-12; 35-83; 84-86
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri financiare în domeniul sanitar în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului COVID-19. (L318/2020)	12; 35-83; 84-86
13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind acordarea tichetelor de masă salariaților aflați în șomaj tehnic ca urmare a decretării stării de asediu sau a stării de urgență. (L334/2020)	12; 35-83; 84-86

14.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L331/2020)	12-13; 35-83; 84-86
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru acordarea unor drepturi urmașilor personalului medical implicat în combaterea pandemiei de coronavirus COVID-19. (L333/2020)	13; 35-83; 84-86
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, publicată în Monitorul Oficial al României nr.102 din 4 februarie 2020. (L338/2020)	13; 35-83; 84-86
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice. (L357/2020)	13; 35-83; 84-86
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.374/2013 privind utilizarea sistemelor destinate blocării și întreruperii radiocomunicațiilor în perimetrele unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor. (L359/2020)	13-14; 35-83; 84-86
19.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială. (L180/2020) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	14; 35-83; 84-86
20.	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare. (L372/2019) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	14; 35-83; 84-86
21.	Legea pentru completarea art.10 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L739/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru constituționalitate.)	14; 35-83; 84-86

22.	Propunerea legislativă pentru digitalizarea administrației publice prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și interinstituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L293/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru comunicații și tehnologia informației.)	14-15; 35-83; 84-86
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2020 privind instituirea unor măsuri, precum și a unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021 – 2027, destinat finanțării prin Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 – 2020 (POAT 2014 – 2020) și Programul Operațional Infrastructură Mare 2014 – 2020 (POIM). (L348/2020)	15; 35-83; 84-86
24.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L313/2020)	15-24; 35-83; 84-86
25.	Dezbaterea și respingerea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L360/2020)	24-27; 35-83; 84-86
26.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri administrative și fiscale. (L358/2020)	27-31; 35-83; 84-86
27.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L87/2020)	31-35; 35-83; 84-86
28.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	83

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 16 iunie 2020

Ședința a început la ora 12.09.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi din sală și din țară,

Vă rog să începem.

Deschidem ședința Senatului de astăzi, 16 iunie, condusă de vicepreședinte Cazanciuc, ajutat de domnii senatori Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea.

Ordinea de zi pentru ședința plenului și programul de lucru au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

Înainte de a intra propriu-zis în documentele de astăzi, aș vrea să vă anunț, cu bucurie, ieșirea din tipar a unei ediții pentru Senat a Constituției României. Este o ediție bilingvă, română-engleză, într-un format ușor de utilizat, într-un format, i-aș spune, de buzunar, ca să fiu..., dar și pentru sacourile domnilor, și pentru poșetele doamnelor. Au fost foarte multe întâlniri externe, cel puțin până la pandemie, și cred că va fi extrem de util să avem și versiunea în limba engleză a Constituției României. Fiecare senator va primi un exemplar al acestei Constituții și câteva exemplare în plus la fiecare grup pentru a fi, de ce nu, oferite celor care vizitează Senatul începând de astăzi.

Am luat-o ca pe o veste bună venirea, ieri, din tipar, a acestei cărți.

Mulțumesc și pe această cale Monitorului Oficial pentru ținuta Constituției.

Stimați colegi,

Vă reamintesc dispozițiile art.133¹ și 110 din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020: în situații excepționale, ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

Vă reamintesc că în cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum 2 minute, în ordinea mărimii grupurilor, senatorii neafiliați putând interveni pentru maximum un minut.

De asemenea, pe parcursul ședinței desfășurate prin mijloace electronice, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot efectua prin transmiterea unui SMS la un număr ce a fost comunicat anterior.

Având în vedere că votul se va exprima prin apel nominal telefonic, în prima parte a ședinței se vor desfășura lucrările asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va exprima votul asupra tuturor punctelor printr-un singur apel nominal. Se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

Stimați colegi,

Cu aceste precizări, trecem la primul punct al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2020 pentru abrogarea Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern. (L323/2020)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Următorul punct, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și alte modificări fiscal-bugetare. (L322/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru buget este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru

modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură. (L341/2020)

Raportul Comisiei pentru agricultură este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Următorul punct, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L340/2020)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Următorul punct, avem o solicitare de retrimiteri la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar. (L295/2020)

Votul, de asemenea, după finalizarea dezbaterilor.

*

Următorul punct, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.453/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României nr.1052 din 12 noiembrie 2004. (L292/12020)

Raportul Comisiei pentru administrație este de respingere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții.

*

Următorul punct, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2020 pentru aprobarea acordării unui stimulent de risc pentru personalul centrelor rezidențiale de

îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru alte categorii vulnerabile, izolate preventiv la locul de muncă, pe perioada stării de urgență. (L342/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

*

Următorul punct avem, de asemenea, o solicitare de retrimiteri la comisia de specialitate, este vorba de Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul circulației pe drumurile publice în contextul pandemiei de COVID-19. (L343/2020)

Votul asupra acestui proiect, de asemenea, la finalul dezbaterilor.

*

Următorul punct pe ordinea de zi, tot o solicitare de retrimiteri la comisie a Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2020 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, precum și pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea întreprinderilor din sectoarele și subsectoarele expuse unui risc important de relocare ca urmare a transferului costului emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice. (L345/2020)

Votul, de asemenea, la finalul ședinței.

*

Următorul punct, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L351/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru buget și Comisiei pentru muncă este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Votul, la finalul ședinței.

*

Următorul punct pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2020 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19. (L349/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Din partea Grupului PSD, avem o intervenție telefonică prin domnul senator Radu Oprea.

Dacă nu răspunde, haideți să mergem la următorul vorbitor și revenim înainte de închiderea dezbaterilor.

Doamna Silvia Dinică, din partea Grupului USR.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua, stimați colegi!

Ordonanța nr.89/2020 propune extinderea sferei beneficiarilor eligibili, prin includerea în Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST și a altor categorii, precum societățile cooperative, organizațiile nonguvernamentale, dar și asociațiile și fundațiile.

De asemenea, există modificarea prevăzută la art.8 alin.(2) și (3), care precizează că: în cadrul creditelor de investiții, garanția de stat este garantată cu ipoteca legală imobiliară sau mobilă asupra activelor finanțate prin credit, iar în cazul creditelor destinate finanțării capitalului de lucru, garanția de stat este garantată cu ipoteca legală asupra soldurilor creditoare ale tuturor conturilor deschise de beneficiarii programului la instituția de creditare.

Sunt precizări importante pe care această ordonanță le face tocmai pentru a integra observațiile legate de acest program, observații primite de la cei direct afectați și observații care au fost constatate în cadrul acestui program. De aceea, este important să discutăm despre acest program, să facem amendamente, dar în niciun caz să respingem această ordonanță, așa cum este cazul acum – acest proiect de lege are raport de admitere pentru respingerea ordonanței.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Loránt Antal, venit exact la timp.

Microfonul central.

Domnul Antal István-Loránt:

Stimate domn președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

În aceste ultime trei luni asistăm la un fenomen extrem de interesant: am observat că Guvernul emite ordonanțe de urgență la foc automat, dacă pot să spun așa, nu prea luând în calcul existența Parlamentului.

Noi, bineînțeles, UDMR-ul, în această perioadă am venit cu foarte multe amendamente prin care am încercat să îmbunătățim aceste ordonanțe de urgență, deoarece am observat că renunțarea repetată la consultarea cu Parlamentul, la consultarea cu partidele politice a condus la multe situații când au ieșit ordonanțe greșite sau nu neapărat reprezentând interesele IMM-urilor, interesele cetățenilor, până la urmă.

În același timp, asistăm la un alt fenomen extrem de interesant: la acele ordonanțe de urgență care au ajuns în Parlament, și în comisiile de specialitate am reușit să le îmbunătățim pe acestea, Guvernul a venit cu alte ordonanțe. Și dacă aceste modificări n-au fost pe placul lor – care au fost, bineînțeles, prin proces legislativ aplicate –, atunci, printr-o altă ordonanță de urgență, au prorogat sau, mă rog, pur și simplu nu au luat în calcul aceste modificări, cum s-a întâmplat și cu Programul IMM INVEST, deoarece proiectul de modificare a ordonanței de urgență privind IMM INVEST, care a intrat în vigoare săptămâna trecută, a conținut și acel amendament prin care am încercat să obligăm băncile, Guvernul, Fondul Național de Garantare ca, în cel mult 14 zile calendaristice, să dea răspuns beneficiarilor în ceea ce privește dacă se încadrează în programul de finanțare sau nu, ca să nu-i lăsăm cu ochii în soare, cum s-ar spune.

Bineînțeles, și acest proiect legislativ cu care a venit Guvernul acum, aș putea spune, este unul bine-venit, deoarece ei au observat că IMM INVEST-ul nu funcționează chiar în parametri normali, ei au observat că și cadrul beneficiarilor ar trebui extins și, da, Guvernul a venit ca să extindă sfera beneficiarilor, să poată să se încadreze și societăți, cooperative și organizații nonguvernamentale, asociații și fundații.

Un alt amendament sau o inițiativă extrem de importantă conține acest proiect legislativ. S-a dorit renunțarea la cerința instituirii ipotecii legale asupra universalității de bunuri mobile și imobile

aparținând debitorului, cu care și noi suntem extrem de acord, pentru că prin această inițiativă credem că sfera beneficiarilor într-adevăr s-ar putea extinde.

Bineînțeles, noi, UDMR-ul vom vota împotriva raportului de respingere și am dori ca IMM INVEST într-adevăr să ia un avânt de normalitate și Guvernul să renunțe la declarații cum că acest IMM INVEST, de fapt, este cel mai bun și cel mai mare program de relansare economică. Cu asta nu putem să fim de acord, deoarece IMM INVEST-ul poate să facă parte dintr-un program de relansare economică. Dar, bineînțeles, noi, UDMR-ul – dar mă gândesc că și toți colegii din Senat, din Camera Deputaților, IMM-urile, cetățenii –, așteptăm cu nerăbdare acest program de relansare economică, care, până acum, lipsește cu desăvârșire.

Vă mulțumim mult.

Și încă o dată o să mă repet, UDMR-ul o să voteze împotriva raportului de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Loránt Antal.

Noi îl căutam pe domnul Radu Oprea la telefon și dânsul era în sală, așa că-l invit la microfonul central.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte pe scurt, dacă ar fi fost domnul Cîțu în sală – care refuză să se prezinte în fața comisiilor parlamentare, așa cum ar trebui –, am fi auzit astăzi despre IMM INVEST: fulminant, fantastic, extraordinar și alte astfel de cuvinte.

Tot de la Ministerul Finanțelor aflăm că sunt undeva, poate, la 4 000 de firme finanțate astăzi, și dacă facem un calcul referitor la cele peste 600 000 de companii, întreprinderi mici și mijlocii, care există astăzi în România și numărul de companii finanțate, vedem că este zero virgulă. Da, doamnelor și domnilor colegi, ați înțeles foarte bine, zero! Zero este rezultatul pe care-l va avea în economie în acest moment Programul IMM INVEST.

Ar trebui ca onorabilul Guvern să înțeleagă că IMM INVEST poate fi acea șansă pentru companiile românești de care au nevoie. Să-l deschidă ca adresabilitate, astfel încât reclama pe care o au pe site-ul Fondului de garantare să nu mai fie una mincinoasă, pentru că acolo spune că acest program se adresează firmelor care sunt afectate sever. Dacă mergi la bancă și dacă trebuie să demonstrezi că poți să susții apoi plata creditelor, nu ești deloc o firmă afectată sever de către pandemie.

Sunt foarte multe probleme în IMM INVEST, sunt probleme generate de către Ministerul Finanțelor Publice și de către Fond, sunt probleme pe care antreprenorii, din păcate, le-au aflat, sunt

probleme pe care băncile le-au semnalat către Fond, pentru că acea garanție universală pe care o cer antreprenorilor este o idee a Fondului.

Sigur că aceste cereri vin în amendamentele care au fost aprobate de către noi, și pentru aceste motive, pentru faptul că totuși câteva dintre companiile românești vor putea să beneficieze de o creditare mai rapidă prin IMM INVEST, Grupul senatorial PSD va vota pentru.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, votul la finalul ședinței.

*

Următorul punct, Propunerea legislativă privind unele măsuri financiare în domeniul sanitar în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului COVID-19. (L318/2020)

Raportul Comisiei de sănătate este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Următorul punct, Propunerea legislativă privind acordarea tichetelor de masă salariaților aflați în șomaj tehnic ca urmare a decretării stării de asediu sau a stării de urgență. (L334/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 14, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L331/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru acordarea unor drepturi urmașilor personalului medical implicat în combaterea pandemiei de coronavirus COVID-19. (L333/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere... este de respingere, îmi cer scuze, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

*

Punctul 16, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, publicată în Monitorul Oficial al României nr.102 din 4 februarie 2020. (L338/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice. (L357/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul – primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 18, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.374/2013 privind utilizarea sistemelor destinate blocării și întreruperii radiocomunicațiilor în perimetrele unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor. (L359/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere a proiectului de lege.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 19, Legea pentru completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială. (L180/2020)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a legii în forma transmisă la promulgare, în sensul respingerii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea este organică.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 20, avem o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare. (L372/2019)

E o solicitare de reexaminare din partea Președintelui României.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 21, avem altă solicitare de retrimiteră la comisie, este vorba de Legea pentru completarea art. 10 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. (L739/2018)

Este o reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.420 din 3 iulie 2019.

Votul, de asemenea, la finalul ședinței.

*

Punctul 22, o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru digitalizarea administrației publice prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și interinstituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L293/2020)

Și această solicitare de retrimiteră o vom vota la finalul ședinței.

Avem o intervenție. Pe retrimiteră?

E o solicitare de retrimiteră la comisie, mențineți intervenția, domnule Fenechiu?

Nu. Ok, e în regulă.

*

Punctul 23, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2020 privind instituirea unor măsuri, precum și a unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021 – 2027, destinat finanțării prin Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 – 2020 (POAT 2014 – 2020) și Programul Operațional Infrastructură Mare 2014 – 2020 (POIM). (L348/2020)

(Discuții.)

Pe 23, cum spuneam, nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L313/2020)

Raportul suplimentar comun al Comisiei pentru mediu și al Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Pentru început, îl invit la microfon pe domnul senator Remus Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

Astăzi, acum, în Senat avem oportunitatea de a acorda un vot istoric pentru tot ceea ce înseamnă protecția mediului în România, fie că vorbim de stoparea tăierilor ilegale de păduri, secarea și poluarea râurilor, poluarea aerului, stoparea distrugerilor ariilor naturale protejate ori a afacerilor cu gunoaie toxice. E un vot care semnifică asumarea ca prioritate națională a protecției mediului și a combaterii efectelor climatice, un vot pentru viitorul copiilor și nepoților noștri și mai ales pentru viitorul lor sănătos.

Înființarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu sau „DNA-ul Pădurilor”, cum a fost prezentat în ultimele luni în presă, nu reprezintă un cost, așa cum au susținut unii critici, ci o investiție într-un astfel de viitor sănătos.

Studiile validate științific ne arată că nu mai putem ignora distrugerile de mediu și efectele lor devastatoare asupra calității vieții umane, dar și asupra economiei. Una dintre cauzele principale ale apariției pandemiei de COVID-19, cu care luptăm în aceste zile, este asociată direct de către

cercetători cu distrugerea biodiversității. Costurile economice ale acestei pandemii sunt astronomice, greu încă de estimat la ora actuală. Dar dincolo de toate acestea, sunt costuri care pur și simplu nu au cum să fie cuantificate financiar: cele legate de boli, traumele și suferințele umane.

Anual, în România peste 20 000 de persoane își pierd viața din cauza poluării. Tăierile de păduri necontrolate, secarea râurilor ori intoxicațiile produse de depozitele ilegale de deșeuri toxice sunt cauze de dezastre, sărăcie, boli și pierderi de vieți umane, cu toate dramele asociate acestora.

În urmă cu doar câteva săptămâni, după un atac cu topoarele asupra unui apărător al pădurilor din Suceava, Tiberiu Boșutar, tânăra soție a pădurarului Liviu Pop, ucis în Maramureș anul trecut, în timp ce încerca să oprească un furt de lemne, mi-a transmis imagini video tulburătoare, cu fetițele ei de doar câțiva anișori plângând și întrebând unde e tatăl lor și de ce nu se întoarce acasă. După jumătate de an, văduva pădurarului din Maramureș încă nu știa cine e criminalul sau criminalii care i-au lăsat fetițele orfane.

Stimate colege și stimați colegi,

Vă rog să vă gândiți la aceste fetițe care vor crește fără tată și cu întrebări mistuitoare: cine l-a ucis, de ce a murit, a meritat sacrificiul lui?

Stă în puterea noastră ca măcar atâta lucru să facem pentru ele, să ne asigurăm că vor trăi într-o țară mai sănătoasă, într-o țară cu păduri, munți și aer curat, o țară așa cum și-a dorit tatăl lor pentru ele atunci când a murit apărând pădurile. Vă rog să votăm astăzi cu gândul la acești copii, victime ale miilor și zecilor de mii de tragedii cauzate în fiecare an de distrugerile de mediu și de infraționalitatea, scăpată de sub control, aflată în spatele lor.

Din păcate, măsurile luate până acum pentru stoparea acestei criminalități nu și-au dovedit eficiența. Dincolo de imaginile, filmările și știrile cu o frecvență cotidiană despre tăieri ilegale, poluări, râuri secate, arii naturale distruse, depozite de deșeuri toxice, care irită și revoltă pe bună dreptate opinia publică, avem statisticile seci.

Să ne referim doar la situația din domeniul pădurilor. Statistica ne spune că în ultimii 10 ani volumul de lemn dispărut fără acte din România a crescut mai mult decât dublu, de la 8,8 milioane de metri cubi, potrivit primului ciclu al Inventarului Forestier Național, la peste 20 de milioane de metri cubi, conform ciclului II. Atenție, tot în ultimii ani, între 2016 și 2019, conform cifrelor pe care le-am solicitat Ministerului Justiției, numărul de dosare penale trimise în instanță pentru infracțiunea regimul silvic și numărul de condamnări penale definitive a scăzut cu aproape 50%.

De ce altă dovadă mai avem nevoie pentru a înțelege că facem prea puțin pentru a stopa această criminalitate, în care miza sunt sute de milioane, chiar peste un miliard de euro în fiecare an, bani care ajung în buzunarele infractorilor, care n-au niciun scrupul să profite de pe urma distrugerii mediului, a

distrugerii sănătății noastre, chiar și recurgând la crimă împotriva celor care-și fac datoria și apară pădurile, apele și aerul României?

Stimate colege și stimați colegi,

La modul cel mai onest, mărturisesc că înființarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu nu este o măsură suficientă pentru a stopa criminalitatea din domeniu și a proteja mediul în România, e nevoie de multe alte măsuri, unele aflate deja în dezbatere în Parlament. Dar acest lucru nu-i scade absolut cu nimic importanța și mesajul pe care-l transmitem prin adoptarea legii: că noi, de aici, din Parlament, ca reprezentanți ai cetățenilor și ai voinței lor exprimate într-un mod fără echivoc, suntem dispuși să ne asumăm că protecția mediului reprezintă o prioritate națională și că suntem dispuși să investim în viitorul sănătos al acestei țări, viitorul sănătos al copiilor și al nepoților noștri.

Închei prin a mulțumi tuturor celor care au contribuit la nașterea, documentarea și elaborarea acestei legi, celor care au propus-o, susținut-o și și-au asumat-o în programul cu care USR a candidat la alegerile parlamentare din anul 2016, lui George Dircă și Allen Coliban, care au tras pentru a urgenta finalizarea ei, consilierilor Vlad Gheorghe și Oana Poenaru, care au dus-o la bun sfârșit, colegilor coinițiatori Stelian Ion, Silviu Dehelean, Cornel Zainea și Daniel Popescu, tuturor celor care au semnat-o ori au susținut-o ulterior și celor care s-au implicat, într-un fel sau altul, în dezbaterea și îmbunătățirea ei. Ați făcut și am făcut unul dintre lucrurile pentru care am intrat în politică, și anume să contribuți/să contribuim la îmbunătățirea calității vieții oamenilor pe care-i reprezentăm. Și-mi exprim speranța că același lucru îl veți face astăzi și toți ceilalți care veți vota legea.

Evident, senatorii USR vor vota pentru această inițiativă legislativă, cu o singură mână, dar cu toată inima și cu tot sufletul!

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator.

Tocmai pentru că este un proiect important, nu am limitat intervenția dumneavoastră la timpul prevăzut în regulamentul special.

Și o să rog de asemenea, pentru completarea din partea comisiei de specialitate, pe domnul senator Allen Coliban.

Domnul Allen Coliban:

Vă mulțumesc mult.

N-o să vă rețin, deja foarte multe lucruri importante au fost spuse de colegul meu Mihai Goțiu. Am terminat astăzi dezbaterile în cele două comisii și mă bucur c-avem raportul ăsta de admitere. Vreau numai atât să vă spun: dacă există vreun dubiu pentru vreunul dintre colegi acum, înaintea

votului, c-avem nevoie de această lege și această Direcție de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, vreau să-l elimin. Pentru că noi vorbim de fapt de structuri care amintesc și care fac trimitere la organizare mafiotă. Vorbim de mafie în domeniul lemnului. Și aici e simplu să ne uităm pe cifre.

Dincolo de ce a fost spus anterior, noi avem, oficial, 18 milioane de metri cubi pe care le exploatăm din pădurile României, iar nevoia de lemn de foc e de 20 de milioane. Pe lângă asta, se mai adaugă 12 milioane de metri cubi pe industrie. Din start, matematica nu dă și matematica ne arată că, la felul în care e gândit, sistemul la ora actuală încurajează și obligă la infraționalitate.

Avem mafie pe păduri, avem mafie pe râuri și nimeni nu vorbește despre balastiere. Dacă la păduri avem câteva sute de dosare pe an, aproximativ 400, la partea cealaltă de infraționalitate pe mediu, pe păduri – pe deșeuri, pe ape – pe deșeuri, pe calitatea aerului, avem zero dosare. Știm cu toții că se degradează albiile râurilor și că există exploatări ilegale. Se văd efectele, cad poduri din cauza asta și, cu toate astea, n-avem niciun dosar pe genul ăsta de infraționalitate. Avem 25 000 estimările Uniunii Europene. Noi am fost, în expunerea de motive, mai rezervați: am menționat doar 20 000 de morți anual pe calitatea aerului, pe poluare, și nu avem dosare pe zona asta. Avem o mafie a deșeurilor, a gunoaielor, care ne creează probleme de mediu. Pentru toate acestea, avem nevoie de structuri specializate.

Pentru că atunci când nu avem rezultate și când rezultatele din presă sunt câte un pădurar care a fost prins cu 34 de arbori lipsă – și astea sunt marile noastre dosare pe ce înseamnă infraționalitate în domeniu –, înseamnă că avem o problemă și că trebuie să schimbăm sistemul de investigare și sistemul de abordare a acestei probleme. Prin urmare, mă bucur c-avem această lege, votăm astăzi împotriva mafiei pe mediu și sper s-o facem cu toții, cu capul sus și cu credință în treaba asta.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Tánczos Barna, telefonic.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Avem astăzi pe ordinea de zi a Senatului un act normativ extrem de... un proiect de act normativ extrem de important. Înființarea unei astfel de structuri este o decizie importantă. Chiar dacă în activitatea noastră zilnică constatăm de foarte multe ori că aceste instituții, instituțiile care ar trebui să urmărească ilegalitățile în domeniul forestier sau în domeniul protecției mediului, chiar dacă constatăm că nu-și fac treaba cu suficientă eficiență, nu cred că soluția cea mai bună este înființarea unei astfel de structuri.

Avem în față un proiect de lege care nu a primit avizul pozitiv din partea CSM. Consiliul Superior al Magistraturii este o instituție care are suficientă experiență, expertiză și cunoaște subiectul, nu am putea spune în niciun caz că punctul de vedere exprimat de către CSM nu este unul pertinent. A decide în Parlament, doar sub presiunea populismului, contra sau împotriva recomandărilor formulate de CSM cred că ar fi o greșeală.

Avem, de asemenea, în cazul acestui proiect de act normativ punctul de vedere al Guvernului. Ministerul Justiției, o instituție care cunoaște extrem de bine modul în care se organizează lupta împotriva ilegalităților din domeniul mediului, protecției mediului, este o instituție care știe exact cum este organizată activitatea Ministerului Public. Ministerul Justiției poate să exprime un punct de vedere pertinent în cazul unui asemenea proiect de lege.

În ciuda acestor recomandări, atât din partea CSM, cât și din partea Guvernului, de a nu adopta în forma prezentată proiectul de lege, constatăm că partidele politice susțin, încă o dată, probabil, strict sub presiunea populismului și sub presiunea unor organisme neguvernamentale care pretind că luptă împotriva corupției din domeniul protecției mediului, partidele politice decid să susțină acest proiect de lege. UDMR se va abține, tocmai pentru aceste motive.

Am formulat, de asemenea, amendamente în cadrul dezbaterilor din comisia de specialitate, considerând că este absolut anormal, nelalocul lui modul în care cineva vrea să finanțeze acele activități de informatori care vin și câteodată poate aduc informații într-adevăr relevante despre activități ilegale, în domeniul forestier de exemplu, dar în niciun caz n-ar trebui în 2020 să ne întoarcem la practicile comuniste, când informatorii erau plătiți din bani publici în această formă. În ciuda faptului că acest amendament al UDMR a fost adoptat în comisie, încă o dată, având în vedere punctul de vedere al CSM, avizul negativ din partea CSM, având în vedere punctul de vedere al Guvernului, avizul negativ al Guvernului, UDMR, Grupul UDMR din Senat se va abține, așa cum s-a abținut și Grupul UDMR din Camera Deputaților.

Considerăm că problema poate fi rezolvată printr-o eficientizare a activității parchetelor, acea activitate despre care s-a vorbit și în punctul de vedere al Guvernului, acele specializări ale procurorilor în domeniul protecției mediului, care pot aduce cunoaștere și expertiză la nivelul parchetelor, și o activitate mai eficientă în lupta împotriva criminalității în domeniul protecției mediului.

De aceea, la votul de astăzi, la acest punct, grupul nostru se va abține.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului Tánczos Barna.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Ioan Chirteș, prin telefon.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua, stimați colegi!

Prezentul proiect de act normativ își propune înființarea unei direcții specializate, cu tot ce înseamnă combaterea infracțiunilor de mediu, așa cum reiese și din titlu, o structură pe care noi, Partidul Național Liberal, o vedem utilă și eficientă în efortul statului de a lăsa urmașilor noștri un mediu curat și durabil.

În sprijinul celor spuse, aș dori să exemplific faptul că doar în anul 2019 valoarea pagubelor din tăieri ilegale de arbori a fost de aproape 90 de milioane de lei, iar valoarea pagubelor din reducerea și ocuparea suprafețelor pădurilor a fost de 56,5 milioane de lei. Dacă vorbim de poluarea apelor din România sau poluarea costieră, acestea sunt fenomene actuale care produc pagube enorme mediului înconjurător. Putem aminti și de modul de gestionare frauduloasă a deșeurilor periculoase. Și am văzut în ultimul timp exemple clare de poluare care intră în categoria infracțiunilor.

Stimați colegi,

România este sancționată an de an de către Comisia Europeană pentru nerespectarea obligațiilor de mediu. În viitorul nostru european se va pune un accent deosebit pe respectarea obligațiilor de mediu în toate sectoarele de activitate.

Astfel, Partidul Național Liberal, în mod clar, susține o astfel de inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului PSD, microfonul central, domnule senator Radu Preda, vă rog.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, dragi colegi!

Propunerea legislativă despre care discutăm astăzi, pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, vine într-un context în care în perioada acestei pandemii de coronavirus s-a furat mai mult ca niciodată din pădurile României. Cum deodată cu adoptarea stării de urgență au crescut brusc și cantitățile de lemn transportat? Cum se face că expresia „a fura ca în codru” a căpătat proporții inimaginabile de cum a fost obligată toată lumea să stea în casă?

Cei care și-au umplut buzunarele tăind arbori tineri și punând la pământ sute de hectare de pădure în ultimele luni sunt convins că nu au nici cea mai mică mustrare de conștiință și că dorm foarte bine noaptea. Vă rog să aruncați o privire către știrile din ultimele zile, de când ploile au tot fost prezente. Ce vedeți? Nenorociri peste nenorociri, oameni rămași fără case, unii dintre ei nefiind prima

dată în această situație, animale luate de viitură, oameni luați de viitură, alunecări de teren, destine nenorocite. Eu, sincer, am un sentiment de déjà-vu. Dumneavoastră, dragi colegi, cum vă simțiți?

Nu este posibil să ne aflăm iar și iar la coada Europei și să ne sabotăm propria țară, așa cum probabil o fac unii dintre colegi, care știm că sunt dornici să nu se înființeze acest DNA al pădurilor pentru că li se strică planul de afaceri.

Infrațiunile de mediu și tăierile ilegale sunt probleme reale și majore pe care România le are și care au devenit tot mai persistente în ultima vreme. Profitând de faptul că turiștii nu mai puteau parcurge trasee montane, de faptul că localnicii nu mai aveau voie să părăsească locuința și, nu în ultimul rând, profitându-se de frica indusă de Guvern, în această scurtă perioadă de pandemie s-au realizat recorduri de transporturi ilegale și de tăieri ilegale în pădurile României.

Dragi colegi,

Astăzi trebuie să le oferim cetățenilor României ceea ce își doresc de foarte mult timp și ceea ce ne dorim și noi, cei de la PSD. Trebuie să punem punct activităților care otrăvesc aerul și apa, transporturilor ilegale și tăierilor haotice de lemn din pădurile României. Avem nevoie de un restart al ecologiei românești, pentru că, sigur, așa nu se mai poate continua.

Dragi colegi din PNL,

Salut faptul că ați luat decizia să votați această inițiativă extrem de importantă, pentru că știu cât de greu a fost, pentru că știu că la Camera Deputaților ați votat împotriva acestui proiect de lege și este cu atât mai important demersul pe care îl faceți astăzi.

Pentru că este un proiect important, pentru că este un proiect așteptat și pentru că este un domeniu care ne privește pe noi toți, Grupul PSD votează acest proiect de lege și sperăm să fie un moment al trezirii clasei politice în ceea ce privește protejarea resurselor fantastice pe care le are România. Vă mulțumesc și sper ca acest proiect de lege să-i ducă pe acei oameni care otrăvesc aerul, apa și ne taie codrii acolo unde le este locul, și anume la pușcărie.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule senator Fenechiu, procedură, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Și-i mulțumesc colegului Radu Preda că mi-a dat ocazia să vorbesc și eu pe procedură despre acest proiect.

Vreau să fac o precizare: colegii noștri de la PNL, Camera Deputaților, n-au votat împotriva, s-au abținut. Și s-au abținut datorită unui motiv extrem de simplu. În forma în care a fost adoptată legea la

Camera Deputaților, nici astăzi, nici noi n-am fi votat pentru. Pentru că vorbeam de 10 procurori care să instrumenteze tot ce se întâmplă în pădurile românești, pentru că vorbeam de un număr insuficient de salariați ai acestei instituții. Practic, era o formă fără fond. Deci, da, colegii noștri s-au abținut și ne-am fi abținut și noi astăzi, așa cum unii din colegii mei au făcut-o în comisie, până când lucrurile au intrat într-o normalitate, pentru că niciodată nu vom vota o formă fără fond pentru că e populistă și așa dăm bine.

Deci Partidul Național Liberal va vota astăzi „pentru” strict datorită faptului că s-au făcut niște corecturi. Legea nu arată cum trebuie, legea mai are multe probleme: se suprapune pe competență cu Direcția Națională Anticorupție, se suprapune pe competență cu DIICOT-ul, are diverse probleme de interpretare. Dar este un pas înainte față de ce a fost la Camera Deputaților, motiv pentru care colegii noștri votează „pentru” doar din acest motiv.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Fenechiu.

Ceea ce a spus Domnia Sa este că în Comisia juridică, într-adevăr, s-au făcut câteva corecturi importante ale acestui proiect.

Nu mai sunt alte... da, vă rog, domnule Cseke Attila.

Procedură scurtă, să-i spunem așa.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dați-mi voie, stimați colegi, să fac o mică completare, ca să explic și votul, până la urmă, al Grupului UDMR. Și, deși nu fac acest lucru de obicei, aș vrea să citez dintr-un alt lider politic, care este liderul politic al inițiatorilor acestui proiect, care în februarie se arăta extrem de revoltat de numirea unor șefi de parchete în lipsa avizului CSM și vorbea despre o țară normală, în care avizul CSM trebuie respectat, în care avizul CSM trebuie avut în vedere și în care fără avizul CSM nu e bine ca Parlamentul sau orice altă autoritate, în cazul respectiv președintele republicii, să decidă, astfel încât eu cred că acest principiu pe care un lider politic îl emite la un moment dat este bine să fie respectat. Și să nu cădem în situația în care, de pe o zi pe alta, când nu ne convine ceva, atunci să abandonăm acest principiu și să ne prefacem ca mari apărători ai acestei țări și ai democrației, în timp ce în februarie am spus că fără avizul CSM nu se poate face nimic.

Avizul CSM pe acest proiect legislativ este extraordinar de clar, ne spune următoarele lucruri: a priori, în ultima instanță, se recomandă să se aplice sancțiuni în orice domeniu, ne spune că Uniunea Europeană – și acest lucru vreau să fie foarte clar – și instituțiile Uniunii Europene nu au cerut României organizarea și funcționarea unei astfel de structuri specializate, au cerut în mod foarte clar să

fie ofițeri specializați în cadrul Poliției, ceea ce România face de o perioadă de timp, pregătește asemenea structuri, și acest lucru este foarte clar în avizul CSM. Iar Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, îmi cer scuze că citesc din punctul de vedere al Guvernului, ne spune că nu e indicat, din punct de vedere profesional, nu e indicat ca orice activitate de urmărire penală, pentru orice faptă pretinsă, să fie coordonată de către un procuror. Și dacă liderul politic al inițiatorilor ar fi citit acest aviz CSM, probabil și-ar fi dat seama că ceea ce a spus în februarie este în totală contradicție cu această inițiativă legislativă și cu ceea ce se susține.

Aceasta este explicarea votului, ca să înțelegem cu toții despre ce discutăm la acest proiect.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Din partea Comisiei juridice, domnul Șerban Nicolae.

Domnul Fenechiu a anunțat câteva modificări.

Pe scurt, domnule Șerban Nicolae, despre ce era vorba?

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Foarte pe scurt, aș vrea să precizez că la Comisia juridică toate aspectele legate de constituționalitate au fost semnalate. În mod evident, există suspiciuni cu privire la o serie întregă de soluții normative referitoare la acest proiect.

Pe de altă parte însă, a prevalat interesul față de o problemă deosebit de gravă și am căzut de acord că există această necesitate de a găsi soluții de combatere a unui fenomen deosebit de grav, cu rang de infracțiune în ceea ce privește relațiile sociale, și anume poluarea, infracțiunile legate de mediul înconjurător, valoare, altminteri, apărata chiar și de Constituția României.

În aceste condiții, membrii Comisiei juridice, ca profesioniști, au analizat toate acele aspecte sesizate, la care a făcut referire și antevorbitorul, referitoare la punctul de vedere al CSM și al Parchetului General. De principiu, este de dorit să nu avem infracțiuni. Pe de altă parte, ca profesioniști, am remarcat necesitatea de a avea specialiști consacrați unui asemenea domeniu, pe de o parte pentru a combate eficient infracțiuni legate de poluare, de defrișări, de alte fapte antisociale grave care aduc atingere mediului sănătos și vieții, implicit, prin acest lucru și am găsit de cuviință ca soluția legislativă să fie aceea a adoptării acestui raport de admitere, cu amendamente, urmând ca, după caz, eventualele critici de neconstituționalitate să facă obiectul sesizării fie înainte de promulgare, fie în faza de aplicare a legii, dar să lăsăm posibilitatea ca Parchetul General să organizeze un asemenea compartiment specializat, cu resursele necesare și cu o abordare sectorială a acestui tip de infracțiuni.

Cu această ocazie, probabil că și cei care toată săptămâna rup asfaltul cu mașini foarte puternice, dar în weekend își doresc să meargă cu bicicleta la munte, pentru că ei sunt ecologiști de duminică, nu vor mai avea motive de propagandă găunoasă și se va găsi o soluție judicioasă, juridică și benefică societății românești.

Mulțumesc.

Am făcut niște precizări doar din perspectiva dezbaterilor de la Comisia juridică și toți colegii știu că am avut aceste discuții cu prilejul dezbaterilor între profesioniști.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

De la tribună pot doar să constat că e un proiect care a suscitat foarte mult interes. Cred că prelungirea dezbaterilor pe acest punct de vedere a fost necesară pentru a clarifica sau nu anumite aspecte. Sunt convins că în timp acest proiect își va demonstra sau nu utilitatea, dar în mod cert românii ne vor judeca în decembrie sau când ne va lăsa COVID-ul.

*

Mergem mai departe, următorul punct, Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L360/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a proiectului de lege, cu amendamente respinse.

Legea este ordinară.

Senatul, primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, domnule senator Viorel Ilie. Microfonul central, vă rog.

Domnul Viorel Ilie:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Aș vrea să vă mulțumesc că astăzi am primit, cred că toți cei prezenți în sală, o frumoasă Constituție. Vă mulțumesc pentru inițiativă și mulțumesc celor care au dus la îndeplinire acest frumos fapt. Și aș vrea s-o și folosesc, am folosit-o mulți ani, cât am exercitat o anumită funcție guvernamentală. Și m-am prezentat în fața dumneavoastră, a Parlamentului României, a Senatului, cu susținerea acestei Legi de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe.

Art.115 din Constituție, la alineatele sale, spune că „Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice”, iar la alin.(2) – „legea de abilitare va stabili, în mod obligatoriu, domeniul și data până la care se pot emite ordonanțe”.

Menționez că potrivit jurisprudenței Curții Constituționale – la care, de altfel, și Comisia juridică, în raportul pe care l-a adoptat astăzi, face trimitere la această decizie –, Decizia nr.355/2014 asupra respingerii obiecției de neconstituționalitate a Legii privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, ce a fost publicată în Monitorul Oficial nr.509 din 8 iulie 2014, face câteva precizări foarte clare: dispozițiile nu impun o limită anume asupra întinderii delegării, fiind de resortul exclusiv al puterii legiuitoare de a aprecia care sunt materiile ce urmează a fi reglementate prin ordonanțe.

De asemenea, ținând seama de faptul că, potrivit art.115 alin.(3) din Constituție, ordonanțele se supun aprobării Parlamentului, prin lege, într-un termen stabilit prin însuși conținutul legii de abilitare, libera apreciere a Parlamentului cu privire la obiectul legii de abilitare este tocmai expresia oferirii posibilității pentru Executiv de a emite reglementări prin ordonanțe pe timpul vacanței parlamentare.

Totodată, așa cum a stabilit Curtea Constituțională, dispozițiile art.1 și 2 din Constituție se referă în general la domeniile în care Guvernul este abilitat să emită ordonanțe, respectiv circumscrierea acestor domenii în afara obiectului de reglementare al legilor organice, iar nu la dispoziții exprese ale unor acte normative. Este evident că un domeniu de reglementare nu poate avea aceeași precizie sau claritate cu o dispoziție expresă, domeniul de reglementare fiind reprezentat de sfera relațiilor sociale care sunt vizate de reglementare.

Așadar, legea de abilitare reprezintă un grad suficient de generalitate care să permită Guvernului să determine, să individualizeze și să reglementeze măsurile ce vor face obiectul ordonanțelor pe care le emite.

Doamnelor și domnilor senatori,

Aș putea să vă garantez că acest discurs a fost ținut de mine în Parlament, în Senat și în Camera Deputaților, și în calitate de ministru și cu aceleași argumente pe care vi le-am prezentat astăzi, am reușit să conving Parlamentul să adopte o Lege de abilitare, fapt pentru care vă rog să aveți o poziție continuă și o abordare uniformă asupra acestor obiective și să votați împotriva raportului de respingere oferit de Comisia juridică.

Parlamentarii PNL vor vota împotriva acestui raport.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator și susținătorilor călduroși din sală.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Șerban Nicolae.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

În Senat, primă Cameră sesizată cu această propunere legislativă, acest proiect de lege, am avut trei moțiuni simple, care vizează domeniul finanțelor, domeniul agriculturii și domeniul muncii și al protecției sociale – muncă și protecție socială fiind un singur domeniu din perspectiva ministerului de resort, bineînțeles, ca să nu cumva să creadă cineva că citesc din Anisie.

În Senat s-au pronunțat prin vot trei poziții publice cu privire la modul în care sunt gestionate cel puțin aceste trei domenii guvernamentale. Am constatat că la nivelul Guvernului există o muțenie absolută și o neînțelegere crasă a rolului Parlamentului, a rolului moțiunilor simple, a semnalelor trase din punctul de vedere exprimat oficial de Senat prin cele trei voturi.

În aceste condiții, este practic imposibil ca Senatul să abiliteze un Guvern să ia măsuri, cel puțin în aceste trei domenii, dintre care cel fiscal-bugetar este, poate, cel mai sensibil, în condițiile în care Guvernul nu a dat niciun semn că a înțeles poziția Senatului, că a înțeles poziția Camerei Deputaților, care s-a pronunțat – tot prin moțiuni simple – că acest Guvern nu poate fi creditat cu această delegare legislativă. Fac o precizare: președintele Camerei Deputaților – și eu sunt convins că același lucru este valabil și la Senat – a anunțat deja o potențială intenție de declarare de convocare a unei sesiuni extraordinare în perioada 1 iulie 2020 – 31 august 2020, tocmai ca urmare a faptului că în perioada stării de urgență și a stării de alertă Parlamentul a lucrat continuu, dar cu unele măsuri organizatorice care au determinat anumite dificultăți în exprimarea unor puncte de vedere sau care au afectat dezbaterile pe propunerile și proiectele legislative. Dar, cu siguranță, Senatul nu poate da un vot de abilitare a acestui Guvern pentru emiterea de ordonanțe în perioada dintre sesiunile parlamentare ordinare, întrucât lipsa de încredere pe care Senatul a manifestat-o față de o parte din miniștrii Cabinetului Orban nu a fost în niciun fel recepționată corect de către gestionarii puterii guvernamentale, puterii executive.

În aceste condiții, Grupul parlamentar PSD susține respingerea proiectului de lege privind abilitarea Guvernului pentru emiterea de ordonanțe în perioada dintre sesiunile ordinare și consideră că aceasta este soluția corectă. Dacă Guvernul are inițiative legislative necesare, o poate face prin intermediul proiectelor de lege, poate solicita procedură de urgență, poate da măcar acum o primă și încurajatoare dovadă de responsabilitate, de loialitate și de competență. Până acum, toate aceste trei lucruri au lipsit în actul guvernamental al echipei Orban – Ioahannis, ca să precizăm, de fapt, și cine este adevăratul prim-ministru PNL în această țară.

Așa cum am anunțat, Grupul nostru va vota împotriva abilitării, pentru raportul de respingere a proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de emitere de ordonanțe în perioada dintre sesiunile ordinare.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Mergem mai departe, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

Susținătorii călduroși din sală, da, doamnele.

*

Punctul 26, Propunerea legislativă privind unele măsuri administrative și fiscale. (L358/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere a propunerii legislative.

Legea este ordinară.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Daniel Fenechiu, microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Citind acest proiect de lege, această propunere legislativă, nu m-am îndoit nicio clipă de faptul că inițiatorii sunt extrem de... mă rog, extrem de apropiați, așa, sentimental și extrem de... într-o stare de empatie cu persoanele care au fost amendate în perioada pandemiei, mai bine zis în perioada stării de urgență.

Fără discuție, empatia, mila, compasiunea, ideea de a veni în ajutorul semenului sunt o chestiune foarte bună și, de principiu, nu ar fi niciun motiv pentru care să critici o asemenea inițiativă. Însă, dragi colegi, am citit și eu cu foarte multă nedumerire proiectul care a primit aviz favorabil, într-un mod pe care îl înțeleg cu destul de multă greutate, care prevede la art.1 că procesele-verbale de contravenție, emise în temeiul art.28 din Ordonanța de urgență nr.1/1999, se declară nule. Și am stat și m-am gândit: totuși, în Parlamentul acesta există un număr serios de persoane care au absolvit Facultatea de Drept. Și am stat și m-am gândit: domnule, putem noi să declarăm nul un proces-verbal?

Este adevărat că Parlamentul este organul legiuitor suprem, că poate face o grămadă de lucruri, dar cred că chiar nu poate declara nule niște procese-verbale. Mă rog, despre reglementarea ulterioară, cu ce se întâmplă cu amenzile plătite, care se pot restitui la cerere, n-o să discut, nici despre faptul că tot în acest proiect de lege se specifică că acolo unde amenzile nu au fost plătite, ele nu vor putea fi date în debit. Nu vor putea fi date în debit datorită faptului că Parlamentul a anulat niște procese-verbale de contravenție. Am mare rezervă asupra acestei construcții. Mă rog, în final, am constatat că Parlamentul stabilește că Ministerul Finanțelor Publice trebuie să stabilească procedura de aplicare. Una peste alta, eu vă spun că este o monstruoasă juridică – cei care au făcut Facultatea de Drept mă înțeleg –, Parlamentul României nu poate declara nule, nu poate anula niște procese-verbale

de amendă, poate face alte lucruri și nu mă îndoiesc că ingeniozitatea juriștilor din partidele ai căror reprezentanți au semnat această inițiativă poate găsi soluții care să fie rezonabile, să atingă scopul, dar această inițiativă, repet, este monstruoasă din punct de vedere juridic și nu poate fi votată.

Partidul Național Liberal va vota împotriva și vă avertizez că, dacă o s-o votăm și o să ajungă la promulgare, ne facem de râs, că Parlamentul anulează procese-verbale.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Din partea Grupului PSD domnul Șerban Nicolae, microfonul central.

Vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor colegi,

Printre semnatari – și antevorbitorul știe – este un absolvent al Facultății de Drept, fost coleg. Dar absolvenții facultăților de drept știu bine diferența dintre nulitatea *ex lege* și anularea unor amenzi. Nuanța este sensibilă, și dacă își aduce aminte colegul, chiar era de multe ori unul din subiectele de examen, diferența dintre nulitate și anulare, diferența de regim juridic, de aplicabilitate. De aceea, aș vrea să fac o precizare: nulitatea *ex lege* se impune ca urmare a deciziei de neconstituționalitate, dată de Curtea Constituțională. Practic, nu e vorba de niciun fel de milă sau de generozitate pe care Parlamentul o manifestă față de cetățenii români. Este vorba de scutirea acestora de umilința, de stresul, de neplăcerea de a merge în instanță ca să-și obțină, individual, anularea pe cale judecătorească a proceselor-verbale emise cu încălcarea unor valori și drepturi constituționale.

Din acest punct de vedere, ceea ce propun inițiatorii – nu mă număr printre ei – este să se evite supraaglomerarea instanțelor, să se evite ipoteza ca unele persoane din neștiință, din lipsa resurselor, să nu atace la instanța judecătorească aceste procese-verbale ale căror cuantumuri, să nu uităm, au fost majorate aberant și nejustificat și în legătură cu care nu a existat niciun fel de utilitate socială. Nicio valoare a societății românești nu a fost apărată prin aceste amenzi. Din păcate, unii au crezut că amenzile într-un cuantum foarte mare salvează vieți. Această aberație de gândire a fost taxată la vremea respectivă și n-am s-o reiau. Chiar cel care a emis-o a omis ulterior să o repete.

Amenzile nu salvează vieți, nici nu este acesta scopul oricăror amenzi, oricăror sancțiuni de tip contravențional, dar, în acest caz, în ciuda faptului că am atras atenția de la bun început că nu se pot institui derogări de la lege prin ordonanțe militare, că nu se pot institui derogări de la lege prin hotărâri de Guvern, că nu se poate dispune restrângerea exercițiilor unor drepturi și libertăți fundamentale prevăzute de Constituție, prin acte infralegale, Guvernul Orban a insistat cu asemenea măsuri. Și s-a

ajuns la situații anormale, aberante, unele dintre ele chiar de toată jena pentru o societate democratică: persoane în vârstă, care au fost amendate pentru că nu aveau declarația completată așa cum credea organul constatator că trebuie completată – nici guvernării n-au știut să le completeze corect, iar de respectat nu mai amintesc, pentru că au existat fotografiile suficient de explicite cu privire la acest lucru –, persoane care au fost surprinse în afara domiciliului cu depășirea aceluși timp discriminatoriu prevăzut de 2 ore pe zi, ca și cum în 2 ore pe zi îți rezolvi și problemele de aprovizionare a locuinței și cele legate de animalele de companie și cele legate de starea de sănătate, de vizită la medic, de obținerea unor rețete, de cumpărarea de medicamente foarte necesare tratamentelor medicale, mai ales la persoanele în vârstă și așa mai departe. Cu alte cuvinte, aceste amenzi erau nule de la bun început. Temeiul stabilit pentru aceste amenzi era neconstituțional. Faptul că la Guvern nu s-a găsit o singură persoană suficient de bine pregătită ca să atragă atenția Guvernului asupra acestui lucru și să nu se ajungă la o decizie a Curții, faptul că nu s-a găsit suficientă înțelegere la nivelul Guvernului ca să ia măcar de bune observațiile pe care noi le-am transmis la vremea respectivă – eu am folosit chiar o metaforă, am spus, amenziile vor fi spulberate de Curtea Constituțională – ne pune în situația ca astăzi, prin lege, să eliberăm pe cei peste 350 000 de sancționați contravențional de situația penibilă de a merge în fața instanței ca să obțină, rând pe rând, supraaglomerând instanțele și așa aglomerate, cu aceste cauze prin care solicită anularea amenzilor aplicate în perioada stării de urgență și a stării de alertă, ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Este o soluție corectă, nu este vorba de milă, nu este vorba de generozitate, nici nu suntem, ca Parlament, reprezentanți ai poporului român, în situația de a fi miloși cu propriii cetățeni, care ne plătesc din taxele și contribuțiile lor veniturile pe care le încasăm ca parlamentari, ci este vorba de o obligație pe care o avem în primul rând ca senatori – sunt convins că și colegii deputați au aceeași părere –, de a repara o nedreptate și de a ne face datoria, așa cum am jurat la începutul mandatului, ca parlamentari.

Eu vă rog să votați, așa cum votează și Grupul parlamentar PSD, pentru admiterea raportului prin care această propunere legislativă va fi aprobată și transmisă Camerei decizionale.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Da, vă rog.

Și o ultimă intervenție la acest punct, domnule senator Călin Popescu-Tăriceanu, vă rog, microfonul central.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

România a înregistrat pe durata stării de urgență două recorduri nedorite. Am ieșit pe locul întâi în Europa la numărul de amenzi aplicate și la mărimea amenzilor. Cuantumul amenzilor depășește de câteva ori salariul minim sau pensia celor care au fost amendați. În Marea Britanie cea mai mare amendă era 60 de lire, probabil, echivalentul a 70 de euro, așa, într-o socoteală aproximativă. La noi a fost o exagerare care, evident, i-a afectat pe foarte mulți din cei care au avut încălcări ale regulilor pe perioada stării de alertă. Eu apreciez că cea mai mare majoritate a românilor au avut un comportament corect, iar mulți dintre cei care au avut de suferit și au primit amenzi au avut mici abateri pentru care nu erau justificate, în niciun fel, întocmirea unui proces-verbal și aplicarea unor amenzi de dimensiune cu totul și cu totul ieșită din comun.

După încheierea stării de urgență, am primit numeroase telefoane, scrisori de la cetățeni care ne întrebau cum trebuie să procedeze pentru a contesta aceste amenzi. Acesta a fost motivul pentru care, împreună cu colegii din conducerea PSD și cei de la PRO România, ne-am gândit că cel mai util lucru e să facem un proiect de lege pentru amnistia acestor amenzi, în așa fel încât să încheiem un moment de-a dreptul penibil, aberant, care a fost derulat de excesul de zel al autorităților.

Spuneam că România a înregistrat două recorduri: deci cele mai mari amenzi în perioada stării de alertă și cea mai mică contribuție a Guvernului în ceea ce privește redresarea și relansarea economiei. Ar fi fost bine, probabil, ca autoritățile să se concentreze mai mult pe acesta al doilea aspect, pentru că consecințele catastrofale asupra economiei nu sunt strict de natură economică, ele au impact social extraordinar de mare, pentru că, vedem, sunt oameni care și-au pierdut locurile de muncă, sunt românii care au venit din străinătate și care sunt în căutarea unui loc de muncă și autoritățile, cu toate că au promis pe 1 iunie că vor veni cu un plan de redresare economică, nu au făcut nimic până în acest moment. Și, iată, bâlbâielile continuă, starea de alertă s-a încheiat și Guvernul nu a venit încă cu un nou proiect de hotărâre, de urgență, nu mai vorbesc de ordinul pe care trebuia să-l dea ministrul educației pentru redeschiderea grădinițelor și creșelor. Am ascultat-o pe doamna ministru Anisie bâlbâindu-se și neștiind ce să spună, cu toate că era evident, de două săptămâni, acest ordin trebuia pregătit. Chiar dacă acest ordin va intra, să spunem, în vigoare astăzi, grădinițele și creșele nu au timpul necesar să se pregătească pentru a primi copiii.

Așadar, vă rog foarte mult să aveți în vedere că această practică abuzivă a aplicării unor amenzi pentru cele mai mici abateri a creat nenumărate cazuri în care oamenii, sigur vor fi în imposibilitatea, eventual, să-și achite aceste amenzi cu toată buna-credință, nemaivorbind de faptul că cele 300 000 de amenzi, dacă vor ajunge să fie contestate în instanță, vom ajunge la o aglomerare de nedescris a instanțelor și așa destul de... sau foarte încărcate.

Prin urmare, vă solicit să aveți bunăvoința să votați proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Tăriceanu.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

*

Mergem mai departe, ultimul punct pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L87/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, a propunerii legislative.

Legea este organică.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului PSD, doamna senator... Inițiatorul?

Doamna senator Andronescu. Microfonul central, vă rog.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc domnule președinte.

Stimați colegi,

Este vorba de o propunere legislativă care a fost dezbătută și amendată în Comisia de învățământ, prin care se încearcă securizarea spațiului educațional. Și când vorbesc de securizare, mă gândesc la împiedicarea celor care au ideea de a face orice fel de prozelitism în școli.

Cred că mințile copiilor, cel mai adesea minori, trebuie protejate. În plus, și noi cu această inițiativă – și le mulțumim și inițiatorilor – și sigur, cei care au dezbătut în comisie am încercat să facem acest lucru: să protejeze spațiul școlar. Este un spațiu dedicat educației, educație așa cum este ea prevăzută de Legea învățământului prin principiile care sunt fundamentale (și sunt enunțate în Legea nr.1/2011).

Vă invit să votăm această propunere legislativă, pentru că aduce un beneficiu școlii românești.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului USR, domnul Vlad Alexandrescu.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Intervin astăzi pe o chestiune foarte sensibilă și vă rog să mă ascultați cu atenție.

Păi, e vorba de un proiect, o inițiativă legislativă care a avut un parcurs foarte sinuos, a avut și un raport de respingere la Comisia pentru învățământ, ulterior a fost retrimisă la comisie și revine la plen astăzi cu o formă ușor modificată. E vorba de interzicerea în toate unitățile și instituțiile de învățământ și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale a teoriei și opiniei despre identitatea de gen. Asta a fost o discuție mai largă la un moment dat. Aș vrea să atrag atenția însă că acest proiect legislativ subminează conceptul însuși de gen, așa cum a fost elaborat el de nenumărate studii și de cursuri universitare în toată lumea, în principal în Uniunea Europeană.

Pe acest concept de gen se fundamentează și noțiunea de egalitate de gen. Ideea este, bineînțeles, că genul e un construct cultural care variază de la o țară la alta, de la o regiune la alta.

În temeiul acestei noțiuni de egalitate de gen, România a primit și statutul de membru al Uniunii Europene, pentru că România s-a angajat să respecte libertatea de exprimare, dreptul la informație și dreptul la educație.

Apreciez că un astfel de text legislativ ar contraveni obligațiilor asumate de România din Convenția ONU privind drepturile copilului, dar și privind interzicerea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor.

Inițiativa pe care o avem în față este similară unor legi adoptate de regimurile iliberale din Ungaria și Polonia și cred că nu putem reveni la atacul la statul de drept bazat pe drepturile omului sau pe nediscriminare.

Între spațiile de educație menționate în lege, evident, se află și universitățile. În universități se desfășoară nenumărate cursuri cu privire la identitatea de gen ca un construct cultural. Dincolo de absurditatea ideii de a interzice prezentarea unor opinii, un lucru care ar contraveni încă o dată libertății de expresie, prin această lege s-ar încălca și autonomia universitară. Nu putem dicta prin lege ceea ce se predă sau nu se predă într-o universitate și nu putem interzice discuția, discutarea unor opinii. Singurele opinii care sunt interzise în România sunt opiniile fasciste, așa cum le definește legea.

Această propunere pe care o avem în față ne aduce în față unei a doua interdicții, o interdicție foarte gravă, care afectează la baza ei, de fapt, noțiunea de gen și noțiunea de egalitate de gen.

Aș vrea să mai adaug faptul că această idee de ideologie de gen este un concept exportat de fundamentalismul american în momentul de față și sigur aplaudat și de Patriarhia Moscovei. Genul, ca atare, este un concept fundamental în științele sociale.

Votul pe care ar trebui să-l dăm astăzi este un vot pe ceea ce nu există, nu există ideologie de gen. Există însă în Europa – și România este parte încă în Europa – o legislație antidiscriminare, inclusiv pe criteriul orientării sexuale. Există o legislație a egalității de gen. Ambele legislații românești au fost obligații legale la aderarea României în Uniunea Europeană.

Deci cred că această propunere legislativă merge împotriva obligațiilor internaționale ale României, împotriva Convenției de la Istanbul la care România este parte.

În fine, aș mai vrea să spun că a interzice discuția despre egalitatea de gen este egal cu a refuza să combați violența domestică în școală, vulnerabilizează pe copii în școală. Noi nu-i putem contrazice pe acest punct, Parlamentul a decis deja prin Legea bullying-ului de a se opune unor astfel de practici. Interzicând discuția despre conceptul de gen în școală, ne-am contrazice noi înșine.

Vă atrag atenția asupra consecințelor foarte grave pe care le-ar avea adoptarea acestei legi în felul în care România ar fi privită în interiorul Uniunii Europene. Cred că ar trebui retrimisă această lege la comisie pentru o dezbatere mai amplă, care să cuprindă și Comisia pentru politică externă, ar trebui să cuprindă și o discuție la Consiliul Național de Combatere a Discriminării și, poate, nu în ultimul rând, o opinie a Avocatului Poporului.

De aceea, am să vă rog, stimați colegi, să fiți de acord cu retrimiteria la comisie a acestei inițiative legislative a cărei adoptare intempestivă – subliniez faptul că ea a apărut pe ordinea de zi doar cu jumătate de oră înainte să începem această ședință –, că ea a primit un raport negativ în comisie și parcursul ei a fost extrem de sinuos în cele două Camere, a primit respingere, ea ar periclita multe din pozițiile României.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Nu știu dacă ne aude domnul senator Alexandrescu, dar ne aud colegii din sală, ordinea de zi a fost stabilită de Comitetul liderilor, nu au fost intervenții la acest punct, cred că dacă ați fi dorit o retrimiterie la comisie, așa cum avem, cred că cel puțin 5 pe ordinea de zi astăzi, și aceasta putea fi discutată în Comitetul liderilor.

Deci, în acest moment al procedurii, chestiunea nu poate fi supusă votului.

Domnul senator Lungu. Da, vă rog. Microfonul central.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În calitate de inițiator, cred că pot să explic cel mai bine propunerea pe care astăzi o aveți în față, stimați colegi. Da, într-adevăr este vorba despre interzicerea unui concept, unei opinii, unei teorii, teoria de gen. Conform acestei teorii de gen, în câteva cuvinte, sexul unei persoane, sexul biologic al unei persoane este un concept diferit de genul acelei persoane și cele două nu sunt întotdeauna aceleași. Deci sexul biologic dobândit la naștere de un copil nu ar trebui să eticheteze persoanele drept femeie sau bărbat, ci fiecare dintre copii ar trebui să își aleagă singuri, fără părinți, dintre zecile de tipuri de gen inventate de susținătorii acestei teorii, în funcție de preferința personală.

Ideologia de gen clamează, așadar, că genul unui copil nu trebuie să corespundă neapărat cu sexul biologic. Cu alte cuvinte, dacă un copil este născut cu organe sexuale masculine, nu înseamnă neapărat că este băiat, ci poate să fie, din punct de vedere al sexului, băiat, dar din punct de vedere al genului, fată. Sau, mai mult de atât, poate să aibă un așa-numit gen fluid. Cu alte cuvinte, într-o zi el se poate simți, poate clama că este fată, iar a doua zi să redevină băiat, a treia zi să se simtă din nou fată și așa mai departe, fără niciun fel de sfârșit.

Așadar, fiecare copil poate să-și aleagă genul și să fie bărbat sau femeie, fără ca sexul biologic să conteze. Iar simpla clamare a unui gen, deci clamare neurmată de niciun fel de operație de schimb de sex biologic, va trebui să fie acceptată de societate și, mai ales, de instituțiile statului. Și fac aici o paranteză, pentru că vreau să spun câteva cuvinte pe care am ținut neapărat să vi le împărtășesc, vin din experiența mea. 16 ani am locuit în Statele Unite, unde am și fost educat și am trăit câteva experiențe care m-au îngrozit. Sub Administrația Obama mai ales, această teorie de gen a fost implementată, forțată în școlile publice din Statele Unite. Și s-a ajuns la aberații care au fost corectate într-adevăr de Administrația Trump. Astfel: elevi, copii care clamau, deci doar clamau verbal, care erau băieți – da? –, de sex masculin, clamau că sunt fete, li se accepta participarea în competiții sportive destinate, rezervate exclusiv fetelor. Și, în consecință, câștigau aceste competiții sportive. Asta s-a întâmplat sub Administrația Obama în Statele Unite, stimați colegi, iar instituțiile statale din cele 50 de state din America au fost obligate, prin legislație, să înscrie în documentele acelor copii, în momentul în care atingeau vârsta minimă de a opera un vehicul, în permisul lor de conducere, genul pe care îl clamau. Deci, dacă erau băieți și ei clamau că se simt că sunt fete, instituțiile statului erau obligate să scrie în actele lor acest gen.

Așadar, odată cu apariția ideologiei de gen în România, fenomenul prozelitismului pe baza criteriului de gen a devenit un pericol real în sistemul de învățământ, pentru că multe ONG-uri pătrund în școli și predau această teorie elevilor din România.

Vă dau câteva exemple: FLEX Alumni Romania, Girl Up Romania, Asociația CERC, Centrul European de Resurse Creative – toate legate fie direct prin burse sau prin terți de Fundația pentru o Societate Deschisă a lui George Soros și de fiul acestuia Alexander Soros.

Stimați colegi, teoria de gen este ceva nu doar la modă, ci este ceva extrem de radical, care trebuie oprit. Este pur și simplu o teorie complet lipsită de bază științifică și care nu întrunește consensul comunității academice. Este la fel de științifică precum teoria Pământului plat.

Vă îndemn, așadar, astăzi, să dați un vot care să protejeze de această aberație elevii care învață în instituțiile din România.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

Nu mai sunt intervenții.

Acesta a fost ultimul punct al primei părți a ordinii de zi.

*

Mergem mai departe.

Cea de a doua parte a ședinței, exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor punctelor dezbătute și vă reamintesc art.110¹ din Regulamentul Senatului: vom supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Conform art. 135 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicarea obiectului votării pentru inițiativele dezbătute anterior.

Astfel: la punctul 1 avem Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.76/2020 pentru abrogarea Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

La punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.75/2020 pentru completarea OUG nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și alte modificări fiscal-bugetare, L322 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului suplimentar cu amendamente admise și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Punctul 3, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.81/2020 privind modificarea și completarea OUG nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.80/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului suplimentar și a proiectului de lege.

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisia de specialitate.

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.453/2004 pentru aprobarea OUG nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.82/2020 pentru aprobarea acordării unui stimulent de risc pentru personalul centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru alte categorii vulnerabile, izolate preventiv la locul de muncă, pe perioada stării de urgență – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 8, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.83/2020 pentru modificarea și completarea OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul circulației pe drumurile publice în contextul pandemiei de COVID-19 – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 9, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.85/2020 privind modificarea și completarea OUG nr.81/2019 pentru modificarea și completarea OUG nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea COVID-19, precum și pentru modificarea unor acte normative – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 11, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.89/2020 privind modificarea OUG nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei generate de COVID-19 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului și a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Punctul 12, Propunerea legislativă privind unele măsuri financiare în domeniul sanitar în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea COVID-19 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului cu un amendament admis și a propunerii legislative.

Punctul 13, Propunerea privind acordarea tichetelor de masă salariaților aflați în șomaj tehnic ca urmare a decretării stării de asediu sau a stării de urgență – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Punctul 14, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu un amendament admis, și propunerii legislative.

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru acordarea unor drepturi urmașilor personalului medical implicat în combaterea pandemiei de COVID-19 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 16, Propunerea pentru completarea OUG nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 17, Propunerea pentru modificarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative.

Punctul 18, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.374/2013 privind utilizarea sistemelor destinate blocării și întreruperii radiocomunicațiilor în perimetrele unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 19, Legea pentru completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială, o cerere de reexaminare la solicitarea Președintelui României – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a legii.

Punctul 20, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, de asemenea, o reexaminare la solicitarea Președintelui României – ne vom pronunța printr-un vot asupra solicitării de retrimiteri la comisie.

Punctul 21, Legea pentru completarea art.10 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, o cerere de reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisie.

Punctul 22, Propunerea legislativă pentru digitalizarea administrației publice prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și interinstituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisie.

Punctul 23, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.88/2020 privind instituirea unor măsuri, precum și a unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021 – 2027, destinat finanțării prin Programul

Operațional Asistență Tehnică 2014 – 2020 (POAT 2014 – 2020) și Programul Infrastructură Mare 2014 – 2020 (POIM) – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului cu amendamente admise și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului suplimentar cu amendamente admise și propunerii legislative.

Punctul 25, Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea proiectului de lege.

Punctul 26, Propunerea legislativă privind unele măsuri administrative și fiscale – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Punctul 27, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și propunerii legislative.

Stimați colegi,

Având în vedere cele expuse anterior, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic. Și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent. Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una dintre cele trei opțiuni de vot, „pentru”, „contra” sau „abținere”, plus senatorii care răspund prezent, dar nu-și exprimă opțiunea de vot reprezintă prezența senatorilor la ședință.

De asemenea, conform prevederilor regulamentare, vă reamintesc și sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”. Astfel: opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei legislative, cu modificările propuse prin amendamentele admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, evident, vă abțineți de la vot.

Stimați colegi, la punctul 6, L292, punctul 15, L333, punctul 16, L338, și punctul 25, L360, de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul de respingere, respectiv respingerea inițiativelor legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă abțineți de la vot.

Cu privire la punctul 4, L340, punctul 11, L349, de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul și proiectele de lege privind respingerea ordonanței, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu proiectele de lege privind respingerea ordonanțelor, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă abțineți de la vot.

La punctul 5, L295, punctul 8, L343, punctul 9, L 345, punctul 20, L372, punctul 21, L739, și punctul 22, L293, de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu solicitarea de retrimiteră la comisiile de specialitate, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu aceste solicitări, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, vă abțineți de la vot.

Îl invit la microfonul central pe domnul senator Mario Oprea pentru efectuarea apelului nominal.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună ziua, distins Senat!

Îi rog pe cei care asigură suportul tehnic să obțină legătura cu domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Da, stimați colegi.

Votez în felul următor: punctul 1 de pe ordinea de zi, L323 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – împotriva raportului de admitere, punctul 5 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 6 – împotriva raportului de respingere, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru raportul de admitere, punctul 11 – împotriva raportului de admitere, punctul 12 – împotriva raportului de admitere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru raportul de admitere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – împotriva raportului de respingere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, punctul 18 – pentru raportul de admitere, punctul 19 – împotriva raportului de admitere, pentru retrimiteră la comisie, punctul 20 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 21 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 22 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru raportul de admitere, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – abținere, punctul 27 – împotriva raportului de admitere. Atât.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, doamna senator Andronescu Ecaterina.

Se pregătește domnul senator Antal István-Loránt.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Bună ziua!

Vă mulțumesc foarte mult.

Ecaterina Andronescu este numele meu, votul meu este pentru toate punctele de pe ordinea de zi, pentru soluțiile exprimate și de la tribună de președintele Senatului.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Antal István-Loránt.

Se pregătește doamna senator Arcan Emilia.

Domnul Antal István-Loránt:

Antal István-Loránt, senator UDMR, de la punctul 1 la punctul 3 votez pentru, la punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 votez pentru, punctul 11 – împotriva, de la punctul 12 până la punctul 23 votez pentru, la punctele 24 și 25 – abținere, punctul 26 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze doamna senator Arcan Emilia.

Se pregătește domnul senator Arcaș Viorel.

Doamna Emilia Arcan:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț, votul meu este pentru la toate inițiativele legislative dezbătute astăzi de pe ordinea de zi, așa cum au fost ele prezentate pentru rapoarte de respingere pentru rapoarte de admitere, pentru retrimiteră la comisie.

Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Arcaș Viorel.

Se pregătește domnul senator Avram Nicolae.

Domnul Viorel Arcaș:

Bună ziua!

Sunt senatorul PSD Viorel Arcaș, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru, conform soluțiilor exprimate: pentru rapoarte de admitere, pentru rapoarte de respingere și pentru retrimiteră la comisie.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Avram Nicolae.

Se pregătește domnul senator Baci Gheorghe.

Domnul Nicolae Avram:

Bună ziua!

Sunt senatorul Avram, votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă doresc tuturor bine!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Baci Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Badea Viorel.

Domnul Gheorghe Baci:

Bună ziua!

Senatorul Gheorghe Baci, Covasna, PMP, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 10 inclusiv votez pentru, punctul 11 votez contra, pentru punctele 12, 13 și 14 votez pentru, punctele 15 și 16 votez contra, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 – votul meu este pentru, 25 – vot contra, 26, 27 – vot pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Badea Viorel și se pregătește domnul senator Bădălău Nicolae.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Mulțumesc.

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, 4 – împotriva, 5, 6, 7 – pentru, 8 – pentru retrimiteră la comisie, 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – abținere, 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – abținere, 27 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Bădălău Nicolae.

Se pregătește domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Domnul Nicolae Bădălău:

Senator Bădălău Nicolae, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi, pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Urmează domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Bădulescu Dorin, votez în felul următor: 1 – 3 – pentru, 4 – împotriva, 5 – 10 – pentru, 11 – împotriva, 12-14 – pentru, 15, 16 – împotriva, 17-24 – pentru, 25 – împotriva, 26, 27 – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Se pregătește domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

Nu răspunde.

Urmează domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel, de la microfonul 5.

Se pregătește domnul senator Brăiloiu Liviu.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Mulțumesc foarte mult.

Emanuel-Gabriel Botnariu, sunt senator PSD de Ilfov, și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Brăiloiu Liviu.

Se pregătește domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Nu răspunde.

Urmează la vot domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Se pregătește domnul senator Bulacu Romulus.

Domnul Valer-Daniel Breaz:

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD Alba, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua, stimați colegi!

Romulus Bulacu, senator PNL, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – pentru, punctul 24 – pentru, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – abținere, punctul 27 – abținere.

Vă mulțumesc. O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Se pregătește domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Daniel Butunoi, votul meu este pentru la toată ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul Cadariu Constantin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, votul meu pentru proiectele de pe ordinea de zi este următorul: 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 –

pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12 – abținere, 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – împotriva, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 – abținere, 27 – abținere.

Mulțumesc.

Bună ziua!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Bună ziua!

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Caracota Iancu.

Se pregătește domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Domnul Iancu Caracota:

Bună ziua, distinși colegi!

Sunt senatorul Iancu Caracota, senator PNL de Dâmbovița, votul meu pentru astăzi este: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 inclusiv – pentru, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctele 12 și 13, și 14 – abținere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctele 16, 17, 18 – pentru, punctele 19 și 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – pentru, 24 – pentru, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctele 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Se pregătește domnul senator Cârciumaru Florin.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Mircea Cazan, senator PNL de Sibiu, voi vota după cum urmează: punctul numărul 1 – pentru, punctul numărul 2 – abținere, punctul numărul 3 – pentru, punctul numărul 4 – împotriva, punctele numărul 5, 6, 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul numărul 11 – împotriva, punctele 12, 13, 14 – abținere, punctul numărul 15 – împotriva raportului de respingere, punctele numărul 16, 17, 18 – pentru, punctele numărul 19 și 20 – împotriva, punctele numărul 21, 22, 23 și 24 – pentru, punctul numărul 25 – împotriva, punctele numărul 26 și 27 – abținere.

O zi bună!

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează, la microfonul 5, să voteze domnul senator Cârciumaru Florin.

Se pregătește pentru vot domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Domnul Florin Cârciumaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Florin Cârciumaru și votul meu este pentru de la punctul 1 la punctul 27.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Se pregătește domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Cristian Chirteș, PNL Mureș, votul meu este astfel: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru raport de respingere, punctul 23 – pentru, punctul 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – abținere și 27 – abținere.

Mulțumesc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

E rândul domnului senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Se pregătește domnul senator Chițac Vergil.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Chisăliță Ioan și voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Vergil Chițac:

Bună ziua!

Senatorul Chițac, Circumscripția 14 Constanța, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru retransmiterea la comisie, punctul 9 – pentru retransmiterea la comisie, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru raportul de respingere, punctul 23 – pentru, 24 – pentru, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – abținere, punctul 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Coliban Allen.

Nu a răspuns.

Urmează, la microfonul 5, să voteze domnul senator Coliban Allen.

Se pregătește domnul senator Corlățean Titus.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua!

Allen Coliban sunt, senator USR de Brașov, voturile pentru astăzi sunt următoarele: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5 – pentru retrimiteri, 6 – împotriva raportului de respingere, 7 – pentru, 8 – pentru retrimiteri, 9 – pentru retrimiteri, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva raportului de respingere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru retrimiteri, 21 – pentru retrimiteri, 22 – pentru retrimiteri, 23 – abținere, 24 – pentru, din tot sufletul, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – abținere, 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Corlățean Titus.

Se pregătește domnul senator Costoiu Mihnea.

Domnul Titus Corlățean:

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.
Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Costoiu Mihnea.

Se pregătește doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Nu a răspuns domnul Costoiu.

Urmează doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Se pregătește doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Severica-Rodica Covaciu, senator PMP de Maramureș, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – împotriva, de la 17 până la 24 inclusiv – pentru, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – pentru, punctul 27 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor colegilor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Se pregătește doamna senator Crețu Gabriela.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Lavinia Craioveanu, senator de Dolj, votul meu astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Crețu Gabriela.

Se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

Doamna Gabriela Crețu:

Fără microfon?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Scuzați-mă, doamna senator!

La microfonul 5. Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Bună ziua, stimați colegi, oriunde vă aflați!

Sunt Gabriela Crețu, astăzi, 16 iunie, votez pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi, în înțelesul specificat la începutul sesiunii de vot: admitere, respingere sau retrimiteri la comisie.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator!

Urmează domnul senator Cristina Ioan.

Se pregătește domnul senator Császár Károly Zsolt.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina și voi vota astăzi după cum urmează: la primul punct de pe ordinea de zi votez pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru retrimiteri la comisie, 9, la fel, 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de respingere, 12 – abținere, 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, iar la ultimele două puncte de pe ordinea de zi mă abțin.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi domnule senator.

Urmează domnul senator Császár Károly Zsolt.

Se pregătește domnul senator Cseke Attila-Zoltan.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 3 inclusiv – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la 10 inclusiv – pentru, punctul 11 – împotriva, de la punctul 12 până la punctul 23 inclusiv – pentru, punctele 24, 25 – abținere, punctul 26 – pentru, 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze la microfonul 5 domnul senator Cseke Attila.

Se pregătește doamna senator Dan Carmen Daniela.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, la punctele 1-3 inclusiv votez pentru, la punctul 4 votez împotriva, de la punctul 5 până la 10 inclusiv votez pentru, la punctul 11 votez împotriva, de la punctul 12 până la 23 inclusiv votez pentru, la punctele 24 și 25 votez abținere, la 26 votez pentru, la 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Dan Carmen Daniela.

Se pregătește domnul senator Dănăilă Leon.

Doamna Carmen Daniela Dan:

Bună ziua!

Sunt senator Dan Carmen Daniela, pentru proiectele înscrise pe ordinea de zi de astăzi votul meu este pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Dănăilă Leon.

Se pregătește domnul senator Deneș Ioan.

Domnul Leon Dănăilă:

Sunt senator Leon Dănăilă și votez: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – pentru, punctul 24 – pentru, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – abținere, punctul 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Deneș Ioan.

Se pregătește domnul senator Derzsi Ákos.

Domnul Ioan Deneș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a Senatului, așa cum au fost ele prezentate în plenul de astăzi.

Vă mulțumesc.

O zi bună vă doresc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Derzsi Ákos.

Se pregătește domnul senator Diaconescu Renică.

Domnul Derzsi Ákos:

Bună ziua!

Sunt senatorul Derzsi Ákos și votez în felul următor: punctele 1, 2, 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctele 5, 6, 7, 8, 9, 10 – pentru, punctul 11 – contra, de la punctul 12 până la 23 inclusiv – pentru, punctele 24 și 25 – abținere, punctul 26 – pentru și punctul 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Diaconescu Renică.

Se pregătește domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Domnul Renică Diaconescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen.

Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:

Bună ziua!

Senator Adrian Diaconu, votul meu, pe care vă rog să-l consemnați, este pentru la toate propunerile făcute ordinii de zi de azi.

Vă mulțumesc și să aveți o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnul senator.

Urmează doamna senator Dima Carmen.

Se pregătește doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Doamna Carmen Dima:

Bună ziua!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Dinică Silvia-Monica și se pregătește doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Sunt Silvia Dinică, senator USR de București, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – împotriva raportului de admitere, punctul 5 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 6 – împotriva raportului de respingere, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru raportul de admitere, punctul 11 – împotriva raportului de admitere, punctul 12 – împotriva raportului de admitere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru raportul de admitere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – împotriva raportului de respingere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, punctul 18 – pentru raportul de admitere, punctul 19 – împotriva raportului de admitere, punctul 20 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 21 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 22 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru raportul de admitere, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – abținere și punctul 27 – împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Se pregătește domnul senator Dircă George.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Sunt Dinu Nicoleta-Ramona, senator USR de Constanța, și votez după cum urmează: punctul 1 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – împotriva raportului de admitere, punctul 5 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 6 – împotriva raportului de respingere, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru raportul de admitere, 11 – împotriva raportului de admitere, 12 – împotriva raportului de admitere, 13 – abținere, 14 – pentru raportul de admitere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva raportului de respingere, 17 – pentru raportul de admitere, 18 – pentru raportul de admitere, 19 – împotriva raportului de admitere, 20, 21 și 22 – pentru retrimiteră la comisie, 23 – abținere, 24 – pentru raportul de admitere, 25 – împotriva raportului de admitere, 26 – abținere, 27 – împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc frumos!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează să voteze de la microfonul 5 domnul senator Dircă George.

Se pregătește domnul senator Dogariu Eugen.

Domnul George-Edward Dircă:

Vă mulțumesc, domnule secretar.

Stimați colegi,

Pentru ordinea de zi votul meu este următorul: la punctul 1 al ordinii de zi – pentru raportul de admitere, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – pentru raportul de admitere, la punctul 4 – împotriva raportului de admitere, la punctul 5 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 6 – împotriva raportului de respingere, la punctul 7 – pentru raportul de admitere, la punctul 8 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 10 – pentru raportul de admitere, la punctul 11 – împotriva raportului de admitere, la punctul 12 – împotriva raportului de admitere, la punctul 13 – abținere, la punctul 14 – pentru raportul de admitere, la punctul 15 – împotriva raportului de

respingere, la punctul 16 – împotriva raportului de respingere, la punctul 17 – pentru raportul de admitere, la punctul 18 – pentru raportul de admitere, la punctul 19 – împotriva raportului de admitere, la punctul 20 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 21 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 22 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 23 – abținere, la punctul 24 – pentru raportul de admitere, și mulțumesc tuturor colegilor care votează pentru, la punctul 25 – împotriva raportului de respingere, la punctul 26 – abținere și la punctul 27 – împotriva raportului de admitere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule secretar.

Urmează domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Cristian.

Domnul Eugen Dogariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Eugen Dogariu și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Dumitrescu Cristian.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Iulian.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Sunt senator Cristian Dumitrescu, la fiecare punct din cele 27 de puncte ale ordinii de zi votez pentru.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Nu a răspuns.

Domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Fălcoi Nicu.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Bună ziua!

Numele meu este Marius Dunca Alexandru, senator PSD Brașov, votul meu este pentru la toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze de la microfonul 5 domnul senator Fălcoi Nicu.

Se pregătește doamna senator Federovici Doina-Elena.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc.

Votul meu este după cum urmează: punctul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, 5 – pentru, 6 – împotriva, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – împotriva, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 – abținere, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Federovici Doina-Elena.

Se pregătește domnul senator Fejér László-Ödön.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună ziua, distinși colegi!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Fejér László-Ödön.

Se pregătește domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul Fejér László-Ödön:

Bună ziua!

Sunt senatorul Fejér László-Ödön, senator de Covasna, UDMR, votez: punctele 1-3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctele 5-10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12-23 – pentru, punctul 24, 25 – abținere, punctul 26 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

... (*Neinteligibil.*)... plăcut pentru toată lumea!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Fenechiu Daniel.

Se pregătește domnul senator Fifor Mihai.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Fifor Mihai.

Se pregătește domnul senator Filipescu Răducu.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Filipescu Răducu.

Se pregătește domnul senator Ganea Ion.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Mulțumesc.

Sunt Răducu Filipescu, senator PNL de Călărași, votul meu este următorul: la proiectul de hotărâre numărul 1 – pentru, la proiectul de hotărâre numărul 2 – abținere, la proiectul 3 – pentru, la proiectul numărul 4 – împotriva, proiectele 5, 6, 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, 12, 13 și 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16, 17 și 18 – pentru, 19 și 20 – împotriva, 21, 22, 23, 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 și 27 – abținere.

Vă doresc o zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Ganea Ion.

Se pregătește domnul senator Ghica Cristian.

Domnul Ion Ganea:

Mulțumesc.

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu de astăzi este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Ghica Cristian.

Se pregătește domnul senator Gioancă Eugen.

Domnul Cristian Ghica:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Senator USR Cristian Ghica, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctul 5 – pentru, punctul 6 – împotriva, punctele 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctele 11 și 12 – împotriva, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru, punctele 15 și 16 – împotriva, punctele 17 și 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctele 20, 21 și 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – abținere, punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc frumos.

Bună ziua tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze de la microfonul 5 domnul senator Gioancă Eugen.

Se pregătește doamna senator Gorghiu Alina.

Domnul Eugen Gioancă:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu de astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, punctele 5, 6, 7 – pentru, 8 și 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de respingere, punctele 12, 13, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – pentru, 17, 18 – pentru, 19, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23, 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, 26, 27 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Gorghiu Alina.

Se pregătește domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Votul meu de astăzi este în felul următor: la punctul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 votul meu este pentru, 11 – împotriva, 12, 13, 14 – abținere, 15 – împotriva, 16, 17, 18 – pentru, 19, 20 – împotriva, 21, 22, 23, 24 – vot pentru, punctul 25 – împotriva și pentru punctele 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Goțiu Remus Mihai, de la microfonul 5, să voteze și se pregătește domnul senator Hadârcă Ion.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Sunt Mihai Goțiu, senator USB de Cluj, votul meu de astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru raportul de admitere, punctul 4 – împotriva raportului de admitere, punctul 5 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 6 – împotriva raportului de respingere, punctul 7 – pentru raportul de admitere, punctul 8 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru raportul de admitere, punctul 11 – împotriva raportului de admitere, punctul 12 – împotriva raportului de admitere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – pentru raportul de admitere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – împotriva raportului de respingere, punctul 17 – pentru raportul de admitere, punctul 18 – pentru raportul de admitere, punctul 19 – împotriva raportului de admitere, punctul 20 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 21 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 22 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 23 – abținere, punctul 24, L313, înființarea „DNA-ului pădurilor” – pentru raportul de admitere, punctul 25 – împotriva raportului de respingere, punctul 26 – abținere și punctul 27 – împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc.

O zi bună în continuare!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Domnul Ion Hadârcă:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Ion Hadârcă, senator de Vaslui, și votul meu de astăzi este, de la punctul 1 până la punctul 27 inclusiv, vot pentru: admitere, respingere sau retrimiteră în comisie, după caz.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Se pregătește domnul senator Ilea Vasile.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Bună ziua!

Sunt Carmen Hărău, senator liberal de Hunedoara, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12, 13 și 14 – abținere, 15 – împotriva, 16, 17, 18 – pentru, 19 și 20 – împotriva, 21, 22, 23, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 și 27 – abținere.

Mulțumesc.

Zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Ilea Vasile.

Se pregătește domnul senator Ilie Viorel.

Domnul Vasile Ilea:

Bună ziua!

Sunt senator Ilea Vasile și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Domnul Viorel Ilie:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Viorel Ilie, senator PNL de Bacău, votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctele 5, 6, 7 – pentru, punctele 8 și 9 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva raportului de respingere, punctele 12, 13, 14 – abținere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctele 16, 17 și 18 – pentru, punctele 19, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23 și 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere și punctele 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Iliescu Lucian.

Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

Bună ziua!

Mă numesc Lucian Iliescu, senator de București, votul exprimat de mine pentru ședința de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 10 votez pentru, punctul numărul 11 – împotriva, punctele 12, 13, 14 – pentru, punctele 15 și 16 – împotriva, de la punctul 17 până la punctul 24 votez pentru, punctul 25 – votez împotriva, punctul 26 – pentru, punctul 27 – pentru.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună și numai bine!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Ionașcu Gabi.

Se pregătește domnul senator Iordache Virginel.

Domnul Gabi Ionașcu:

Bună ziua, stimați colegi!

Gabi Ionașcu, senator PMP de Ialomița, pentru ședința de plen de astăzi votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 10 inclusiv votul meu este pentru, la punctul 11 – vot împotriva, de la punctul 12 până la 14 inclusiv – vot pentru, punctele 15 și 16 – vot împotriva, de la punctul 17 până la punctul 24 – vot pentru, punctul 25 – vot împotriva, punctele 26 și 27 – votul meu este pentru.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Iordache Virginel.

Se pregătește domnul senator Iriza Scarlat.

Domnul Virginel Iordache:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Virginel Iordache sunt, senator PSD de Suceava, și votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă doresc sănătate și numai bine!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Iriza Scarlat.

Se pregătește domnul senator László Attila.

Domnul Scarlat Iriza:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator PSD de Gorj Iriza Scarlat și votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator László Attila.

Se pregătește domnul senator Leș Gabriel-Beniamin.

Domnul László Attila:

Bună ziua!

Sunt László Attila, senator UDMR de Cluj, votul meu pentru azi este următorul: punctele 1-3 – pentru, 4 – împotriva, 5-10 – pentru, 11 – împotriva, 12-23 – pentru, 24 și 25 – abținere, 26 – pentru și 27 – împotriva.

Vă mulțumesc frumos și vă doresc o zi frumoasă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Leș Gabriel-Beniamin.

Se pregătește domnul senator Lungu Dan.

Domnul Gabriel-Beniamin Leș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriel-Beniamin Leș, senator PSD de Satu Mare, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

O zi liniștită!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnul Dan Lungu:

Bună ziua tuturor!

Sunt Dan Lungu, senator USR de Iași, iar votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – pentru, la punctul 4 – împotriva, la punctul 5 – pentru, la punctul 6 – împotriva, la punctele 7, 8, 9 și 10 – pentru, la 11 și 12 – împotriva, 13 – abținere, la

punctul 14 – pentru, 15 și 16 – împotriva, 17 și 18 – pentru, 19 – împotriva, punctele 20, 21 și 22 – pentru, 23 – abținere, punctul 24 – pentru, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – abținere și punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Lungu Vasile-Cristian, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 până la 14 – pentru, punctele 15 și 16 – împotriva, de la punctul 17 până la punctul 24 – pentru, punctul 25 – împotriva, punctul 26 – pentru și punctul 27 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Lupu Victorel.

Se pregătește domnul senator Manoliu Dan.

Domnul Victorel Lupu:

Bună ziua!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, votez pentru la toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Cu bine, stimați colegi!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Manoliu Dan.

Se pregătește domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Domnul Dan Manoliu:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Dan Manoliu, Neamț, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian.

Se pregătește domnul senator Marin Gheorghe.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Bună ziua!

Sunt senator PSD de Giurgiu Marciu Ovidiu-Cristian-Dan, votul meu astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Marin Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Gheorghe Marin:

Marin Gheorghe, senator de Argeș, votul meu este pentru la toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnul senator.

Urmează la vot domnul senator Marin Nicolae.

Se pregătește domnul senator Marussi George.

Domnul Nicolae Marin:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Nicolae Marin și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

O zi bună și multă sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marussi George.

Se pregătește domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Bună ziua!

Sunt George Marussi, senator USB de Prahova, votul meu pentru ziua de azi este următorul: punctul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5 – pentru, 6 – împotriva, 7 –

pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12 – împotriva, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – împotriva, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 – abținere, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Se pregătește domnul senator Mazilu Liviu.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună ziua tuturor!

Numele meu este Matei Constantin-Bogdan și votez pentru la toate inițiativele legislative.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Mazilu Liviu.

Se pregătește domnul senator Meleşcanu Teodor.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Liviu Mazilu, senator PSD de Mehedinți, și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Meleşcanu Teodor.

Se pregătește domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul de Prahova Teodor Meleşcanu și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Se pregătește domnul senator Miha Ștefan.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Radu Mihail, senator USR de diaspora, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva raportului de admitere, 5 – pentru, 6 – împotriva raportului de respingere, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de admitere, 12 – împotriva raportului de admitere, 13 – abținere, 14 – pentru, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva raportului de respingere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20, 21, 22 – pentru retrimiteră la comisie, 23 – abținere, 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – abținere, 27 – împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Miha Ștefan.

Se pregătește doamna senator Mirea Siminica.

Domnul Ștefan Miha:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Miha Ștefan, senator de Constanța, și votul meu este pentru la toate cele 27 de puncte aflate pe ordinea de zi de astăzi.

Doresc tuturor sănătate maximă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Mirea Siminica.

Se pregătește domnul senator Moga Nicolae.

Doamna Siminica Mirea:

Bună ziua!

Sunt senator Siminica Mirea și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Moga Nicolae.

Se pregătește domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Domnul Nicolae Moga:

Bună ziua, dragi colegi!

Moga Nicolae, senator de Constanța, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Sănătate multă vă doresc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Nicoară Marius.

Se pregătește domnul senator Nicolae Șerban.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Nicolae Șerban.

Se pregătește domnul senator Niță Ilie.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Sunt Șerban Nicolae, senator de București, votul meu este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi, așa cum rezultă din rapoartele depuse de comisiile sesizate în fond și din solicitările de retrimiteri la comisie.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Domnul Ilie Niță:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator de Suceava, PSD, Ilie Niță, pentru punctul 1 de pe ordinea de zi votul meu este pentru raport de admitere, pentru punctul 2 de pe ordinea de zi votul este pentru raport de admitere, pentru punctul 3 de pe ordinea de zi votul meu este pentru raport de admitere, pentru punctul 4 – pentru raport de admitere, la punctul 5 votez pentru retransmiterea la comisie pe o perioadă de o

săptămână, la punctul 6 – raport de respingere, la punctul 7 votez pentru raport de admitere, la punctul 8 – retransmitere la comisie, la punctul 9 pentru retrimiteră la comisie, la punctul 10 – raport de admitere, la punctul 11 – raport de admitere, la punctul 12 – raport de admitere, la punctul 13 – raport de admitere, la punctul 14 – raport de admitere, la punctul 15 – raport de respingere, la punctul 16 – raport de respingere, la punctul 17 – raport de admitere, la punctul 18 – raport de admitere, la punctul 19 – raport de admitere, la punctul 20 de pe ordinea de zi – pentru retransmiterea la comisie pentru o perioadă de o săptămână, la punctul 21 – la fel, retransmitere la comisie pentru o perioadă de o săptămână, la punctul 22 – retransmitere la comisie pentru o perioadă de o săptămână, la punctul 23 votez pentru raportul de admitere, cu amendamente, la punctul 24 votez pentru raport de admitere, cu amendamente, la punctul 25 votez pentru respingere, la punctul 26 votez pentru raport de admitere, la punctul 27 votez pentru raport suplimentar de admitere.

Vă mulțumesc.

Sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Alo, bună ziua, stimați colegi!

Sunt Novák Csaba-Zoltán, senator UDMR de Mureș, iată votul meu: de la punctul 1 până la punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 – pentru, la 11 – împotriva, de la punctul 12 până la 23 – pentru, punctele 24 și 25 – abținere, punctul 26 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

O zi bună în continuare!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim.

Sunt Mario-Ovidiu Oprea, votul meu este după cum urmează: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – contra, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – contra, punctul 20 – contra, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – pentru, punctul 24 – pentru, punctul 25 – contra, punctul 26 – abținere, punctul 27 – abținere.

Urmează să voteze domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Se pregătește domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Bună ziua!

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD Prahova, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepția punctului 11, unde votez pentru lege, împotriva raportului.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Se pregătește domnul senator Pavel Marian.

Domnul Ovidiu-Florin Orțan:

Bună ziua, stimați colegi!

Orțan Ovidiu-Florin, senator PSD de Brașov, și votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi a Senatului.

O după-amiază frumoasă să aveți!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Nu a răspuns.

Urmează doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Se pregătește doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Roxana-Natalia Pațurcă, senator PSD de Călărași, iar votul meu pentru astăzi, la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, este pentru.

Vă mulțumesc și să aveți o zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătește domnul senator Pănescu Doru.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Pănescu Doru.

Se pregătește domnul senator Pereș Alexandru.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pereș Alexandru.

Se pregătește domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Alexandru Pereș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Alexandru Pereș, senator PNL de Alba, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 inclusiv – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctele 16, 17, 18 – pentru, punctele 19, 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, punctul 25 – împotriva, iar punctele 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

O zi bună vă doresc tuturor.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește domnul senator Pop Gheorghe.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bună ziua!

Senatorul Eugen Pîrvulescu sunt, votez după cum urmează: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, la punctele 5, 6 și 7 votez pentru, la punctele 8 și 9 votez pentru retrimiteră la comisie, punctul 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de respingere, punctele 12, 13 și 14 – abținere, punctul 15 – împotriva raportului de respingere, punctul 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 și 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 – abținere și 27 – abținere.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pop Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Pop Liviu.

Domnul Gheorghe Pop:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Gheorghe Pop, de la Sălaj, votul meu este pentru la toate punctele înscrise în ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi minunată.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze, de la microfonul 5, domnul senator Pop Liviu.

Se pregătește domnul senator Popa Cornel.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc.

Sunt Liviu-Marian Pop, senator PSD de Maramureș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popa Cornel.

Se pregătește domnul senator Popa Ion.

Domnul Cornel Popa:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL de Bihor Cornel Popa și voi vota după cum urmează: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 inclusiv – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12, 13 și 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctele 16, 17 și 18 – pentru, punctele 19 și 20 – împotriva, punctele 21, 22, 23, 24 – pentru, punctul 25 – împotriva și punctele 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

O zi bună vă doresc tuturor.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popa Ion.

Se pregătește domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Domnul Ion Popa:

Bună ziua!

Sunt Ion Popa și votez astfel: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 –abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, la punctele 5, 6, 7, 8, 9 și 10 votez pentru, la punctul 11 – împotriva, la punctele 12, 13 și 14 votez abținere, la punctul 15 – împotriva, la punctul 16 – pentru, la punctul 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 – abținere, 27 – abținere.

Mulțumesc.

Toate cele bune, la revedere!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Se pregătește domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bună ziua!

Călin Popescu-Tăriceanu, senator ALDE de București, de la punctul 1 la punctul 23 inclusiv – pentru, punctul 24 – abținere, de la 25 la final – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Se pregătește doamna senator Presadă Florina.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Bună ziua!

Radu Preda sunt, senator de Dolj, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Zi frumoasă, să aveți spor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Presadă Florina-Raluca.

Se pregătește domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Mulțumesc mult.

Bună ziua!

Sunt senator USR de București Florina Presadă și astăzi votez astfel: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, 2 – abținere, 3 – pentru raportul de admitere, 4 – împotriva raportului de admitere, 5 – pentru retrimiteră la comisie, 6 – împotriva raportului de respingere, 7 – pentru raportul de admitere, 8 – pentru retrimiteră la comisie, 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru raportul de admitere, 11 – împotriva raportului de admitere, 12 – împotriva raportului de admitere, 13 – abținere, 14 – pentru raportul de admitere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva raportului de respingere, 17 – pentru raportul de admitere, 18 – pentru raportul de admitere, 19 – împotriva raportului de admitere, 20 – pentru retrimiteră la comisie, 21 – pentru retrimiteră la comisie, 22 – pentru retrimiteră la comisie, 23 – abținere, 24 – pentru raportul de admitere, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – abținere, 27 – împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc mult.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Resmeriță Cristian.

Se pregătește domnul senator Romașcanu Lucian.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru la toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Romașcanu Lucian.

Se pregătește domnul senator Rotaru Ion.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD Buzău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Rotaru Ion.

Se pregătește domnul senator Ruse Mihai.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ion Rotaru, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește domnul senator Salan Viorel.

Domnul Mihai Ruse:

... (*Neinteligibil.*)... votul meu pentru astăzi este, de la 1 la 27, pentru la toate inițiativele legislative.

Vă doresc o zi bună la toți.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Salan Viorel.

Se pregătește domnul senator Savin Emanoil.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule secretar.

Bună ziua, stimați colegi!

Numele meu este Viorel Salan, senator PSD Hunedoara, votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise în ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește doamna senator Sbirnea Liliana.

Domnul Emanoil Savin:

Bună ziua, dragi colegi!

Emanoil Savin, senator de Prahova, votul meu este... (*Neinteligibil.*)... de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Urmează doamna senator Sbirnea Liliana.

Se pregătește doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Doamna Liliana Sbârnea:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Liliana Sbârnea, senator de Buzău, votul meu este pentru la toate cele 27 de inițiative legislative înscrise pe ordinea de zi.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Sibinescu Ionuț.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Sibinescu Ionuț.

Se pregătește doamna senator Silistru Doina.

Nu a răspuns.

Urmează doamna senator Silistru Doina.

Se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Doina Silistru:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Doina Silistru, votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează domnul senator Simionca Ioan.

Se pregătește domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Domnul Ioan Simionca:

Bună ziua, stimați colegi!

Ioan Simionca, senator ALDE Bistrița-Năsăud, votul meu de astăzi este următorul: votez pentru la toate punctele înscrise în ordinea de zi, cu excepția punctului 24, la care votez abținere.

Mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Soporan Aurel.

Domnul Miron-Alexandru Smarandache:

Bună ziua tuturor!

Miron Smarandache, senator PSD de Bacău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Bună ziua!

Senator Soporan Aurel-Horea, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

Domnul Ioan Stan:

Bună ziua!

Senator Ioan Stan, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește domnul senator Stângă George-Cătălin.

Domnul Paul Stănescu:

Bună ziua!

Paul Stănescu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Zi frumoasă să aveți!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stângă George-Cătălin.

Se pregătește doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Nu a răspuns.

Urmează doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Se pregătește domnul senator Șoptică Costel.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Șoptică Costel.

Se pregătește domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Domnul Costel Șoptică:

Mulțumesc.

Costel Șoptică, senator PNL Botoșani, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctul 12 – abținere, 13 – abținere, 14 – abținere, 15 – contra, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – contra, 20 – contra, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, punctul 25 – contra, punctele 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc și o zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Talpoș Iustin.

Se pregătește domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Ioan-Iustin Talpoș:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator Talpoș Ioan-Iustin, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctele 5, 6, 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – contra, punctele 12 și 13 – abținere, punctul 14 – abținere, punctul 15 – contra, punctele 16, 17 și 18 – pentru, punctele 19 și 20 – contra, punctele 21, 22, 23, 24 – pentru, punctul 25 – contra, iar punctele 26 și 27 – abținere.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Tánčzos Barna.

Se pregătește domnul senator Teodorovici Eugen.

Domnul Tánčzos Barna:

Senator Tánčzos Barna, votul meu de astăzi este: punctele 1, 2 și 3 – vot pentru, punctul 4 – împotriva, punctele 5, 6, 7, 8, 9 și 10 – vot pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 – vot pentru, punctele 24 și 25 – abținere, punctul 26 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:

Bună ziua!

Senator Teodorovici, votul meu pentru punctele de pe agenda de astăzi este pentru la toate punctele.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Toma Cătălin Dumitru.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Bună ziua!

Toma Cătălin, senator PNL de Vrancea, votul meu pentru ordinea de zi este după cum urmează: pentru punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, 5, 6, 7 – pentru, punctul 8 – pentru retrimiteră la comisii, punctul 9 – pentru retrimiteră la comisii, punctul 10 – pentru, 11 – contra raportului de respingere, punctul 12 – abținere, 13, 14 – abținere, 15 – contra raportului de respingere, punctele 16, 17, 18 – pentru, punctele 19, 20 – contra, 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – contra raportului de respingere, 26 și 27 – abținere.

Mulțumesc mult.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Toma Vasilică.

Se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

Domnul Vasilică Toma:

Bună ziua, stimați colegi!

Votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

Senator Vasile Toma, PSD Iași.

Mulțumesc și sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătește domnul senator Tuross Lóránd.

Domnul Lucian Trufin:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Lucian Trufin, PSD – Botoșani, iar votul meu pentru toate punctele de pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator!

Urmează domnul senator Tuross Lóránd.

Se pregătește domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Domnul Tuross Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senatorul Tuross Lóránd, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 3 inclusiv – pentru, punctul 4 – împotriva, de la punctul 5 până la punctul 10 inclusiv – pentru, punctul 11 – împotriva, de la punctul 12 până la punctul 23 inclusiv – pentru, la punctele 24 și 25 – abținere, punctul 26 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătește domnul senator Țuțuianu Eugen... Adrian. Iertați-mă!

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Bună ziua!

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu pentru ședința de azi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, de la 5 până la 10 – pentru, 11 – contra, 12, 13 și 14 – abținere, 15 – contra, 16, 17 și 18 – pentru, 19 și 20 – împotriva, de la 21 până la 24 – pentru, 25 – contra, 26 și 27 – abținere.

La revedere! O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Țuțuianu Adrian.

Se pregătește domnul senator Valeca Șerban-Constantin.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Bună ziua, doamnelor și domnilor!

Adrian Țuțuianu, senator de Dâmbovița, membru PRO România, votul meu este: pentru punctele 1, 2, 3 și 4... punctul 5 – împotriva, punctul 6 până la punctul 27 – vot pentru.

Mulțumesc mult.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Valeca Șerban-Constantin.

Se pregătește domnul senator Vela Marcel.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Vela Marcel.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

Urmează domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Ioan Vulpescu:

Bună ziua!

Sunt senator Vulpescu Ioan și votez pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi.

Urmează domnul senator Wiener Adrian.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel.

Domnul Adrian Wiener:

Senatorul Wiener sunt, Circumscripția nr.2 Arad și votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – pentru raportul de admitere, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – pentru raportul de admitere, la punctul 4 – împotriva raportului de admitere, la 5 – pentru retrimiteră la comisie, la 6 – împotriva raportului de respingere, la 7 – pentru raportul de admitere, la 8 – pentru retrimiteră la comisie, la 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru raportul de admitere, 11 – împotriva raportului, 12 – împotriva raportului de admitere, 13 – abținere, 14 – pentru raportul de admitere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16 – împotriva raportului de respingere, 17 – pentru raportul de admitere, 18 – pentru raportul de admitere, 19 – împotriva raportului de admitere, 20 – pentru retrimiteră la comisie, 21 – pentru retrimiteră la comisie, 22 – pentru retrimiteră la comisie, 23 – abținere, 24 – pentru raportul de admitere, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 – abținere și 27 – împotriva raportului de admitere.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Zamfir Daniel.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Sunt Daniel Zamfir, iar votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnule președinte, urmează a doua rundă de apeluri telefonice.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog să reapelați, domnule senator.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule președinte.

Vă rog să faceți legătura cu domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Bună ziua!

Sunt senator Florian Bodog, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, respectiv pentru rapoartele de admitere, de respingere și retrimiteră la comisie.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Brăiloiu Liviu.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Bună ziua!

Senator Liviu Brăiloiu, votez pentru la toată ordinea de zi înscrisă.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmați dumneavoastră, domnule președinte Cazanciuc Robert.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule președinte.

Urmează domnul ministru Cîțu Florin.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Fenechiu Daniel.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, PNL Bacău, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – abținere, la punctul 3 – pentru, la punctul 4 – împotriva, la punctele 5, 6, 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctele 12, 13 și 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, 16 – pentru, 17, 18 – pentru, 19, 20 – împotriva, 21, 22, 23, 24 – pentru, 25 – împotriva, 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Fifor Mihai.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Bună ziua, stimați colegi!

Mihai Fifor, senator PSD de Arad, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.
Mulțumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Nicoară Marius. (*Discuții.*)

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Alo!

Senator de Cluj, Marius-Petre Nicoară, iar votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctele 5, 6, 7, 8, 9, 10 – pentru, 11 – împotriva, 12, 13, 14 – abținere, 15 – împotriva, 16 – pentru, 17 și 18 – pentru, 19, 20 – împotriva, 21, 22, 23 și 24 – pentru, 25, 26 – împotriva, 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pavel Marian.

Domnul Marian Pavel:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Pavel sunt, votul meu este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Domnul Nicoleta Pauliuc:

Stimați colegi,

Sunt senator Pauliuc Nicoleta, senator PNL de Ilfov, votul meu pentru inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi de astăzi este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva, punctele 5, 6, 7, 8, 9, 10 – pentru, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – abținere, punctele 13, 14 – abținere, punctul 15 – împotriva, punctul 16 – pentru, punctele 17, 18 – pentru, punctele 19 și 20 – împotriva, punctele 21, 22, 23, 24 – pentru, 25 – împotriva și punctele 26 și 27 – abținere.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Scântei Laura-Iuliana.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Sibinescu Ionuț.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Stângă George-Cătălin.

Domnul George-Cătălin Stângă:

Bună ziua!

George-Cătălin Stângă, senator al Partidului Național Liberal, votul meu pentru punctele de pe ordinea de zi la ședința de astăzi este următorul: punctul numărul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5, 6, 7 – pentru, 8 și 9 – pentru retrimiteră la comisie, 10 – pentru, 11 – împotriva raportului de respingere, 12, 13, 14 – abținere, 15 – împotriva raportului de respingere, 16, 17, 18 – pentru, 19 și 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru raportul de respingere, 23 și 24 – pentru, 25 – împotriva raportului de respingere, 26 și 27 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Valeca Șerban.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Alo! Bună ziua, stimați colegi!

Șerban Valeca, senator PSD de Argeș, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Și ultimul apel pentru domnul senator Vela Ion Marcel.

Nu a răspuns.

Domnule președinte,

Am încheiat cele două runde de apeluri telefonice pentru toți senatorii.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

Urmează procesul de numărare a voturilor.

*

Stimați colegi,

Până vom afla rezultatele procesului de numărare, dați-mi voie să vă fac cunoscut... să vă aduc la cunoștință nota privind exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

Conform art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi;

2. Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 – procedură de urgență;

3. Legea pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind îmbunătățirea rezilienței și a răspunsului la situații de urgență) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 10 iulie 2019;

4. Legea pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea în domeniul situațiilor de urgență, semnat la 29 martie 2019 la București;

5. Legea pentru ratificarea Protocolului privind agricultura durabilă și dezvoltarea rurală, încheiat la Lillafüred la 12 octombrie 2017, și semnat de România la aceeași dată, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003;

6. Legea privind acceptarea amendamentelor adoptate la cea de-a 12-a sesiune a Adunării Generale a Organizației Interguvernamentale privind Transporturile Internaționale Feroviare (OTIF), desfășurată la Berna în perioada 29 – 30 septembrie 2015, la Convenția privind transporturile internaționale feroviare (COTIF) și anexele D (CUV), F (APTU) și G (ATMF), semnată la Berna la 9 mai 1980;

7. Legea pentru ratificarea celui de-al șaselea Protocol adițional, semnat la Skopje la 12 iunie 2019, la Acordul privind Forța Multinațională de Pace din Europa de Sud-Est, semnat la Skopje la 26 septembrie 1998;

8. Legea pentru ratificarea Acordului de Parteneriat Economic dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și statele părți la APE din SADC, pe de altă parte, semnat la Kasane la 10 iunie 2016;

9. Legea pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 19 octombrie 2018;

10. Și ultimul act, Legea pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară;

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, astăzi, 16 iunie 2020.

*

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

S-a încheiat procesul de numărare a voturilor, îl rog pe domnul senator Mario Oprea să dea citire rezultatului.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Distins Senat,

Rezultatul votului este următorul:

Punctul 1, L323: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 2, L322: voturi pentru – 90, voturi contra – zero, abțineri – 40.

Punctul 3, L341: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 4, L340: voturi pentru – 79, voturi contra – 51, abțineri – zero.

Punctul 5, L295: voturi pentru – 129, voturi contra – 1, abțineri – zero.

Punctul 6, L292: voturi pentru – 117, voturi contra – 13, abțineri – zero.

Punctul 7, L342: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 8, L343: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 9, L345: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 10, L351: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 11, L349: voturi pentru – 75, voturi contra – 55, abțineri – zero.

Punctul 12, L318: voturi pentru – 90, voturi contra – 13, abțineri – 27.

Punctul 13, L334: voturi pentru – 90, voturi contra – zero, abțineri – 40.

Punctul 14, L331: voturi pentru – 103, voturi contra – zero, abțineri – 27.

Punctul 15, L333: voturi pentru – 84, voturi contra – 46, abțineri – zero.

Punctul 16, L338: voturi pentru – 111, voturi contra – 19, abțineri – zero.

Punctul 17, L357: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 18, L359: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 19, L180: voturi pentru – 90, voturi contra – 40, abțineri – zero.
Punctul 20, L372: voturi pentru – 103, voturi contra – 27, abțineri – zero.
Punctul 21, L739: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 22, L293: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 23, L348: voturi pentru – 117, voturi contra – zero, abțineri – 13.
Punctul 24, L313: voturi pentru – 119, voturi contra – zero, abțineri – 11.
Punctul 25, L360: voturi pentru – 75, voturi contra – 46, abțineri – 9.
Punctul 26, L358: voturi pentru – 90, voturi contra – 1, voturi abținere – 39.
Punctul 27, L87: voturi pentru – 81, voturi contra – 22, abțineri – 27.

Mulțumesc, domnule președinte.

Am terminat.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Mario Oprea.

Stimați colegi,

Urmare anunțului privind rezultatul votului, vă informez următoarele:

Inițiativa înscrisă la punctul 1 al ordinii de zi a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 2 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 3 a fost adoptată.

La punctul 4 a fost adoptat proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

La punctul 5, solicitarea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

La punctul 6, inițiativa înscrisă a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 7 a fost adoptată.

Solicitarea de retrimiteră la comisie a inițiativei înscrise la punctul 8 a fost aprobată.

Solicitarea de retrimiteră la comisie a inițiativei înscrise la punctul 9 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 10 a fost adoptată.

La punctul 11 a fost adoptat proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Inițiativa înscrisă la punctul 12 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 13 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 14 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 15 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 16 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 17 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 18 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 19 a fost adoptată.

Solicitarea de retrimiteră la comisie a inițiativei înscrise la punctul 20 a fost aprobată.

Solicitarea de retrimiteră la comisie a inițiativei înscrise la punctul 21 a fost aprobată.

Solicitarea de retrimiteră la comisie a inițiativei înscrise la punctul 22 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 23 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 24 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 25 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 26 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 27 a fost adoptată.

Stimați colegi,

Ordinea de zi a fost epuizată, declar închisă această ședință online a Senatului.

Mulțumesc celor care au făcut posibilă organizarea ședinței.

Să ne revedem sănătoși!

Ședința s-a încheiat la ora 15.59.