

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 24 februarie 2021

SUMAR

1.	Întrebări și interpelări.	2
2.	Declarații politice.	23

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 24 februarie 2021

Ședința a început la ora 9.05.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună dimineața!

Stimați colegi,

Declar deschisă sesiunea consacrată sesiunii de întrebări, interpelări de astăzi, 24 februarie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnata, Anca Dana Dragu, președinte al Senatului, asistată de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Ion Mocioalcă, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări și interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa, din partea Grupului parlamentar PSD.

V-aș propune să mergem și cu întrebare, și cu interpelare, dacă doriți, dacă...

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Bună dimineața, stimați colegi!

Întrebare adresată domnului ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației și cercetării, referitor la „Situația școlilor ieșene în primele săptămâni de la reluarea cursurilor în format fizic”.

Stimate domnule ministru,

Începând din data de 8 februarie, școlile au reluat cursurile în format fizic. A fost o decizie așteptată atât de părinți, cât și de copii. Am susținut necesitatea reluării cursurilor în sistem clasic, dar cu implementarea unor măsuri care să asigure siguranță elevilor și cadrelor didactice. Fără aceste măsuri, există riscul ca întregul proces educațional să fie compromis.

Discuțiile contradictorii din cadrul Guvernului între reprezentanții Ministerului Educației și cei ai Ministerului Sănătății au creat, de multe ori, confuzie în rândul părinților și al elevilor. Acum, la mai bine de două săptămâni de la reluarea cursurilor în format fizic, la nivelul județului Iași există încă deficiențe în comunicare și în aplicarea măsurilor potrivite pentru limitarea răspândirii noului coronavirus în școli.

Motivat de acest fapt, vă rog să prezentați situația infectărilor înregistrate în rândul elevilor, dar și al cadrelor didactice și al personalului administrativ din cadrul unităților de învățământ din județul Iași, din data de 8 februarie 2021 și până în prezent, defalcat pe fiecare unitate de învățământ.

Totodată, vă rog să-mi comunicați măsurile dispuse în urma identificării cazurilor de infectare, dar și dacă au fost realizate verificări la nivelul unităților de învățământ cu privire la respectarea normelor privind redeschiderea școlilor în format fizic, precum și rezultatul acestor verificări.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Interpelare adresată ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, domnului ministru Nechita-Adrian Oros.

„Plan de măsuri pentru susținerea agriculturii românești”

Agricultura românească a fost puternic afectată în anul 2020 de pandemia de COVID-19, dar și de seceta extremă. Fermierii noștri sunt la capătul puterilor și au nevoie de măsuri concrete și urgente pentru a putea continua activitatea.

Sectorul agricol este unul dintre sectoarele importante ale economiei, cu efect direct pe mesele tuturor românilor. În multe zone ale țării, inclusiv în județul Iași, există fermieri dedicați, oameni tineri care și-au investit toate economiile pentru dezvoltarea agriculturii. Acești oameni sunt acum în pericol să piardă totul, iar noi, consumatorii, să nu avem acces la produsele locale de încredere și la prețuri avantajoase.

Semnale de alarmă cu privire la situația agriculturii românești au tras și asociațiile profesionale din domeniu. Conform acestora, din situațiile financiare aferente lunii decembrie 2020, transmise către ANAF de către contribuabilii având cod CAEN 0111, rezultă o scădere a cifrei de afaceri cu peste 70%, comparativ cu perioada similară a anului 2019, pentru exploatațiile aflate în zonele afectate de seceta pedologică. Specialiștii din domeniu și reprezentanții asociațiilor profesionale au propus Guvernului mai multe soluții pentru a veni în ajutorul agricultorilor afectați de seceta pedologică.

În acest context, vă rog să-mi prezentați strategia Guvernului și a ministrului agriculturii cu privire la sprijinirea fermierilor afectați de seceta severă din anul 2020, precum și sumele prevăzute în acest an pentru acordarea de despăgubiri fermierilor afectați de secetă.

Domnule ministru, nu lăsați să moară și ultimii fermieri din România!

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senatoare Gabriela Firea.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Interpelarea mea este adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Stimate domnule ministru,

Anul acesta, Ministerul Educației primește cea mai mică alocare de la bugetul de stat din ultimii trei ani, 2,5% din PIB, adică nici măcar 30 de miliarde de lei. Acest lucru, în condițiile în care ne putem „lăuda” cu recorduri triste: numărul copiilor care nu merg la școală sau nu finalizează învățământul obligatoriu depășește 400 000, 44% dintre adolescenții de 15 ani nu reușesc nici măcar să citească și să scrie corect.

Cea mai mare parte din această sumă pe care am menționat-o anterior, peste 70%, este destinată cheltuielilor de personal. Rămân, așadar, la dispoziția Ministerului Educației aproximativ 8,5 miliarde de lei pentru a acoperi toate necesitățile acestui domeniu esențial pentru dezvoltarea societății: investiții, modernizare, digitalizare. Dar, suntem din nou pe ultimul loc la toate acestea. Anul trecut, digitalizarea educației în România a însemnat 30 de milioane de euro pentru 250 000 de tablete, în condițiile în care România are peste 2,8 milioane de elevi. Unii dintre aceștia locuiesc în zone în care nu există curent electric, alții în zone fără conexiune la internet, unii în familii care se confruntă cu dificultăți financiare grave.

De aceea, domnule ministru, consider că finanțarea consistentă a educației prin intermediul Planului Național de Redresare și Reziliență – pe scurt, PNRR – nu este doar o oportunitate ce nu trebuie ratată, ci, mai degrabă, un colac de salvare.

De aceea, țin să vă transmit că am fost extrem de tristă și chiar revoltată să constat – și încă dintr-un document oficial, nu pe surse, și anume un comunicat al Ministerului Fondurilor Europene – că ministerul pe care-l conduceți nu a fost consultat în elaborarea documentului PNRR trimis Comisiei Europene în decembrie anul trecut.

Vă solicit, așadar, domnule ministru, să ne informați care au fost observațiile pe care Comisia Europeană le-a transmis României, observații care v-au obligat „în domeniul educației să o luați de la zero”, așa cum se precizează în același comunicat al Ministerului Fondurilor Europene.

Vă solicit, de asemenea, să ne transmiteți o informare extinsă în ceea ce privește proiectele și programele dedicate educației care vor fi finanțate prin PNRR, sumele alocate, termenele în care acestea vor putea fi accesate.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, Gabriela Firea, senator PSD București

Întrebarea mea este adresată domnului Vasile Vlad Voiculescu, ministrul sănătății.

Stimate domnule ministru,

Patru dintre cele mai importante spitale din București, aflate în subordinea Ministerului Sănătății și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 – și mă refer aici la Spitalul de Copii „Grigore Alexandrescu”, Spitalul de Urgență Floreasca, Spitalul de Urgență pentru Mari Arși și, de asemenea, Spitalul de Urgențe Oftalmologice –, se confruntă de la începutul anului atât cu probleme financiare grave, cât și cu o situație administrativă incertă.

În data de 6 februarie anul acesta, ați declarat că finanțarea acestor spitale poate veni în continuare la Primăria Sectorului 1 sau la Primăria Generală a Capitalei, dar țin să menționez faptul că ambii conducători ai acestor instituții au declarat public că nu vor sprijini financiar aceste patru spitale importante pentru țară.

Ca urmare, vă solicit să ne informați:

1. Cine va asigura cheltuielile pentru reparații curente, igienizări, cheltuieli de funcționare (pază, utilități) pentru aceste spitale.

2. Dacă în bugetul Ministerului Sănătății au fost prevăzute fonduri pentru continuarea lucrărilor de investiții începute sau pentru realizarea de investiții noi în spitalele menționate și care este valoarea acestor finanțări.

3. Dacă în bugetul Ministerului Sănătății au fost prevăzute fonduri pentru achiziționarea de aparatură, echipamente medicale sau pentru orice alte bunuri necesare pentru asigurarea unui act medical de calitate.

Domnule ministru,

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație, Gabriela Firea, senator PSD București

Mulțumesc tuturor.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare, aveți și întrebare, și interpelare?

(Replică neinteligibilă a doamnei senator Gabriela Firea.)

Le-ați spus pe amândouă. OK.

Doamna Anca Dana Dragu:

O invit la microfon pe doamna senatoare Laura Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Întrebarea este adresată domnului ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, Ministerul Educației.

Stimate domnule ministru,

Domnul Costel Galav, profesor, domiciliat în municipiul Constanța, a trimis Comisiei pentru învățământ, tineret și sport din cadrul Senatului României o sesizare în care reclamă abuzuri ale domnului Sorin Mihai, inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Constanța, membru PNL și candidat din partea acestui partid la alegerile parlamentare din decembrie 2020.

Concret, Domnia Sa susține că doamna Bucovală Zoia Gabriela, fostul inspector școlar general, a fost numită în funcția de director la Liceul „Traian” din Constanța, deși obținuse, la finalul anului școlar 2017 – 2018, calificativul „Satisfăcător”, motivul – management defectuos. Totodată, doamna Codreanu Alina-Diana, fost inspector școlar general adjunct, a fost transferată, în interesul învățământului, la Liceul Teoretic „Ovidius” din Constanța, cu toate că și aceasta a obținut calificativul „Satisfăcător” pentru management defectuos.

Domnul Costel Galav menționează și faptul că doamna Bucovală Zoia Gabriela, în timpul mandatului de inspector școlar general, i-a desfăcut abuziv contractul de muncă contabilului șef al ISJ Constanța. În data de 14.12.2020, Tribunalul Constanța anulează actul de concediere abuzivă și obligă ISJ Constanța la reintegrarea reclamantei pe postul anterior și la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat reclamanta, sume actualizate cu dobânda legală la data plății efective.

În urma celor semnalate de domnul Galav Costel, vă rog să dispuneți un control la Inspectoratul Școlar Județean Constanța și să-mi comunicați concluziile acestui control. Totodată, solicit să-mi comunicați cine va plăti despăgubirile stabilite de instanță în cazul contabilului șef demis abuziv și, dacă aceste despăgubiri vor fi plătite de ISJ Constanța, dacă această instituție se va îndrepta împotriva doamnei Bucovală Zoia Gabriela pentru recuperarea acestor sume.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebit respect, Laura Georgescu, senator PSD

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumim.

Invit la microfon pe domnul senator Călin-Gheorghe Matieș.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, doamna președintă.

Bună dimineața, dragi colegi!

Aș dori să... și m-aș fi bucurat ca domnul Robert Chioveanu, președintele ANSVSA, să fie în sală, să îi explicăm că noi, românii, nu suntem proști și nici nu putem fi ținuți de proști de doi ani de

zile, de când dânsul este președintele ANSVSA. După ce că România este afectată economic de epidemia de coronavirus, mai ni se pune în cârcă și epidemia de pestă porcină africană.

Domnule președinte,

Vă rog din suflet, deschideți târgurile de animale! Vă mai rog o dată, în numele producătorilor români, în numele țaranului român, deschideți târgurile de animale!

Nu puteți să vă bateți joc în continuare. Vă spun un calcul simplu din județul Cluj, din ograda domnului ministru Oros: luna trecută erau 20 de cazuri, dintre care 16 mistreți. Noi nu vindem mistreți, ca să-i prindeți în calculul epidemiologic! Patru porci domestici într-o lună! Ceea ce, la 100 000 de capete, efectivul pe județul Cluj, înseamnă 0,004%! La nivel național înseamnă 400 de cazuri! Nu se poate așa ceva pentru 400 de cazuri! Nici măcar pentru epidemia umană nu sunt luate în calcul 400 de cazuri la nivel național!

Și dumneavoastră țineți târgurile închise! Gândiți-vă că acest lucru este partea economică cea mai profitabilă a țaranului român. El seamănă, el crește animale, unde să le vândă? La hipermarket? N-are cum să-și vândă cerealele la hipermarket, n-are cum să-și vândă animalele la hipermarket. Faceți jocurile unor... nu știu, hipermarketuri și așa mai departe?!

Vă rog încă o dată, domnule președinte, să deschideți târgurile de animale. Și am adus aici, să vă fac cadou, o opinică, să nu uitați de unde ați plecat, domnule președinte! Opinca aceasta este încălțarea amărâtului de țaran.

Aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc din suflet.

Mai adresez două întrebări.

Domnului ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Vreau să vă spun, domnule ministru, ceea ce se întâmplă în județul Alba este ceva de neimaginat: se închid clase, se închid clase în licee cu elevi foarte buni. Îi trimitem, elevi de la licee de prestigiu, îi trimitem în județ, la licee profesionale și așa mai departe, de la liceele teoretice. Nu se poate, domnule ministru, copii de performanță, cumva, să-i subclasăm.

Și vă spun, aici, în județul Alba, avem foarte multe clase pe care dumneavoastră ați hotărât să le închideți, să lipsiți acești copii minunați de educație: Liceul „Dr. Lazăr Chirilă” – Baia de Arieș, Liceul Tehnologic Agricol „Alexandru Borza”, Colegiul Național „Avram Iancu” – Câmpeni, Liceul Tehnologic Silvic Câmpeni, Liceul Tehnologic de Turism și Alimentație Publică – Arieșeni, Grupul Școlar „Horea, Cloșca și Crișan” – Abrud, Liceul cu Program Sportiv – Alba Iulia, Colegiul Național „Lăzărescu” – Cugir, Colegiul Economic „Dionisie Pop Marțian” – Alba Iulia, Colegiul Național

„David Prodan” – Cugir, Seminarul Teologic Ortodox „Sf. Simion Ștefan” – Alba Iulia și Colegiul Național „Horea, Cloșca și Crișan” din Alba Iulia.

Și tot dumneavoastră mai propuneți – sau inspectorul general, care este în subordinea dumneavoastră – să se mai închidă câteva clase: Liceul Tehnologic Silvic Câmpeni, Liceul Tehnologic „Alexandru Domșa” – Alba Iulia, Liceul Tehnologic Aiud, Liceul Tehnologic Jidvei și Liceul Tehnologic „Ștefan Manciulea”.

Vă solicit public să opriți acest proces de desființare a claselor în cadrul unităților de învățământ din Alba, din județul Alba.

De asemenea, vă solicit să transmiteți care sunt clasele din județul Alba propuse pentru a fi desființate în anul școlar 2021 – 2022 (de la ce instituții de învățământ provin, filiera, profilul și specializarea).

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

A doua întrebare, domnului Claudiu Năsui, ministrul economiei.

Domnule ministru,

În nenumărate rânduri, v-am întrebat, v-am rugat, nu știu ce limbaj să mai folosesc față de dumneavoastră, să-mi dați niște răspunsuri: ce se va întâmpla cu măsurile de sprijin, cu granturile, (Măsura 2, Măsura 3, Măsura 4)?

Banii n-au ajuns. Ne lăudăm că am verificat 12 000 de dosare și n-am mai plătit un leu de două luni de zile oamenilor. Agenții economici sunt deja în genunchi, plâng.

Vă solicit să prezentați public stadiul alocărilor și să precizați când deblocați banii pentru Măsura 2 – Granturi pentru capital de lucru acordate IMM-urilor.

Vă solicit să publicați mai multe informații despre ingerința predecesorului dumneavoastră în platforma de atribuire a granturilor din Măsura 3.

Pentru cât timp a avut drept de „admin” fostul ministru și de câte ori s-a folosit de cont domnul ministru pentru a verifica procesul de atribuire a granturilor?

Vă mulțumesc din suflet și aștept răspuns scris.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Întrebarea mea se adresează domnului ministru Cîmpeanu, ministrul Ministerului Educației, Cercetării Naționale.

„Stadiul Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr.221/2019 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011”

Supun atenției dumneavoastră un aspect destul de important cu privire la comportamentele de bullying în unitățile de învățământ din România. Știm cu toții că astăzi asistăm la creșterea numărului de comportamente de asemenea gen, știm foarte bine că legea a intrat în vigoare, iar în termen de 90 de zile, Ministerului Educației Naționale și Ministerul Afacerilor Interne erau obligate să elaboreze normele de aplicare a acestei legi. Din păcate, abia în data de 10 ianuarie 2021 s-a inițiat un grup de lucru la nivelul celor două ministere.

Întrebarea mea este: care este stadiul acestui grup de lucru și când preconizați, domnule ministru, că veți elabora normele metodologice?

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cristescu Ionel-Dănuț.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Interpelarea este adresată domnului ministru al agriculturii și dezvoltării rurale, domnului Nechita-Adrian Oros.

Obiectul interpelării se referă la: „Programul de sprijin pentru tomate și pentru alte legume în anul 2021”.

Poate aflăm și noi de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ce se va întâmpla cu legumicultorii din România. Și vreau să atrag atenția foarte serios că țările din Uniunea Europeană, și nu numai, acordă subvenții foarte mari legumicultorilor din țările respective.

Vreau să vă spun că acești oameni se trezesc dimineața (la 2.00, la 3.00) să facă focul cu tunuri în sere și în solarii, astfel încât să scoată cât mai repede pe piața din România roșii gustoase și nu numai, și alte legume.

De aceea, stimate domnule ministru, Programul „Tomata” s-a bucurat de un real succes în județul Teleorman și nu numai. Peste 600 de legumicultori au beneficiat de acest program în județul Teleorman. Legumicultorii sunt susținuți să cultive tomate în spații protejate, sere sau solarii, astfel încât să asigure necesarul de consum intern din producția autohtonă. În cadrul Programului „Tomata”, fiecare legumicultor care cultivă suprafața minimă de 1 000 de metri pătrați în sere și solarii și valorifică o producție de minimum 2 kilograme de roșii obținute pe metrul pătrat de solar primește de la stat, sub forma ajutorului de minimis, suma de 3 000 de euro sau, mai degrabă, primea.

În luna ianuarie 2021, dumneavoastră, domnule ministru, ați declarat: „Vom continua să-i sprijinim pe legumicultorii printr-un alt program dedicat lor – «Legume în spații protejate», acoperind astfel o sferă mai mare de cultivatori de legume, însă suma va trebui împărțită, deci vor primi mai puțini bani.”

Închiderea Programului „Tomata” va duce la diminuarea producției locale de roșii timpurii la jumătate și va favoriza importul din țările care au subvenții.

Având în vedere cele menționate, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. Anul acesta, programul de sprijin pentru tomate se va desfășura ca în anii precedenți, dacă nu, ce formă de sprijin aveți pentru cultivatorii de legume?

2. Vă rog să precizați ce programe dedicate legumelor în spații protejate urmează să se deruleze în anul 2021?

Vă solicit răspunsul în scris.

Cu deosebit respect, senator de Teleorman Cristescu Ionel-Dănuț

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Dănuț Bica, din partea Grupului parlamentar al PNL.

Vă rog.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, doamna președinte.

Prima mea întrebare este adresată domnului Barna Táncoz, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Regularizarea râului Argeș între acumulara Bascov și acumulara Pitești, județul Argeș”

Stimate domnule ministru,

Regularizarea râului Argeș între acumulara Bascov și acumulara Pitești reprezintă una dintre urgențele investiționale din domeniul hidrografic la nivelul județului Argeș, cu impact major în ceea ce privește protecția construcțiilor și terenurilor agricole și siguranța populației din zona respectivă.

În consecință, având în vedere importanța deosebită a obiectivului de investiții menționat anterior, vă rog ca, în completare la răspunsurile Ministerului Apelor și Pădurilor formulate la întrebările mele pe aceeași temă din ultimii 4 ani, să-mi comunicați: care este stadiul execuției lucrărilor, raportat la calendarul asumat, din ce motive a fost întârziată realizarea acestora și care este termenul prevăzut pentru finalizarea proiectului.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

A doua întrebare este adresată domnului Alexandru Nazare, ministrul finanțelor.

Obiectul întrebării: „Reabilitarea sediului Biroului Vamal de Interior Argeș”

Stimate domnule ministru,

Sediul Biroului Vamal de Interior Argeș, amplasat la cea mai importantă poartă de intrare în municipiul Pitești, cea dinspre autostrada A1, se găsește în continuare într-o stare deplorabilă, cu aspect inestetic, având gresia care plachează scările și fațada desprinsă în foarte multe locuri.

Traficul auto greu, destul de intens în zonă, precum și un eventual cutremur de magnitudine ridicată reprezintă pericole reale pentru imobilul ce se deteriorează într-un ritm rapid, inducând teamă și disconfort în rândul salariaților și al clienților instituției.

Drept urmare, în completare la răspunsurile Ministerului Finanțelor Publice formulate la întrebările mele anterioare pe aceeași temă, vă solicit să-mi comunicați: care este stadiul derulării procedurilor legale pentru implementarea proiectului de reabilitare a sediului Biroului Vamal de Interior Argeș, când vor demara lucrările de execuție aferente și care este termenul stabilit pentru finalizarea acestora.

Revenirea cu o nouă întrebare pe această temă este motivată de faptul că prin răspunsurile menționate anterior am primit doar informații referitoare la extrem de lentă parcurgere a etapelor necesare elaborării, revizuirii, completării, modificării și avizării documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea sediului Biroului Vamal de Interior Argeș”, care este plimbată de peste patru ani între Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești și proiectant, timp în care clădirile ce fac obiectul acestui proiect continuă să se deterioreze.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Interpelarea este adresată domnului Vlad Vasile Voiculescu, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării: „Lipsa din farmacii a medicamentului Euthyrox”

Stimate domnule ministru,

De o lungă perioadă de timp, o serie de medicamente sunt greu de procurat din farmaciile din România, stocurile deținute de acestea fiind insuficiente. Este și cazul medicamentului denumit Euthyrox, destinat bolnavilor cu afecțiuni tiroidiene, care, cel puțin în farmaciile din județul Argeș, este în continuare destul de greu de găsit.

Se știe că țara noastră se situează pe zona endemică în cazul bolilor tiroidiene, numărul persoanelor cu probleme de tiroidă (cancer tiroidian, glanda tiroidă eliminată, tiroidă autoimună) ridicându-se la peste 500 000. Prin urmare, pentru o gamă vastă de bolnavi care folosesc Euthyrox, lipsa acestui medicament de pe piață reprezintă o problemă deosebit de gravă.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi comunicați din ce cauze Euthyroxul, un medicament ieftin, deși există în cantități suficiente în stocurile scriptice prezentate de Ministerul Sănătății, este dificil de găsit în farmacii, ce măsuri intenționați să dispuneți pentru remedierea acestei situații și când preconizați că bolnavii cu afecțiuni tiroidiene vor avea din nou acces în condiții normale la acest medicament care le este indispensabil.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Trecem la Grupul parlamentar al AUR.

Vă reamintesc că avem 6 minute pentru întrebări, 6 minute pentru interpelări. Avem un număr de șapte intervenții pentru interpelări, de aceea v-aș ruga să fim cât mai riguroși cu timpul.

Îl invit la microfon pe domnul senator Claudiu-Richard Târziu.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Bună dimineața, stimați colegi!

Am o interpelare pe care o adresez domnului prim-ministru Vasile Florin Cîțu, iar obiectul interpelării este „Sectorul energetic din România”.

Guvernul României a acceptat anul trecut Pactul Ecologic European (așa-numitul Green Deal) propus de Comisia Europeană. După semnarea declarației privind utilizarea investițiilor din Pactul Ecologic, ministrul din acea vreme al mediului, apelor și pădurilor, Costel Alexe, afirma că România este de acord în totalitate cu acest pact care „trebuie să fie element-cheie în planul de redresare a Uniunii Europene pentru o Europă mai sustenabilă și mai rezilientă”. Fostul ministru transmitea atunci că România se angaja să sprijine măsurile de redresare economică ce susțin tranziția către neutralitatea climatică.

1. Analizând prevederile Pactului Ecologic European și consecințele lui asupra economiei românești, AUR consideră că este necesară renegocierea lui cu Comisia Europeană. Actualele ținte de

decarbonare, respectiv reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră cu 55% până în 2030 și „net zero” până în 2050, sunt prea ambițioase pentru România. Avem nevoie de perioade de tranziție mai generoase, așa cum au solicitat și alte țări membre ale Uniunii Europene, de pildă Polonia.

2. Considerăm prematură renunțarea completă prea rapidă la sectorul carbonifer, așa cum a fost agreată de guvernanții români cu Comisia Europeană.

România nu este încă pregătită, din punct de vedere tehnologic și economic, să mărească prea repede ponderea energiei din surse regenerabile, în condițiile în care avem resurse naturale proprii de combustibil fosil care, folosind tehnologii adecvate, pot încă servi dezvoltării.

3. În această fază, România poate ecologiza exploatarea miniere în funcțiune, inclusiv având în vedere actuala situație de la Complexul Energetic Hunedoara.

4. De asemenea, poate re tehnologiza centrale precum Turceni, Rovinari, Craiova, Mintia și Paroșeni.

5. AUR consideră că România are nevoie de circa 2 500 de megawați capacitate noi pe gaze naturale. Aceste centrale noi se pot crea cu fonduri europene din Mecanismul de Redresare și Reziliență și Fondurile de Coeziune pe anii 2021 – 2027. Apreciem că circa 3-4 miliarde de euro se pot aloca în acest scop din banii europeni și companii românești precum: Hidroelectrică, Romgaz, Complexul Energetic Oltenia, pot face, în acest sens, investiții ce se vor dovedi rentabile. Centralele de la Ișalnița și Iernut sunt exemple notabile.

6. Gazele naturale din Marea Neagră trebuie exploatate de societăți românești. România trebuie să investească pentru exploatarea națională a acestor resurse autohtone.

7. AUR susține și folosirea superioară a resurselor de cărbune prin tehnologii moderne, precum gazeificarea.

8. De asemenea susținem relansarea industriei petrochimice românești, pentru a folosi gazele naturale și cărbunele prin tehnologii cu valoare adăugată.

Vă solicit, deci, respectuos, domnule prim-ministru, să prezentați un punct de vedere privind cele opt puncte menționate mai sus, de importanță majoră pentru sectorul energetic românesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Mateescu Sorin-Cristian... Nu...

Pe domnul senator Cosma Dorinel.

Domnul Dorinel Cosma:

Bună dimineața, doamna președinte și stimați colegi!

Obiectul interpelării: „Schimbarea instalațiilor electrice improvizate, învechite sau degradate din spitale, care au constituit principala cauză a incendiilor din cauza cărora mulți pacienți și-au pierdut viața în ultimii patru ani.”

Este adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul sănătății.

Domnule ministru,

Conform informațiilor care circulă în mass-media și în statistici, între anii 2016 – 2020, la nivel național, au avut loc 123 de incendii în spitale, cauzate de instalațiile electrice improvizate, învechite sau degradate.

În contextul ultimelor evenimente tragice, cauzate de diverse incendii ce au avut loc în spitalele din România, precum cel de la Institutul „Matei Balș” din capitală sau cel de la Spitalul Județean din Piatra-Neamț, din cauza cărora mulți pacienți au murit cu zile, cauza principală a acestora fiind instalațiile electrice improvizate, învechite sau degradate, vă rog să-mi spuneți: care sunt acțiunile imediate și măsurile concrete pe care ministerul pe care îl conduceți le-a întreprins sau le va întreprinde pentru a preîntâmpina astfel de tragedii în care și-au pierdut viața atâtea persoane nevinovate. Când preconizați, vă rog, să fie înlocuite aceste instalații improvizate, învechite sau degradate care au constituit cauza principală a incendiilor?

Solicite răspuns scris sau oral.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Valentin Cioromelea.

Și este o interpelare comună cu domnul Mircea Dăneasă. Dumneavoastră vorbiți, da?

Sunt două?

Domnul Valentin-Rică Cioromelea (din sală):

Nu, nu, sunt două pe aceeași...

Doamna Anca Dana Dragu:

OK, OK. Mulțumesc.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Mulțumesc.

Întrebarea este adresată domnului ministru Nechita-Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, obiectul fiind „Proiectul de Ordin al Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru stabilirea dimensiunilor și tipurilor de exploatații de creștere a suinelor”.

Stimate domnule ministru,

Pe site-ul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a fost supus dezbaterii publice un proiect de Ordin al Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru stabilirea dimensiunilor și tipurilor de exploatații de creștere a suinelor pe teritoriul României.

Ordinul stabilește definiția și modul de autorizare a gospodăriei țărănești conform Legii nr.566 din decembrie 2004, completat cu Legea nr.256 din 20 noiembrie 2020, articolul care prevede că definiția și modul de autorizare a gospodăriei țărănești se stabilesc prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui ANSVSA: exploatația comercială de suine „– exploatația de subzistență de creștere a suinelor pentru consum familial, cu un efectiv maxim de 5 [cinci] capete porci, înregistrate în Sistemul național de identificare și înregistrare a Animalelor și care îndeplinește prevederile normelor sanitare veterinare privind măsurile de biosecuritate, deținută de persoane fizice neînregistrate la Oficiul Registrului Comerțului.”

Doresc să vă întreb, domnule ministru de ce doriți ca, prin intermediul acestor prevederi dezastruoase, să condamnați la dispariție un mare număr de gospodării țărănești cu acest specific, restrângând efectivele de animale la un număr total insuficient pentru supraviețuirea economică a respectivelor gospodării țărănești?

Solicit un răspuns scris și oral, dacă se poate, printr-o declarație publică.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senatoare Rodica Boancă.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Am o întrebare adresată domnului premier Florin-Vasile Cîțu.

Obiectul întrebării îl constituie „Problema apei potabile din municipiul Slobozia, județul Ialomița”

Domnule prim-ministru,

De peste șapte ani, în municipiul Slobozia din județul Ialomița curge la robinet apă cancerigenă, din cauza unui fost primar PSD și fost senator PMP. În anul 2019 au început lucrările pentru extinderea stației de tratare a apei, valoarea investiției fiind de aproape 7,85 de milioane de lei, bani proveniți, în procente aproape egale, de la bugetul local și dintr-o alocare bugetară a Consiliului Județean Ialomița. În prezent, apa trimisă la robinetele consumatorilor este tot nepotabilă.

Deși la alegerile locale reprezentantul Partidului Național Liberal a câștigat Primăria municipiului Slobozia, se pare că a rămas cu practicile caracteristice predecesorilor săi. Actualul edil, domnul Dragoș Soare, nu poate prezenta nicio soluție concretă și niciun termen de finalizare a lucrărilor, cu toate că, în campania electorală, fostul prim-ministru, reprezentant al Partidului Național Liberal, domnul Ludovic Orban, le promitea cetățenilor din Slobozia că va aloca bani de la bugetul de stat pentru rezolvarea problemei privind apa potabilă.

Având în vedere aceste aspecte, vă adresez următoarele întrebări:

1. Când vor ajunge banii promiși pentru potabilitatea apei, în condițiile în care sunt afectate atât municipiul Slobozia, cât și localitățile limitrofe?
2. Cât de sănătoasă este pentru populație apa obținută prin osmoză inversă?
3. Care sunt soluțiile la nivel guvernamental pentru cazurile în care populația este pusă în pericol permanent de îmbolnăvire din pricina apei nepotabile?

Vă solicit respectuos să-mi comunicați răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație, senator AUR Ialomița Rodica Boancă
Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Gheorghe Adrian Cătană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului ministru Virgil Daniel Popescu.

Interpelarea se referă la „Ineficacitatea liberalizării prețului la gaze prin GAS Release Program”.

Domnule ministru,

Cu privire la ultimele afirmații privind liberalizarea pieței energiei, în special a gazelor, vă rog să precizați următoarele:

1. Ați declarat că liberalizarea pieței de gaze este un succes. Cum se poate să faceți o astfel de afirmație când 90% din consumatorii casnici care erau înainte de 1 iulie 2020 în piața reglementată au rămas la același furnizor/distribuitoare, plătind același preț ca și în anul 2020?

2. Ați afirmat că prețul gazelor va scădea la consumatorul casnic. Prețul la 90% din clienți este la fel de mare ca și anul trecut, în timp ce prețul pe bursa de energie este la jumătate față de anul trecut.

3. Cum apreciați evoluția programului GAS Release Program pe care anul trecut l-ați susținut chiar dumneavoastră cu mare entuziasm? Acest program a adus prețuri pe piață sub costul de producție al producătorilor, determinând reducerea producției și creșterea importurilor de gaze în semestrul II 2020.

4. Ținând cont că a fost un act care a luat bani din buzunarul consumatorului, facilitând, în schimb, beneficiile E.ON și Engie (aceste firme au câștigat mai mult decât în aceeași perioadă din anul 2019, mai precis în perioada iulie – decembrie 2020, circa 0,83 milioane de euro profit în plus de la clienții casnici), cum apreciați că astfel GAS Release Program, pe care l-ați susținut anul trecut prin Ordonanța de urgență nr.106/2020, conduce la exporturi de gaze în anul 2021, gaze care ar fi trebuit să se înmagazineze, iar în lipsa acestor înmagazinări, iarna viitoare, românii s-ar putea să sufere din lipsa gazelor, de prețuri... sau prețuri mai mari la gaze?

5. Domnule ministru, în baza întrebărilor formulate anterior, vă solicit să precizați măsurile pentru evitarea acestor fenomene posibile pe piața energiei.

Solicite răspuns în scris și oral.

Vă mulțumesc.

Senator AUR de Sibiu Gheorghe-Adrian Cătană

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ionuț Neagu.

Domnul Ionuț Neagu:

Stimați colegi,

Doamna președinte,

Eu aveam două întrebări și o interpelare, o să dau citire interpelării.

Interpelarea este adresată către domnul Nechita-Adrian Oros, ministrul agriculturii, și se referă la „Limitarea numărului de porcine crescute în gospodăriile țărănești”.

O să fiu succint, ca să nu abuzez de timpul dumneavoastră.

Este vorba de Ordinul nr.24 pentru stabilirea dimensiunilor tipurilor de exploatații de suine pe teritoriul României. Prin acest ordin se definește exploatația noncomercială de suine și așa parafraza: exploatația de subzistență de creștere a suinelor pentru consum familial, cu un efectiv de maxim cinci porci la îngrășat, înregistrate în Sistemul național de identificare și înregistrare a animalelor.

Este un ordin controversat – de fapt, așteptat de marii producători – și este o lovitură grea aplicată țăranilor noștri. El a trezit nemulțumirea legitimă a multora dintre țărani, inclusiv în zonele montane. Oricine poate constata o flagrantă contradicție între scopul declarat și efectul scontat. Normele sanitare sunt aceleași – dacă sunt ele pentru un singur cap sau dacă sunt pentru 100 000 de

capete, iar ordinul nu face referință la intermediari, la samsari și nici nu stabilește vreo restricție ori limitare în privința activității lor.

Explicațiile ulterioare, și ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ca reacție la nemulțumirile țăranilor și micilor fermieri, făcând referire la acești samsari, nu-și au obiectul, ci, din contră, au intensificat nemulțumirile țăranilor români. Impresia generală este că scopul real al acestui ordin este în detrimentul micilor producători naționali de carne. Țin să vă reamintesc că undeva la 4,5 milioane de capete sunt crescute de micii țărani, față de 1,5 milioane câte sunt crescute în fermele industriale.

Astfel, vă rog să ne transmiteți, în copie, Studiul de impact și Nota de fundamentare ale acestui Ordin nr.24 din 21 ianuarie 2021 și, defalcată pe județe, informația am dori să fie completată la zi.

O altă cerere ar fi numărul de porcine crescute în gospodării țărănești, să fie detaliat, și numărul de porcine din fermele și complexe de creștere (exploatații comerciale), respectiv numărul de porcine din gospodăriile țărănești și cele din fermele și complexe de creștere care au fost sacrificate în ultimii doi ani pe motivul contaminării cu pesta porcină, acesta fiind unul dintre argumentele domnului ministru când a scos ordinul.

Cuantumul despăgubirilor financiare acordate în ultimii doi ani gospodăriilor țărănești și fermelor sau complexelor de creștere a porcinelor ca urmare a sacrificării animalelor contaminate, cu referire punctuală la cazurile de fraudare a bugetului în legătură cu despăgubirile acordate.

Iar un ultim punct ar fi: numărul de samsari trași la răspundere pentru activitatea lor în dauna sectorului zootehnic din România.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris și oral.

Cu respect, senator Ionuț Neagu

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Andrei Hangan. *(Discuții.)*

O invit la microfon pe doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Doamna senatoare, aveți un minut la dispoziție.

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Prima întrebare este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României.

Având în vedere impactul negativ deja dovedit al programului Green Deal asupra unor sectoare fundamentale pentru independența energetică a României, cum ar fi sectorul termoelectric și sectorul

minier, constatând că din partea Guvernului condus de dumneavoastră nu au existat poziții publice cu privire la condiționalitățile și efectele negative ale acestui program Green Deal asupra României, vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce condiționări a acceptat România pentru implementarea programului Green Deal?

2. Ce soluții are actualul Guvern pentru salvarea sectorului termoeenergetic pe cărbune și, implicit, a sectorului minier din Hunedoara (Valea Jiului) și Gorj, având în vedere că vorbim de un domeniu strategic pentru independența energetică a României?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

A doua întrebare este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, domnului ministru Cătălin Drulă, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

Stimați domni miniștri,

Conform ultimului bilanț contabil depus de CFR Marfă la Ministerul de Finanțe, date referitoare la anul 2019, societatea a înregistrat o cifră de afaceri de 674 de milioane de lei, iar despre profit nici nu poate fi vorba (a înregistrat pierderi de 237 de milioane de lei).

În luna februarie, Comisia Europeană a anunțat oficial că societatea națională trebuie să plătească la bugetul public 570 de milioane de euro.

Având în vedere aceste aspecte, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este soluția actualului Guvern pentru salvarea CFR Marfă, având în vedere că este un sector strategic pentru România?

2. Ați luat în calcul folosirea fondurilor europene pentru salvarea CFR Marfă și care este strategia dezvoltată cu privire la folosirea acestora?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Îmi dați cuvântul și pe interpelare?

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, domnului Vlad Vasile Voiculescu, ministrul sănătății, domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne, domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Obiectul interpelării: „Obligativitatea purtării măștii încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale omului.”

Stimați domni miniștri,

În timp ce România își distruge economia pas cu pas, alte țări ies din marasmul „plandemiei” și anulează restricțiile pe care noi le-am acceptat fără crâcnire.

Parlamentul Cehiei a anulat starea de alertă și a dispus revenirea la o viață normală, fără măști, interdicții, economie oprită.

În Austria, Curtea Constituțională a anulat toate măsurile anti-COVID, pe motiv că încalcă drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Tribunalul Administrativ de la Strasbourg se pronunță împotriva purtării măștii în aer liber, având în vedere că încalcă art.8 CEDO.

Obligația purtării măștii reprezintă o îngrădire a drepturilor și libertăților fundamentale, are aspect de botniță, afectează comunicarea orală, identificarea persoanelor, afectează demnitatea umană, prezintă risc asupra sănătății, întrucât sunt studii științifice medicale care evidențiază riscul major asupra sănătății persoanelor cărora li se obturează respirația normală, cu înmulțirea infecțiilor în cavitatea bucală și reducerea capacității plămânilor.

Este desconsiderat faptul că, raportat la Ordinul nr.874/81/2020, există numeroase cadre didactice care suferă de boli denumite „comorbidități”, în condiții de infectare SARS-CoV-2, care ar avea dreptul la exceptarea purtării măștii. La fel, în cazul elevilor. Însă, Ordinul comun al MS și MEC nr.5487/1494/2020 instituie o obligație absolută, fără niciun fel de excepție, nici măcar de ordin medical, pentru profesori și elevi cu privire la purtatul măștii și dezinfectarea cu biocide, ceea ce încalcă dreptul la sănătate, garantat constituțional, precum și dreptul la viață, la integritate fizică și psihică. Toate aceste obligații ce condiționează actul educațional, atât pentru elevi, preșcolari, cât și pentru cadrele didactice: purtatul măștii, viziere, dezinfectare cu biocide, plexiglas, sunt încadrate la acțiuni de tortură și tratament degradant și inuman, mai ales că nu există nicio dovadă științifică care le poate fundamenta implementarea.

Având în vedere cele menționate anterior, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Vă rog să ne comunicați studiile științifice medicale care stau la baza instituirii obligativității purtării măștii în România.

2. Care este motivul pentru care în privința copiilor/școlărilor/cadrelor didactice nu există excepții de la obligativitatea purtării măștii?

3. Care este motivația științifică care stă la baza obligativității purtării măștii la ora de educație fizică, față de excepția instituită de Ordinul nr.874/81/2020 cu privire la lipsa obligativității purtării măștii pentru activitățile fizice?

4. Care sunt studiile științifice care impun obligativitatea purtării măștii la copiii sub 5 ani, în condițiile în care în Franța vârsta minimă este de 11 ani?

5. Vă rog să ne comunicați care sunt efectele adverse ale purtării măștii și studiile științifice care le evidențiază.

6. Cine răspunde pentru efectele adverse produse de obligativitatea purtării măștii?

7. Care este pedeapsa/sanctiunea pe care o suportă un copil/școlar în cazul în care își dă masca jos?

8. Pentru ce nu respectați Recomandarea UE de raportare a infectărilor cu SARS-CoV-2 la 100 000 de locuitori?

9. În condițiile în care Europa își revine la normal și renunță la purtatul măștii, care este motivul pentru care România continuă cu măsurile abuzive și restrictive și le și accentuează?

10. În condițiile...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dacă puteți să finalizați...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Imediat.

10. În condițiile în care salariile din România sunt extrem de mici, cum credeți că este posibil ca o familie să achiziționeze câte 3-4 măști pe zi, având în vedere că acest aspect ar fi de natură să le afecteze traiul de zi cu zi?

11. Care sunt societățile comerciale care importă măști, ce tipuri de măști se importă și care sunt criteriile de conformitate pentru măștile impuse de legislație?

12. Care sunt prețurile de achiziție pentru măștile importate în România?

13. Care sunt societățile comerciale din România care produc măști contra SARS-CoV-2?

14. Care sunt statisticile cu privire la eficiența...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, doamna senatoare.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mai am două întrebări și atât.

14. Care sunt statisticile cu privire la eficiența măștilor în România? Adică, să ne comunicați care este procentul de diminuare a infectării cu SARS-CoV-2 pe fiecare lună de la momentul implementării obligativității purtării măștii în România și să ne transmiteți dovezile științifice medicale.

15. De la momentul instituirii obligativității purtării măștii în România, vă rog să ne comunicați statistica îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2 pe fiecare județ în parte/regiune/oraș, în funcție de statisticile deținute.

16. Și, ultima întrebare, care este numărul de infectări cu gripă începând cu luna septembrie 2020 și până în prezent și statistica mortalității cauzate de gripă?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc foarte mult, doamna președintă, pentru înțelegere.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Voi da citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări, lista completă:

- din partea Grupului parlamentar al PSD, domnul senator Maricel Popa, doamna senatoare Siminica Mirea, doamna senatoare Gabriela Firea, doamna senatoare Laura Georgescu, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, domnul senator Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai, domnul senator Matei Constantin-Bogdan;

- din partea Grupului parlamentar al PNL, întrebări au depus domnul senator Dănuț Bica, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senatoare Monica-Cristina Anisie;

- întrebări din partea Grupului parlamentar al USR PLUS: domnul senator Ion-Dragoș Popescu, domnul senator Cristian Bordei, domnul senator Dan Ivan;

- din partea Grupului parlamentar al AUR, întrebări au depus domnul senator Neagu Ionuț, doamna senatoare Rodica Boancă, domnul senator Andrei Hangan;

- și doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Interpelări:

- din partea Grupului parlamentar al PSD: domnul senator Florian Bodog, domnul senator Matieș Călin-Gheorghe, domnul senator Maricel Popa, doamna senatoare Siminica Mirea, doamna senatoare Gabriela Firea, domnul senator Cristescu Ionel-Dănuț;

- din partea Grupului parlamentar al PNL, interpelări au fost depuse din partea domnului senator Dănuț Bica, domnului senator Sorin-Ioan Bumb, doamnei senatoare Monica-Cristina Anisie;

- din partea Grupului parlamentar al USR PLUS, a fost depusă o interpelare din partea domnului senator Dan Ivan;

- din partea Grupului parlamentar al AUR, interpelări depuse de domnul senator Mateescu Sorin-Cristian, domnul senator Cosma Dorinel, domnul senator Valentin Cioromelea și Mircea Dăneasă, doamna senatoare Rodica Boancă, domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Gheorghe Adrian Cătană, domnul senator Ionuț Neagu;

- și din partea doamnei senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă, senatoare neafiliată.

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi și începem sesiunea de declarații politice.

*

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice.

Vă reamintesc că timpul alocat este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Din partea Grupului parlamentar al PSD, îl invit pe domnul senator Maricel Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Stimată doamnă președinte,

Dragi colegi,

Declarația politică de astăzi, de la tribuna Senatului, se referă la „Regiunea Nord-Est trebuie să fie o prioritate în Planul Național pentru Reziliență și Redresare”.

Așa cum am fost interesat, în calitate de președinte al Consiliului Județean Iași, pentru a aduce cât mai mulți bani în Iași, așa sunt și acum, ca senator în Parlamentul României. Din acest motiv, voi profita de orice ocazie pentru a susține proiectele Iașiului, dar și pentru a contribui la alocarea unor resurse financiare cât mai consistente pentru modernizare și dezvoltare.

Am citit recent despre propunerea Guvernului cu privire la Planul Național de Reziliență și Redresare. Vreau să atrag atenția încă de la început asupra unui lucru foarte important. PNRR este parte a unui mecanism promovat de Uniunea Europeană, unde România va avea alocat un buget de peste 30 de miliarde de euro, din care 13,7 miliarde vor fi structurați sub formă de granturi, iar diferența de 16,6 miliarde de euro va proveni din împrumuturi. Pornind de la recomandările specifice de țară, investițiile și reformele din cadrul PNRR trebuie transmise către Comisia Europeană până la sfârșitul lunii aprilie. Deși timpul este destul de redus, Guvernul are obligația de a întocmi un document echilibrat, unitar și coerent în care toate regiunile geografice ale României să fie acoperite și să primească alocări conform necesităților.

De ce subliniez acest lucru? Întotdeauna Regiunea de N-E a fost uitată când la putere a fost un guvern de dreapta, fiind favorizate alte zone din țară. Bani europeni alocați nu vor fi ai Guvernului de dreapta, ci ai românilor. Și toți trebuie să beneficieze în egală măsură de aceste resurse.

Amintesc aici și lipsa de dezvoltare a infrastructurii rutiere, mai ales lipsa unei autostrăzi care să conecteze întreaga regiune din România cu restul țării. Moldova trebuie conectată. Pe aceste considerente, Guvernul trebuie să aibă ca prioritate zona Moldovei, iar județul Iași reprezintă aproape jumătate din populația zonei Moldovei.

În cadrul acestui mecanism de finanțare europeană nu trebuie să existe culoare politică atunci când vor fi alese proiectele care vor primi finanțare. Dacă se va întâmpla acest lucru, coaliția de dreapta va arăta că guvernează doar pentru o parte dintre români. Toate comunitățile locale au nevoie de finanțări și proiecte pentru dezvoltare și modernizare. Așa cum s-a întâmplat în perioada în care PSD a fost la guvernare, așa trebuie să se întâmple și acum. De exemplu, fiecare comunitate din județul Iași a primit prin Programul național de dezvoltare locală cel puțin două proiecte, în funcție de necesități.

Următorii ani vor fi foarte dificili. Ritmul de creștere a datoriei publice este unul îngrijorător și poate ajunge până la 60% din PIB până în 2022. De asemenea, vor crește deficitul bugetar public și rata șomajului. În aceste condiții, investițiile realizate din bugetul național nu vor putea fi consistente. Astfel, PNRR devine vital pentru comunitățile din România și fiecare euro trebuie maximizat în folosul românilor. Sper ca autoritățile să înțeleagă și faptul că 70% din suma totală alocată trebuie consumată în primii ani, în primii doi ani. Este nevoie de seriozitate și transparență, predictibilitate, dar și de coeziune și echilibru la nivel politic în ceea ce privește demararea procedurilor.

Orientarea investițiilor trebuie să fie realizată având în mod real ca obiective asigurarea coeziunii sociale, economice și regionale, într-o abordare echilibrată, astfel încât investițiile finanțate să asigure premisele pentru creșterea sustenabilă și totodată să contribuie la reducerea inegalităților și a disparităților pentru regiuni. Aș reitiera aici proiectele pentru aducțiunea de gaz metan, autostrăzile A7 și A8, precum și Spitalul Regional de Urgență, Spitalul de Neurochirurgie și un centru de fertilizare pentru toată Moldova.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit pe doamna senatoare Gabriela Firea.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, doamna președinte al Senatului.

Stimați secretari,

Dragi colegi,

Declarație politică:

O adolescentă de 14 ani din Buzău, ajunsă la spital cu dureri de spate, a născut un băiețel la sfârșitul săptămânii trecute. Nici mama, nici fata nu știau de sarcină. Deși șocantă, nu este o știre inedită. Aflăm mult prea des despre astfel de situații – extrem de grave, în opinia mea –, care demonstrează modul în care statul eșuează să protejeze una dintre cele mai fragile categorii sociale, cea din care fac parte copiii și adolescenții.

Potrivit unui raport realizat de UNICEF și SAMAS – Asociația Sănătate pentru Mame și Sugari, România se află pe locul al doilea în Europa în ceea ce privește numărul de mame adolescente. În anul 2019, peste 16 000 de mame adolescente au născut în țara noastră. Vârsta medie pentru prima sarcină este de 15 ani, dar avem și fete de 13 ani care au devenit mame. Concluziile studiului relevă faptul că nivelul de educație este proporțional cu apariția unei sarcini. Peste 37% dintre mamele minore renunță la școală înainte de a termina clasa a VIII-a.

Acesta este adevărul care ar trebui să nu ne lase să dormim noaptea. Pentru că nașterea unui copil la o vârstă fragedă modifică definitiv atât traiectoria vieții mamei, cât și pe cea a copilului. Sarcina timpurie afectează sănătatea amândurora, iar riscul de deces în cazul nou-născutului este mai mare.

Una dintre recomandările acestui raport este introducerea în programa școlară a educației în domeniul sănătății, reproducerii și sexualității ca materie obligatorie. Este ceea ce am solicitat încă de acum șase ani, la primul meu mandat de senator. Însă avem nevoie de acordul părinților, ei să înțeleagă la rândul lor responsabilitatea care le revine. Ei trebuie să-și susțină și să-și ghideze copiii, să nu blocheze posibilitatea acestora de a înțelege și de a acționa matur. Educația de la școală trebuie să fie completată cu educația de acasă.

Vă reamintesc faptul că Parlamentul României a aprobat, în 2020, obligativitatea obținerii acordului părinților, printr-o modificare a Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. Contestația președintelui Klaus Iohannis a fost respinsă de către Curtea Constituțională, iar legea este din nou în Parlament. Așadar, dragi colegi, fac apel la dumneavoastră să susțineți această lege, ca prim pas concret pe care îl putem face împreună chiar acum.

Vă mulțumesc.

Gabriela Firea, senator PSD București

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul doamnei senatoare Laura Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

Declarația mea politică de astăzi se referă la „Bugetul de austeritate al educației”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Mă voi referi astăzi la bugetul Ministerului Educației, un buget de austeritate, care nu are nicio logică în plină pandemie. 2,55% din PIB, cât primește educația în acest an, este inacceptabil! Suntem într-o criză educațională considerabilă. Destul de multe generații de copii au fost afectate de pandemie. Lipsa de socializare, învățământul online, lipsa infrastructurii tehnice, mai ales în școlile și grădinițele de la sate, au văduvit foarte mulți copii de un sistem educațional decent, mai ales în ultima vreme, când toată societatea s-a luptat cu virusul SARS-CoV-2.

În ultimul an trebuia acordată o atenție deosebită educației. Au fost probleme cu tabletele și cu predarea orelor online. Acum vom avea problema subfinanțării, pentru că Guvernul Cîțu a alocat Ministerului Educației o sumă mai mică decât anul trecut. Suma exactă pe care Ministerul Educației o primește de la bugetul statului, din informațiile publicate de Ministerul Finanțelor, este de puțin peste 28 de miliarde lei, iar raportată la PIB-ul estimat de 1116,8 miliarde de lei, pe care s-a construit bugetul în anul 2021, înseamnă 2,55% din PIB. Suma este mai mică decât alocarea din 2020, când primise 30,574 de miliarde de lei.

Și mai curioase sunt declarațiile ministrului de resort, care, la un post de televiziune, afirma că „educația a primit cel mai mare buget în sumă și în procent din istoria sa”. De fapt, conform datelor Eurostat și ale Ministerului Finanțelor, raportat la PIB, este cea mai mică alocare din anul 1995 până în prezent.

Vă mai aduceți aminte de faimoasa declarație a actualului vicepremier Dan Barna? El susținea că „Guvernul Dăncilă alocă pentru educație cel mai mic buget din Uniunea Europeană raportat la PIB, arătând astfel cât de puțin prioritară este educația pentru guvernarea curentă”. În campania pentru prezidențiale, Domnia Sa a apostrofat toate guvernele, pentru că „Legea educației prevede obligativitatea alocării a 6% din PIB pentru învățământ, dar niciun guvern nu a respectat până acum această prevedere”.

Aflat la guvernare, Barna a uitat ce a zis. Și, dacă-l întrebăm, nu o să recunoască că a spus: „România nu are altă șansă decât investiția în educație.” Ar trebui totuși întrebate dacă s-au schimbat șansele. Unde mai pui că atâta pagubă în buget reprezenta gratuitatea pe CFR a studenților, că și la aceea a trebuit umblat!

Din păcate, bugetul educației este mult prea mic pentru a spera că anul acesta va fi unul de redresare. Cu astfel de oameni în Guvern este greu de crezut că aceste generații vor putea să recupereze ceea ce au pierdut. Teamă îmi e că și parte a cadrelor didactice se vor reprofila, în actualul

context. Învățământul și educația în România vor rămâne și anul acesta subfinanțate. Generații întregi de copii vor plăti scump austeritatea și acest lucru revine în responsabilitatea acestui guvern.

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, senator PSD

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Dănuț Bica, din partea Grupului parlamentar al PNL.

Vă rog.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, doamna președintă.

Declarația politică pe care o voi prezenta astăzi se intitulează „În anul 2021 vom avea un buget destinat dezvoltării României prin investiții, creșterii economice sănătoase și protejării puterii de cumpărare a populației”.

Stimată doamnă președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Datele statistice publicate recent demonstrează că măsurile implementate în anul 2020 de Guvernul PNL au fost printre cele mai eficiente din Uniunea Europeană. Astfel, țara noastră are înregistrată o contracție economică de numai 3,9%, mult mai mică decât media Uniunii Europene, de 4,8%, sau cea a statelor din zona euro, de 5,1%. De asemenea, ritmul de relansare economică a fost unul fără precedent, în condițiile în care în a doua jumătate a anului 2020 s-au înregistrat creșteri economice puternice, de 5,6% în trimestrul III și 5,3% în trimestrul IV. Eficacitatea măsurilor adoptate de Guvern s-a tradus și într-o încetinire a creșterii prețurilor, o stabilitate a cursului de schimb, precum și într-o rată foarte mică a șomajului. Aceste rezultate nu au venit de la sine, ci ca urmare a susținerii puternice pe care Guvernul liberal a acordat-o operatorilor economici români și protecției pe care a oferit-o locurilor de muncă prin măsuri active. Efortul financiar a fost substanțial, susținut atât din bugetul național, cât și din fondurile europene nerambursabile, dar el se va reflecta în anul 2021 printr-o relansare puternică și o creștere economică estimată de 4,3%.

Proiectele celor două legi ale bugetului adoptate de Guvern, bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat, reflectă responsabilitate, curaj și prudență într-un context marcat de grava criză sanitară și economică pe care o traversăm. Oricine va face o analiză obiectivă a bugetului propus pentru anul 2021 va constata că Guvernul a reușit să găsească resursele financiare pentru a onora toate angajamentele asumate în fața românilor. Astfel, fondurile necesare pentru plata pensiilor și alocațiilor de stat sunt asigurate. Resursele necesare pentru susținerea sistemului sanitar și pentru continuarea

campaniei naționale de vaccinare sunt certe. Fondurile europene destinate dezvoltării României ating cel mai înalt nivel de la aderarea țării noastre la Uniunea Europeană. Investițiile publice ajung la un record istoric absolut, de 61,4 miliarde de lei, devenind motorul principal al creșterii economice. 14,38 miliarde de lei sunt prevăzuți în buget pentru finanțarea măsurilor sanitare, economice și sociale în contextul pandemiei, constând în sprijinirea operatorilor economici aflați în dificultate, protejarea locurilor de muncă și susținerea sistemului sanitar.

Toate aceste prevederi bugetare, care implică un volum de cheltuieli mult mai mare decât în anul 2020, sunt susținute fără a impune o povară fiscală suplimentară românilor. De asemenea, se anticipează o frânare a creșterii prețurilor, în jurul a 2,4%, ceea ce înseamnă că puterea de cumpărare a populației va rămâne relativ constantă.

Analizând construcția bugetară propusă, putem să afirmăm că o primă reformă structurală a statului român a fost deja demarată, ea fiind extrem de importantă pentru dezvoltarea viitoare a țării noastre.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, doamna președinte.

Sărut-mâna, doamnelor!

Bună ziua, domnilor!

Declarația mea politică de astăzi vizează un aspect extrem de important – caracterul și necesitatea ca statul să fie un partener loial pentru mediul privat.

O să mă refer în principal la faptul că statul are instrumente legislative de a nu-și respecta obligațiile și cei care s-au confruntat, fie într-o procedură judiciară, fie în alte proceduri, cu statul știu că statul poate invoca un termen de șase luni pentru plata obligațiilor față de mediul privat, ceea ce este incorect. Statul se poziționează pe o poziție superioară față de mediul privat și astfel nu este un partener loial și credibil mediului antreprenorial și mediului privat în general.

Cu perspectiva necesității egalității de tratament și de arme între stat și mediul privat, vreau să vă spun că am primit o multitudine de solicitări din partea unor companii private, care nu-și încasează banii datorati pentru lucrări și investiții realizate. Și în acest context, practic, mediul privat este decapitalizat. Statul profită, practic, de capacitatea și de eforturile antreprenorilor pentru a-și realiza investiții, dar nu-și onorează și obligațiile corelative.

Care ar fi, să zicem așa, obiectivul, dacă statul ar deveni mult mai corect față de mediul privat și pentru plățile pe care trebuie să le realizeze?

În primul rând, ar crește gradul de conformare voluntară cu privire la plata datoriilor firmelor către stat.

Reducerea evaziunii fiscale și reducerea corupției – este evident că atunci n-ar mai exista motive pentru care să încerci să ocolești dispozițiile legale imperative sau să obții favoruri pentru plata unor creanțe, care sunt consacrate, din punct de vedere legal, ca fiind corecte.

Reducerea insolvențelor și a falimentelor – este evident că în momentul de față firmele întâmpină dificultăți foarte mari, raportat și la pandemie, dar și la mediul în care concurența neloială este evidentă. Și-atunci, singura variantă de salvare este introducerea în procedura insolvenței și, respectiv, a falimentului, lucru care determină o chestiune foarte complicată: statul nu mai reușește să-și recupereze datoriile și, de asemenea, se blochează mecanismul de plăți între agenții economici. Este aberantă actuala legislație pe insolvență, în care stăm în perioadă de observație peste doi-trei ani, moment în care statul nu poate să-și recupereze creanțele, nu poate să solicite intrarea în procedură de faliment și recuperarea creanțelor în baza tabelelor definitive. Legislația pe insolvență este, evident, susținută și a fost susținută de anumite cercuri de influență, care nu au nicio legătură cu interesele statului și ale unui mediu privat corespunzător.

De asemenea, dacă plățile ar fi făcute în mod temeinic și corect de către stat, ar crește foarte mult încrederea mediului de afaceri în Guvern. Și aici discutăm și de predictibilitatea în cash flow a firmelor. În momentul în care ai semnat un contract, în momentul în care stabilești, ca manager de companie privată, o perioadă și o dată în care poți să-ți încasezi banii, poți să-ți desfășori activitățile într-o perspectivă de predictibilitate. Dacă aceste sume de bani nu sunt încasate, automat generează probleme, creditări, cheltuieli indirecte, care nu au fost prevăzute inițial în costul contractului și al investițiilor, lucru care generează capacități scăzute de profitabilitate a companiilor.

Consolidarea mediului de afaceri și crearea unui climat favorabil dezvoltării afacerilor și susținerii capitalului românesc – este foarte important să ne susținem industria românească și antreprenorii, pentru că aceștia generează taxe și impozite. Din taxele și impozitele lor statul trăiește, motiv pentru care revin asupra ideii principale și esențiale: statul trebuie să fie un partener loial mediului privat.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Cristian Bordei, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Bună ziua, dragi colegi!

Titlul declarației politice este „Introducerea educației sexuale în școli este necesară”.

Declarația mea politică este legată, așa cum spune și titlul, de necesitatea introducerii educației sexuale în școli.

De ceva vreme ne tot aducem contraargumente unii altora în legătură cu acest subiect, iar Legea privind protecția și promovarea drepturilor copilului a fost modificată în mod repetat. În tot acest timp, există însă o realitate dură pe care majoritatea dintre noi o cunoaștem, dar cred că din diverse motive preferăm să o negăm. România are cea mai ridicată rată de avort și aproape un sfert dintre mamele minore din Uniunea Europeană. Datele Eurostat arată că, numai în 2018, 8 621 de fete au devenit mame înainte de vârsta majoratului, iar 725 dintre ele s-au aflat în această situație înainte de a împlini vârsta de 15 ani.

V-ați întrebat de ce țări ca Danemarca, Slovenia, Luxemburg înregistrează sub 50 de nașteri anual la mame sub 18 ani? De ce, de exemplu, în țări ca Finlanda, Danemarca și Olanda nicio fată sub 15 ani nu a devenit mamă în anul 2018? Răspunsul este foarte simplu de înțeles și cred că-l intuim cu toții. Copiii noștri devin în mod inevitabil adolescenți, iar o bună informare cu privire la sănătatea sexuală este bine să fie făcută din timp, progresiv și cu informații adecvate fiecărei vârste. Multitudinea de informații de pe internet nu trebuie și nu poate substitui implicarea unui părinte, a unui profesor sau a unui cadru medical specializat în domeniu.

Statisticile alarmante menționate sunt întărite și de reticența femeilor din România de a merge periodic la controale ginecologice. Datele existente arată că peste 20% dintre românce nu obișnuiesc să meargă la controale ginecologice anuale. Cauza principală a acestui dezinteres este lipsa educației sexuale cu privire la importanța controlului ginecologic.

România are parte de o statistică de-a dreptul rușinoasă, dacă mergem mai departe și vorbim de bolile cu transmitere sexuală. Peste un milion de persoane suferă de o boală cu transmitere sexuală. De departe, cele mai răspândite sunt sifilisul și gonoreea, însă în ultimii ani un milion de persoane au făcut chlamydia. Motivul? Totul pleacă de la relațiile intime neprotejate. Studiile arată că 16% dintre tineri nu au folosit niciodată un prezervativ.

Așadar, dragi colegi, educația sexuală înseamnă, în primul rând, educație pentru sănătate și respect de sine și abia pe urmă cunoașterea modului în care funcționează corpul uman și a ceea ce înseamnă actul sexual în sine.

Noi, Alianța USR PLUS, susținem introducerea educației sexuale în școli, deoarece vrem ca tinerii noștri să fie educați cu privire la responsabilitățile pe care sexul le implică.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR PLUS, Circumscripția electorală nr.13 Cluj

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Sebastian Cernic.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Declarație politică – „Fac un apel către managerii de spitale să se implice în combaterea practicii mitei și să apere demnitatea pacientului”.

Șpaga sau mituirea în spitalele noastre este o practică la ordinea zilei, o confirmă cifrele oficiale. Ministrul sănătății, Vlad Voiculescu, a declarat recent că 16 349 de persoane au notificat ministerul, prin mecanismul de feedback, că li s-a cerut șpagă în spitale, că au fost umiliți, că pentru a beneficia de servicii medicale au fost condiționați să dea bani către medici sau asistente. Cât mai ascundem gunoiul sub preș? Cât mai închidem ochii față de aceste cazuri? Cât mai pretindem că nu există dovezi? Mii de pacienți fac anual sesizări către instituții pentru a semnală neregulile din spitale, inclusiv cele referitoare la faptul că au dat sau li s-au cerut bani pentru a fi tratați corespunzător.

În 2019 a fost realizat un top al mitei din spitalele românești, întocmit de Anti-Bribery Synergy pe baza răspunsurilor pacienților din 352 de unități medicale din întreaga țară, în cadrul unui proiect al ministerului. Nu despre topuri vreau să vorbesc acum, ci despre faptul că există dovezi clare că șpaga sabotează grav sistemul medical și relația pacient-medic. Trebuie să recunoaștem public problema și să inițiem discuții aplicative pentru combaterea corupției din spitale.

Pentru refacerea sistemului medical este nevoie mai mult decât de investiții. În primul rând, este nevoie să redăm cetățenilor curajul de a merge la spital. Vizita la spital trebuie să însemne rezolvarea unor probleme de sănătate și atât, nu trebuie să mai încarce oamenii de datorii neprevăzute și nedrepte.

Fac un apel către managerii de spitale să se implice în combaterea practicii mitei și să facă o prioritate din acest subiect în strategia lor de management. Conducătorii unităților medicale pot acționa concret împotriva corupției și a mitei în spitale: pot face strategii, pot lua măsuri, pot face monitorizări, controale, campanii de informare sau orice alte metode găsesc. Managerii de spitale pot contribui decisiv la recâștigarea încrederii pacienților în serviciile medicale.

Vă mulțumesc.

Sebastian Cernic, senator USR PLUS de Bacău

Doamna Anca Dana Dragu:

Urmează o declarație politică din partea senatoarei Anca Dragu.

„Despre responsabilitate”

Doamnelor senatoare,

Domnilor senatori,

Dragi colegi,

Săptămâna trecută, plenul reunit al ambelor Camere a decis, cu 357 de voturi pentru, eliminarea pensiilor speciale ale parlamentarilor. Prin această decizie s-au făcut economii la buget de circa 55 de milioane de lei pentru acest an, bani care pot fi direcționați către nevoi mai stringente pentru România și pentru cetățenii români.

Desigur, prin acest gest nu am rezolvat problema în ansamblul ei, dar este un semnal din partea coaliției de guvernare de a introduce un sistem echitabil în plata pensiilor, un sistem bazat pe contribuția fiecăruia, și nu un sistem stabilit arbitrar.

Numărul celor care primesc pensii speciale în România reprezintă mai mult de 5% din totalul persoanelor care beneficiază de o pensie publică, iar cuantumul acestora depășește 1,2% din PIB. Nu par cifre foarte mari, dar experiența altor țări ne arată că aceste pensii pot reprezenta pericole structurale la adresa economiei. De aceea, este imperios să rezolvăm această problemă. Mai mult, acum 10 ani această sumă era de mai puțin de o zecime din cât reprezintă astăzi.

Dar, dincolo de aceste cifre și sume economisite, consider că decizia de a tăia pensiile speciale ale parlamentarilor are o încărcătură simbolică mult mai mare. Este prima dată în ultimii 30 de ani când aleșii poporului renunță de bună voie la propriile beneficii.

Încă de la primele cuvinte pe care le-am adresat de la această tribună, mi-am exprimat dorința ca noi, parlamentarii, să fim un exemplu în societate prin atitudinea și comportamentul nostru, să nu ne situăm deasupra legii, ci să fim în slujba ei. Prin acest gest, de a renunța la aceste beneficii nemeritate, am făcut un prim pas către normalitate, un prim pas către ceea ce înseamnă a fi politician în democrațiile occidentale, așa-numitul „public servant”, adică o persoană aflată în slujba societății, și nu un privilegiat al societății.

Un aspect pozitiv pe care vreau să-l menționez în mod deosebit este faptul că la acest demers spre normalitate s-au raliat și partidele de opoziție, cu atât mai mult cu cât unul dintre aceste partide a fost chiar inițiatorul reintroducerii acestor pensii speciale pentru parlamentari, în 2015. Îmi exprim speranța că acest gest nu este unul populist, menit să amăgească vigilența publicului, ci un semn de reformare. Avem nevoie de o clasă politică, în integralitatea ei, care să dea un exemplu pozitiv societății.

Mă aștept ca această decizie de a elimina pensiile speciale ale parlamentarilor să reprezinte un prim pas în demersul nostru de a reforma clasa politică și statul român și sper să nu ne oprim aici.

Vă mulțumesc.

Îl invit la microfon, din partea Grupului parlamentar AUR, pe domnul senator Sorin Lavric.

Domnul Sorin Lavric:

Stimată doamnă președinte Anca Dragu,

Stimați colegi și colege,

Declarația mea se referă la Valeriu Gafencu, supranumit „Sfântul închisorilor”.

Pe 24 ianuarie s-a împlinit un secol de la nașterea lui Valeriu Gafencu, o figură legendară din universul carceral românesc. Este considerat simbolul jertfei creștine. Vârât la închisoare la 20 de ani, nu va mai ieși de acolo, murind la 31 de ani, pe 18 februarie 1952. În clipa morții, Gafencu se afla într-o stare de grație pe care martorii au considerat-o ca fiind atinsă de sfințenie.

S-a născut în satul Sângerei din Basarabia și a fost coleg de clasă, la Liceul „Ion Creangă” din orașul Bălți, cu Eugen Coșeriu, viitorul lingvist de renume internațional. Iată ce înseamnă despicarea imprevizibilă a destinului: unul a făcut școală filologică la Tübingen, în Germania, altul a murit de TBC în penitenciarul de la Târgu Ocna.

Sub unghi spiritual, Valeriu Gafencu a fost plămada mistică cea mai convingătoare. E îndeajuns să-i privim fotografiile, ca să simțim cum vâna credinței îi răzbate din chip. În totul, un cap frumos, de transfigurare mistică.

Sunt onorat ca, la un secol de la nașterea lui Valeriu Gafencu, să-i pot pronunța numele sub bolta Senatului României.

Vă mulțumesc.

Senator Sorin Lavric

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Andrei Hangan.

Domnul Andrei Hangan:

Vă mulțumesc.

Stimată doamnă președinte,

Stimați colegi,

Declarația mea politică are ca titlu „Nedreptatea ajutoarelor de stat pentru IMM-urile afectate de răspândirea virusului SARS-CoV-2”.

Nu mai există niciun dubiu privind faptul că întreprinderile mici și mijlocii au fost unele dintre cele mai afectate de criza provocată de epidemia COVID-19. Iar aici discutăm de o multitudine de IMM-uri, precum HoReCa, industrie alimentară, viticultură și multe alte firme.

Privind în spate, anul 2020 a reprezentat o adevărată provocare pentru agenții economici care activează în aceste domenii, activitățile lor fiind suspendate pentru mai bine de 10 luni, generând astfel diminuări de peste 70% ale încasărilor, raportat la anul anterior.

Situația părea că vine în ajutorul întreprinzătorilor, prin Ordonanța de urgență nr.130/2020, care prevede ajutoare de stat, inclusiv și Măsura 2. Valoarea sprijinului din fonduri externe nerambursabile pentru capitalul de lucru este între 2 000 și 150 000 de euro, grantul stabilindu-se raportat la cifra de afaceri pentru anul 2019. Însă, în realitate, marea majoritate a întreprinzătorilor se arată nedreptățiți cu privire la aceasta, și pe bună dreptate.

Este inadmisibil ca, în urma rapoartelor publicate pe site-ul Ministerului Economiei, situația, la data de 12 februarie 2021, să prezinte un număr de solicitanți admiși de 15 397, unde numai 2 880 au fost plătiți. Iar în luna februarie au fost efectuate doar 46 de plăți. Toate acestea demonstrează o totală lipsă de sprijin real pentru solicitanți.

Ați estimat câte firme vor falimenta datorită amânării termenului plății ajutoarelor?

Prin intermediul acestei declarații politice, vă rog să dați dovadă de mai multă responsabilitate și implicare atunci când acționați privind ajutoarele de stat pentru întreprinzători, aceștia fiind unii dintre cei mai afectați de criza pandemică.

Așadar, deblocați de urgență plățile pentru Măsura 2 și urgențați toate măsurile pentru susținerea sectoarelor afectate!

Vă mulțumesc.

Senator AUR de Brăila, Andrei Hangan

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Ionuț Neagu.

Domnul Ionuț Neagu:

Stimați colegi,

Doamna președintă,

Aș vrea să vă aduc la cunoștință, dumneavoastră și opiniei publice, un fapt care s-a petrecut săptămâna trecută. Asta, sub premisa faptului că am adus vorba anterior de responsabilitate.

Deci, săptămâna trecută, Camerele reunite ale Parlamentului au aprobat constituirea Comisiilor speciale pentru controlul activității SRI și SIE și, astfel, vreau să vă atrag atenția asupra următoarelor lucruri.

Din cele două comisii fac parte și doi stimați colegi, Lóránd Turos și Botond Csoma, și nu este niciun secret că ambii sunt și cetățeni ai Republicii Ungare, față de care au depus un jurământ de credință. Deputatul Botond Csoma este la al doilea mandat de supraveghetor al activității unui serviciu de informații al României. Acum i s-a încredințat și funcția de secretar al Comisiei pentru controlul activității SRI.

Așa cum se cunoaște, membrii celor două comisii speciale de control au acces la informații confidențiale care privesc siguranța și integritatea statului român. Deci este adevărat că membrii celor două comisii au depus un jurământ pentru păstrarea secretului asupra documentelor și datelor și că nu au făcut parte din structurile fostei Securități și nici din cadrele serviciilor de informații din România. Însă cred că sunt în asentimentul majorității românilor când spun că acest fapt nu este suficient. Nu este suficient! De ce? Constatăm o carență gravă în regulamentul celor două comisii speciale de control: membrii comisiilor nu au obligația de a depune și un jurământ de neocolaborare sub nicio formă – informator, agent, colaborator – cu serviciile de informații și securitate ale altor state, mai cu seamă ale statelor ai căror cetățeni sunt și față de care au prestat jurământ de fidelitate.

Deci considerăm că există un vid legislativ, care trebuie să fie acoperit, în special deoarece jurământul de credință pe care cei doi senatori îl susțin către Republica Ungară are următorul text, și o să parafrazez: „Eu (...) jur că o să consider Ungaria țara mea, o să fiu devotat țării mele, o să respect legile țării mele, o să apăr țara mea și o voi sluji. Așa să mă ajute Dumnezeu.” Întrebarea mea este: dacă stimații colegi sunt fideli României, atunci cum mai pot fi fideli Republicii Ungare?

Deci respectând prezumția de nevinovăție în cazul celor doi parlamentari deținători ai cetățeniei Republicii Ungare, vreau să vă reamintesc totuși că există multiple precedente în care reprezentanți ai UDMR, prestatori de jurământ ca funcționari publici, au sfidat și încălcat grav legile României, au fost condamnați penal, iar acum își duc traiul tihnit în Ungaria. În pofida faptului că avem cu această țară, vecină și prietenă, tratate în materie de extrădare, Budapesta refuză sistematic orice extrădare a penalilor fugari, protejându-i. Cunoaștem cu toții cazul scandalos al infractorului penal Markó Attila, nepotul lui Markó Béla, sau cazul lui Barabás Ernő, agresorul lui Mihăilă Cofariu. Asemeni multor altora, aceștia au acționat împotriva statului român și a cetățenilor români, iar acum sunt fugari în Ungaria, protectoarea lor fățișă.

Aduc deci în atenția Senatului și a opiniei publice necesitatea modificării și completării regulamentelor comisiilor speciale cu prevederi care să limiteze accesul în cele două comisii al persoanelor cu dublă sau multiplă cetățenie și să instituie pentru toți membrii comisiei obligația de prestare a jurământului de neocolaborare sub nicio formă cu serviciile de informații și securitate ale altor state. Demersul nostru urmărește un scop legitim. Dacă este necesar, putem avea în vedere și completarea în acest sens a regulamentelor celor două Camere ale Parlamentului – limitarea accesului

binaționalilor în comisiile de control al activității serviciilor secrete române, ca și obligația de prestare a jurământului de necolaborare cu serviciile secrete străine.

Țin să menționez inclusiv că am adus în atenția doamnei președinte, doamna Dragu, la momentul votului, aceste aspecte. Întrebarea mea este: ce s-a întâmplat între timp?

Astfel, consider că este necesar, într-o societate autentic democratică, să avem și să ținem cont și de contextul istoric și de protectoratul Ungariei asupra penalilor proveniți din UDMR, astfel încât aceste fapte să nu lezeze drepturile și libertățile fundamentale ale omului și nici drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale.

Vă mulțumesc.

Senator Ionuț Neagu, Circumscripția electorală nr.15 Covasna

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Vă rog, doamnă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Declarație politică: titlul – „Lovitura de grație dată economiei României”.

Stimați colegi senatori,

Toți am asistat cu durere la drama minerilor din Valea Jiului. Mai dureros este că numai câțiva parlamentari s-au deplasat la fața locului și numai unul a reușit să vorbească cu minerii aflați în subteran de cinci zile. Dacă aceștia nu ar fi fost filmați în direct, nimeni nu ar fi știut de cumplitul trai pe care-l duc, muncind în condiții care existau în urmă cu 200 de ani. Și asta în secolul XXI. Se întâmplă în România, o țară distrusă de politicieni corupți, pentru care ființa umană nu există decât în campanie electorală. În rest, cetățenii sunt sclavi pe plantație în colonia România.

Adevărul care supără Guvernul și politicienii corupți și trădători de țară nu trebuia să se propage în media, mai ales cea internațională. Prezența unui senator și a unui europarlamentar în Valea Jiului, cu presa relatând live din Valea Plângerii, a dus la mediatizarea unei situații ce se dorea ascunsă, inclusiv de către prim-ministrul României, Cîțu, care anunța că protestul minerilor s-a încheiat, în timp ce peste 100 de mineri erau în grevă la peste 350 de metri adâncime, în condiții greu de imaginat, dar să le și trăiești.

În Valea Jiului – Valea Durerii, Valea Plângerii –, se pune în aplicare un plan de distrugere a sistemului energetic românesc, unde intră și mineritul, plan la care a achiesat și fostul prim-ministru Ludovic Orban, la Bruxelles în luna ianuarie 2020, denumit Green Deal. Acest plan distruge

posibilitatea de creștere economică a României, care va fi dependentă energetic de energia produsă în alte țări, cum ar fi Ungaria, dar va duce și la plecarea multor cetățeni români în afara granițelor țării, deși, având în vedere recesiunea economică europeană provocată de mascarada pandemică numită COVID-19, este posibil să nu mai aibă unde pleca și vor muri de foame în România. Cei care vor ajunge în vestul european vor aduce un plus de valoare economiei acelor țări, evident plătiți mult mai puțin față de ceilalți cetățeni europeni.

Din anul 2019, la Bruxelles s-a discutat aprins de programul Green Deal – Pactul Verde European, o utopie ideologică neomarxistă care va avea ca efect distrugerea economiei UE. Începând cu toamna anului 2019, în Parlamentul European s-au votat o serie de rezoluții și acte care priveau acest Green Deal. Domnul europarlamentar Cristian Terheș a votat împotriva acestui program, precum și împotriva amendamentelor care fac referire la el. De asemenea, a ridicat toate problemele în comisii, a adus în presa internațională toate aceste anomalii ale acestui program, astfel că soluția pentru UE nu este Green Deal-ul.

În perioada 7 – 9.01.2020, fostul prim-ministru Ludovic Orban a făcut o vizită la Bruxelles. Deși i s-au adus la cunoștință erorile din raportul MCV și că este inacceptabil ca România să accepte recomandări eronate în privința justiției, precum și situația Green Deal, întrucât este o utopie neomarxistă și România nu trebuie angrenată în așa ceva, pentru că se va distruge sectorul minier, cu efecte nocive atât pe plan social, cât și strategic, punând România în situația de a depinde de energia produsă de alte țări, acesta a refuzat să ia act de aceste aspecte și a semnat, ducând România la distrugere economică, iar sărăcia va exploda în special în zona Văii Jiului, precum și în alte zone ale României.

În acest moment, România importă energie de la vecini. Distrugerea mineritului în România va duce la închiderea termocentralelor care mai există, cu efect direct în scăderea propriei capacități de producție energetică a României.

Premierul Ludovic Orban era fericit că România primea 750 de milioane de euro de la Comisia Europeană, din Fondul de tranziție justă, pentru a recalifica zona Văii Jiului sau altele și să se reprofileze pe turism sau alte activități. Nu a pus deloc în balanță cât ne costă cumpărarea energiei de la vecini. Deși era perfect conștient că România va cumpăra energie din Ungaria și că aceasta o produce din cărbune, premierul Ludovic Orban nu a apărut cu nimic cărbunele românesc și energia produsă de acesta, preferând cărbunele și energia produsă de acesta în Ungaria.

În România, Green Deal-ul va distruge sistemul energetic, ne va forța să cumpărăm curent mai scump de la străini, preț ce va afecta consumatorii, și va crește șomajul în România, forțând românii să plece peste granițe, ceea ce va duce la depopularea unor zone întregi.

Cărbunele din Valea Jiului este bun și funcțional pentru termocentralele noastre, iar prin tehnologia inventată de Iulian Horneț, piroliză, acestuia îi poate crește eficacitatea de două-trei ori.

Această invenție este pe masa guvernanților de ani de zile și a fost readusă în discuție cu ministrul energiei, Virgil Popescu, care a acceptat, la nivel declarativ, implementarea unui program-pilot, astfel încât să se salveze sectorul minier din România, termocentralele și astfel România să aibă o șansă la dezvoltare.

Din păcate, România este vândută pas cu pas de cei care o conduc. În condițiile în care Germania își redeschide minele și termocentralele pe cărbune, noi le închidem, pentru că nu am avut negociator la UE. Există soluții și pentru aceste obligații asumate: renegocierea acestor condiții, astfel încât românii să-și salveze țara și cetățenii. Din păcate, un guvern neomarxist și progresist nu va face altceva decât să distrugă România pas cu pas, va închide și ce a mai rămas din industrie și va anula orice șansă de supraviețuire a mineritului în România. Ulterior închiderii minelor, câțiva băieți deștepți vor intermedia vânzarea minelor către străini, care vor produce, pe mână de lucru ieftină, cărbune pentru țările lor, transformat în energie, ulterior aceasta fiindu-ne vândută la prețuri exorbitante resimțite de populație. Deși avem cărbune ce ne ajunge pentru a produce energie, noi importăm cărbune din Statele Unite, Noua Zeelandă, Polonia, Ucraina etc. Evident, cu prețuri duble, triple.

Având în vedere devoalarea acestor planuri în zilele de sâmbătă și duminică, 20 și 21 februarie 2021, de către subsemnata și europarlamentarul Cristian Terheș, în fața minerilor, precum și discuțiile cu ministrul energiei, Virgil Popescu, înțelegerea în detrimentul minerilor semnată de ministrul muncii, Raluca Turcan, cu promisiuni care duc la cel puțin trei infracțiuni, la data de 23.02.2021 domnul Timmermans a luat atitudine și deodată a cerut închiderea minelor din România, în condițiile în care am arătat că acestea pot fi rentabile și un miner poate fi plătit cu 2 – 3 000 de euro lunar. Din grupul condus de domnul Timmermans face parte PSD. No comment.

Mai are rost să ne întrebăm de ce presa desființează un senator român și un europarlamentar care au adus în atenția publică adevărul despre distrugerea României pas cu pas? Toți cei care aduc adevărul la suprafață trebuie să sfârșească sfâșiați de o presă aservită și mincinoasă, plătită cu bani grei pentru ascunderea adevărului, prin intermediul unor jurnaliști care nu fac altceva de ani de zile decât să manipuleze românii și să-i mintă, să-i ducă în derizoriu și să le distrugă orice fărâmbă de speranță.

Quo vadis, Domine?

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc mult, doamna președintă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Îl invit la microfon pe domnul senator Radu Mihail, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Declarația mea de astăzi este „Despre echivalarea diplomelor”.

Mulți compatrioți ne-au semnalat probleme legate de echivalarea diplomelor, de parcursul birocratic pe care-l are în față cineva venit din afară care vrea să se angajeze în România, mai ales la stat.

Lucrăm la subiect și am primit un semnal clar că problema este urgentă și trebuie să ne grăbim, pentru că am experimentat fenomenul la prima mână. Suntem în proces de a adăuga noi colaboratori echipelor de la birourile parlamentare și am găsit printre cei dornici să se implice și oameni din diaspora. Unii au trecut procesul de selecție, au trecut prin interviuri, au trecut chiar prin teste și am ajuns la momentul angajării efective pentru două persoane. Și aici ne-am lovit de birocrăția statului român.

Ca să poți angaja pe cineva pentru o anumită poziție, este nevoie de o anumită diplomă. Până aici, nimic deosebit. Acea diplomă de liceu sau facultate, dacă nu este românească, trebuie să treacă printr-un proces de verificare la Ministerul Educației, proces care durează, și durează...

Este absurd ca cetățenii români cu studii în Europa să pățească așa ceva. Este stupid ca statul român să-și pună singur astfel de piedici, de întâzieri fără sens. Vom propune ca angajările să poată avea loc doar pe baza diplomelor originale, indiferent de unde provin ele, cel puțin pe perioada de probă, însoțite de o declarație de asumare a postulantului a riscurilor legate de o eventuală prezentare de acte necorespunzătoare. Nu ne mai putem permite să avem peste tot întâzieri birocratice. Nu ne mai putem permite ca stat să ținem diaspora la ușă, până când se mișcă hârtii prin ministere.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Voi da citire listei integrale a senatorilor care au depus declarații politice:

- din partea Grupului parlamentar PSD – Siminica Mirea, Marius-Gheorghe Toanchină, Maricel Popa, Gabriela Firea, Laura Georgescu, Paul Stănescu, Mutu Gabriel;

- din partea Grupului parlamentar al PNL – Sorin-Ioan Bumb, Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, Dănuț Bica, Alina Gorghiu;

- din partea Grupului parlamentar al USR PLUS – Cristian Bordei, Cristian Ghica, Sebastian Cernic, Dragu Anca, Marius Bodea și Radu Mihail;

- din partea Grupului parlamentar al AUR – Hangan Andrei, Sorin Lavric, Adrian Costea, Claudiu-Richard Târziu, Boancă Rodica, Neagu Ionuț;

- senatori neafiliați – Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Declar închisă ședința de declarații politice de astăzi.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 10.58.