

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 16 martie 2021

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2; 3
2.	În memoriam Nicolae Dabija – scriitor, istoric literar și om politic din Republica Moldova.	2
3.	Prezentarea, dezbateră și respingerea moțiunii simple intitulate „O Românie în agonie, cu Năsui la Economie”.	3-46; 48-49
4.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	46

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 16 martie 2021

Ședința a început la ora 16.08.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Stimați colegi, vă invit să vă ocupați locurile în sală.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 16 martie 2021, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 90 de senatori.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Vom vota deschis, prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru?

Împotrivă?

Abțineri? *(Discuții.)*

Cu majoritate de voturi, ordinea de zi a fost aprobată. Avem două abțineri. *(Discuții.)*

*

O intervenție din partea domnului senator Badea.

Vă rog.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dragi colegi,

După cum știți foarte bine, zilele acestea, la Chișinău, a plecat dintre noi marele patriot, om de cultură, membru al Parlamentului Republicii Moldova, Nicolae Dabija. Este una dintre cele mai proeminente figuri pe care națiunea română le-a dat vreodată. Este unul dintre oamenii politici români care și-au pus toată viața în slujba idealului nostru național, și anume reunirea celor două state românești.

V-aș ruga să ținem un moment de reculegere pentru academicianul Nicolae Dabija.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Vă mulțumesc frumos.

Dumnezeu să-l ierte, să-l odihnească cu dreptii!

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Programul de lucru pentru această ședință este afișat pe pagina de internet a Senatului.

Sunt intervenții în legătură cu acest program?

Dacă nu sunt intervenții, supun votului programul de lucru prezentat.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotriva?

Abțineri?

Cu majoritate de voturi – avem o abținere –, programul de lucru a fost adoptat.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem dezbateră și votul asupra moțiunii simple cu tema „O Românie în agonie, cu Năsui la Economie”, semnată de 41 de senatori, conform art.166 alin.(2) și (3) din Regulamentul Senatului.

Stimați colegi,

Întreb dacă există semnatori ai moțiunii simple care doresc să-și retragă semnătura.

Dacă nu sunt, constat că sunt îndeplinite condițiile de procedură și-l invit la microfon pe domnul senator Romașcanu, liderul Grupului PSD, pentru a prezenta moțiunea simplă.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Voi da citire moțiunii simple: „O Românie în agonie, cu Năsui la Economie”.

Dacă o putere străină ostilă și-ar fi propus să destabilizeze economia națională și producția românească, cea mai rapidă cale de a realiza acest obiectiv ar fi fost să-l pună pe Claudiu Năsui ministru la Economie. Niciun fel de forțe oculte externe și nici cele mai perfide planuri de subminare a unei economii naționale n-ar fi reușit, în ani de zile, dezastrul produs de Claudiu Năsui în fruntea Ministerului Economiei în doar 70 de zile.

Să blochezi toate programele de stimulare și susținere a industriei și a firmelor românești, să pui pe butuci turismul românesc, să anulezi toate acțiunile de susținere a exporturilor românești și să pregătești scoaterea la vânzare pe doi lei, în plină criză economică, a celor mai profitabile companii ale statului român înseamnă să îngropi economia. Acesta este planul lui Năsui. Un asemenea plan i-ar face să moară de invidie și pe cei mai specializați sabotori în destabilizarea economiilor naționale.

Pentru a înțelege dimensiunile dezastrului economic provocat în doar 70 de zile de ministrul Năsui, este suficientă menționarea unei singure cifre: 100 de milioane de euro pe zi – aceasta este pierderea înregistrată de companiile românești, în fiecare zi, cu Năsui la Economie. De dimineață, de la ora la care ministrul își bea cafeaua și până seara, când se duce liniștit la culcare, companiile românești mai pierd încă 100 de milioane de euro. Și tot așa, zi de zi, până la faliment. Înmulțiți această sumă de 100 de milioane euro cu cele 70 de zile de activitate ale ministrului Năsui și veți obține bilanțul dezastrului produs deja în scurtul său mandat. Niciun ministru patriot și cu bun-simț n-ar mai fi stat nici măcar o zi în funcție, dacă ar fi constatat că prezența sa la minister este atât de nocivă pentru economia națională.

Zece puncte negre din bilanțul ministrului Năsui

Pentru a înțelege cum s-a ajuns aici, prezentăm o listă scurtă, cu 10 puncte mari și late, care demonstrează bilanțul negru al celor 70 de zile de activitate ale ministrului Năsui.

1. Lipsa oricărei strategii pentru susținerea industriei românești – cu domnul Năsui la Economie, țara noastră a ajuns să fie singurul stat membru al Uniunii Europene care nu are o politică industrială activă, o strategie de încurajare a capitalului autohton și a domeniilor din economie cu un grad mare de competitivitate.

2. Blocarea Schemei 3 – Granturi pentru investiții –, prin compromiterea sistemului procedurii de alocare a fondurilor, ca urmare a intervenției sale personale ilegale în sistemul informatic, ce a dus, de altfel, și la declanșarea unei anchete penale din partea DNA.

3. Preocuparea intensă de a scoate la vânzare pe doi lei, în plină criză economică, cele mai performante și mai profitabile companii deținute de statul român. Și asta în timp ce mari state europene care, conștiente fiind că în perioade de criză nu poți obține prețuri bune, au interzis înstrăinarea activelor statului până la depășirea pandemiei.

4. Amânarea aplicării schemei de ajutor de stat pentru HoReCa pe parcursul a doi ani, deși pierderile provocate de pandemie acestui sector sunt uriașe și ar fi impus o despăgubire rapidă, simplificată, așa cum se întâmplă în toate statele europene.

5. Eliminarea voucherelor de vacanță care reprezentau ultima gură de oxigen pentru turismul românesc și pentru HoReCa, favorizând astfel turismul altor state mai preocupate să-și protejeze aceste sectoare de activitate.

6. Lipsa oricăror altor măsuri de promovare a exporturilor românești pentru oprirea creșterii galopante a deficitului comercial al României.

7. Blocarea plăților în Programul Start-Up Nation – restanțele la plata proiectelor implementate au ajuns azi la 900 de milioane lei, iar din buget lipsește pur și simplu un sfert de miliard de lei din suma necesară susținerii acestui program.

8. Blocarea programelor începute în 2020 cu privire la noile start-up-uri, respectiv Programul Star-Tech-Innovation.

9. Lipsa oricărei măsuri pentru dezvoltarea structurală a economiei de producție, cum ar fi sprijinirea re tehnologizării digitale a companiilor și a investițiilor private productive.

10. Blocarea schemei de promovare a exporturilor românești a sistat orice finanțare pentru reprezentarea companiilor românești la târgurile internaționale, dovedind că nu are nici măcar noțiuni elementare în privința stabilirii și dezvoltării relațiilor comerciale internaționale.

Încălcarea sistematică a obligațiilor asumate prin programul de guvernare

Șirul contramăsurilor și al dezastrelor nu se oprește aici. Ministrul Năsui nu doar că a blocat sau pur și simplu nu a continuat ceea ce au făcut predecesorii săi, dar a încălcat până și obligațiile pe care și le-a asumat personal în programul de guvernare al Guvernului din care face parte.

- Obiectivul „dezvoltare a unei politici industriale competitive”, așa cum este descris în programul de guvernare, a fost înlocuit de ministrul Năsui cu distrugerea sistematică a industriei românești.

- „Stimularea industriilor creative”, despre care se vorbește în programul de guvernare, s-a tradus în realitate prin propuneri de înlăturare a facilităților acordate de PSD pentru susținerea acestor domenii.

- „Stimularea turismului și HoReCa”, asumată prin programul de guvernare, s-a concretizat cu eliminarea voucherelor de vacanță și închiderea unităților HoReCa din cauza testărilor anti-covid făcute după ureche sau după interesele politice ale actualei puteri politice.

- Năsui a șters pur și simplu primele două programe pentru susținerea comerțului exterior, menționate la pagina 35 din Programul de guvernare pe care tot el l-a scris, respectiv „Programul pentru promovare la export” (PPE) și „Programul de susținere a internaționalizării operatorilor economici români”.

- În loc de „Start-Up Nation revizuit”, cum scrie în programul de guvernare, ministrul USR-ist al economiei a oferit tinerilor un „Start-Up Nation” abolit, ca urmare a tăierii din buget a fondurilor necesare pentru continuarea acestui program.

- În loc de „Stimularea industriei auto și atragerea de investiții în acest sector” la care se face referire în programul de guvernare, realitatea cu Năsui la Economie ne arată o restrângere dramatică a producției auto în România, concomitent cu extinderea investițiilor din acest domeniu în statele din vecinătatea României, care au avut capacitatea și inteligența de a oferi sprijin din bani europeni pentru

domeniile de înaltă tehnologie compatibile cu Green Deal. În România nu doar că nu se fac investiții pentru producția de autoturisme ecologice, dar se restrânge și cea clasică.

- Deși în programul de guvernare se promitea „stimularea industriilor creative și a digitalizării”, după cele 70 de zile de activitate ale ministrului Năsui, companiile din IT și inovare stau cu sufletul la gură să vadă dacă „Guvernul austerității” își va pune în practică amenințarea de a le tăia facilitățile acordate pentru dezvoltarea acestui sector.

Minciuna electorală a debirocratizării activităților economice

La fel cum premierul Cîțu ne spunea că nu trebuie să luăm în serios ce a spus PNL în programul electoral, tot așa și ministrul Năsui ne arată prin tot ceea ce face sau mai degrabă ceea ce nu face, că tot ce a promis USR în legătură cu debirocratizarea activităților economice a fost doar o minciună electorală.

Antreprenorii care au aplicat la programele gestionate de ministrul Năsui își strigă necazul în zadar cu privire la hățișul birocratic prin care trebuie să treacă și la timpul exagerat de mare necesar aprobării documentelor.

La Măsura 2 – Granturi de capital de lucru de 2 000 până la 150 000 de euro, din cele 16 600 firme admise la finanțare, doar puțin peste 3 000 au fost plătite până în acest moment. În schimb, termenul de efectuare a cheltuielilor și cel de raportare este de 180 de zile. La raportarea cheltuielilor, procedurile sunt supuse unui sistem atât de birocratizat încât întrec până și birocrăția din perioada socialistă. Doar ca exemplu, pentru un restaurant obișnuit, care poate avea în plată până la 200 de facturi pe lună, fiecare dintre aceste cheltuieli trebuie introduse manual în circa 30 – 50 de linii care trebuie raportate în sistem. Vorbim aici despre o măsură care ar fi trebuit aplicată rapid, în condițiile în care firmele aveau nevoie imediată de aceste fonduri pentru a-și putea achita datoriile. Dacă luăm în considerare viteza – melcului! – cu care se mișcă acest program, banii vor ajunge la firmele afectate peste vreo doi ani, adică după ce multe dintre acestea vor fi dat deja faliment.

La fel se întâmplă și în privința sprijinului de 500 de milioane de euro promis pentru firmele din sectorul HoReCa. Aici termenele de acordare a acestor fonduri au devenit de-a dreptul penibile. Bani promiși solemn anul trecut pentru anul 2021 vor ajunge de fapt la companii abia peste doi ani. În 2021 au fost alocați în buget doar 200 de milioane de euro din totalul celor 500 promiși anul trecut.

Un minister ilegal, condus de un ministru ilegal

Lista minciunilor electorale și a promisiunilor încălcate poate continua la nesfârșit în cazul ministrului Claudiu Năsui. Oriunde pui degetul în secțiunea dedicată Economiei în programul de guvernare dai peste o promisiune încălcată. Dar ministrul USR al economiei nu e doar mincinos. Lipsa de viziune și de onestitate față de electorat nu sunt singurele lucruri care i se pot reproșa lui Claudiu Năsui.

Pe lângă minciuni, lipsă de viziune și de onestitate față de propriul electorat, Claudiu Năsui este și un ministru penal. În cele 70 de zile de ministeriat nu a fost în stare nici măcar să redacteze hotărârea de Guvern pentru organizarea instituției pe care o conduce. După desprinderea de Ministerul Energiei, un astfel de act normativ era absolut necesar pentru a asigura legalitatea funcționării noului ministru, dar și a proiectelor derulate de acesta.

În aceste condiții, în lipsa unei organigrame aprobate în mod legal, toate angajările făcute de Năsui în ministerul pe care îl conduce sunt ilegale.

În lipsa unui stat de funcții, care să fi fost aprobat de Guvern, toate numirile de secretari de stat din ministerul-fantomă al lui Năsui sunt nule. Acești secretari de stat pur și simplu acționează în afara legii.

Așadar, nu este afectată doar activitatea ministrului Năsui sau angajările ori numirile făcute de ministru. Efectele se pot răsfrânge asupra întregii economii naționale, care a fost pusă într-o situație de impredictibilitate fără precedent. Practic, orice act emis de acest ministru, care încă nu s-a constituit din punct de vedere legal, poate fi lovit de nulitate. Efectele? Vă rog să le calculați dumneavoastră, cei care astăzi veți decide asupra acestei moțiuni simple.

Guvernare prin delegare

Intuind probabil derapajul de legalitate și fiind conștient de posibilitatea de a fi tras la răspundere, inclusiv penală, ministrul Năsui a patentat o nouă metodă de guvernare sub sigla **USR PLUS**, metodă numită „Guvernare prin delegare”.

Pe scurt, metoda patentată de ministrul Năsui este simplă: dacă ești conștient că acționezi în afara legii, dar nu vrei să fii tras la răspundere, îți delegi toate atribuțiile, îți delegi dreptul de semnătură către subordonații tăi, în ideea că dacă iese rău, să meargă ei la pușcărie în locul tău.

Aceasta este metoda „Guvernare prin delegare”, utilizată de **USR PLUS**, nu doar la nivelul Guvernului, dar și în unele primării conduse de colegii de partid ai domnului Năsui.

Cel mai abject mod de a fugi de răspundere! Este exact atitudinea unui comandant laș, care vrea doar să profite de beneficiile funcției de demnitate publică, în speță, de ministru al economiei, fără să-și asume însă și vreo responsabilitate.

Dar ceea ce nu știu domnul Năsui și nici colegii de la **USR PLUS** este faptul că metoda patentată este doar o iluzie că, procedând în acest fel, vor scăpa de răspundere. În Codul penal există definiția instigatorului, adică persoana care, cu intenție, determină o altă persoană să săvârșească o faptă prevăzută de legea penală. Or, abuzurile în serviciu comise de toți subordonații ministrului, la îndemnul expres al acestuia de a emite acte și de a desfășura activități în numele unui ministru inexistent din punct de vedere legal, se circumscriu perfect acestei definiții.

Deși demersul ministrului este inutil sub aspectul tentativei de a fugi de răspundere, el este relevant pentru că ne arată că ministrul e conștient de potențialul ilegal al deciziilor sale, de care încearcă în mod premeditat să se delimiteze.

„Fără securiști în funcții publice!”

În încheierea acestei moțiuni, ar trebui subliniat că singurii care profită de pe urma prezenței lui Năsui la Ministerul Economiei sunt doar securiștii din spatele său, cu siguranță firmele controlate de familia Năsui.

Dacă Parlamentul ar vota mâine o inițiativă „fără securiști în funcții publice”, ministrul Năsui și alți colegi ai săi din partid ar fi printre primii care ar trebui demisi din Guvernul României.

Cu actualul ministru al Economiei, aflat într-o strânsă legătură cu foști lucrători ai Securității comuniste, firmele familiei Năsui prosperă din plin de pe urma contractelor puse pe tavă, cu încredințare directă, de diverse instituții ale statului. Influența fiului Năsui, ajuns ministru, asigură perpetuarea afacerilor tulburi începute în anii '90 de tatăl și unchiul ministrului, afaceri anchetate penal la vremea respectivă în celebrul dosar „Motorola”, închis după o lungă mușamalizare, care a ținut până la prescrierea faptelor penale.

Acest tablou al afacerilor familiei Năsui nu s-a schimbat aproape deloc în ultimii 30 de ani. Aceleași personaje! Aceleași legături cu foști agenți ai Securității comuniste! Aceleași obiect de activitate în domeniul securității! Aceleași instituții de forță ale statului român care le-au cumpărat produsele!

De-a lungul timpului s-au reînnoit toate contractele cu încredințare directă și lista instituțiilor care au cumpărat produsele vândute de firmele controlate de Familia Năsui. Cea mai recentă dintre acestea este Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime Constanța”, aflată în subordinea colegului său de partid Cătălin Drulă, un alt ministru USSR-ist cu lungi antecedente de colaborare cu foști agenți ai Securității. Dar Administrația Porturilor Maritime Constanța este doar unul dintre beneficiarii de stat care, sub paravanul pandemiei, au făcut achiziții fără licitație de la firmele Grupului organizat Năsui. Ajuns ministru, Claudiu Năsui nu avut nici măcar minimul bun-simț de a se retrage din acționariatul uneia dintre companiile controversate, controlate de familia sa.

Dar dincolo de incompatibilități și înțelegeri controversate, rămâne culpa morală a celui care s-a erijat de-a lungul timpului drept o tânără speranță în reformarea clasei politice românești. În realitate, cel care ne promite reformarea se dovedește a fi un descendent direct dintr-o încrengătură de relații care își au rădăcinile în fosta Securitate comunistă. Deși a negat cu vehemență orice legătură a familiei sale cu Securitatea, ministrul Năsui a omis de fiecare dată să explice prezența în firmele familiei sale a unor lucrători cu grade din fosta Securitate.

Fiind obișnuit să aibă în jurul său astfel de securiști, devine explicabilă reacția sa de nedumerire când a fost întrebat de angajarea la Ministerul Economiei a unei foste colaboratoare a Securității. În aroganța sa nemăsurată, ministrul nici măcar nu a fost capabil să sesizeze culpa morală care i se imputa. În cazul respectiv, ministrul argumenta că cea pe care tocmai o angajase avea experiență în administrație, că și-ar fi demonstrat abilitățile profesionale.

Deci, ce mai contează că a colaborat cu fosta Securitate, principalul organ de represiune a celor care îndrăzneau să critice regimul comunist? „Ei, și?”

Doar această replică plină de aroganță care denotă incapacitatea ministrului Năsui de a înțelege culpa morală gravă în care se află ar fi trebuit să reprezinte un motiv mai mult decât suficient pentru a i se cere demisia din partea USR PLUS – partidul care se pretinde a fi drept reformator al clasei politice românești. Dar ce pretenții să ai de la colegii lui Năsui, când însuși șeful său de partid Dan Barna pare a fi câștigat în cazul ochelarilor căzuți și ridicați de unul dintre angajații Camerei Deputaților titlul de lider absolut al „aroganților din funcții publice”.

Pentru toate motivele prezentate în această moțiune simplă, Grupul senatorilor Partidului Social Democrat solicită demiterea imediată a ministrului Economiei Claudiu Năsui, cel care:

- distruge economia, prin sărăcirea ei cu 100 de milioane de euro în fiecare zi;
- a blocat investițiile;
- vrea să vândă economia României pe doi lei;
- a omorât HoReCa;
- blochează exporturile.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Pentru dezbaterea moțiunii simple, în ședința plenului Senatului de astăzi, 16 martie 2021, ora 16.00, Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât repartizarea următorilor timpi pentru Guvern și grupurile parlamentare:

- punctul de vedere al Guvernului și răspunsurile Guvernului – 30 de minute;
- dezbateri pe grupuri parlamentare – 45 de minute, repartizate după cum urmează: PSD – 15 minute, PNL – 13 minute, USR PLUS – 8 minute, AUR – 5 minute, UDMR – 3 minute, senatori neafiliați – 1 minut.

Dau cuvântul domnului Claudiu-Iulius-Gavril Năsui, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului, pentru prezentarea poziției Guvernului față de moțiunea simplă.

Vă rog, domnule ministru.

Domnul Claudiu-Iulius-Gavril Năsui – ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Stimați colegi senatori,

Din aceste moțiuni reiese un clasament al fricii, un clasament al fricii PSD-ului și al fricii unui vechi sistem de a face politică. Mai întâi Vad Voiculescu și acum eu. Sunt cumva invidios pe Vlad că l-ați luat înainte, înseamnă că a deranjat interesele dumneavoastră, poate chiar mai mult decât mine, din primele zile, dar vă promit că voi face mai bine. *(Discuții.)*

Dar să știți că eu n-am venit aici ca să fac nici declarații politice, nici figurație, cum faceți în moțiuni, am venit în schimb să demontez punct cu punct toate punctele pe care le-ați ridicat. Unele dintre ele merită explicații, explicații pe care, de altfel, le-am dat de mai multe ori public, altele sunt pure minciuni. Și o să le mai demontez încă o dată, nu vă faceți griji!

Vorbiți despre destabilizarea economiei în 70 de zile. Trebuie să recunosc că aici chiar este hilar. De la PSD, care a dat OUG nr.114! Mai țineți minte acel OUG? PSD, care a destabilizat toată economia în doar o singură zi – s-a numit „miercurea neagră” –, care a venit cu geniile economice Vâlcov, Andrușcă. Îi mai țineți minte? Și chiar și domnul Dragnea – nu-i așa? – domnul dublu condamnat penal. Ei au dat OUG nr.114, o bucată de legislație pentru care România încă mai trage, care a arătat tuturor cât de imprezicabilă poate fi o guvernare pesedistă și poate fi o guvernare mediocră, cum a fost a dumneavoastră, care în timp de creștere economică ați destabilizat economia, și nu a avut de-a face cu greutățile pandemice de acum.

Ați arătat atunci mediului privat că chiar sunteți în stare de orice și, dacă mai țineți minte, ne vorbea doamna prim-ministru, alt geniu de marcă al PSD, Dăncilă, despre cum mediul de business reacționează bine la OUG nr.114. Chiar se numea „miercurea neagră”, era un prăpăd total pe bursă.

Dar nu de dragul economiei sau de dragul românilor m-ați chemat dumneavoastră aici. M-ați chemat aici, pentru că am închis niște robineți de bani care mergeau către niște mafii politice pe care nici măcar n-aveți rușinea să nu le menționați în această moțiune, le menționați direct.

Ați depus această moțiune, pentru că am deranjat interesele dumneavoastră financiare. Înainte erați loviți de o justiție care începea să funcționeze și acum sunteți loviți unde vă doare și mai tare, adică la bani. Inventati cifre din burtă ca să pară că moțiunea are o bază, dar, de fapt, nu are niciuna, cum urmează să vă spun. Nu am destabilizat nicio economie, doar economia de gașcă, cu care erați dumneavoastră obișnuiți și pe care ați sedimentat-o dumneavoastră, aceea care e bransată la banii contribuabilului, aceea care ia ani de ani sume pentru care nu există nicio justificare și îmbogățește o minoritate de oameni pe spatele contribuabililor. Și pentru asta m-ați chemat dumneavoastră aici. Aveți impresia că puteți să mă intimidați sau să mă șantajați, dar nu o să reușiți, pentru că nu mi-e frică

nici de dumneavoastră, nici de abonații la diverse scheme pe care le-ați pus pe picioare și cărora le-am închis robinetul.

Dezmățul pe banii contribuabilului s-a încheiat. Oare chiar credeți că dacă faceți o moțiune o să mă opresc și o să încep să finanțez iarăși clientela dumneavoastră? Sau c-o să încep să dau bani la grupuri de interese dacă-mi dați telefoane și puneți presiuni politice? Absolut deloc. Nu faceți decât să mă încurajați să continui mai puternic. Și exact asta voi face.

Dar să luăm pe rând toate punctele din moțiune.

În primul rând, ziceți că nu avem strategie pentru susținerea industriei. Fals! Pentru prima dată, chiar avem cea mai liberală și corectă strategie pentru susținerea întregii economii și nu doar a unei clici de oameni, una de debirocratizare, de înlesnire a finanțării pentru toată lumea, și de reformă a companiilor de stat. Ca să nu mai zic că am văzut strategiile dumneavoastră, era să dați subvenții pentru crescătoria de porci a domnului Dragnea, acelea erau. Le văd și acum în minister, sunt tone de pagini de maculatură scrise, care zac în sertare. Și am văzut și rezultatul lor în minister, am văzut rezultatul: din 37 de companii ale Ministerului Economiei, 37 în care are acționariat semnificativ, 28 au grave probleme economice. Asta e rezultatul strategiilor economice PSD: jaf, căpușare și debandadă.

În al doilea rând, ziceți că s-a declanșat o anchetă penală asupra Măsurii 3 – ziceți lucrul acesta. Acum, eu nu sunt specialist în drept penal, cum e mai degrabă PSD-ul, dar o anchetă penală nu se declanșează de la sine. Eu am vorbit primul despre neregulile din această Măsură, eu le-am adus la cunoștința prim-ministrului și chiar eu am făcut plângerea la DNA. Și fix asta consider că trebuie să facă orice ministru transparent în momentul în care vede că e o problemă, nu s-o ascundă sub preș, nu să spună că „stați liniștiți, avem de toate!”, cum spunea un fost ministru al sănătății, când a fost tragedia de la Colectiv.

Faceți referire și la contul meu de pe platformă. Reiau explicațiile pe care le-am spus și public. Am preluat mandatul pe 24 decembrie 2020, am văzut blocajele din minister și m-am ocupat personal să deblocăm toate evaluările. Am accesat platforma de două ori, pe 29 și 31 decembrie, mult înainte să existe vreo informație relevantă în platformă – apropo! – și am reușit să deblochez evaluările crescând ritmul procesării lor de nouă ori, de la 90 de evaluări pe zi la 845 de evaluări pe zi. Și ca să nu credeți că am ceva de ascuns, să știți că – și nici măcar nu trebuie să mă credeți pe cuvânt – ce am făcut primul lucru când am văzut că există știrea și neliniștea că aș fi avut cont pe platformă? Am cerut STS-ului un log al accesării mele și l-am pus, evident, pe pagina mea personală de Facebook, public, transparent, îl poate consulta oricine oricând. Așa cred că trebuie procedat.

În comisii m-ați mai acuzat c-aș avea o legătură cu o firmă care a aplicat și ea la Măsura 3, pentru că acea firmă e acționară cu mine într-o altă firmă – și aici vreau să fiți atenți, pentru că este o

cifra pe care cu siguranță o înțelegeți, e acționară într-o firmă unde sunt și eu acționar cu 0,06%. Realizați ce înseamnă 0,06%? (*Rumoare, discuții.*)

Domnule Romașcanu, poate și dumneavoastră sunteți rudă cu mine 0,06%. Poate toți din sala asta suntem rude între noi 0,06%. Este infim. (*Discuții.*)

Și ca ridicolul să fie absolut, acea firmă nici măcar nu este eligibilă. Nu că ar fi fost vreo problemă să fie. Nu a aplicat în ultimele 48 de ore. Nu are procentul de cofinanțare la limită și doar ca să știți dumneavoastră firma aceea „despre care ziceți că este a mea”, a ajuns pe poziția 2 174, adică la 1 643 de locuri, sub ultima poziție potențial eligibilă. Este absolut ridicol!

În al treilea rând, ziceți că vreau să vând companiile statului pe doi lei. Acum eu nu știu de unde ați scos-o pe asta cu „doi lei” dar, într-adevăr, după zeci de ani de căpușare PSD-istă, multe companii au ajuns să valoreze doi lei sau chiar mai puțin, pentru că înregistrează niște pierderi uriașe.

Dacă n-ați fost atenți mai devreme, vă mai spun o dată: din 37 de companii ale ministerului – unde ministerul este acționar semnificativ – 28 au grave probleme economice.

Și asta nu este că v-o spun eu. Sunt fie în insolvență, fie în faliment, fie au pierderi uriașe, fie au datorii uriașe din urmă. Deci sunt probleme financiare absolut reale, asta ați lăsat în urmă.

Cine a făcut aceste pierderi? Acoliții dumneavoastră. Uitați-vă în partid la oamenii pe care i-ați pus în diverse consilii de administrație și care au furat nestingherit din aceste companii, evident, dând cotizația de rigoare la partid, cum sunt sigur că știți foarte bine. De aceea sunteți împotriva transparentizării acestor companii, de aceea sunteți împotriva investițiilor private în aceste companii, de aceea sunteți împotriva decăpușării acestor companii, pentru că vreți să continue lucrurile ca înainte și să furați nestingherit în continuare, cu tot activul de partid de rigoare.

În al patrulea rând, vorbiți despre schema pentru HoReCa. Aici chiar dați dovadă că nu vă interesează absolut deloc nici economia, nici firmele. (*Discuții.*) Dacă vă interesa, ați fi știut ce s-a întâmplat cu această schemă. Și ca să vedeți cât de ridicolă este moțiunea și incoerentă – adică măcar o moțiune, când o scrieți, eu înțeleg că inventați cifre, dar măcar ele trebuie să fie coerente între ele –, spuneți că sunt aici de 70 de zile, dar mă acuzați că amân de doi ani schema pentru HoReCa. Păi, cum poți să amâni de doi ani de zile ceva, când ești de 70 de zile ministru?! Dacă ați fi avut curiozitatea să aflați și chiar ați fi vrut să ajutați aceste firme, ați fi văzut nu doar că am operaționalizat schema HoReCa, am dat Ordonanța de urgență nr.10, care repară și o face mult mai funcțională, tocmai săptămâna trecută. Deci este exact invers decât povestiți dumneavoastră. (*Discuții.*)

Și apoi vorbiți despre Start-Up Nation. Start-Up Nation – ziceți că nu s-a mai finanțat Start-Up Nation. E o mare minciună! În primul rând că datoriile Start-Up Nation datează de pe vremea guvernării dumneavoastră, când începeți programe fără să le bugetați și românii vă credeau că o să

primească bani. Unii și-au amanetat case, și-au ipotecat apartamente ca să facă afaceri, crezând că vor veni la un moment dat banii dumneavoastră, banii de la stat. Anul trecut, Guvernul Orban a reușit, chiar dacă era an de pandemie, chiar dacă era an cu dificultăți financiare majore, a reușit să dea 150 de milioane de lei din Fondul de rezervă al Guvernului pentru datoriile acestea din urmă, pe care le-ați creat dumneavoastră. Și nu doar atât, dar și anul acesta, dacă vă uitați la buget – acel buget la care ați votat contra –, ați fi văzut că sunt 673 de milioane de lei tocmai pentru a plăti din urmă datoriile Start-Up Nation pe care le-ați făcut dumneavoastră. Asta înseamnă să faci ceva pentru oamenii ăia, nu să plângi cu lacrimi de crocodil.

Apoi ziceți că nu avem programe de susținere a economiei. Fals! Vă dau doar o cifră, tot din bugetul acela la care ați votat contra: 92% din bugetul Ministerului Economiei pe anul acesta se duc tocmai pe scheme de ajutor de stat pentru economie.

Și, în final, mai spuneți de exporturi. Și aici spuneți de mai multe ori de aceste exporturi. Am lăsat acest punct la final, pentru că aici se pare că chiar dați tupeu de... dați dovadă de foarte mult tupeu. Adică apărați niște interese personale și de grup chiar prin unealta parlamentară, chiar de la tribuna Parlamentului. În comisie ați țipat că blochez exporturile. Normal că țipați, am închis multe robinete de bani publici și o voi mai face. Și am o veste proastă pentru dumneavoastră. Să știți că n-am aflat eu încă de toate robinetele din minister, dar, pe măsură ce le aflu, le voi închide pe toate și, evident, acolo unde s-au făcut jafuri, voi anunța organele abilitate: DNA-ul și cine mai este abilitat să le investigheze. Pentru asta m-ați chemat de fapt aici, pentru schema aceasta.

Și aici o să vă dau un nume, ca să nu ziceți că doar vă acuz așa, poate îl știți. Vă zice ceva doamna Elena Stoica? O cunoașteți pe doamna Elena Stoica? Ar trebui să o cunoașteți, este colega dumneavoastră, deputat PSD, de alături. Doamna Elena Stoica urla în comisiile reunite că omorâm exporturile și este o mare susținătoare a schemei acesteia de mers la târguri pe banii statului. Ei bine, ce să vedeți? Doamna Elena Stoica are două firme, Proxima Moda SRL și Tricotton Junior SRL, și ghiciți ce se întâmplă cu aceste firme. Amândouă sunt mari abonate exact la schema pe care, folosind tribuna Parlamentului, dumneavoastră o apărați, și dânsa în comisii. Până acum, firmele doamnei Stoica au primit 250 000 de lei de la statul român doar pentru aceste scheme. De aceea sunteți supărați. *(Discuții.)*

Și, doar ca să știți care este eficiența programelor acestora și schemelor acestora pe care le apărați, aproape jumătate dintre firmele care au beneficiat de schema pentru târguri nici măcar nu se regăsesc în lista de exportatori români. Asta este programul pe care îl susțineți dumneavoastră. Înțeleg că vă căutați interesul personal și financiar. Până acum o făceați cumva pe la spate, prin telefoane și

presiuni politice, dar să o faceți chiar printr-o moțiune de cenzură și să mai ai tupeul să semnezi lucrurile astea și să le depui în Parlament... era o vorbă: asta înseamnă să fii pesedist.

Și „cireașa de pe tort” sau „bomboana de pe colivă”, cum vreți să-i spuneți: ghiciți unde am mai văzut fix acuzațiile din moțiunea dumneavoastră, fix pentru schema aceasta pentru târguri și aproape fix cu cuvintele astea. La un ONG numit O.C.H.R. Știți ce înseamnă O.C.H.R.? Ați auzit de el? Înseamnă Organized Crime Harm Reduction. Este un ONG care, dacă n-ați auzit de el, să știți că și-a schimbat numele în 2018. Se numea altfel, se numea Asociația Drepturilor Omului și a Persoanelor Private de Libertate. Această asociație a susținut, într-adevăr, o persoană privată de libertate. Și până acum dacă nu știți pe cine, acum cred că ar trebui să știți persoana. Haideti, că de data asta îl știți! Pe domnul Liviu Dragnea, președintele dumneavoastră de partid, pe care l-ați ales cu unanimitate. Este singurul deținut apărat vreodată de acest ONG, care deodată e foarte supărat că am închis robinetul la bani pe schema aceasta pentru târguri. Nu cred că n-ați auzit nici de ONG și în niciun caz de domnul Liviu Dragnea. Oricum, nu știu cine v-a scris bucata aceea din moțiune. Poate ONG-ul, poate chiar domnul Liviu Dragnea. Cine știe? Se dau ani mai puțini la pedeapsă dacă scrii și moțiuni din pușcărie.

Dar, lăsând sistemul acesta corupt la o parte, vreau să vă spun că vom încuraja exporturile, vom promova activitatea de internaționalizare a firmelor, dar într-un mod în care nu mai trebuie să treci prin pixul câtorva funcționari publici sau politicieni, într-un mod în care să poată beneficia fiecare firmă din România de acești bani, nu doar o gamă restrânsă de firme, care de fapt, majoritatea dintre ele, nici măcar nu fac export. Acestea sunt motivele pentru care ați făcut această moțiune și, așa cum vă ziceam, nu mă intimidati și nu mă descurajați. Dimpotrivă, îmi arătați că sunt pe calea cea bună.

Mai vorbiți despre delegarea atribuțiilor, spuneți că mi-am delegat prea multe activități, atribuții. Aceasta este o știre falsă, pe care ați preluat-o pe nemestecate, și vreau să vă spun că este absolut normal ca un ministru să-și delege din activități. Am verificat, au fost și miniștri PSD ai economiei, am delegat mai puțin decât alții de dinaintea mea și chiar mai puțin și decât alții din actualul Guvern. Deci m-am comparat cu absolut toată lumea cu care mă puteam compara. Am delegat chiar mai puțin. Deci puteți să stați liniștiți. Și, oricum, rolul unui ministru nu e să facă micromanagement, este să coordoneze activitatea din minister și să se asigure că obiectivele mari ale ministerului sunt atinse. Și eu fix asta voi și face.

Și, în final, vreau să abordez zona cea mai rușinoasă din moțiunea dumneavoastră: zona de atac la persoană și atac la familie. Ați căutat mult să mă puteți ataca pe mine și nu ați reușit, nimic nu a ținut, și atunci ați încercat să mergeți la familie, reîncălzind minciuni vechi, minciuni la care am mai răspuns și la care voi mai răspunde încă o dată.

Reîncălziți minciuna despre dosarul „Motorola”, îmi atacați familia sperând cumva să mă dezgustați și să vă las în pace. Evident, nu voi face lucrul acesta, voi face ce am făcut de fiecare dată: voi restabili adevărul. Tatăl meu nu a avut nicio legătură cu acel dosar. E vorba de un unchi de-al meu care a fost acuzat și care și-a demonstrat nevinovăția în instanță, nu așa cum ați făcut dumneavoastră, în ONG-uri sau la televizor. În instanță trebuie demonstrată nevinovăția. Și nu așa cum, în mod mincinos, spuneți în moțiune „prin prescripție”, ci, tocmai, unchiul meu a renunțat la beneficiul prescripției. Să știți, stimați senatori PSD, că se poate face și asta: dacă ești un om integru, care știi că n-ai comis o infracțiune și ești acuzat pe nedrept și faptele ți s-au prescris, poți să renunți la beneficiul prescripției și să ceri instanței să ducă procesul până la capăt. Asta a făcut unchiul meu. Și nu doar că a făcut asta, dar așa... a făcut asta și a fost achitat. Este nevinovat.

Dar asta nu vă împiedică pe dumneavoastră să reîncălziți această minciună, evident, în timpul campaniilor electorale, în care plătiți foarte mulți bani ca ea să fie propagată, și evident iarăși, în mod rușinos, într-o moțiune simplă. Dacă ați avea curaj și dumneavoastră să faceți lucrul acesta, ați putea să vorbiți despre justiție. Din păcate, eu până acum nu am văzut niciun pesedist care să renunțe la beneficiul prescripției. Dimpotrivă, ați folosit Parlamentul aproape patru ani de zile pentru a opri lupta împotriva corupției și pentru a bloca justiția.

În final, terminați moțiunea cu o altă minciună, tot la adresa familiei mele: faptul că tatăl meu ar avea vreo legătură cu Securitatea. O minciună pe care, iarăși, o repetați în fiecare campanie și o spuneți de data asta și în moțiunea simplă. Ba chiar am văzut că plătiți bani să promovați pe Facebook această minciună. Vă bazați pe o tactică comunistă, securistică, că o minciună spusă de suficiente ori ajunge să pară adevăr. Dacă toată lumea repetă la nesfârșit un lucru, pare că este adevărat, chiar dacă el este fals. O minciună securistică... o tactică securistică pe care o folosiți și dumneavoastră. Nu doar că tatăl meu n-a avut niciodată vreo legătură cu Securitatea, dar el chiar a fost o victimă a Securității. Dumneavoastră n-ați dovedit niciodată vreo legătură a lui cu Securitatea, doar o repetați. Dar eu pot dovedi, în schimb, ceva. Din arhivele CNSAS, am adus aici o condamnare la șapte ani cu închisoarea și confiscarea averii și interzicerea drepturilor a tatălui meu. Este sentința 272 din 13 aprilie 1987, pronunțată de Tribunalul Militar București, pentru fapta considerată infracțiune penală pe vremea aceea, atenție, numită refuzul înapoierii în țară.

Vreți să știți care e culmea ironiei? Nu doar că dumneavoastră îl acuzați pe tatăl meu că ar fi securist, când el e o victimă a Securității, dar știți cine a pronunțat această sentință? Este un domn căpitan, îl cheamă Doru Viorel Ursu. Ați auzit de numele ăsta? Hai, că ăsta e iarăși un nume de care ar fi trebuit să auziți. Nu de alta, dar v-a fost coleg de partid. Pe vremea comunismului, domnul Doru Viorel Ursu închidea lumea în numele fostei Securități. Iar după Revoluție a devenit,

evident, ministru de interne, în Guvernul Ion Iliescu – Petre Roman. Deci nu doar că tatăl meu n-are nicio legătură cu Securitatea, dar voi, cei care îl acuzați că ar avea, sunteți cei care, bine-mersi, l-ați pus pe securistul care l-a condamnat în Guvernul României. Să știți că această sentință o voi pune și pe Facebook, puteți să o consultați acolo. Nu doar dumneavoastră, toată lumea. Așa face un ministru transparent. Pe lângă condamnare, se mai confiscă și un taburet, un frigider, un scaun, în fine. Citiți și minunați-vă. Din partea mea va fi întotdeauna transparență totală. Și nu pentru dumneavoastră vă spun, dar pentru restul țării care ne mai ascultă.

Să știți că, conform comuniștilor, familia mea avea origini sociale nesănătoase. De ce? Pentru că o bunică a fost închisă la Sighet și are numele înscris pe zidurile de acolo. Și singura ei crimă a fost să ajute rezistența anticomunistă din nordul țării, să-i ajute cu mâncare, cu adăpost când a trebuit. I-a ajutat cum a putut. Și altă culme a ironiei e că copiii securiștilor care făceau atunci represiunea în zona de nord a țării au ajuns în politică chiar pe listele PSD. Și aici nu vă mai dau niciun nume, știți foarte bine la cine mă refer. Și am mai avut un străbunic care a făcut și el pușcărie, de data asta la Fortul 13 Jilava, pentru că avea câteva utilaje și un petic de pământ pe care îl lucra. Era suficient cât să fie numit chiabur, tot o infracțiune pe vremea aceea. Aceasta este familia mea, nu mi-e rușine de ea, nu am de ce. Dacă ați avea dumneavoastră pic de rușine, v-ar fi puțin acum, pentru lucrurile pe care le-ați scris și semnat în această moțiune

Ajung la final. Să știți că este o parte din moțiune care mi-a plăcut și cu care sunt de acord, o să vă șochez. Pentru că aveți un îndemn la un moment dat, ziceți acolo: „Fără securiști în funcții publice.” V-am auzit, domnule Romașcanu, pronunțând aceste cuvinte de la tribună. Nu era aplombul necesar, dar le-ați spus și dumneavoastră. Și mie chiar îmi place sloganul acesta și vreau să nu rămână o vorbă goală, cum sunt restul vorbelor din această moțiune.

Stimați colegi din PSD,

Haideți să eliminăm securiștii și copiii securiștilor din politică din România, să nu rămână acest slogan doar un îndemn. Dumneavoastră nu mă cunoașteți, colegii din USR PLUS mă cunosc mult mai bine. Nu am obiceiul să vin cu mâna goală în Parlament, am venit și am depus astăzi un proiect de lege, tocmai ca să nu rămână inițiativa dumneavoastră vidă de sens. Sunt sigur că o să vă placă proiectul de lege și, dacă chiar credeți ce ați semnat în moțiune, îl veți și vota. Proiectul se numește „Legea privind registrul lucrătorilor Securității și legăturilor de rudenie ale persoanelor care ocupă demnități sau funcții publice cu aceștia”. Haideți să vedem dacă veți vota această lege.

Ce face această lege? Face un registru public al tuturor securiștilor de la momentul decembrie '89. Și nu doar atât, dar obligă CNSAS-ul să arate și legăturile de rudenie până la gradul III cu aceștia. Haideți să vedem cine sunt fiii și fiicele Securității din politică. Cu siguranță nu mai poate fi invocată

nicio problemă de siguranță națională sau de secret de stat, pentru că oamenii aceia existau la momentul... acum 31 de ani. Nu mai sunt nici spioni sub acoperire sau altceva de genul acesta. M-am interesat și de constituționalitate. Nu e nicio problemă, pentru că e doar o informație despre legături de rudenie, care există și acum în legi, și anume legi care au incidență pe declarațiile de avere și de interese, pe care sper că le completați și dumneavoastră. Haideți să vedem cine este ipocrit și cine votează această lege. Ați scris în moțiune „fără securiști în funcții publice”, ar trebui să o susțineți. Voi vedea ce faceți la vot. Până la urmă, pentru mine transparența este un mijloc de a combate minciuna. Haideți să combatem minciuna prin transparență.

Dragi colegi de la AUR,

Și dumneavoastră spuneți în campanie că există legături între Securitate și USR PLUS. Este o oportunitate pentru dumneavoastră să vedem dacă chiar există aceste legături sau nu. Sau dacă, poate, cine știe, vă treziți în propria ogradă cu ele. Haideți să transparentizăm viața politică din România, să vedem cine sunt securiștii, care sunt rămășițele Securității din România, ce au făcut rudele lor și toate lucrurile acestea.

Chiar m-ați inspirat. Nu doar „fără securiști în funcții publice”, dar și „fără rudele securiștilor în funcții publice”. Așa trebuia să spuneți și așa fi fost și mai de acord cu dumneavoastră. Abia atunci o să vedem oficial care e adevărul în această clasă politică. Eu nu am nimic de ascuns și nici colegii mei din coaliție.

Guvernul PNL – USR PLUS – UDMR va reforma România și va scăpa economia de mentalitatea de gașcă pe care ați înrădăcinat-o dumneavoastră. Chiar dacă este un an greu, pandemic, vom trece și peste pandemie și vom înfăptui reforme liberale pentru România. Liberalismul este acel sistem care a scos mase din sărăcie la nivel mondial, liberalismul este acel sistem care garantează libertatea tocmai prin respectul proprietății private, nu comunismul de dinainte de '89 și nici socialismul cu față umană á la Iliescu, înfăptuit prin bâta minerilor. Niciun atac, niciun șantaj și nicio moțiune nu ne vor opri să terminăm ce am început. Suntem pregătiți pentru o guvernare de opt ani de zile și în final România va scăpa de sistemul corupt pe care dumneavoastră l-ați patronat atâția ani.

Așa să ne ajute Dumnezeu! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnul senator Romașcanu cere un drept la replică de un minut.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

N-aș fi făcut asta, moțiunea este din partea Grupului PSD, domnul Năsui a făcut referire la mine: n-am zis cu aplomb. Zic cu aplomb acum: „Fără securiști în funcții publice!”

Probabil că, atât de bine informat cum sunteți, v-ați informat dacă riscați ceva. Eu v-o spun că riscați. Cred că riscați foarte mult. Și, în al doilea rând, aș vrea să-i aduc aminte șefului dumneavoastră de partid, care voia „fără penali în funcții publice” și a constatat brusc, ajungând la guvernare și auzind voci, că deja corupția a devenit un lucru marginal. Hai să vedem unde ajungem și cu securiștii!

Mersi. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Trecem la prezentarea punctelor de vedere ale grupurilor parlamentare.

Și începem cu Grupul parlamentar al PSD.

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Radu Oprea.

(*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

OK. Domnule senator Daniel Zamfir, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Hai deți să scoatem din viața politică fiii și nepoții securiștilor, da?

Iată-l, domnul Vlăduț Voiculescu, fiu, nepot de securist. Afară din viața politică! (*Aplauze.*)

Asta, că tot... ce să fac? M-ați agitat puțin, domnule ministru.

Doamna Anca Dana Dragu:

V-aș ruga, domnule senator, să rămânem la textul moțiunii. Vă rog.

Mulțumesc.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Vă rog să mă lăsați în pace, că vreau să mă exprim ce cred eu de cuviință.

Ca atare, afară cu securiștii și fiii lor din viața politică! Este un îndemn pe care n-am cum să nu mi-l doresc, așa cum ne sugerează domnul ministru Năsui.

Acum, la pleiada de minciuni pe care le-a spus domnul ministru în această alocuțiune, mi-e foarte greu să mă concentrez, o să-l las aici pe colegul meu, domnul ministru Radu Oprea, să detalieze toate lucrurile astea. Eu doar îmi aduc aminte, domnule ministru, cum a fost când ați venit la audieri, de exemplu, și ne-ați promis că alocați pentru HoReCa, lucru negociat cu industria, 2,5 miliarde de lei. Păi, s-au evaporat. Din 2,5 miliarde de lei, știți cât a rămas? Doar un miliard. De ce a rămas doar un miliard? Pentru că un miliard de lei s-a dus – unde? – nu la industria HoReCa, nu la antreprenorii români, s-a dus la trei companii multinaționale de reasigurare. Un miliard de lei luat de la antreprenorii

români și dat la companiile multinaționale de reasigurare, trei la număr. Sunt fonduri insuficiente probabil, asta spun. De aia nu sunt bani, că sunt fonduri insuficiente.

Ia să faceți ceva, domnule ministru, că sunteți foarte breaz, așa. Dați cu pumnul în masă la Guvern și spuneți așa: există, de un an jumate, o hotărâre a instanțelor de judecată, instanța supremă, care obligă două bănci din România, Banca Comercială Română și Raiffeisen Bank, să plătească statului român circa 400 de milioane de lei, da, bani încasați ilegal de către aceste bănci. Luați de acolo 400 de milioane și dați-le antreprenorilor români, dați-le HoReCa. Iată că aveți bani.

Spuneți ceva că nu vreți să vindeți companiile de stat. Dumnezeu! Eu v-aș întreba așa: vorbiți de alea neperformante, dar ce faceți cu Salrom, ce vreți să faceți cu Cupru Min, ce vreți să faceți cu șantierele navale, de exemplu? Faceți lucrul pe care nu-l face nicio țară din Uniunea Europeană. Toate țările, în momentul ăsta, își protejează avuția națională. Și-au creat o listă de companii strategice care să nu se vândă. Acum, dumneavoastră faceți exact invers față de ce fac toți din Uniunea Europeană.

Și, domnule, n-am cum, trebuie să schimb, pentru că timpul e limitat, trebuie să îmi schimb ideea. Ceea ce voiam să spun, pentru că văd aici la masă, n-avem cum să nu salutăm toată trupa de miniștri USR și n-am cum să nu... uitându-mă acum pe Facebook, că miniștrii Facebook îi aveți aici, domnule, și-au pus un slogan pe care l-au folosit la pagina de Facebook: „Transparența nu e negociabilă.” Păi, haide, domnule, să vedem ce a rămas din acest slogan.

Știți – pentru că n-am cum, domnul Vlăduț e aici –, domnul Vlăduț a patentat ceva unic în România, și anume grupul de interese al consilierilor onorifici. Domnule, domnul Vlăduț Voiculescu are 22 de consilieri onorifici personali. 22! Păi, n-am cum să nu mă gândesc acum ce-o fi în capul domnului Năsui decât exemplul personal al domnului Vlăduț Voiculescu, care, miercurea trecută, domnul Năsui a promovat și Domnia Sa o hotărâre de guvern. Adică este singurul ministru din Guvernul Cîțu care a promovat o hotărâre de guvern prin care ce credeți că vrea domnul Năsui? Să-și numească și el consilieri onorifici. Câți? 1, 2, 3? Nu. Fără număr.

Păi, domnilor miniștri USR PLUS-eriști, ați patentat exact ceea ce înseamnă corupție legalizată. Vreți, printr-un ordin de ministru, să instituți acest grup legalizat de persoane care, în numele ministrului, au acces la bazele de date, îl folosesc pentru anumite interese. Și să-l aud pe domnul Năsui că vorbește de ONG-uri?! Doamne Dumnezeu! Tocmai membrii USR vorbesc despre ONG-uri?! Păi, ce-ar fi, de exemplu, dacă – ar fi posibil credeți? – un consilier onorific, venit dintr-un ONG, că oricum asta este pepiniera consilierilor onorifici, ONG-urile, un consilier onorific membru al unui ONG, având acces la date în legătură cu o licitație publică, de exemplu, transmite aceste date unei companii, care companie sponsorizează un ONG? Înțelegeți de ce Domniile Lor sunt cei care apără cu

dinții finanțările ONG-urilor, să nu fie transparente finanțările ONG-urilor? Din acel ONG mă pot gândi unde ajung banii?

Ei vorbesc de transparență?! Despre ce transparență putem vorbi, când însuși partidul a pierdut în instanță două procese tocmai pentru că au refuzat să facă publică cheltuirea banilor?

Și aici e domnul Barna, n-am cum... domnul Barna, alt personaj celebru, despre care...

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator, vă rog să vă referiți la textul moțiunii.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

La textul moțiunii mă refer și la transparența despre care se vorbește la acest minister, când aflăm că, de fapt, lipsa de transparență și cheltuirea banilor publici sunt răsplătite de către membrii USR. Însuși domnul Barna, aici la masă, tăinuitorul... a plecat tăinuitorul. Tăinuitorul e domnul Ghinea. Tăinuitorul și cu făptuitorul...

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator, insist să reveniți la textul moțiunii.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... sunt în aceeași bancă.

Insist să nu mă întrerupeți, doamna președinte, pentru că...

Doamna Anca Dana Dragu:

Păi, nu se poate!

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Ba se poate... se poate...

Doamna Anca Dana Dragu:

Avem un regulament, pe care vă rog respectuos să-l respectăm.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Nu, nu... n-aveți experiență. Ați ajuns mult prea repede președintele Senatului, fără să aveți pic de experiență. Lăsați, că lucrurile stau altfel în Senatul României.

Avem măcar libertatea la cuvânt, vă rog, da? (*Discuții.*)

Așadar, dragi colegi, de la slogan la fapte e diferență mare.

Și mai e ceva, domnule Năsui: să invocați, totuși, părinții dumneavoastră, e... dumneavoastră v-ați băgat singur acolo. Este un prejudiciu de 8 milioane. Tatăl dumneavoastră a beneficiat de un contract exact de la domnul Victor Atanasie Stănculescu, un contract în care s-a plătit de zece ori mai mult decât suma inițială. Ca atare, să vă fie rușine! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Are cuvântul doamna vicepreședintă Alina Gorghiu.

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimați colegi,

Dați-mi voie să invoc în această sală a Senatului o diferență de luare de cuvânt față de Cameră. Până acum, am asistat la tot felul de „Ghiță” în plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului care vociferau din sală, doamna președintă, și nimeni nu le tăia microfonul, aceleași personaje numite „Ghiță”, care odată venite la microfon habar n-au să facă acord între subiect, predicat, gen sau număr. E viral.

Stimați pesediști, sunt ai voștri, asumați-vă, analfabeții sunt ai voștri!

Sunt niște golani care în sală huiduie și nimeni nu-i pune la punct! (*Aplauze.*) Golanii stau acasă, nu pe listele parlamentarilor și o să vă rog să reveniți la decență! Avem niște miniștri în sală, pe care, vrem, nu vrem, trebuie să îi respectăm, pentru că au votul majorității parlamentarilor... nu... ai PSD-ului... au susținerea noastră și decența ar trebui să fie apanajul fiecărui senator, nu doar al celor care susțin Guvernul.

Cu respect o să vă rog, doamna președintă, să aduceți decența în această sală a Senatului, iar cei care sunt așa-zii „Ghiță” din sala de plen, să se ducă acasă, la televizor, să mănânce semințe și să huiduie de acolo.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna vicepreședintă.

Continuăm dezbaterile.

Din partea Grupului parlamentar PSD mai ia cuvântul cineva? (*Discuții.*)

De la PNL?

Domnul senator Virgil Guran, liderul de grup.

Vă rog.

Domnul Virgil Guran:

Bună ziua, stimați colegi!

Am ascultat textul moțiunii, am primit între timp un mesaj de la presă să mă întrebe când începe moțiunea. Păi, zic: cum?! „Păi, văd că se face acolo, se vorbește de arborele genealogic al domnului Năsui, nu despre moțiune.” Am fost mult mai atent atunci la moțiune și mi-am dat seama la un moment dat și am răspuns celor de la presă: stați, că m-am prins acum, nu e moțiune, se face lista cu securiștii în momentul de față.

Stimați colegi pesediști,

Sincer să fiu, mă așteptam să veniți cu probleme reale ale economiei, ale României. Sincer să fiu, am văzut câteva puncte și știu că ați fost vreo șapte ani la guvernare, dacă ați fi respectat punctele astea, cred că cei care sunt plecați, românii plecați în străinătate, și care veneau peste șapte ani ziceau „Mă, nu am nimerit în România?! Suntem în Anglia, suntem în Germania, unde suntem?!” Așa că, sfatul meu prietenesc: mai ușor cu criticile și hai să vedem ce este de construit, că avem de construit destul în România.

În același timp, sincer, mă întreb: domnule, dacă veniți cu o moțiune după 70 de zile, ce minuni credeți că se pot întâmpla într-un minister care în momentul de față știți bine că se reformează pentru că s-a despărțit din... în două acel minister? Ce credeți că se putea realiza, ce mari realizări puteau să fie? Mai aveți un pic și veneți cu moțiunea după o zi sau înainte cu o zi să fie numit în funcție ministrul Năsui.

Eu cred că trebuie să ne revenim. Am auzit tot felul de jigniri. Sincer, văd că mai mult vorbim despre securiști, despre penali, despre... În România, cred că avem nevoie să vorbim despre problemele reale. Oamenii asta așteaptă. S-au săturat. Și să știți că, dacă suntem decredibilizați în ochii populației, să știți că avem o mare vină, pentru că, în loc să venim să ne certăm pe probleme reale, venim și spunem tot felul de anomalii despre oameni, care, dacă se cercetează bine, nu sunt reale absolut deloc. Dar, avem acest obicei și, în loc să învățăm oamenii să ne voteze pentru ceea ce facem, învățăm oamenii să nu ne voteze pentru ceea ce apare în presă sau..., nu știu, de fapt, nu în presă, pe rețelele de socializare, neasumat de nimeni. Și se tot povestește despre unul și altul.

Ministrul Năsui este un ministru tânăr, care dorește să realizeze un lucru constructiv la minister. Eu cred că trebuie să-i dăm această încredere, să aibă sprijinul nostru și să avem puțină răbdare. Nu în 70 de zile construim o țară, un minister, o economie. Asta este foarte clar.

Și vă spun ceva, că vă văd nerăbdători să intrați la guvernare: aveți de așteptat. Alianța PNL – USR – UDMR funcționează și o să vedeți că – așa cum este normal, sunt dezbateri în interior, că nu suntem un partid unic, așa, care execută cum se executa la dumneavoastră pe timpul lui Dragnea –suntem un partid care funcționează, un partid care discută, suntem o alianță care discută și care va găsi soluții. Așa că aveți răbdare, sperăm noi, vreo opt ani de zile și mai vedem după aceea.

Partidul Național Liberal va vota împotriva moțiunii și vă asigur că această moțiune n-o să treacă.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul doamnei senatoare Silvia Dinică, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc.

Doamnă președinte de ședință,

Stimați colegi.

Știm de ce a fost chemat colegul meu Claudiu Năsui în Parlament cu o moțiune. Primul pas pe care îl taxați este publicarea tuturor contractelor Ministerului Economiei din anii trecuți.

Stimați colegi din PSD,

Transparența nu trebuie să vă sperie. Dimpotrivă, ea este un principiu de bază al societăților libere. Prin accesul contribuabililor la informații, statul devine mai puțin corupt. Ce vedem în lista aceea? Aceleași și aceleași firme, an de an. Se duceau la târguri internaționale, în locuri în care, altfel, sunt destinații de vacanțe de lux. Se duceau pe banii statului. Vacanțe pentru o clientelă specială, beneficiară de contracte din bani publici sub titulatura generică de „Program pentru promovarea exporturilor”. E un program de plimbări prin străinătate, vacanțe dictate din pix de un așa-numit Consiliul de Export, sub oblăduirea unei părți interesate a statului român, cu conexiuni în politica înaltă.

Al doilea pas decisiv pe care Claudiu Năsui l-a făcut din poziția de ministru al economiei a fost să întrerupă unilateral această mufare a celor puțini și privilegiați la aceste excursii care nu sunt deloc în folosul exporturilor României. Acest pas a dus PSD la isterie – închiderea robinetului banilor publici care se scurgeau către această protipendadă.

Ca dovadă, o bună parte dintre aceste firme abonate la acest fel de contracte, ce să vedeți, nici nu fac parte din lista de exportatori ai României. O puteți afla simplu: confrunțați datele deținute de Institutul Național de Statistică cu lista firmelor din aceste contracte.

Despre ce exporturi vorbim? Vacanțe, stimați colegi, din bani publici, în Dubai, Las Vegas, Abu Dhabi, Milano, Paris sau New York.

Dar cine sunt totuși acei exportatori pe care ziceți că i-am blocat? Haideți să vedem. Să luăm câteva situații reprezentative.

O firmă din top zece beneficiari ai programului de mers la târguri pe banii contribuabililor, firmă abonată la târguri și a participat, an de an, bineînțeles. În total, a luat peste un milion de lei din banii noștri, pentru a merge la târguri în toată lumea, dar mai ales în locuri unde ne-am duce, de obicei, în vacanță. Am crede că această firmă este un mare exportator, dar firma are zero salariați. A avut, la un moment dat, unul, dar s-a pierdut. Și are o cifră de afaceri de 61 000 de lei în tot anul 2019, adică undeva la 5 000 de lei pe lună, în condițiile în care contractele declarate pentru participarea la târguri însumează 2 milioane de lei. Această firmă s-a erijat în mare exportator pentru a se mufa, cu aparența legalității, la bani publici.

Veți spune că este un caz singular. Haideți să mai luăm un caz.

Alt mare exportator, a participat la multiple târguri pe banii statului. În total, această firmă a încasat 339 000 de lei pentru a se plimba pe banii contribuabilului. Are fix zero angajați și zero venituri. Pentru ei e chiar ușor să spună că și-au dublat cifra de afaceri, nu de alta, dar dublul lui zero tot zero rămâne.

Pe astfel de firme s-au dus banii românilor an de an.

Transparența înseamnă să scoți la suprafață toată mizeria și corupția acumulate prin clientelisme politice. De asta avem nevoie. De instituții care să nu fie opace, să nu fie focare ale unor interese obscure și inaccesibile oamenilor.

De aceea, Claudiu Năsui are susținerea coaliției de guvernare să curețe și să reformeze Ministerul Economiei, o instituție esențială pentru relansarea economică a României.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul domnului senator Richard Târziu, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Bună ziua, stimați colegi!

Am urmărit cu mare atenție discursul domnului ministru Claudiu Năsui, pentru că știam foarte bine textul moțiunii depuse de colegii de la PSD și chiar am fost interesat de modul în care răspunde domnul ministru. Și, ascultându-l, mi-am dat seama că aș putea fi solidar cu Domnia Sa, având în vedere că este un politician tânăr, relativ proaspăt intrat în politică și mai ales pentru că are o poveste de familie impresionantă, dacă este reală. Eu sunt sensibil la această... la acest trecut recent la nostru, care a lăsat urme de neșters și răni încă sângerânde.

Dar, nu pot să fiu solidar cu Domnia Sa, pentru că nu despre calitățile membrilor familiei Domniei Sale este vorba, care nu se moștenesc prin ADN – virtuțile, din păcate, nu trec de la bunic la nepot sau de la tată la fiu –, și nu sorgintea Domniei Sale ne interesează acum în cel mai înalt grad, ci competența, eficiența și buna-credință a Domniei Sale în această postură de ministru al economiei, un portofoliul extrem de greu, extrem de greu, mai ales acum.

De asemenea, am observat în discursul domnului Claudiu Năsui o anumită aroganță. Și îmi permit așa, colegial, să fac observația că nu e deloc bine să schimbăm vechea aroganță a PSD cu noua aroganță a PL(US)ERE. PSD dă semne de schimbare, poate că și PL(US)ERE ar trebui să învețe ceva din asta.

Acum, pe moțiune, nu aş vrea să intru în detalii, pentru că este un fel de a spune... un argument, contraargument care, de fapt, nu este probat de nimic în realitate. Moțiunea arată că există niște deficiențe în economie, iar domnul ministru spune, pe scurt, că nu are ce face, că nu a avut suficient timp, că va rezolva, că are bune intenții. Nu prea ai ce să comentezi aici.

Din modul în care și-a executat până la acest moment mandatul, domnul ministru, nu a fost foarte convingător, din punctul meu de vedere. Din acest motiv, Grupul senatorial AUR va vota această moțiune care, desigur, nu va trece, dar care este un avertisment și, sper eu, un stimulent pentru domnul ministru, pentru a-și face treaba cu mai multă ardoare.

N-aș vrea să cred că România, așa cum spunea un ilustru pesedist cândva, este condamnată să fie condusă de comuniști, securiști și bandiți. Cred că România are dreptul să fie condusă de oameni onești – și cred că în această sală sunt foarte mulți oameni onești și pricepuți –, cred că pentru Guvern se pot găsi soluții pentru ocuparea unor portofolii importante, soluții viabile, și cred că trebuie să o facem acum, nu mâine, nu peste zece ani.

Și lăsați, colegi peneliști, planurile cincinale și multianuale, nu vă faceți planuri la guvernare așa de multe... pe termen așa de lung. Nu știm ce se va întâmpla mâine, darămite peste zece ani sau cât vreți dumneavoastră să stați la guvernare.

Aș vrea să închei, pentru că am început cu o discuție despre securiști și comuniști, aş vrea să închei spunându-vă că, astă-noapte, premierul României a demis un subsecretar de stat, pe numele său Octav Bjoza, pe motive ideologice.

Domnul Octav Bjoza, 82 de ani, este președintele Asociației Foștilor Deținuți Politici din România și se ocupa cu problemele legate de foștii deținuți politici, și nu numai, în Guvernul României.

A fost executat pentru că s-a dovedit „incorect politic”. Domnia Sa a înțeles să-și apere colegii de suferință, cei care au trecut prin închisori și care astăzi sunt supuși unei noi condamnări, de această dată venită din partea unui regim care se pretinde democratic. Dacă putem înțelege că totalitarismul comunist a făcut abuz de lege și a condamnat pe nedrept sute de mii de români, nu înțelegem ca un regim, o guvernare liberală să condamne din nou o parte a acestor deținuți politici din motive ideologice.

Îmi iertați emoția, este autentică, vă garantez, nu e un joc. Sunt extrem de indignat pe acest act pe care l-a săvârșit domnul premier, în timp ce toată floarea cea vestită a coaliției face zid în jurul unui ministru care cu adevărat are de dat socoteală. Pe domnul Bjoza nu l-a apărat nimeni din coaliție. Mi se pare profund nedrept, strigător la cer și vreau să atrag atenția că un astfel de act nu poate rămâne fără urmări, dacă nu de altă natură, măcar de natură morală.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Loránt Antal, reprezentantul Grupului parlamentar UDMR.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Antal István-Loránt:

Stimată doamnă președinte,

Stimate domnule ministru,

Doamnelor și domnilor senatori,

Noi, cei de la UDMR, întotdeauna am militat pentru democrație. Noi credem în democrație și în instituțiile democratice. Și, da, Parlamentul este instituția cea mai importantă, unde este loc de dezbateri, dar și locul unde majoritatea democratică, prin vot democratic, însărcinează guverne, adică ia deciziile cele mai importante.

Și moțiunea, ca procedură, este parte a democrației. Generează dezbateri, poate să genereze diferențe de opinii, dar trebuie să ajute și la un dialog constructiv între putere și opoziție. Și când spun dialog constructiv nu mă refer la înșiruire de lozinci populiste, declarații politice de dragul camerelor de luat vederi sau simpla justificare a faptului că PSD acum este în opoziție și atât.

Ați venit în fața noastră cu o moțiune simplă împotriva ministrului economiei, domnul Năsui. Un ministru tânăr, pregătit și, prin asumarea programului de guvernare, țintit spre a face mai bine lucrurile în țara noastră. Haideți să vedem un pic în timp real despre ce vorbiți, ce pretenții ridicați față de ministru.

Domnul Năsui este ministrul economiei astăzi exact de 83 de zile. Un minister greu, mare și cu aproape 1 000 de angajați, conform listei cu persoanele care au depus declarațiile de avere.

Dacă admitem principiul că un bun manager trebuie să-și cunoască echipa, să-și cunoască instituția, atunci, în cele 83 de zile, nici colectivul de muncă nu avea cum să-l cunoască, nu să și reorganizeze ministerul.

Vorbiți de lipsa oricărei strategii pentru susținerea industriei românești.

Stimați colegi,

Cu tot respectul, această strategie nu există de mult. Iar noi, coaliția de dreapta, prin programul nostru de guvernare, încercăm o reindustrializare și crearea unui cadru predictibil pentru industria românească încă existentă.

Tot așa, vorbiți de vânzarea „pe 2 lei” a celor mai profitabile companii românești.

Guvernul PSD, stimați colegi, prin vocea mai multor prim-miniștri și miniștri, se grăbea cu listarea Hidroelectricii pe bursă, ceea ce nu era o intenție greșită, chiar mai mult de atât, trebuia făcută de mult. Știm cu toții – și haideți să nu fim ipocriți –, bursa din România este una dintre cele mai subcapitalizate burse din Europa. O listare face bine economiei și, atenție, noi nu vrem să vindem avuțiile statului, ci optimizăm ce avem și capitalizăm piața.

Definiți acest Guvern, stimați colegi, ca „Guvernul austerității”.

Vă rog să nu induceți în eroare opinia publică, să nu aruncați fake news-uri în piață. Nu am tăiat salarii, nu am mărit taxe, chiar mai mult, după un an greu pentru tot mapamondul, am venit cu un buget echilibrat și țintit pe investiții.

Stimați colegi,

Știți ce nu înțeleg? De ce vrem noi, clasa politică, de multe ori pe repede înainte, să rezolvăm problemele într-un mod eronat? De ce credem că, prin decapitări, prin destituirii hazardate, prin moțiuni grăbite, rezolvăm probleme care persistă de zeci de ani? Cred că a venit timpul să începem să avem răbdare unul față de celălalt. A venit timpul să nu facem sport prin schimbări de guverne, schimbări de miniștri, schimbări de prim-miniștri, cum v-ați obișnuit dumneavoastră, stimați colegi.

Domnul ministru Năsui a avut curajul să se uite în spatele lucrurilor. Asta este, oare, problema?

Domnul ministru Năsui are curajul asumării și curajul de a regândi lucruri. Haideți să-l lăsăm să-și ducă la bun sfârșit planurile și, da, să-l susținem să poată optimiza Măsurile 2 și 3 – că, aici, cred că cu toții suntem de acord că IMM-urile au nevoie de sprijinul nostru, al tuturor. La asta lucrăm și pentru asta aș dori să-i urez succes domnului ministru și să-l întrebăm de evoluții după cel puțin un an, și nu după 83 de zile.

Succes, domnule ministru, în continuare!

Și noi, UDMR, nu vom vota această moțiune.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Înainte de a da cuvântul următorului vorbitor, aș vrea să dau citire art.132 din Regulamentul Senatului, care spune că: „Senatorii și celelalte persoane care iau cuvântul sunt obligați să se refere exclusiv la chestiunea în dezbatere pentru care s-au înscris la cuvânt și să respecte regulile deontologiei parlamentare. În caz contrar, președintele le atrage atenția și, dacă nu se conformează, le retrage cuvântul.

Nu se admite dialogul dintre persoana înscrisă la cuvânt și ceilalți senatori.”

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Radu Oprea, din partea Grupului parlamentar PSD.

Vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Ascultând cu atenție ce s-a spus în această sală, nu am putut să nu mă gândesc ce blestem, ce blestem s-a abătut asupra antreprenorilor români! Nu le ajunge pandemia, nu a ajuns că au fost

sectoare de activitate închise prin ordonanță militară, nu le-a ajuns, apoi, criza economică care a fost generată de către pandemie, a mai trebuit să vină o năpastă, a mai trebuit să vină un blestem: se cheamă Claudiu Năsui și este susținut de către coaliția de dreapta.

Și, apropo de susținere, pentru că despre solidaritate nu poate fi vorba, acesta este un concept social-democrat, ei nu-l pot înțelege, susținerea am văzut-o în bancă și mă întrebam: ce caută aici? Oare s-a domolit pandemia, de este domnul ministru Voiculescu aici? Oare au terminat PNRR-ul și știm cu toții din această sală cum vor fi cheltuite resursele țării? (*Aplauze.*)

Ce căutau aici vicepremierul Barna, ministrul Ghinea și ceilalți? Să-l susțină pe cel mic – că ei așa-l alintă. Asta a fost chestiunea între ei.

Dar, mă întrebam în același timp: oare domnul ministrul Năsui o fi avut curajul să le mărturisească spășit, atunci când vorbea despre PSD în felul în care a făcut-o, că cele opt inițiative legislative pe care le-a trecut și cu care se mândrește atâta au fost susținute, semnate..., da, și de mine, și eu am semnat aceste inițiative, și că au trecut cu votul PSD-ului? O fi avut acest curaj? I-o fi mărturisit lui Barna că acest PSD „rău”, cum l-a descris mai înainte, a susținut antreprenorii din România?

Și, da, domnule Năsui, despre acest lucru este vorba, nu despre dumneavoastră, nu despre ceea ce credeți că sunteți sau nu sunteți, ci despre antreprenorii din România, despre care nu vorbiți niciodată și nu aveți curajul să-i vedeți și nu aveți curajul să-i priviți în ochi.

Astăzi ar fi trebuit să fie aici, în această sală, la balcon, alături de noi, reprezentanții Consiliului de Export, pe care dumneavoastră ați refuzat să-i vedeți, să-i întâlniți și să vorbiți cu ei. Niciodată nu ați făcut acest lucru. În schimb, ați venit cu părinții politici să vă sprijine, că poate vă e frică – și ne-ați arătat, din nou, lașitate. Lașitatea de a vorbi cu antreprenorii, oameni care reprezentau industria românească, oameni care reprezentau industria de mobilă, spre exemplu, 54% capital românesc, oameni care reprezentau toată industria ușoară, un milion de locuri de muncă. Știți că 60 000 de locuri de muncă au dispărut anul trecut? Nu ați luat nicio măsură pentru ei. Oameni care reprezentau milioane de locuri de muncă. Și este lucrul despre care noi, cei de la PSD, vorbim întotdeauna, despre susținerea locurilor de muncă.

Inițial am spus și v-am acuzat că nu aveți viziune și că nu aveți un obiectiv, că nu vorbiți cu antreprenorii. Sincer, m-am înșelat. Aveți o misiune, este foarte clară, aveți un obiectiv și acesta este acela de distrugere a economiei românești, de distrugere a capitalului autohton.

Dacă nu mă credeți, haideți să ne uităm ce ați făcut în 70 de zile. Nu mai este în picioare astăzi, valabil, niciun program care sprijinea antreprenorii români. Despre care dintre ele vreți să vorbim?

Despre Start-Up Nation – o poveste de succes scrisă de antreprenorii din România, care a fost plătit integral de către PSD în prima ediție, în primul an, grad de execuție bugetară peste 95%?

Despre ediția a doua, care ar fi avut același traseu, dacă nu am fi plecat de la guvernare printr-o moțiune de cenzură?

Și nu ați vrut, pentru că ați crezut că este vorba despre PSD. Nu, domnilor, nu, doamnelor! Este vorba despre antreprenori. Acesta este simplul lucru pe care ar trebui să-l înțelegeți.

Să vorbim despre internaționalizare? Și asta arată cât de ipocrit sunteți, domnule ministru, pentru că este singurul program care este complet digitalizat și în care niciun antreprenor nu intră în contact cu niciunul dintre angajații ministerului pe care astăzi îl reprezentați. Este închis, este omorât și acest program.

Despre Programul de susținere a exportatorilor? Vorbiți despre Consiliul de Export cu un dispreț..., deși el este, ce să vedeți, înființat prin lege încă din 2004 și este un parteneriat public-privat care funcționează în interiorul ministerului, un președinte din partea Consiliului de Export care-i reprezintă pe cei pe care dumneavoastră spuneți că i-ați susține și care, domnule ministru, ce să vedeți, chiar vă plătesc banii cu care sunteți plătit, atunci când ocupați această funcție. Pe aceștia îi disprețuiți, pe aceștia ați refuzat să-i vedeți. Și celălalt copreședinte este secretarul de stat care reprezintă ministerul.

Ați omorât complet și acest program și vă întreb, așa, de curiozitate: oare cum va participa România în Dubai, unde Ministerul de Externe organizează un pavilion național și lucrează de vreo câțiva ani buni ca să fie reprezentată România? Cum se va întâmpla acest lucru? N-o să știți să-mi răspundeți pentru că ați distrus PPE-ul.

Vorbeați despre HoReCa? I-ați mințit și i-ați păcălit că îi veți ajuta, chiar și cu întârziere, cu 20% din veniturile... din diferența de venituri dintre anul 2019 și 2020. Care va fi realitatea cruntă? Trebuie să știe antreprenorii de la această tribună a Parlamentului. Vor primi, poate, jumătate, poate, un sfert, în funcție de cât se vor înscrie, creditele bugetare vor fi mai puțin de 20%. Ei, o să vedem noi, 2 miliarde și jumătate credite de angajament oare când se vor plăti? Niciodată. Și ca să nu-i sprijinim, ați tăiat și voucherele de vacanță.

Măsura 2. Aici, a spus cu aroganță: „Ei, și?!”. Birocrație mai mare ca în Măsura 2 nu există.

Și am să-i fac cadou o carte domnului ministru, este „Castelul” lui Franz Kafka, în care să înțeleagă că, atunci când te izolezi și vrei să conduci ministerul ca un autocrat și nu discuți cu antreprenorii, singurul rezultat este o birocrație incredibilă. Dacă nu mă credeți pe mine, vorbiți cu ei. Oricare dintre dumneavoastră, întrebați pe oricine a aplicat în Măsura 2 și o să vă spună că avem perfectă dreptate.

Iar la Măsura 2, domnul Năsui s-a dus aici! (*Domnul Ștefan-Radu Oprea arată o pancartă pe care scrie „Năsui la DNA!”*)

Nu l-am trimis noi, deși este locul lui acolo, s-a dus singur.

Știți ce a rezolvat? Sute de firme, mii de firme din România astăzi sunt la DNA. Firme corecte, firme oneste, firme care plătesc taxe și impozite în România au ajuns să nu mai poată face afaceri, pentru că domnul Năsui, în egoismul lui, ca să se apere pe sine însuși, s-a dus la DNA să-i părăscă. Pe cine? Ar fi trebuit să-i părăscă pe ai lui sau să comită un autodenunț. Și aceste firme nu mai pot merge la bancă, și aceste firme nu mai pot merge să facă afaceri cu partenerii lor, pentru că domnul Năsui le-a interzis acest drept. Domnul Năsui trebuie să meargă la DNA.

Am să mă opresc aici și am să spun că, în mod transparent, astăzi, aici, în fața dumneavoastră, doamnelor și domnilor senatori, domnul Năsui ar trebui să-și dea demisia. Dacă nu are curajul, cum ne-a arătat mai devreme, poate s-o facă și pe Facebook, pentru că acela este modul transparent în care Domnia Sa ne-a obișnuit să comunice. Dacă nu va face lucrul acesta astăzi, vă spun că singura melodie care se va mai auzi, singurul lucru care se va mai auzi pe culoarele ministrului economiei... Ministerului de Afaceri și Turismului va fi Marșul funerar. (*Aplauze, rumoare.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Narcis Mircescu, din partea Grupului parlamentar USR PLUS. (*Discuții.*) Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Bună ziua, doamna președintă!

Domnilor miniștri,

Stimați colegi,

Lună de lună, PSD depune câte o moțiune simplă. Luna este unitatea de măsură a PSD și în opoziție, și când a fost la guvernare. La o lună de la instalarea Guvernului a dat Ordonanța nr.13.

Acum, în februarie, PSD a venit cu foarte multă nerușinare să ne vorbească despre sănătate, despre spitale, despre corupția din sistem. Acum a venit rândul lui Claudiu Năsui să deranjeze PSD, și PSD vine să ne vorbească despre economie. Claudiu nu este deloc... (*Intervenție neinteligibilă din sală.*)... deloc nu este Claudiu pe modelul miniștrilor PSD. Să ne amintim ultimul ministru al economiei. Tot ce a putut să dea PSD mai bun a fost domnul Andrușcă, care, sub coordonarea doamnei Dăncilă, consiliată de iubitorul de artă Vâlcov, au format un trio formidabil, trio formidabil care ne-a dus la finalul anului 2019 să avem una dintre cele mai mari inflații din Uniunea Europeană. (*Rumoare, discuții.*)

La finalul anului 2019, România era singura țară aflată în...

Doamna Anca Dana Dragu:

Invit chestorii să restabilească ordinea în sală.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

... procedeu de deficit excesiv. (*Rumoare, intervenție neinteligibilă din sală.*)

Noi îl susținem pe Claudiu Năsui, așa cum spunea și colegul senator de dinainte, dumneavoastră l-ați susținut pe Andrușcă. Dumneavoastră, în 7 ani, în care, sub comanda lui Ponta și Dragnea, v-ați ocupat de economie, ați reușit să căpușați toate companiile românești.

Aici este marea problemă, aici deranjează cel mai mult. Vă deranjează foarte tare și vă doare restructurarea, aducerea de noi oameni în consiliile de administrație care să reformeze aceste companii și care să înlocuiască pe cei numiți de dumneavoastră atâta timp cât ați condus destinele economiei românești.

Vorbiți de balanța comercială a României. V-ați uitat pe cifre? Între 2014 și 2019 ați triplat deficitul comercial al României. În perioada de guvernare PSD, deficitul comercial a crescut mai repede decât crește Făt-Frumos în povești. Și veniți acum să vorbiți despre export și despre balanța comercială a României! Dumneavoastră ați lăsat România vulnerabilă în fața unei crize, noi venim, adoptăm un buget și alocăm 4,5 miliarde de lei care vor merge pentru sprijinirea IMM-urilor românești. Dumneavoastră v-ați ocupat strict de căpușare. Noi acum venim și reorganizăm economia pe principii sănătoase și facem pași către dezvoltarea și modernizarea acestui stat.

Economia României, la fel ca toate celelalte economii, a fost lovită puternic de această pandemie și de criza economică. Acum suntem la guvernare o alianță de centru-dreapta: PNL – USR PLUS – UDMR, care ne asumăm cel mai important program de investiții, peste 61 de miliarde de lei vor fi investite în economia românească. Guvernul PNL – USR PLUS – UDMR a început deja munca de restructurare a României și nu se va opri, indiferent de câte piedici veți pune dumneavoastră.

Claudiu Năsui, alături de colegii mei și alături de colegii din alianță, a primit un mandat de reformă din partea cetățenilor și-l va duce la capăt.

Această moțiune nu va trece, cum nu vor trece nici următoarele, și puteți să vă organizați foarte bine, să scrieți moțiunile din ce în ce mai bine, că veți avea foarte mult timp la dispoziție.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Avem o ultimă intervenție din partea Grupului parlamentar al PSD, domnul senator Titus Corlățean.

Un minut, vă rog, domnule senator.

Domnul Titus Corlățean:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Stimate colege,

Domnilor miniștri,

Am să vă cer îngăduința și, respectând totuși un principiu al proporționalității, în condițiile în care și timpul alocat domnului ministru n-a fost cronometrat, și nu ne-a deranjat, pentru că era important să-l ascultăm pe domnul ministru...

Doamna Anca Dana Dragu:

A fost cronometrat și s-a încadrat în timp.

Domnul Titus Corlățean:

N-a fost afișat cronometrajul, dar tot în...

Doamna Anca Dana Dragu:

Păi nu avem cronometraj, ce să facem?

Domnul Titus Corlățean:

Pe o temă de fond în care 1 000 de oameni au ajuns la disperare și o companie dintr-o zonă de securitate națională stă să fie închisă, măcar două minute să-mi fie permise, pe o temă de fond, să ridic această chestiune. *(Discuții.)*

Pe scurt, vreau să-i ridic în plen domnului ministru al economiei tema salvării Combinatului de Oțeluri Speciale de la Târgoviște. O fac aici, pentru că Domnia Sa a evitat – a se citi „a refuzat” – dialogul cu un senator al României, în condițiile în care doi foști prim-miniștri, unul de anul trecut, altul din 2016, un prim-ministru în funcție anul acesta și un ministru al finanțelor au acceptat dialogul, chiar dacă n-au rezolvat nimic.

Și atunci vreau să vă întreb, domnule ministru, dacă dumneavoastră, care aveți în clipa de față decizia în stilul dumneavoastră, în baza în ceea ce Guvernul de anul trecut, da, chiar dacă din rațiuni politice, electorale, și ministerele de anul acesta, prin semnătura secretarilor de stat, au propus plan de reorganizare și de salvare a Combinatului de Oțeluri Speciale de la Târgoviște, singurul combinat de oțeluri speciale din România care are capacitatea să producă, inclusiv folosind fierul vechi, care are capacitatea de a produce peste 100 de profiluri de oțeluri speciale, care a produs ani de zile și poate să facă... Turnătoră și Oțelăria sunt acolo și o mie de muncitori încă sunt acolo, au produs pentru companiile din sistemul național de apărare, la Cugir, pentru toate profilurile de armament de AK-47. Apropo, Cugirul, astăzi, importă oțelul special, ia oțelul special cu de patru ori mai scump prețul decât lua de la Târgoviște.

Vreau să vă întreb foarte direct și să vă asumați și dumneavoastră, și colegii din coaliția de guvernare, începând cu domnul lider al Grupului PNL, aici de față – m-aș fi așteptat să ridice și dumnealui această chestiune de la Târgoviște –, dacă intenționați să dați curs propunerilor pe care instituțiile statului român le-au făcut pentru a salva o companie esențială pentru domeniul de producție de oțeluri speciale și de securitate națională? Este bine să dați un răspuns foarte direct la o chestiune în

care o mie de oameni așteaptă, săptămâna viitoare vor pierde definitiv locul de muncă, în care activele care sunt acolo pot fi recuperate în contul datoriei de 40 de milioane de euro. Sau doriți datorită viziunii ideologice pe care o împărtășiți să omorâți totul?

Vă mulțumesc (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Are cuvântul domnul senator Virgil Guran.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Virgil Guran:

Foarte scurt, pentru că s-a referit domnul senator la mine.

Să știți că ne frământă C.O.S. Târgoviște, să știți că am discutat-o cu domnul ministru și se caută soluții, și sunt convins că vom găsi soluții. Nu mai faceți cum ați făcut, ați condus județul ăla 20 și ceva de ani și n-ați făcut cât am făcut noi în doi ani de zile, nici doi ani de zile, un an și ceva de zile! Așa că nu mai ieșiți cu demagogii de genul acesta, vă filmați, puneți niște poze, și oamenii ăia o să înțeleagă: „Vai de mine, iar a venit PSD-ul să salveze!” Trebuia să nu privatizați așa acest combinat și nu era în situația asta, pentru că PSD-ul l-a privatizat. (*Aplauze,*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Invit la microfon pe doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Aveți un minut.

Vă rog, doamna senatoare. (*Rumoare.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Că tot vorbeam de huiduieli, au început și în Senat.

Mă uit la domnul ministru Voiculescu și sunt uimită, este pentru prima oară când îl văd și nu fuge de mine. (*Aplauze, râsete.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare, vă rog să vă referiți la subiectul moțiunii de astăzi.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Probabil că acum se sprijină unul pe altul.

Ce am învățat eu astăzi aici de la această moțiune? Să am grijă cu cine vorbesc, că e posibil ca oricine de aici să fie securist, fiu de securist, nepot de securist. Să am grijă, pentru că, de fapt, toți cei de aici sunt vinovați pentru cei 31 de ani în care Ministerul Economiei a fost disfuncțional.

În ceea ce-l privește pe domnul Năsui, pot să spun că dânsul nu prea știe cum e cu legalitatea ministerului pe care-l conduce, pentru că atunci când și eu, și domnul europarlamentar Terheș ne-am dus să vorbim despre mineri, dânsul nici măcar nu a catadicsit să ne răspundă, să ne dea un telefon, din

bun-simț, nu de alta, dar Guvernul este numit, iar parlamentarii sunt aleși de popor și sunt reprezentanți ai poporului, iar noi veneam de acolo, de la mineri, cu niște solicitări.

Din punct de vedere legal, tot Ministerul Economiei trebuia să fie cel care să vorbească cu minerii, pentru că nu aveau o situație legală, așa cum ați prezentat-o și dumneavoastră.

Din ce am înțeles aici este că am mai pierdut încă o zi, în loc să rezolvăm problemele esențiale ale României, întrucât această moțiune, din păcate, nu va trece. Și nu va trece, pentru că avem aici o putere dictatorială.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Vă rog să...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Ăsta este adevărul.

Mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

OK. Mulțumesc.

În continuare, dau cuvântul domnului ministru Claudiu Năsui pentru a răspunde acestor discuții din dezbateri.

Vă rog, domnule ministru.

Domnul Claudiu-Iulius-Gavril Năsui:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

S-au spus câteva lucruri aici, în cursul dezbaterilor moțiunii, pe care aș vrea să le clarificăm.

Schema pentru HoReCa este de 2,5 miliarde de lei, este în continuare de 2,5 miliarde de lei, a fost promisă de 2,5 miliarde de lei și este acum, în legislație, de 2,5 miliarde de lei, și chiar și în buget, în credite de angajament. (*Discuții.*) La ce faceți dumneavoastră referire este creditul bugetar. Și după cum știți foarte bine, am adoptat o altă cale de a da acești bani, tocmai ca să... toată lumea să-i primească și să fie suficienți pentru toată lumea, indiferent că aplică la începutul perioadei, la final, fără să trebuiască să treacă printr-un proces anevoios de punctaj sau criterii de departajare, sau lucruri de genul acesta, prin pro rata.

Toată lumea va primi bani din acei 2,5 miliarde de lei, care, repet, sunt credite de angajament. Deci acolo este foarte, foarte clar.

Ați pomenit și de acele puține companii care sunt... care n-au indicatori financiari negativi, care merg bine în Ministerul Economiei. Să știți că avem un plan și pentru ele, dar majoritatea, din păcate, nu sunt în situația aceea. Și chiar și pentru cele care sunt pe profit, să știți că sunt profituri

minuscul, comparate câteodată cu baza de active. Adică, dacă cineva are pe mână, nu știu, o clădire extraordinar de mare și o închiriază și face doar 3 lei profit, asta este tot o pagubă, până la urmă, pentru că de fapt profitul ar trebui să fie mult mai mare, dacă-l comparăm, evident, cu lucruri comparabile. Și exact asta trebuie să facem. Statul român trebuie să se comporte ca un acționar bun, care-și dorește să fie cât mai rentabile activele sale, nu să se mulțumească cu 3 lei profit, să zică: gata, nu avem probleme financiare acolo. Sunt probleme financiare și le vom rezolva pe toate, exact așa cum am spus mai devreme.

De asemenea, pentru partea de export, nici nu e vorba să nu ajutăm exportul. Întrebarea-i cum ajutăm exportul. Ajutăm exportul prin a da sume impresionante de bani unei clii de oameni care ei aleg la ce târguri se merge, cine merge și cine nu merge și care... în final merg aceiași oameni? Apropo, uitați-vă pe date, dacă nu mă credeți. Între 2015 și 2019 a scăzut numărul de beneficiari cu 12%, bugetul s-a triplat și cei mai mari beneficiari din schema aceasta pentru exporturi știți cine sunt? Intermediarii. Aia care fac, practic, doar rezervările, cazarea și asigură transportul. Comisioanele lor s-au înmulțit cu 390%. Verificați cifrele. Aceștia sunt bani care au fost risipiți. Nu așa ajutăm exportul. Și dacă ne uităm și la firmele care se duc, vedem că sunt mereu aceleași, își mai schimbă câteodată numele, au acționari comuni, adrese comune, administratori comuni. I-am prins, îi prindem pe toți. Și trebuie să facem o încurajare a exportului într-un mod în care să nu se mai treacă printr-o clică de oameni cu putere – cu puterea să le iasă banul din pix. Asta este o mare greșală și asta trebuie să schimbăm.

Privatizarea C.O.S., din câte țin eu minte, domnule Corlățean, a fost făcută chiar pe vremea Guvernului Adrian Năstase. Este într-adevăr o privatizare eșuată, știți și dumneavoastră cazul acela. Încercăm să găsim niște investitori buni acolo și care să poată prelua acel combinat, dar cred că ar trebui, la un moment dat, să faceți și o introspecție, să vedeți care sunt cauzele pentru care s-a ajuns acolo. Și acolo introspecția cred că vă va duce mai degrabă în PSD.

De asemenea spuneți, domnule Târziu, că nu ar fi trebuit să vorbesc despre familia mea. Să știți că n-am invocat familia mea de plăcere. Niciodată n-am vorbit despre familia mea hodoroc-tronc. Ea este invocată în mai multe pagini din moțiune. Sunt convins că dacă cineva ar terfeli familia dumneavoastră ca un mod de exercitare a unei presiuni politice, sper că ați reacționa și dumneavoastră la fel și ați clarifica adevărul, nu din alt motiv. Și nu îmi doresc să vin la această tribună să vorbesc de altceva decât de argumente pentru politici publice, pentru că, slavă Domnului, avem foarte multe de făcut în această țară și sunt convins că coaliția PNL – USR PLUS – UDMR este puternică și va reuși să facă foarte multe.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Potrivit prevederilor art.170 din Regulamentul Senatului, moțiunea simplă se adoptă cu votul secret al majorității senatorilor prezenți. Raportat la aceste dispoziții regulamentare, coroborat cu prevederile art.139 alin.(1) din Regulament, precum și cu hotărârile Biroului permanent și Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, votul secret va fi exprimat cu bile.

Potrivit dispozițiilor regulamentare, constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal se fac de către o comisie constituită din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar, conform art.142 din Regulamentul Senatului.

Așadar, urmează să alegem o comisie de numărare a voturilor și pentru întocmirea procesului-verbal. Rog reprezentanții grupurilor parlamentare să prezinte propunerile nominale pentru componența comisiei de numărare a voturilor.

Invit la microfon pe reprezentantul Grupului parlamentar al PSD.

Domnul Lucian Romașcanu:

L-aș propune pe domnul Guran, dar dânsul are altă orientare politică, așa că îl propunem pe domnul Bodog. *(Discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mai propuneți un reprezentant?

Domnul Lucian Romașcanu:

Nu, propunem pe altcineva, că domnul Bodog are o problemă cu număratul. Pe domnul Felix Stroe. Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnul Felix Stroe, din partea Grupului parlamentar al PSD.

Domnul Virgil Guran:

Trebuie să numărăm...

Liviu Voiculescu, din partea PNL.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Din partea Grupului parlamentar al USR PLUS... din partea Grupului parlamentar al USR PLUS.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Din partea Grupului parlamentar USR PLUS, îl propunem pe domnul senator Costel Vicol.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Din partea Grupului parlamentar AUR.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Sorin Mateescu.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Din partea Grupului parlamentar UDMR.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Din partea Grupului parlamentar UDMR, îl propun pe domnul senator Császár Károly.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Supun votului componența comisiei de numărare a voturilor – vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă... împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, componența comisiei de numărare a voturilor a fost aprobată.

Stimați colegi, urmează să exercităm votul.

În acest sens, vă prezint procedura de vot secret cu bile, prevăzută la art.139 alin.(6) din Regulamentul Senatului, republicat, respectiv: bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot „pentru” moțiunea simplă cu tema „O Românie în agonie (...)”, bila albă introdusă în urna neagră și bila neagră introdusă în urna albă înseamnă vot „contra”; de asemenea, bilele introduse în urna neagră înseamnă „abținere”.

Începem procedura de vot.

Rog chestorii să-și ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor necesare exercitării votului.

De asemenea, îl rog pe domnul secretar de ședință, domnul senator Ion Mocioalcă, să dea citire listei senatorilor.

Domnul Ion Mocioalcă:

Dragi colegi, dați-mi voie să începem cu miniștrii:

Domnul Cîțu Florin-Vasile – absent

Domnul Ciucă Nicolae-Ionel – absent

Domnul Cîmpeanu Sorin Mihai

Domnul Eugen Pîrvulescu (din sală):

Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Întotdeauna.

Domnul Cseke Attila-Zoltan – absent

Domnul Nazare Alexandru – prezent

Domnul Oros Nechita – prezent

Și domnul Tánzos Barna – mai târziu... (*Discuții.*)... v-am pus prezent. (*Discuții.*)

Achiței Vasile-Cristian

Vă rog să spuneți tare „prezent”, să nu omitem pe cineva.

Prezent.

Aelenei Evdochia – prezentă

Anastase Roberta-Alma – este

Anisie Monica-Cristina (*Discuții.*)

Domnul Eugen Pîrvulescu (din sală):

Prezentă.

Monica, hai!

Domnul Ion Mocioalcă:

Nu te risca, Monica!

Antal István-Loránt

Azamfirei Leonard – absent

Badea Viorel-Riceard

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Banu Claudia-Mihaela

Măcar ridicăți mânuța, vă rog.

Perfect.

Berea Cristinel-Gabriel – prezent

Bica Dănuț

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Bîca Iulian-Mihail

Din sală: Prezent, prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Boancă Rodica

Din sală: Prezentă.

Domnul Ion Mocioalcă:

Bodea Marius

Bodog Florian

Din sală: Present.

Domnul Ion Mocioalcă:

Bordei Cristian

Din sală: Present.

Domnul Ion Mocioalcă:

Bourceanu Septimiu-Sebastian

Din sală: Present.

Domnul Ion Mocioalcă:

Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina

Bumb Sorin

Din sală: Present. (*Discuții.*)

Domnul Ion Mocioalcă:

Să fii sănătos!

Busuioc Andrei – absent

Cadariu Constantin-Daniel

Din sală: Aici.

Domnul Ion Mocioalcă:

Carp Gheorghe

Din sală: Este. Carp este.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cazanciuc Robert

Cătană Gheorghe Adrian

Din sală: Present.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cernic Sebastian – absent

Chirteș Ioan-Cristian

Cionoiu Nicușor

Cioromelea Valentin-Rică – este

Domnul ministru Ciucă nu ne-a onorat astăzi.

Domnul Cîmpeanu a votat.

Domnul Cîțu, mai târziu.

Domnul Corlățean Titus – prezent

Domnul Cosma Dorinel

Domnul Costea Adrian – prezent

Doamna Crețu Gabriela

Din sală: Prezentă.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cristescu Ionel-Dănuț (*Discuții.*)

E așa greu să spuneți „prezent”, domnule Cristescu?

Cristina Ioan – prezent

Császár Károly Zsolt

Cseke Attila

Cuc Alexandru

Darău Ambrozie-Irineu

Dăneasă Mircea, l-am văzut.

Deneș Ioan – prezent

Dinică Silvia-Monica (*Discuții.*)

Vasile Dîncu – prezent

Dogariu Eugen – prezent

Dragu Anca Dana – prezentă

Dunca Marius – prezent

Fejér László-Ódón – este

Fenechiu Cătălin, nu l-am văzut.

Gabi Firea – este

Firu Stela

Așa!

Florea Ovidiu-Iosif

Fulgeanu-Moagher Laura

Genoiu Mihail

Georgescu Laura

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu (din sală):

Notează și Fenechiu, că nu m-ai auzit.

Domnul Ion Mocioalcă:

Nu e vina mea. (*Discuții.*)

Ghica Cristian (*Discuții.*)

Alina Gorghiu

Virgil Guran

Hangan Andrei

Hatos Adrian

Humelnicu Marius

Din sală: Este.

Domnul Ion Mocioalcă:

Ioan Raluca-Gabriela

Iordache Ion

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

(*Discuții.*) Cât se poate.

Iovanovici-Șoșoacă Diana

Dan Ivan – absent

Kovács Irina Elisabeta

Din sală: Aici.

Domnul Ion Mocioalcă:

Sorin Lavric (*Discuții.*)

László Attila

Mateescu Sorin-Cristian

Matei Constantin-Bogdan

Matieș Călin-Gheorghe

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Mazilu Liviu

Mihai Alfred-Laurențiu

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Mihail Radu-Mihai

Diaspora. Nu este... Păi, spune.

Mircescu Ioan-Narcis – este

Mirea Siminica – este

Mîndruță Gheorghică

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Muntean Lucica Dina – nu este

Din sală: Este.

Domnul Ion Mocioalcă:

Păi, de ce nu spuneți?

Mureșan Claudiu-Marinel

Mutu Gabriel

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Nazare Alexandru – nu este

Neagu Ionuț

Neagu Nicolae

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Negoi Eugen-Remus

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Niculescu-Țâgârlaș

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Novák Csaba-Zoltán

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Oprea Ștefan-Radu

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Oprinoiu Aurel – absent

Oros Nechita-Adrian

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Pandea Ciprian

Nicoleta Pauliuc – prezentă

Pălărie Ștefan

Petcu Toma

Din sală: Este.

Domnul Ion Mocioalcă:

Pistru – prezent

Pîrvulescu – prezent

Popa Maricel – prezent

Popescu Ion-Dragoș

Postică Andrei

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Potecă Vasilică

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Poteraș Cosmin

Din sală: Prezent, aici.

Domnul Ion Mocioalcă:

Ion Prioteasa – este

Pufu Vlad-Mircea – este

Puiu Ovidiu

Purcărin Bianca – absentă

Răducanu – prezent

Resmeriță – prezent

Romașcanu – prezent

Să fii sănătos! Cum să nu? Ești prezent.

Ion Rotaru – prezent

Rujan Ion-Cristinel – este

Sbîrneș Liliana

Scarlat George

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Laura Scânteii

Laura – absentă

Din sală: Prezentă.

Domnul Ion Mocioalcă:

Spătaru Elena-Simona

Din sală: Prezentă.

Domnul Ion Mocioalcă:

Ioan Stan – prezent

Paul Stănescu – prezent

Stochechi Cristina – prezentă

Streinu Cercel – prezent

Felix Stroe – prezent

Tánczos Barna

Parcă era pe aici. (*Discuții.*)

Târziu – prezent

Tîlvăr Angel – prezent

Din sală: Pe Tánczos Barna cred că nu l-ați pus prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cum?

Din sală: Pe Tanczos Barna cred că nu l-ati pus.

Domnul Ion Mocioalcă:

Ia uită-te aici!

Din sală: Păi, unde e?

Domnul Ion Mocioalcă:

Ia uită-l!

Din sală: Hai să vedem. Unde e? Unde e domnul Tánczos Barna?

Domnul Ion Mocioalcă:

Nu știu. Eu l-am strigat pe Tánczos Barna când a fost la miniștri și a plecat.

Din sală: Nu. Nu l-ați strigat.

Domnul Ion Mocioalcă:

Nu. L-am strigat întâi la miniștri.

Din sală: Păi, de ce l-ați mai strigat o dată acum?

Domnul Ion Mocioalcă:

Păi, l-am strigat, că a venit la rând.

Din sală: Nu. Vă rog frumos treceți-l absent la miniștri. Treceți-l absent. Dacă nu, că vă facem... (*Neinteligibil.*)

Domnul Ion Mocioalcă:

Bine. Fă-mi!

Toanchină Marius – prezent

Trifan Raoul

Trufin Lucian

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Turos Lóránd

Țapu Nazare Eugen

Din sală: Aici, aici. Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Vela Ion Marcel – prezent

Veștea Mihail

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Viașu Cosmin-Cristian

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Vicol Costel.

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Vlad Sergiu Cosma

Din sală: Cosmin.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cosmin. Vlad Sergiu Cosmin – absent

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Păi, trebuie să spun absent ca să zici tu prezent? Vezi că te cert. (*Discuții.*) Bine.

Vlașin Sorin – prezent

Voiculescu Liviu-Dumitru

Din sală: E aici.

Domnul Ion Mocioalcă:

Zamfir Daniel – prezent

Zob Alexandru-Robert – absent

Azamfirei – nu este

Busuioc – nu este

Cernic – nu este

Ciucă Nicolae-Ionel

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

(Aplauze.) Cîțu Florin

Domnul Eugen Pârvulescu (din sală):

Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Oprinoiu Aurel – nu este

Purcărin Bianca – nu este

Și Zob Alexandru-Robert – absent *(Discuții.)*

Din sală: Purcărin era în sală. *(Discuții.)*

Domnul Ion Mocioalcă:

Eu am strigat-o de vreo trei ori. Stai, că o pun. *(Discuții.)*

Eu am lăsat-o absentă, ce să mai...

Doamna Anca Dana Dragu:

Luăm o scurtă pauză pentru numărarea voturilor. Invit Comisia de numărare a voturilor în Sala „Constantin Stere” pentru a-și exercita atribuțiile.

*

Voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale. În conformitate cu prevederile art.15 alin. (2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Consiliul de Miniștri al Bosniei și Herțegovinei privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la Sarajevo la 27 ianuarie 2020;
2. Lege pentru instituirea anului 2021 – „Anul Tudor Vladimirescu” și declararea lui Tudor Vladimirescu și a Ecaterinei Teodorescu drept eroi ai națiunii române;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.182/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, precum și a art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2020 pentru modificarea și completarea Legii petrolului nr.238/2004;

5. Lege privind majorarea capitalului autorizat deținut de România la Corporația Financiară Internațională, în conformitate cu Rezoluția nr.271/2020 privind „Majorarea selectivă de capital 2018” și Rezoluția nr.272/2020 privind „Majorarea generală de capital 2018”, adoptate de Consiliul Guvernatorilor Corporației Financiare Internaționale;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.162/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative;

7. Lege privind înființarea Institutului Teologic Creștin după Evanghelie „Timotheus” din București;

8. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.142/2020 pentru prelungirea termenelor privind depunerea unor documente prevăzute în sarcina asociațiilor și fundațiilor;

9. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.211/2020 privind prelungirea aplicării unor măsuri de protecție socială adoptate în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă;

10. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală;

11. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative;

12. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2018 privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Societății Române de Televiziune în domeniul public al municipiului București.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, astăzi, 16 martie 2021.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, data de astăzi, 16 martie 2021.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Felix Stroe să prezinte procesul-verbal cu privire la rezultatul votului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Felix Stroe:

Doamnă președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Dau citire procesului-verbal referitor la rezultatul votului secret cu bile exprimat asupra moțiunii simple cu tema „O Românie în agonie, cu Năsui la Economie”, inițiată de un număr de 41 de senatori, în sesiunea parlamentară februarie – iunie 2021.

Procedându-se la numărarea voturilor exprimate asupra moțiunii simple cu tema „O Românie în agonie, cu Năsui la Economie”, inițiată de un număr de 41 de senatori, s-au constatat următoarele:

- numărul total al senatorilor – 136;
- senatori prezenți – 128;
- număr total al votanților – 128, din care:
- voturi pentru – 55;
- voturi contra – 72;
- abțineri – 1;
- voturi nule – zero.

În temeiul art.112 alin.(2) din Constituția României, republicată, și al art.169 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Senatul a respins moțiunea simplă cu tema „O Românie în agonie, cu Năsui la Economie”.

Încheiat astăzi, 16 martie 2021.

Semnează: din partea Grupului parlamentar PSD – Stroe Felix, Grupului parlamentar PNL – Liviu-Dumitru Voiculescu, domnul senator Costel Vicol – Grupul parlamentar USR PLUS, domnul

senator Sorin-Cristian Mateescu – Grupul parlamentar AUR, domnul Károly Zsolt Császár – Grupul parlamentar al UDMR.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Având în vedere rezultatul votului, moțiunea simplă a fost respinsă.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.39.