

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 22 martie 2021

SUMAR

1.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 20 martie 2021, a unei inițiative legislative.	5
2.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unei inițiative legislative.	6; 40; 42-44; 46-48
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.224/2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei de COVID-19, precum și privind unele măsuri fiscale. (L37/2021)	6-10; 40; 42-44; 46-48
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022. (L42/2021)	10-14; 40-41; 42-44; 46-48
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L43/2021)	14-15; 41; 42-44; 46-48
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L25/2021)	15-26; 41; 42-44; 46-48
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România. (L46/2021)	26-27; 41; 42-44; 46-48
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea art.369 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (L33/2021)	27-33; 41-42; 42-44; 46-48

9.	Adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L628/2020)	33-34; 42-44; 46-48
10.	Respingerea Legii privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile. (L275/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	34-35; 42-44; 46-48
11.	Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016 – 2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L206/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate.)	35; 42-44; 46-48
12.	Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L643/2016) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	35; 42-44; 46-48
13.	Legea privind unele măsuri pentru organizarea alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților, ca urmare a încetării mandatului Parlamentului ales în anul 2016. (L464/2020) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	35; 42-44; 46-48
14.	Respingerea Legii privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale. (L207/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	35-36; 42-44; 46-48

15.	Respingerea Legii privind transferul, cu titlu gratuit, al pachetului integral de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia” – S.A. din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în proprietatea privată și în administrarea Consiliului Județean Timiș și, respectiv, în proprietatea privată și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara. (L429/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	36; 42-44; 46-48
16.	Respingerea Legii pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Vrancea în domeniul public al județului Vrancea și în administrarea Consiliului Județean Vrancea. (L415/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	36; 42-44; 46-48
17.	Respingerea Legii pentru deschiderea de către Guvernul României a tratatelor diplomatice pentru încheierea unui acord cu Republica Ungaria privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei Beba Veche (România) – Kubekhaza (Ungaria). (L158/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	36-37; 42-44; 46-48
18.	Respingerea Legii privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea – Litoral în domeniul public al comunelor Ceatalchioi și Crișan, județul Tulcea. (L469/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	37; 42-44; 46-48
19.	Propunerea legislativă privind Statutul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. (L468/2016) (Retrimiteri la Comisia economică, industriei și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	37; 42-44; 46-48
20.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L43/2017) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	37; 42-44; 46-48
21.	Propunerea legislativă pentru modificarea art.33 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L595/2018) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	37-38; 42-44; 46-48

22.	Respingerea Propunerii legislative privind protecția civilă. (L477/2020)	38; 42-44; 46-48
23.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (L397/2018)	38; 42-44; 46-48
24.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate. (L611/2018)	38; 42-44; 46-48
25.	Respingerea Legii privind stabilirea coeficienților minimali de ierarhizare privind salarizarea personalului la nivel național. (L466/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	38-39; 42-44; 46-48
26.	Adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art.X alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L41/2021)	39; 42-44; 46-48
27.	Adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel. (L39/2021)	39; 42-44; 46-48
28.	Respingerea Propunerii legislative pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar. (L84/2020)	39; 42-44; 46-48
29.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92 din 15 octombrie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. (L85/2020)	39-40; 42-44; 46-48
30.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	44

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 22 martie 2021

Ședința a început la ora 16.10.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 22 martie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președinta Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor articolelor 111 și 135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor, la dezbaterile generale, conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audio conferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei. Senatorul va fi înscris automat în lista vorbitorilor, urmând ca președintele de ședință să-i dea cuvântul. În cazul în care senatorul dorește anularea înscrierii la cuvânt, se apasă tasta „*”.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile pentru punctele înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în partea a doua a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, începând cu ora 17.00. Se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

În ședința Comitetului liderilor grupurilor parlamentare de astăzi, 22 martie, s-a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exercite votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Stimați colegi,

Pe ordinea de zi de astăzi, la Secțiunea I, avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 20 martie 2021, a unei inițiative legislative. Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativa legislativă se consideră adoptată prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.148 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților pentru dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

De asemenea, vă reamintesc că punctele de la 1 la 21 ale ordinii de zi au fost dezbătute în ședințele plenului Senatului din data de 10 și 17 martie anul curent și urmează să ne pronunțăm prin vot asupra acestora în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative pe care le vom dezbate în ședința de astăzi.

*

Cu aceste precizări, trecem la punctul 22 al ordinii de zi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19. (L55/2021)

Adoptat de Camera Deputaților.

Stimați colegi,

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în sesiunea de vot final.

*

La punctul 23 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.224/2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei de COVID-19, precum și privind unele măsuri fiscale. (L37/2021)

Raportul Comisiei economice, industriei și servicii este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Avem o înscriere la cuvânt, din partea Grupului parlamentar PSD.

Domnule vicepreședinte Oprea, vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Este vorba despre ajutorul pe care-l așteaptă de foarte multă vreme firmele din HoReCa. Este vorba de acea promisiune că vor fi ajutați cu diferența... cu 20% din diferența dintre cifra de afaceri din 2019 și 2020. Ar fi fost senzațional, ar fi fost extraordinar dacă lucrurile acestea se întâmplau de mult.

Teoretic, ar trebui să se întâmple acum, după ce vom vota această lege, care s-a născut bâlbâit, însă de acum va începe adevărata păcăleală către antreprenori. De ce spun acest lucru? Pentru că se vorbește de 20%, care nu vor fi 20%. Pentru că sunt credite bugetare în bugetul de stat de un miliard de lei și credite de angajament de 2 miliarde și jumătate, cât ar fi necesar pentru ca cei 20% să fie într-adevăr plătiți către antreprenori, cei din HoReCa, ceea ce va însemna că, de fapt, vor primi poate jumătate, poate un sfert din ceea ce li s-a promis. Un miliard de lei împărțit la cei 73 000 de potențiali antreprenori afectați, de potențiale companii afectate din domeniul HoReCa va însemna, de fapt, că vor primi mai puțin de jumătate din ceea ce li s-a promis. Aceasta este prima păcăleală.

A doua păcăleală este că nu va începe acum. Pentru că de-abia acum Guvernul a venit cu un amendament în care implică băncile în acest proces. Și vă spun că am solicitat secretarului de stat prezent la dezbateri în Comisia de buget, finanțe să-mi explice mecanismul și nu a știut să facă acest lucru, ceea ce înseamnă că sunt absolut nepregătiți pentru a pune în practică această lege mult așteptată.

Grupul senatorial PSD va vota această lege, pentru că este necesară, însă am ținut să atrag atenția antreprenorilor și să le spun despre păcăleala care li se pregătește.

Și, pe procedură, cred că vrea să intervină și colega mea, doamna Crețu.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Avem o intervenție pe procedură, vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Stimați colegi,

În avizul elaborat de Comisia de afaceri europene pe acest act normativ a fost introdusă o recomandare de corectură care n-a fost luată în considerare la comisia competentă și am dori, dacă sunteți de acord, să acceptați un amendament de plen care să ia în considerare acest lucru.

E vorba de faptul că și în documentul, actul legislativ care sprijinea HoReCa anul trecut a fost omisă o categorie: e vorba de firmele de catering. Nu e vorba de restaurante, ci de acele firme care au o cantină și produc pentru praznice, nunți la țară, petreceri etc. Ele au fost masiv afectate prin faptul că aceste evenimente au fost interzise.

În aceste condiții, cu unanimitate, în comisia noastră s-a votat introducerea – era o eroare, de altfel – pe listă, dar nu apare în raport. De aceea, aș dori, dacă se poate, să acceptați un amendament de plen, să-l discutăm.

Deci e vorba de introducerea codului 5621 pe listă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare,

Fiind în procedură simplificată, nu putem aduce amendamente în plen, dar aveți dreptate. Sunt membră a acestei comisii și am făcut această corectură în comisie. Poate clarificăm în minutele ce urmează. Continuăm ședința de plen și clarificăm cu președintele comisiei ce s-a întâmplat cu propunerea noastră. Și revenim după ce avem această clarificare.

Vă mulțumesc.

O intervenție din partea doamnei vicepreședinte Gorghiu, vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

În procedură simplificată, aveți dreptate, nu se poate introduce un amendament în plen, n-am stabilit această procedură pe plen, dar există posibilitatea reîntoarcerii la comisie a proiectului, dacă într-adevăr acest amendament a fost omis. Rămâne să se discute și vă propun, cu această ocazie, ca liderii de grup să decidă dacă este oportună sau nu întoarcerea inițiativei la comisie, astfel încât să putem să facem votul la vot final.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim pentru clarificare.

Are cuvântul doamna senatoare Rodica Boancă, din partea Grupului parlamentar AUR.

O nouă intervenție pe procedură.

Domnule senator Corlățean, vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Ni s-a mai întâmplat, de-a lungul vieții, să avem astfel de situații și realmente de o manieră constructivă, plecând de la ce spunea și doamna vicepreședintă Gorghiu. Noi avem practica asta de a lua, în baza acordului liderilor, să returnăm, o jumătate de oră, la comisia competentă în fond, care, în timp ce plenul își desfășoară activitatea, poate să refacă raportul – am mai făcut treaba asta în plen, dacă doriți, putem să facem asta – și să revină cu formula corectă la vot final în plenul Senatului chiar astăzi.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim pentru clarificare.

Dau cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, doamnă.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Probabil știți că în realitate ajutoarele de stat destinate IMM-urilor pentru redresare din criza COVID nu au fost distribuite în mod echitabil și nici în bună măsură.

După cum se spune, „până la Dumnezeu te mănâncă sfinții” sau „iadul e pavat cu bune intenții”. Alianța pentru Unirea Românilor va vota pentru acest proiect de lege, dar trebuie ținut seama de faptul că legislația care se referă la acestea s-a modificat permanent, ajungând la patru ordonanțe de urgență și o lege: Ordonanța de urgență nr.130/2020, prin care s-a instituit schema de ajutoare de stat, Ordonanța de urgență nr.174/2020, prin care s-a modificat grila de punctaj la Măsura 3, Legea nr.220, prin care s-a modificat ordonanța de urgență inițială, și Ordonanța nr.199, prin care s-a suplimentat bugetul la Măsura 2 și s-a amânat aplicarea unor prevederi din Legea nr.220.

În acest moment sunt 19 500 de dosare procesate la Măsura 2. Din aceste dosare, puțin peste 16 000 sunt cereri admise și 7 733 respinse. Dintre firmele admise, doar 3 087 au primit ajutoare de stat la Măsura 2, adică în ultima săptămână doar 19 beneficiari au fost plătiți. Principiul efectuării plăților a fost primul venit, primul servit.

În domeniul turistic, foarte afectat de criza actuală, sunt persoane care au depus documentele dosarului de acum 90 de zile. Din pricina mafiei politice a actualei coaliții, s-a ajuns acolo încât pentru locul situat pe poziția 4 000 a ajuns să fie efectuată plata, însă s-au procesat dosare și s-au efectuat plăți pentru societăți situate pe locurile 7 000 – 9 000. Am primit semnale că și ordinea a fost modificată. Deși inițial era la nivel național, s-a trecut la listă pe județe. Din totalul de peste 70 000 de societăți în domeniu, sunt 22 000 de societăți... (*Neinteligibil*)... cu dosare înregistrate, procesate începând cu data de 22 octombrie 2020.

Așadar, odată avut în vedere un astfel de proiect de lege, care este bine-venit și pe care îl salutăm de principiu, trebuie să se lucreze și în ceea ce privește punerea lui în aplicare și normele metodologice, ordinea și respectarea rigorilor în acest sens.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Are cuvântul doamna senatoare Silvia Dinică, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Avem astăzi în plenul Senatului proiectul de lege care aprobă Ordonanța nr.10/2021, care aduce modificări schemei de ajutor de stat HoReCa, Ordonanța nr.224/2020. Într-adevăr, multe discuții pe această temă și mult interes.

Cu toții știm și nu e nevoie să ne argumenteze nimeni cât de puternic a fost lovit acest sector de către pandemie și cât de greu le este în continuare. Tocmai de aceea, avem o schemă de ajutor de stat. O schemă de ajutor de stat care în decembrie 2020 a fost aprobată, iar intervențiile legislative aduse prin această Ordonanță nr.10, practic, urmăresc înlăturarea anumitor deficiențe identificate de către Comisia Europeană, care ar putea crea dificultăți în implementarea schemei de ajutor de stat. Discuțiile din comisie tocmai în această direcție s-au dus: cum facem ca acești beneficiari să-și primească banii cât mai repede și cum facem ca lucrurile să fie cât mai clare.

Dintre modificările pe care le aduce Ordonanța nr.10 și ceea ce votăm noi astăzi în plen sunt introducerea unei noi categorii de beneficiari, respectiv ghizii de turism, care desfășoară activități conform codului CAEN 7990, extinderea perioadei de derulare a schemei de ajutor de stat de la 30 iunie 2021 până la 31 decembrie 2021. De asemenea, plafonul maxim al ajutorului ce poate fi acordat unei singure întreprinderi se menține la suma de 800 000 de euro echivalentul în lei. Pentru întreprinderile beneficiare care au mai primit un alt ajutor, acesta din urmă însumat cu cel primit în baza prezentei scheme nu trebuie să depășească echivalentul în lei al sumei de 1 800 000 de euro. Beneficiarii schemei de ajutor, de asemenea, au obligația menținerii activității pentru care au obținut finanțare pentru cel puțin 12 luni de la data plății sumelor sau 24 de luni de la data plății sumelor în cazul în care valoarea grantului este mai mare decât echivalentul în lei al sumei de 200 000 de euro.

Grupul senatorilor USR PLUS va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente, al acestui proiect de lege.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 24 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022. (L42/2021)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Avem înscrieri la cuvânt aici?

Domnul senator Scarlat.

Stați o secundă, era înscris domnul Turos.

Vă rog. Microfonul, acolo, vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Solicităm retrimiteră la comisie și prelungirea termenului pentru adoptare tacită cu o săptămână.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator Scarlat, vă rog.

Domnul George Scarlat:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Prezentul proiect de lege are ca obiect aprobarea schemelor de plăți directe ale ajutoarelor naționale tranzitorii și a măsurilor pentru care se instituie instrumente de garantare prin punerea în aplicare a prevederilor Regulamentului nr.2220/2020 pentru plățile atât din FEAGA, cât și din FEADER. Și discutăm aici pentru tot sprijinul și toate schemele de ajutor pentru fermieri în perioada de tranziție 2021 – 2022. În fapt, aprobăm scheme de plăți directe: schema de plată unică pe suprafață, plata redistributivă, plata pentru practici agricole benefice pentru climă și mediu, plata pentru tinerii fermieri, schema de sprijin cuplat, schema simplificată pentru micii fermieri.

Cu privire la ceea ce cred că dorea colegul nostru de la UDMR, pentru retrimiteră la comisie, vreau să vă spun că termenul tacit este de 26.03 pentru acest proiect de lege. În fapt, suntem în proces de primire a cererilor unice de plată pentru 2021. În cadrul comisiei, pe data de 17.03 a fost aprobat raportul, cu amendamente admise. Într-adevăr, cred că este vorba de un singur amendament la care dâșii fac referite. O să-i dau citire: începând cu data de 1 ianuarie 2022, pentru a pășuna o suprafață trebuie să asiguri minimumul unei încărcături „de 0,5 UVM/ha în perioada de pășunat, cu animale pe care fermierul le deține, sau recoltarea vegetației pe cel puțin un cosit anual pe pajiștile permanente. În cazul pajiștilor permanente situate la altitudini de peste 1 800 m, menținute în mod

natural într-o stare adecvată pentru pășunat, activitatea minimă constă în pășunat, cu asigurarea unei încărcături minime de 0,5 UVM/ha, în perioada de pășunat, cu animale deținute de către fermier”. Atât, deci peste 1 800 și până în 1 800 m.

Din păcate, ceea ce nu se înțelege – și cred că este doar o eroare de comunicare la colegii din cadrul Grupului UDMR – este faptul că încercăm să îndreptăm ceea ce în practică astăzi se întâmplă. Astăzi, ordonanța spune că trebuie să facem o încărcătură de doar 0,3 UVM-uri. Pentru cei care nu sunt specialiști în agricultură, le spun: pentru o vacă la 3,3 hectare. Or, amendamentul meu vine să corecteze această situație: să aplicăm o vacă la 2 hectare. De ce? Pentru că sunt un număr semnificativ de beneficiari, fermieri, care nu beneficiază de pășuni, întrucât pe relația de prietenie atât cu administrațiile publice locale, cât și cu Agenția Domeniilor Statului beneficiază de suprafețe pe care nu pot face dovada încărcăturii de animale, dar din păcate strâng acei bani de la subvenții. Și de fapt acela este obiectul care îi mână.

Eu mulțumesc.

Grupul Partidului Național Liberal va vota pentru raport de admitere, cu amendamente admise.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Sunteți la guvernare de 15 luni. Ați menținut ministrul agriculturii aceeași persoană. Dacă era la primul mandat, poate îl mai înțelegeam. În fiecare an, fermierii depun, la aceeași dată, mai exact, începutul lunii martie, cerere pentru subvenția în agricultură. Suntem în data de 22 martie și dumneavoastră, Guvernul dumneavoastră a venit cu o ordonanță prin care propuneți modificarea regulilor în timpul jocului.

Nu este prima dată când se întâmplă acest lucru. După ce nu ați fost de acord cu plata sumelor necesare acoperirii calamităților suferite de către fermieri în primăvara anului trecut, după ce ați înjumătățit ajutorul național tranzitoriu, după ce ați înjumătățit sprijinul pentru fermieri și astăzi fermierii nu știu unde se vor duce acești bani, iată că astăzi veniți și propuneți modificări și pe ceea ce sunt siguri fermierii, adică acea subvenție care vine de la Uniunea Europeană. Sunt modificări care au fost dezbătute în comisie și cred că noi suntem de acord cu propunerea colegilor pentru retrimiteră la comisie.

Partidul Social Democrat va vota retrimiteră la comisie.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Avem o intervenție pe procedură.

Domnule senator Scarlat, vă rog.

Domnul George Scarlat:

Mulțumesc, doamna președintă.

Vreau să-i spun colegului meu de comisie, domnului Trufin, că este în eroare atunci când spune că modificăm regulile în timpul jocului. Tocmai am citit amendamentul și este vorba de 1 ianuarie 2022.

Totodată, pe lângă declarațiile politice pe care le-a făcut dânsul vizavi de înjumătățirea subvenției și așa mai departe, nu este adevărat. Vorbim de un regulament european care a apărut la sfârșitul anului 2020 și, în fapt, pentru perioada de tranziție 2021 – 2022. Când era să apară ordonanța de urgență și, acum, în martie, proiect de aprobare a ordonanței de urgență, dacă regulamentul a fost comunicat la începutul anului 2021?! Vorbim pentru plățile aferente fermierilor pe toate schemele de ajutor, atât cele din buget european, cât și cele din bugetul de stat. Mă refer aici la ajutorul național tranzitoriu pentru 2021 – 2022. Or, în termenul tacit de 26.03 nu cred că poate fi retrimis. Și vine cu câteva clarificări, amendamente din partea Ministerului Agriculturii tocmai pentru că există procedură de depunere a cererilor unice de plată începând cu 1 martie până la 15 mai, conform Regulamentului European nr.2220/2020.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Îi invit pe liderii grupurilor parlamentare să se apropie pentru o scurtă consultare.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule lider USR PLUS. Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Solicit o pauză de consultări de două minute pentru liderii de grup.

Mulțumesc. (*Discuții la prezidiu.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Decizia liderilor grupurilor parlamentare reprezentate în Parlament este de a supune acum la vot propunerea de retrimiteri la comisie.

Procedura de vot va fi prin ridicarea mâinii.

Supun la vot propunerea de retrimiteri la comisie.

Vă rog, cine este pentru? 39 de voturi pentru.

Cine este împotriva? 43 de voturi împotriva.

Abțineri? Abțineri...

44 de voturi împotriva.

Propunerea de retrimiteră la comisie a fost respinsă. (*Aplauze.*)

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 25 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L43/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnule senator Streinu Cercel, vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Doamnă președintă,

Stimați colegi,

Această ordonanță de urgență venise să se alăture Legii nr.95, pe care n-o mai știe nimeni cum arată, pentru că sistemul de sănătate este hiperreglementat în momentul de față. Ca atare noi, cei din Comisia de sănătate, am studiat foarte bine această ordonanță și am găsit o serie de inconveniente, care blochează activitatea pe timp pandemic. Și-atunci ne-am propus cu toții, cei din Comisia de sănătate, să amendăm această ordonanță. Și avem un amendament respins și, respectiv, celelalte amendamente, toate, sunt asumate de toți membrii Comisiei de sănătate.

Ca atare, vă propunem ca acest raport să fie votat în consecință, cu amendamentele votate, admise, și, respectiv, cu un singur amendament respins.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, domnule senator, din partea Grupului parlamentar AUR.

Domnul Ionuț Neagu:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Da, propunerea de lege are un articol cel puțin bizar, art.187 lit.d), în care se propunea: achiziții directe care depășesc suma de 50 000 de lei să fie aprobate de consiliul de administrație al spitalelor.

Considerăm că este o inițiativă susceptibilă de fraudare a banului, sub acoperirea contextului epidemiologic pandemic. Știm cu toții că a trecut un an de zile de la declanșarea epidemiei, deci era suficient timp pentru dezvoltarea achizițiilor în sistem online și de licitație.

Deci noi nu o să votăm pentru.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 26 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L25/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă rog, domnule senator Daniel Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Epopoea asta, a acestei legi, e una care chiar merită să îi acordăm puțină atenție. Este legea mult discutată din mandatul trecut, promulgată de Președintele României, prin care, la inițiativa Partidului Social Democrat, s-a hotărât interzicerea pentru doi ani de zile a vânzării participațiilor statului la societățile unde este acționar.

Ce a făcut Guvernul României – că asta e important de știut –, a modificat această lege printr-o ordonanță de urgență în care a schimbat cuvântul „participațiuni” cu „acțiuni”, asta ca să se poată vinde activele. Ulterior, a venit cu această megaaberație, zic eu – și aici mă adresez celor care nu sunteți la primul mandat în Parlament –: cred că n-ați întâlnit, stimați colegi, vreo lege cu patru articole în care ni se propune să abrogăm trei, ca să rămână un singur articol. Nu mai vă spun de faptul că și Consiliul Legislativ a sugerat să nu facem așa ceva, pentru că e aberant. Ori doriți să abrogați întreaga lege, ori lăsați-o așa, pentru că, spuneam, din patru articole ale unei legi rămâne unul singur, care spune așa: „În condițiile prezentei legi, statul român poate dobândi, în oricare dintre modalitățile

prevăzute de lege, participații la societățile care desfășoară activități economice.” Păi, ce s-a întâmplat? Cum să aprobăm o lege care spune lucrul acesta? Da, statul român poate dobândi. Cine l-a oprit până acum să facă și de ce trebuie să avem această lege?

Dar, încă o dată, scopul e bine știut: vreți, prin orice mijloace, să vindeți participațiunile statului la cele mai importante societăți pe care statul român le are. Și aici, încă o dată, fac un ultim apel, informându-vă, de fapt, cam ce se întâmplă prin toată Europa și să constatați că noi suntem singura țară care ne propunem să facem lucrul ăsta, și anume să vândă Guvernul participațiuni la societățile care au rămas, până la urmă, perla coroanei. Uite, vă dau numai trei exemple din țările din Europa și vă dau declarațiile pe care le fac conducătorii acestor țări.

Din Polonia, vicepremierul polonez Jadwiga Emilewicz spune așa, în același timp e și ministrul dezvoltării: „În criză, Polonia nu este de vânzare. Nu putem permite ca firme care și-au construit cu eforturi mari brandul, în decurs de 20-30 de ani, să devină prăzi ușoare în prezent, în special pentru fondurile din afara Uniunii Europene.” Iată atitudinea Guvernului polonez.

Dar, dacă nu vă place Polonia, vă pot spune și din Ungaria. Și iată, aici, colegii noștri de la UDMR știu foarte bine ce spune domnul Tamas Schanda, ministrul inovației și tehnologiei, spune așa: „Nu este doar o chestiune de economie, ci de suveranitate.” Și, prin decret, Guvernul Ungariei a stabilit că investitorii străini care se implică în tranzacții mai mari de un milion de euro în sectoare precum servicii medicale, energie, producție alimentară și așa mai departe au nevoie de un aviz special de la ministerul respectiv.

Și dacă țările astea două sunt din blocul comunist, vreau să vă dau și exemplul Germaniei, pe care sunt sigur că, teoretic, ar trebui să-l urmați cu sfințenie. Premierul Landului Bavaria, Markus Söder spune așa... Bavaria, unde sunt celebrele firme germane Siemens, BMW și așa mai departe, a spus așa: „Dacă cea mai mare parte a economiei Bavariei și a Germaniei sfârșește în mâini străine odată ce criza s-a încheiat, atunci nu va mai fi numai o criză în domeniul sănătății, ci și o alterare profundă” – zice Germania – „a ordinii economice mondiale.” Iată cum privește o țară, motorul Uniunii Europene, această acțiune.

Or, coaliția majoritară de dreapta vrea să facă lucrul ăsta, să vândă participațiunile statului la cele mai importante societăți. Țasta este modelul economic în care vreți să mergem, și anume...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... prăduirea României!

Partidul Social Democrat va vota categoric împotriva acestei legi.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Sorin Bumb, din partea Grupului parlamentar PNL.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

PSD încearcă din '90 să oprească privatizările, deschiderea economică, economia de piață și traseul politic Euro-Atlantic. PNL susține din '90 atragerea de investiții, privatizarea, colaborarea pe termen lung cu capitalul străin pentru a dezvolta țara și pentru a crea locuri de muncă.

Ceea ce spunea colegul nostru... Și vreau să-i spun domnului senator Zamfir că Polonia a început privatizarea în '90, Germania – știți bine câte firme de stat au fost, marea majoritate sunt firme private. Și nu cred că este cazul să ne comparăm cu economia Germaniei.

Dar, Legea nr.173/2020 are ca scop să facă imposibilă atragerea de capital privat în aceste firme de stat și probabil cei de la PSD se tem de privatizare, pentru că știu că un management profesionist, modern, cu rapoarte către acționari care știu ce să întrebe, va elimina clientela de partid de la ușa acestor firme.

În primul rând, legea nu permite restructurarea companiilor cu dificultăți și care nu pot utiliza posibilitatea de a accesa ajutoare de salvare în vederea restructurării. Societățile care se restructurează, fiind în situații dificile din punct de vedere financiar, nu pot transfera active nete din cauza interdicțiilor din lege. Și vreau să vă dau câteva exemple. Exemplu: Complexul Energetic Oltenia, Complexul Energetic Hunedoara – care nu pot să-și pună în practică planul de restructurare, Compania Națională a Uraniului – care nu poate salva fabrica de uraniu de la Feldioara prin vânzarea către Nuclearelectrica.

De asemenea, nu se pot lista acțiuni minoritare pe bursă pentru capitalizarea companiilor de stat. Nu este vorba de privatizare, pentru că nu se listează acțiuni majoritare. Și vreau să vă dau alt exemplu: din vânzare a 15% din Hidroelectrică se poate atrage un capital de peste un miliard de euro, care poate fi multiplicat prin atragerea de fonduri europene în câmpuri eoliene în offshore. Și exemplele pot continua.

De aceea, PNL va vota pentru această lege și pentru anularea celor trei articole din Legea nr.173.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Dăneasă.

Vă rog. (*Discuții.*)

Domnul Mircea Dăneasă:

Da, într-adevăr...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Din sală: Nu v-a rostit numele, domnule senator!

Domnul Mircea Dăneasă:

Mircea...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Din sală: Nu v-a rostit numele!

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator Dăneasă, vă rog, continuați.

Domnul Mircea Dăneasă:

Imediat, nu durează mult.

Managementul deficitar la care se referea antevorbitorul meu ar trebui privit altfel. Companii ale statului cu pierderi de ani de zile au directori cu salarii nesimțite. Nu s-a făcut până acum de către niciun minister al Guvernului o grilă de salarizare în conformitate cu performanțele acestor companii.

Guvernul Cîțu – Barna – Kelemen este pe cale să comită ultima crimă economică asupra companiilor de stat care au mai rămas. L25 care se supune acum spre vot și pe care noi, senatorii AUR, nu o vom vota, o vom respinge cu hotărâre, abrogă legea care interzice înstrăinarea companiilor de stat. Prin această lege se dă liber la vânzarea ultimelor companii strategice. Așa cum știe oricine, fără să fie economist, nu vinzi în perioadă de criză, când prețurile sunt mici și foarte mici.

L25 are o relevanță macroeconomică negativă. Abrogarea legii... Prin abrogarea Legii nr.173 vor fi afectate serios sau vor dispărea din economia de stat sectoare întregi: energetic, transport, bancar. Este vorba de Hidroelectrică, Nuclearelectrică, companiile energetice Oltenia și Hunedoara, CFR, Portul Constanța, Aeroportul Otopeni, Tarom, Metrorex, CEC (ultima bancă cu capital de stat românesc), Poșta Română. Vedeți că este vorba aici de active impresionante, baraje de acumulare, amenajări și instalații portuare și aeroportuare, centrale electrice și termice, reactoare nucleare, rețele feroviare și de metrou, exploatări de gaze naturale, cărbune, uraniu etcetera.

Guvernul invocă eficientizarea companiilor de stat prin listarea la bursă a unor pachete minoritare, dar nu arată că prin mijloacele... că, prin majorare de capital, viitorii acționari străini le vor prelua integral. Guvernul nu arată ce-l împiedică să ia măsuri pentru eficientizarea acestor companii înainte de a le vinde.

Proiectul L25 a fost adoptat de Guvern fără nicio dezbatere publică sau consultare cu instituțiile de cercetări economice sau alte organisme autorizate în domeniu, nu a făcut niciun studiu de impact, ci

doar propoziții, fraze că privatizarea este un principiu al economiei de piață. Desigur, este un... privatizarea este un principiu al economiei de piață, dar nu în momentul în care transferi...

Doamna Anca Dana Dragu:

Puteți să vă apropiați de finalizare, vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Am înțeles.

... dar nu în momentul în care se transferă patrimoniul unor companii strategice în proprietate privată.

Noi, AUR, am promis că ne vom opune scoaterii la mezat, în beneficiul străinilor, a ultimelor active strategice ale României, atâtea câte au mai rămas. Considerăm că...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, mulțumesc, domnule senator.

Domnul Mircea Dăneasă:

... înstrăinarea lor ar fi un act de trădare națională și un atentat...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnul Mircea Dăneasă:

... la suveranitatea statului român.

AUR... (*Microfon întrerupt.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Invit la microfon pe domnul senator Loránt Antal.

Vă rog, domnule senator. (*Rumoare, discuții.*)

Domnul Antal István-Loránt:

Stimați colegi,

Doamna președinte,

Am avut oportunitatea ca să aud din partea opoziției declarații, cred eu, un pic mai populiste, cel puțin într-o notă mai populistă. Mi-am și notat câteva expresii: „prăduire”, „vânzarea avuțiilor statului” și așa mai departe.

Stimați colegi,

Haideți că clarificăm niște definiții, până la urmă, și hai să spunem foarte clar ce obiect are această inițiativă legislativă. Prin această inițiativă legislativă noi nu vorbim nici de prețuri, nici de valori, nici de vânzare nici a Hidroelectricii, nici a niciunei companii de stat din România. Această lege... prin această lege abrogăm trei articole dintr-o altă lege care, în momentul de față, a interzis eventuale listări sau vânzări de participațiuni ale statului.

Stimați colegi,

O altă observație, cred eu, destul de pertinentă: și la definiții este important să avem grijă. Privatizare. Privatizare versus listare. Sunt două chestii diferite, cu tot respectul, colegi. Știm ce înseamnă privatizare, știm ce înseamnă o eventuală listare dintr-o companie. În orice caz, prin faptul că votăm această lege prin care, încă o dată, abrogăm trei articole care interziceau eventuale listări, nu vindem nimic, nu listăm nimic, ci pur și simplu creăm oportunitatea celor două ministere, Ministerul Energiei, Ministerul Economiei, ca să analizeze companiile din portofoliile acestor ministere și dacă, da, ajung la concluzia că sunt companii care pot fi și – atenție, pachete minoritare de acțiuni! – listate pe bursă, atunci, da, pot să dea drumul la aceste listări.

Și încă o dată, v-am spus și în cadrul moțiunii simple împotriva domnului ministru Năsui, noi nu vorbim despre realități din economia românească, indiferent de apartenență politică – avem o bursă subcapitalizată. Haideți să avem niște discuții obiective în plenul Senatului și haideți să încercăm să găsim împreună soluții pentru, de exemplu, capitalizarea unei burse care ajută o economie întreagă, adică economia din România.

Tot așa, Consiliul Legislativ a dat aviz favorabil, deci nu a fost împotriva, dar, într-adevăr, acest aviz favorabil a fost cu observații.

Deci, stimați colegi, haideți să rămânem la subiectul acestei legi – este clar că noi, UDMR-ul, vom vota pentru – și, da, hai să mergem în direcția unei economii sănătoase și să lăsăm ministerele de resort, în speță Ministerul Energiei, Ministerul Economiei, ca să facă analizele necesare și dacă ajung la concluzia că, la un moment dat, se pot face listări de companii, atunci, de ce nu? Deoarece asta nu înseamnă că ne vindem țara, pur și simplu vorbim de pachete minoritare de acțiuni din aceste companii care, încă o dată, ajută Bursa Română, care este oglinda economiei românești.

Vă mulțumesc pentru atenție, stimați colegi. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

O intervenție pe procedură din partea domnului lider Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Doamna președintă,

E un lucru extrem de important pe care vreau să vi-l spun în acest moment: dezbaterile parlamentare sunt și așa destul de sărace, prin limitările la o luare de cuvânt per grup, iar cutuma importantă din Parlamentul României, aceea de a avea drept la replică, dacă se pomenește numele, este una veche și care ar trebui să continue mult timp de acum încolo, tocmai pentru a avea o dezbatere corectă și reală.

Motiv pentru care vă rog să aprobați un drept la replică al colegului nostru Daniel Zamfir, pentru că i s-a pomenit numele.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnule senator Zamfir, aveți dreptul la replică. Un minut, dacă se poate.

Vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc mult.

Am să fiu foarte scurt, dar nu pot să nu constat faptul că populistă, nepopulistă, așa cum a fost legea, UDMR a votat-o în integralitatea ei, iar acum decide să abroge cele trei articole ca s-o schilodească. Dar, de-ale politicii valuri!

În ceea ce privește colegul de la PNL, niciodată Partidul Social Democrat n-a fost împotriva privatizării. Aici nu este vorba de privatizare, este pur și simplu vorba de listare a acțiunilor statului într-o perioadă nepotrivită. Despre asta este vorba! Despre faptul că v-ați hotărât să listați acum, când piața este jos, când v-am dat exemple că cele mai importante țări din Uniunea Europeană nu fac lucrul ăsta. Iar dacă vreți performanță, nu vă oprește nimeni: aveți ordonanța guvernării corporatiste... corporative care vă permite să introduceți management performant la companiile unde vreți performanță.

Și mai e ceva. Nu se pot transfera active de la o companie a statului la alta. Ba da. Ați dat 200 de ordonanțe de urgență cu ce obiect ați vrut, dați ordonanță de urgență concret, că obiectivul X al Companiei Uraniului să se transforme, să se...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... să se transfere la Hidroelectrică. Să se transfere. Ordonanță de urgență puteți face. Nu dați o lege în care să permiteți ca cele mai importante companii – CEC, Hidroelectrică, Portul Constanța – să fie tranzacționate.

Mai mult decât atât, aveți declarația prim-ministrului Cîțu care a spus...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... la această tranzacție nu se vor înghesui investitorii la companiile neprofitabile. V-a spus totul prim-ministrul.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Are cuvântul doamna senatoare Iovanovici-Șoșoacă, senator neafiliat.

Vă rog, doamna senatoare, aveți un minut. *(Discuții.)*

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nici nu-mi trebuie... nu-mi trebuie nici mască, nici mai mult de un minut!

Sunteți Guvernul asasin economic al României! Nimeni nu și-a putut permite vreodată să-și bată joc de România mai mult decât o faceți dumneavoastră! Sunteți o putere obedientă a unor vestici! Să nu ne amintim de domnul Cîțu.

Intrăm în Schengen? Care-i prețul? Portul Constanța. De ce? Pentru că Rotterdamul trebuie să strălucească, pentru că, dacă ar fi Constanța, ar depăși Rotterdamul. Ați distrus absolut tot ce înseamnă economie națională în 15 luni. Unde sunt banii de rețehnologizare? Nu mai aveți acum ce să vă băgați în buzunare? Care-i șpaga pe care dumneavoastră o luați pentru vânzarea tuturor activelor companiilor strategice?

Să vă fie rușine pentru asasinatul economic, pentru faptul că v-ați bătut joc de România!

Vă bateți joc...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... în loc să ascultați de medici...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... să terminați cu pandemia COVID! Ați omorât o țară întreagă...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să reveniți la legea pe care o dezbatem.

Vă rog foarte mult!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Rușine să vă fie!

Nu ne învățați pe noi, avocații...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... cum se face din minoritate majoritate... *(Microfon întrerupt. Rumoare. Aplauze.)*

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doamna Anca Dana Dragu:

O intervenție pe procedură din partea doamnei senator Iulia Scânteii.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Indiferent cărui partid aparțineți, indiferent cum vă numiți, indiferent ce anume susțineți, din punct de vedere politic, juridic, ca soluții, suntem toți senatori aleși de cetățenii români și vă invit – și o rog pe doamna președintă să dea curs acestei solicitări pe procedură – să respectăm cu toții minimul prevăzut în Codul de conduită și în Regulamentul Senatului, și în regulamentul care guvernează modul de organizare a ședințelor de plen.

Repet, nu ne ia nimeni dreptul, și distinșii noștri colegi lideri sunt cei care gestionează modul de lucru și de susținere a tuturor luărilor la cuvânt, dar vă invit pe toți să nu depășim cadrul reglementat prin Codul de conduită și pe colegii din prezidiu, care prezidează această ședință, să nu permită escaladarea, inclusiv prin discursuri publice ale colegilor senatori, a regulilor și a legilor în vigoare.

În rest, cred că putem să ne susținem fiecare punctele de vedere, politice sau juridice.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Vă mulțumesc. *(Aplauze. Discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Și avem o ultimă intervenție, din partea... *(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)*... domnului senator Cristian Bordei, din partea Grupului parlamentar al USR PLUS.

(Intervenții neinteligibile ale doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă. Discuții.)

Rog chestorii să asigure liniște în sală.

(Intervenții neinteligibile ale doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă. Discuții.)

Domnul Cristian Bordei:

Pot vorbi?

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Motivația celor trei articole de lege pe care ne propunem să le abrogăm astăzi a fost grija față de protejarea avutului țării și a intereselor sale, aceleași motive pe care le invocă și astăzi colegii din opoziție.

Se invocă motivul crizei induse de pandemie pentru a păstra cel puțin încă un an și jumătate un *status quo* în ceea ce privește participațiile statului în companiile în care acesta este acționar, dar problema este că, pe timp de criză, dimpotrivă, tocmai flexibilitatea managerială, capacitatea de a stopa pierderile și de a obține capital sunt cruciale, și nu încremenirea în proiect.

Ce am putea obține prin abrogarea acestor prevederi la care ne referim astăzi? S-ar permite evitarea agravării situației economice a unor companii, inclusiv cele cu potențial de intrare în insolvență, cu toate consecințele sociale și economice care ar decurge de aici. Domnul Bumb a enumerat câteva. S-ar permite ca, prin listarea la bursă a unor pachete minoritare de acțiuni de la companiile de stat, inclusiv acelea care trăiesc de ani de zile din ajutoare de la bugetul public, să strângă capital pentru investiții cu un cost foarte mic și la pachet cu cerințe de transparență care ar face mult mai dificilă impunerea contractelor păguboase cu numeroșii băieți deștepți care sunt conectați de ani de zile la aceste conducte de bani publici.

Practic, nu este vorba despre vânzarea niciunei companii, ci este vorba despre posibilitatea de a le salva pe cele aflate în mare dificultate și a le dezvolta pe cele care sunt sănătoase printr-o injecție de capital privat și de transparență decizională, fără a pierde controlul asupra acestora.

În plus, să ținem cont că orice vânzare de acțiuni pe bursă presupune și alocarea unei tranșe pentru investitorii persoane fizice, simpli cetățeni, care vor avea posibilitatea să-și investească economiile în companii de stat, transformându-le cu adevărat în companii de interes strategic.

Stimați colegi,

Economia este un sistem fluid, este în continuă mișcare și nu a stat pe loc nici în pandemie. Anumite industrii au fost lovite dramatic, altele au cunoscut creșteri spectaculoase, dar și unele, și altele se află în plină transformare, sub acțiunea unor trenduri globale care au fost puternic accelerate de pandemie. Acestea sunt reale și produc efecte indiferent dacă vrem să le conștientizăm sau dacă preferăm să le negăm și să trăim în lumea legendelor cu Burebista și Decebal.

Un exemplu edificator este ceea ce s-a întâmplat cu exploatarea gazelor din Marea Neagră unde, ca urmare tot a unei legi cu intenții patriotice și naționaliste, ce am obținut? Nu numai că nu am încasat niciun cent... (*Discuții.*)..., dar am ajuns să creștem importurile de gaze de la Gazprom și am pierdut doi ani vitali, pentru că, între timp, paradigma utilizării gazelor naturale s-a schimbat radical, iar fereastra de timp în care acestea mai pot fi valorificate eficient s-a îngustat în mod considerabil.

Avem încă zeci de companii cu capital de stat, așa-zise „strategice”, de care n-ar trebui, pasămite, să ne atingem nici cu o floare. Dar, ce putem observa? Că atât de strategic au fost acestea conduse, încât o mare parte dintre ele au ajuns la sapă de lemn, cu datorii uriașe, aproape de faliment.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Desigur, de vină sunt străinii răi, multinaționalele care au venit să sugă sângele poporului și să ne transforme în colonie.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să vă apropiați de încheiere, domnule senator.

Domnul Cristian Bordei:

Nu au absolut nimic de a face cu asta firmele de partid neaoș românești care le-au căpușat temeinic de-a lungul anilor și nici norul de impostori cu zero competențe, români verzi, de-ai noștri, din popor, cu dosar serios de partid, care au populat consiliile lor de administrație.

Se mai invocă de către opoziție faptul că listarea la bursă a unor companii în această perioadă de criză nu e potrivită... *(Rumoare, discuții.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc!

Domnul Cristian Bordei:

... și că vor veni doar speculatorii răi să le cumpere. Totuși, vreau să vă amintesc nu numai că BVB a promovat anul trecut în august la statutul de piață emergentă, dar, în momentul de față, indicii BVB sunt peste nivelul de la începutul pandemiei și chiar au depășit și maximum istoric din 2007. *(Discuții.)*

Deci temerea că nu va exista...

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator, vă rog frumos să încheiați intervenția.

Domnul Cristian Bordei:

... interes pe piață este total nejustificată.

Imediat termin.

Și pot să vă asigur că sunt mulți investitori români, persoane fizice, care așteaptă cu mare interes...

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnul Cristian Bordei:

... listarea unor companii ca Hidroelectrică sau CEC.

În concluzie, Grupul USR PLUS va vota pentru adoptarea acestei... *(Microfon întrerupt.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Avem o intervenție din partea liderului de grup PNL.

Vă rog, domnule Guran.

Domnul Virgil Guran:

Doamna președintă, pentru că la punctul 28 este un punct la care vom intra în infringement dacă nu se dezbate, vă propun să mergem până la punctul 28, deci mai avem două puncte, și să prelungim programul până la punctul 28, după care să trecem la vot final.

Doamna Anca Dana Dragu:

Supunem la vot prelungirea programului de lucru pentru a include și punctele 27 și 28.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, am votat prelungirea programului de lucru.

Pe punctul 26 am încheiat dezbaterile și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 27 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România. (L46/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Nu avem înscrieri pentru luări de cuvânt pe acest punct. Ba da. Avem o... *(Discuții.)*

Domnul senator Ștefan Pălărie, din partea Grupului USR PLUS.

Domnul Ion Mocioalcă (de la prezidiu):

Domnule senator, 30 de secunde.

Domnul Ștefan Pălărie:

Da. O să vorbesc foarte scurt, pentru că vrem să luăm punctul 28 de pe ordinea de zi, dar vreau să vă spun că mă bucur că avem în sfârșit un proiect de lege care face un mare bine, pe scurt, lărgeste posibilitatea elevilor străini de a fi școlarizați în România, iar vestea asta încurajează mobilitatea tinerilor și debirocratizează procesul, eliminând barierele inutile, mai ales că suntem cu toții conștienți că suferim de un declin demografic la care, parțial, putem să contribuim prin votarea sau prin votul pozitiv legat de această propunere legislativă.

Mulțumesc tare mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa...

Domnul Eugen Pîrvulescu (de la prezidiu):

30 de secunde! Am întrebat liderul de grup.

Doamna Anca Dana Dragu:

Cine? OK!

Avem o intervenție din partea Grupului PSD.

Vă rog, doamna senatoare. (*Discuții.*)

Doamna Liliana Sbirnea:

Trebuie să subliniem că școala românească este o școală foarte bună, dovadă este faptul că majoritatea dorește să studieze la noi în țară și mă bucură acest lucru.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat dezbaterile și vom supune această inițiativă legislativă votului final.

*

La punctul 28 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea art.369 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (L33/2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu un amendament admis și amendamente respinse, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Avem... Din partea Grupul parlamentar PNL, doamna senatoare Iulia Scânteii.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

O să fiu succintă.

Comisia juridică a sesizat plenul Senatului cu un raport, votat în unanimitate, pentru adoptarea acestui proiect de lege de modificare a art.369 din Codul penal, inițiat de ministrul justiției, ca urmare a unei notificări de punere în întârziere a României de către Comisia Europeană cu privire la modul în care a transpus Decizia-cadru privind combaterea anumitor forme și expresii ale rasismului și xenofobiei nr.913/2008.

Am vrut să punctez acest lucru, pentru că a fost un efort comun al tuturor colegilor senatori juriști, membri ai Comisiei juridice, aparținând tuturor partidelor, astăzi, reprezentate în Senatul României, iar considerațiile mele sunt unele generale azi și mai puțin juridice.

Stimați colegi, fenomenul discriminării este perceput ca fiind o problemă de către marea majoritate a populației. 71% dintre români consideră că incitarea la ură pentru multiple criterii se manifestă cu o frecvență ridicată în societatea românească. Este vorba de un sondaj de opinie la nivel național privind nivelul discriminării în România și percepțiile actuale asupra infracțiunilor motivate de ură.

Teama de diferență se manifestă la un nivel ridicat în societatea românească și de aici se generează un grad ridicat de intoleranță față de tot ceea... sau față de toți cei care nu sunt ca noi. Aproape jumătate dintre români, 46%, cred că sunt superiori altora, deși nu sunt perfecți, spune acest sondaj în concluziile sale, ceea ce, din nou, indică un etnocentrism limitativ și închis, marcat de teama față de diferență.

Prin urmare, cifrele ne arată faptul că, în orizontul de așteptare, discursul urii din societatea românească este marcat de frici și prejudecăți serioase față de tot ceea ce nu este ca noi, nu se manifestă ca noi din punct de vedere social, politic, etnic, dar și după multe alte criterii avute în vedere la nivel național în legislația specifică, dar și la nivel european.

Trei întrebări din acest sondaj vreau să le aduc la cunoștința dumneavoastră.

71% dintre români susțin că discursul bazat pe ură față de alte persoane este manifestat în societatea românească. La întrebarea: „Cine ar trebui să se implice mai mult pentru a combate discursul bazat pe ură în societate”, nu mai puțin de 82,35% indică Parlamentul, iar la întrebarea: „Credeti că persoanele care practică discursul urii ar trebui să fie pedepsite”, 70% dintre români au indicat răspunsul afirmativ.

Prin urmare, solicit plenului Senatului să manifeste, printr-un vot favorabil, pentru adoptarea acestei modificări care permite o sancționare eficientă a tuturor celor care incită la ură prin orice mijloc, la violență sau la discriminare, după criterii... indiferente, dar cele menționate în lege, și să arătăm astfel publicului și cetățenilor că orice formă de incitare la ură este condamnată inclusiv de aici, din Parlamentul României.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Avem o intervenție din partea Grupului parlamentar al PSD și...

Domnule senator Lavric, vă rog. Din partea Grupului parlamentar AUR.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dragi colegi,

Grupul senatorilor AUR va vota împotriva acestui proiect de lege, pentru că amendamentul care a fost propus de Ministerul Justiției și este sprijinit de colegii noștri de la USR este expresia crasă

a corectitudinii politice. Despre asta este vorba. Acceptând acest amendament, doamna Scânteii, acceptați dogmele egalitariste. Or, dogma egalitaristă înseamnă prăbușirea ierarhiei valorice din Europa. Tocmai de aceea AUR-ul nu va vota acest proiect de lege.

Nu avem nimic împotriva discriminării, dar atunci când enumerați în amendament care sunt acele categorii care sunt susceptibile de a fi discriminate vorbiți de – vă citesc, că am amendamentul sub ochi, doamna Scânteii –: „gen, orientare sexuală” și, mai jos, grav, „trăsături umane care pot fi considerate cauze de inferioritate”.

Spuneți-mi, doamna Scânteii, dacă eu îi atrag atenția unui domn că este gras asta înseamnă incitare la ură? Dacă unui cocoșat îi spun că e cocoșat asta înseamnă instigare și discursul urii? Acolo se va ajunge. Vocabularul nostru va fi epurat în așa fel încât nu vom mai putea să indicăm nicio trăsătură negativă a unui om, pentru că va fi considerată instigare la ură și discriminare.

De aceea, AUR nu va vota.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

O intervenție din partea liderului PSD, domnul senator Romașcanu.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Voi fi succint, nu în înțelesul doamnei Scânteii al cuvântului.

Există adevăr în cele spuse mai devreme un pic și vreau să ne asigurăm noi, clasa politică de acum, că nu vom ajunge să avem un dicționar româno-român, care să aibă grijă să nu supere pe cineva, astfel încât să-l golim de orice sens și conținut.

Dar, dincolo de asta, o mică declarație politică. Nu trebuie discriminare, în schimb, vedem că din partea Guvernului primim zilnic dovezi de discriminare a medicilor, a minerilor, a celor din HoReCa, deci e bine, din când în când, să ne aducem aminte că totuși și categoriile menționate într-o asemenea lege merită să fie tratate așa cum se cuvine.

Și aș vrea, pentru că punctul 29 va fi de-abia miercuri, să spun pentru bandă, pentru media, pentru cine nu a fost atent la discursul distinsului coleg liberal de mai devreme, care zicea de „românii verzi” și alte acelea, că acele companii la care face referire legea sunt strategice, distinse coleg, nu sunt „așa-zis strategice”.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat... (*Discuții.*)

Vă rog, doamna senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Caracterul articolului este mult prea general. M-aș fi așteptat să văd enumerat acolo și o pedepsire a tuturor expresiilor împotriva românilor. Apărăm toate categoriile sociale, apărăm toate etniile. Când îi apărăm pe români împotriva acțiunilor antiromânești? Acest articol, îmi pare foarte rău, este mult prea general și va da drumul unor dosare, inclusiv politice, deși, sinceră să fiu, tare aș vrea să văd câțiva dintre dumneavoastră la închisoare pentru discriminarea pe care ați făcut-o împotriva mea.

Doamne-ajută! Așa e! Să vă ajute să ajungeți acolo! (*Rumoare, discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Are cuvântul doamna senatoare Simona Spătaru, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Dragi colegi... dacă-mi permiteți...

În primul rând, aș menționa faptul că acest amendament a fost votat în unanimitate la Comisia juridică și pentru asta mulțumesc tuturor colegilor pentru susținere.

În al doilea rând, da, doamna... stimată colegă Șoșoacă, această prevedere din amendament este cât se poate de acoperitoare pentru toate criteriile. Și vă dau citire amendamentului, pentru că este foarte important ca de la această tribună să începem să cunoaștem cum nu trebuie să ne invocăm ura – da? – unii împotriva celorlalți, ci să arătăm oamenilor că suntem aici tocmai pentru a învăța să nu facem acest lucru.

Amendamentul spune așa: „Incitarea publicului, prin orice mijloace, la violență, ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane sau împotriva unei persoane pe motiv că face parte dintr-o anumită categorie de persoane, definită pe – și atenție aici! – criterii de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA, ori pentru alte criterii de același fel, considerate de făptuitor drept cauze ale inferiorității unei persoane în raport cu celelalte, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”

Astfel încât – atenție, stimați colegi, cum mai folosim și internetul zilelor noastre – această infracțiune pe care noi, astăzi, o completăm în Codul penal, cu amendamentul pe care tocmai l-am citit, ne face atenți că se aplică aceste lucruri, că nu mai incităm nici pe Facebook, nici pe alte rețele sociale, la ură, discriminare, violență.

Și vă mulțumesc dacă votăm acest articol, în unanimitate, și în plenul Senatului.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă (din sală):

Drept la replică.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Un drept la replică pentru doamna senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog, doamnă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Dacă nu-mi folosea numele... dar probabil datorită mie ajunge și dânsa în presă acum...

(Discuții.) Ar trebui să vă gândiți un pic la dreptul la liberă exprimare, stimată doamnă.

Dreptul la liberă exprimare nu-l puteți anula, așa cum l-ați anulat de 15 luni încoace. Mai e o problemă: v-ați dus la gen. Să înțeleg că dacă nu spunem „părinte 1” și „părinte 2” și spunem „mama” și „tata” o să ne băgați în închisoare? Asta urmăriți dumneavoastră?

Să înțeleg că dacă nu sunt de acord cu politica LGBT pe toate televiziunile, o să ne băgați la închisoare?

Să înțeleg că sexul nu mai trebuie ținut în intimitate, ci doar pe toate postările și pe toate televiziunile doar pentru că așa vă spune de la Uniunea Europeană, iar dumneavoastră, ca să puteți să vindeți țara asta, pas cu pas, trebuie să fiți de acord cu absolut tot ceea ce vi se impune de acolo?

Dumneavoastră, în acest moment, cu acest articol, încălcați dreptul la liberă exprimare! Dumneavoastră oricum ați încălcat Constituția României de 15 luni de zile.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare. Vă mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Și eu.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

O intervenție pe procedură din partea doamnei senatoare Iulia Scânteii.

Vă rog, doamna senatoare. *(Discuții.)*

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc foarte mult.

La prima luare de cuvânt a unei distinse doamne senator mi s-a pronunțat numele, prin urmare, nu am dorit, dar pentru că se continuă această succesiune de luare la cuvânt, atât vreau să punctez, stimați colegi: astăzi nu inventăm roata în Senatul României. Nu vă mai dați așa rotunzi și nu mai apărați valori pe care nimeni nu le-a atacat sau nu le-a contestat aici. Criteriile de discriminare,

criteriile de incitare la ură, omorul pentru criterii precum că ești grasă, că ești slab, că ești politic liberal, că ești pesedist sau că ești AUR-ist, există dinainte de 2009, de adoptarea Codului penal.

Haideți să nu ne mai facem, stimată doamnă senator, care aveți veleități și experiență în domeniul juridic, că nu cunoașteți existența art.77 din Codul penal cel care definește circumstanțele agravante. Sunt acolo în Codul penal adoptat la 1968. Și au fost introduse în perioada 2007 – 2009 acele criterii.

Prin urmare, astăzi, stimați colegi, cu toată deschiderea pe care o am față de abordarea fiecăruia din punct de vedere politic sau personal, indiferent ce valori apărați, astăzi, votul pentru acest articol, pentru acest proiect de lege... Nu vă atacă nimeni valorile, nu e despre LGBT, nu e despre ultra-ortodocși sau despre social-democrați sau despre liberali, este vorba despre asumarea angajamentului de a nu permite în societate incitarea la ură, la discriminare sau la violență, indiferent ce ne caracterizează, cu atât mai mult cu cât criteriile pe care astăzi le adoptăm, pentru că așa trebuiau să fie, nu erau corelate deja cu art.77. Repet: uitați-vă în toate codurile și vedeți de când au fost introduse. Nu am inventat astăzi roata morii.

Vă rog să manifestați deschidere și să lăsați... dincolo de modul poate agresiv uneori de a vă apăra valorile, principiile sau scopurile politice, să manifestați deschidere. De aici, din Parlamentul României, trebuie să dăm tonul că nu tolerăm, nu promovăm și solicităm pedepsirea celor care se fac vinovați de incitare la ură, la violență sau la discriminare. Asta, dacă vreți să avem o pace socială în societatea românească.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare. *(Aplauze.)*

O intervenție pe procedură din partea liderului PNL. *(Discuții.)*

Domnule senator Guran, vă rog.

Domnul Virgil Guran:

Deci, pe procedură, am cerut prelungirea să depășim acest punct. Da?

Tot pe procedură vă spun că s-a epuizat luarea de cuvânt de către toate grupurile parlamentare, așa că vă cer să sistăm activitatea și să trecem la votul final.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator. *(Discuții.)*

Ce anume vreți să invocați pe procedură?

Dar pe procedură, fix pe procedură, nu pe lângă, nu declarație politică.

Vă rog.

Aveți microfon în spatele dumneavoastră.

Domnul Ionuț Neagu:

Da, deci pe procedură.

Modificarea care ni se cerea de la Consiliul Europei nu prevedea absolut niciun criteriu pe care doamnele în Comisia juridică l-au modificat.

Doamna Anca Dana Dragu:

Pe procedură vă rog să vă referiți. Pe procedură.

Domnul Ionuț Neagu:

Erau doar criterii de rasă, culoare, religie, descendență, origine națională sau etnică. Atât.

Doamna Anca Dana Dragu:

Nu e procedură aceasta, domnule senator.

Mulțumesc frumos.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Stimați colegi, continuăm lucrările cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului prin intermediul tabletelor, precum și prin telefon, prin apel telefonic, conform deciziei luate în Comitetul liderilor de astăzi, 22 martie.

Exprimarea votului asupra punctelor înscrise la votul final.

Vă reamintesc că, potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Modalitatea de exercitare a votului prin intermediul tabletelor este următoarea: pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Vor fi afișate patru taste digitale inscripționate astfel: „pentru”, „contra”, „abținere ”, „prezent, nu votez”, reprezentând opțiunile de vot. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat nicio opțiune de vot. Timpul alocat pentru exprimarea votului prin mijloace electronice online este de un minut. La expirarea timpului de un minut alocat votul se oprește automat. În timpul ședinței de vot în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după expirarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării, nu invalidează opțiunea exprimată.

Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot exprimată în timpul alocat fiecărui vot, dar numai după apăsarea tastei „refresh”.

Președintele de ședință va anunța rezultatul votului exprimat de senatori înregistrat de aplicație. Rezultatul votului poate fi vizualizat de senatori accesând secțiunea „centralizator voturi” existentă în partea stângă a ecranului, pictograma „rezultate” după expirarea timpului alocat votului.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul tabletelor, urmează să derulăm un vot test. În acest sens vă rog să accesați aplicația de vot. Vă reamintesc că aveți la dispoziție un minut pentru exercitarea votului. *(Discuții.)*

OK. Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Este un test acum.

Vă rog să accesați aplicația de vot pentru a exercita un test. *(Discuții.)*

Se pare că aplicația funcționează: sunt 118 prezenți, 93 de voturi pentru, 4 împotriva, 9 abțineri, „nu votez” – 12.

Mai facem o încercare? OK.

Trecem la votul final asupra inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L628/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamentul admis și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentul din raportul comisiilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Proiectul a fost adoptat, cu 121 de voturi pentru, un vot împotriva și zero abțineri.

Întreb în acest moment liderii dacă doresc să facă apel telefonic și pentru senatorii care nu au votat. *(Discuții.)*

La sfârșit? OK. *(Discuții.)*

*

La punctul 2 al ordinii de zi, Legea privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile. (L275/2020)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 103 voturi pentru, 13 voturi împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 3 al ordinii de zi de astăzi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisia de specialitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016 – 2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L206/2020)

Reexaminare.

Vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 83 de voturi pentru, 35 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 4 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisia de specialitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L643/2016)

Reexaminare din 20.07.2017.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 80 de voturi pentru, 38 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi de astăzi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteri la comisia de specialitate a Legii privind unele măsuri pentru organizarea alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților, ca urmare a încetării mandatului Parlamentului ales în anul 2016. (L464/2020)

Reexaminare din 26.10.2020.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 118 voturi pentru, zero împotriva, o abținere.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Legea privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale. (L207/2020)

Reexaminare din 15.06.2020.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 116 voturi pentru, zero voturi împotriva, o abținere.

*

La punctul 7 al ordinii de zi, Legea privind transferul, cu titlu gratuit, al pachetului integral de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia” – S.A. din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în proprietatea privată și în administrarea Consiliului Județean Timiș și, respectiv, în proprietatea privată și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara. (L429/2020)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 119 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Legea pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului – Județul Vrancea în domeniul public al județului Vrancea și în administrarea Consiliului Județean Vrancea. (L415/2019)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 117 voturi pentru, zero împotriva, 2 abțineri.

*

La punctul 9 al ordinii de zi, Legea pentru deschiderea de către Guvernul României a tratativelor diplomatice pentru încheierea unui acord cu Republica Ungaria privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei Beba Veche (România) – Kubekhaza (Ungaria). (L158/2020)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 117 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri.

*

La punctul 10 al ordinii de zi, Legea privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea – Litoral în domeniul public al comunelor Ceatalchioi și Crișan, județul Tulcea. (L469/2019)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 117 voturi pentru, zero împotriva, o abținere și un senator „nu votez”.

*

La punctul 11 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative privind Statutul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. (L468/2016)

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 115 voturi pentru, 2 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 12 al ordinii de zi de astăzi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. (L43/2017)

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 118 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 13 al ordinii de zi de astăzi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea art.33 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L595/2018)

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 117 voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 14 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă privind protecția civilă. (L477/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 37 de voturi pentru, 83 de voturi împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 15 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (L397/2018)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 117 voturi pentru, zero împotriva, 2 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 16 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate. (L611/2018)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 116 voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 17 al ordinii de zi, Legea privind stabilirea coeficienților minimali de ierarhizare privind salarizarea personalului la nivel național. (L466/2019)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă: 82 de voturi pentru, zero împotriva, 39 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 18 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art.X alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L41/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 116 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 19 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel. (L39/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului este: 83 de voturi pentru, 5 împotriva, 34 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 20 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar. (L84/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 108 voturi pentru, 11 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 21 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92 din 15 octombrie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. (L85/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă este: 72 de voturi pentru, 50 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 22 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de aprobare a dezbaterii și adoptării cu procedură de urgență a Proiectului de lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19. (L55/2021)

Adoptat de Camera Deputaților.

Vă rog să votați, stimați colegi.

Rezultatul votului este: 70 de voturi pentru, 38 împotriva, 13 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 23 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.224/2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei de COVID-19, precum și privind unele măsuri fiscale. (L37/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

La punctul 23 avem: 118 voturi pentru, un vot împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 24 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022. (L42/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pentru punctul 24, votul pe tabletă: 121 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 25 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L43/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pe tabletă pentru punctul 25: 107 voturi pentru, 11 împotriva, 2 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 26 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L25/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului: 70 de voturi pentru, 51 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 27 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România. (L46/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului pentru punctul 27: 115 voturi pentru, 2 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 28 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru modificarea art.369 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (L33/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentul din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Rezultatul votului... (*Aplauze.*)... 106 voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

În acest moment am finalizat votul pe tabletă.

*

Invit liderii să ne comunice numele senatorilor care doresc să voteze prin apel telefonic.

De la USR PLUS și de la PNL nu avem voturi prin apel telefonic. Avem?

De la PNL avem trei voturi prin apel telefonic.

Vă rog să comunicați numele. OK. (*Discuții.*)

PAUZĂ

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Dați-mi și mie.

Stimați colegi, începem apelul telefonic.

Azamfirei Leonard.

Pregătim Carp Gheorghe.

Domnul Leonard Azamfirei:

Sunt senatorul Leonard Azamfirei, de Mureș, votez astfel: punctele 1 și 2 – pentru, punctele 3 și 4 – contra, punctul 5 până la 16 – pentru, punctul 17 – abținere, punctul 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – pentru, 21 și 22 – contra, 23, 24, 25 – pentru, 26 – contra, 27, 28 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc domnul... (*Discuții.*)

Domnul Felix Stroe:

Mă luați și pe mine la Stroe?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

La?

Domnul Felix Stroe:

Stroe. (*Discuții.*)

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Stroe. Mergeți la băieți acolo și votăm și Stroe. Da, imediat. Păi, vă iau așa? Haideti, dați-mi voie... băieților... imediat, imediat... pe domnul senator ... La Stroe și imediat.

Aveți vreun telefon acum?

(*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

Cine? Carp. Haideti.

Domnul Gheorghe Carp:

La 14 împotriva, în rest, toate pentru. 14 – împotriva, restul pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Stroe.

Domnul Felix Stroe:

Mă duc la un microfon?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Da, vă rog, haideți la un microfon, repede. Să vă și gălesc aici. Stați o secundă, o secundă.

Unde este Stroe? Stroe Felix, vă rog.

Domnul Felix Stroe:

1, 2 – pentru, 3 – contra, 4 – contra, de la 5 inclusiv la 16 inclusiv – pentru, 17 – abținere, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – pentru, 21 – contra, 22 – contra, 23, 24, 25 – pentru, 26 – contra, 27 – pentru, 28 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Felix Stroe:

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mai departe, domnul Titus Corlățean. Vă rog.

Domnul Titus Corlățean:

Bună seara!

Titus Corlățean, senator PSD Dâmbovița, la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctele 3 și 4 – contra, de la punctul 5 până la punctul 16 inclusiv – pentru, punctul 17 – abținere, punctul 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – pentru, 21 – contra, 22 – contra, 23 – pentru, 24, 25 – pentru, 26 – contra, 27 – pentru, 28 – pentru și reiterez apelul pentru prezența noastră fizică, a tuturor, în plenul Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator. *(Discuții.)*

Vă rog, avem ceva? Ciucă? Cîțu? Nu.

Domnul Ciucă?

Domnul Gabriel Mutu:

Deci Gabriel Mutu, senator PSD, Circumscripția nr.42 București, pentru punctele 1 și 2 – pentru, 3, 4 – contra, 5 până la 16 – pentru, 17 – abținere, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – pentru, 21 și 22 – contra, 23, 24, 25 – pentru, 26 – contra, 27 și 28 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Ce avem? Avem ceva? Resmeriță? Sau pe cine aveți?

Imediat.

Sunați-l pe domnul premier Cîțu, vă rog.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Bună seara!

Sunt senatorul Cîțu Florin-Vasile, vot împotriva la numărul 14, la toate celelalte puncte – vot pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule premier.

Ar mai fi Resmeriță și Zamfir.

Nu răspunde domnul Ciucă, nu-i problemă.

OK. Doar domnul Resmeriță, atât. Nu răspunde, da?

Bine. Domnul Zamfir am înțeles că a votat pe tabletă.

Mulțumim.

Hai deți, facem centralizarea?

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin. (2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind instituirea zilei de 10 Ianuarie ca Ziua matematicii, informaticii și științelor naturii;
2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2018 privind modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2011 pentru aprobarea organizării unor acțiuni de informare și promovare privind politicile aplicate în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale, în plan intern și internațional – procedură de urgență;
3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale – procedură de urgență;

4. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.65/2019 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României – procedură de urgență;

5. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice – procedură de urgență;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2019 pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri – procedură de urgență;

7. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2019 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2019 – procedură de urgență;

8. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2018 privind asigurarea măsurilor necesare organizării și desfășurării unor proiecte culturale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

9. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.4/2019 privind reorganizarea sistemului național de clasificare a carcaselor de bovine, porcine și ovine, precum și monitorizarea, controlul și raportarea prețurilor de piață ale carcaselor și ale animalelor vii – procedură de urgență;

10. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.214/2020 privind modificarea și completarea art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală și pentru instituirea unor măsuri pentru derularea Programului național de dezvoltare locală, etapa I – procedură de urgență;

11. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.204/2020 privind stabilirea unor măsuri de aplicare a Acordului privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, în materie de reglementare a dreptului de intrare și ședere pe teritoriul României – procedură de urgență;

12. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea comercializării, înmatriculării sau înregistrării acestora în România, a Ordonanței Guvernului nr.80/2000 privind omologarea și certificarea produselor și materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, precum și condițiile de introducere pe piață și de comercializare a acestora, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – procedură de urgență;

13. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2019 pentru completarea Legii nr.176/2018 privind internshipul – procedură de urgență;

14. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare – procedură de urgență;

15. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – procedură de urgență.

Termenele de sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii, astăzi, 22 martie 2021.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, adică data de astăzi, 22 martie 2021.

*

În acest moment avem rezultatul final al votului, care cuprinde votul pe tabletă și votul telefonic. Astfel... (*Discuții.*)

Îl rog pe domnul secretar de ședință să anunțe rezultatul votului telefonic.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

În completarea voturilor de pe tabletă, avem votul prin apel telefonic.

La punctul 1 de pe ordinea de zi: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 2: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 3: 2 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri.

Punctul 3: 2 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri.

Punctul 4: 2 voturi pentru, 4 contra, zero abținere.

Punctul 5: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 6: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 7: 6 pentru, zero contra, zero abținere.

Punctul 8: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 9: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 10: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 11: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 12: 6 pentru, zero contra, zero abținere.

Punctul 13: pentru – 6 voturi, zero contra, zero abțineri.

Punctul 14: 4 pentru, 2 contra, zero abținere.

Punctul 15: 6 pentru, zero contra, zero abținere.

Punctul 16: 6 pentru, zero contra, zero abținere.

Punctul 17: 2 pentru, zero contra, 4 abținere.
Punctul 18: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.
Punctul 19: 2 voturi pentru, zero contra, 4 abțineri.
Punctul 20: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.
Punctul 21: 2 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri.
Punctul 22: 2 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri.
Punctul 23: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.
24: 6 pentru, zero contra, zero abțineri.
25: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.
Punctul 26: 2 pentru, 4 voturi contra, zero abțineri.
Punctul 27: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.
Și punctul 28: 6 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.
Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc domnului secretar de ședință, domnul senator Eugen Pîrvulescu.
Ca urmare, votul final pentru cele 28 de puncte înscrise pe ordinea de zi este astfel:
La punctul 1 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.
La punctul 2 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 3 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.
La punctul 4 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.
La punctul 5 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.
La punctul 6 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 7 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 8 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 9 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 10 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 11 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.
La punctul 12 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.
La punctul 13 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisia de specialitate a fost aprobată.
La punctul 14 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.
La punctul 15 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.
La punctul 16 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.
La punctul 17 al ordinii de zi legea a fost respinsă.
La punctul 18 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 19 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 20 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 21 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 22 al ordinii de zi solicitarea de dezbatere și adoptare a proiectului de lege cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 23 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 24 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 25 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 26 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 27 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

Și la punctul 28 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

Ordinea de zi a fost astfel epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Pentru sesiunea de miercuri vor rămâne celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi și nefinalizate astăzi.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 19.05.