

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 6 aprilie 2021**

**SUMAR**

1.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	7-8; 33; 36-40; 41-42
2.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2021 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.146/2020 privind aprobarea Programului IMM FACTOR – Produs de garantare a creditului comercial și a Schemei de ajutor de stat asociate acestuia. (L53/2021)	8-10; 33; 36-40; 41-42
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19, aprobată prin art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.42/2020. (L54/2021)	10-12; 33; 36-40; 41-42
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19. (L55/2021)	12-14; 33-34; 36-40; 41-42
5.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic. (L36/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	14-15; 34; 36-40; 41-42
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.270/2015 privind Statutul rezerviștilor voluntari. (L40/2021)	15-17; 34; 36-40; 41-42
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române. (L702/2020)	17-19; 34; 36-40; 41-42
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2019 privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L17/2020)	19-20; 34-35; 36-40;

	(Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	41-42
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2020 privind modificarea și completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. (L304/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	20; 35; 36-40; 41-42
10.	Dezbaterea și respingerea Legii privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate. (L564/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	20-21; 35; 36-40; 41-42
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în vederea punerii în operă a voinței suverane a poporului român exprimate la referendumul organizat în data de 26 mai 2019 și a modificării tipurilor de acte adoptate de Guvern în acord cu deciziile Curții Constituționale. (L696/2020)	21-24; 35; 36-40; 41-42
12.	Respingerea Legii privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în domeniul public al orașului Odobești, județul Vrancea. (L530/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	24-27; 36-40; 41-42
13.	Adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L616/2020) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	27-28; 36-40; 41-42
14.	Adoptarea Legii pentru completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. (L131/2017) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	28; 36-40; 41-42
15.	Respingerea Legii pentru modificarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România. (L565/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	28; 36-40; 41-42
16.	Respingerea Legii pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L373/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	28; 36-40; 41-42

17.	Respingerea Legii privind acordarea unui stimulent de risc pentru personalul din învățământ în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L599/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	28-29; 36-40; 41-42
18.	Respingerea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar. (L295/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	29; 36-40; 41-42
19.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative.	29; 36-40; 41-42
20.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L50/2021)	29; 36-40; 41-42
21.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92 din 15 octombrie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L90/2020)	29-30; 36-40; 41-42
22.	Adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L38/2021)	30; 36-40; 41-42
23.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un sistem informatizat de comunicare în cadrul procedurilor civile și penale transfrontaliere (sistemul e-CODEX) și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1726 – COM(2020) 712 final.	30; 36-40; 41-42
24.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	30; 36-40;

	- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind liniile directoare pentru infrastructurile energetice transeuropene și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.347/2013 – COM(2020) 824 final.	41-42
25.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1862 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, în ceea ce privește introducerea de semnalări de către Europol – COM(2020) 791 final.	30-31; 36-40; 41-42
26.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Digitalizarea justiției în Uniunea Europeană – O panoplie de posibilități – COM(2020) 710 final.	31; 36-40; 41-42
27.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Asigurarea justiției în UE – o strategie europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2021 – 2024 – COM(2020) 713 final.	31; 36-40; 41-42
28.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Plan de acțiune privind integrarea și incluziunea pentru perioada 2021 – 2027 – COM(2020) 758 final.	31; 36-40; 41-42
29.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	31; 36-40;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – O nouă agendă UE-SUA pentru o schimbare globală – JOIN(2020) 22 final</li> </ul>	41-42
30.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>1. Proiect de hotărâre referitoare la Pachetul de toamnă privind Semestrul European 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană privind proiectele de planuri bugetare pentru 2021: evaluare generală – COM(2020) 750 final;</li> <li>- Recomandare de Recomandare a Consiliului privind politica economică a zonei euro – COM(2020) 746 final;</li> <li>- Raport al Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană și Comitetul Economic și Social European – Raport privind mecanismul de alertă 2021 [elaborat în conformitate cu articolele 3 și 4 din Regulamentul (UE) nr.1176/2011 privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice] – COM(2020) 745 final;</li> <li>- Propunere de Raport Comun privind ocuparea forței de muncă a Comisiei și Consiliului – COM(2020) 744 final;</li> <li>- Comunicare a Comisiei către Consiliu – Situația bugetară a României – COM(2020) 752 final.</li> </ul>	31-32; 36-40; 41-42
31.	<p>Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O strategie a UE privind valorificarea potențialului energiei din surse regenerabile offshore pentru un viitor neutru climatic – COM(2020) 741 final.</li> </ul>	32; 36-40; 41-42
32.	<p>Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Un val de renovări pentru Europa – ecologizarea clădirilor, crearea de locuri de muncă, îmbunătățirea condițiilor de trai – COM(2020) 662 final.</li> </ul>	32; 36-40; 41-42
33.	<p>Adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale</p>	32;

	conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE privind uniunea securității – COM(2020) 605 final.	36-40; 41-42
34.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	40

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 6 aprilie 2021**

*Ședința a început la ora 16.11.*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 6 aprilie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președinta Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul dintre secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audio conferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile pentru punctele înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în partea a doua a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, începând cu ora 17.00.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

De asemenea, vă reamintesc că punctele 1 – 22 ale ordinii de zi au fost dezbătute în ședințele plenului Senatului din 24 și 29 martie anul curent și urmează să ne pronunțăm prin vot asupra acestora în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative pe care le vom dezbate în ședința de astăzi.

Cu aceste precizări, trecem la punctul 23 al ordinii de zi de astăzi, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 29 martie 2021, a analizat solicitarea Comisiei economice, industriei și servicii și a Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative privind practicile comerciale nelociale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar. (L49/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

\*

La punctul 24 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2021 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.146/2020 privind aprobarea Programului IMM FACTOR – Produs de garantare a creditului comercial și a Schemei de ajutor de stat asociate acestuia. (L53/16.03.2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu un amendament respins, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile asupra acestui punct. (*Discuții.*)

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Mureșan.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Dragi colegi,



IMM FACTOR este destinat companiilor mici și mijlocii, care se confruntă cu lipsa de lichidități, care au nevoie de sprijin real de acordare de garanții de stat în vederea facilitării accesului la credite comerciale.

Pentru noi sprijinirea IMM-urilor reprezintă o prioritate, iar IMM FACTOR este un exemplu bun în acest sens. Vrem să asigurăm accesul IMM-urilor la finanțări, astfel încât acestea să aibă posibilitatea reală și rapidă de a-și acoperi nevoia urgentă de lichidități.

Avem această nevoie acum și această nevoie este accentuată de problemele generate de criză, decalajele dintre încasări și plăți producându-le probleme reale în plata furnizorilor sau salariilor companiilor pe care le avem în economie.

Vom susține și vom implementa orice măsură adoptată de Comisia Europeană, care are ca obiectiv susținerea economiei în contextul actualei epidemii de COVID-19.

Pentru USR PLUS susținerea mediului de afaceri este o prioritate și un factor fundamental pentru buna funcționare a economiei. Vrem să ne asigurăm că întreprinderile dispun în continuare de lichidități suficiente. Vom urmări permanent ca în linie cu strategia Uniunii Europene să evităm transformarea crizei de lichidități a întreprinderilor cauzate de noile evoluții economice într-o criză de solvabilitate prin identificarea și sprijinirea actorilor și domeniilor vulnerabile.

Prin urmare, USR PLUS va vota pentru acest proiect de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Oprea.

Vă rog.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc mult, doamna președintă.

Apreciez entuziasmul colegilor care sunt la primul mandat. De obicei, se dă cuvântul în ordinea ponderii grupurilor parlamentare, dar, în fine, înțeleg că a fost, așa, un entuziasm, să ne spună cât de mult actuala coalitie de dreapta susține IMM-urile.

IMM FACTOR. Vă aduceți aminte de când povestea ministrul de finanțe Cițu, actualul premier, despre IMM FACTOR, IMM INVEST și așa mai departe. Toate bune și frumoase, dar vă dau o veste tristă pentru întreprinderile mici și mijlocii din România: IMM FACTOR nu funcționează, cum, de altfel, nu funcționează majoritatea măsurilor pe care acest Guvern, care clamează că susține IMM-urile, nu le duce către aceste companii care au nevoie. Deci IMM FACTOR nu funcționează, că onor Guvernul nu a dat norme de aplicare.

În rest, numai minciuni.

Vă mulțumesc mult.

Noi, totuși, credem că IMM FACTOR poate să fie un lucru bun pentru IMM-urile din România care apelează la factor, acel număr mic, și totuși, poate, în ultimul ceas, atunci când va da normele, Ministerul Finanțelor Publice o să se uite un pic și pe dobânzi, că sunt cam de cămătări.

Vă mulțumesc mult.

Vom vota pentru.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 25 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19, aprobată prin art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.42/2020. (L54/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul domnului senator Maricel Popa, reprezentantul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Maricel Popa:**

Dragi colegi,

IMM INVEST nu funcționează. Sunt doar minciuni. Firmele românești au nevoie de un sprijin real din partea Guvernului. Sectoare întregi în economie au fost blocate. Oamenii și-au pierdut agoniseala de o viață, alții s-au înglodat în datorii, iar alții pur și simplu au renunțat la orice gând de a avea o afacere onestă în propria țară. HoReCa este la pământ, iar restricțiile impuse tuturor românilor

fac aproape imposibilă revenirea industriei, nu în V cum a anunțat actualul premier Cîțu, nici măcar în W. Oamenii au ajuns la capătul puterilor și-și strigă disperarea pe străzi.

Economia românească a înregistrat una dintre cele mai mari contracții din Europa în timpul pandemiei, iar Guvernele de dreapta nu au avut o strategie care să ajute cu adevărat mediul de afaceri. Mai mult, Ministerul Economiei are o gravă problemă de credibilitate, după scandalul în care, implicit, ministrul Claudiu Năsui... scandalurile care au vizat strict această brumă de măsuri destinate IMM-urilor: economia pe orizontală – a auzit domnul Năsui – , economia de multiplicare – a auzit domnul Năsui?

IMM INVEST nu funcționează. Pe timpul guvernării PSD-ului s-au lansat programele de sprijinire a IMM-urilor, Start-Up-urile. Atunci s-au înființat peste 4 000 de locuri de muncă. Ar trebui să luați exemplu de la guvernarea PSD. Este un bun exemplu de bună practică.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Alina Gorghiu din... (*Discuții.*) OK.

Din partea Grupului parlamentar USR PLUS o invit la microfon pe doamna senatoare Silvia Dinică.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Acest proiect de lege a fost dezbătut în ședință comună a Comisiilor economice și Comisiei de buget, finanțe și discuțiile nu s-au rezumat la declarații politice, ci colegii din comisie au analizat pe fond acest proiect de lege supus dezbaterii. Pentru că vorbim de un proiect de lege care aprobă Ordonanța nr.16 din 2021, care modifică și completează Ordonanța nr.110 – Programul IMM INVEST, modificările cuprinse în acest proiect sunt semnificative și cred că veți fi cu toții de acord că era nevoie de ele, tocmai pentru că ne pasă de ceea ce se întâmplă și cu întreprinderile mici și mijlocii și cu precădere cu întreprinderile mici și mijlocii din anumite sectoare care sunt cu atât mai vulnerabile.

Astfel, ca principale modificări: se aprobă subprogramul Agro IMM INVEST cu scopul susținerii întreprinderilor mici și mijlocii și a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie din domeniul agriculturii, pescuitului, acvaculturii și sectorului alimentar. Suplimentar sprijinului financiar acordat în cadrul Programului IMM INVEST, prin acest program, prin subprogramul AGRO IMM INVEST, va fi acordat un grant nerambursabil de maximum 10% din valoarea finanțării garantate, cu condiția încadrării în plafonul de 120 000 de euro pentru fiecare întreprindere, pentru fiecare întreprindere care-și desfășoară activitatea în sectorul acvaculturii și al pescuitului sau 100 000 de euro pentru fiecare întreprindere care-și desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse

agricole, respectiv 800 000 de euro pentru fiecare întreprindere care-și desfășoară activitatea în sectorul alimentară.

De asemenea, se extinde categoria beneficiarilor eligibili în cadrul acestui subprogram prin includerea fermierilor. Plafonul de garanții aferent anului 2021 este de 15 miliarde de lei, din care pentru acest subprogram AGRO IMM INVEST plafonul de garanție este de un miliard de lei.

Prin implementarea acestei scheme se estimează acordarea de ajutor de stat unui număr de maximum 58 987 de beneficiari.

Grupul senatorilor USR PLUS va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc, doamna senatoare.

Stimați colegi, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 26 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19 (L55/2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Are cuvântul doamna senatoare Gabriela Crețu, din partea Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Grupul parlamentar PSD va vota împotriva acestui proiect de lege. Argumentele sunt numeroase, dar voi menționa numai două.

Primul argument care ne împiedică să votăm este Constituția.

Art.21 garantează accesul liber la justiție. Citez: „Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime”. Și atenție, alin.(2): „Nicio lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.” (3). „Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”

Or, propunerea legislativă actuală permite restrângerea activității de judecată până la inexistența acestora de către colegiile de conducere ale curților de apel prin acte administrative cu forță juridică mai mică decât cea a legii. Este o minune că un asemenea proiect a primit aviz. Dar minunea cred că se cheamă decizie părtinitoare a unor juriști în favoare altor juriști.

Actuala majoritate a transformat în brand faptul că ar apăra statul de drept. Îi amintim, dacă a uitat, că trăsătura esențială a statului de drept este supremația Constituției, nu voința arbitrară a majorității. Sperăm că nu s-a instaurat dictatura și nu știm noi și suntem o republică constituțională.

Al doilea argument este, mai mult decât Constituția României, e legat de respectarea drepturilor omului în general. Legea discriminează, în sens pozitiv, e adevărat, o categorie, magistrații și personalul aferent, prin comparație cu alte categorii, evident, mult mai expuse pericolului de a se infecta cu COVID-19. Toate supermarketurile ar trebui de mult închise la gradul de expunere a personalului care lucrează acolo, ca să nu mai vorbim de spitale, bineînțeles.

Să fie clar: Partidul Social Democrat este de acord cu măsurile de amenajare a spațiului, de protecție personală, la limită, chiar de lucru online, menite să reducă expunerea și a inițiat și votat măsuri care să compenseze bănește riscul suplimentar asumat de anumite categorii care sunt mai expuse decât altele, dar nu poate fi de acord pentru o presupusă apărare a sănătății unora să sacrifice drepturile fundamentale pentru care au murit mii, milioane de oameni, tineri și sănătoși la vremea lor.

Nu există nicio dovadă medicală că infractorul, victima acestuia sau orice cetățean care are nevoie de justiție ar fi mai expus sau mai purtător de virusuri decât orice altă categorie. Dacă în aprilie 2020 o asemenea prevedere era inacceptabilă, dar explicabilă în condițiile de necunoaștere și de teamă ale momentului respectiv, astăzi, când există vaccinuri disponibile, când există experiențe pozitive de prevenire a îmbolnăvirii – la alții, e adevărat, mai puțin la noi – , măsura este și inexplicabilă, ea arată altceva, că din pericol real epidemia este folosită ca o justificare pentru orice măsură abuzivă sau excesivă și a fost transformată în motiv de atac la drepturi și libertăți.

Vom vota împotriva acestei măsuri.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, doamna senatoare.

Are cuvântul doamna senatoare Alina Gorghiu, din partea Grupului parlamentar PNL.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Avem astăzi în dezbateri un proiect pe care îl găsim necesar. Este o inițiativă bună, sănătoasă, a Guvernului pe care Grupul senatorilor liberali o va susține. De altfel, fără să critic pe nimeni, pentru că a fost unul dintre senatorii care în mod constant a spus de la microfon că există libertatea de exprimare a fiecărei idei, îi informez și pe cei de la PSD, cu respect, că dictatura despre care vorbesc trebuie să o conteste la domnul Marcel Ciolacu, care a votat acest proiect de lege. În Cameră a fost un vot unanim și le mulțumesc pentru acest lucru. Dintr-un singur motiv a fost acest vot unanim, și anume: pentru că se respectă și accesul liber la justiție prin prevederi care presupun o activitate continuă la instanțe pe cauze urgente, dar și dreptul la sănătate, care este la fel de constituțional, stimați colegi.

Suntem într-un moment de excepție, suntem într-o situație specială. Ca atare, la cererea motivată a conducerii instanțelor se pot lua aceste măsuri pe o perioadă de cel mult 14 zile, măsura putând fi prelungită, dacă se consideră că este cazul.

Ca atare, pentru a se asigura un echilibru între exercitarea dreptului de acces la justiție și obligația constituțională a statului de a lua măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, cauzele de urgență deosebită continuă și pe perioada restrângerii activității.

Vă îndemn nu la discursuri populiste, ci la un vot pragmatic, care să asigure respectarea celor două drepturi constituționale: accesul liber la justiție și dreptul la sănătate.

Vă mulțumesc frumos.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 27 al ordinii de zi avem Legea pentru modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic. (L36/2020)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.685/2020.

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru constituționalitate este de admitere a legii, cu amendamente admise.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Nicoleta Pauliuc, din partea Grupului parlamentar PNL.

Vă rog, doamnă. (*Discuții.*)

Reprezentantul PNL pe acest subiect este doamna senatoare Iulia Scânteii.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Mulțumesc.

E drept că și terenurile forestiere au o componentă în ceea ce privește siguranța națională, având în vedere evoluțiile din ultimii ani în zona defrișărilor. De data aceasta, un proiect bun, dar, care, din păcate, a fost blocat, în sensul adoptării, ca urmare a identificării unor critici de neconstituționalitate, sancționate de Curtea Constituțională, evident, în urma unei sesizări din partea Partidului Național Liberal. Prin Decizia Curții nr.685/2020 au fost declarate neconstituționale două articole din această inițiativă legislativă a colegilor de la PSD prin care se propuneau anumite măsuri pentru finalizarea procesului de restituire în natură cu privire la terenurile forestiere.

Comisiile reunite, Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică au dezbătut această inițiativă, au propus soluții legislative corecte pentru articolele constatate neconstituționale, astfel încât solicităm plenului un vot favorabil, sperăm chiar cu unanimitate, pentru a grăbi, de fapt, a debloca situația cererilor numeroase aflate... înregistrate la nivel local cu privire la întârzieri în ceea ce privește procedura de restituire în natură a terenurilor forestiere.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 28 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.270/2015 privind Statutul rezerviștilor voluntari. (L40/2021)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Îi dau cuvântul doamnei senatoare Nicoleta Pauliuc, din partea Grupului parlamentar PNL.

Vă rog.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Prin proiectul de lege propus astăzi încercăm să rezolvăm o problemă care ține de securitate națională. Rezerviștii voluntari au un rol bine determinat în arhitectura de securitate a statului român, în special atunci când vorbim de situații cu caracter excepțional.

Din păcate, actuala legislație îndepărtează potențialii voluntari, în loc să-i atragă către această activitate prin caracterul neatractiv al prevederilor.

Inițiativa elimină o serie de condiții ce pot fi considerate excesive precum: anunțarea de îndată a unității militare când părăsește localitatea pentru mai mult de 48 de ore, imposibilitatea încadrării soldaților trecuți în rezervă dacă nu trec prin toate formalitățile de selecție, încheierea contractului dacă lipsesc din țară mai mult de 60 de zile.

Datoria noastră, stimați colegi, este aceea de a crea un cadru just și optim pentru toate categoriile socio-profesionale, iar faptul că tocmai o categorie care deservește sistemul național de securitate nu are un cadru legislativ modern și adaptat realităților din prezent este regretabil.

Din partea Grupului PNL nu poate exista decât un vot pozitiv și mă aștept ca și celelalte formațiuni politice, ca de altfel... așa cum au votat și în cadrul Comisiei de apărare să înțeleagă și să voteze „da” pentru acest proiect legislativ.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator George Mîndruță, reprezentantul Grupului parlamentar USR PLUS.

E la telefon, intervenție telefonică.

**Domnul Gheorghiță Mîndruță:**

Bună ziua, doamnă președintă.

Dragi colegi,

Acest proiect legislativ a făcut obiectul dezbaterilor din cadrul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senat.

Raportul comisiei a fost de admitere, iar acest lucru nu poate decât să mă bucure, deoarece, prin adoptarea proiectului legislativ, civilii au mai multe motive de a se înrola.

În concret: rezerviștii voluntari vor beneficia, printre altele, de o indemnizație de instalare care va fi egală cu solda, cuantumul remunerației acordate în perioada în care rezerviștii voluntari nu participă la instruire sau la misiuni se mărește de la 10 la 30% din solda de funcție, însă pe timpul participării la instruire sau la misiuni aceștia au drepturi restrânse, conform Legii nr.80/1995.



De asemenea, rezerviștii care au îndeplinit serviciul militar în arma și specialitatea militară a funcției în care urmează să fie încadrați nu mai parcurg modulul instruirii individuale. Este important să păstrăm această inițiativă, deoarece rezerva operațională este îmbătrânită și e nevoie de aceste modificări pentru a face înrolarea atractivă pentru civili.

Adoptarea acestei legi conferă mai multă stabilitate unei instituții care se bucură de încrederea și respectul poporului român, motiv pentru care vă adresez invitația de a oferi un vot bazat pe responsabilitate.

Grupul parlamentar USR PLUS va vota pentru.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 29 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române. (L702/2020)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator George Mîndruță, intervenție telefonică.

Dacă ne puteți ajuta cu partea tehnică... *(Discuții.)*

**Domnul Gheorghiță Mîndruță:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Stimați colegi,

De asemenea, acest proiect legislativ a făcut obiectul dezbaterilor din Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, unde s-a hotărât ca raportul să fie unul de respingere.

În acest context, invitația pe care o adresez este aceea de a vota pentru raportul de respingere din mai multe motive.

În primul rând, cu toate că Alianța USR PLUS și-a exprimat de nenumărate ori dezaprobarea față de abuzurile de orice fel – și în special față de cele comise în august 2018 –, considerăm că acest proiect legislativ nu rezolvă eficient problemele cu care sistemul se confruntă în momentul actual.

În al doilea rând, atât în cuprinsul avizului formulat de Consiliul Legislativ, cât și în cuprinsul punctului de vedere exprimat de Guvern, se subliniază, printre altele, faptul că ar fi dificil, chiar imposibil, pentru jandarmi să pronunțe, înainte de a interveni în forță, denumirea științifică a substanțelor iritant-lacrimogene, precum și efectele pe care le pot avea acesta asupra sănătății.

De asemenea, în niciunul din statele membre ale Uniunii Europene procedura de avertizare a participanților nu presupune anunțarea compoziției sau efectelor substanțelor. Mai mult, Jandarmeria Română folosește aceleași substanțe iritant-lacrimogene ca și forțele similare din statele membre ale Uniunii Europene, achiziționate cu respectarea procedurilor legale naționale în vigoare.

În prezent, înaintea folosirii mijloacelor din dotare, personalul Jandarmeriei Române procedează la somarea sau avertizarea persoanelor prezente cu privire la iminența acestei acțiuni.

Așadar, cu toate că susținem reprimarea abuzurilor, așa cum am arătat mai devreme, acest lucru trebuie să fie făcut în mod clar, predictibil și într-o manieră care să nu dăuneze niciuneia dintre părți, motiv pentru care vă invit, stimați colegi, să votați pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Îi dau cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

**Doamna Rodica Boancă:**

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ne aflăm în fața unei propuneri legislative pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române.

Proiectul datează din legislatura trecută, mai exact din 30 septembrie 2020. Inițiatori au fost liberalii Florin Roman, Matei Dobrovie, Dănuț Bica și Sorin Bumb.

Constatând că actuala putere este amnezică, vă reamintesc: la 10 august 2018 are loc marele miting al diasporei contra PSD, cel cu „plăcuța suedeză”. Actuala putere, PNL – USR PLUS, a acuzat în toată mass-media intervenția abuzivă a Jandarmeriei. A venit apoi cu acest proiect de lege. El a fost adoptat tacit de Camera Deputaților anul trecut, în postul Crăciunului, și înaintat Senatului care este Cameră decizională.

Sigur că proiectul are unele neclarități care impun amendamente, de pildă: somația prea lungă în caz de intervenție în forță, apoi, Jandarmeria nu are în dotare bastoane cu electroșocuri, iar tunurile cu apă se pot folosi numai în București și numai peste o anumită temperatură a mediului exterior, dar proiectul conține norme privind intervenția graduală, de la baston și jet de apă la armă de foc, se

menționează solicitarea imediată de către jandarmi a intervenției medicale în caz de rănire a protestatarilor, interzicerea intervenției împotriva femeilor gravide, invalizilor, copiilor, interzicerea folosirii mijloacelor împotriva celui imobilizat și altele.

Dragi colegi,

Ne amintim cu toții câtă emoție publică a fost după acel miting. În proiectul de lege și în expunerea de motive se mai menționează că „nu au fost scoși turbulenții din mulțime, ci s-a dat cu gaze peste toți”, că „legea trebuie să fie adaptată la nevoile societății”, că „legea trebuie să împiedice abuzuri”. Da. Dar, dumneavoastră vă deziceți de propriul proiect. O să spuneți că înainte nu ați avut putere, întrucât dumneavoastră atunci erați în opoziție. Am avut alegeri, iar acum aveți majoritatea. Și ce ați decis? Păi, până să ajungă în plen, în patru comisii din Senat dominate de PNL – USR PLUS ați dat aviz negativ.

Unde sunt vitejii Vicol, Vlad, Muntean, Ghica, Firu, Veștea, Anastase, Costică, Voiculescu, Potecă, Vela și alții? Cum veți vota astăzi împotriva propriei legi? Când ați avut dreptate, anul trecut sau acum? Dacă actuala putere se comportă atât de lipsit de consecvență, ajungând să-și elimine propriile proiecte, ce așteptări să mai aibă românii? Dacă dumneavoastră jonglați ușuratic cu o lege organică, a Jandarmeriei, instituție fundamentală a statului de drept, cu norme ce țin de viața oamenilor, ce încredere să mai aibă populația în dumneavoastră?

Alianța pentru Unirea Românilor va vota împotriva raportului de respingere. Jandarmeria Română nu trebuie nici mutată, nici desființată, cum se tot vehiculează pe aici, ea trebuie bine comandată, modernizată și întărită, ceea ce noi vom face odată ajunși la guvernare.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, doamna senatoare.

Vă reamintesc că sesiunea de declarații politice este mâine-dimineață.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 30 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2019 privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L17/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 31 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2020 privind modificarea și completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență – L304/2020 (ca urmare a deciziei Curții Constituționale nr.646/2020).

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 32 al ordinii de zi avem Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate. (L564/2019)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale nr.77/2021.

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate, Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industriei și servicii este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Nu avem... *(Discuții.)*

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Silvia Dinică, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Am avut o sesizare, ca urmare a deciziei de neconstituționalitate, Deciziei nr.77 din 10 februarie 2021, pentru Legea nr.564/2019, o lege care a fost adoptată de către Senat în data de 2 decembrie 2019, o lege care a fost adoptată cu o structură de 12 articole, ca urmare a preluării observațiilor din partea Consiliului Legislativ.

Ce s-a întâmplat în Camera Deputaților? Legea a fost adoptată undeva în decembrie 2020. A fost adoptată legea cu un număr de 16 amendamente admise, astfel încât Curtea Constituțională a constatat că aceste modificări aduse la Camera Deputaților..., modificări aduse art.3 din lege, care, practic, excepta toate terenurile care constituiau obiectul prezentei legi de la prevederile Legii apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, Curtea a constatat că această modificare este o modificare substanțială, de esență, a acestei reglementări, și pentru că acest lucru nu se întâmplase în Senat, adică dezbaterile nu a avut loc și în Senat, legea încalcă principiul bicameralismului.

Cred că demn de menționat, având în vedere sesizarea Curții Constituționale, ar fi și faptul că Legea apelor este o lege cu un caracter organic, iar această lege despre care discutăm astăzi, nr.564, a fost adoptată și discutată ca lege ordinară.

Prin urmare, Curtea a constatat că legea este neconstituțională în ansamblul ei.

Grupul senatorilor USR PLUS va vota pentru raportul de respingere a legii trimise la promulgare.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 33 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în vederea punerii în operă a voinței suverane a poporului român exprimate la referendumul organizat în data de 26 mai 2019 și a modificării tipurilor de acte adoptate de Guvern în acord cu deciziile Curții Constituționale. (L696/2020)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului PSD.

Vă rog.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Bună ziua!

Mulțumesc, doamnă președintă.

O foarte scurtă intervenție doar. Trebuie să subliniem că a existat un referendum care a fost extrem de vocal susținut de actualul arc guvernamental, prin care se menționa foarte clar că legile în domeniul justiției nu pot fi amendate prin ordonanță de urgență sau nu se poate legisla prin ordonanță de urgență.

Înțelegem să respectăm și să nu comentăm deciziile Curții Constituționale chiar și atunci când nu ne sunt favorabile, dar trebuie să vedem și demersuri concrete ale actualului arc guvernamental privind o dezbatere profundă, extinsă, cu toți cei implicați, atunci când se legisla în domeniul justiției sau, dacă nu se poate cu toată lumea, măcar între dumnealor să vorbească, nu cum a făcut astăzi USR-ul cu PNL-ul.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Din partea Grupului parlamentar PNL, doamna senatoare Iulia Scânteii.

Vă rog.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Vă garantăm, stimați colegi, că senatorii din Grupul parlamentar PNL, cu siguranță, alături de colegii noștri din USR PLUS și UDMR, nu vor lăsa în această legislatură netranspus la nivelul unei legi de revizuire a Constituției rezultatul referendumului din 26 mai 2019, doar că o vom face mai riguros și, cu siguranță, constituțional, așa cum, din păcate, proiectul de lege pe care astăzi îl supunem plenului cu un raport de respingere cuprinde soluții care, inclusiv în avizul Consiliului Legislativ, au fost criticate sub aspectul încălcării mai multor prevederi din Constituție.

E drept, aparține unei distinse doamne, care a făcut foarte mult..., să zic așa, a avut un foarte mare elan în cadrul Comisiei pentru modificarea legilor justiției în legislatura precedentă, e vorba de doamna deputat Steluța Cătănicu.

Încă o dată, susținem respingerea acestui proiect, pentru că adaugă în mod nepermis la Constituție – lucru pe care distinșii inițiatori trebuiau să îl cunoască – și reiterăm angajamentul coaliției majoritare de a adopta în mandatul acestui Legislativ soluțiile constituționale de transpunere a voinței exprimate la referendumul din 26 mai, din 2019.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Comisia juridică și Comisia de administrație publică au votat împotriva inițiativei legislative prin care Codul administrativ urma să fie modificat și completat astfel încât Guvernul să nu mai poată iniția ordonanțe de urgență în domeniul infracțiunilor și pedepselor, precum și al organizării judiciare, o inițiativă legislativă deja adoptată în Camera Deputaților.

**Din sală:** Tacit.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Tacit. Am vrut să reiau contextul ca să rămână fixat pe bandă.

În raportul comun de respingere de aici, din Senat, majoritatea care a decis în cele două comisii a făcut referire în primul rând la prevederile constituționale privind legiferarea pe calea ordonanțelor de urgență, mai precis art. 115 alin.(4) și (6) din legea noastră fundamentală.

Este vorba despre modificarea legislativă care ar fi pus în aplicare voința poporului – suverană, nu? –, așa cum a fost exprimată la referendumul pe tema justiției din 26 mai 2019, un referendum susținut, începând din 2017 și până la încheierea sa, de către domnul președinte Klaus Iohannis, un referendum care i-a adus foarte multe credite, să zic așa, electoral, un referendum ale cărui întrebări au fost redactate și impuse de Administrația Prezidențială.

A doua întrebare suna astfel, dacă nu vă mai amintiți: „Sunteți de acord cu interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare și cu extinderea dreptului de a ataca ordonanțele direct la Curtea Constituțională?”

Referendumul a fost validat și peste 86% dintre cetățeni au votat favorabil, dintre cetățenii care au mers la urne.

Constituția din 2019 este aceeași de azi.

Astăzi, coaliția majoritară afirmă că trebuie modificată Constituția pentru a transpune în cadru legislativ voința populară. Altfel, nu știu cum ar putea totuși să fie legea pusă în concordanță cu Constituția. De aceea, mă miră ce a spus colega noastră de la Comisia juridică. Ar trebui schimbată Constituția. Lucrul acesta era știut sau nu era știut de către partidele care alcătuiesc astăzi coaliția guvernamentală? Era știut sau nu era știut de către domnul președinte Klaus Iohannis?

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă rog să vă apropiați de încheiere.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Bineînțeles că și Guvernul a avizat negativ această lege.

Noi, AUR, însă rămânem de partea poporului.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Pentru că este deja ora 17.00, vom continua lucrările cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului prin intermediul tabletelor asupra punctelor înscrise la vot final. Și prin apel telefonic. Vă reamintesc că, potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Modalitatea de exercitare a votului prin intermediul tabletelor este următoarea: pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Vor fi afișate patru taste inscripționate astfel: „pentru”, „contra”, „abținere”, „prezent, nu votez”, reprezentând opțiunile de vot. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat nicio opțiune de vot.

Timpu alocat pentru exprimarea votului prin mijloace electronice on-line este de 20 de secunde. În timpul ședinței de vot, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării nu invalidează opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot exprimată în timpul alocat fiecărui vot, dar numai după apăsarea tastei „refresh”.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul tabletelor, vă propun să derulăm un vot test. În acest sens... *(Discuții.)*

OK. Avem o intervenție din partea domnului senator Romașcanu.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu (din sală):**

Pe procedură.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Pe procedură. Intervenție pe procedură.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, doamna președintă.



O să reiau totuși ce am spus și data trecută, ce am spus și în cadrul ședinței Biroului permanent de astăzi. Noi am avut o discuție în cadrul Grupului Partidului Social Democrat și am ajuns totuși la concluzia, prima, să găsim toate căile și, eventual, dacă se poate, chiar și consensul politic de a face posibilă prezența fizică a senatorilor la lucrările Senatului, inclusiv la vot.

Este evident că mișcarea societății este în această direcție. Ministrul educației a decis să supună coaliției de guvernare posibilitatea de a deschide școlile independent de scenariul galben, roșu, verde. Doar dacă este instituită starea de carantină, să nu se poată face școală decât on-line. Ministrul culturii a spus: „Vom deschide treptat sălile de spectacole și alte zone dedicate culturii, pe bază de adeverință de vaccinare, pe bază de adeverință de anticorpi sau cu test rapid.”, ca și la școli, de altfel, am uitat să menționez. Prim-ministrul, astăzi, a spus că până pe 1 iunie estimează că se va deschide economia, tot prin vaccinare, prin teste și așa mai departe.

Nu înțeleg de ce Parlamentul României să nu poată lucra fizic, în contextul în care am mai avut experiența plenului comun cu aproape toți parlamentarii prezenți, astfel încât dezbaterea să fie posibilă, astfel încât votul să fie posibil și astfel încât munca liderilor de grup să fie palpabilă, să ne putem mobiliza colegii să vină la vot. Sper ca Biroul permanent să rezolve curând această situație, și luni așteptăm, așa cum am discutat astăzi, un punct de vedere al Comisiei juridice și apoi să trecem la actualizarea Regulamentului, astfel încât, chiar și în stare de alertă, să putem fi prezenți fizic la muncă.

Votul pe tabletă este un vot... este un compromis rezonabil și este susținut sau a fost susținut cu extrem de pertinente argumente de către liderul Grupului USR PLUS din Senat. Pentru că, politic, e foarte complicat să-ți mobilizezi oamenii, am ajuns la această struțocămilă care se cheamă vot cu tablete plus telefon. Ce ne trebuie telefon, dacă avem tablete? Ce ne trebuie tablete, dacă avem telefon?

Deci, în acest moment, suntem în situația penibilă de a fugări parlamentarii cu telefonul până ne răspund să ne facem noi cvorumul sau majoritatea necesară legilor organice și...

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Nu. Mai lăsați-mă un minut, vă rog frumos.

Este evident că electoratul, că oamenii de acasă, care sunt forțați să meargă la muncă indiferent de condițiile pandemice și să meargă cu metroul, înghesuți și așa mai departe, se pot gândi că parlamentarii lor iubiți, distinșii lor parlamentari, pot fi ori cu picioarele pe pereții dormitorului, ori la plajă, când sunați cu telefonul, care este telefon fără imagine.

În consecință, în acest moment revenim cu aceeași decizie pe care am avut-o și data trecută: până la decizia de a avea un vot pe tablete exclusiv, Grupul senatorial al Partidului Social Democrat părăsește sala de plen și nu participă la acest vot.

Și ca un post-scriptum... (*Aplauze.*)..., este foarte important să respectați procedura și să dați lista celor care trebuie sunați acum, nu, cei care nu au votat, să fie sunați.

Vă mulțumesc mult de tot. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului Virgil Guran, liderul Grupului PNL.

Vă rog, domnule lider. (*Discuții.*)

**Domnul Virgil Guran:**

V-ați uitat masca, domnule senator, și după aia ieșiți afară și sunteți... foarte frumos.

Mulțumim pentru lecțiile pe care ni le țineți, dar așa se întâmplă când ești în opoziție, imediat vii cu tot fel de idei și tot felul de lecții.

Conform Regulamentului, am stabilit foarte clar că votul este pe tabletă și pe telefon. Acest lucru este făcut în virtutea faptului că dorim să poată să-și exprime toți colegii votul, mai ales că este stabilit foarte clar la nivelul Senatului că nu putem participa în plen toți, doar în cazuri excepționale, când trebuie să fie vot pe buletin de vot.

O să vină și acel moment. Să dea Dumnezeu să terminăm cu vaccinarea, să terminăm cu pandemia și o să rezolvăm acest lucru.

Dar, repet, în ședința Comitetului liderilor s-a stabilit foarte clar: votul, până la o nouă hotărâre, rămâne pe tabletă și pe telefon.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule lider. (*Discuții.*)

Pe procedură, o intervenție din partea domnului senator Bodog.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Aș dori să mi se pună la dispoziție lista senatorilor care au solicitat să fie sunați. Acum.

Mulțumesc frumos.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu (de la prezidiu):**

Notați-vă. Domnule Bodog, luați un pix și notați-vă, că vi-i dau eu. *(Discuții.)*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Profităm de acest timp în care aş propune un vot test.

Vă rog să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 20 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Reluăm testul. Se pare că nu toate tabletele au funcționat.

Stimați colegi,

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Avem listele cu colegii senatori care vor fi sunați, la solicitarea Grupului parlamentar PSD, fără a fi o prevedere pe Regulament, trebuie să menționăm acest lucru.

Începem votul, votul pe tablete.

La punctul 1 al ordinii de zi, Legea privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în domeniul public al orașului Odobești, județul Vrancea. (L530/2020)

Reexaminare din 5.02.2021.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L616/2020)

Reexaminare din 28.12.2020.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că în ședința plenului din 29 martie 2021 au fost puse la vot atât legea privind aprobarea ordonanței de urgență, cât și legea privind respingerea ordonanței de urgență, dar nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru adoptare sau respingere.

În aceste condiții, reluăm votul asupra legii privind aprobarea ordonanței de urgență.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Supun votului legea privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

64 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Legea pentru completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. (L131/2017)

Reexaminare din 24.02.2021.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu un amendament admis, și a legii, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiilor.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

74 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, unul „nu votez”.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Legea pentru modificarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România. (L565/2019)

Reexaminare din 25.11.2020.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

77 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Legea pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. (L373/2020)

Reexaminare din 28.01.2021.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

67 de voturi pentru, 12 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Legea privind acordarea unui stimulent de risc pentru personalul din învățământ în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L599/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

66 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar. (L295/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

78 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 8 al ordinii de zi avem solicitarea de aprobare a dezbaterii și adoptării, cu procedură de urgență, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (b23/2021)

Vă rog să votați.

65 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L50/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

63 de voturi pentru, 14 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 10 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L90/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului suplimentar de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

65 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L38/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

65 de voturi pentru, zero împotriva, 12 abțineri, unul „nu votez”.

\*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un sistem informatizat de comunicare în cadrul procedurilor civile și penale transfrontaliere (sistemul e-CODEX) și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1726 – COM(2020) 712 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 13 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind liniile directoare pentru infrastructurile energetice transeuropene și de abrogare a Regulamentului (UE) nr.347/2013 – COM(2020) 824 final.

Vă rog să votați.

63 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 14 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1862

privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, în ceea ce privește introducerea de semnalări de către Europol – COM(2020) 791 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 15 avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Digitalizarea justiției în Uniunea Europeană – O panoplie de posibilități – COM(2020) 710 final.

Vă rog să votați.

73 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Asigurarea justiției în UE – o strategie europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2021 – 2024 – COM(2020) 713 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Plan de acțiune privind integrarea și incluziunea pentru perioada 2021 – 2027 – COM(2020) 758 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

72 de voturi pentru, 6 împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 18 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – O nouă agendă UE-SUA pentru o schimbare globală – JOIN(2020) 22 final.

Vă rog să votați.

75 de voturi pentru, zero împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

\*

La punctul 19 avem Proiect de hotărâre referitoare la Pachetul de toamnă privind Semestrul European 2021, respectiv:

- Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană privind proiectele de planuri bugetare pentru 2021: evaluare generală – COM(2020) 750 final;

- Recomandare de Recomandare a Consiliului privind politica economică a zonei euro – COM(2020) 746 final;

- Raport al Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană și Comitetul Economic și Social European – Raport privind mecanismul de alertă 2021[elaborat în conformitate cu articolele 3 și 4 din Regulamentul (UE) nr.1176/2011 privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice] – COM(2020) 745 final;

- Propunere de Raport Comun privind ocuparea forței de muncă a Comisiei și Consiliului – COM(2020) 744 final;

- Comunicare a Comisiei către Consiliu – Situația bugetară a României – COM(2020) 752 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 20 avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O strategie a UE privind valorificarea potențialului energiei din surse regenerabile offshore pentru un viitor neutru climatic – COM (2020)741 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

64 de voturi pentru, 12 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 21 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Un val de renovări pentru Europa – ecologizarea clădirilor, crearea de locuri de muncă, îmbunătățirea condițiilor de trai – COM(2020) 662 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

65 de voturi pentru, 12 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 22 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE privind uniunea securității – COM(2020) 605 final.

Vă rog să votați.

78 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.



\*

La punctul 23 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară. (L49/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

77 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 24 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2021 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.146/2020 privind aprobarea Programului IMM FACTOR – Produs de garantare a creditului comercial și a Schemei de ajutor de stat asociate acestuia. (L53/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

78 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 25 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie – IMM INVEST ROMÂNIA, precum și pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19, aprobată prin art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.42/2020. (L54/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiilor.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

77 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 26 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19. (L55/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

65 de voturi pentru, 12 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 27 al ordinii de zi, Legea pentru modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic. (L36/2020)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiilor.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

73 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, 2 „nu votez”.

\*

La punctul 28 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.270/2015 privind Statutul rezerviștilor voluntari. (L40/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 29, L702/2020, avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

61 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 30 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2019 privind modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L17/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 31 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2020 privind modificarea și completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. (L304/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

74 de voturi pentru, 2 împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 32 al ordinii de zi avem Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate. (L564/2019)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

77 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 33 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în vederea punerii în operă a voinței suverane a poporului român exprimate la referendumul organizat în data de 26 mai 2019 și a modificării tipurilor de acte adoptate de Guvern în acord cu deciziile Curții Constituționale. (L696/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

63 de voturi pentru, 13 împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

Stimați colegi, am epuizat aici ordinea de zi pe care am avut dezbateri și votul pe tabletă.

\*

Urmează să trecem la votul telefonic.

Îl rog pe secretarul de ședință, domnul senator Pîrvulescu... vă rog să ne ajutați cu apelarea colegilor. *(Discuții.)*

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Doamna președintă...

Mersi frumos.

Stimați colegi, vă mulțumim pentru prezență în seara aceasta.

Începem votul telefonic.

Vă rog să pregătim pe domnul senator Bordei Cristian. Și domnul Bourceanu. *(Discuții.)*

Bordei a votat. Mă scuzați.

Bourceanu, primul. Apoi Ciucă, Cîmpeanu și Cîțu. *(Discuții.)*

**Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:**

Sunt Septimiu Bourceanu, senator Circumscripția Constanța, votez pentru la toate punctele.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim frumos, domnule senator.

Vă rog, Ciucă, Cîmpeanu, Cîțu. Vă rog. *(Discuții.)*

Cseke Attila, vă rog.

Și Ghica Cristian. *(Discuții.)*

**Domnul Cristian Ghica:**

Senator USR Cristian Ghica, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumesc frumos, domnule Ghica. *(Discuții.)*

Domnul Cseke Attila. L-ați apelat?

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Sunt senatorul Cseke Attila, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule ministru.

Cristina Ioan, vă rog și mai departe – imediat –, în ordine alfabetică, domnul ministru Nazare și... Atât deocamdată. Cristina Ioan și Nazare, vă rog. *(Discuții.)*

Ioan Cristina, vă rog și... *(Discuții.)*

Toma Petcu, vă rog. Și Nicoleta Pauliuc.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Bună ziua, stimați colegi!

Nicoleta Pauliuc, sunt senator PNL de Ilfov, votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi frumoasă!

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, doamna senator.

Și Toma Petcu, vă rog.

**Domnul Toma-Florin Petcu:**

Bună ziua!

Senatorul Petcu Toma-Florin, Circumscripția nr.19 Giurgiu, senator PNL, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator de Giurgiu.

Domnul Țapu Nazare, vă rog. Și domnul Voiculescu. *(Discuții.)*

A răspuns, a și votat doamna. Acum. *(Discuții.)*

**Domnul Eugen Țapu Nazare:**

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Ciucă Nicolae, vă rog.

**Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:**

Bună ziua!

Ciucă sunt, votez pentru la toate punctele.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule senator.

Liviu Voiculescu, vă rog. *(Discuții.)* Voiculescu, vă rog.

**Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Liviu Voiculescu, senator PNL de Olt, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumesc.

Domnul Cristina Ioan, vă rog.

Și Cîmpeanu Sorin, vă rog. *(Discuții.)*

**Domnul Ioan Cristina:**

Bună ziua!

Voi vota la toate punctele înscrise pe ordinea de zi pentru.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumesc.

Mă ajutați? Cine a fost? *(Discuții.)*

**Domnul Ioan Cristina:**

Sunt senatorul PNL Cristina Ioan, senator de Arad.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule Cristina Ioan.

Cîmpeanu, vă rog. Și domnul Cîțu.

A votat Voiculescu.

Și încă un vot după aceea. Cîmpeanu, Cîțu și Vela. Vă rog, domnule ministru. *(Discuții.)*

S-a terminat. Nu, Cîțu n-a răspuns. Cîmpeanu și Cîțu n-au răspuns. *(Discuții.)*

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Bună ziua!

Votul meu este pentru la fiecare din punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumesc, domnule ministru Marcel Vela.

Avem Cîțu și Cîmpeanu, vă rog.

Imediat, să-mi notez și eu. Vă rog, stimați colegi.

Atât mai avem. Și domnul Cîțu. *(Discuții.)*

Nu răspunde Cîmpeanu. A votat. Lasă. *(Discuții.)*

Ciucă a votat. Și Cîțu mai avem. *(Discuții.)*

OK. Cîmpeanu și am închis.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Sorin Cîmpeanu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, conform deciziei Partidului Național Liberal.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Mulțumim, domnule ministru.

Cam asta a fost pentru seara aceasta.

E în regulă, stimați colegi. (*Discuții.*)

Ba da, au răspuns. E OK. Cseke și Ghica, da, da. E în regulă. Facem o centralizare. (*Discuții.*)

PAUZĂ

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Stimați colegi,

Anunțăm rezultatul votului telefonic:

Punctul 1 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 2 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 3 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 4 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

5 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

6 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

7 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

8 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

9 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 10 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

11 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

12 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

13 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

14 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

15 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

16 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

17 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

18 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 19 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 20 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 21 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 22 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 23 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

24 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

25 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

26 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

27 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

28 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

29 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

30 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

31 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

32 – 11 pentru, zero contra, zero abțineri.

Și ultimul punct, 33 – 11 voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Vă mulțumesc.

Seară bună!

\*

### **Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2016 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012 – procedură de urgență;

2. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje – procedură de urgență;

3. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura – procedură de urgență;

4. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență – procedură de urgență;

5. Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2017 pentru modificarea art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 – procedură de urgență;

6. Lege pentru abrogarea lit.f) a art.21 alin.(1) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000;



7. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2020 privind modificarea și completarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru completarea art.218 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru completarea art.12 alin.(5) din Legea nr.237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare – procedură de urgență;

8. Lege privind completarea art.49 din Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență.

Termenele de sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 6 aprilie 2021.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 6 aprilie 2021.

\*

Ca urmare a exprimării votului pe tabletă și prin apel telefonic în sesiunea de vot de astăzi, rezultatul votului este următorul:

La punctul 1 al ordinii de zi legea a fost respinsă.

La punctul 2 al ordinii de zi legea privind aprobarea ordonanței a fost adoptată.

La punctul 3 al ordinii de zi legea a fost adoptată.

La punctul 4 legea a fost respinsă.

La punctul 5 legea a fost respinsă.

La punctul 6 legea a fost respinsă.

La punctul 7 legea a fost respinsă.

La punctul 8 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 9 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 10 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 11 proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Proiectele de hotărâre înscrise la punctele de la 12 la 22 ale ordinii de zi au fost adoptate.

La punctul 23 al ordinii de zi solicitarea de prelungire la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctul 24 al ordinii de zi proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 25 proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 26 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 27 legea a fost adoptată.

La punctul 28 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 29 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 30 proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 31 al ordinii de zi proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 32 al ordinii de zi legea a fost respinsă.

La punctul 33 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Senatului.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.22.*