

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 26 aprilie 2021

SUMAR

1.	Numirea președintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.	3
2.	Aprobarea modificării programului de lucru și a ordinii de zi.	16; 16-17
3.	Dezbateri asupra Propunerii legislative privind declararea zilei de 15 mai – „Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu”. (L96/2021) (Retrimiteri la Comisia pentru cultură și media.)	16; 26-27; 30; 30-39; 41-42
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 21 aprilie 2021, a unor inițiative legislative.	17
5.	Informare referitoare la Hotărârea Biroului permanent nr.13/26 aprilie 2021 privind sancționarea doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.	17
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, precum și privind acordarea unor facilități fiscale. (L74/2021)	18-20; 29; 30-39; 41-42
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar. (L49/2021)	20-23; 29; 30-39; 41-42
8.	Dezbaterea și adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2019 pentru completarea art.61 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L495/2019)	23-25; 29-30; 30-39; 41-42
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L60/2021)	25-26; 30; 30-39; 41-42
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic. (L61/2021)	26; 30; 30-39; 41-42

11.	Respingerea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. (L710/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	27-28; 30-39; 41-42
12.	Adoptarea Legii pentru modificarea Legii nr.24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților. (L582/2018) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	28; 30-39; 41-42
13.	Adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.341/2004 a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977. (L101/2021)	28-29; 30-39; 41-42
14.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	39

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 26 aprilie 2021

Ședința a început la ora 16.06.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Stimați colegi, vă invit să vă ocupați locurile în sală pentru a putea începe ședința plenului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 26 aprilie 2021.

Vă anunț că până în acest moment și-au înregistrat prezența un număr de 78 de senatori.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite pe pagina de internet a Senatului.

Pe ordinea de zi avem numirea președintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Consiliul de monitorizare este condus de un președinte, numit de Senat, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului, la propunerea organizațiilor neguvernamentale care desfășoară programe de apărare a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor neguvernamentale care reprezintă persoanele cu dizabilități.

Invit reprezentantul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități pentru prezentarea avizului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, doamna președinte.

În ședința din 13 aprilie 2021, analizând prevederile legale în materie și dosarele candidaților, membrii Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au procedat la audierea acestora.

Candidații pentru funcția de președinte au fost: Anghel Claudia Elena, Botnariu Emanuel Gabriel, Damaschin-Țecu Roxana, Fediuc Roxana Liliana, Lazăr Gheorghe Virgil, Predescu Nicoleta, Tomescu Mihai.

La dezbateri au fost prezenți 11 senatori și reprezentanți ai societății civile. Condițiile de legalitate fiind îndeplinite, președintele comisiei a supus votului candidaturile pentru funcția de președinte, rezultatul votului fiind:

- domnul Botnariu Emanuel Gabriel – 6 voturi pentru din 11 voturi exprimate;
- doamna Predescu Nicoleta – 2 voturi pentru din 11 voturi exprimate;
- doamna Anghel Claudia Elena – zero voturi pentru din 11 voturi exprimate;
- doamna Damaschin-Țecu Roxana – zero voturi pentru din 11 voturi exprimate;
- doamna Fediuc Roxana Liliana – zero voturi pentru din 11 voturi exprimate;
- domnul Lazăr Gheorghe Virgil – zero voturi pentru din 11 voturi exprimate;
- domnul Tomescu Mihai – zero voturi pentru din 11 voturi exprimate, cu mențiunea că trei

buletine de vot au fost anulate.

Membrii comisiei, luând în considerare că organizațiile societății civile legal constituite, au desemnat candidați pentru funcția de președinte în cadrul acestui consiliu, recomandă plenului Senatului pe domnul Botnariu Emanuel Gabriel pentru funcția de președinte în vederea numirii acestuia, ca urmare a aprecierii activității desfășurate de acesta.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dacă mai sunt alte intervenții.

Domnul senator Radu Mihail, liderul Grupului USR PLUS.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Doamnelor și domnilor senatori,

Trecem printr-o etapă importantă în care selectăm o persoană care trebuie să facă treabă într-o instituție importantă pentru o categorie deosebită de cetățeni ai României.

Colegii mei au sesizat în mod clar și au făcut demersurile necesare pentru a sublinia faptul că au găsit că ce s-a întâmplat în comisie nu a fost conform cu legislația. Chiar și rezultatul anunțat acum în plen este complet diferit de ce ar trebui să facă comisia. Comisia ar trebui să spună: acești candidați propuși de organizațiile neguvernamentale pot să intre în procesul de selecție al plenului, pentru că respectă condițiile legale. Punct.

Acest lucru nu s-a întâmplat. S-a încercat o, hai să spun, îndrumare a plenului către un anumit candidat. Poate că e o practică trecută, dar trebuie să devină o practică trecută. Aici trebuie să votăm nu neapărat pentru că cineva a fost în Senat sau a fost într-un anumit partid, ci pentru că vrem o persoană care să facă treabă pentru acești oameni, care au probleme care trebuie rezolvate.

În consecință, vă rog să vă gândiți foarte bine când votați pe cine alegeți. Aveți șansa unică să începeți să votați oameni profesioniști, neimplicați politic, care știu să facă treabă. Este o cerință esențială pentru acest organism să fie oameni independenți. Mă bazez pe bunul dumneavoastră simț până în ultima clipă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

O invit la microfon... Dau cuvântul doamnei vicepreședintă Alina Gorghiu, din partea Grupului parlamentar al PNL.

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimați colegi,

În România, la acest moment, avem 850 000 de persoane cu dizabilități – vorbim de persoane cu dizabilități și familiile acestora – care astăzi așteaptă votul colegilor din Senat.

Pentru mine raportul comisiei este mai puțin relevant câtă vreme pe prima poziție în opțiunile colegilor de la Comisia drepturilor omului se află o persoană care nu este calificată pentru ocuparea poziției de președinte la Consiliul de monitorizare. De acești oameni, care au o pregătire profesională corespunzătoare, depinde și monitorizarea respectării drepturilor lor sau așa ar trebui să se întâmple. Chiar dacă are un număr mic de persoane, acest Consiliul de monitorizare pentru persoanele cu dizabilități este o instituție extrem, extrem de importantă.

Astăzi Grupul senatorilor Partidului Național Liberal vor vota pentru doamna Nicoleta Predescu, un candidat care are susținerea a peste 160 de organizații nonguvernamentale și vă asigur că, dacă i-ați fi văzut prezentarea din cadrul comisiei, ați fi fost cu toții surprinși plăcut că există genul acesta de candidat independent, fără să fie membru al unui partid, fără să fie fost senator, dar care merită azi sprijinul întregului Senat.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Lucian Romașcanu, liderul Grupului parlamentar al PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Sigur că există dorințe, parti-pris-uri și așa mai departe. Plecând de la ce a zis colegul meu mai devreme, vreau să-i spun că, chiar în contra recomandărilor Biroului permanent reunit la sala Comisiei de cultură de la Cameră, Comisiile de cultură reunite au votat reprezentantul Camerei Deputaților, și al Camerei Deputaților, în Consiliul Național al Audiovizualului. Acolo e posibil să faci lucrul acesta și în plen să-i pui pe toți și raportul comisiei să-ți spună cine a câștigat, aici nu.

Nu putem schimba regulile și legile și regulamentele în funcție de cum își dorește un partid, care, fiind pentru prima oară luat în serios – asta nu înseamnă că e și serios – , dar luat în serios de națiune – și cred că s-au prins între timp oamenii cam despre ce e vorba cu acest partid – , deci pentru prima oară un partiduleț luat în serios nu înțelege că, dacă ceva s-a votat, așa e, că asta e democrația. Nu putem întoarce de fiecare dată când nu ne convine ceva la vot în comisie, să trimitem senatorii la judecata Comisiei juridice și așa mai departe, că nu le-a ieșit dumnealor omul.

Deci haideți să fim rezonabili și să votăm și să continuăm procedura și să lăsăm ipocrizia, pentru că nu ne ajută pe niciunul dintre noi, indiferent de ce parte a spectrului politic am fi.

Legat de ceea ce se întâmplă astăzi la punctul 1 pe ordinea de zi, este votul pentru această președinție a Comisiei de monitorizare.

Partidul Social Democrat îl susține pe domnul Gabriel Botnariu, medic de calitate, manager de unități sanitare, fost senator, cu deplină înțelegere a fenomenelor despre care s-a vorbit aici.

Sigur că fiecare are opțiunea lui și e votul lui, dar nu putem pune... măcar pe acești oameni nu putem să-i punem unul împotriva celuilalt doar pentru că, politic, noi suntem unul împotriva celuilalt.

Toți probabil că sunt buni. Noi credem că cel pe care-l susținem e perfect îndreptățit să ocupe această poziție și-i îndemn pe colegii mei și pe ceilalți care l-au cunoscut în mandatul trecut pe Gabriel Botnariu în Senat să-l voteze pe Gabriel Botnariu.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionuț Neagu:

În calitate de secretar al acestei comisii, vreau să asigur toți colegii senatori că votul care s-a desfășurat a fost în deplină legalitate și după vot am și emis un raport.

Nu văd de ce acest raport nu ar fi acceptat de plen. Este o practică curentă, deci nu văd de ce acest raport nu este acceptat de plen. Da, văd, dacă rezultatul nu este cel vizat sau scontat... Nu am văzut-o pe doamna Raluca Turcan prezentă ca să se... să spună dacă un candidat sau altul este foarte pregătit. Da? Și atunci aș dori să votăm acel raport.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat intervențiile.

Pentru numirea președintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, vom proceda la vot secret cu buletine de vot.

Potrivit dispozițiilor regulamentare, constatarea rezultatului votului și întocmirea procesului-verbal se fac de către o comisie constituită din câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar, conform art.142 din Regulamentul Senatului.

Urmează să alegem o comisie de numărare a voturilor și pentru întocmirea procesului-verbal.

Rog reprezentanții grupurilor parlamentare să-și prezinte propunerile pentru comisia de numărare a voturilor.

Din partea Grupului parlamentar al PSD.

Domnul Lucian Romașcanu:

Din partea Grupului parlamentar PSD, se știe, domnul Liviu Mazilu.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Grupul parlamentar al PNL. Reprezentantul Grupului parlamentar al PNL în comisia de numărare a voturilor.

Domnul Virgil Guran:

Domnul senator Ciprian Pandea.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Grupul parlamentar al USR PLUS.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Domnul senator Cosmin Poteraș.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Grupul parlamentar al AUR.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Domnul senator Mateescu, Sorin Mateescu.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Grupul parlamentar al UDMR.

Domnul Turos Lóránd:

Domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Supun votului componența comisiei de numărare a voturilor. Vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, componența comisiei de numărare a voturilor a fost aprobată.

Potrivit prevederilor Regulamentului Senatului, procedura de vot secret pe buletine de vot se desfășoară astfel: se votează „pentru”, lăsând neatins pe buletinul de vot numele și prenumele persoanei dorite, se votează „contra”, ștergând, tăind numele și prenumele persoanei propuse.

Buletinele de vot se introduc în urne.

Sunt nule buletinele de vot care nu corespund modelului prezentat, cele care nu poartă ștampila de control și cele pe care au fost lăsate neatins numele și prenumele unor candidați, care, în acest mod, depășesc numărul funcțiilor pentru care se face alegerea.

Domnul secretar Pîrvulescu va da citire numelui și prenumelui... *(Discuții.)*

Avem o modificare.

Domnul secretar Ion Mocioalcă va da citire numelui și prenumelui senatorilor în ordinea alfabetică, iar domnii chestori vor distribui buletinele de vot.

Începem votul.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion Mocioalcă:

Dragi colegi, vă rog să fiți pregătiți, pentru că n-o să pierdem timpul și n-o să strig pe nimeni de câte trei, patru ori, dacă nu sunteți atenți.

Achiței Vasile-Cristian

Aelenei Evdochia – prezentă

Anastase Roberta – absentă

Anisie Monica – prezentă

Antal István – absent

Azamfirei Leonard – prezent

Badea Viorel – prezent

Banu Claudia

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Berea Cristinel – prezent

Bica Dănuț – prezent

Bîca Iulian – prezent

Boancă Rodica

Bodea Marius – este

Bodog Florian

Bordei Cristian

Bourceanu Septimiu

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Breahnă-Pravăț Ionela

Bumb Sorin

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Busuioc Andrei – absent

Cadariu Constantin – absent

Carp Gheorghe – prezent

Robert Cazanciuc – prezent

Cătană Gheorghe

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cernic Sebastian

Chirteș Ioan

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cionoiu Nicușor – este

Cioromelea Valentin
Ciucă Nicolae – absent
Cîmpeanu Sorin – absent
Cîțu Florin – absent
Corlățean Titus – prezent
Cosma Dorinel – prezent
Costea Adrian
Crețu Gabriela – prezentă
Cristescu Ionel – prezent
Ioan Cristina

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Császár Károly
Cseke Attila – absent
Cuc Alexandru – prezent
Darău Ambrozie
Dăneasă Mircea – prezent
Deneș Ioan – prezent
Dinică Silvia
Vasile Dîncu – prezent
Dogariu Eugen – prezent
Dragu Anca Dana – prezentă
Dunca Marius – prezent
Fejér László – absent
Fenechiu Cătălin – absent
Gabi Firea – prezentă
Firu Stela – absentă
Florea Ovidiu – absent
Fulgeanu-Moagher Laura – prezentă
Genoiu Mihail – prezent
Georgescu Laura – prezentă
Ghica Cristian

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Gorghiu Alina – prezentă

Guran Virgil – prezent

Hangan Andrei – prezent

Hatos Adrian – absent

Humelnicu Marius – prezent

Ioan Raluca-Gabriela – absentă

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Prezent.

Iordache Ion

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Iovanovici-Șoșoacă – absentă

Dan Ivan – prezent

Kovács Irina – absentă

Sorin Lavric – prezent

László Attila – este

Mateescu Sorin – este

Matei Constantin

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Matieș Călin – prezent

Mazilu Liviu – prezent

Mihai Alfred-Laurențiu – prezent

Mihail Radu – prezent

Mircescu Ion-Narcis – prezent

Mirea Siminica – prezentă

Mîndruță Gheorghică

Muntean Lucica – prezentă

Mureșan Claudiu

Gabi Mutu

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Alexandru Nazare – absent

Neagu Ionuț

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Neagu Nicolae – absent

Negoi Eugen-Remus – prezent

Niculescu-Țâgârlaș – nu este

Novák Csaba-Zoltán – este

Oprea Radu Ștefan e prezent.

Oprinoiu Aurel – și el

Oros Nechita-Adrian – absent

Cipi Pandeia – este

Pauliuc Nicoleta

Din sală: Aici, aici.

Domnul Ion Mocioalcă:

Super.

Ștefan Pălărie

Toma Petcu

Din sală: Prezent.

Domnul Ion Mocioalcă:

Eusebiu Pistru – este

Pîrvulescu Eugen – este

Popa Maricel – este

Popescu Ion-Dragoș – și el

Postică Andrei – prezent

Potecă Vasilică – prezent

Poteraș Cosmin

Ion Prioteasa – este

Pufu Vlad-Mircea – și el

Puiu Ovidiu – este

Purcărin Bianca – este

Răducanu Sebastian – prezent

Resmeriță Cornel – prezent
Romașcanu Lucian – prezent
Rotaru Ion – prezent
Rujan Ion-Cristinel
Sbîrnea Liliana – prezentă
Scarlat George – prezent
Laura Scânteii – este
Spătaru Elena
Stan Ioan – prezent
Stănescu Paul – prezent
Stochechi Cristina – prezentă
Streinu Cercel Adrian – prezent
Stroe Felix – prezent
Tánczos Barna – nu este
Târziu Claudiu-Richard – este
Tîlvăr Angel – este
Toanchină Marius – prezent
Trifan Raoul – și el
Trufin Lucian – prezent
Turos Lóránd – prezent
Țapu Nazare Eugen – prezent
Și Vela Ion Marcel – prezent (*Discuții.*)
Veștea Mihail – absent
Viașu Cosmin – prezent
Vicol Costel – și el
Vlad Sergiu
Vlașin Sorin – prezent
Voiculescu Liviu – prezent
Zamfir Daniel-Cătălin – absent
Zob Alexandru-Robert – prezent (*Discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi, luăm o pauză pentru numărarea voturilor.

Invit comisia de numărare a voturilor în Sala „Constantin Stere” pentru a-și exercita atribuțiile.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Dau cuvântul domnului senator Mazilu să prezinte procesul-verbal privind rezultatul votului.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Proces-verbal referitor la rezultatul votului exprimat cu privire la alegerea președintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Ca urmare a rezultatului votului exprimat cu privire la alegerea președintelui Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, s-au constatat următoarele:

- numărul total al senatorilor: 136;
- numărul total al votanților: 112.
- voturi valabil exprimate: 105;
- voturi nule: 7.
- Botnariu Emanuel Gabriel: 61 de voturi pentru, 44 contra;
- Predescu Nicoleta: 44 de voturi pentru, 61 împotriva;
- Anghel Claudia Elena: zero voturi pentru, 105 contra;
- Damaschin-Țecu Roxana: zero voturi pentru, 105 contra;
- Fediuc Roxana Liliana: zero voturi pentru, 105 contra;
- Lazăr Gheorghe Virgil: zero voturi pentru, 105 contra;
- Tomescu Mihai: zero voturi pentru, 105 contra.

Ca urmare a faptului că a întrunit votul majorității senatorilor prezenți, este declarat ales președinte al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) și (6) din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, domnul Botnariu Emanuel Gabriel. *(Aplauze.)*

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Așadar, în urma voturilor exprimate, Senatul numește în funcția de președinte al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe domnul Botnariu Emanuel Gabriel.

Avem o intervenție din partea liderului Grupului USR PLUS.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Voi motiva votul pe care Grupul USR PLUS l-a dat cu această ocazie.

Din păcate, ceea ce am văzut la Consiliul de monitorizare atâta amar de vreme riscă să se repete. Din nou, acest Senat insistă să dea voturi politice. (*Rumoare, discuții.*)

Noi suntem obligați să punem acolo profesioniști. Și până când nu vom înțelege că responsabilitatea noastră nu este față de un prieten politic, ci față de oamenii care beneficiază de serviciile pe care această persoană trebuie să le aducă, nu vom progresa.

Situația este inacceptabilă, procesul a fost viciat de la început. Și această activitate nu putem să o lăsăm în stadiul care este acum. Continuitatea în greșeală nu este o soluție, drept pentru care Grupul USR PLUS va continua demersurile să avem o activitate de monitorizare pentru serviciul către persoane cu dizabilități de calitate și nu vom abandona acest demers.

Vom reveni cu modul în care vom contesta acest vot.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Stimați colegi, trecem la partea a doua a ședinței... (*Rumoare, discuții.*)

Un minut..., domnul senator Romașcanu vrea să ne explice votul.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Vă mulțumesc.

Sigur, în acest moment trebuie să recunoaștem cinstit că a fost o competiție între oameni competenți. Numai când nu ești obișnuit cu democrația, continui să susții că al tău, cel mai bun, nu a luat voturi pentru că cineva a votat în alt fel decât democratic..., politic și așa mai departe.

Nu. A fost o competiție între egali, să spunem, fiecare cu competența lui, și a câștigat cineva.

Mă așteptam, stimate coleg, să ieșiți la acest microfon și să-l felicitați pe domnul Botnariu... (*Aplauze.*)... și să-i urați succes domnului Botnariu.

Iar faptul că veți avea o comisie care să monitorizeze acest lucru sunt convins că nu deranjează pe nimeni de aici și nici pe domnul Botnariu. Este unul..., poate singurul dintre toți candidații care a condus o instituție în viața dumnealui. O calitate totuși, pentru cineva care are acces la această poziție.

Deci urăm succes comisiei de monitorizare și vreau să-i urez succes din partea tuturor celor care l-au susținut, și nu numai, domnului Gabi Botnariu!

Mulțumesc.

Din sală: Bravo! (*Aplauze.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm cu partea a doua a ședinței, unde avem o propunere din partea domnului senator Virgil Guran.

Vă rog, pentru programul...

Vă rog, domnule senator.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pentru că sunt niște urgențe, am rugămintea să prelungim programul până când epuizăm trei puncte care sunt importante: punctele 4, 5 și 11.

Am discutat împreună cu liderii de grup și am convenit acest lucru.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Și, de asemenea, Hotărârea BP referitoare la doamna Șoșoacă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Vă rog, domnule senator.

*

Domnul Lucian Romașcanu:

Tot pentru ordinea de zi, am discutat la Comitetul liderilor și a întrunit acceptul ideea de a retrimite la comisie punctul 18 de pe ordinea de zi. Ca să votăm totul.

Vă mulțumesc mult. (*Discuții.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Bun. Supun votului prin ridicarea mâinii propunerea de a continua cu punctele: 4, 5, 11, 18 – retrimiteri, și Hotărârea Biroului permanent pentru sancțiunea aplicată doamnei senatoare Șoșoacă.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă?

Abținere?

2 abțineri.

Cu majoritate de voturi, modificarea... (*Neinteligibil.*)... a fost adoptată.

Avem o intervenție.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

În urma discuțiilor cu colegii, am convenit, ca lideri, să adăugăm și punctele 12 și 13 pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Supun la vot propunerea domnului senator Radu Mihail de prelungire a dezbaterilor și cu punctele 12 și 13.

Vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri? (*Discuții.*)

3 împotrivă, 4 abțineri.

Cu majoritate de voturi, punctele 12 și 13 au fost introduse pentru dezbateri pe ordinea de zi acum.

*

În continuare, la Secțiunea I a ordinii de zi avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 21 aprilie 2021, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a treia din Constituția României, coroborat cu prevederile art.148 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateri și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Tot la Secțiunea I a ordinii de zi avem o informare referitoare la Hotărârea Biroului permanent nr.13 din 26 aprilie 2021 privind sancționarea doamnei senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Doamnelor și domnilor senatori,

În conformitate cu prevederile art.211 alin.(4) din Regulamentul Senatului și ale art.53 alin.(7) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, vă prezint Hotărârea Biroului permanent nr.13 din 26 aprilie 2021 privind sancționarea doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Hotărârea Biroului permanent

privind sancționarea doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă

În temeiul prevederilor art.53 alin.(3) și alin.(7) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, precum și ale art.35 alin.(1) lit.r) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări nr.19/49/2021 asupra sesizării Grupului parlamentar al PNL privind abaterea de la deontologia parlamentară a doamnei senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă,

Biroul permanent al Senatului adoptă prezenta hotărâre:

Art.1 – Doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă i se aplică sancțiunea disciplinară prevăzută la art.52 lit.e) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Art.2 – Împotriva sancțiunii disciplinare se poate face contestație în termen de 15 zile de la data comunicării acesteia, în conformitate cu prevederile art.54 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Art.4 – Prezenta hotărâre se prezintă în ședința publică a Senatului din 26 aprilie 2021.

Această hotărâre a fost adoptată de Biroul permanent al Senatului în ședința din 26 aprilie 2021.

*

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările cu Secțiunea a II-a a ordinii de zi – Inițiative legislative.

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul dintre secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audioconferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, începând cu ora 17.00.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor grupurilor parlamentare.

De asemenea, vă reamintesc că punctele 1, 2 și 3 ale ordinii de zi au fost dezbătute în ședința plenului Senatului din 21 aprilie a.c. și urmează să ne pronunțăm prin vot asupra acestora în sesiunea de vot final, când vom exercita votul și asupra punctelor ce se vor dezbate în ședința de astăzi.

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, precum și privind acordarea unor facilități fiscale. (L74/2021)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Scarlat, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul George Scarlat:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Prezentul proiect de lege în fapt are ca obiect înființarea Stațiunii de Cercetare Sericicolă Băneasa – București, prin reorganizarea Societății Comerciale Sericicola S.A., în scopul conservării fondului genetic sericicol.

Stațiunea de Cercetare Sericicolă Băneasa preia toate drepturile și obligațiile societății și va fi în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Grupul Partidului Național Liberal va vota pentru această inițiativă.

Mulțumesc tuturor colegilor, întrucât votul a fost în unanimitate în cadrul Comisiei de agricultură.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar. (L49/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnule senator Scarlat, aveți cuvântul.

Domnul George Scarlat:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Cred că ne aflăm în fața unuia dintre cele mai importante proiecte de legi din această sesiune, cu privire la sectorul agroalimentar, cel puțin. Și mulțumesc tuturor colegilor, atât din Comisia de agricultură, cât și din Comisia economică, cele două comisii raportoare, pentru că am dezbătut în cadrul celor două comisii, timp de o lună de zile, cu toți actorii din piață, pentru a exista și pentru a vota astăzi un proiect de lege echilibrat, care să vină în sprijinul direct al producătorilor autohtoni și al producătorilor români – discutăm de produsul agroalimentar românesc.

Sunt multe de spus despre acest proiect. În primul rând, e adevărat, doamna președintă și stimați colegi, că transpunem o directivă europeană, nr.633, cu privire la practici comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar, în vederea stabilirii unei liste a practicilor comerciale neloiale interzise în relațiile dintre cumpărători și furnizori.

Colegii mai vechi știu că în sesiunea 2012 – 2016 am tot dezbătut, în urma sesizărilor venite din partea producătorilor locali, în special, și a producătorilor autohtoni, Legea nr.321 cu privire la Legea hipermarketurilor, așa cum este cunoscută ea de opinia publică, acel 51% produse românești. Din păcate acea lege – cu părți bune și cu părți mai puțin bune – nu a fost pusă în aplicare și astăzi ne

aflăm din nou în aceeași situație în care, din păcate, deficitul de balanță comercială se adâncește de la an la an, tocmai prin aceste practici care sunt impuse în special de marii cumpărători, așa cum sunt definiți ei conform prezentei legi.

Nu o să zăbovesc prin lista pe care, împreună cu colegii, mă repet, am inițiat-o. Și, clar, am amendat proiectul de lege al inițiatorului și am făcut referire atât la practici comerciale negre, cât și cele gri, care sunt puse în aplicare de două autorități ale statului: autoritatea de implementare și monitorizare a practicilor – care va fi Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, și autoritatea de aplicare a legii, în speță, de a verifica în teren și în fapt aceste practici – care este Consiliul Concurenței.

Sanctiunile pentru acestea – pentru că a fost un articol foarte dezbătut, cu privire la ce se întâmplă în momentul în care un cumpărător încalcă aceste practici – încep de la 250 000-500 000 de lei și până la 1% din cifra de afaceri. E adevărat, sunt sancțiuni – par la prima vedere – destul de drastice. Vreau să vă spun că nu sunt. Această nevoie de la... la apariția acestei directive, din păcate, îmi pare rău să o spun, Comisia nu a ținut cont atunci când statul român, inclusiv prin Parlament și prin Ministerul Agriculturii, deopotrivă, a cerut Comisiei pentru... adoptarea acelei legi la care România a fost sesizată pe câteva articole pentru infringement. Astăzi vine și ne impune Comisia să transpunem până la 1 mai 2021 această directivă. Suntem în fața în care..., în fața faptului... în a veni în sprijinul direct al producătorilor. De ce? Pentru că sunt foarte multe practici stabilite unilateral în contractele comerciale de către cei mai puternici.

Vă solicit tuturor, așa cum noi, colegii senatori din cele două comisii, am dat vot în unanimitate pe acest proiect de lege, să susțineți acest proiect de lege și să sperăm că în viitorul apropiat va trece în aceeași formă și în Camera Deputaților, Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

Aș vrea să fac un simplu..., un exemplu edificator: ieri, acesta este prețul la castravetele românesc: 9,99 de lei la raft, iar la producător, astăzi, este 5,5-6 lei. E ca în bancul ăla cu evreul, potrivit: cumpărăm cu 1 leu, vindem cu 3 lei și trăim din 2%. Pentru că, dacă ne uităm, sunt date publice, din cifra de afaceri a celor mai mari retaileri, din păcate, unii au pierderi la o cifră de afaceri de 1,2 miliarde de euro, alții înregistrează, la două miliarde două sute cifră de afaceri, un profit cu o marjă de doar 1,7%.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Trufin.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Avem o responsabilitate față de toți cetățenii acestei țări, fie că sunt ei fermieri, producători sau procesatori.

Propunerea legislativă transpune Directiva Uniunii Europene nr.633/2019 privind practicile comerciale neloiale între întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu produse agricole și alimentare. De fapt, Uniunea Europeană vine și ne spune nouă și ne arată că există aceste tipuri de practici comerciale neloiale și că noi trebuie să le interzicem. Votul nostru de astăzi pentru combaterea acestor practici comerciale neloiale va stopa modul abuziv prin care aceste rețele de supermarket îi tratează astăzi pe fermierii, producătorii și procesatorii români.

În fapt, ce își propune acest proiect legislativ? Respect pentru producătorii, procesatorii și fermierii români. În relația cu cine? Cu cei care și-au dat diploma de licență în inventarea și aplicarea acestor practici comerciale neloiale. Respect pentru produsul românesc în relația comercială și în competiția economică cu produsele care provin din statele Uniunii Europene și statele terțe.

Aceste practici comerciale neloiale, așa cum a prezentat și președintele Comisiei de agricultură, colegul Scarlat George, aceste practici comerciale, stimați colegi, ne-au adus pe noi într-o Românie în care agricultura trebuie să redevină motor de creștere economică, ne-au adus pe noi încât 80% din produsele alimentare sunt importate, iar toate aceste cifre ne duc acolo încât 76% din piața comercială a acestor produse este acoperită de câteva lanțuri de supermarketuri.

Vreau să scot și eu în evidență, așa cum a spus colegul senator George Scarlat, că acest proiect legislativ a fost dezbătut timp de 10 ședințe în două comisii reunite – Comisia de agricultură și Comisia economică –, iar la acest proiect legislativ interesul național a primat în fața interesului politic.

Grupul PSD susține acest proiect legislativ, Grupul PSD va vota pentru.

Și dați-mi voie, ca locuitor în mediul rural, să vă mulțumesc pentru votul pe care astăzi îl acordați, în numele fermierilor, producătorilor și procesatorilor români.

Din sală: Bravo! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului Sebastian Cernic.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Multe din lucrurile pe care le-am discutat în comisie au fost menționate de către președintele comisiei și de către domnul Trufin de la PSD, și vreau să le mulțumesc membrilor din ambele comisii cu care, așa cum am spus înainte, am dezbătut și am amendat această lege, care nu-și propune altceva decât să-i ajute pe producătorii români.

Și să știți că o componentă pe care noi nu o putem legifera e aceea a consumului către produsele tradiționale. Noi nu putem, prin lege, să-i condiționăm pe români. Însă, de la tribuna Senatului și a Parlamentului, și noi, prin puterea exemplului, putem să-i determinăm pe români să consume produsele românești, în așa fel încât să consume produse cu valoare adăugată și să nu ajungem să importăm produse din alte țări.

În România nu există în prezent reglementări de protejare sau combatere a acestor practici – așa cum apar în lege –, tocmai de asta această lege vine să corecteze acest lucru.

Grupul USR PLUS susține proiectul de lege și vă invit pe voi toți să votați acest proiect de lege, pentru că nu face altceva decât să îi susțină pe micii producători, astfel încât cetățenii să consume produsele românești proaspete, sănătoase, de calitate, la prețuri de bun-simț. Deci nu ne rămâne altceva decât să fim o putere a exemplului și să le arătăm românilor că consumăm produse românești cu valoare adăugată și banul să rămână aici, în România.

Mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi unde avem Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2019 pentru completarea art.61 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L495/2019)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a legii în forma adoptată de Camera Deputaților.

Legea a fost transmisă de Camera Deputaților, în temeiul art.114¹ alin.(4) din Regulamentul Camerei, pentru ca Senatul să dezbată și să se pronunțe asupra textelor nou introduse și adoptate de plenul Camerei Deputaților, în vederea respectării principiului bicameralismului.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

O intervenție? Aveți o intervenție la dezbaterile asupra acestui punct?

Vă rog.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Acest proiect legislativ a avut un parcurs interesant, dar cel mai important lucru e că acest proiect rezolvă două probleme majore care persistă în administrația publică locală.

În primul și în primul rând, prima modificare introdusă în acest proiect legislativ rezolvă problema bunurilor și a imobilelor care se pot transmite din domeniul public sau privat al statului în domeniul public sau privat al unităților administrativ-teritoriale, chiar dacă aceste imobile nu sunt intabulate în Cartea funciară sau asupra cărora nu s-au finalizat lucrările de cadastrare. Până acum, această problemă persista, iar cu aceste modificări, toate UAT-urile care au în zona lor administrativă asemenea bunuri sau imobile – care, de cele mai multe ori, în cele mai multe cazuri, sunt în paragină –, UAT-urile care doresc să facă un proiect legat de aceste imobile sau bunuri pot să solicite Guvernului transmiterea acestor imobile, chiar dacă nu sunt intabulate.

A doua problemă care s-a rezolvat prin acest proiect legislativ este problema comisiilor de disciplină. Știm foarte bine că, în momentul de față, în baza unei decizii a Curții Constituționale, hotărârea de Guvern care prevedea și reglementa organizarea și funcționarea comisiilor de disciplină din cadrul instituțiilor publice a fost declarată neconstituțională, iar în momentul de față nu se poate derula nicio activitate, din punct de vedere disciplinar, asupra funcționarilor publici sau angajaților contractuali la instituții publice. Acest proiect legislativ a rezolvat și această problemă.

În Comisia de administrație publică și în Comisia juridică s-a votat în unanimitate de voturi, s-a adoptat un raport de admitere.

Așadar, rog toți colegii să voteze acest proiect legislativ.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

Asemenea colegului din Comisia pentru administrație publică, am vrut să vorbesc și eu, pe scurt, despre cele două adii care sunt grefate pe acest proiect de lege pe care-l discutăm astăzi, pentru că, de fapt, despre ele este vorba acum.

Prima adiție este pentru înlesnirea transferului de proprietăți de la stat la autoritățile locale. Și trebuie să spun că astfel de modificări ale legislației, care deblochează mecanismele înțepenite ale statului român, ale birocrăției pe care o avem în statul român, sunt mai mult decât bine-venite și vreau să felicit inițiatorii pentru această idee.

În foarte multe dintre localitățile din România se găsesc diverse terenuri sau clădiri lăsate mai mult sau mai puțin în voia sorții și pe care, cu siguranță, o autoritate locală interesată și condusă de oameni gospodari ar putea să le administreze mai bine decât autoritatea centrală. Aceste terenuri sau clădiri sunt, de multe ori, asemenea unor răni sângerânde în țesutul urban sau rural, obiective, de obicei, neîngrijite, care distrug armonia localităților sau care ar putea contribui la dezvoltarea ei, dacă..., la dezvoltarea localităților, dacă ar fi gestionate corespunzător. Orice inițiativă care poate ajuta autoritățile locale să oblojească aceste răni și localitățile să înflorească este un proiect care merită toată susținerea noastră.

A doua adiție, așa cum spunea și colegul, este foarte importantă pentru autoritățile locale pentru că, indiferent de culoarea acestora, primăriile au nevoie urgent de acele comisii de disciplină. Au nevoie de ele pentru a putea, evident, menține curățenia în propria instituție.

Mă bucur că reușim să reoperaționalizăm aceste comisii de disciplină și mă bucur că există consens politic la nivelul tuturor partidelor parlamentare pentru această soluție.

Grupul USR PLUS va vota, evident, pentru această lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator Trifan.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L60/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții.

Acest punct al ordinii de zi rămâne la vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic. (L61/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu, Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 18 al ordinii de zi avem o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative privind declararea zilei de 15 mai – „Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu”. (L96/2021)

Nu sunt intervenții asupra acestui... există o intervenție.

Domnule senator Maricel Popa, vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Stimați colegi,

L96 este un proiect de suflet, de mare importanță culturală.

Nicolae Grigorescu a fost unul dintre cei mai importanți fondatori ai modernismului în pictura românească, primul pictor român recunoscut internațional și pictor de primă linie în Războiul de Independență din 1877 – 1878. Lucrarea „Țărâncuțele” a detronat orice altă pictură românească prezentă vreodată la licitație publică, fiind vândută la prețul record de 320 000 de euro. Este trivial să vă mai enumăr pilonii pe care se sprijină valoarea sa de necontestat.

Există deja două mari sărbători care omagiază cultura și valoarea intelectuală umană: 15 ianuarie – Ziua Culturii Naționale, Ziua „Mihai Eminescu”, și 19 februarie – Ziua sculpturii, Ziua „Constantin Brâncuși”. Cu ocazia celebrării marelui pictor Nicolae Grigorescu, am putea avea 15 mai – Ziua picturii, prilej cu care s-ar putea organiza multiple evenimente culturale, prin care să încurajăm artele vizuale și creația.

Nu înțeleg raportul de respingere al Comisiei de cultură, deși avizele aparținând celorlalte comisii sunt favorabile. Consiliul Economic și Social, Comisia de administrație publică, Comisia pentru muncă au fost unanim favorabile. Nu înțeleg cu ce ne împiedică, cu ce împiedică bunul mers al acestei țări și al instituțiilor care o reprezintă sau al mediului cultural stabilirea și omagierea unei astfel de zile simbolice.

Dragi colegi,

Nu trebuie să modificăm Codul muncii, așa cum Guvernul, în punctul său de vedere, se află în dubiu dacă această zi se dorește declarată a fi zi liberă sau nu. Este evidentă intenția inițiatorului de a stabili Ziua picturii la nivel simbolic, și nu cu prilej de a nu munci.

Așadar, stimați colegi, vă invit la un vot împotriva raportului de respingere.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Acum suntem în procedura în care votăm retrimiteră la comisie, deci nu avem dezbateră pe fond.

Urmează să supunem votului solicitarea de retrimiteră la comisie în cadrul sesiunii de vot final.

*

Continuăm lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, respectiv... (*Discuții*)... continuăm lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la vot final.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Modalitatea de exercitare a votului prin intermediul tabletelor este următoarea. Pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Vor fi afișate patru taste digitale, inscripționate astfel: „pentru”, „contra”, „abținere”, „prezent, nu votez”, reprezentând opțiunile de vot. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat nicio opțiune de vot.

Timpul alocat pentru exprimarea votului prin mijloace electronice online este de 30 de secunde. În timpul ședinței de vot, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării nu invalidează

opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot exprimată în timpul alocat fiecărui vot, dar numai după apăsarea tastei „refresh”.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul tabletelor, urmează să derulăm un vot test. În acest sens, vă rog să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Este un test. Este un test.

Sunt intervenții cu privire la votul pe tabletă?

OK, trecem mai departe.

La punctul 1 al ordinii de zi, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. (L710/2018)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.70/2021.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

104 voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Legea pentru modificarea Legii nr.24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților. (L582/2018)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

69 de voturi pentru, unul împotriva, 38 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.341/2004 a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977. (L101/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

108 voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 4 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, precum și privind acordarea unor facilități fiscale. (L74/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

109 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară. (L49/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

108 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 11 al ordinii de zi este înscrisă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2019 pentru completarea art.61 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L495/2019)

Legea a fost transmisă de Camera Deputaților, în temeiul art.114¹ alin.(4) din Regulamentul Camerei, pentru ca Senatul să dezbată și să se pronunțe asupra textelor nou introduse și adoptate de plenul Camerei Deputaților, în vederea respectării principiului bicameralismului.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a legii în ceea ce privește textele nou introduse pentru care aceasta a fost transmisă de către Camera Deputaților, respectiv articolul I având un nou cuprins, cu punctele de la 1 la 3, și articolul II.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

105 voturi pentru, unul împotriva, 3 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991. (L60/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

68 de voturi pentru, zero împotriva, 40 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 13 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 – Codul silvic. (L61/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

68 de voturi pentru, zero împotriva, 40 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 18 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative privind declararea zilei de 15 mai – „Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu”. (L96/2021)

Supun votului solicitarea de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

103 voturi pentru, două împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

Stimați colegi,

Începem votul prin apel telefonic.

Îi rog pe liderii de grup să trimită listele pentru votul prin apel telefonic.

PAUZĂ

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Începem votul telefonic.

Pentru început, doamna senatoare Anastase Roberta-Alma și doamna senator Anisie Monica-Cristina.

Se pregătește domnul Antal István-Loránt.

Anisie Monica-Cristina, domnul Antal István.

Se pregătește domnul Badea Viorel-Riceard.

Microfonul 6, vă rog.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Monica-Cristina Anisie, senator de București, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul senator Antal István.

Se pregătesc domnii Badea Viorel-Riceard și Bourceanu Septimiu.

... (*Neinteligibil.*)...

Nu se înțelege, vă rog repetați. (*Discuții.*)

Vorbiți, domnule senator.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR, la toate punctele votez pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Badea Viorel-Riceard.

Se pregătesc Bourceanu Septimiu și Cadariu Constantin, vă rog.

Badea, Bourceanu, Cadariu, vă rog.

7, vă rog.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, votez pentru referitor la toate punctele.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Pentru la toate punctele.

Domnul Badea Viorel-Riceard.

Se pregătesc domnul Cadariu și domnul Chirteș Ioan.

Nu a răspuns, mai încercăm o dată.

Cadariu și Chirteș, vă rog.

Apoi ne pregătim la miniștri și la premier: Cîțu, Cîmpeanu, Ciucă.

Mai încercăm o dată la Cadariu. (*Discuții.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, conform deciziei Partidului Național Liberal.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule ministru.

Domnul Cîmpeanu a fost.

Domnul Cîțu, domnul Ciucă, domnul Corlățean Titus.

Domnul Titus Corlățean:

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, voturile mele sunt următoarele: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – abținere și punctul 13 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 18, domnule Corlățean, vă rog. Am avut și punctul 18, vă rog. Retrimiteri la comisie.

Vă rog să-l mai sunați o dată, da? Vă rog mult.

L96/2021, retrimiteri la comisie – doar să știe domnul Corlățean.

Nu ne grăbim.

Din sală: Pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Pentru, da?

Mulțumesc, domnule Corlățean.

Domnul Chirteș? Ați încercat?

Cristina Ioan, Ciucă Nicolae și Cseke Attila-Zoltan, vă rog.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina și voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua!

Senatorul Cristian Chirteș, PNL Mureș, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Ciucă Nicolae, domnul Cseke Attila, doamna Fîru Stela și domnul Florean Ovidiu-Iosif, vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Alo, bună seara!

Ciucă sunt, votez pentru la toate punctele.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru Ciucă.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, votul meu la punctul numărul 1 este pentru, la punctul numărul 2 – abținere, la punctul 3 – pentru, 4, 5 și 11 – pentru, 12 și 13 abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 18?

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

12 și 13 – abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 18, vă rog.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Pentru retrimiteră la comisie.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Pentru retrimiteră. Am înțeles, domnule.

A fost domnul Dunca Marius?

Din sală: Da.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog: Firu Stela, Florean Ovidiu-Iosif, Hatos Adrian.

Doamna Stela Firu:

Stela Firu, senator de Mehedinți, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc frumos, doamna Firu Stela. Mulțumim, doamna senator. Florean Ovidiu- Iosif? Vă rog. Haideți. 7.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Bună ziua!

Ovidiu-Florean, sunt senator de Bistrița Năsăud, votez pentru la toate proiectele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Adrian Hatos:

Bună ziua!

Adrian Hatos sunt, din Circumscripția electorală nr.5 Bihor, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Hatos.

Neagu Nicolae, Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Vot pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Ce am avut? Ajutați-mă puțin cu numele, că n-am fost atent. (*Discuții.*)

Vă rog, vă rog, sunați-l din nou, că n-am înțeles.

Haideți să vedem mai departe.

Neagu Nicolae, Niculescu-Țâgârlaș, Oros Nechita.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Sunt senatorul Niculescu-Țâgârlaș Cristian, senator de Maramureș, PNL, votez pentru la toate punctele din ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator Țâgârlaș.

Vă rog, microfonul 6.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

Adrian Oros, senator PNL Cluj, votez pentru la toate punctele.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Petcu Toma, Pistru. Neagu nu răspunde. Mai încercăm o dată la Neagu.

Petcu Toma, Pistru Eusebiu, Romașcanu, Rotaru, Sbîrnea.

Vă rog.

Domnul Eusebiu-Manea Pistru:

Eusebiu Pistru sunt, la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 11 – pentru, 12 – abținere, 13 – abținere și la punctul 18 – retrimiteră la comisie.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Da, da, a votat și la retrimiteră pentru. A spus domnul...

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD de Buzău, punctul 1 – pentru, 2 – abținere, 3 – pentru, 4, 5 – pentru, 11 – pentru, 12 și 13 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Și 18, domnule Romașcanu.

Domnul Lucian Romașcanu:

Și 18 – pentru retrimiteră la comisie.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumesc, domnule lider.

O zi bună!

Domnul Rotaru Ion, doamna Sbîrnea Liliana.

Nu răspunde, mai încercăm a doua oară.

Doamna Sbîrnea Liliana, domnul Tánczos Barna, domnul ministru.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Liliana Sbîrnea, senator Circumscripția nr.10 Buzău, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, mai puțin la punctele 12 și 13 unde votez abținere.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator.

Cred că la punctul 2 ați greșit, dar este problema dumneavoastră.

Domnul Rotaru nu răspunde, ați spus. Da?

Domnul Tánczos Barna, vă rog. Domnul Veștea Mihail, Voiculescu și Zamfir.

Domnul Lucian Trufin:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Domnul Lucian Trufin:

Mă auziți?

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu pentru astăzi este următorul: la punctele 1, 3, 4, 5 și 11 – pentru, la punctul 2...
punctul 12 și punctul 13 – abținere.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Numele?

Domnul Lucian Trufin:

Da, vă rog? (*Discuții.*)

Sunt senator Lucian Trufin, PSD Botoșani, Circumscripția nr.7.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Trufin?

Mulțumesc.

Domnul Tánczos Barna nu răspunde?

Vă rog.

Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele de pe
ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Voiculescu.

Domnul Zamfir, domnul Veștea.

Domnul Mihail Veștea:

Poftim?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Votați, vă rog.

Domnul Mihail Veștea:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Nume, prenume și votul, vă rog.

Domnul Mihail Veștea:

Nu vă aud.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Noi vă auzim.

Numele dumneavoastră și votul.

Domnul Mihail Veștea:

Alo! Bună ziua!

Mihail Veștea sunt, votul meu este pentru la toate punctele.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator Veștea.

Domnul Tánczos Barna:

Tánczos Barna, senator UDMR, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Domnul Zamfîr, vă rog.

Sună la domnul Zamfîr? Nu răspunde.

Haideți încă o dată, vă rog frumos. La domnul Rotaru să mai încercăm o dată, vă rog, domnul Petcu Toma...

Vă rog, microfonul 5.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Cadariu.

7, vă rog.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua!

Senator PSD de Brăila Ion Rotaru, cu excepția punctelor 2, 11, 12 și 13, unde am „abținere”, la celelalte puncte – vot pentru, inclusiv punctul 18 – retrimiteri la comisie.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Am înțeles bine, domnule Rotaru, să mi le și notez, imediat..., cred că și dumneavoastră ați greșit, dar..., în fine, Rotaru a zis așa: 2 – abținere, 11, 12, 13 – abținere, da? Eu așa am auzit: 11, 12 și 13..., și 2. Așa a spus.

Domnul Zamfir spuneți că nu răspunde, da? Ați zis că nu răspunde.

Haideți, mai încercăm o dată, să ne facem datoria până la capăt.

Domnul Neagu Nicolae, Toma Petcu, vă rog, încă o dată.

Domnul Petcu nu răspunde nici a doua oară. Este în regulă.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – abținere, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – abținere, punctul 13 – abținere.

Mulțumesc mult.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 18, vă rog, domnule Zamfir! Retrimiteri la comisie.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Și punctul 18, retrimiteri la comisie.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Zamfir.

Totuși, am o rugămintă la dumneavoastră... Haideți, haideți, terminați!

Vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Nicolae Neagu, senator liberal de Sibiu, eu am votat și pe tabletă, dar dacă am fost sunat: votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Ne cerem scuze că v-am deranjat.

Am o rugămintă, să-l mai sunăm o dată pe domnul Rotaru, după ce terminăm toate lucrurile, ca să lămuresc votul cu dumnealui. S-ar putea să fie o greșeală și să nu...

Doar domnul Rotaru, vă rog. În rest, domnul Cîțu nu poate vorbi, este la Cotroceni, Anastase Roberta ați sunat..., eu nu mai am nimic aici... Badea Viorel-Riceard, doar. Nu răspunde.

Din punctul meu de vedere, votul este încheiat.

Anastase nu, Badea nu, doar la domnul Rotaru, vă rog, ca să lămuresc o problemă. Cîțu nu, pentru că este la Cotroceni, Cseke a votat, Hatos a votat, Petcu nu răspunde, mi-ați spus, a doua oară.

Doar la domnul Rotaru, vă rog, încă o dată.

Cu părere de rău, l-am deranjat.

Domnul Ion Rotaru:

N-a fost auzit?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Da, a fost o problemă la un punct de pe ordinea de zi, domnule Rotaru, vă rog să repetați.

Pîrvulescu sunt.

Vă rog, din suflet, să repetați.

Domnul Ion Rotaru:

Pot să o fac acum sau... (*Discuții.*)

La punctele 2, 11... 12 și 13! 2, 12 și 13 – abținere, la celelalte puncte, inclusiv punctul 18 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Aici era problema, domnule Rotaru.

Mulțumesc din suflet.

La punctul 11 noi trecuserăm „abținere”, dumneavoastră ați votat „pentru”.

Mulțumim din suflet.

Este în regulă, da? Bun.

Am terminat votul telefonic, haideți să le centralizăm.

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Până la centralizarea votului telefonic și votului pe tabletă, voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind aderarea Secretariatului General al Guvernului la Rețeaua Europeană a Consiliilor Europene de Mediu și Dezvoltare Durabilă (EEAC) și aprobarea plății cotizației anuale de participare a Secretariatului General al Guvernului, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.179/2020 privind instituirea unor măsuri pentru asigurarea resurselor umane necesare instituțiilor din cadrul sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională, Ministerului Sănătății și unităților subordonate, unităților sanitare și serviciilor de asistență socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 – procedură de urgență;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.219/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei – procedură de urgență;

4. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.222/2020 privind prorogarea termenului prevăzut de art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier – procedură de urgență;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea punctului național de acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport – procedură de urgență;

6. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.203/2020 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan – procedură de urgență;

7. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2019 pentru modificarea și completarea art.29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române – procedură de urgență;

8. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.223/2020 privind aprobarea preluării de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a drepturilor și obligațiilor, inclusiv a

obligațiilor de plată a cotizației anuale de membru al Organizației de Colaborare a Căilor Ferate (OCCF) – procedură de urgență;

9. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.23/2019 pentru modificarea art.137 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice;

10. Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale – procedură de urgență;

11. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.174/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează activitatea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, în contextul crizei provocate de COVID-19 – procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 26 aprilie 2021.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 26 aprilie 2021.

*

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Stimați colegi,

Dăm citire voturilor de astăzi de la legile dezbătute. Așadar:

La punctul 1 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 26 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, vot telefonic și tabletă: 130 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, 7 abțineri;
- total, telefonic plus tabletă: pentru – 88 de voturi, contra – unul, abțineri – 45 de voturi.

La punctul 3 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem 26 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, vot telefonic plus tabletă: total pentru – 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

La punctul 4 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem 26 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic plus tabletă: voturi pentru – 135, contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 5 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 26 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic plus tabletă: voturi pentru – 134, zero contra, zero abțineri.

Punctul 11 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 26 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total, telefonic plus tabletă: voturi pentru – 131, contra – unul, abțineri – 3.

Punctul 12 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 18 voturi pentru, zero contra, 8 abțineri;

- total, telefonic plus tabletă: voturi pentru – 86, contra – zero, 48 de abțineri.

Punctul 13 de pe ordinea de zi:

- votul telefonic: 18 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total voturi, telefonic plus tabletă: 86 pentru, zero contra, 48 de abțineri.

Punctul 18 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut 26 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total voturi, telefonic plus tabletă: 129 pentru, două contra, o abținere.

Vă mulțumim.

Seară bună!

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Urmare votului exprimat pe tabletă și prin apel telefonic:

La punctul 1 al ordinii de zi legea a fost respinsă.

La punctul 2 al ordinii de zi legea a fost adoptată.

La punctele 3, 4 și 5 ale ordinii de zi inițiativele legislative au fost adoptate.

La punctul 11 al ordinii de zi legea privind aprobarea ordonanței a fost adoptată în ceea ce privește textele nou introduse la Camera Deputaților.

La punctele 12 și 13 ale ordinii de zi inițiativele legislative au fost respinse.

La punctul 18 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteri la comisie a inițiativei legislative a fost aprobată.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a plenului Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.27.