

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 12 mai 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	2
2.	Declarații politice.	26
3.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.4 din Legea serviciului de iluminat public nr.230/2006. (L108/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	48
4.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative. (Votul asupra solicitării de aprobare a procedurii de urgență se va da într-o ședință viitoare.)	50

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 12 mai 2021

Ședința a început la ora 9.31.

Domnul Leonard Azamfirei:

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Bună dimineața!

... și interpelări de astăzi, 12 mai 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Leonard Azamfirei, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Vom începe cu întrebările și interpelările Grupului parlamentar senatorial PSD. Grupul acesta are alocate, în total, 21 de minute.

Am să invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

Se va pregăti doamna senator Laura Georgescu.

Doamna senator Firea, vă rog.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Interpelare adresată domnului Ciprian Telesman, ministrul cercetării, inovării și digitalizării.

Stimate domnule ministru,

România a fost exclusă din consorțiul european ELI aprobat de Comisia Europeană și nu va deține statutul de gazdă, precum Ungaria și Cehia, deși laserul de la Măgurele reprezenta una dintre cele mai importante componente ale proiectului de cercetare ELI.

Săptămâna trecută, domnul Sorin Costroie, reprezentantul special al Guvernului pentru participarea României la ELI-ERIC, fost consilier al premierului Ludovic Orban, actual consilier al premierului Florin Cîțu, a afirmat că România a solicitat târziu să i se acorde măcar statutul de stat membru fondator la ELI-ERIC din cauza instituției pe care o conduceți.

Vă solicit, aşadar, să ne transmiteţi o informare referitoare la etapele parcurse în derularea acestui proiect de la începutul anului 2020 şi până în prezent (care să includă şi motivele pentru care România nu a obţinut statutul solicitat), care sunt paşii viitori în derularea proiectului şi costurile asociate acestuia.

Mulţumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită consideraţie, Gabriela Firea, senator PSD Bucureşti.

Întrebare adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătăţii.

Stimată doamnă ministru,

În peste 300 de comune din România nu există medic de familie, iar în alte peste 400 de comune numărul acestora este insuficient. Nu o spun eu sau nu o afirmă doar presa, relevă acest fapt o analiză publicată la începutul anului de către Federaţia Naţională a Patronatelor Medicilor de Familie.

Este, evident, nevoie de măsuri pentru a acoperi acest deficit cât mai urgent, având în vedere şi responsabilităţile suplimentare pe care, de anul trecut, le au medicii de familie, care trebuie şi să monitorizeze pacienţii bolnavi de COVID, dar şi să se implice în campania de vaccinare la nivel naţional.

Vă solicit, aşadar, doamnă ministru, să ne transmiteţi care sunt măsurile pe care le aveţi în vedere pentru a acoperi acest deficit de medici de familie, în special în zonele în care nu există deloc.

De asemenea, vă solicit să ne informaţi cum veţi proceda cu procesul de vaccinare în localităţile în care nu există medic de familie.

Vă mulţumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită consideraţie, Gabriela Firea, senator PSD Bucureşti.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulţumesc, doamna senator.

O invit pe doamna senator Laura Georgescu.

Se pregăteşte domnul senator Maricel Popa.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulţumesc, domnule preşedinte.

Întrebare adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii şi protecţiei sociale.

Obiectul întrebării: „Alocaţiile copiilor”.

Stimată doamnă ministru,

În luna septembrie 2020, Guvernul a adoptat O.U.G. nr.123 care prevedea dublarea alocaţiilor, majorarea urmând a fi făcută în cinci etape. Primele două etape au fost respectate, cea de a treia fiind programată pentru luna iulie 2021, când alocaţia ar trebui să crească la 484 pentru copiii cu vârsta de până la 2 ani şi pentru copiii cu handicap până la 18 ani şi la 242 de lei pentru copiii cu vârste cuprinse

între 2 și 18 ani, plus cei care au împlinit 18 ani, dacă sunt școlarizați în sistemul de învățământ preuniversitar, până termină cursurile. Celelalte etape sunt prevăzute în lunile ianuarie 2022, respectiv iulie 2022. Astfel, în iulie 2022, alocația ar trebui să ajungă la 600 de lei pentru copiii cu vârsta de până la 2 ani și la 300 de lei pentru copiii cu vârste cuprinse între 2 și 18 ani.

Având în vedere aceste informații, vă rog să-mi comunicați dacă în bugetul ministerului sunt prevăzute fondurile necesare pentru creșterea din luna iulie. De asemenea, vă rog să-mi transmiteți o situație a numărului de copii care vor beneficia de această creștere.

Și o interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru.

Obiectul interpelării: „Testarea în școli”.

Stimate domnule prim-ministru,

În lunile martie și aprilie, prin declarații oficiale, s-au dat asigurări privind testarea în școli și s-a afirmat faptul că se vor face demersurile necesare pentru testările rapide ale celor care se vor întoarce la clasă. Odată cu reînceperea școlilor erau necesare anumite măsuri pentru ca acest lucru să nu mai constituie o problemă și, astfel, toți elevii să se reîntoarcă la ore în format fizic.

De două luni sunt invocate diverse recomandări ale INSP privind testele rapide non-invazive, prin care se arată că acestea nu sunt suficient de sigure.

Săptămâna trecută Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România a validat oficial un autotest antigen COVID-19. Acesta poate fi administrat fără asistență medicală. Astfel, nu mai există nicio scuză pentru lipsa testării pe scară largă în unitățile de învățământ. Acuratețea acestui test este de 98 %.

Prin urmare, vă rugăm să ne explicați care sunt motivele pentru care aceste teste nu sunt distribuite în unitățile de învățământ pentru testarea elevilor. În același timp, vă rugăm să ne spuneți și ce strategie veți aplica pentru ca aceste teste să ajungă rapid acolo unde este nevoie de ele, în unitățile de învățământ.

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebit respect, Laura Georgescu, senator PSD Galați.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit pe domnul senator Maricel Popa.

Se pregătește domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua, domnule președinte de ședință!

Bună ziua, stimați colegi!

Am o interpelare pentru domnul prim-ministru Florin-Vasile Cîțu, despre „Autostrăzile Moldovei”.

Stimate domnule prim-ministru,

Iașiul și Regiunea Moldovei suferă enorm, din punct de vedere al dezvoltării, din cauza lipsei infrastructurii adecvate, fie că este vorba despre infrastructura rutieră sau feroviară. Planul național de redresare și reziliență reprezintă, fără nicio îndoială, o șansă uriașă pentru cei peste 3 milioane de locuitori ai Regiunii de Nord-Est de a beneficia de o serie de investiții majore în zona de infrastructură.

Din păcate, din zona guvernamentală vin de multe ori semnale care ne îngrijorează: ba că sunt prea multe fonduri alocate pentru autostrăzi, ba că se vor finanța doar anumite tronsoane, ba că este posibil ca unele tronsoane să fie excluse, ba că totul este roz și nu este nicio problemă. Faptul că Planul național se depune cu mare întârziere reprezintă pentru noi, cei din zona Moldovei, un mare semn de întrebare și noi motive de îngrijorare. Este nevoie de o asumare clară și fermă din partea tuturor oamenilor politici din zona guvernamentală și parlamentară pentru ca acest deziderat al întregii Moldove să se îndeplinească.

Motivat de acest lucru, vă rog, domnule prim-ministru, să-mi comunicați care sunt intențiile Executivului în ceea ce privește autostrăzile din zona Moldovei, respectiv A7 și A8, care sunt termenele de implementare asumate de dumneavoastră, ca prim-ministru, și care sunt sursele de finanțare avute în vedere pentru toate sectoarele din Moldova.

Domnule prim-ministru,

Finanțați investiții în Moldova, nu tăiați Moldova de pe harta României! Moldova a dus greul în timpul războiului, în timpul Primului Război Mondial. Să nu uitați, capitala României a fost la Iași, a fost în Moldova. Moldova a salvat România!

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită stimă, Maricel Popa, senator de Iași.

Mai am o interpelare pentru domnul ministru Ghinea.

„Strategia pentru finanțarea sportului prin Planul național de redresare și reziliență”

Domnule ministru,

Sportul este unul dintre cele mai importante domenii de activitate, dacă ne gândim la sănătatea românilor în aceste vremuri de pandemie. Practicarea sportului contribuie la consolidarea unui sistem imunitar sănătos, asigură dezvoltarea mentală, antrenează disciplina și întărește relațiile interumane. Pe toată perioada pandemiei, chiar și atunci când românii au fost nevoiți să nu iasă din case, sportul a fost unul dintre atributele care au contribuit la păstrarea echilibrului și a sănătății fizice și mentale. Încet, încet, au fost reluate competițiile sportive pentru profesioniști, iar ulterior și cele pentru amatori, inclusiv practicarea activităților sportive în aer liber pentru relaxare sau pentru mișcarea zilnică.

Motivat de toate aceste aspecte, consider că sportul nu trebuie să lipsească de la finanțarea din cadrul PNRR-ului. Mișcarea sportivă din România are nevoie de o reformă la toate capitolele, iar acest moment consider că este cel mai prielnic pentru a fi declanșată această procedură. Sper că și dumneavoastră sunteți de aceeași părere, domnule ministru, că sportul trebuie să fie perceput ca un obiectiv de importanță națională.

Cu toate acestea, am citit, cu surprindere, în aceste zile că României nu i-a fost alocat nici măcar un leu pentru sport prin PNRR, chiar dacă țări precum Italia, Portugalia sau Grecia au reușit să prindă finanțări consistente în cadrul aceluiași Mecanism de redresare și reziliență.

Vă rog să precizați care sunt motivele pentru care țării noastre nu i s-au acordat fonduri... sumele propuse pentru sport și care a fost suma totală solicitată. De asemenea, vă rog să transmiteți care este strategia ministerului pe care-l conduceți pentru a obține, în cadrul PNRR-ului, finanțări pentru activități sportive.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul Marius-Gheorghe Toanchină.

Se pregătește domnul senator Nicușor Cionoiu.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Bună dimineața, domnule președinte!

Bună dimineața, stimați colegi!

Interpelare adresată domnului Stelian Ion, ministrul justiției.

„Mai există statul de drept în România?”

Domnule ministru,

Potrivit Raportului Inspecției Judiciare, sesizată de judecătorul CSM Andreea-Annamaria Chiș, dumneavoastră, alături de majoritatea liderilor PNL – USR PLUS, ați adus un puternic impact negativ asupra întregului sistem judiciar și credibilității justiției în rândul opiniei publice, prin exprimarea unor suspiciuni cu privire la independența judecătorilor și procurorilor atât sub aspect instituțional, ca sistem judiciar, cât și funcțional, la nivel individual.

Raportul Inspecției Judiciare citează și prezintă pe larg declarațiile publice făcute de Stelian Ion, ministrul justiției, ale lui Rareș Bogdan, europarlamentar PNL și prim-vicepreședinte PNL, ale lui Vlad Gheorghe, europarlamentar USR, ale lui Florin Cîțu, prim-ministrul României, ale lui Dacian Cioloș, europarlamentar PLUS, ale lui Vlad Voiculescu, fost ministru al sănătății, ale lui Dan Barna, copreședinte USR PLUS, ale Iuliei Scânteii, senator PNL, dar și poziționări publice care ar fi afectat

independența justiției, făcute de ONG-urile: „Comunitatea Declic”, „Corupția Ucide”, „Evoluție în Instituție”, „Inițiativa România”, „Rezistența”, „Reset Iași”, „Brașovul Civic” sau Cătălina Hopârteanu.

„Din analiza afirmațiilor personalităților publice, reprezentanți ai puterii executive și legislative, preluate și comentate ulterior în mass-media, se acreditează ideea lipsei unei anchete efective a procurorului de caz (...) astfel, în afara principiului separației puterilor în stat consacrat de Constituția României, autorii emit verdicte, stabilesc vinovății și exercită un adevărat control de legalitate al actelor procurorilor și al hotărârii judecătorești, în afara oricărui cadru legal”, precizează inspectorii judiciari.

Inspectorii judiciari susțin că „au fost depășite limitele admisibile ale discursului public”, fiind „exprimate opinii și emise concluzii cu caracter de generalitate, cu un puternic impact negativ asupra întregului sistem judiciar și a credibilității justiției în rândul opiniei publice, prin exprimarea unor suspiciuni cu privire la independența judecătorilor și procurorilor atât sub aspect instituțional, cât și funcțional, la nivel individual”.

De asemenea, aceștia critică declarațiile ministrului justiției, despre care spun că „se situează în afara limitelor admisibile ale discursului public într-un stat de drept”.

Având în vedere gravele prejudicii aduse statului de drept, democrației și principiului separației puterilor în stat, considerați onorabil să vă depuneți mandatul în cel mai scurt timp?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Senator PSD Brașov, Marius-Gheorghe Toanchină

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Întrebare adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătății.

„Rata vaccinării în județul Brașov”

Doamnă ministru,

În ultima perioadă, Guvernul din care faceți parte a organizat, atât în capitală, cât și în alte municipii din România, adevărate maratoane ale vaccinării, oferind cetățenilor orașelor în cauză doze suficiente pentru imunizarea cu serul companiei Pfizer. Nu pot remarca faptul că, deși aveți un primar coleg de partid la Brașov, județul pe care-l reprezintă a fost dat uitării, deși este vizitat săptămânal de mii de turiști din toate colțurile țării și, mai nou, și de străini.

Vă solicit să îmi transmiteți următoarele date:

1. Când veți organiza un centru de vaccinare în masă cu program non-stop în Brașov?

2. Care este numărul de persoane imunizate și rata vaccinării la nivelul fiecărei localități din județul Brașov?

3. Care este rata vaccinării angajaților din domeniul hotelier și HoReCa la nivelul județului Brașov?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail și la adresa Grupului senatorial al Partidul Social Democrat din Parlamentul României.

Senator PSD Brașov, Marius-Gheorghe Toanchină

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Nicușor Cionoiu, aveți microfonul.

Îl voi invita, ulterior, la microfon pe domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină, apoi vom încheia primul calup, de 21 de minute, alocat PSD-ului, vom merge la celelalte partide și sigur va rămâne timp necesar pentru a relua, în limita timpului rămas, cu ceilalți senatori care sunt în sală.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Nicușor Cionoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea este adresată domnului ministru Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne.

Stimate domnule ministru,

La biroul parlamentar din municipiul Călărași au fost semnalate în ultima perioadă o serie de nereguli cu privire la comportamentul agenților de poliție rutieră din județul Călărași, fiind reclamat gradul scăzut de implicare, defectuoasa instruire a acestora, aspecte care conduc la scăderea încrederii populației în această instituție.

Ne dorim să știm că siguranța copiilor noștri este importantă pentru agenții de poliție, astfel că în anumite momente ale zilei, în care copiii merg la școală, dar și la finalul programului școlar, este necesară implicarea agenților, cu preponderență în efectuarea activităților specifice de dirijare și prevenție rutieră. Activitatea Poliției Rutiere trebuie să se bazeze în special pe prevenție și îndrumare, lucruri ce, la nivelul județului Călărași, lipsesc cu desăvârșire, predominând activitățile de sancționare, astfel încât populația a ajuns să considere agenții de poliție ca fiind un organ represiv.

De asemenea, comportamentul agenților rutieri este perceput la nivelul populației ca fiind unul părtinitor, cetățenii reclamând faptul că agenții de poliție ignoră contravențiile făcute de deținătorii mașinilor de lux sau ale anumitor categorii de oameni. Instruirea greșită a agenților de circulație de către cei care-i conduc atrage după sine periclitarea imaginii poliției.

Ținând cont de cele semnalate, vă rog, domnule ministru, să interveniți în schimbarea politicii de selectare a conducătorilor serviciilor din cadrul inspectoratelor județene de poliție și a politicilor de

instruire a agenților, pentru a schimba percepția oamenilor cu privire la gradul de siguranță. Cetățenii trebuie să se simtă protejați și respectați, nu doar urmăriți, amendați. Doar așa agenții de poliție se vor bucura de respectul cetățenilor.

Senator PSD de Călărași, Nicușor Cionoiu

Solicite răspuns scris.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă invit la microfon, domnule senator Matieș.

Se pregătește domnul senator Bica.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Bună dimineața!

Bună dimineața, domnule președinte!

Bună dimineața, domnilor secretari!

Bună dimineața, stimați colegi!

Prima întrebare este adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministru al României.

Domnule prim-ministru,

Ați anunțat recent că în România urmează o relaxare a măsurilor pandemice. Nu am înțeles cum și când.

Deși ați hăituit românii ca pe ultimii infractori, nu puteți să nu recunoașteți că românii au înțeles pe deplin situația în care ne aflăm și că și-au făcut datoria, respectând măsurile de distanțare socială, dovadă fiind numărul scăzut de cazuri raportate în acest moment. Nu vă grăbiți să vă laudați cu aceste cifre, românii v-au arătat că sunt responsabili până la capăt, deși multe măsuri au fost realmente fără logică. Românii au îndurat mult, pentru că-și doresc ca economia și activitățile să se desfășoare din nou într-o manieră normală și civilizată.

În acest sens, vă întreb, domnule prim-ministru:

1. Începând cu ce dată se vor putea organiza evenimente private fără restricții și fără un număr limitat de persoane?

2. În cazul evenimentelor familiale (nunți, botezuri), care va fi modalitatea sub care se vor desfășura liber din data... de la 1 iunie, cum ziceți dumneavoastră?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Interpelare – domnului Cristian Ghinea, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

„Ce instituții ați consultat pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență?”

Domnule ministru,

Pentru că România se află într-o continuă întârziere privind elaborarea acestui plan, care a fost respins deja de mai multe ori în negocierile de forță de la Bruxelles, vă rog să-mi răspundeți de urgență la următoarele întrebări:

1. În ce măsură ați consultat ministerele cu privire la elaborarea acestui program național și ce sugestii au fost preluate de instituția integratoare?

2. Considerați că elaborarea acestui plan este realizată într-o manieră profesională?

3. Considerați că se impune o dezbatere națională asupra elaborării PNRR-ului în vederea obținerii unui consens național între actorii politici, putere și opoziție, sindicate, patronate și societatea civilă?

4. Vă rog să-mi prezentați lista completă a instituțiilor, partidelor politice, sindicatelor, patronatelor, universităților sau a altor instituții neguvernamentale din societatea civilă pe care le-ați consultat cu privire la elaborarea Planului național de redresare și reziliență.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Mulțumesc din suflet.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Dănuț Bica, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Vlad-Mircea Pufu.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebare adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul întrebării: „Reabilitarea secțiunilor degradate de pe tronsonul București – Pitești al autostrăzii A1”.

Stimate domnule ministru,

Autostrada A1, tronsonul cuprins între București și municipiul Pitești, nu a mai beneficiat în ultimii anii de lucrări consistente de reabilitare a covorului asfaltic, a parapetilor și gardurilor de protecție. Lucrările de întreținere care s-au realizat în această perioadă au fost de o calitate redusă și nu au rezistat mai mult de 6-12 luni, fapt care afectează negativ siguranța circulației în zonele respective. Mai mult decât atât, pe unele secțiuni, în loc să fie efectuate lucrări de reabilitare, a fost aleasă soluția facilă a poziționării unor indicatoare pentru limitarea vitezei de deplasare a autovehiculelor de la 130 de kilometri pe oră la 80-100 de kilometri pe oră sau a celor de avertizare de tipul „drum cu denivelări”.

Având în vedere faptul că traficul de mărfuri și de călători pe tronsonul București – Pitești al autostrăzii A1 este probabil cel mai intens din țară, că lucrările de reabilitare a covorului asfaltic se realizează în condiții optime în perioada sezonului cald și că, începând din acest an, România va putea utiliza fondurile disponibile în cadrul Mecanismului european de redresare și reziliență pentru proiecte care se pot finaliza până la jumătatea anului 2026, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Este inclus tronsonul București – Pitești al autostrăzii A1, pe termen scurt, în Planul național de reabilitare a infrastructurii rutiere în vederea refacerii covorului asfaltic degradat și a reparării elementelor de siguranță?

2. Reabilitarea covorului asfaltic aferent tronsonului București – Pitești al autostrăzii A1 poate să fie cuprinsă între proiectele de infrastructură finanțate prin Mecanismul european de redresare și reziliență? Dacă nu, care va fi sursa de finanțare a acestei investiții?

3. Ce măsuri intenționați să dispuneți cu privire la absența marcajelor rutiere de pe mai multe drumuri naționale/europene și de pe unele secțiuni de autostradă, care generează riscuri sporite pentru participanții la trafic?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Interpelare adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării: „Desfășurarea campaniei de vaccinare antigripală în România în sezonul 2020 – 2021”.

Stimată doamnă ministru,

Toată lumea discută în această perioadă despre vaccinarea împotriva COVID-19. Să nu uităm însă că o problemă majoră, creată de pandemia de coronavirus și de unele măsuri luate ca răspuns la aceasta, o reprezintă reducerea ratei de vaccinare pentru celelalte boli transmisibile cunoscute.

Gripa este o afecțiune gravă, care poate duce la spitalizare și, uneori, chiar la deces. Fiecare sezon de gripă este diferit, iar pentru persoanele din anumite categorii de risc, unele tulpini de virusuri gripale pot fi la fel de periculoase ca noul coronavirus. În acest context, vaccinul antigripal administrat anual oferă cea mai eficientă protecție împotriva gripei sezoniere și reduce semnificativ răspândirea virusurilor din această categorie. Vaccinarea conduce la scăderea numărului îmbolnăvirilor, vizitelor la medic, concediilor medicale și învoierilor de la școală, precum și al internărilor.

Având în vedere că, în fiecare an, Ministerul Sănătății realizează proceduri de achiziție pentru vaccinul antigripal, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte doze de vaccin antigripal au fost achiziționate pentru sezonul gripal 2020 – 2021 la nivel național și câte au fost livrate către Direcția de Sănătate Publică Argeș?

2. Câte persoane au fost imunizate cu vaccinul antigripal în sezonul 2020 – 2021 în România?
Dar în județul Argeș?

3. Câte doze au fost administrate în țara noastră în fiecare lună din acest sezon, până la data de 30 aprilie 2021? Dar în județul Argeș?

4. Care este numărul dozelor rămase neutilizate și ce termen de valabilitate au acestea?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Vlad-Mircea Pufu.

Se pregătește pentru a veni la microfon doamna senator Boancă.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună dimineața, domnule președinte de ședință!

Am o întrebare adresată domnului Robert Viorel Chioveanu, președinte al ANSVSA.

Obiectul întrebării: „Măsurile pentru combaterea pestei porcine la nivelul întregii țări”.

Domnule secretar de stat,

Conform comunicărilor instituției pe care o conduceți, la momentul actual sunt înregistrate 350 de focare active de pestă porcină africană, fiind afectate peste 150 000 de animale.

Județul Buzău nu este în fruntea acestui clasament îngrijorător, având 9 focare active în prezent, însă sunt județe cu peste 30 de focare, iar extinderea pestei porcine a afectat întreaga țară. Efectele sunt dezastruoase, de la comerțul cu carne de porc, la stocul de porci vii aflat acum la un minim istoric.

Vă rog să-mi comunicați răspunsul la următoarele întrebări:

Ce măsuri urgente veți lua pentru prevenirea apariției de noi focare PPA și care sunt autoritățile implicate care vă susțin efortul?

Care credeți că este motivul pentru care eforturile de până acum nu au dus la prevenirea răspândirii pestei porcine?

De asemenea, care este gradul de conformare a fermelor cu focare și dacă ați aplicat sancțiuni pentru nerespectarea legislației în vigoare?

Aștept răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Vlad-Mircea Pufu

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Trecem la Grupul AUR, care are, total, 6 minute alocate în acest moment.

Doamna senator Rodica Boancă.

O invit la microfon.

Urmează domnul senator Ionuț Neagu.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Am o interpelare și două întrebări.

Interpelarea este adresată doamnei ministru al sănătății, Ioana Mihăilă.

Obiectul interpelării: „Bacteria Clostridium difficile și sistemul sanitar românesc”.

Stimată doamnă ministru Ioana Mihăilă,

În condițiile tratării pacienților bolnavi de COVID-19 cu antibiotice, dar și cu medicamente imunosupresive pe termen îndelungat, în condițiile unor spitale pline de infecții nosocomiale, riscul ca pacienții să se infecteze cu bacteria Clostridium difficile este unul ridicat. Tratamentul pentru această bacterie este, la rândul său, unul pe termen lung, infecția provocând, uneori, chiar decesul pacienților.

La nivel național există o criză în aprovizionarea spitalelor cu vancomicină, substanță necesară pentru tratarea acestei infecții, fapt care pune în pericol vindecarea și chiar viața pacienților. Acest lucru este confirmat de către cadrele medicale, care au înaintat o serie de memorii pe această temă.

În acest context, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este numărul pacienților infectați cu această bacterie și care este numărul pacienților care au dezvoltat Clostridium difficile imediat după îmbolnăvirea cu virusul COVID-19?

2. Care este durata spitalizării pentru pacienții infectați cu bacteria Clostridium difficile și în ce condiții sunt aceștia externați?

3. Care este situația evolutivă a stocurilor de vancomicină la nivel național și cum sunt distribuite stocurile către spitale?

4. Ce spitale tratează în mod specific această infecție și care este protocolul de tratament?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator AUR, Rodica Boancă

Următoarea întrebare este adresată domnului ministru al justiției Stelian-Cristian Ion.

Stimate domnule ministru Stelian-Cristian Ion,

Vă supun atenției un aspect mai mult decât de actualitate și care are implicare directă în siguranța populației pe termen lung. În mass-media, în ultima perioadă, am avut parte de o serie de declarații ale persoanelor din cadrul instituțiilor statului care au adâncit prăpastia în relația cu cetățenii.

Astfel, vă prezint următoarele declarații:

- domnul ministru al educației, Sorin Cîmpeanu, spunea faptul că „studenții și profesorii care nu se vor vaccina împotriva COVID-19 vor fi nevoiți să vină în combinezoane la cursuri”;

- domnul viceprim-ministru Dan Barna declara că „pe stadioane vor intra doar cei vaccinați împotriva COVID-19”;

- iar domnul prim-ministru al României Florin Cîțu afirma cu tărie faptul că „cei nevaccinați împotriva COVID-19 nu vor putea cumpăra produse din centrele comerciale”.

Pe fondul acestor afirmații dure și discriminatorii, venite să inducă populației o stare de frică, vă adresez o singură întrebare: domnule ministru al justiției, din punct de vedere legal, aceste afirmații le încadrați la amenințare sau la șantaj?

Vă solicit să comunicați răspunsul în scris.

Cu respect, senator AUR, Rodica Boancă.

Și ultima întrebare. Este adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Despre „Experții din ARACIP”.

Stimate domnule ministru Sorin Mihai Cîmpeanu,

Am citit în cursul zilei de ieri anunțul prin care Agenția de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) a scos la concurs o serie de posturi de „experți” în cadrul agenției care acreditează școlile și grădinițele. În traducere liberă, noi, breasla profesorilor, numim această funcție ca „experți pentru toaletele din fundul curții”, iar această expresie nu este cu sens peiorativ, ci doar exprimă realitatea din teren.

Astfel, asistăm la crearea unor posturi care, probabil, se vor acorda pe criterii politice, prin care doar se vor constata toate cele semnalate de profesori ani la rând, dar pe care nimeni nu le-a considerat ca priorități în programele de guvernare, și anume condiții jalnice din punct de vedere sanitar, al logisticii și al infrastructurii școlare. Cu alte cuvinte, domnii experți vor constata numărul din ce în ce mai mare de grupuri sanitare neracordate la rețeaua de apă, neracordate la rețeaua de gaze sau la rețeaua de energie electrică și care se află poziționate în exteriorul corpului de clădiri în care se desfășoară orele de curs.

De asemenea, aceste posturi de experți sunt foarte bine remunerate, în jur de 6 000 de lei salariu, în timp ce salariul unui profesor cu gradul I și 15 ani vechime, de pildă, nu depășește 4 000 net, nu mai vorbesc de cei abia intrați în sistem și care nu au nici 2 000 de lei net.

Pe fondul acestor realități crude, vă adresez următoarele întrebări:

1. Găsiți oportună crearea posturilor de experți, atâta timp cât situația grupurilor sanitare este cunoscută deja?

2. Oare resursele financiare destinate acestor posturi nu trebuiau utilizate la modernizarea grupurilor sanitare și racordarea acestora la rețelele de utilități?

3. Care este valoarea investițiilor în infrastructura grupurilor sanitare din zonele rurale?

4. Aveți în vedere depolitizarea învățământului românesc? Și, dacă da, ce proiecte viabile ați identificat în vederea realizării acestui proces?

Vă solicit să comunicați răspunsul în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit pe domnul senator Ionuț Neagu, cu rugămintea de a vă selecționa interpelările sau întrebările, pentru a vă încadra în două minute.

Și va urma, ulterior, la microfon domnul senator Marius Humelnicu.

Vă rog.

Domnul Ionuț Neagu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am pregătit astăzi două întrebări și o interpelare.

O să citesc doar subiectele întrebărilor și o să citesc toată interpelarea.

Prima întrebare este adresată domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministru al afacerilor externe.

Se referă la „Statistica actualizată privind numărul de cauze examinate de CEDO în care s-a constatat încălcarea drepturilor omului și libertăților fundamentale de către România și numărul de soluții amiabile comunicate CEDO”.

Cea de a doua întrebare parlamentară este adresată domnilor Bogdan Gheorghiu, ministru al culturii, Bogdan Lucian Aurescu, ministru al afacerilor externe, doamnei Mara-Cristina Togănel, prefect al județului Mureș.

Se referă la „Exploatările arheologice din România anunțate de Institutul și Muzeul de Istorie Militară al Ministerului Apărării din Ungaria și Muzeul Literaturii «Petőfy» din Budapesta”.

O să trec la interpelare, pe care o să o citesc.

Interpelarea este adresată domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu.

În calitate de senator de Covasna, ai cărui strămoși sunt chiar din zona Ojdula, unde a fost omorât recent ursul Arthur de către un cetățean străin, vă reclam următoarele:

Omorârea unuia dintre cele mai mari exemplare de urs din România și din întreaga Europă de către un cetățean străin și scoaterea trofeului din țară contra unei sume vădit diminuate, de 7 000 de euro, s-a făcut cu deplina complicitate a autorităților române, în speță a ministrului mediului, apelor și

pădurilor Barna Tánzos, de la UDMR, a autorităților locale de stat din județul Covasna, reprezentate de UDMR, a autorităților vamale române, precum și a serviciilor de informații din România, care trebuiau să fie informate asupra cazului și să-l prevină sau să-l împiedice.

Omorârea ursului Arthur ilustrează politica metodică și sistematică gândită și aplicată în mod concertat de către reprezentanți de vârf ai UDMR din actuala guvernare, din administrația locală și din Parlamentul European, politică orientată către distrugerea acestei populații de urși, sub diverse pretexte aparent nobile.

Amintim că, în anul 2020, senatorul UDMR de Covasna, Fejér László-Ödön, a cerut Ministerului Mediului să acorde derogare pentru o așa-zisă „recoltare preventivă” a 520 de urși brunii din România. De asemenea, în februarie 2021, președinții Consiliilor Județene Covasna (Támas Sándor), Harghita (Borboly Csaba) și Mureș (Péter Ferenc) au adresat Comisiei Europene, în coordonare cu ministrul UDMR al mediului, apelor și pădurilor, renumitul Barna Tánzos, o petiție prin care au cerut acordul Comisiei Europene pentru rezolvarea „problemei urșilor” prin așa-zisa „recoltare preventivă”, adică prin vânatoarea organizată cu aprobarea factorilor administrativi centrali și locali cu atribuții în domeniu, reprezentați exclusiv de către UDMR.

Petiția președinților UDMR ai Consiliilor Județene Covasna, Harghita și Mureș a fost susținută de către europarlamentari UDMR, în speță de către Lóránt Vincze.

Astfel se conturează concluzia pertinentă că vânatoarea de urși pentru trofee, sub pretextul gestionării ursului brun din România, a fost gândită ca o afacere profitabilă pentru anumite persoane și cercuri influente din România și din străinătate.

Omorârea ursului Arthur pentru trofeu, în adâncul pădurilor de lângă Ojdula, s-a făcut cu aprobarea oficială scrisă a ministrului UDMR Barna Tánzos și cu organizarea autorităților locale ale UDMR. Cazul nu are nicio legătură cu vânarea vreunui exemplar de urside care să fi prezentat un pericol real și iminent pentru oameni.

Potrivit legislației și normelor în vigoare, dată fiind valoarea deosebită a exemplarului de urs omorât de către cetățeanul străin, autorizat de către ministrul UDMR Barna Tánzos, trofeul nu putea fi scos din România, ci trebuia predat instituțiilor abilitate, în ordinea stabilită, fapt ce nu s-a produs. Astfel, cetățeanul străin care a scos trofeul ilegal din țară trebuie adus în România cu mandat european pentru cercetări și sancționare, conform legii.

Suma de 7 000 de euro plătită de cetățeanul străin pentru omorârea ursului Arthur este, în mod evident, diminuată și atrage asupra ministrului UDMR Barna Tánzos și suspiciunea rezonabilă de corupție.

În aceste condiții, consider că se impune cu necesitate demiterea ministrului UDMR Barna Tánzos, precum și tragerea la răspundere, după toată asprimea legii, a tuturor factorilor administrativi,

vamali, de frontieră și de siguranță națională pentru acțiunile sau inacțiunile, respectiv omisiunile incriminabile acestora privind cazul omorării ursului Arthur...

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog să vă apropiați de încheiere, domnule senator.

Domnul Ionuț Neagu:

... și scoaterea trofeului din țară.

Vă rugăm să transmiteți dumneavoastră răspunsul în scris.

Cu respectul cuvenit, senator Ionuț Neagu, Circumscripția nr.15 Covasna.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc mult, domnule senator.

Domnule senator Humelnicu, aveți microfonul.

Se pregătește doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelare adresată tuturor miniștrilor USR PLUS, fiecăruia în parte, acești așa-ziși oameni de stat: domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii, domnului Stelian-Cristian Ion, ministrul justiției, domnului Claudiu Năsui, ministrul economiei, domnului Cristian Ghinea, ministrul investițiilor și proiectelor europene, doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătății, și domnului Ciprian-Sergiu Telesman, ministrul cercetării, inovării și digitalizării.

Obiectul interpelării: „Prerogativele delegate de miniștrii USR PLUS”.

Stimate domnule ministru,

Potrivit prevederilor art.56 alin.(1) lit.d) din Codul administrativ, una din atribuțiile principale ale unui ministru este aceea de a îndeplini calitatea de ordonator principal de credite. De la această regulă există o singură excepție legală, potrivit..., prin Codul administrativ, și se referă la faptul că secretarul general al ministerului poate exercita calitatea de ordonator principal de credite pe perioada vacanței funcției de ministru sau în situația în care acesta se află în imposibilitate absolută a exercitării atribuțiilor.

Luând în considerare că ordonatorul principal de credite are obligația de a fundamenta, justifica și utiliza, în condiții de legalitate, regularitate și eficiență, creditele bugetare repartizate din bugetul ministerului către instituții subordonate, precum și altor beneficiari ai acestor fonduri bugetare, dar și faptul că ordonatorul principal de credite răspunde, potrivit legii, de angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor, în limita acestora, repartizate, vă rugăm să ne precizați dacă la nivelul

ministerului dumneavoastră prerogativele ce decurg din calitatea de ordonator principal de credite se exercită permanent și efectiv de către ministru.

De aceea, în cazul în care aceste prerogative au fost delegate pe cale administrativă, solicităm să precizați care sunt:

- a) temeiul legal al transferului de competențe;
- b) persoanele împuternicite;
- c) competențele delegate;
- d) condițiile delegării acestora.

Vă rugăm să precizați dacă și celelalte atribuții ale ministrului prevăzute de actele normative în vigoare sunt exercitate în mod permanent de către conducătorul autorității sau fac obiectul delegării, iar în caz afirmativ, care sunt persoanele împuternicite, atribuțiile delegate și condițiile delegării acestora.

Solicit răspuns scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cu stimă, senator PSD, Marius Humelnicu.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Constantin Matei Bogdan.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați domni secretari,

Interpelarea mea de astăzi se adresează domnului ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației, iar obiectul interpelării constă în „Finanțarea insuficientă pentru asigurarea cuantumului minim de 100 de lei pentru plata burselor școlare la nivelul tuturor unităților administrativ-teritoriale, respectiv a creditelor bugetare necesare pentru plata burselor de performanță, de merit, de studiu și de ajutor social pentru toți elevii din învățământul preuniversitar de stat, cu frecvență, care îndeplinesc condițiile impuse prin Ordinul de ministru nr.5576/2011”.

Stimate domnule ministru,

În contextul lipsei de rigoare a prevederilor legale în vigoare, al neconcordanțelor existente în sistemul de acte normative incidente, al inechităților, precum și al deficitului de finanțare care caracteriza și caracterizează în continuare sistemul de acordare a burselor școlare în mediul preuniversitar, fiind astfel imperios necesară elaborarea unor standarde unitare specifice acordării și finanțării acestor drepturi pe principii de echitate, vă solicit să ne comunicați care au fost și care vor fi demersurile pe care le va efectua Ministerul Educației în legătură cu următoarele aspecte:

- Alocarea și direcționarea către UAT-urile din România a finanțării integrale pentru plata burselor școlare (respectiv: burselor de performanță, de merit, de studiu și de ajutor social) tuturor beneficiarilor eligibili – elevi din învățământul preuniversitar –, în quantum minim de 100 de lei, conform celor prevăzute prin Hotărârea de Guvern nr.1064/2020, hotărâre care vizează aprobarea cuantumului minim al burselor de performanță, de merit, de studiu și de ajutor social pentru elevii din învățământul de stat care se acordă în anul școlar 2020 – 2021; dacă alocarea este una insuficientă, așa cum reiese din informații primite din partea mai multor autorități locale, care este diferența de credite bugetare nealocate UAT-urilor pentru plata cuantumului minim al burselor de performanță, de merit, de studiu și de ajutor social pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat, cu frecvență, care se acordă în anul școlar 2020 – 2021 și ce măsuri ați luat sau veți lua pentru acoperirea acestei diferențe?

- Care sunt demersurile pe care le-ați efectuat sau le veți efectua pentru instituirea la nivelul Ministerului Educației a unui mecanism prin care să se asigure urmărirea acordării și respectării nivelului minim al burselor școlare de 100 de lei/elev la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, respectiv fiecărei unități de învățământ preuniversitar, pentru toți beneficiarii eligibili, conform prevederilor legale?

- Care sunt demersurile pe care le-a efectuat sau le va efectua Ministerul Educației pentru mărirea sumei minime de 100 de lei/bursă/elev la 150 de lei/bursă/elev, așa cum a propus public Ministerul Educației în vara anului trecut?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

A doua interpelare...

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Iertați-mă – pe a doua oară să vă rog să o depuneți –, dar suntem cu timpul deja expirat.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Da. Mulțumesc frumos.

E suficient.

Mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

E în regulă.

Îl invit pe domnul senator Constantin Matei Bogdan și îl rog pe domnul senator Corlățean, ulterior, să ia cuvântul.

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată Ministerului Tineretului și Sportului, domnului ministru Carol-Eduard Novák.

Stimate domnule ministru,

Așa cum probabil sper că știți, sportul joacă un rol definitoriu, cu beneficii indiscutabile pentru orice persoană cu dizabilități. Pe lângă avantajele evidente, dovedite și recomandate de orice specialist, nu putem să nu facem referire și la garantarea și asigurarea drepturilor persoanelor cu dizabilități în ceea ce privește accesul și participarea acestora la activități de sport, turism și petrecere a timpului liber, fapt care se reflectă într-o serie de beneficii complexe în trei arii distincte, și anume: creșterea șanselor la o viață sănătoasă, fizică și psihică, suport pentru dezvoltarea personală, cu implicații cognitive pozitive (de tipul creșterii stimei de sine) și stimularea integrării în societate.

Astfel, de la cele mai mici vârste, copiii cu dizabilități trebuie și au nevoie să se poată juca împreună... să se joace împreună cu copiii fără dizabilități în spații de joacă comune, practicând sporturi adaptate la tipul lor de dizabilitate, în așa fel încât să se poată dezvolta armonios și să-și îmbunătățească starea de sănătate.

În prezent însă, practica este departe de realitate, accesul la sport al persoanelor cu dizabilități din țara noastră fiind unul mult mai restrâns. Potrivit datelor existente, circa trei sferturi din persoanele cu dizabilități din România nu au petrecut un sfârșit de săptămână în afara localității pe parcursul anului anterior, față de aproape jumătate din persoanele fără dizabilități. Astfel, pe toate dimensiunile analizate, cele mai mici rate de participare le prezintă persoanele cu limitări severe. Mai precis, vorbim de faptul că 93% dintre aceste persoane din mediul urban și 97% din mediul rural nu au făcut, timp de un an, nicio activitate sportivă.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog, stimate domnule ministru, să-mi comunicați următoarele:

1. În ce au constat sau constau măsurile pentru garantarea și facilitarea accesului persoanelor cu dizabilități din România, indiferent de vârsta lor, la activități sportive?

2. În ce constă planul de creștere a gradului de facilitare a persoanelor cu dizabilități din România, indiferent de vârsta lor, la activitățile sportive?

3. În ce constă planul de creștere a infrastructurii necesare facilitării accesului persoanelor cu dizabilități din România, indiferent de vârsta lor, la activitățile sportive?

Vă mulțumesc.

Senator Matei Constantin-Bogdan

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnul senator.

Domnule senator Corlățean, vă invit la microfon.

Ulterior, voi avea și eu o intervenție.

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Astăzi voi adresa o interpelare în atenția domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul afacerilor externe, doamnei Florica Cherecheș, președintele Autorității Naționale pentru Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, dar și doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului.

Obiectul interpelării este legat de „Necesitatea unei intervenții de urgență a Guvernului României pentru reunificarea familiei de cetățeni români Lesch (Ionel și Valeria – părinți, trei copii minori: Diana-Elena – 15 ani, Ionela – 10 ani și Liviu – 8 ani), stabilită în Marea Britanie.

Am primit recent în audiență, în circumscripția pe care o reprezintă în Dâmbovița, familia Lesch Ionel și Valeria, cu domiciliul în România, în comuna Uliești, Dâmbovița, stabilită de mai mulți ani în Marea Britanie, în localitatea Hereford, situată la circa 60 de mile de Birmingham.

Cei doi cetățenii români sunt părinții a trei copii minori, dintre care băiatul de 8 ani suferă de o serie de deficiențe de natură medicală. Părinții s-au aflat temporar în România și au dorit să solicite sprijinul autorităților române pentru redobândirea celor trei copii care au fost preluați în custodie de reprezentanți ai autorităților britanice de protecție a copilului și de poliția britanică în mod neașteptat și fără o motivație plauzibilă, în urmă cu aproximativ 9 luni.

Din elementele care mi-au fost expuse de părinți, oameni simpli, care își câștigă existența prin muncă cinstită, își plătesc taxele și impozitele datorate statului britanic și asigură condițiile de trai, dar și climatul de familie corespunzător pentru copii, există serioase semne de întrebare cu privire la mecanismul de declanșare și preluare a copiilor în custodie de la părinți, rolul altor cetățeni străini (soț/soție de origine poloneză) din locația în care locuiau legal și relaționarea acestora din urmă cu responsabili din autoritatea locală pentru protecția copilului, precum și cu repetabilitatea aceleiași modalități de preluare forțată a minorilor. Anterior, o altă familie românească domiciliată în același imobil a fost deposedată în termeni similari de copilul lor minor. Există semne serioase de întrebare legate și de maniera simulată și duplicitară a conduitei avocatului din oficiu pus la dispoziție de autoritățile britanice locale pentru a apăra interesele părinților.

Familia Lesch mi-a indicat că a semnalat cazul secției consulare de la Ambasada României de la Londra, fără să existe vreo reacție semnificativă de sprijin cu privire la aspectele menționate.

Față de cele de mai sus, vă adresez solicitarea să dispuneți măsurile pe care, potrivit obligației constituționale a statului român de sprijin pentru proprii cetățeni aflați în dificultate, le considerați că se impun pentru a acorda susținerea necesară în vederea reunificării familiei Lesch.

Pot pune la dispoziția autorităților competente toate datele necesare de contact, precum și alte elemente utile autorităților române, legate de cazul menționat. Mai precizez că, din verificările pe care

le-am efectuat separat, pe plan local, în localitatea de domiciliu din România, din Dâmbovița, familia menționată este cunoscută drept o familie așezată, serioasă, care nu are antecedente negative și care beneficiază de condiții de trai și de o gospodărie corespunzătoare.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Voi avea eu o interpelare, după care o voi invita la microfon pe doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Întrebarea nr.1 este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru, doamnei ministru Ioana Mihăilă, Ministerul Sănătății, domnului ministru Lucian Nicolae Bode, Ministerul Afacerilor Interne, domnului Ilie Dan Barna, viceprim-ministru, domnului Hunor Kelemen, viceprim-ministru.

Obiectul întrebării: „Campania de vaccinare prin influenceri”.

Stimați domni miniștri,

Având în vedere campania de vaccinare anti-COVID desfășurată pe toate canalele media, internet, în instituții private sau de stat, magazine, inclusiv prin parcările supermarketurilor și hipermarketurilor, precum și reclamele prin care angajați ai unor agenții de jocuri își arogă dreptul de reprezentare a 43 000 de angajați, domnul maior Valeriu Gheorghiu apelează la cântăreții de manele pentru a convinge cetățenii să se vaccineze, domnul ministru secretar de stat Raed Arafat anunță că pe stadioane, în restaurante, la concerte etcetera vor intra doar cei vaccinați, creându-se discriminare între cei vaccinați și cei nevaccinați, încălcându-se grav dispozițiile legale din Codul de la Nürnberg, Convenția de la Oviedo, Legea nr.46/2003, Constituția României, Carta Europeană a Drepturilor Omului, nelimitându-se la acestea, vă adresez următoarele întrebări:

1. Cine răspunde pentru afirmațiile și dispozițiile date de către domnul maior Valeriu Gheorghiu?
2. Care sunt instituțiile cărora li se subordonează domnul maior Valeriu Gheorghiu și care sunt posibilitățile de demitere a acestuia din funcția de șef al Comitetului Național de Vaccinare?
3. De când cântăreții de manele, angajații firmelor de gambling etcetera au cunoștințe medicale care să convingă cetățenii să se vaccineze?
4. Care este motivul pentru care încălcați legislația menționată și nu menționați, atât în reclame, cât și în campania de vaccinare, eventualele efecte adverse ale vaccinării, faptul că vaccinul se află în stare experimentală până în decembrie 2023, faptul că au decedat oameni după vaccinare, astfel încât cetățenilor să li se respecte dreptul la consimțământ informat?
5. Cine răspunde pentru deciziile luate de domnul secretar de stat Raed Arafat și cine plătește despăgubirile pentru efectele deciziilor sale?

6. Care sunt instituțiile cărora li se subordonează domnul secretar de stat Raed Arafat, cine sunt persoanele care îi pot da ordine și cine îi poate cenzura deciziile?

7. Cum răspunde domnul Raed Arafat pentru greșelile făcute în exercițiul funcțiunii și cine îl demite pe acest domn secretar de stat?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

A doua întrebare...

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog să fie doar încă una, doamna senator, ca să ne încadrăm în timp.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Poftim?

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog, doar o singură întrebare să mai puneți.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da.

A doua întrebare este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru, domnului Alexandru Nazare, Ministerul Finanțelor.

Obiectul întrebării: „Împrumuturile în timpul pandemiei”.

Stimați domni miniștri,

Datoria publică a crescut în 2020 cu 33% față de cea înregistrată în 2019, de la 373 de miliarde de lei la 498 de miliarde de lei. Statul s-a îndatorat în 2020 cu 124 de miliarde de lei (25,3 miliarde de euro), o sumă uriașă, mai mare cu 5 miliarde de euro decât suma pe care o primea România în urmă cu 12 ani de la FMI, Banca Mondială și Comisia Europeană și care a fost considerată, la acea vreme, o valoare ce nu va putea fi vreodată suportată în viitor.

Având în vedere efectele pandemiei COVID-19 în România, măsurile iraționale, ilogice și falimentare pentru economia națională, vă solicit răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este suma primită de România de la Uniunea Europeană în anul 2020, în contextul pandemiei COVID-19?

2. Care sunt sumele împrumutate de România în anul 2020 și de la care instituții internaționale?

3. Care a fost destinația sumelor primite/împrumutate de România în anul 2020 și ce s-a realizat efectiv cu acestea?

4. Care este suma primită și/sau împrumutată de România în anul 2021 (până în prezent) și de la care instituții internaționale?

5. Care este destinația sumelor primite și/sau împrumutate de România în anul 2021 (până în prezent), ce s-a realizat efectiv cu acestea și care sunt beneficiarii?

6. Care este suma lunară pe care România o plătește pentru datorii, de unde provin aceste sume, către care entități creditoare și pentru care contracte de împrumut? Solicit răspunsul defalcat.

7. Care sunt dobânzile, majorările, penalitățile etcetera pe care România le plătește lunar, pentru care credite, de unde provin aceste sume, către care entități creditoare și pentru care contracte de împrumut? Solicit răspunsul defalcat.

8. În câți ani își va plăti România datoria externă acumulată până la acest moment, în condițiile în care la 1 ianuarie 1990 această datorie era zero?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Senator neafiliat, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, doamna senator.

Vă mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Îmi permiteți și o interpelare?

Domnul Leonard Azamfirei:

Nu. Vă rog, suntem deja depășiți cu termenul și mai avem...

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doar titlul, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mai am o interpelare, nu îi voi da citire.

Obiectul este „Condiționarea activităților și studiilor de actul medical al vaccinării anti-COVID” și este adresată prim-ministrului, Ministerului Sănătății, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Educației și celor doi viceprim-miniștri.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Și eu.

Domnul Leonard Azamfirei:

Ultima interpelare am să o susțin eu.

Stimați colegi,

Interpelarea pe care o voi adresa este destinată doamnei ministru Mihăilă Ioana, ministrul sănătății, și are ca obiect „Decontarea serviciilor de biologie moleculară efectuate de Institutul «Pasteur» sau incluse în parafină în vederea implementării terapiei țintite a cancerului”.

Stimată doamnă ministru,

În România, Casa Națională de Asigurări de Sănătate decontează medicamentele cu mecanism țintit molecular la pacienții oncologici, dar pentru a beneficia de terapie cu aceste molecule țintite, examinările moleculare se fac în sistem privat, fiind plătite de pacient sau, uneori, compensate de către firmele de medicamente distribuitoare de medicație țintită.

În beneficiul pacientului, este nevoie de decontarea examinărilor moleculare în serviciile de anatomie patologică, care ar putea scurta timpul de acces la medicația oncologică țintită, îmbunătățind astfel raportul cost-eficiență în managementul pacientului oncologic, ținând cont că aceste medicamente cu acțiune țintită se administrează mai ales pacientului metastatic, astfel că fiecare zi de întârziere a acestei terapii duce la creșterea riscului de complicații, respectiv la creșterea zilelor de spitalizare și a costurilor legate de acestea.

Dacă în majoritatea statelor europene s-a trecut deja la secvențierea genică prin metoda NGS, în România pașii făcuți în privat sunt încă mici și departe de realitatea medicinei de top. Conform ghidurilor internaționale, pacienții români nu numai că nu beneficiază de secvențiere NGS de ultimă generație, dar nici măcar tehnicile timide de PCR clasic nu sunt decontate.

Față de cele expuse, vă solicit să-mi comunicați:

1. Ce măsuri aveți în vedere pentru ca această măsură să poată fi aplicată la nivel național, pentru ca toți pacienții din România să aibă șanse egale la viață?

2. Aveți în vedere ca decontarea examinărilor de biologie moleculară să fie inclusă în cadrul contractelor cu CNAS, al Programului Național de Oncologie sau al decontului Serviciilor din Sistemul Ambulatoriu pentru anul 2021?

Solicite răspuns scris.

Senator Leonard Azamfirei

Doamna senator Șoșoacă, aveți aici un telefon care a rămas deschis.

Stimați colegi,

Încheiem aici sesiunea de întrebări și interpelări, nu înainte de a menționa faptul că au depus întrebări: domnul senator Florian Bodog, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Vasile Dîncu, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Gheorghe Carp, doamna senator Claudia-Mihaela Banu, domnul senator Cristian Bordei.

De asemenea, interpelări au mai depus: domnul senator Ion-Cristinel Rujan, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senator Iulia Scânteii, domnul senator Andrei Postică, domnul senator

Sergiu-Cosmin Vlad, domnul senator Cristi Berea, doamna senator Evdochia Aelenei, domnul senator Dorinel Cosma.

Acestea fiind spuse, declar închisă sesiunea de interpelări și întrebări și vom continua, imediat, cu sesiunea de declarații politice.

*

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Vom începe cu Grupul senatorial PSD, care are alocate 21 de minute.

O invit pe doamna senator Gabriela Firea.

Se pregătește doamna senator Laura Georgescu.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați secretari,

Dragi colegi,

Declarație politică:

A trecut o lună de când peste 100 de pacienți ai Spitalului Clinic de Ortopedie și Traumatologie „Foișor” au fost evacuați forțat, noaptea, unii direct din secția ATI. Fără pic de milă, oameni în cârje sau în scaune cu rotile, pacienți operați aflați pe târgi au fost mutați în mașinile rudelor, obligate să vină să-i ia acasă, indiferent de starea lor. Imaginile au fost văzute de oameni din întreaga lume, iar pentru toți au fost șocante haosul, lipsa de empatie, dar mai ales nepăsarea demonstrate de cei aflați la guvernare.

Declarația vicepremierului Barna făcută atunci este antologică, pentru că arată clar ce înseamnă viața oamenilor pentru actualul Guvern: „Guvernării nu au avut până acum de unde învăța buna practică a evacuării de spitale.” Perfect, dacă nu au învățat, o pot face acum, nu? Pe pielea oamenilor amărâți, bolnavi și fără apărare.

Dacă toate acestea nu erau suficient de grave, lor li se adaugă lipsa crasă de profesionalism a tuturor celor implicați în decizia de a transforma spitalul într-unul exclusiv COVID.

A trecut o lună și iată datele care demonstrează că această decizie a fost nefundamentată, neprofesionistă și inumană, încălcând atât drepturile pacienților internați, cât și ale celor evacuați sau care așteaptă și acum să se interneze pentru intervenții chirurgicale.

La momentul evacuării forțate a Spitalului „Foișor”, structura aprobată de DSP stabilea 20 de paturi ATI și 90 de paturi pe secții – total, 110 paturi, adică maximum 110 pacienți, în condițiile în

care Spitalul „Foișor”, pe care l-am inaugurat în 2018, are 217 paturi și este unul dintre cele mai moderne spitale din Europa, cu dotări de top, similar celor din marile centre mondiale.

În decurs de o lună, la Spitalul „Foișor” au fost internați 38 de pacienți COVID. 38 de pacienți într-un spital de peste 200 de paturi! Iar în data de 4 mai, DSP aprobă o nouă structură pentru Spitalul „Foișor”, cu cinci, repet, doar cinci paturi ATI. A fost nevoie de o lună pentru ca experții DSP să se convingă că instalația de oxigen, deși perfect adaptată pentru nevoile unui spital de ortopedie, nu putea face față unui număr mai mare de pacienți COVID, pentru care principalul remediu este oxigenul, fapt comunicat de către managementul spitalului și de către medici, dar neascultat de către minister și DSP. În data de 10 mai, la „Foișor” sunt internați cinci pacienți, patru în ATI și unul pe secție – doar unul pe secție! –, într-un spital, repet, de peste 200 de paturi.

Un număr de peste 850 de pacienți au operații anulate în acest moment, dintre care 37 trecuseră deja de protocolul preoperator! Iată de ce transformarea Spitalului „Foișor” în spital exclusiv COVID a fost un abuz extrem de grav și iată de ce trebuie să înceteze imediat!

Stimate domnule prim-ministru,

Stimată doamnă ministru,

Vă solicit să dispuneți redeschiderea de urgență a Spitalului „Foișor” pentru pacienții non-COVID și reluarea activității normale! Respectați drepturile celor peste 850 de pacienți aflați pe listele de așteptare pentru intervenții chirurgicale, respectați drepturile celor bolnavi, indiferent de ce afecțiune, respectați personalul medical și administrativ din spital! Asumați-vă responsabilitățile!

Gabriela Firea, senator PSD București

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, doamna senator.

O invit pe doamna senator Laura Georgescu.

Se pregătește domnul senator Sebastian Răducanu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi se referă la atragerea fondurilor europene în România.

Stimați colegi,

Țara noastră are nevoie ca de aer de fonduri europene. Suntem într-o situație critică pe mai multe domenii: educație, sănătate, dezvoltare durabilă.

România se află într-un impas în ceea ce privește absorbția de fonduri europene pe exercițiul financiar 2021 – 2027. Alte state din Uniunea Europeană au pus deja pe hârtie multe dintre proiectele pe care vor să atragă bani. România se află printre codașele clasamentului, până acum cu zero proiecte, zero absorbție fonduri europene. De ce? Explicația este foarte clară. Divergențele dintre partidele aflate la

guvernare, bătaia pe proiecte mici și ne semnificative pentru populație, greșeli în interpretarea cerințelor și a criteriilor de eligibilitate pe care se dau banii europeni au condus la întârzieri nepermise în ceea ce privește aprobarea unor documente cheie precum Acordul de parteneriat și programele operaționale.

Deși foarte multe documente au fost trimise din toamna anului 2020 la Bruxelles, nici până astăzi nu avem foarte concret documentele de referință pe care să se poată aplica și depune proiecte. Observațiile primite în decembrie de la Comisie au rămas doar pe hârtie, documentele au fost îngropate prin sertare. Ministrul fondurilor europene nu a catadicsit să autorizeze autoritățile de implementare și din acest motiv nu se pot lansa ghiduri și sesiuni de proiecte. În plus, sistemul informatic în care se depun și administrează proiectele europene trebuie modificat în concordanță cu ghidurile lansate. Și aici totul este blocat și suntem, practic, la zero, după șapte luni de la începerea negocierilor.

Când a ajuns la minister, ministrul Ghinea a găsit proiecte în faza de implementare, pe care le-a stopat, oprind procesul de evaluare și contractare. Și astfel a blocat și absorbția curentă, aferentă exercițiului 2014 – 2020. Doar 0,4% s-au absorbit din acest exercițiu cu Ghinea ministru la Fonduri Europene.

În ceea ce privește Planul național de redresare și reziliență, România va fi printre țările dezavantajate, din cauza gestionării deficitare a actualului Guvern. Au existat o mulțime de neînțelegeri în sânul coaliției, ceea ce a întârziat foarte mult aprobarea planului de către reprezentanții europeni. Chiar dacă vom primi un avans de la Comisia Europeană, banii vor fi doar pe hârtie, pentru că nu vom avea nicio factură pe care să o decontăm din acești bani. Deci zero euro vor ajunge în economie în 2021!

Doamnelor și domnilor,

Guvernul a forțat nota cu PNRR. Este, poate, o premieră faptul că un ministru nu este în stare să organizeze o dezbatere publică privind acest plan. Totul este făcut în secret, singurele abordări pe tema acestui plan fiind doar aparițiile ministrului pe la diverse televiziuni. În plus, este evident faptul că s-au introdus în propunerile României tot felul de proiecte pentru care nu se primesc fonduri, iar Guvernul a mai și defilat cu ele la Comisia Europeană. Practic, s-au făcut de râs. Este o lipsă totală de implicare și responsabilitate din partea Guvernului. Puterea nu înseamnă doar să gestionezi și să conduci instituții. Puterea înseamnă să-ți asumi deciziile și să întreprinzi acțiuni pentru binele tuturor românilor!

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, senator PSD Galați

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Răducanu, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Popa Maricel, după care vom trece la Grupul parlamentar PNL.

Domnul Sebastian Răducanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Leonard Azamfirei:

Revenim, dacă mai e timp, după aceea.

Domnul Sebastian Răducanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „Rugă arzătoare – rugămintea unui tânăr politician pentru președintele tuturor românilor”.

Excelența Voastră Domnule Președinte Klaus Iohannis,

Au trecut mai bine de șase ani de când ați fost investit în cea mai înaltă funcție din stat, prin votul a peste 6 milioane de români, care și-au dorit un altfel de președinte, un conducător preocupat de destinul țării sale mai mult decât predecesorii săi.

Majoritatea românilor au sperat că un președinte român de etnie germană poate fi un generator de echilibru și normalitate. Cu încredere și răbdare, românii au așteptat apariția primilor muguri ai unei astfel de politici naționale, sperând să vadă primii piloni ai mult promisei construcții durabile, obiectivul fundamental al celor trei documente programatice prezidențiale ce anunțau „România normală”, „România educată” și „România lucrului bine făcut”.

În discursul dumneavoastră de investitură, Excelența Voastră spunea: „Suntem o singură națiune, cu valori și mai ales obiective. O națiune de cetățeni care știe ce vrea în Europa, în lume și mai ales care știe ce vrea pentru sine. Este o onoare pentru mine să fiu președintele acestei națiuni. Vreau ca pentru fiecare român să fie în mod autentic o onoare și o mândrie că face parte din această națiune.”

Realitatea confirmă fără dubiu că România parcurge o perioadă extrem de dificilă, de critică, cufundându-se în impas, din cauza efectelor devastatoare ale crizei medicale sufocante, prost gestionate, care indirect a trimis țara în recesiune economică, care va genera faliment, sărăcire, îndatorare, subjugare.

Este de apreciat și laudat efortul depus de dumneavoastră, în campania electorală și ulterior, pentru conducerea și administrarea problemelor țării în general și a celor din sistemul de sănătate în special. Totuși, se pare că actualii guvernanți, mereu apreciați și laudați de dumneavoastră, sunt conduși de premieri lipsiți de capacitatea de conducere necesară, care se joacă de-a administrarea țării, demonstrând nepricepere, incoerență, bâjbâială și lipsă de transparență, manifestă încă iresponsabilitate și insubordonare voalată în aplicarea strategiilor aprobate.

La ultimul scrutin electoral pentru alegerea Parlamentului, românii și-au exprimat cu claritate, prin vot sau prin neparticipare la vot, opțiunea de a nu da puteri depline niciunui partid, prin împrăștierea voturilor către cinci formațiuni politice devenite parlamentare. În contextul în care liberalii nu au putut prelua guvernarea prin ei înșiși, Excelența Voastră a considerat că dorința

neîmplinită de a avea un guvern loial liberal nu poate fi dusă în derizoriu și, de aceea, ați acceptat soluția compromisului, impunându-vă puterea, prestabilit și implacabil, în crearea unei coaliții toxice pentru viitorul țării, având în vedere esența doctrinelor celor trei partide care au preluat problemele țării.

Am convingerea că sunteți conștient, mai mult decât oricare din politicienii români, că atâta timp cât această coaliție este formată din indivizi duplicitari, șantajști, perfizi și machiavelici, atașați grupurilor de interese interne și externe, „România normală” va rămâne o simplă iluzie. Demonizarea opoziției, care a primit un număr important de voturi, și respingerea oricărei idei de constituire a unei coaliții de unitate națională, într-o perioadă extrem de delicată pentru existența neamului românesc, au constituit decizii de importanță majoră, pe care istoricii le vor califica așa cum se cuvine, probabil ca greșeli impardonabile.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog să vă apropiați de încheiere, domnule senator.

Domnul Sebastian Răducanu:

Cu considerație și condescendență, vă rog să acceptați rugămintea unui tânăr parlamentar român, fie el chiar și social democrat, de a vă expune cu sinceritate și bune intenții câteva puncte de vedere cu privire la necesitatea schimbării de paradigmă în manifestarea puterii președintelui unei republici semiprezidențiale într-o perioadă de criză profundă.

Excelența Voastră, majoritatea românilor de bună-credință vă cer cu insistență următoarele:

- nu mai girați coaliția toxică a intereselor de partid, asemuită cu o himeră, pentru că este imaginea unui guvern care și-a dovedit lipsa de maturitate și răspundere, incompetența și lipsa de viziune;

- România are nevoie acum, mai mult ca niciodată, de un guvern puternic, de largă majoritate, care să conducă țara unitar, echilibrat, în folosul poporului, și nu de trei subguverne independente, cu obiective ideologice și de interes propriu;

- regândirea strategiei naționale antipandemie și aprobarea unei legi în Parlament după încheierea unui acord național între toate forțele politice românești;

- revenirea treptată la normalitate în domeniul economic: redeschiderea industriei HoReCa, a firmelor întreprinzătorilor mici și mijlocii, în condițiile respectării cu strictețe a unor reguli clare, raționale, logice și necesare;

- eliminarea din managementul situațiilor de criză a deciziilor abuzive, nechibzuite și nejustificate care impun reguli dure, tiranice, draconice, care încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.

În final, îmi exprim încrederea și speranța că rugămintea mea, sinceră și nealterată politic, a fost înțeleasă și acceptată de către Excelența Voastră și aștept cu nerăbdare, la fel ca mulți alți români de bună-credință, declanșarea unui proces de salvare a națiunii de la dezastrul medical și economic

aflat în desfășurare, proces condus cu fermitate, viziune și echilibru de către președintele tuturor românilor, care-și doresc mai multă libertate și normalitate, dar și mai multă responsabilitate.

Cu mult respect, Sebastian Răducanu, senator PSD Timiș.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Leonard Azamfirei:

Domnule senator, vă mulțumesc.

Domnule senator Maricel Popa, vă invit pentru o scurtă declarație politică.

Se pregătește doamna senator Claudia-Mihaela Banu.

Domnul Maricel Popa:

Domnule președinte,

Dragi colegi,

„Voucherele de vacanță, o măsură benefică pentru salariați și turism”

Partidul Social Democrat revine cu demersul legislativ de acordare a voucherelor de vacanță. Propunem o măsură benefică pentru toți salariații, inclusiv pentru cei din mediul privat. Este clar o măsură din care are de câștigat toată lumea.

În primul rând, salariații, în special cei cu venituri mici și medii.

Apoi, companiile. Voucherele reprezintă o formă motivațională foarte atractivă pentru angajați. Totodată, sunt scutite de plata contribuției patronale și salariale în limita a 7 500 de lei anual, pentru fiecare angajat. Companiile din mediul privat care acordă salariaților vouchere de vacanță înregistrează economii de 40% din bugetul alocat acestora, comparativ cu valoarea acordată prin prime, plata cash sau alte moduri. Profitul obținut de acestea prin acordarea voucherelor de vacanță în locul primelor reprezintă majorarea bugetului de investiții.

În al treilea rând, este o măsură care va relansa turismul în România după această pandemie. Este genul de program care se adresează persoanelor care muncesc, care aduce venituri la buget, nu aduce o cheltuială în plus, chiar dacă proiectul de lege prevede deducerea sumelor acordate salariaților din impozitul pe profitul companiei. Statul își va mări veniturile din încasările din TVA și din impozitul asupra activității operatorilor din turism.

Vă ofer câteva date concrete în sprijinul susținerii acestei măsuri. Conform datelor furnizate de reprezentanții HoReCa, în 2019 și 2020 au fost emise tichete de vacanță în valoare totală de 2,77 miliarde de lei, au fost consumate în aceeași perioadă, decontate de prestatori la emitenți, tichete reprezentând peste 80% din valoarea celor emise. De asemenea, în aceeași perioadă, voucherele de vacanță au determinat autorizarea, deci fiscalizarea, a circa 3 000 de structuri de cazare: pensiuni, vile, apartamente.

„Decizia de a acorda vouchere de vacanță va avea un impact direct și indirect în economie, unde se vor întoarce cei 1,5 milioane de euro pe care îi acordăm. Actualizăm an de an pachetul de

beneficii. Astfel, am decis să direcționăm o parte din buget spre vacanțe în România. Toate sectoarele sunt strâns legate în echilibrul economiei și înțelegem că și noi avem puterea să mișcăm lucrurile, prin deciziile pe care le luăm zi de zi”, a explicat directorul general Kaufland România.

Despre beneficii au vorbit chiar și reprezentanții Asociației Naționale a Agențiilor de Turism: „Voucherele de vacanță asigură în mare parte supraviețuirea și dezvoltarea turismului intern, precum și pregătirea turismului pentru incoming. Niciun guvern nu a luat în calcul la modul cel mai serios că România poate câștiga bani din export, iar turismul de incoming poate deveni una dintre principalele forme de export de servicii ale țării noastre. Voucherele de vacanță aduc plusvaloare turismului intern și asigură fiscalizarea turismului. Un guvern care gândește în perspectivă, pe termen mediu și lung, poate înțelege acest aspect.”

Sper ca acest proiect să găsească înțelegere în Parlament, deoarece în Comisia economică de la Senat, unde acest proiect a fost deja dezbătut, PNL-ul s-a poziționat împotriva acordării voucherelor de vacanță. Este inexplicabil, stimați colegi. Liberalii fie nu înțeleg circuitul economic, fie și-au făcut un scop din restrângerea veniturilor românilor și din blocarea programelor de susținere a economiei.

Da, așa este, stimați colegi de la PNL și USR, voucherele de vacanță au fost un program foarte bine aplicat în România, și aplicat din 2014, sub guvernarea Partidului Social Democrat, dar PNL gândește prost și încearcă să blocheze un program menit să sprijine un domeniu extrem de afectat de restricțiile impuse în pandemie și să aducă un sprijin, în special salariaților din privat, cu venituri mici, care nu-și permit de ani de zile să plece într-un concediu.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog să vă apropiați de încheiere.

Domnul Maricel Popa:

PSD se va lupta în Parlament pentru adoptarea acestei legi și le cere parlamentarilor USR PLUS, UDMR să voteze proiectul, care este susținut inclusiv de Ministerul Economiei, aflat sub conducerea USR-ului.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc mult, domnule senator.

Doamna senator Banu, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Ioan-Cristian Chirteș.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea de astăzi se referă la campania de vaccinare, campanie pe care vă rog să o sprijinim cu toții cu maximă responsabilitate, indiferent de culoarea politică.

Stimați colegi,

„Învingem pandemia prin vaccinare!”

Iar solidaritatea momentului prezent este garanția unui viitor normal pe care ni-l dorim cu toții.

La sfârșitul săptămânii trecute, am participat ca voluntar la campania drive-thru desfășurată de autoritățile locale în municipiul Râmnicu Vâlcea. Am fost impresionată de numărul mare de vâlceni care au profitat de această ocazie și au venit la vaccinare, considerând, dincolo de spiritul civic, că este importantă contribuția individuală pentru refacerea generală. Un act de responsabilitate din partea cetățenilor care au răspuns pozitiv acestui apel. Doresc să felicit autoritățile și în mod special cadrele medicale și voluntarii pentru sprijin și implicare.

Eforturile depuse de Guvernul României încep să dea roade, iar relaxarea promisă de la 1 iunie capătă dimensiuni realizabile. Centrele noi, cabinetele medicale, unitățile mobile, precum și fluxul continuu de doze necesare fac posibilă dorința revenirii la viața dinaintea pandemiei.

Am traversat un an dificil, plin de provocări și sacrificii, în care toți ne-am confruntat cu probleme generate de epidemia de COVID. Am fost martorii dezbinărilor, ai degradării discursului public, ne-am îndepărtat din cauza temerilor unii de alții, ne-am pierdut încrederea și ne-am abătut uneori de la principii și repere. O atmosferă de instabilitate a ținut captivă întreaga lume. Există însă o certitudine: imunizarea în masă poate readuce echilibrul în viața noastră. Avem de-a face cu un virus agresiv, cu multe necunoscute, dar care a unit lumea medicală în cercetarea științifică. Experții ne-au dat o soluție: vaccinarea. Încurajându-i pe toți să se vaccineze, concomitent cu respectarea măsurilor de igienă, vom putea să atingem obiectivele propuse până la sfârșitul acestui an. Dar depinde de contribuția fiecăruia dintre noi: de la autorități, până la noi ca simpli cetățeni.

Fac un apel la dumneavoastră ca prin fiecare mijloc posibil, în circumscripțiile pe care le reprezentați, să sprijiniți acest demers menit să însănătoșească România. Vaccinarea rămâne singura armă eficientă în lupta anti-COVID, salvează vieți și asigură reluarea normalității. Acesta este mesajul care trebuie să ajungă la toți românii.

Pentru că astăzi sărbătorim Ziua Internațională a Asistenților Medicali, doresc să le mulțumesc pentru eforturi, profesionalism și dăruire, le urez să depășească provocările, să rămână statornici în credință. La mulți ani!

Vă mulțumesc.

Claudia-Mihaela Banu, PNL Vâlcea

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Chirteș, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Bica Dănuț.

Da, domnule senator Chirteș, v-am introdus la cuvânt.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Domnule președinte de ședință.

Declarația mea politică se referă la „Agenda Uniunii Europene privind combaterea terorismului”.

Uniunea Europeană este un spațiu unic de libertate, securitate și justiție, valori care trebuie să fie garantate pentru fiecare cetățean. Democrația, statul de drept, respectarea drepturilor fundamentale, dreptul la viață privată, libertatea de expresie, libertatea de religie și respectarea diversității sunt fundamentale pentru Uniunea Europeană.

În Europa, nivelul de alertă teroristă rămâne ridicat, urmare a naturii transnaționale a rețelelor teroriste. Noile amenințări teroriste implică tehnologii noi și emergente, cum ar fi utilizarea răuvoitoare a dronelor, a inteligenței artificiale și a materialelor chimice, biologice, radiologice și nucleare. Propaganda online realizată prin platformele de comunicare socială este parte a atacurilor teroriste.

Noua agendă a Uniunii Europene privind combaterea terorismului stabilește o serie de acțiuni care urmează să fie întreprinse la nivelul statelor membre, la nivelul Uniunii Europene și la nivel internațional, structurate pe patru piloni: anticipare, prevenire, protejare și răspuns.

Pilonul anticipare se referă la consolidarea răspunsului Europei în combaterea terorismului prin informații strategice și evaluarea amenințărilor de către serviciile naționale de securitate și de informații, prin evaluarea riscurilor și prin crearea de misiuni ale Uniunii Europene de consiliere în materie de protecție a securității aviației, a transportului maritim și feroviar.

Conceptul de prevenire se bazează pe combaterea ideologiilor extremiste online prin recomandări adresate statelor membre de a elabora acte legislative privind serviciile digitale, sprijinirea actorilor locali pentru comunități mai reziliente, o nouă abordare privind reabilitarea și reintegrarea celor radicalizați, inclusiv înființarea unui Centru de cunoștințe al Uniunii Europene privind prevenirea radicalizării.

Protejarea este un pilon cheie care face referire la propunerea Comisiei de a propune un angajament al Uniunii Europene privind securitatea și reziliența urbană, pentru a reduce vulnerabilitățile în spațiile publice, în zona lăcașurilor de cult, precum și modernizarea infrastructurilor critice.

Răspunsul la amenințările și atacurile teroriste este o acțiune pentru realizarea căreia Uniunea Europeană accentuează importanța cooperării la nivel european și internațional în domeniul asigurării aplicării legii, al schimbului de informații în anchete și urmărire penală, precum și pentru sprijinirea victimelor terorismului.

Consolidarea cooperării internaționale la nivelul tuturor celor patru piloni este esențială în eforturile Uniunii Europene privind terorismul. Este necesară creșterea cooperării cu portavoci din Balcanii de Vest, Africa de Nord și Orientul Mijlociu, Sahal, Cornul Africii și regiuni din ASIA.

Comisia își va intensifica colaborarea cu organizațiile internaționale precum NATO, Interpol, FATF, cu Forumul mondial pentru combaterea terorismului, dar și cu parteneri strategici precum SUA, Canada și Noua Zeelandă. În acest context, poate cel mai important mesaj de la nivelul Uniunii Europene este acela că cea mai eficientă modalitate de a ne apăra în fața amenințărilor teroriste este aceea de a construi societăți puternice, dezvoltate, incluzive, în care fiecare cetățean să-și găsească locul și oportunități pentru un trai mai bun.

Vă mulțumesc.

Senator PNL de Mureș, Cristian Chirteș

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Dănuț Bica, vă invit la microfon.

Se pregătește doamna senator Silvia-Monica Dinică.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „România revine treptat la normalitate, ca urmare a succesului campaniei naționale de vaccinare și a măsurilor economice corecte adoptate de Guvern”.

Stimate, domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Cu resurse financiare și logistice limitate, cu un sistem sanitar șubrezit de nepăsarea guvernelor anterioare, dar cu un guvern actual responsabil și orientat către interesele prioritare ale României, țara noastră a devenit un model în ceea ce privește gestionarea campaniei de imunizare a populației împotriva nemilosului virus SARS-CoV-2.

La mai puțin de cinci luni de la debutul procesului de vaccinare, s-a ajuns la performanța de a fi administrate zilnic chiar și peste 110 000 de doze românilor care doresc să se imunizeze. Prin eforturi susținute, Guvernul a asigurat tot necesarul de doze, iar numărul centrelor de vaccinare a fost mărit substanțial, astfel încât, începând cu data de 8 mai, în România există accesul cel mai facil la vaccin din Uniunea Europeană, oricine dorește să se vaccineze putând să o facă fără programare, fără birocrație, doar cu actul de identitate. Ca urmare a acestor decizii corecte, astăzi nicio localitate din țară nu mai este în carantină, cei mai mulți dintre elevi s-au întors deja la școală, iar în fiecare zi numărul persoanelor vaccinate crește, riscul epidemiologic scade, iar numărul de noi îmbolnăviri se diminuează.

În urmă cu două luni, când premierul Florin Cîțu anunța că la data de 1 iunie ar putea demara relaxarea unor restricții și întoarcerea treptată către o viață normală, corul scepticilor s-a înghesuit să susțină că așa ceva nu este posibil, că nici măcar statele dezvoltate nu speră să reintre în normalitate atât de repede. Dar vineri, 7 mai, la noi a fost depășit pragul de 3,5 milioane de persoane vaccinate, iar

obiectivul este de a avea 5 milioane de persoane vaccinate până la 1 iunie. Prin urmare, astăzi succesul campaniei de vaccinare din România nu mai poate fi contestat, iar 1 iunie devine, tot mai sigur, data la care se va începe efectiv prima etapă a revenirii la normal.

Veștile îmbucurătoare privind succesul campaniei de vaccinare sunt completate și de o serie de informații pozitive care vin din economie și care demonstrează că principalele sectoare de activitate dau semne puternice de revenire, chiar peste așteptările cele mai optimiste. De exemplu, în luna martie 2021, volumul cifrei de afaceri din comerțul cu amănuntul a crescut cu 13,3% față de luna precedentă și cu 9,1% față de martie 2020. De asemenea, începând cu luna martie a acestui an, rata șomajului s-a diminuat cu 0,2% la nivel național, iar trendul este de revenire la un șomaj foarte mic până la jumătatea verii. În plus, bugetul național arată o tendință de însănătoșire accelerată, atât prin creșterea cu 18,8% a veniturilor colectate față de perioada similară a anului trecut, cât și prin majorarea cheltuielilor de capital cu 36,7%. Nu trebuie să trecem cu vederea nici faptul că sumele încasate de la Uniunea Europeană în primele trei luni ale anului au atins un record absolut de circa 5 miliarde de lei, grație proiectelor implementate în anul 2020 de Guvernul PNL.

În acest context, implicarea noastră trebuie să fie dedicată în primul rând adoptării deciziilor celor mai eficiente pentru a grăbi întoarcerea la normalitate. De asemenea, este deosebit de important ca, în perioada imediat următoare, Parlamentul României să acorde o atenție majoră ameliorării legislației prin care să se asigure mai rapidă accesare a fondurilor europene disponibile prin PNRR sau prin cadrul financiar multianual, precum și îmbunătățirii reglementărilor specifice din domeniile achizițiilor publice, infrastructurii, investițiilor externe etc. Urmează o perioadă favorabilă, cu multe oportunități pentru dezvoltarea țării noastre, pe care trebuie să le fructificăm în integralitate. Prin efortul conjugat al tuturor forțelor politice și instituțiilor implicate, putem să ducem România, în următorii patru ani, la un nivel apropiat de media europeană, atât din perspectiva veniturilor populației, cât și din punctul de vedere al modernizării infrastructurii din domeniile esențiale: sănătate, educație, transporturi, utilități de bază.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Dinică Silvia-Monica, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Eugen-Remus Negoii.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Anii următori, subiectul de pe buzele tuturor va fi economia. Dar nu trebuie să uităm că performanța economiei depinde de starea de bine și de puterea de muncă a celor care muncesc. Și aici aș vrea să menționez despre mitul periculos al imunității de turmă câpătate prin boală.

Se studiază din ce în ce mai mult situația persoanelor care au fost bolnave de COVID și care încă nu s-au recuperat. Nu s-au recuperat chiar și la trei luni după ce au contactat virusul. Afecțiunile de care suferă aceste persoane poartă numele generic de sindromul post-COVID și încă nu sunt pe deplin înțelese.

Este mai clar totuși profilul pacientului: persoane în jur de 40 de ani, fără alte afecțiuni grave. În Marea Britanie, aproximativ 15% din cei care nu au suferit o formă severă de COVID au prezentat simptomele așa-zisului „COVID îndelungat”: oboseală, tuse, dureri de cap, dureri musculare, pierderea mirosului și a gustului, dificultăți în respirație. Pentru România, acest procent, translatat, înseamnă zeci, sute de mii de persoane. Pentru acestea normalitatea nu va veni odată cu ridicarea măsurilor de protecție.

De aceea, când vorbim despre relansarea economică nu putem să ignorăm riscurile încă prezente, multe dintre ele insuficient cunoscute. Când oamenii se gândesc la cum le va merge la locul de muncă sau la cum vor performa afacerile, trebuie să ia în calcul și acest aspect. Este îngrijorător, mai ales fiindcă opt din zece oameni afectați au recunoscut că nu mai pot munci cum o făceau înainte. Iar pentru patru din zece, efectele s-au simțit în venituri.

Vreau să pun din nou accentul pe vaccinare. Oricât ne-am dori să preluăm modelul imunității de turmă câpătate prin boală, nu ne putem asuma riscul. Chiar și în faza avansată a vaccinării în care ne aflăm. Revenirea la normalitate nu înseamnă doar ridicarea măsurilor de protecție. Normalul este și o stare în care riscurile sunt minime, în care sănătatea populației nu este amenințată. Pe scurt, o stare în care oamenii își pot vedea de viață fără să sufere de afecțiuni care să aibă impact asupra stării lor de bine și asupra puterii lor de muncă.

Vă mulțumesc.

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Negoii, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Berea Cristinel-Gabriel.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Cum evaluăm patrimoniul cultural național mobil?”.

În zona patrimoniului cultural național mobil există de ani buni o problemă pe care nu au reușit să o rezolve mai mulți miniștri ai culturii.

Legea nr.493/2003, la art.2.3, urmată de OMFP nr.3471/2008 cereau reevaluarea bunurilor din patrimoniul cultural național mobil, acțiune care nu a avut nicio clarificare legală. După denominarea monedei naționale din iulie 2005, valorile din inventarele muzeelor au fost reduse conform noii valori a leului, iar această acțiune s-a făcut, în general, în mod mecanic, având în vedere numărul de ordinul zecilor de milioane al pieselor din muzeele României. S-a ajuns astfel la valori aberante: o piesă de 0,50 lei, adică 50 de bani, din anii '60 – '70 ai secolului XX să devină 0,00005 lei. Trebuie menționat că, oricum, colecțiile muzeale au fost permanent subevaluate din punct de vedere al valorii de piață, numai din considerente contabile.

Dincolo de actul administrativ-contabil, procesul de (re)evaluare a patrimoniului cultural național mobil presupune mai multe aspecte care trebuie corectate:

- statul român trebuie să cunoască valoarea justă a bunurilor culturale mobile;
- (re)evaluarea este necesară pentru a responsabiliza personalul de specialitate și auxiliar;
- (re)evaluarea presupune aducerea patrimoniului la adevărata valoare de piață, chiar dacă, în conformitate cu legislația în vigoare, elementele de patrimoniu sunt intangibile și inalienabile;
- (re)evaluarea valorizează munca arheologilor și restauratorilor sau conservatorilor care aduc plusvaloare tezaurului istoric și de artă al țării;
- (re)evaluarea contribuie, material și moral, la compensarea cheltuielilor făcute pentru cercetările arheologice, analizele interdisciplinare, dotările cu aparatură performantă de cercetare, restaurarea și conservarea pieselor;
- (re)evaluarea contribuie la creșterea aprecierii publicului și a autorităților față de instituțiile și personalul care gestionează și administrează patrimoniul cultural național mobil, în ultimă instanță a tezaurului istoric național.

Numeroase muzee au fost atenționate și uneori sancționate pentru lipsa reevaluării bunurilor patrimoniului cultural, fie de către reprezentanți ai Curții de Conturi, fie de cei ai ANAF. În aceste condiții, majoritatea lor au apelat la experții acreditați de Ministerul Culturii, prin Legea nr.182/2000 a patrimoniului cultural mobil, dar nu există nicio reglementare legală care să precizeze acest lucru.

Mai mult de atât, există Ordinul ministrului culturii nr.2239/2019, prin care ministrul PSD al culturii de atunci, Daniel Breaz, introducea în activitatea de reevaluare experții evaluatori ai ANEVAR. Deși ministrul finanțelor publice tot de atunci, tot PSD, Orlando Teodorovici, prin adresa nr.7418/2019, solicita anularea acestui ordin pe motive de nelegalitate, acel ordin de ministru este încă în vigoare și împiedică o rezolvare clară și precisă a acestei activități. Nu numai că se contraziceau PSD-iștii între ei, dar arătau și limitele incompetenței lor.

În consecință, avem obligația de a anula acest act administrativ și de a emite unul în concordanță cu realitatea, și anume reevaluarea din instituțiile muzeale să se execute de către

personalul acreditat de Ministerul Culturii, nu de cel al ANEVAR, în baza Legii nr.182/2000 a patrimoniului cultural național mobil. Personalul acreditat de Ministerul Culturii este singurul care cunoaște categoriile de bunuri culturale pe care le dețin muzeele și singurul în măsură să aprecieze valoarea acestor piese, în conformitate cu cataloagele internaționale de profil.

Mulțumesc.

Remus Negoii, senator USR PLUS de Constanța

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Berea, aveți cuvântul.

Se pregătește domnul senator Cristian Bordei.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Astăzi am să vă vorbesc despre monedele virtuale.

Odată cu trecerea la democrație, România a trecut la economia de piață. Am ajuns într-o democrație originală, așa cum spunea președintele de tristă amintire Ion Iliescu, și am asistat cu toții la privatizări făcute pe genunchi, de pe urma cărora au profitat o mână de oameni. Odată cu aderarea la Uniunea Europeană, economia României a început creșterea, ușor, dar sigur.

În urmă cu aproximativ șase ani, auzeam pentru prima dată despre moneda virtuală Bitcoin. La început, ceea ce spuneau dezvoltatorii că vor să propună părea ireal. Nu am fost convins să merg mai departe, să investesc.

În zilele noastre, observăm că această industrie a monedelor virtuale a atras atenția investitorilor americani și deja există câteva companii din domenii diferite, precum asigurări, bănci sau gaming, care investesc în această industrie, care are o capitalizare de aproximativ două trilioane de dolari. Totuși, este de reținut faptul că această piață este una foarte volatilă. Așadar, cine vrea să investească trebuie să fie foarte atent și să facă analize complexe înainte.

M-am bucurat să aflu acum ceva timp că avem și în România oameni capabili, care au început un business în domeniul criptomonedelor. Știu că există o echipă de ingineri în Sibiu care a dezvoltat o monedă virtuală „made in România”, care se numește Egold. În acest moment, proiectul monedei virtuale are o capitalizare de aproximativ 3 miliarde de dolari și are șanse mari să crească, cu atât mai mult cu cât există deja comercianți care acceptă plata în aceste monede virtuale.

Odată cu folosirea criptomonedelor, tehnologia blockchain a devenit din ce în ce mai utilizată. Astfel, tranzacțiile au devenit mai sigure și mai rapide în spațiul virtual. Am convingerea că, odată cu trecerea timpului, această tehnologie va deveni vitală pentru digitalizarea tuturor domeniilor cheie.

Sunt semnale puternice că țări precum Marea Britanie, China sau Australia iau în calcul proiectarea monedelor lor în monedă virtuală. Și poate că ar fi cazul ca de data aceasta România să nu mai piardă startul, așa cum s-a întâmplat de-a lungul timpului cu toate domeniile.

Mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Bordei, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Sorin Lavric.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Laserul de la Măgurele, un nou spectacol tragic al incompetenței instituționalizate”.

În 2009, Cehia, Ungaria și România au lansat la Praga un proiect comun prin care și-au propus să construiască cel mai puternic laser din lume, cu termen de finalizare 2015. Conform proiectului, fiecare dintre cele trei state trebuia să construiască o unitate de cercetare cu finanțare de la Comisia Europeană: total, 850 de milioane de euro, din care 320 de milioane pentru România.

Alături de laserele din Cehia și Ungaria, laserul de la Măgurele trebuia să fie cel mai puternic din lume. Diferența dintre aceste sisteme de lasere era domeniul de cercetare, cel de la Măgurele fiind destinat studiilor în domeniul fizicii nucleare, al managementului energiei și al medicinei.

Acum câteva zile însă, Comisia Europeană a aprobat constituirea consorțiului din domeniul cercetării Extreme Light Infrastructure – European Research Infrastructure Consortium doar cu Cehia și Ungaria, fără România, laserul de la Măgurele rămânând în afara proiectului. Țara noastră va avea doar o calitate onorifică, denumită „observator”. Este pentru prima dată în Uniunea Europeană când un stat fondator al unui proiect nu face parte din unitatea ERIC constituită ulterior.

Motivele pentru care s-a ajuns aici sunt multe, însă cel mai mare impact l-au avut următoarele:

1. Startul a fost întârziat – construcția a început în 2013, cu doar doi ani înaintea termenului limită.
2. A fost desemnat un arhitect fără experiență în domeniul construcțiilor destinate cercetării de acest tip, fapt recunoscut chiar de cel care a câștigat licitația: „M-am înscris, am citit caietul de sarcini, foarte subțire, pentru mine neclar. Soluția a fost să încep să studiez, cât de cât și în galop, fizică cuantică. Cum, necum, i-am convins. Era o comisie formată din vreo 20 de fizicieni, care se chinuiau să înțeleagă limbajul arhitectului, care, la rândul său, încerca să înțeleagă limbajul lor. Se pare că ne-am înțeles.” – declarație Costel Todoruț, 2015, revista „Arhitectura”.

3. Societatea care a câștigat contractul de construcție a întârziat finalizarea lucrărilor, dând vina pe proiectant și pe lipsa unor autorizații de mediu.

4. Sistemul de fascicul Gamma a înregistrat o întârziere de aproximativ doi ani. Acesta nu a putut fi instalat din cauza unor neconformități ale clădirii, cum ar fi acoperiș prost construit, podea strâmbă, reguli de siguranță pe șantier nerespectate.

Prin această excludere, România a ratat o mare expunere și integrare la nivel internațional și a suferit pierderi atât la nivel științific, cât și financiar.

Conform unei estimări a Băncii Mondiale, pentru întreținerea facilității țara noastră ar trebui să cheltuiască circa 30 de milioane de euro pe an. În condițiile în care chiar dacă proiectul va deveni funcțional, România nu va mai putea atrage fonduri europene pentru experimente. Singurele variante viabile ar putea fi parteneriatele public-private sau finanțările de la bugetul public.

Astfel, din cauza unor greșeli pe care nu încetăm să le facem, am ajuns să pierdem o oportunitate unică. Chiar dacă găzduiește cel mai puternic laser din lume, capabil să dezvolte o zecime din puterea totală a soarelui, România a ajuns un simplu observator într-un proiect în care s-a numărat printre cele trei state inițiatore.

Acesta este rezultatul angajărilor pe pile, al numirilor și licitațiilor câștigate din pix, într-un context în care erau cruciale competența și seriozitatea. Aceeași abordare care a devenit regulă în ultimele trei decenii. Cât timp relațiile și cunoștințele politice vor prima în fața profesionalismului, țara noastră va continua să rateze șanse importante. Incompetența și politizarea excesivă stau în calea dezvoltării. Iar Grupul USR PLUS este hotărât să pună capăt acestor practici.

Mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR PLUS Cluj

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Lavric, vă invit la cuvânt.

Se pregătește doamna senator Rodica Boancă.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Tema declarației mele de astăzi este „Preotul ortodox Liviu Brânzeș”.

Deși nu l-am întâlnit niciodată pe Liviu Brânzeș, de el mă leagă amintirea unei lecturi tulburătoare. E vorba de „Raza din catacombă”, volumul de memorii din închisorile comuniste.

Din paginile lui am aflat ce vână teribilă, de paladin dornic de a muri pentru credința creștină, dospea sub pielea acestui bărbat mărunț la stat, dar dezarmat la suflet. Pentru Brânzeș, țara nu era vorbă în vânt, cum nici Hristos nu era slogan găunos, bun de îngânat doar de sărbători.

Liviu Brânzaș s-a născut pe 16 decembrie 1930 în satul Sâniob, județul Bihor. La 18 ani, vânat fiind de Securitate, a stat ascuns doi ani de zile în Munții Apuseni. A fost prins în 1951, la vârsta de 21 de ani.

A făcut 13 ani de închisoare. La Aiud a stat în aceeași celulă cu Dumitru Stăniloae. După eliberare, s-a înscris la Teologie, la vârsta de 38 de ani, fiind hirotonit câțiva ani mai târziu.

Brânzaș va rămâne în literatura penitenciară prin capodopera „Raza din catacombă”, mărturie înfiorătoare despre cum poate asceza mistică să ducă la transfigurarea prin suferință. În această carte, slujba de Înviere din noaptea de Paști, din aprilie 1953, ținută la 800 de metri sub pământ, în mina de la Căvnic, reprezintă o pagină memorabilă: „În această noapte, în ocnă, impresia de catacombă este mai reală ca oricând. Pe margini sunt oameni care țin atârdate sfredele de diverse dimensiuni. La mijloc, un grup de preoți se strâng pentru slujba Învierii. Ca la comandă, lămpile se sting una câte una. Întuneric absolut. Liniște suprafirească. Brusce se aprinde o lampă. Lumina țâșnește parcă din infinitul beznei. Se aude vocea preotului: «Veniți de luați Lumină!» Cine a trăit o asemenea noapte trebuie să devină un alt om! Aici, în adâncul acestei catacombe, cu întunericul ei copleșitor, răsare o rază de lumină de care nu te poți împărtăși nicicând și nicăieri în altă parte.”

După 1990, Liviu Brânzaș a fost un membru marcant al Asociației Foștilor Deținuți Politici, străduindu-se să aducă adevărul istoric la lumină. Din păcate, nu a reușit, din cauza boicotului la care masoreții marxiști i-au supus pe deținuții politici după 1990.

Ce nu a reușit preotul ortodox va reuși partidul AUR în următorii ani.

Părintele a murit pe 3 septembrie 1998.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele lui Liviu Brânzaș.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Rodica Boancă, aveți cuvântul.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi poartă titlul „Meritocrația și abilitățile înalte!”.

Vremurile de criză pe care le trăim în aceste perioade se datorează nesoluționării în timp util a tensiunilor și problemelor. Paradoxal, în toate vremurile au existat oameni care aveau soluțiile de rezolvare, însă nu aveau pozițiile de decizie. S-au acumulat astfel crize nerezolvate, împreună cu structurile sociale specializate în managementul și gestionarea crizelor, în folosul celor cu poziții de decizie.

Marile conflicte au apărut doar în direcția schimbării decidenților, nu în direcția rezolvării problemelor, din următoarele motive:

- au rămas neatinse structurile ce întrețin crizele. De exemplu, armata are sens doar dacă există război, poliția are sens doar dacă există infractori etc. Astfel, infracționalitatea și războiul trebuie întreținute și subvenționate;

- pentru subvenționarea structurilor menționate este necesar să se reducă inteligența oamenilor. S-au modificat astfel sensurile instituțiilor educaționale, acestea fiind destinate să micșoreze nivelul de inteligență al elevilor prin proceduri educative specifice. Așadar, absolvenții inteligenți sunt îndemnați să plece în alte țări, iar mediocritatea este promovată să ajungă în poziții de decizie;

- în mod normal, oamenii capabili de a găsi soluțiile ar trebui să decidă ce soluții sunt optime. Dacă se alege varianta mediocrității, cei capabili sunt eliminați de cei mediocri. Dacă se alege încurajarea prostiei prin media, se mărește masa de votanți care nu au habar ce fac și ce consecințe au acțiunile lor;

- pentru întărirea sistemului autodestructiv intră în joc corupția. Decidenții incapabili ajung în situația îndatorărilor rapide până la limita insolvabilității. În acele condiții, fiind în vârful piramidei susținute de mediocri, ei sacrifică poporul, vând țara, enclavizează populația, sprijinindu-se pe structurile subvenționate.

Structurile decizionale nu pot sprijini niciun fel de soluții inteligente, fiind în permanent conflict pentru poziție, imagine, putere și avere. Atomizarea eforturilor și lipsa de eficiență a măsurilor fac în așa fel ca resursele să fie irosite inutil. Toate aceste consecințe pot fi evitate dacă decidenții ar fi selectați prin teste de inteligență, gen MENSA, teste de profesionalism, de experiență, de creativitate, de capacitate de socializare, declarații ale oamenilor care i-au cunoscut, atașate CV-urilor, verificarea cazierului juridic și fiscal, precum și alte măsuri. Cei selectați vor putea să dea concurs pe post, devenind astfel angajați ai poporului. În condiții de criză sistemică precum este cea prezentă, politicienii inteligenți, corecți și cunoscători ai capcanelor legislative ar reuși să intre ca profesioniști, cunoscând condițiile locale, sectoarele de activitate din care provin, ar atrage alți specialiști, care să-i consilieze, ar colabora între ei pentru rezolvarea crizelor.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, doamna senator.

Am să-l invit pe domnul senator Toanchină, pentru o intervenție de cel mult două minute.

Și vom încheia cu o ultimă intervenție, a mea.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Nu văd la mine pe listă.

(Replică neinteligibilă din sală.)

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Declarație politică, senator Marius-Gheorghe Toanchină, PSD Brașov: „Ghinea sau ghinionul României în negocierile Planului de redresare și reziliență”.

Domnilor guvernanți,

Prin numirea lui Cristian Ghinea la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene ați reușit să instituționalizați ghinionul ca unitate de măsură a incompetenței nu doar la nivel național, ci mai nou și la nivel european.

Personal, nu pot să înțeleg surprinderea pe care o afișează colegii liberali, deși asistă totuși nepăsători la derapajele ministrului zero.

Dragi colegi,

Se pare că ați uitat pe mâna cui ați lăsat să negocieze viitorul următoarelor generații, viitorul României și șansa istorică pe care o avem să ne resetăm din temelii economia și națiunea. În cazul în care ați dat uitării, vă reamintesc că domnul Ghinea a mai coordonat o dată atragerea fondurilor europene, în Guvernul Cioloș, și știm cu toții ce s-a întâmplat.

Partidul Social Democrat a solicitat încă de la începutul negocierilor crearea unei largi dezbateri care să cuprindă experți din arcul guvernamental, din cadrul tuturor partidelor politice, patronatelor, sindicatelor și societății civile. Acesta a fost momentul unei reconcilieri naționale sub umbrela unui nou proiect de țară, mai europeană, mai performantă, mai dezvoltată și mai incluzivă.

Vorbesc la timpul trecut pentru că acum este deja prea târziu. Abrambureala instituțională cu care au fost abordate negocierile în raport cu partenerii europeni ne-a adus un prejudiciu de imagine greu de reparat, iar încercarea de a atrage acum partidele de opoziție pentru a salva ce se mai poate este nu doar tardivă, ci mai ales mârșavă. Guvernarea înseamnă în primul rând asumare, domnule ministru!

În prezent, Comisia Europeană nu este de acord cu proiectul, în valoare de 600 de milioane de euro, privind conectarea unor localități la gaze naturale din Planul național de redresare și reziliență. Comisia a respins, de asemenea, și proiectul Guvernului care prevede alocarea unor fonduri, în valoare de 2,5 miliarde de euro, din Planul național de redresare și reziliență pentru irigații. Comisia Europeană a avut observații și în legătură cu cele 4,5 miliarde de euro pentru transportul rutier și autostrăzi.

Domnilor guvernanți,

În concluzie, nu mai bine vă luați trotinetele și băiețeei de stat și lăsați adevărații specialiști să guverneze? PSD a demonstrat că are în interiorul său experții necesari pentru a gestiona cu succes acest moment, la fel cum a finalizat cu succes și aderarea la NATO, dar și negocierile de aderare la Uniunea Europeană.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc domnului senator.

O invit pe doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă, iar ultima intervenție va fi intervenția mea.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Cei din urmă vor fi cei dintâi.

Mulțumesc.

Declarația mea politică de astăzi se numește „Campania de dezinformare asupra vaccinării”.

Stimați colegi senatori,

În ultimele luni am asistat la o campanie acerbă a oficialităților române pentru convingerea cetățenilor români la vaccinarea împotriva SARS-CoV-2, campanie desfășurată pe toate canalele media, internet, în instituții private sau de stat, magazine, inclusiv prin parcările supermarketurilor și hipermarketurilor, în care nu s-au menționat decât promisiunea revenirii la normalitate în condițiile vaccinării și beneficiile acesteia.

Orice persoană care a încercat să avertizeze cetățenii români că există și posibile efecte adverse, că vaccinurile sunt în stadiu experimental până la sfârșitul anului 2023, că au existat cazuri de deces, paralizii, tromboze, afecțiuni cardiace, sterilitate, avort etc. și că nu există încă un studiu care să menționeze eficacitatea și posibilitatea stopării contagiozității bolii prin vaccinare și nici că aceasta poate imuniza real, indiferent că era medic, avocat, jurnalist, profesor, politician etc., a fost efectiv victima atacurilor susținătorilor vaccinării, fiind supusă marginalizării, hărțuirii, invectivelor și acuzațiilor de falsă informare și încercare de deturnare a unui act medical de la justa sa valoare.

Președinția României, prim-ministrul României, Guvernul României, miniștrii secretari de stat, parlamentari, politicieni, medici, avocați, profesori, artiști etc. care militează pentru această vaccinare au obligația respectării legislației naționale și internaționale, au responsabilitatea și răspunderea efectelor acestui act medical pe care-l promovează.

În primul rând, fiind un vaccin în fază experimentală, i se aplică dispozițiile Codului de la Nürnberg. Acest proces a definit un nou etalon în etica medicală în perioada postbelică. Printre alte cerințe, acest document stabilește cerința consimțământului voluntar informat al subiectului uman, care protejează dreptul individului de a-și controla propriul corp. De asemenea, acest cod recunoaște că riscul trebuie pus în balanță cu beneficiile anticipate, iar suferința inutilă trebuie evitată și susține că doctorii trebuie să evite acțiunile care-i rănesc pe pacienți. Principiul stabilit de acest cod pentru practica medicală s-a transformat într-un cod general de etică medicală.

În al doilea rând, în toate actele medicale se aplică prevederile Convenției de la Oviedo, în special regula generală menționată în art.5: „O intervenție în domeniul sănătății poate fi făcută numai

după ce persoana respectivă și-a dat consimțământul în mod liber și în cunoștință de cauză. Acestei persoane trebuie mai întâi să i se furnizeze informația corespunzătoare referitoare la scopul și natura intervenției, cât și la consecințele și riscurile acesteia.”

Despre riscuri și consecințe, din păcate, nu am auzit din informațiile oficialităților. Nici măcar de la vestitul Grup de Comunicare Strategică. Strategia GCS este numai una limitată la beneficiile actului medical al vaccinării, încălcând prevederile celor două coduri anterior menționate, cât și ale Legii nr.46/2003, Constituției României, CEDO etc. Mai mult, întrucât cetățenii români au înțeles că trebuie să se informeze singuri, de unde și cum pot, procesul de vaccinare nu a avut succesul scontat, iar oficialitățile române au apelat la influenceri pentru reclamă la vaccinare anti-COVID.

Angajați ai firmelor de jocuri de noroc, care-și arogă reprezentativitatea a 43 000 de angajați ai domeniului, artiști consacrați, actori de renume etc. sunt folosiți în convingerea națiunii române la salvatoarea vaccinare. Ba, mai mult, am asistat siderată la apelul oficialităților române la cântăreții de manele. Probabil că vaccinarea va fi realizată având pe fundat sunetele unor manele consacrate și ne vom lăuda în stil caracteristic, dușmanii murind de ciudă că nu s-au vaccinat.

Înțeleg că s-au epuizat toate mijloacele științifice de convingere a cetățenilor români, că niciun medic nu mai are calitate să se exprime cu privire la un act medical, în schimb persoane din alte domenii, fără nicio legătură cu medicina sau cu domeniul juridic, se pot erija în influenceri de înaltă ținută cu privire la eficiența și justetea medicală și legală a unui act medical.

Având în vedere aceste influențe publicitare, este imperios necesar ca toți acești „vacciniști de profesie” să și răspundă pentru eventualele efecte adverse, reprezentanții instituțiilor de stat să răspundă personal și să despăgubească persoanele care suferă efecte adverse, precum și familiile ai căror membri decedează ca urmare a vaccinului anti-COVID, pe modelul asigurării RCA obligatorii, și anume un milion de euro pentru efecte adverse medii și grave și 5 milioane de euro pentru deces. Așa, vom putea cânta cu toții: „Dușmanii-mi poartă pică, că n-au vaccinarea mea!”

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc.

Voi avea și eu o intervenție, după care ultima intervenție va fi a domnului senator Adrian Costea.

Stimați colegi,

Intervenția mea are ca temă „Reincluderea României în Consorțiul European de Infrastructură de Cercetare ELI-ERIC”, dintr-o altă perspectivă.

Faptul că zilele trecute a fost publicată această decizie a Comisiei Europene prin care România a pierdut statutul de membru fondator al ELI este un eșec major, științific și politic.

La nivel național, printr-un memorandum aprobat în 2016, România a ținut la statutul de membru gazdă al Consorțiului European pentru Infrastructura de Cercetare ELI. Azi, această decizie șocantă ne spune că România pierde până și statutul de membru observator al consorțiului.

Laserul de la Măgurele este cel mai important proiect științific al României din toate timpurile. Finanțat cu peste 300 de milioane de euro, alături de alte două proiecte, din Cehia și Ungaria, laserul din România ar fi trebuit să intre în acest consorțiu tocmai pentru a-i fi asigurat accesul la finanțări și proiecte de cercetare.

De ce nu se află ELI-NP, pilonul din România, alături de Cehia și Ungaria, deși România a lucrat intens, mai bine de 10 ani, la realizarea acestei infrastructuri? Un posibil răspuns ar fi că, în perioada ultimă, responsabilitatea dialogului politic la nivel european pentru cel mai important institut de fizică nucleară și al laserelor a fost lăsată în mâinile celor care nu sunt de specialitate și, nu în cele din urmă, din cauza faptului că experții au fost ținuti deoparte, fapt care a dus la pierderea încrederii partenerilor europeni.

Eșecul înregistrat de România nu este doar unul de natură științifică, cum spuneam, ci este unul de natură politică. România dispare de pe harta cercetării științifice și de performanță în acest domeniu, pierde bani și pierde prestigiu.

Mă întreb, oarecum retoric, deși aș vrea să nu fie așa: când vom reveni în locul pe care îl merităm?

Vă mulțumesc.

Domnule senator Costea, vă rog, aveți cuvântul două minute.

Domnul Adrian Costea:

Declarația politică pe care o voi prezenta astăzi este despre „Finanțarea partidelor politice de la bugetul de stat și exemplul oferit de AUR”.

Stimați colegi,

În ședința plenului Senatului din data de 10 mai 2021, a fost respinsă, cu 92 de voturi împotriva, demararea procedurii de urgență asupra propunerii AUR de modificare a Legii finanțării partidelor politice. Ideal ar fi fost ca această propunere legislativă să fi fost dezbătută în anul bugetar curent.

Prin Legea nr.334 din anul 2006 privind finanțarea partidelor politice s-a urmărit asigurarea principiului egalității de șanse în competiția electorală. De aceea, una dintre sursele de finanțare a partidelor politice este bugetul de stat. Din datele de care dispun, numai pentru campania electorală din decembrie 2020 Autoritatea Electorală Permanentă urmează să vireze imensa sumă totală de 30 de milioane de euro. Această instituție devine, practic, o veritabilă „bancă a partidelor”.

Opinia publică cunoaște deja poziția partidului Alianța pentru Unirea Românilor, care a refuzat să folosească resursele financiare oferite de la buget. Am demonstrat că un partid politic poate funcționa

și prin contribuțiile membrilor, cotizații sau donații private. Nu am avut nevoie de sedii luxoase sau alocări substanțiale pentru publicitate, pentru a ne face mesajul cunoscut și a fi aproape de cetățeni.

Prin urmare, solicitarea noastră de modificare și completare a art.2 al Legii nr.334, respectiv a art.25 alin.(1) este una cât se poate de pertinentă. Dorim ca un partid politic, înzestrat cu personalitate juridică, să poată investi resursele financiare primite de la bugetul de stat nu numai în interesul propriu, ci și în interesul general, prin înființarea de așezăminte culturale, medicale sau sociale. Suntem un partid de dreapta și dorim ca taxele și impozitele cetățenilor să se întoarcă în societate. Trebuie să o recunoaștem: nimeni nu poate contesta considerentele morale ale propunerii legislative înaintate de parlamentarii Alianței pentru Unirea Românilor.

Cu respect, Costea Adrian.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Vreau să vă aduc la cunoștință că au fost depuse, de asemenea, declarații politice de către următorii senatori: domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Marius Humelnicu, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Vasile Dîncu, domnul senator Matieș Călin-Gheorghe, domnul senator Gabriel Mutu, domnul senator Ion-Cristinel Rujan, doamna senator Sbîrnea Liliana, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Adrian Hatos, domnul senator Marius Bodea, domnul senator Sebastian Cernic, doamna senator Evdochia Aelenei, domnul senator Andrei Hangan și domnul senator Ionuț Neagu.

Cu această informare, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Vă mulțumesc tuturor pentru participare.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori, mă bucur să ne reunim la noi acasă.

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 12 mai 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Stimați colegi, vă invit să vă ocupați locurile pentru a putea intra în ordinea de zi.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor, la dezbaterile generale, conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audioconferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final asupra acestora va avea loc într-o ședință consacrată acestui scop, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.4 din Legea serviciului de iluminat public nr.230/2006. (L108/2021)

Raportul Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile asupra acestui punct.

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul. Domnul senator Maricel Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președinte.

Stimați colegi,

Mă bucură să văd avize favorabile ale comisiile de fond și pe proiectele aparținând PSD-ului. Înseamnă că începem să facem pași majori înspre a prioritiza interesul unei legislații coerente și nu pot decât să vă felicit pentru asta.

Prezenta inițiativă legislativă a fost generată de situația concretă în care au fost puse multe administrații locale, care s-au găsit în situația în care au fost obligate la plata unor chirii pentru

utilizarea stâlpilor de electricitate pentru montarea și utilizarea sistemelor de supraveghere video. Astfel, chiar dacă operatorul de distribuție a energiei electrice nu solicită chirie pentru stâlpii pe care sunt montate camerele video, solicita chirie pentru stâlpii utilizați pentru echipamente de suport tehnic al acestor camere.

Propunerea legislativă vine să completeze și să precizeze, fără urmă de dubiu, obligația operatorului de distribuție a energiei electrice de a asigura gratuit folosirea de către autoritățile locale a stâlpilor de distribuție a energiei electrice pentru operarea întregului sistem de supraveghere video.

Modificarea legislativă, în sensul utilizării gratuite a stâlpilor de electricitate, este necesară atât pentru interesul public al existenței unui sistem de operare video, cât și pentru faptul că, în cea mai mare parte, sistemul de stâlpi de electricitate a fost finalizat de autoritatea locală, ulterior fiind dat, în mod gratuit, operatorului de distribuție a energiei electrice în 2005 – 2006, când s-au făcut cele mai mari greșeli cu Legea 123 a energiei.

Pentru aceste motive, susțin cu tărie propunerea legislativă și vă rog, stimați colegi, să fiți în asentimentul meu.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra... (*Discuții.*) Da. OK.

Vă rog, domnule senator.

Domnul senator Bordei, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Foarte scurt. Vreau să spun că, da, dacă o inițiativă legislativă este logică și este cu adevărat în beneficiul cetățenilor, chiar dacă este inițiată de opoziție, Grupul USR PLUS este gata să voteze.

Cred că este o premieră și vă invit și pe dumneavoastră să faceți la fel cu inițiativele legislative provenite de la noi.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterile și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind

apărarea împotriva incendiilor. (L135/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 3 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L138/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 4 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (b120/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 5 al ordinii de zi nu s-a depus raportul.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Ce anume doriți? Dezbateră la ce?

Punctele 2, 3, 4 nu sunt în dezbateră. Nu e dezbateră pe aceste puncte astăzi.

Mulțumesc.

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.55/2020.

Nu s-a depus raportul, așa că nu vom dezbate acest punct astăzi.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.14.