

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 17 mai 2021

S U M A R

1.	Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicare a Comisiei privind inițiativa cetățenească „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe” – C(2021) 171 final. (Retrimiteri la Comisia pentru afaceri europene.)	3
2.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	4-5; 29-30; 32-38; 39-42
3.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.	5-6; 30; 32-38; 39-42
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind acceptarea Convenției globale pentru recunoașterea calificărilor din învățământul superior, adoptată la Paris la 25 noiembrie 2019. (L119/2021)	6-7; 30-31; 32-38; 39-42
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie. (L85/2021)	7-15; 31; 32-38; 39-42
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2021 privind unele măsuri fiscale. (L116/2021)	15-16; 31; 32-38; 39-42
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2021 privind derogarea de la prevederile art.47 alin.(6) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice. (L117/2021)	16; 31; 32-38; 39-42
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L130/2021)	16-19; 20-21; 31-32; 32-38; 39-42
9.	Aprobarea modificării programului de lucru.	19-20; 27-28
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L154/2021)	21-25; 32; 32-38; 39-42
11.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative privind declararea zilei de 15 mai – „Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu”. (L96/2021)	25-27; 32; 32-38; 39-42

12.	Adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.4 din Legea serviciului de iluminat public nr.230/2006. (L108/2021)	28-29; 32-38; 39-42
13.	- Respingerea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative; - Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative.	29; 32-38; 39-42
14.	- Ședința secretă pentru soluționarea contestației depuse de doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă împotriva Hotărârii Biroului permanent nr.13/26 aprilie 2021; - Adoptarea Proiectului de hotărâre pentru respingerea contestației doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.	32; 38-39
15.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	39

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 17 mai 2021

Ședința a început la ora 16.11.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă invit să vă ocupați locurile în sală pentru începerea acestei ședințe de plen.

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 17 mai 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor articolelor 111 și 135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația din audioconferință și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, începând cu ora 17.00.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție, la solicitarea liderilor de grup.

Vă reamintesc că punctele de la 1 la 4 ale ordinii de zi au fost dezbătute în ședința plenului Senatului din 12 mai și urmează să ne pronunțăm prin vot asupra acestora în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative pe care le vom dezbate în ședința de astăzi.

Avem o intervenție asupra ordinii de zi.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Vă rog să supuneți la vot retrimiteră la comisie a punctul 30, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale – C(2021) 171 final.

Termen – o săptămână.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Supun la vot propunerea domnului senator Romașcanu de retrimiteră la comisie a punctului 30 de pe ordinea de zi pentru o săptămână.

Vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, s-a votat retrimiteră la comisie a punctului 30 de pe ordinea de zi.

*

La punctul 5 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 17 mai 2021, a analizat solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.229 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil. (L90/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.”

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot.

La punctul 6 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința de astăzi, 17 mai, a analizat solicitarea Comisiei juridice privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L94/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent”.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 7 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința de astăzi, 17 mai, a analizat solicitarea Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare. Este vorba de Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. (L107/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.”

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent de astăzi, 17 mai, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru dezbatere și adoptare, ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă:

- Propunerea legislativă privind crearea registrului lucrătorilor Securității și legăturilor de rudenie ale persoanelor care ocupă demnități sau funcții publice cu aceștia prin completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (b85/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 9 al ordinii de zi avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent din 17 mai 2021, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru a dezbate și adopta, ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă:

- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2021 pentru completarea art.6 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L118/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind acceptarea Convenției globale pentru recunoașterea calificărilor din învățământul superior, adoptată la Paris la 25 noiembrie 2019. (L119/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Doamna senatoare Monica Anisie.

Vă rog, stimată doamnă.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Bună ziua, stimați colegi!

Proiectul de lege privind acceptarea Convenției globale pentru recunoașterea calificărilor din învățământul superior, adoptată la Paris la 25 noiembrie 2019. (L119/2021)

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare acceptarea Convenției globale pentru recunoașterea calificărilor din învățământul superior, adoptată la Paris la 25 noiembrie 2019, care are ca scop stabilirea unor principii generale de recunoaștere pentru accesul la continuarea studiilor la care se adaugă referiri generale la recunoașterea în scopul accesului la piața forței de muncă.

Proiectul de act normativ include principii cu privire la drepturile și obligațiile solicitanților pentru recunoașterea studiilor și a autorităților competente în recunoașterea studiilor, cât și obligația dezvoltării unor proceduri transparente, corecte și nediscriminatorii.

În urma dezbaterilor, membrii celor două comisii au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie. (L85/2021)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul vicepreședinte Radu Oprea.

Vă rog.

Începem dezbaterile.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Astăzi, prima știre pe care am citit-o a fost că va crește prețul gazelor cu 25% pentru consumatorii care nu s-au înscris la un furnizor.

Aceasta este realitatea pe care o trăim astăzi, scumpiri ale facturilor de energie electrică, scumpiri ale facturilor de gaze, creșterea prețului la lemn pentru cei care se încălzesc cu lemne. Este nevoie de această Lege a consumatorului vulnerabil pe care ați promis-o de foarte multă vreme. Îmi aduc aminte de audierile ministrului Popescu, care, în 2019, spunea că va fi primul lucru pe care îl va face. A trecut un an și jumătate și ați venit cu o lege care este departe de a fi bună, cu tot efortul pe care l-am făcut în comisiile reunite, economică și energie, de a îmbunătăți această lege.

De ce spun acest lucru? Pentru că are termen de punere în aplicare 1 septembrie 2022, ceea ce înseamnă că anul acesta cei care sunt într-adevăr în situația de a fi consumatori vulnerabili nu sunt acoperiți.

De asemenea, este o lege extrem de puțin ambițioasă. Ministerul Muncii și-a propus să îi sprijine pe cei care sunt deja astăzi în plată, adică 427 000 de locuințe din cele 7,2 milioane de locuințe înregistrate la nivelul țării, ceea ce înseamnă aproximativ 6%, fără a înțelege ce înseamnă definiția consumatorului vulnerabil în accepțiunea europeană și fără a înțelege ce înseamnă sărăcie energetică.

Și vă dau câteva date. ANRE vorbește despre 2 milioane de români care trăiesc cu mai puțin de 55 de kilowați pe lună, ceea ce este extrem de puțin. Deci sunt 2 milioane de români care ar trebui să fie protejați de această lege.

De asemenea, INS-ul vorbește despre ponderea ridicată a cheltuielilor energetice în venituri, 16.9%. Faceți dumneavoastră socoteala din total populație și veți vedea câți români ar fi trebuit să fie protejați de această Lege a consumatorului vulnerabil.

De asemenea, există o imensă discrepanță în interiorul legii între valorile de referință. Și, atenție, valoare de referință înseamnă valoare maximală. Nu vă raportați... ca și cum toți cei care sunt în situație vulnerabilă ar primi această sumă. Ea este între 10% și această valoare maximală, undeva, într-o zonă, care nu este deloc definită și nu se știe în ce fel vor fi protejați acești români, care au nevoie de sprijin din partea statului român. Pentru că formula magică este mai pitită și mai secretă decât cea de la Coca-Cola – nu se știe – , va fi stabilită prin norme legislative.

De ce nu este în lege? De ce nu este clară pentru toată lumea, acum? Este o întrebare la care nu am primit răspuns în comisie, pentru că Ministerul Muncii, de fapt, nu știe. Nu se știe exact care va fi bugetul. Și vă aduc aminte că primul lucru pe care l-ați făcut, cei de la PNL, a fost acela de a elimina acea taxă de 2% pe cifra de afaceri a companiilor din energie care constituia deja sursa și resursa financiară pentru a putea avea o lege a consumatorului vulnerabil bună.

Este exact acel tip de lege pe care premierul Florin Cîțu îl critica neîncetat, că nu are sursă de finanțare. Este din bugetul de stat. E, de data asta, se pare că se poate!

Amendamentele propuse de PSD referitoare la discrepanța despre care vă vorbeam dintre ponderea pe care o are această valoare maximală pentru consumatorul de energie electrică sau pentru consumatorul de energie termică, adică în jurul valorii de 40 – 50% dintr-o factură lunară... Pentru cei care se încălzesc cu lemne avea o pondere de 8 – 10%. Și vă aduc aminte că 66% dintre locuințele din România sunt încălzite cu lemne.

Pentru a repara această inegalitate am propus un amendament, astfel încât să avem aceeași proporție și să mărim valoarea de referință la 320 de lei. A fost respins.

Pentru că totuși 427 000 de locuințe, familiile românilor care sunt în această situație grea, vor putea fi acoperite de această lege, vom vota pentru. Dar este o lege care nu este echitabilă. Nu face dreptate și nu protejează pe români. Așa cum v-am spus mai devreme, sunt milioane de români în

sărăcie energetică. Ar trebui să fiți mai deschiși la amendamentele pe care le-am propus și sper ca la Camera Deputaților să reușim să refacem în bine, împreună, această lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Bumb.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Cred că memoria unor colegi este destul de scurtă și vreau să le reamintesc, pentru că eram colegi în Camera Deputaților, că în cursul anului 2018 s-a dat Legea de aprobare a Ordonanței nr.64 prin care se liberaliza piața gazelor și piața energiei electrice, deși exista un memorandum prin care se putea amâna până în 2021. Nu aceasta este problema. Sunt mulți care acum plâng pe umărul celor năpăstuiți de creșterea prețului gazelor, deși nu pot să mai crească nici Guvernul, nici ANRE-ul prețul gazelor, pentru că este o piață liberă. Și știți bine s-a liberalizat piața gazelor anul trecut, de la 1 ianuarie s-a liberalizat și piața energiei electrice. Nu se mai poate umbla la prețuri, prețurile sunt reglete de piață. Doar ANRE-ul are pârghiile pentru ca piața să fie concurențială.

Problema este că această lege trebuia dată din 2018, pentru că peste noapte... Și onor colegilor de la PSD vreau să le reamintesc că de la sfârșitul lunii mai până în 1 iunie, în 2 zile, prețul gazelor la producător a crescut cu 23%, exact când s-a dat Legea de aprobare a Ordonanței nr.64. Nu i-am văzut deloc să plângă pe umărul celor năpăstuiți care plăteau mai mult. Și atunci cred că erau tot la fel de mulți năpăstuiți și tot la fel de mulți oameni cu probleme în plata facturilor.

De aceea, cred că această lege trebuie dată, trebuie să fie dată pe criterii corecte. Aceste criterii au fost stabilite de către Ministerul Muncii, nu de către Ministerul Energiei. Ministerul Energiei, având în vedere că piața este liberă, nu mai are nicio pârghie. Singurii care au pârghie de control asupra pieței sunt cei de la ANRE.

Într-adevăr, prețurile și quantumul bonificațiilor pentru cei care își plătesc facturile ar trebui să fie proporționale, indiferent de tipul de combustibil, fie că sunt combustibili gazoși, lichizi sau solizi, pentru că aici, într-adevăr, sunt discrepanțe și cred că orice lege care este dată poate să fie perfecționată. Dar inexistența acestei legi duce la haos. Și, într-adevăr, nu iarna următoare, pentru că legislație este, legislația este încă în vigoare și, și în această iarnă își vor primi oamenii subvențiile exact cum le-au primit și anul trecut. Dar prin această lege se îmbunătățesc condițiile de acordare,

crește cuantumul, și toate cuantumul, indiferent de tipul de combustibil, crește cuantumul suportat de către stat, ajutorul de stat, și oamenii vor beneficia de reduceri la facturile de gaz, curent, cărbune, păcură, indiferent de tipul combustibilului pe care-l folosesc pentru încălzirea locuinței și pentru prepararea hranei.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senatoare Silvia Dinică.

Vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc frumos.

Doamna președinte de ședință,

Stimați colegi,

Astăzi, în sfârșit, avem o lege a consumatorului vulnerabil. Este o lege pe care o așteptăm de 8 ani de zile. Și încă din mandatul trecut pe mine m-a preocupat acest subiect: definirea consumatorului vulnerabil, sărăcia energetică, locuințele fără electricitate.

Am făcut interpelări, m-am dus către ANRE, m-am dus către Ministerul Muncii, pentru că, da, acele venituri suplimentare obținute din impozitele rezultate odată cu liberalizarea pieței gazelor trebuiau să se ducă către consumatorul vulnerabil. Acest consumator trebuia de mult identificat. Este adevărat. N-o să mai menționez ce coaliție de guvernare lua aceste decizii atunci, pentru că cred că ar fi cazul să ne uităm la partea plină a paharului și să vedem că avem o lege, o lege pe care s-a lucrat zeci de ore în comisie, un nou exemplu că se poate lucra în Parlament și că Parlamentul, prin comisiile de specialitate, Comisia economică și Comisia pentru energie, infrastructură și resurse minerale, a putut să-și aducă aportul asupra unei legi al cărei inițiator este Ministerul Muncii și care Minister al Muncii, cu competențele pe care le are, a trimis către Parlament acest proiect de lege.

Prin urmare, acum avem un proiect de lege care identifică consumatorul vulnerabil și unde aceste criterii principale sunt cele legate de venit și de starea de sănătate. Ceea ce am reușit să facem în comisiile de specialitate – și zic eu că sunt lucruri foarte bune – este faptul că am crescut valoarea de referință pentru combustibilii solizi, și în acest moment această valoare de referință este fixată la 160 de lei pe lună. De asemenea, se interzice deconectarea tuturor categoriilor de consumatori vulnerabili... și consiliere și informare transparentă și accesibilă a populației cu privire la sursele de energie, costuri și proceduri de acces la acestea, pentru că consumatorul vulnerabil este doar parte din această poveste a sărăciei energetice, sărăcie energetică care și la nivelul Uniunii Europene se

manifestă pentru milioane de consumatori. Și, de fapt, scopul acestui proiect este să fie un prim pas din această poveste, care, de fapt, îi ajută pe cetățenii României să iasă din această condiție de vulnerabilitate și să își poată suporta plata acestor facturi.

De asemenea, ceea ce s-a mai realizat, zic eu, important, în comisiile reunite a fost faptul că am simplificat foarte mult această procedură, adică, cerem foarte puține hârtii, astfel încât cei care solicită acest drept de acordare a acestui ajutor de încălzire să nu se ducă cu un dosar cu zeci de hârtii, ci cu foarte puține hârtii, restul informațiilor pe care autoritățile locale le pot accesa să se facă prin intermediul anchetei sociale sau prin intermediul altor autorități ale statului, adică, dacă statul are o informație despre tine, ca cetățean, să o obțină și să nu te mai pună pe tine pe drumuri să mai duci încă niște hârtii. Deci, repet, avem simplificarea acordării acestui drept.

De asemenea, tot pentru că ne uităm către viitor și către a construi această poveste a combaterii sărăciei energetice, avem o bază de date în care ne putem uita la evoluția acestor consumatori vulnerabili, să vedem în perspectivă cum îi putem ajuta, o bază de date pe care Ministerul Muncii și Protecției Sociale o va avea.

Și aș mai spune ceva: se lasă dreptul autorităților publice locale de a-i ajuta pe acești oameni și către alte direcții, pentru că, până la urmă, vorbim de eficiența energetică a clădirilor. Această factură pentru încălzire depinde de mult de gradul de izolare termică a clădirii. Primăriile vor putea să inițieze pentru acești consumatori vulnerabili, vor putea să inițieze programe, astfel încât aceste locuințe pe care aceștia le au să poată beneficia de astfel de programe.

De asemenea, autoritățile administrației publice locale pot acorda din bugetele proprii ajutor pentru încălzire și altor familii, altele decât cele încadrate în categoria acestor consumatori vulnerabili.

Grupul senatorilor USR PLUS va vota pentru proiectul de lege, proiect de lege care are un raport de admitere, cu amendamente admise.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Din partea Grupului parlamentar UDMR, domnul Antal István-Loránt.

Vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc mult, doamna președinte.

Stimați colegi,

Colegii mei din partea arcului guvernamental au spus multe despre această lege extrem de importantă. Au evidențiat multe detalii importante. Nu aș vrea să fiu redundant, dar trebuie să repet și

eu ideea doamnei președinte Dinică, cred că este extrem de important ca noi, parlamentarii, sau cel puțin ca instituție la nivel de Parlament, să nu uităm că nicio lege nu este perfectă. Întotdeauna trebuie să plecăm de la această premisă că nicio lege nu este perfectă, dar rolul extrem de important al Parlamentului este ca să îmbunătățească aceste legi.

Legea consumatorului vulnerabil, definiția consumatorului vulnerabil este o definiție... un proiect de lege extrem de mult așteptat. De foarte mulți ani se discută despre definiția consumatorului vulnerabil, dar din motive, cel puțin pentru mine, necunoscute, în anii precedenți nu s-a făcut definiția consumatorului vulnerabil. Uite că a venit Ministerul Muncii cu acest proiect de lege, cu această inițiativă, a venit în Parlament și, da, cum a spus și colega mea, doamna senator Silvia Dinică, am dat dovadă de un Parlament care vrea, într-adevăr, o colaborare cu Guvernul și, să spun așa, ne-am pus umerii la îmbunătățirea acestei legi care, încă o dată, nu este una perfectă.

Dar, înainte să detaliez din acest proiect de lege, permiteți-mi, stimați colegi din opoziție, să vă aduc aminte că exista o ordonanță de urgență, numită 114/2018. Pe baza acelei ordonanțe de urgență cred că, cu foarte mare curaj, putem să definim că toată populația era în categoria de consumatori vulnerabili, deoarece și cei care aveau piscine, și cei care, într-adevăr, aveau nevoie de un ajutor la încălzire au primit energia electrică și și gazele naturale sub prețul pieței, în multe cazuri chiar sub prețul producției, adică populația a putut să cumpere la preț extrem de redus energia electrică și gazele naturale.

Este adevărat că din 1 ianuarie 2021 s-a liberalizat piața energiei electrice, gazele naturale deja de anul trecut și, cum a spus și colegul meu Bumb, trebuia să avem deja Legea consumatorului vulnerabil, trebuia, înainte de liberalizare, să tranșăm această problemă. Uite că am tranșat-o acum, mai bine de 30 de zile comisiile reunite am stat pe acest proiect de lege și am vrut să îmbunătățim, am vrut să venim în fața dumneavoastră cu niște criterii foarte bine definite și am vrut să venim în fața dumneavoastră cu o lege tranșată, cu o lege foarte clară din toate punctele de vedere.

Colegul meu din opoziție a spus că nu prea este definit consumatorul vulnerabil. Păi, permiteți-mi să vă citesc totuși din textul legii: „Consumatorul vulnerabil – o persoană singură/familie care, din motive de sănătate, venituri insuficiente sau izolare față de sursele de energie, necesită protecție socială și servicii suplimentare pentru a-și asigura cel puțin nevoile energetice minimale.”

Acest proiect de lege vorbește foarte clar și despre ajutoare financiare, despre care s-a discutat, unde sunt foarte bine definite aceste valori: în cazul energiei electrice – de 500 de lei pe lună, în cazul gazelor naturale – de 250 de lei pe lună, iar în cazul lemnului de foc de încălzire, inițial în proiectul de lege se vorbea despre o valoare de 80 de lei și, conform amendamentului înșușit de comisiile reunite, am mărit la 160 de lei, de RON, pe lună.

Și haideți să mergem un pic mai aplicat totuși, ca să înțelegeți cu exactitate despre ce valori vorbim. În cazul gazului natural, unde s-au prevăzut 250 de lei pe lună, asta înseamnă, undeva, 1 666 kWh/lună. În cazul energiei electrice, unde vorbim despre 500 de lei pe lună, aici vorbim, aproximativ, de 770 kWh. Am mărit de la 80 de lei la 160 de lei în cazul lemnului de foc – acolo vorbim, undeva, de 1 850 kWh. Dar, atenție foarte mare, nu ne raportăm la consumul de energie electrică strict pentru iluminat, ci vorbim despre consum de energie electrică pentru încălzire. Și, atenție, stimați colegi, vorbim despre consumatori vulnerabili, unde de obicei condițiile de locuit, condițiile de trai sunt reduse, sunt multe probleme și din punct de vedere al eficienței energetice.

Stimați colegi,

Cred că această lege a fost creată într-un mod de gândire integrată. Și spun „integrată” deoarece noi, prin comisiile reunite, am vrut să nu ne raportăm numai la un simplu ajutor de încălzire pe lună, ci am vrut să gândim mai departe și să lăsăm loc, prin această lege, prin amendamente, ca pe viitor să putem introduce acest consumator vulnerabil și în programe specifice din punct de vedere al eficienței energetice. Legea este acum aici, la noi, astăzi trebuie să votăm, deci nu este un ceva despre care ipotetic vom vorbi, ci aveți tot dreptul să votați acest proiect de lege. Și cred că este un început bun în ceea ce privește definirea și integrarea consumatorului vulnerabil într-o gândire – cu riscul să fiu redundant – integrată.

Vă mulțumesc mult pentru atenție și, bineînțeles, Grupul UDMR va vota acest proiect de lege.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

La punctul 12 al ordinii... mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Nu am primit o solicitare.

După cum am spus încă de la început, avem liste care vin la secretarii de ședință...

OK, am înțeles. Am înțeles, nu v-ați înscris pe listă, OK.

O rog pe doamna senatoare de la Grupul parlamentar AUR.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

Grupul parlamentar AUR se va abține de la votarea acestei legi, deși eu personal știu cât s-a muncit la această lege. Este o lege, în mare parte, bună, dar puteam să fi judecat mai mult, puteam să nu mergem chiar așa pe repede înainte, pentru că sunt unele chestiuni practice.

Sumele acelea de 800 de lei pe membru de familie sau 1 400 pe o persoană singură, mie mi se pare foarte puțin. Dacă omul are o casă puțin mai mare, o să trebuiască să plătească jumătate din pensie sau jumătate din salariu pe gaze. Una.

A doua chestiune este discrepanța de plată pentru gaze și pentru lemne. Mi-ar fi plăcut să treacă amendamentul colegilor de la PSD și să dăm și pentru lemne mai mulți bani. La comisie s-a spus că se dorește chiar stimularea celor... să se folosească mai mult gaze naturale. Să știți că mama mea stă la țară, în comuna Carcaliu, din județul Tulcea, și chiar vrea gaze naturale. De unde să le ia? Asta este problema! Iar costul lemnului nu-l stabilim noi de aici, ci îl stabilește ăla cu căruța de la sat. Și să știți că i-a cășăpît pe oameni de bani. Deci așa se pune problema.

Deci o să ne abținem, Grupul parlamentar AUR.

Aveți dreptate și dumneavoastră, eu la comisie am votat pentru. Acum eu cred că nu trebuia să ne grăbim. Așteptăm de opt ani legea, puteam să mai așteptăm măcar o ședință, să mai discutăm.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul doamnei senatoare Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Am ascultat despre povestea expusă de doamna senator de la USR PLUS. Pentru poporul român nu este o poveste. Dacă vreți într-adevăr să ajutați poporul român și cetățeanul vulnerabil, întrebați-i pe cei care trăiesc într-o sărăcie lucie de ce au nevoie și cum puteți să-i ajutați, nu în felul acesta. Nu știu dacă știți, apropo de responsabilizarea celor din administrația publică locală, faptul că acești primari condiționează acordarea ajutorului, de orice fel, persoanelor vulnerabile de acordarea votului la alegeri sau de efectuarea unor anumite acte, mă rog, munci prin gospodăriile acestora. Persoanele vulnerabile au, într-adevăr, nevoie de o lege, dar care să se poată aplica poporului român. Nu știți ce este în interiorul poporului român. Cred că o mare parte dintre dumneavoastră nu aveți curajul să vă duceți la țară, să vedeți în ce hal trăiește lumea acolo și care sunt condițiile și cum ați putea să-i ajutați.

Când v-am menționat, apropo de sectorul energetic, de acea invenție a domnului Iulian Horneț, vă spun că ne-ar ajuta pe toți, nu numai pe cei de la oraș, săraci, ci mai ales pe cei de la țară, însă ar trebui să se renunțe la acele găști de interese care fac acele afaceri cu gropile de gunoi, de unde își iau foarte multe milioane de euro pe calea Uniunii Europene. Pentru că invenția domnului Horneț folosește atât cărbunele, ceea ce ar da de muncă mineritului în România, precum și gunoiul pe care noi îl transformăm în munți de gunoaie. Indiferent cât credeți dumneavoastră că e biologic acoperit, nu este. Mirosul pestilential este cumplit, nu puteți să stați în acea zonă. Deci dacă vreți ajutoare, duceți-vă la oamenii săraci, discutați cu ei și o să vedeți că ajutoarele lor nu sunt luate de ei, ci de primari și de consilieri.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2021 privind unele măsuri fiscale. (L116/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Neagu, vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Proiectul ăsta de lege vine și reglementează procedurile de aplicare a unor dispoziții privind cheltuielile cu educația timpurie. Întrucât termenul de declarare a impozitului pe profit pentru perioada ianuarie – martie 2021 este până în data de 25 aprilie 2021, iar o parte din cheltuieli pot fi scăzute fie din impozitul pe salarii, fie din TVA datorat, fie din accize, era necesară, automat, această reglementare.

Comisia de buget, finanțe a votat în unanimitate.

Grupul Partidului Național Liberal, senatorii PNL sunt pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 13 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2021 privind derogarea de la prevederile art.47 alin.(6) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice. (L117/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Dau cuvântul domnului senator Irineu Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Prin acest proiect de lege se instituie o derogare privind finanțele publice, de care era nevoie pentru acordarea unui sprijin pentru 139 de comunități marginalizate, să acceseze fonduri nerambursabile în cadrul POR – Programului Operațional Regional. De ce s-a făcut această derogare? Pentru ca Ministerul Muncii să poată elabora documentația tehnică din bugetul propriu, urmând să le transmită către UAT-uri cu titlu gratuit. Scopul acestui proiect pentru cele 139 de comunități marginalizate este înființarea unor centre de zi, în valoare totală de 21 de milioane de euro.

Grupul USR PLUS va vota pentru raportul de admitere al acestei legi.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L130/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Această inițiativă legislativă vine să modifice Legea nr.1, lege organică, și în mod normal ni se părea potrivit întâi să fie dezbătută la Camera Deputaților și apoi la noi, la Senat, pentru că noi suntem Cameră decizională. Cu toate acestea, senatorii Partidului Social Democrat vor vota această inițiativă legislativă, care vine să reglementeze suspendarea raporturilor de muncă pentru personalul didactic în cazul săvârșirii unor fapte contra libertății și integrității sexuale.

La nivelul comisiei vreau să spun că au fost dezbateri foarte intense și le mulțumesc tuturor colegilor, de la toate partidele, pentru că împreună am reușit să nu transformăm Legea nr.1 în Cod penal. Erau amendamente depuse în sensul în care, dacă un cadru didactic intra în sala de clasă sau în instituția de învățământ fără mască sau o purta necorespunzător, risca să i se suspende contractul de muncă pe o perioadă destul de lungă de timp.

Este o măsură bine-venită în sistemul de învățământ din preuniversitar, dar și din cel universitar, pentru că se poate suspenda contractul individual de muncă de către conducerea unității de învățământ, astfel încât răul se poate elimina imediat atunci când acesta se află printre elevi sau printre dascăli. Se elimină astfel procedurile anevoioase și posibilele termene de judecată în instanță lungi, care sunt evitate prin această modificare legislativă.

Mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul doamnei vicepreședinte Alina Gorghiu.

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Dați-mi voie să mă adresez dumneavoastră astăzi în calitate de inițiator al acestui proiect, poate unul din cele mai importante proiecte pe care le-am inițiat de când sunt parlamentar, și am să vă explic

de ce. Pentru că acest proiect legislativ a venit ca urmare a unor evenimente tragice, pe care le tot auzim în spațiul public.

Și vă dau doar câteva exemple: cazul profesorului de educație fizică de la Școala „Spectrum” din București care a agresat sexual o elevă de clasa a III-a și a rămas la catedră, cazul profesorului dintr-o comună din Tulcea care a întreținut relații sexuale cu trei eleve minore și nimeni nu și-a pus problema că ar trebui să nu mai predea la aceeași catedră și multe alte sute de cazuri, care, din păcate, n-au sensibilizat de-a lungul vremii Legislativul românesc. Și-atunci, acei profesori care abuzau – așa-ziși profesori –, care abuzau de elevii lor rămâneau în continuare, bine mersi, la catedră, privindu-și în ochi victima.

Din păcate, și astăzi, la momentul la care vorbim, legislația este lacunară și, da, dați-mi voie să vă spun că mulțumesc Comisiei de educație, tuturor parlamentarilor din această comisie, pentru amendamentele pe care le-au făcut la inițiativă, astfel încât să ajungem la o formă corectă. Inițiativa se dezbate în Senat după un ping-pong între Senat și Camera Deputaților, pentru că în realitate modificările țin de aspecte penale, nu de fondul Legii educației. De aceea suntem primă Cameră sesizată, și nu Camera Deputaților.

Ce presupune acest proiect? Presupune ceva simplu, care există deja pentru alte profesii, și anume instituie niște cazuri de suspendare a contractului de muncă. O dată, la inițiativa conducătorului unității sau instituției de învățământ, dacă față de o persoană angajată se pune în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unor fapte de violență sau de natură sexuală...

Doamna președintă, o să vă rog să faceți liniște în sală, ca să putem să ne exprimăm.

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Păcat, că este un subiect atât de important.

Doamna Anca Dana Dragu:

Hai deți să facem liniște, să-i ascultăm pe vorbitori.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Un al doilea caz de suspendare, care este de drept, în cazul în care o persoană angajată într-o instituție de învățământ este trimisă în judecată pentru faptele menționate, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești și, evident, tot de drept, cazul în care s-au luat măsuri preventive gen reținerea,

arestul la domiciliu, arestarea preventivă, controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauțiune, dacă în sarcina acestuia sunt stabilite obligații care împiedică exercitarea raportului de serviciu.

Vă puteți întreba unii dintre dumneavoastră, așa cum corect s-au întrebat și colegii noștri din Comisia de educație, ce se întâmplă în cazul în care persoana care a suportat această măsură de suspendare urmează să fie achitată prin hotărâre definitivă. Am introdus și acest caz, această prevedere: își reia activitatea și i se plătesc, în temeiul normelor și principiilor contractuale, despăgubirile egale cu salariul și celelalte drepturi de care a fost lipsit pe perioada suspendării contractului.

Ca atare, stimați colegi, dați-mi voie să vă spun că eu împreună cu colegii senatori din Grupul PNL respectăm profesia de dascăl, dar cred că aceste lacune legislative care permit anumitor persoane cu genul acesta de comportament infracțional să fie profesori nu trebuie lăsate așa în legislație. Sunt și eu, ca și dumneavoastră, mamă a doi copii și vă spun sincer că agresorii elevilor nu au cum să-și continue activitatea la catedră.

Vă mulțumesc încă o dată, doamna președinte al Comisiei de educație, Monica Anisie, stimați colegi din Comisia de educație, pentru deschiderea și aportul în îmbunătățirea proiectului și vă rog să susțineți acest proiect pe toți cei care sunteți alături de un proces educațional în România mult mai sănătos și curat.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna vicepreședintă.

*

Avem o intervenție pe procedură.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dat fiind că este ora 17.00, aș vrea să fac propunerea să continuăm dezbaterile până când parcurgem inclusiv punctul 16 de pe ordinea de zi, deci și 15, și 16.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bun. Supun la vot propunerea domnului senator, liderul Grupului USR PLUS.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă? Doi împotrivă.

Abțineri?

Cu majoritate de voturi, propunerea de a continua dezbaterile a fost aprobată.

*

Revenim la punctul 14 al ordinii de zi și dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președintă.

Mulțumesc colegilor.

L130/2021 are ca scop să rezolve o situație foarte sensibilă, și anume situația în care un profesor acuzat de orice formă de abuz asupra elevului său continuă să meargă la catedră și să se reîntâlnească cu elevul victimă sau cu alte potențiale victime. Pe scurt, datorită acestei legi împiedicăm prin lege contactul dintre persoana împotriva căreia s-a pus în mișcare acțiunea penală și victima sa, prin suspendarea de drept, respectiv la inițiativa unității de învățământ a contractului de muncă al cadrului didactic sau al angajatului cadru didactic auxiliar.

Grupul USR PLUS din Senat a decis să susțină această inițiativă legislativă, pentru că elevii au tot dreptul să fie protejați, chiar dacă această lege sau inițiativă era sau nu era în programul de guvernare. Este o lege bună. Asta pentru că, până în prezent, Codul muncii era insuficient pentru protejarea interesului superior al copilului și am văzut cu toții în spațiul public cum agresorii continuă să vină la catedră sau în școală, deși sunt acuzați de abuzuri împotriva celor care le sunt încredințați pentru a-i crește.

Încrederea părinților într-un sistem educațional care permite prezența agresorului zilnic în fața victimei slăbește în fiecare zi în care acest lucru este posibil, or noi suntem aici, în Parlament, tocmai pentru a repara această încredere în sistemul educațional și în oamenii care îi educă pe cei mici. Părinții își protejează copiii, iar în absența lor, în timpul orelor de curs, profesorii sunt cei care trebuie să-i protejeze, să-i învețe și să-i îndrume. Oricine face altceva, nu are ce căuta la catedră.

Încurajăm și noi votul pentru. Am avut voturi în unanimitate pentru susținerea acestei legi și invităm toți colegii din plen să facă același lucru.

Mulțumim.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Învățământul național, fiind de interes național, așa cum îi spune titulatura, trebuie să fie în primul rând transparent. Apreciem această inițiativă care vine pentru a reglementa anumite disfuncționalități în ceea ce privește pedepsirea celor care fac fapte prin care este pusă în pericol viața copiilor. De altfel, știm că în România vidul legislativ este o stare de fapt.

În calitate de cadru didactic, susțin acest demers, atât eu personal, cât și Alianța pentru Unirea Românilor.

Este totuși de menționat faptul că poate ne așezăm încă o dată la masa discuțiilor, așa cum am făcut în Comisia de învățământ, pentru a reglementa aceste aspecte în Codul muncii referitor la toate celelalte categorii socioprofesionale, pentru că nu ar trebui, în aceste situații, să existe niciun fel de discriminare, nici pozitivă, nici negativă.

AUR va vota pentru această inițiativă, repet, cu speranța că vom extrapola ideea și vom ajunge să finalizăm, și să reglementăm, și să coordonăm Codul penal și Codul muncii.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L154/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc.

Inițiativa legislativă L154/2021 a USR PLUS prevede o zi liberă în ziua vaccinării și a rapelului pentru toți angajații care doresc să se imunizeze anti-COVID. De asemenea, inițiativa susține părinții în a-și însoți copiii în ziua în care aceștia trebuie să se vaccineze, iar în momentul în care

măsurile reglementate de către Ministerul Sănătății o să indice vaccinare și pentru copii, părinții să-și poată exercita acest sprijin și însoțirea lor. Odată cu adoptarea acestui proiect, angajatorii vor avea și cadrul care să le permită să poată să își ia această zi liberă.

Inițiativa legislativă a fost votată în unanimitate în Comisia de muncă, familie și protecție socială, are avize pozitive de la Consiliul Legislativ și Consiliul Economic și Social, a avut loc ca urmare a consultării patronatelor și cei care reprezintă astăzi angajatorii au fost de acord că o zi susținută pentru vaccinare este un efort mic față de un potențial risc de 15 zile de spitalizare sau de concediu medical al angajaților. Și să nu mai vorbim de punerea sub riscul mortalității a vieții sau a sănătății angajaților lor.

Din acest motiv, la finalul ședinței Comisiei de muncă, când am obținut, în unanimitate, raport de admitere, susținem aceeași inițiativă legislativă și în plenul Senatului și considerăm că în momentul de față, având în vedere că singura strategie de luptă împotriva COVID este vaccinarea, avem nevoie să facem tot ce ține de Parlament pentru a susține strategia de vaccinare la nivel național.

Așadar, invităm toți colegii senatori să voteze pentru această lege, așa cum au votat și colegii lor din comisie, și să avem cu toții un vot de admitere a acestei legi.

Mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Virgil Guran, liderul Grupului PNL.

Vă rog.

Domnul Virgil Guran:

Mă văd dator să dau o explicație, pentru că o să vedeți, la vot, Partidul Național Liberal va vota împotriva, nu pentru că avem ceva cu colegii noștri de la USR, respectăm coaliția, respectăm ceea ce au gândit, dar gândirea noastră este diferită aici – vă spun și prin prisma unui om de afaceri care a avut destui angajați –, atâta timp cât dăm zile libere, să știți că nu avantajăm economia. Fiecare zi liberă, trebuie s-o spunem cu tristețe, într-un fel, pentru oameni, că oamenii își doresc să stea acasă, este adevărat, și să fie plătiți, dar fiecare zi liberă înseamnă 0,2-0,3% din produsul intern brut.

Nu suntem în postura în care putem să suportăm anumite costuri. Oamenii de afaceri, în momentul în care dau o zi liberă, trebuie să plătească niște salarii. Da, dacă ar avea statul bani să despăgubească acea societate care dă liber, atunci ar fi foarte bine. Suntem de acord că omul poate trebuie să se odihnească atunci sau să treacă mai ușor peste vaccinare, dar cei care au probleme în urma vaccinării își iau zi liberă prin certificat medical, fără probleme.

Așa că vă spun că eu cred că ar trebui, în perioada asta și până când ajungem la un nivel de trai suficient de ridicat, să ne gândim mai puțin la zile libere pentru oameni și mult mai mult cum stimulăm, cum ajutăm chiar și financiar noi, cei care legiferăm, sau Guvernul, societățile să se ridice, să ajungă competitive și să poată să crească salariile în mod natural.

Vă rog să înțelegeți acest lucru, să înțeleagă colegii de la USR că nu este nimic voit sau cu rea-voință din partea noastră, dar Partidul Național Liberal va vota împotriva acestei inițiative.

Mulțumesc. (*Aplauze, rumoare.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Aelenei.

Vă rog, doamnă.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Zi liberă pentru vaccinare. S-ar putea să fie trei zile libere pentru vaccinare: este rapel 1, rapel 2 și te mai duci o dată și cu copilul. Deci 1 800..., 1 800 000 de bugetari la stat înseamnă un efort..., nu știu cum a trecut de Comisia economică, este..., efortul bugetar este mare.

Centrele de vaccinare n-au program 4 ore, centrele de vaccinare funcționează și noaptea, și după-amiază, și sâmbătă, și duminică, poți să te duci și în timpul liber. Că la coafor nu-ți iei zi liberă și nici la manichiură nu-ți iei zi liberă. Așa că du-te în timpul liber și vaccinează-te! Că, pentru o injecție, nu moare nimeni! Că, până la urmă, nu face operație pe creier, fraților, când se vaccinează! Este o injecție. Zi liberă pentru o injecție? Și mai ales că n-avem așa efecte secundare la vaccinare, nu?

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului PSD.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Mulțumesc, doamna președinte.

Nu pot să nu mă bucur când văd cum merge înainte coaliția, numai că sensurile diferă... (*Aplauze, discuții.*)... și viteza, probabil.

Iarăși, cu tot respectul pentru colega de la AUR, n-am văzut până acum vreo campanie de mers la coafor împotriva stăpânirii vreunei molime sau vreunei pandemii. Ce este evident, este că domnul

Guran are dreptate, economia trebuie sprijinită în condiții de pandemie, motiv pentru care suntem pe locul 124 în lume ca măsuri pe care le-a luat Guvernul pentru a compensa situația economică și sanitară generată de pandemie.

Orice măsură care poate aduce un spor de vaccinare este bună. Acum, să nu ne amăgim că nu ar exista învoiri pentru a merge la vaccinare care au un același rezultat pe care, mult prea dramatic, cred că l-a înfățișat domnul Guran. Din punctul nostru de vedere, dumnealor ar trebui să se preocupe de tot ce înseamnă logistica vaccinării, astfel încât să existe posibilitatea de a te vaccina și în mediul rural, să existe doze suficiente, să existe tot ce trebuie pentru ca oamenii... Și, în plus față de asta, să existe o comunicare credibilă din partea Guvernului, pentru că în acest moment deficitul de vaccinare nu vine dintr-o, cum să spun eu, problemă structurală a oamenilor care nu vor să vaccineze, vine pentru că nu cred pe cei care comunică pe zona asta.

Deci, repet, noi credem că o zi liberă poate fi, și pentru mers la vaccin, și pentru protecția împotriva unor eventuale efecte adverse, un lucru bun, dar asta nu scuză cu nimic lipsa de performanță în ceea ce privește modul în care s-a comunicat, ceea ce a dus la un procent de..., probabil, 15% de persoane vaccinate (din țară) cu ambele doze.

Deci Partidul Social Democrat va vota pentru această propunere legislativă, dar așteptăm măsurile concrete, pe care ni le dorim cu toții.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Sunt uimită plăcut de decizia Grupului PNL, numai că nu de la aceeași bază pornim, de la aceeași premisă.

Credeam că domnul Romașcanu a observat că, de fapt, această lege... *(Discuții.)*

OK, vă dau drept la replică! Doamna președintă, vă rog.

Problema este că această inițiativă duce, de fapt, la vaccinarea copiilor minori. Aici este cel mai grav pericol, în condițiile în care discutăm despre un virus care a suscitat nenumărate dispute, inclusiv la nivel internațional, și discutăm despre un vaccin care este în fază experimentală până în decembrie 2023, iar populația globului este folosită pe post de cobai. Iar noi vrem acum să folosim copiii pe post de cobai. Încălcăm Codul de la Nürnberg, se încalcă...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senatoare...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... Convenția de la Oviedo, art.5, cu privire la consimțământul informat.

Eu vă solicit ca în toată campania dumneavoastră să informați cu privire la efectele adverse și cu posibilitatea decesului în caz de vaccinare și să vă uitați la raportul Ministerului Sănătății în care se menționează că din cei 26 000 de oameni decedați, vezi, Doamne, ca urmare a infectării cu COVID, doar 277 au acte că au decedat pentru diagnosticul principal de COVID, deci o rată de moarte sub 1%, iar la nivel internațional – 0,026%, și dumneavoastră faceți reclamă la vaccinare, în condițiile în care încălcați toată legislația internațională, Legea nr.46/2003, Constituția României și absolut toate legile cu privire la consimțământul informat.

Apărați copiii, pentru că este destul! S-a murit destul din cauza incompetenței și din cauza banilor care s-au luat pe timpul pandemiei!

Votați contra acestei inițiative, apărați copiii! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 16 al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă privind declararea zilei de 15 mai – „Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu”. (L96/2021)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru cultură și media este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Legat de ce s-a discutat mai devreme – mi s-a pomenit numele, n-ați apucat să îmi dați cuvântul –, sper că ieșim din paradigma asta de vacciniști și antivacciniști. Este o alegere și, atâta timp cât poți face o alegere, e bine să fii susținut pentru ea.

Legat de legea în discuție acum, ea, prin amendament, a fost modificată și este legea „picturii naționale”, care să fie celebrată în fiecare an pe 15 mai, în ziua de naștere a pictorului Nicolae Grigorescu.

Credem că este o lege bună, pictorii merită și ei o asemenea sărbătoare și merită mult mai multe, care ar trebui să se întâmple din partea Ministerului Culturii și nu se întâmplă, dar măcar acest gest merită făcut și vă rog, dragi colegi, să votăm pentru această lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnul senator Sorin Lavric, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președinte.

În cadrul Comisiei de cultură, eu am introdus trei amendamente pe care le-am discutat alături de colegii mei. Până la urmă, am ajuns la un compromis: am căzut de acord ca ziua de naștere a lui Grigorescu să se numească, generic, Ziua picturii naționale, fără apelativul „modern”, la care ținusem la început. Și, în plus, era un amendament legat de obligativitatea sau caracterul facultativ al organizării de serbări, de celebrări cu acest prilej.

Eu am acceptat în comisie acest lucru, dar, discutând după aceea cu colegii mei, ei au insistat ca aceste amendamente să fie din nou repuse în discuție aici, și atunci vă rog, dragi colegi și pe doamna președintă, ca la votul final să fie votate încă o dată aceste amendamente.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Pe procedura simplificată pe care funcționăm, nu putem supune la vot amendamente.

Ne vom opri aici... *(Discuții.)*

Domnul Remus Negoii, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, doamna președinte.

Foarte scurt, în Comisia de cultură s-a aprobat, în unanimitate, L96, cu amendamentul de a transforma Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu în Ziua picturii naționale.

Probabil că în asentiment ar fi fost și pictorul Nicolae Grigorescu, dar ar fi fost, probabil, mândru în sinea lui, bineînțeles, pentru că geniile au fost întotdeauna modeste, de marcare a acestei zile, însă, cu siguranță, nu ar fi dorit un festivism deșănțat, care să marcheze această zi. Tocmai de aceea este specificat că această zi nu este liberă și va fi marcată prin evenimente dedicate de către

instituții de cultură, subliniez, instituții de cultură, nu de către primării sau consilii județene care să marcheze prin fel de fel de chermeze.

La fel de adevărat, pictorul Nicolae Grigorescu ar fi dorit să fie rezolvate și alte probleme ale culturii, adevărate probleme ale culturii, dacă ar fi trăit în zilele noastre. De exemplu, problema poliției patrimonului, care e subdimensionată în județele bogate în patrimoniu. Pictorul Nicolae Grigorescu ar fi dorit ca patrimoniul național mobil să fie evaluat din punct de vedere cultural-istoric și nu din punct de vedere financiar-contabil.

De asemenea, ar fi dorit ca acest patrimoniu național mobil al României să fie expertizat de către experți specializați ai Ministerului Culturii, nu ca acum, de către experți ai ANEVAR. Acestea sunt adevăratele probleme. În atari condiții, invit toți colegii, pe același principiu al unanimității, din Comisia de cultură să rezolvăm problemele culturii, dar pe toate.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Avem o intervenție pe procedură, urmare a discuției între lideri, să explicăm cum se va desfășura votul.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

În urma consultărilor, propunerea pe care v-o facem este să facem votul electronic pe tablete, după care să avem punctele de pe ordinea de zi cu discuția despre sancțiuni, ședința secretă, iar votul telefonic să aibă loc după încheierea acestor puncte, dacă sunteți de acord.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bun.

Supun la vot propunerea liderului USR PLUS. Este discuție între liderii grupurilor parlamentare – vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă? Două voturi împotrivă... trei.

Abțineri? O abținere.

Bun.

Propunerea domnului senator Radu Mihail a fost adoptată.

*

Continuăm lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la votul final.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție, la solicitarea liderilor de grup.

Modalitatea de exercitare a votului prin intermediul tabletelor este următoarea: pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Vor fi afișate patru taste digitale inscripționate astfel: „pentru”, „contra”, „abținere ”, „prezent, nu votez”, reprezentând opțiunile de vot. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat nicio opțiune de vot.

Timpul alocat pentru exprimarea votului prin mijloace electronice online este de 30 de secunde. În timpul ședinței de vot, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării, nu invalidează opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot exprimată în timpul alocat fiecărui vot, dar numai după apăsarea tastei „refresh”.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul cartelelor, urmează să derulăm un vot test.

Stimați colegi,vă rog să votați.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde.

Trecem la votul pe puncte.

La punctul 1 al ordinii de zi de astăzi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.4 din Legea serviciului de iluminat public nr.230/2006. (L108/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

105 voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor. (L135/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

50 voturi pentru, 36 împotriva, 24 de abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 3 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L138/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

45 voturi pentru, 65 împotriva, zero abțineri, unul „nu votez”.

La punctul 4 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (b120/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

63 voturi pentru, 49 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.229 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil. (L90/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbateră și adoptare.

Vă rog să votați.

108 voturi pentru, 2 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 6 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L94/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Vă rog să votați.

102 voturi pentru, 11 împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 7 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. (L107/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Vă rog să votați.

110 voturi pentru, zero împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 8 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative privind crearea registrului lucrătorilor Securității și legăturilor de rudenie ale persoanelor care ocupă demnități sau funcții publice cu aceștia prin completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (b85/2021)

Supun votului solicitarea de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați.

109 voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 9 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2021 pentru completarea art.6 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L118/2021)

Supun votului solicitarea de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați.

109 voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind acceptarea Convenției globale pentru recunoașterea calificărilor din învățământul superior, adoptată la Paris la 25 noiembrie 2019. (L119/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

111 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 11 avem Proiectul de lege privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie. (L85/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentele admise, și a proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

97 de voturi pentru, unul împotriva, 12 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 12, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2021 privind unele măsuri fiscale. (L116/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

110 voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 13 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2021 privind derogarea de la prevederile art.47 alin.(6) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice. (L117/26.04.2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

109 voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L130/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

112 voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 14 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L130/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L154/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

57 de voturi pentru, 49 împotriva, 4 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind declararea zilei de 15 mai – „Ziua pictorului național Nicolae Grigorescu”. (L96/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

96 de voturi pentru, 3 împotriva, 9 abțineri, zero „nu votez”. (*Discuții.*)

*

Începem următoarea parte a ședinței de astăzi, ședința secretă pentru soluționarea contestației depuse de doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă împotriva Hotărârii Biroului permanent nr.13 din aprilie 2021.

Rog la acest punct de pe ordinea de zi ca persoanele neautorizate să rămână în sală... să părăsească sala.

În sală vor rămâne colegii de la Legislativ și de la tehnic, IT. Pe ceilalți invitați îi rog să părăsească sala.

(*Ședință secretă.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Revenim la procedura de vot.

Revenim cu votul telefonic.

Rog liderii de grup să prezinte listele cu senatorii ce urmează a fi sunați.

Rog să-i invitați în sală pe colegii de la tehnic pentru a putea efectua apelurile telefonice.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

(Discuții.) Stimați colegi,

Întrucât avem câțiva colegi în sală, să nu mai sunăm, pentru că oricum se face microfonie. Aș vrea să votăm și stafful să fie atent la vot, da?

Vă rog.

Domnule Ciucă Nicolae, exprimați-vă votul, vă rog, la microfonul numărul... 3 este acolo. Vă rog.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Microfonul numărul 3.

La punctele 2, 3 și 15 – împotriva, la celelalte pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Ciucă.

Domnul Vela Marcel.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion Marcel Vela:

Mulțumesc, domnule secretar.

2 și 3 și 15 – împotriva, restul pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Restul pentru.

Mulțumesc, domnule Vela.

Domnule Cadariu, vă rog. Tot microfonul 3.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Da. La fel, 2, 3, 15 – împotriva, restul pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Cadariu.

Domnul Badea Viorel-Riceard.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

La fel, 2, 3, 15 – împotriva, restul pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Badea.

Și domnul Bourceanu, vă rog.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

2, 3, 15 – împotriva, restul pentru.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Începem votul telefonic acum.

Mai este cineva în sală? Nu.

Domnul Veștea a votat.

Ordinea alfabetică... încercăm cumva...

Domnul Cîmpeanu, domnul Corlățean, domnul Fenechiu, doamna Firu Stela, domnul Oros, Ioan Cristina.

Aveți și listele dumneavoastră. Haideți să îi sunăm și, în funcție de cum răspund... Și Titus Corlățean. Și domnul Dîncu Vasile.

Domnul Cîmpeanu.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, votul meu este conform Deciziei Partidului Național Liberal, pentru la primul punct, împotriva la punctele 2 și 3, pentru de la punctul 4 până la punctul 14, inclusiv, punctul 15 – împotriva și apoi 16 până la final – pentru, conform Deciziei Partidului Național Liberal.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator Cîmpeanu.

Domnul Titus Corlățean:

Bună ziua!

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, voturile mele sunt următoarele: de la 1 la 3 pe ordinea de zi votul este pentru, la punctul 4 – contra, de la punctul 5 la punctul 16 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Corlățean.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, PNL Bacău, votul meu este următorul: la 1 – pentru, la 2 – împotriva, la 3 – pentru, și în continuare pentru până la sfârșitul ordinii de zi.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, Firu Stela, Oros, Ioan Cristina, Sbîrneș Liliana, Puiu Ovidiu, Daniel Zamfir.

Doamna Firu nu a răspuns.

Domnul Vasile Dîncu:

Vasile Dîncu, Circumscripția nr. 13 Cluj-Napoca, votul meu este următorul: L108 – pentru, L135 – pentru, 138 – pentru, b120 – contra, L90 – pentru, L94 – pentru, L107 – pentru, b85 – pentru, L118 – pentru, L119 – pentru, L85, 116, 117, 130, 154, 109, L96 – toate pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Dîncu.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, mai puțin punctul 4 unde votez împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna Sbîrnea.

Puiu Ovidiu, Zamfir Daniel, Mihai Alfred, Oros, Ioan Cristina, vă rog. Breahnă-Pravăț Cristina.

Domnul Ovidiu Puiu:

Ovidiu Puiu, senator Circumscripția nr.3 Argeș, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 4 – contra, la restul, pentru toate punctele, votul este pentru.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Ovidiu Puiu.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sun senatorul PNL Ioan Cristina și voi vota după cum urmează la ordinea de zi de astăzi: punctul 1 – pentru, 2 – împotriva, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – împotriva, iar de la punctele 16 până la 22 inclusiv votez, din nou, pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

Adrian Oros, senator PNL de Cluj, votez împotriva la punctele 2, 3 și 15, iar la restul punctelor votez pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Haideți să vedem ce mai avem: Oros, Firu Stela, Ioan Cristina a votat, Fenechiu. Zamfir Daniel, Mihai Alfred, Stan Ioan și Breahnă-Pravăț.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Bună ziua, stimați colegi!

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Mihai Alfred-Laurențiu, senator PSD Ilfov, Circumscripția electorală nr.25, votul meu la punctele de pe ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctele 1, 2 și 3 votez pentru, la punctul 4 votez contra, la punctul 5 votez pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, până la punctul 16 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Bună seara!

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău, votul meu este pentru toate proiectele de pe ordinea de zi, deci vot pentru, cu excepția punctului 4 unde votul meu este vot contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator.

Daniel Zamfir și Stan Ioan, vă rog.

Nu a răspuns? Și domnul Zamfir?

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru și 16 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Zamfir.

Mai încercăm o dată. Pe doamna Firu Stela...

Și pe domnul Cseke îl sunăm. A, nu răspunde domnul Cseke.

Atunci, o mai sunăm o dată pe doamna Firu Stela. Domnul Stan Ioan.

Doamna Stela Firu:

Bună ziua!

Sunt Stela Firu, senator de Mehedinți, la punctele 2, 3 și 15 – votez împotriva, la restul punctelor sunt pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos, doamna Fîru Stela.

Domnul Ioan Stan:

Hristos a înviat!

Senatorul Ioan Stan, de la punctul 1 până la 16 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Toate pentru?

Domnul Stan, de la 1 până la 16 – pentru.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, la punctele 2 și 15 votez împotriva, la toate celelalte puncte, pentru fiecare punct votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule ministru Cseke Attila. (*Discuții.*)

2 – contra și 15 – contra.

Ați fost atenți la Fenechiu cumva? Am notat, probabil, eu greșit. (*Discuții.*) Contra? Nu pentru, că a zis la 2. Fenechiu. Mai sunați-l o dată. La 15 a zis contra, dar la ăstălalalt parcă a zis pentru. La 2 sau la 3, undeva a greșit, să zic eu, sau nu s-a exprimat cum trebuie.

A votat la toate Zamfir. Îl mai sunăm o dată.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Da, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc.

Pot vorbi?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci sunt senatorul PNL de Bacău Daniel Fenechiu, votul meu este la 1 – pentru, la 2 – împotriva și, în continuare, la fel, cum au votat colegii mei de la PNL, exact același... (*Neinteligibil.*) vot.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator. Acum ne-am lămurit.

Și pe Daniel Zamfir, încă o dată. Nu au auzit colegii un punct anume. Două puncte.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună seara!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 – pentru, 14 – pentru, 16 – pentru.

Mulțumesc.

O seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

O secundă, domnule Zamfir. Domnule Zamfir! Punctele 11 și 15 – nu ați votat. Vă rog.

Mai sunt două puncte, vă rog.

Sunt două puncte la care nu ați votat.

Sunt două puncte la care nu ați votat: 11 și 15, domnule senator. *(Discuții.)*

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

O seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Nu vrea să voteze. OK!

La 11 și la 15 n-a votat.

Gata!

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Până la numărarea voturilor dau citire, în ședință publică, Hotărârii pentru respingerea contestației doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Având în vedere dezbaterile din ședința secretă a Senatului din 17 mai 2021, precum și rezultatul votului exprimat, în temeiul prevederilor art.54 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. Senatul respinge contestația doamnei senator Diana Iovanovici-Șoșoacă împotriva Hotărârii nr.13 din 26 aprilie 2021 a Biroului permanent al Senatului și menține sancțiunea avertismentului scris aplicată acesteia.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința secretă din 17 mai 2021, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Semnează președintele Senatului, Anca Dragu.

*

În continuare voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin. (2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru instituirea Zilei Românității Balcanice;

2. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice;

3. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic;

4. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.157/2020 privind acordarea unui ajutor financiar sub formă de voucher pentru încurajarea și sprijinirea copiilor în practicarea sportului de performanță – procedură de urgență;

5. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2019 pentru completarea art.61 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ – procedură de urgență.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 17 mai 2021.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 17 mai 2021.

*

PAUZĂ

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Stimați colegi,

Să dăm rezultatele votului din ședința Senatului din 17 mai 2021.

Punctul 1 pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total vot, telefonic și tabletă, la punctul 1: total pentru – 124, total contra – zero, total abțineri – 1.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 8 pentru, 11 contra, zero abțineri;

- total, telefonic și tabletă, la punctul 2: total pentru – 58, total contra – 47, total abțineri – 24.

Punctul 3 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 9 voturi pentru, 10 voturi contra, zero abțineri;

- total, telefonic și tabletă, la punctul 3: 54 de voturi pentru, 75 de voturi contra, zero abțineri.

Punctul 4 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 12 voturi pentru, 7 contra, zero abțineri;

- total, telefonic și tabletă, la punctul 4: 75 de voturi pentru, 56 contra, zero abțineri.

Punctul 5 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total vot, telefonic și tabletă, la punctul 5: 127 de voturi pentru, 2 contra, zero abțineri.

Punctul 6 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total vot, telefonic și tabletă, la punctul 6: 121 pentru, 11 contra, zero abțineri.

Punctul 7 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total voturi, telefonic plus tabletă, la punctul 7: 129 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 8 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- la punctul 8, total voturi, telefonic și tabletă: total pentru – 128, total contra – zero, total abțineri – zero.

Punctul 9 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total voturi, telefonic și tabletă, la punctul 9: 128 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 10 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total, telefonic și tabletă, punctul 10: 130 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 11:

- la votul telefonic, 18 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- total vot, telefonic și tabletă, la punctul 11: 115 voturi pentru, unul contra și 12 abțineri.

La punctul 12 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- punctul 12, total, votul telefonic și tabletă: 129 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 13 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic și tabletă, la punctul 13: 128 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 14 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic și tabletă, la punctul 14: 131 pentru, unul contra și zero abțineri.

La punctul 15 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 7 voturi pentru, 11 contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic și tabletă, la punctul 15: am avut la total pentru – 64 de voturi, total contra – 60 de voturi, total abțineri – 4 voturi.

Punctul 16 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 19 voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- la punctul 16, la votul telefonic și pe tabletă am avut: total voturi pentru – 115, contra – 3, abțineri – 9.

Vă mulțumim.

Seară bună!

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Urmare votului exprimat pe tabletă și prin apel telefonic, rezultatul votului este următorul:

La punctul 1 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctele 2 și 3 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativelor legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

La punctul 4 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctele 5, 6 și 7 solicitarea de prelungire la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a inițiativelor legislative a fost aprobată.

La punctele 8 și 9 transmiterea către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a inițiativelor legislative a fost aprobată.

La punctele 10 și 11 inițiativele legislative au fost adoptate.

La punctele 12 și 13 ale ordinii de zi proiectele de legi privind aprobarea ordonanțelor au fost adoptate.

La punctul 14 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 15 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 16 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința plenului.

Ședința s-a încheiat la ora 19.06.