

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 26 mai 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	2
2.	Declarații politice.	23
3.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru completarea tabelului-anexă nr.I la Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri. (L113/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	41
4.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative privind acordarea voucherelor de vacanță. (L121/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	42
5.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L138/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	44
6.	Dezbaterea Legii pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L226/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45
7.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unei inițiative legislative. (Votul asupra solicitării de aprobare a procedurii de urgență se va da într-o ședință viitoare.)	45
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L94/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 26 mai 2021

Ședința a început la ora 9.32.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Bună dimineața, stimați colegi!

Pare să fie o ședință a Grupului PSD.

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 26 mai.

Conducerea e asigurată de vicepreședinte Robert Cazanciuc și domniile secretari Dan Ivan și Sorin Lavric.

Conform programului aprobat, timpul pentru această sesiune este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Putem începe, dacă...

Stimați colegi,

Îl invit la microfon pe domnul senator Titus Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Bună ziua!

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Vă mulțumesc pentru îngăduință și înțelegere.

Astăzi voi prezenta o interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul afacerilor externe, domnului Lucian Bode, ministrul afacerilor interne, domnului Nicolae Ciucă, ministrul apărării naționale.

Interpelarea este semnată de senatorul Titus Corlățean, Circumscripția electorală nr.16 Dâmbovița, Grupul parlamentar PSD.

Obiectul interpelării: „Măsurile avute în vedere de autorități pentru marcarea oficială a zilei de 4 iunie ca Zi a Tratatului de la Trianon în România”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați miniștrii,

La data de 11 noiembrie 2020 a intrat în vigoare Legea nr.256 pentru declararea zilei de 4 iunie Ziua Tratatului de la Trianon în România.

Tratatul de la Trianon a însemnat nu doar consfințirea juridică a revenirii Transilvaniei la Patria Mamă, România, prin recunoașterea internațională prin intermediul unui tratat de pace, ci și confirmarea drepturilor civile și politice ale românilor, care constituiau populația majoritară în Transilvania.

Inițiativa legislativă (al cărei inițiator sunt) a reglementat o serie de măsuri adecvate pentru marcarea oficială a acestei zile la nivel național și local, dar și în relațiile externe ale României, prin organizarea unor manifestări cultural-educative și științifice consacrate conștientizării semnificației și importanței Tratatului de la Trianon. În acest sens, autoritățile centrale și locale vor arbora drapelul României la data de 4 iunie și vor organiza sau vor oferi sprijin pentru organizarea manifestărilor menționate de lege.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicit să mă informați cu privire la măsurile pe care intenționează să le adopte Guvernul și ministerele de resort pentru a marca oficial, potrivit prevederilor Legii nr.256/2020, Ziua Tratatului de la Trianon pe plan intern și extern.

Semnează,

Senator Titus Corlățean

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Corlățean.

În sală este prezent doar Grupul PSD.

Continuăm, atunci, seria de întrebări și interpelări din partea Grupului PSD.

Stimați colegi,

Ladies first, doamna senator Gabriela Firea, vă rog.

A fost domnul Corlățean first pentru că e reuniunea...

Mulțumesc.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Bună dimineața, în primul rând!

Interpelare adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătății, domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimată doamnă ministru,

Potrivit unor date furnizate de către Ministerul Sănătății, în România, anual sunt peste 10 000 de pacienți cu arsuri cu diferite grade, iar dintre aceștia aproximativ 15% au arsuri severe. La nivel național există doar 21 de paturi pentru pacienții cu arsuri de complexitate medie în unități funcționale de mari arși, dar nu există un centru de tratare a marilor arși. Fondurile pentru construirea unor astfel de centre sunt asigurate dintr-un împrumut obținut de la Banca Mondială, orașele în care se vor realiza fiind București, Timișoara și Târgu Mureș.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimată doamnă ministru,

Vă solicit să ne transmiteți informații actualizate privind stadiul în care se află aceste proiecte, pentru fiecare dintre cele trei orașe menționate în care trebuie să fie construite, precum și etapele ce vor fi parcurse până la finalizarea lor.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, Gabriela Firea, senator PSD București.

Și întrebare adresată domnului prim-ministru Florin Cîțu și domnului Tiberiu Horațiu Gorun, secretar general al Guvernului.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule secretar general,

Ați declarat, împreună și separat, de mai multe ori că aveți în vedere reducerea aparatului bugetar și scăderea cheltuielilor cu salariile funcționarilor publici.

Cu toate acestea, numărul persoanelor angajate la SGG a crescut în perioada august 2019 – martie 2021 cu 1 340 de persoane. Concret, de la 3 133 de persoane la 4 473 de persoane, date furnizate de către Ministerul de Finanțe, deci nu sunt niște știri pe surse sau de pe la colțuri.

Vă solicit, așadar, domnule prim-ministru, să ne informați de ce a fost nevoie de angajarea unui număr atât de mare de funcționari, în condițiile în care, de exemplu, în perioada august 2018 – august 2019 au fost angajate 124 de persoane la SGG.

De asemenea, vă solicit să ne informați care a fost numărul persoanelor angajate lunar, în cadrul căror departamente au fost acestea angajate, precum și valoarea cheltuielilor cu salariile angajaților SGG în perioada 2018 – 2020, dar și bugetul alocat SGG pentru salarii în acest an.

Dacă tot e austeritate, să fie și pentru Guvern, nu doar pentru populație.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, Gabriela Firea, senator PSD București.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Gabriela Firea.

Dacă din partea Grupului AUR sunteți..., da?

Vă rog.

Doamna senator Rodica Boancă, vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Bună ziua!

Am o interpelare și o întrebare. Voi da citire interpelării.

Interpelarea este adresată domnului prim-ministru al României Florin-Vasile Cîțu.

Stimate domnule prim-ministru Florin-Vasile Cîțu,

Făcând abstracție de faptul că Basarabia, ca regiune istorică, face parte din vechile hotare ale României Mari – care este dezideratul fiecărui cetățean de pe cele două maluri ale Prutului –, este un lucru cert și de necombătut că în Republica Moldova sunt familii întregi sau parțiale care au corespondent în România. Cei mai mulți sunt plecați la muncă, să aducă un ban sau o bucată de pâine, precum sunt și confrății noștri în toată Europa.

Prin ultimele evenimente – și sub umbrela pandemiei – care au dus la ridicarea liberei circulații în punctele de trecere a frontierei, foarte multe familii au fost, pur și simplu, separate și, din păcate, aceste evenimente nu fac decât să ne întoarcă la vremurile de tristă amintire de dinainte de anii '90.

Mai mult decât atât, din lipsă de comunicare, marea majoritate a celor care au mers în punctele de trecere a frontierei cu dorința de a traversa granița – și așa nedreaptă – a plecat înapoi cu un gust amar, gândind că iarăși au fost trădați de frații lor. Pe lângă asta, se creează un curent împotriva României, a românilor și se construiește un curent împotriva unioniștilor.

Revenind la obligativitatea impunerii vizelor, ne întoarcem la comunism! Revenind la obligativitatea impunerii vizelor, ne întoarcem iarăși la dezbinare, iar peste alți 31 de ani vom fi judecați precum îi judecăm și noi pe cei care au făcut același lucru acum 31 de ani. De ce să așteptăm încă 31 de ani pentru a o putea face, când putem să rezolvăm acum?

În contextul zecilor de sesizări primite de la cetățenii care au fost întorși de la graniță, vă solicit clarificarea următoarelor situații:

Care a fost motivul pentru care s-a reintrodus obligativitatea prezentării vizelor pentru cetățenii moldoveni?

Care a fost numărul persoanelor care au fost întoarse de la graniță?

A crescut numărul solicitărilor de viză, în contextul introducerii acestei măsuri?

Perioada pentru care se solicită viză este permanentă?

Aveți în plan corectarea acestei măsuri care nu duce decât la adâncirea prăpastiei dintre cetățenii aceleiași națiuni?

Introducerea obligativității vizelor are legătură cu faptul că în Republica Moldova urmează a avea loc alegeri parlamentare?

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu respect, senator AUR, Rodica Boancă.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Rodica Boancă.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României și domnului Claudiu Năsui, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului.

Obiectul interpelării: „Anularea Măsurii 3 pentru IMM-uri”.

Stimați domni,

27 736 de firme s-au înscris în Programul de investiții acordate IMM-urilor (Măsura 3), care a fost anulat. Toate aceste firme au depus proiecte, investind resursă umană și financiară, cheltuind bani cu consultanți și experți. Cu toții au aplicat pentru obținerea granturilor de investiții promovate de Măsura 3 care, în limita celor 550 de milioane de euro alocate, ar fi trebuit să asigure finanțarea între 50 000 și 200 000 de euro pe proiect. Argumentul mutării resursei financiare pe Măsura 2 nu stă în picioare. Măsura 3 se referea la granturi pentru investiții, Măsura 2 reprezintă granturi pentru capital de lucru. Aproape toate firmele care au depus proiecte pe Măsura 3 își propuseseră să acceseze granturi de investiții pentru a le asigura o soluție de supraviețuire în perioada de criză pandemică.

Nu mi-am propus în această interpelare să ridic problema coordonării procesului implementării Măsurii 3 prin crearea unui cont sub pretextul inspectării platformei de înscriere de pe contul de ministru, acest lucru fiind atributul organelor de cercetare. Obiectul interpelării este acela de a da un răspuns către mediul de afaceri și către toți cei care au depus proiecte pe Măsura 3.

Vă rog, domnule ministru, să ne precizați cum va rezolva Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului această problemă și cum se vor acoperi banii cheltuiți deja pentru fiecare firmă în parte.

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebit respect, Laura Georgescu, senator PSD Galați.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna senator Georgescu.

Din partea Grupului AUR, doamna senator Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o întrebare adresată către Bogdan Gheorghiu, ministrul culturii.

Tema întrebării: „Bisericile rupestre abandonate din Dobrogea”.

Am vizitat Biserica rupestră din Dumbrăveni, județul Constanța, o adevărată comoară a țării. Aceasta este amplasată într-o zonă de veche tradiție monahală. Într-una din văile de aici a fost identificat un complex monahal paleocreștin, locuit în perioada romano-bizantină, în secolele IV – VIII, și timpuriu medieval, secolele IX – XI. Este cea mai veche mănăstire descoperită până în prezent pe teritoriul țării noastre, alături de cea din Slava Rusă, din județul Tulcea, din secolele IV – VI.

În Dobrogea se află, de altfel, mai multe așezăminte de acest fel, toate lăsate de izbeliște, nefiind promovate ca atracții turistice. De exemplu: Complexul rupestru de la Murfatlar, Canaraua Fetei Basarabi și Peștera Sihaștrilor.

Complexul rupestru nu este o atracție turistică promovată și nici amenajată, și nici protejată, astfel că nu există un drum până la canionul în care au fost săpate lăcașurile de cult.

Conform Legii nr.5/2000, art.3: „Lucrările de salvare, protejare și de punere în valoare a patrimoniului din zonele protejate sunt de utilitate publică, de interes național.”

Vă rog, domnule ministru, să ne comunicați ce măsuri intenționați să luați pentru a salva aceste comori și pentru a le transforma în atracții turistice de interes național.

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Senator Aelenei Evdochia, Grup parlamentar AUR

Mai am o interpelare adresată domnului ministru al dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, Cseke Attila.

Stimate domnule ministru,

În urma unor petiții aduse la cabinetul parlamentar din Circumscripția nr.14 Constanța, am identificat probleme la nivelul administrației publice locale cu privire la toaletarea arborilor din împrejurimile locuințelor, unii dintre aceștia reprezentând un pericol real pentru locatari și pietoni.

În consecință, potrivit Legii nr.96/2006, republicată, privind Statutul deputaților și al senatorilor, am trimis o solicitare către primărie pentru a sesiza pericolul iminent și eventualele daune ce pot fi cauzate în cazul unor vijelii puternice ori furtuni.

Cine va răspunde pentru acestea? De ce trebuie să așteptăm să se întâmple o nenorocire pentru a lua măsuri?

Toaletarea corectă a arborilor bătrâni ori uscați ar trebui să fie de datoria primăriilor, și nu a asociațiilor de proprietari. Or, în acest caz, mi se pare absurd să nu se ia nicio măsură. Primăria a răspuns ferm: „Primăria nu va aproba sau iniția lucrări de reducere a coroanei sau de îndepărtare a arborilor urbani decât în cazul în care aceștia prezintă un pericol iminent și dovedit pentru cetățeni sau bunuri.” Având în vedere că au fost atașate fotografiile și filmări din timpul unor furtuni, s-a răspuns că acesta trebuie să fie doborât de către asociația de locatari, cu banii strânși de asociația de locatari.

Sper că veți lua măsurile necesare cu privire la acest aspect.

Aștept cu interes răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia

Îmi este și jenă, este un lucru mărunț, un arbore pe un trotuar în Constanța, dar acel arbore poate cădea peste unul din copiii noștri sau poate peste vreun angajat de la primărie.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Aelenei.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Ionela Pravăț.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Bună dimineața tuturor!

Domnule președinte,

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru al României, domnului Florin-Vasile Cîțu, și domnului ministru al educației, domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, și are ca obiect: „Lipsa mecanismelor și surselor de finanțare pentru punerea în aplicare a Legii nr.226/2020 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, în vederea asigurării gratuității

la serviciile publice de transport local și județean, pe tot parcursul anului calendaristic, pentru toți elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat și nerespectarea angajamentelor inițiale emise de către Guvernul României, respectiv de către Ministerul Educației în acest sens”.

Domnule prim-ministru,

Domnule ministru,

În cursul anului trecut a fost adoptată Legea nr.226 din 30 octombrie 2020 privind modificarea și completarea Legii educației naționale, act normativ care prevede, la art.84 alin.(1), faptul că elevii din învățământul preuniversitar acreditat, respectiv, autorizat beneficiază de gratuitate la servicii publice de transport local și județean, rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic.

De asemenea, același act normativ a clarificat și modalitatea prin care urma să se realizeze finanțarea necesară asigurării acestor gratuități, decontarea cheltuielilor făcându-se de la bugetul de stat, prin transfer către unitățile administrativ-teritoriale, urmând ca acestea din urmă să efectueze subvenționarea operatorului de transport, conform Legii serviciilor publice de transport, astfel încât mecanismul de decontare să fie implementat de către unitățile de învățământ și operatorii de transport rutier să aibă obligația de a emite documente lunare de transport, cu respectarea anumitor restricții, ce urmau să fie implementate de către autoritățile de reglementare în domeniul asigurării transportului.

Astfel, ar fi urmat ca elevii să primească abonamentul gratuit de la operatorii de transport, pe baza carnetului de elev, urmând ca, în următoarea etapă, operatorului să-i fie decontate anumite cheltuieli de către autoritatea locală, în baza contractului de serviciu public.

În fapt însă, elevii sunt nevoiți astăzi să-și achiziționeze abonamentele la preț întreg, fiind bătaia de joc a dezinteresului față de aceștia și de nevoile acestora, deoarece Legea nr.226/2020 nu este aplicabilă din cauza faptului că în procesul de elaborare a bugetului de stat nu s-au alocat fonduri pentru acordarea acestor gratuități.

În luna martie a acestui an, Ministerul Educației, în mod direct, și, evident, Guvernul României, în mod implicit, ofereau asigurări că, prin proiectul de ordonanță ce urmează să fie adoptat de către Executiv, acordarea sumelor de bani pentru transport se va face în avans, cu decontare în luna următoare pentru elevii care fac naveta, respectiv pentru elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, cu limitarea perioadei eligibile pe durata cursurilor și a sumei decontate la contravaloarea a 8 călătorii dus-întors pe durata semestrului.

Mai mult, forma actuală a proiectului ordonanței care ar trebui să ratifice în esență mecanismul de acordare a gratuităților pentru transportul elevilor complică și mai mult situația de fapt din această cauză, deoarece modifică substanțial abordarea Legii nr.226/2020, pentru că se pleacă de la premisa că

toți elevii României dispun de resurse financiare considerabile. Astfel, ceea ce urma să fie o „gratuitate”, o „exonerare”, se transformă în procedură de decont și elevii riscă să fie obligați să-și achiziționeze la preț întreg abonamentele din sume proprii, urmând ca, ulterior, acestea să le fie decontate parțial de către unitatea de învățământ.

De asemenea, așa cum am precizat, nu numai că gratuitatea se transformă în decont, ci într-un decont parțial, întrucât decontul vine la pachet cu tarife maxime impuse operatorilor de transport și astfel transportul elevilor va ajunge să fie decontat parțial sau deloc, deoarece există un risc major ca prețurile prevăzute de tarifele maxime să nu corespundă cu valorile reale de piață ale abonamentelor.

În contextul celor prezentate anterior, vă rog să ne oferiți clarificări consistente și fundamentate cu privire la următoarele aspecte:

1. De ce lipsesc instrumentele și sursele de finanțare pentru punerea în aplicare a Legii nr.226/2020 privind modificarea Legii educației naționale, astfel încât să se asigure gratuitatea la serviciile publice de transport local și județean, pe tot parcursul anului calendaristic, pentru toți elevii României?

2. De ce proiectul curent de ordonanță inițiat de către Guvernul României, care vizează o altă modificare a Legii nr.1/2011 pe acest palier, nu respectă angajamentele inițiale ale Ministerului Educației emise în sensul acesta, complicând sau chiar blocând acordarea gratuităților pe linie de transport elevilor din România?

3. De ce ceea ce trebuia să fie o „gratuitate”, o „exonerare”, conform legii, se transformă în procedură de decont și elevii riscă să fie obligați, în teorie, să-și achiziționeze la preț întreg abonamentele din sume proprii?

Mulțumesc frumos.

Cu reală considerație, Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Pravăț.

Din partea Grupului AUR, domnul senator Cioromelea.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Bună dimineața, dragi colegi!

Întrebarea este adresată domnului ministru Nechita-Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Domnule ministru,

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are un rol fundamental în cunoașterea concretă a repartiției proprietăților cu destinație agricolă din țara noastră, în vederea adoptării celor mai judicioase politici agricole, care să urmărească interesul național, nu pe cel de grup sau străin.

Având în vedere atribuțiile conferite de lege ministerului pe care îl conduceți, vă solicităm să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Din întreg teritoriul național, care este în prezent suprafața utilizată în exploatații agricole, iar din aceasta, cât este teren arabil?

2. Din suprafața agricolă, care este procentul suprafețelor: arabilă, pășuni, fânețe, vii și pepiniere viticole, livezi și pepiniere pomicole?

3. Care este situația terenurilor agricole în privința suprafețelor, defalcată pe județe și pe cetățeni români, cetățeni străini (iar aici, pe categoriile: cetățeni din Uniunea Europeană, cetățeni ai statelor terțe)?

Care este repartiția terenurilor cu destinație agricolă în ceea ce privește persoanele juridice și persoanele fizice?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cioromelea Valentin-Rică, senator ales în Circumscripția electorală nr.38 Tulcea, Partidul Alianța pentru Unirea Românilor

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Cioromelea.

Din partea Grupului PNL?

Domnul senator Adrian Hatos.

Domnul Adrian Hatos:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată domnului ministru Cristian Ghinea, ministrul investițiilor și proiectelor europene, iar obiectul întrebării este „Implementarea proiectelor finanțate din fondurile europene aferente politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional”.

Stimate domnule ministru,

Ne aflăm într-un moment definitiv pentru parcursul României în Uniunea Europeană, un prilej prin care țara noastră poate folosi resurse financiare importante în vederea creionării unor reforme și investiții necesare pentru modernizarea societății. Planul național de redresare și reziliență constituie un mecanism prin care Guvernul României poate sprijini o serie de reforme la nivel societal,

educația ocupând un loc central în acest plan de reforme, motiv pentru care țin să felicit, în calitate de președinte al Comisiei de știință, inovare și tehnologie, echipa pe care o coordonați.

Una din temele regăsite pe agenda publică în această perioadă este finanțarea sectorului educațional prin intermediul Planului național de redresare și reziliență și, implicit, corelarea acestor proiecte finanțate cu nevoile resimțite la nivelul sistemului de învățământ românesc. Elaborarea unui plan articulat de reforme și investiții este necesară pentru modernizarea, dar și pentru creșterea calității și accesibilității sistemului educațional.

O condiție sine qua non a elaborării acestui set de proiecte este, din punctul meu de vedere, evaluarea rezultatelor proiectelor deja existente, care au fost finanțate prin intermediul politicii de coeziune aferente exercițiului financiar 2014 – 2020, care tocmai s-a încheiat. O evaluare onestă și critică a impactului acestor proiecte poate ajuta echipa guvernamentală pentru a orienta investițiile atât în ceea ce privește Planul național de redresare și reziliență, cât și programe operaționale precum POEO – Programul Operațional pentru Educație și Ocupare. De asemenea, este necesar ca cetățenii să fie informați cu privire la aceste aspecte, iar oamenii aflați în pozițiile decizionale să poată învăța din greșelile trecutului.

În acest sens, vă rog, să precizați, domnule ministru, următoarele aspecte privind implementarea proiectelor finanțate din fondurile europene aferente politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional:

1. Care sunt proiectele finanțate prin intermediul politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional? (Dacă se poate, titlurile proiectelor în format editabil.)

2. Cine sunt beneficiarii proiectelor finanțate prin intermediul politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional? (Tot așa, numele beneficiarilor în format editabil.)

3. Care sunt rezultatele proiectelor finanțate prin intermediul politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional? (Rezultate, grad de îndeplinire a țințelor, evident, în format editabil.)

4. Care este stadiul implementării proiectelor finanțate prin intermediul politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional?

5. Care este procentul proiectelor finanțate prin intermediul politicii de coeziune din exercițiul financiar 2014 – 2020, destinate sectorului educațional, care au fost finalizate? (Procentul proiectelor finalizate din totalul proiectelor finanțate.)

Voi fi recunoscător dacă îmi trimiteți răspunsul la întrebările 1-3 în format editabil, cum am precizat deja, de preferat într-un tabel .xls, pe adresa mea de e-mail.

Mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu stimă, Adrian Hatos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă mulțumesc, domnule senator Hatos.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Azamfirei.

Domnul Leonard Azamfirei:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Adresez o interpelare doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării este următorul: „Inginerii din domeniul medical, soluția problemelor tehnice din spitale”.

Stimată doamnă ministru,

În ultimii 30 de ani, în România s-au construit spitale doar pe hârtie. Majoritatea celor care funcționează sunt făcute pe model tip, după cutremurul din 1977, la standardele și circuitele care erau valabile la momentul respectiv. În momentul de față, acestea sunt de mult depășite. S-a văzut clar acest lucru în pandemie, că aparatura din secțiile de terapie intensivă a fost suprasolicitată, iar circuitele electrice și de gaze medicale nu au făcut față. În aceste condiții, au apărut defecțiuni care au provocat, pe de o parte, incendii și, pe de altă parte, pierderi de vieți omenești.

Există în acest moment mai multe universități din România care școlarizează ingineri pe profilul medical, al căror rol este esențial în cadrul unui spital, pentru că ei știu cum funcționează echipamentele și pot oferi indicații vitale despre cum trebuie folosite pentru a evita incidentele. Spitalele însă nu își asumă obligația de a avea personal dedicat dispozitivelor medicale și astfel apar dezechilibre, întreținerea acestora fiind făcută de personal necalificat și neadaptat.

În spitalele din afară există ingineri medicali, iar colaborarea dintre ei și medici ține pericolele la distanță. În schimb, din păcate, în România profesia de inginer medical nici măcar nu este reglementată de lege.

Consider potrivit și obligatoriu ca un standard de calitate pentru autorizarea unui spital să fie existența unei structuri formate din ingineri medicali, capabile să rezolve problemele tehnice din spitale.

Față de cele expuse, vă rog să-mi comunicați:

Ce măsuri veți lua pentru rezolvarea urgentă a problemelor tehnice din spitale, generate de lipsa inginerilor medicali?

Ce demersuri veți face pentru ca inginerul medical să fie inclus în sistemul de recunoaștere a profesiei din sistemul sanitar?

Solicite răspuns scris.

Senator PSD, Leonard Azamfirei

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Azamfirei.

Vă urăm succes în acțiunile pe care le întreprindeți pe ziua de astăzi!

Din partea Grupului AUR, domnul senator Claudiu Târziu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu și are ca obiect „Înființarea Muzeului Românilor de Pretutindeni”.

Stimate domnule prim-ministru,

Legea nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, prevede înființarea Muzeului Românilor de Pretutindeni, cu sediul în municipiul București și ca organizarea și funcționarea acestuia, inclusiv alocarea unui sediu corespunzător, să fie stabilite prin hotărâre a Guvernului.

Înființarea Muzeului Românilor de Pretutindeni răspunde interesul public al românilor din țară și din străinătate, având utilitate națională și internațională, fiind un element central în vederea păstrării, dezvoltării și exprimării identității etnice, culturale, lingvistice și religioase românești.

Muzeul Românilor de Pretutindeni trebuie să fie o instituție permanentă de primă importanță, pusă în serviciul societății, deschisă publicului, specializată în păstrarea, identificarea, catalogarea, analizarea, menținerea și conservarea diverselor documente și materiale muzeistice care să provină din zonele extrafrontaliere locuite de români.

Din anul 2007 până în prezent, niciunul dintre Guvernele României nu a pus în aplicare prevederile legale privind înființarea Muzeului Românilor de Pretutindeni ca instituție publică de interes național.

Cu toate acestea, anterior, fostul Minister pentru Românii de Pretutindeni își asumase pentru 2019 înființarea, amenajarea și dotarea corespunzătoare a Muzeului Românilor de Pretutindeni. În acest sens, Guvernul României transmisese o cerere către Consiliul General al Municipiului București în scopul adoptării de către acesta a unei hotărâri privind trecerea unui imobil din domeniul public al

municipiului București în domeniul public al statului, în vederea dării în administrare fostului Minister pentru Românii de Pretutindeni pentru a servi drept sediu al Muzeului Românilor de Pretutindeni.

Imobilul identificat în anul 2019 pentru a fi amenajat și a corespunde exigențelor unui muzeu era situat în municipiul București, în incinta Grădinii de Vară „Regele Mihai I” (Parcul Herăstrău), intitulat Teatrul de Vară „Constantin Tănase”. Acest imobil aparține domeniului public al municipiului București și se afla în administrarea Consiliului General al Municipiului București. De precizat că Parcul „Regele Mihai” este cel mai întins ca suprafață din interiorul unui oraș european, fiind vizitat anual de circa 1 milion de persoane, indiferent de sezon, un lucru important pentru accesul la un muzeu de o asemenea valoare și cu asemenea miză.

Înființarea Muzeului Românilor de Pretutindeni trebuie să constituie o premieră pentru România și să puncteze în mod clar și obiectiv interesul statului român de a încuraja toți românii din țară și de peste hotare să fie conectați la ceea ce înseamnă istoria comunităților românești și a diasporei, de la primele valuri de emigrație până în prezent.

Muzeul pentru Românii de Pretutindeni i-ar putea oferi României un inestimabil capital de imagine, atât în rândul românilor din țară și al celor de peste hotare, cât și printre străini, în contextul în care astfel de muzee există și în alte state, precum: Israel, Ucraina, Polonia, Rusia, Statele Unite ale Americii.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rugăm respectuos să ne transmiteți când preconizează Guvernul României înființarea Muzeului Românilor de Pretutindeni, în conformitate cu prevederile Legii nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră oral și în scris.

Senator al Alianței pentru Unirea Românilor, Claudiu Târziu

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Târziu.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Astăzi am o interpelare adresată ministrului culturii, Bogdan Gheorghiu.

„Finanțarea guvernamentală pentru reabilitarea zonei Dealul Cătălina din comuna Cotnari, județul Iași”

Domnule ministru,

Comuna Cotnari deține un fond turistic de mare valoare, prin monumentele istorice și vestigiile arheologice descoperite de-a lungul anilor în zonă, unice în România. În acest context, amintesc ruinele bisericii catolice construite în perioada domniei lui Alexandru cel Bun, Biserica cu hramul „Sfintei Cuvioase Parascheva” și Podul de piatră din perioada domnitorului Ștefan cel Mare, precum și ruinele Curții Domnești de la Cotnari. Tot în această zonă se regăsește și situl arheologic Cetatea de la Cotnari, poziționat pe Dealul Cătălina, în partea de nord-vest a localității Cotnari, făcând parte din masivul Dealul Mare – Hârlău.

În urma săpăturilor arheologice efectuate au fost identificate mai multe urme care indicau prezența unor locuințe din epoca neolitică. Cea mai importantă descoperire a reprezentat-o cetatea traco-dacică. Cetatea este singura din România la care ziduri sunt tipul *murus dacicus*, fapt care atestă nu doar prezența dacilor, dar i-a determinat pe cercetători să considere că acest loc era un centru militar deosebit de puternic și important. De asemenea au fost descoperite elemente și obiecte de ceramică și bronz, unelte, topoare, cuțite și fragmente din fier aferente perioadei.

Motivat de toate aceste descoperiri, cetatea a fost inclusă pe lista monumentelor istorice și a fost declarată zonă protejată, cu valoare de patrimoniu excepțională.

Stimate domnule ministru,

Valoarea turistică a acestui obiectiv este inestimabilă pentru locuitorii zonelor Cotnari și Hârlău. Vă rog să precizați dacă ministerul pe care îl conduceți a analizat potențialul turistic al acestei zone și dacă a întreprins măsuri pentru reabilitarea acestei locații de importanță națională în vederea redării circuitului turistic.

Vă mulțumesc și vă rog să țineți cont că transmit acest mesaj din partea tuturor locuitorilor comunităților menționate, cu mențiunea că un astfel de proiect ar contribui substanțial la creșterea economică și revigorarea turistică și socială a zonei.

Cu deosebită considerație, senator Maricel Popa, Circumscripția nr.24 Iași.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Popa.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Cristescu.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea se adresează doamnei ministru al muncii și protecției sociale, doamna Raluca Tucan.

Obiectul interpelării se referă la „Pensiile românilor”.

Stimată doamnă ministru,

Stimați colegi senatori,

Stimați cetățeni ai României,

Peste 5,2 milioane de pensionari din România, dar și alte milioane de viitori pensionari nu știu ce se va întâmpla cu pensiile lor. În programul de Guvernare al PNL, dar și al coaliției de guvernare PNL – USR PLUS – UDMR ați promis românilor că veți respecta Legea pensiilor. În campania electorală ați promis o mărire de 8%, ulterior, după ce ați ajuns la guvernare, o mărire de 3% în raport cu inflația. În final, nu le-ați dat niciun ban pensionarilor, deși inflația se apropie de 4% în România.

De asemenea, valuri după valuri de scumpiri devastează puterea de cumpărare și sărăcesc populația României. Veștile sunt și mai rele, având în vedere că Guvernul Cîțu a transmis la Bruxelles că nu mai intenționează să aplice legea care prevede mărirea pensiilor, că va desființa pensia anticipată, că va mări vârsta de pensionare, dar va și crește pragul de vechime în muncă necesar pensionării.

Doamnă ministru Raluca Turcan,

Pentru că veniturile pensionarilor sunt extrem de mici și banii nu le ajung pentru traiul de zi cu zi, oamenii vor să aibă garanția că nu se culcă sănătoși și se trezesc, ferească Dumnezeu, morți!

Având în vedere cele menționate, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. De ce nu respectați Legea pensiilor votată de Parlament și promulgată de Președinte?
2. Mai aveți de gând să măriți pensiile românilor și când?
3. Veți mări vârsta de pensionare, pragul de vechime în muncă necesar pensionării și veți desființa pensia anticipată?

Vă solicit să răspundeți în scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cu deosebit respect, senator de Teleorman, Ionel-Dănuț Cristescu.

Și mai am o întrebare tot pentru doamna ministru al muncii și protecției sociale.

Obiectul întrebării: „Impozit zero la salariul minim pe economie”.

Stimată doamnă ministru,

Partenerii de coaliție de la USR PLUS au promis în campania electorală zero taxe pe salariul minim. Constatăm că până în momentul de față această măsură nu s-a aplicat celor peste 1 580 000 de cetățeni cu salariul minim pe economie. De aceea, aș dori să aflu care este viziunea Ministerului Muncii și Protecției Sociale cu privire la aplicarea acestei măsuri.

Cel mai mare susținător al acestei măsuri este ministrul Claudiu Năsui, zis Pinocchio, care, în numai 5 luni, a distrus economia din România.

Așadar, întrebarea către dumneavoastră este următoarea: veți aplica măsura „impozit zero la salariul minim pe economie” pentru cei 1 580 000 de cetățeni care ar beneficia de ea?

Vă mulțumesc.

Senator de Teleorman, Ionel-Dănuț Cristescu

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Cristescu.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Călin Matieș, cu precizarea că cei din urmă vor fi cei dintâi.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Bună dimineața, stimați colegi!

Mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc, domnilor secretari.

Vă mulțumesc, domnilor colegi și doamnelor colege.

Prima întrebare o am adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministru al României.

„Organizarea concertelor și rata de vaccinare” este subiectul.

Domnule prim-ministru,

Ați declarat recent următoarele: „Există o explicație pentru ceea ce se întâmplă cu vaccinarea. Cluj, București, Timișoara, Constanța, orașele mari, unde avem o aglomerație mai mare, acestea sunt în topul vaccinării, ceea ce înseamnă că aici atingem o imunizare de masă. Bucureștiul este cel mai vaccinat, mai vaccinat decât Clujul, tocmai de aceea primul concert va fi la București, apoi la Cluj.”

În această logică, aș dori să vă întreb câți locuitori din totalul populației din Șumuleu Ciuc, din județul Harghita, au fost deja imunizați, astfel încât, în urma ratei mari de vaccinare, să agreeți organizarea pelerinajului religios care se organizează anual în perioada Rusaliilor?

Potrivit estimărilor, au participat peste 40 000 de oameni, iar în apropiere a fost organizat și un centru de vaccinare în masă. Cu ce sunt diferite concertele de aceste adunări religioase, din punct de vedere al măsurilor epidemiologice?

De ce tratați cu dublă măsură evenimentele care atrag un număr mare de participanți?

Dacă Untold și Neversea erau evenimente religioase cu enoriași, le-ați fi aprobat fără alte restricții?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Întrebare adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii și protecției sociale.

Întrebarea se referă la „Precizările referitoare la noua formulă a pensiilor”.

Stimată doamnă ministru,

În cadrul negocierilor cu reprezentanții Comisiei Europene, premierul Florin Cîțu a avansat necesitatea elaborării unei noi forme în domeniul pensiilor, iar în declarațiile ulterioare vizitei de la

Bruxelles, acesta a susținut că reforma va fi necesară, în contextul în care întreaga generație urmează să se pensioneze în maximum 15 ani, în timp ce natalitatea este o problemă în continuă scădere, iar tinerii și cetățenii apti de muncă aleg să părăsească țara.

Având în vedere că în cadrul acestor negocieri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență au fost propuse reforme care vizează ministerul pe care îl coordonați și care influențează direct viața românilor, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ați fost consultată cu privire la aceste propuneri de reforme?
2. Ați avizat propunerea acestor reforme în cadrul negocierilor de la Bruxelles?
3. Care este fundamentarea pentru care a fost decisă interzicerea pensionării anticipate?
4. Care sunt argumentele pentru care ați decis plafonarea pensiilor?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Și mai am o interpelare, dacă-mi permiteți, domnule președinte, și este timp.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă rog.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Interpelare adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministru al României.

Întrebarea se referă la „Subvenționarea companiilor de stat care înregistrează pierderi”.

Domnule prim-ministru,

Ați declarat recent că Guvernul pe care îl conduceți nu va mai susține companiile de stat care au înregistrat sau vor înregistra pierderi. Mai exact, le veți lăsa să intre în faliment pentru a fi preluate de privați la prețuri de ruine aruncate la fier vechi, așa cum ați făcut deja cu aeronavele Tarom.

Vă reamintesc că printre aceste companii se numără și Tarom – cu 1 800 de angajați, CFR Călători, CFR Marfă, CFR S.A – toate cu mii de angajați, Metrorex, Complexul Energetic Hunedoara – cu peste 4 000 de angajați, și Complexul Energetic Oltenia – cu 13 000 de angajați.

După ce ați numit toți ospătarii din PNL și USR la conducerea acestor companii de stat, după ce au realizat un management defectuos, acum aruncați consecințele incompetenței prostănacilor de partid pe umerii angajaților.

De ce încercați să falimentați companiile de stat, în loc să le modernizați prin intermediul Planului național de redresare și reziliență și să le faceți profitabile?

Oare vreți să le vindeți anul viitor pe doi lei, ca și portul Constanța?

Ce se va întâmpla cu acești angajați, dacă veți falimenta aceste companii?

Din ce bani veți plăti șomajul pentru zecile de mii de angajați? Oare țara asta mai poate suporta să vă împrumutați la bănci?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Matieș.

Din partea Grupului PNL, domnule Pufu, aveți o interpelare?

Vă rog.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am o interpelare adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministrul culturii.

Obiectul interpelării: „Casele boierești, cramele, conacele, casele memoriale și palatele vechi românești”.

Domnule ministru,

România dispune de un patrimoniu impresionant de case vechi boierești, conace, crame, castele și palate, cu un uriaș potențial pentru atragerea turiștilor români și străini. O parte dintre acestea sunt deja în circuitul turistic, însă o majoritate îngrijorătoare se află la această dată în degradare, abandonate oamenilor străzii și în pericol de a fi simple ruine. Casele memoriale suferă, de asemenea, din pricina nefinanțării lucrărilor de întreținere și reparații, iar multe dintre ele sunt închise vizitatorilor.

Între 1940 și 1989 au fost confiscate peste 200 000 de proprietăți rezidențiale, printre care și bijuterii arhitecturale ce aparțin unor iluștri arhitecți și proiectanți. Potrivit datelor Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, aproximativ 4 500 de conace au fost naționalizate în perioada comunistă, iar în urmă cu câțiva ani, mai puțin de 10% erau în curs de restaurare. Este o crimă la adresa memoriei păstrate de aceste edificii faptul că lipsa bugetului alocat pentru conservarea acestora le lasă pradă timpului și sunt multe în ruină sau în pericol de a deveni ruine.

De aceea, este nevoie de o strategie națională unitară în ceea ce privește protejarea și conservarea moștenirii arhitecturale a României. Adevărate obiective arhitectonice, construcțiile cu acest profil pot fi parte dintr-un program național turistic care să le revitalizeze și să le introducă în circuitul de vizitare și astfel să fie menținută vie o parte a istoriei noastre ca nație, iar aici pun accent mai ales pe cele aflate în zonele turistice.

Este motivul pentru care vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- Există, la acest moment, o evidență a acestor edificii aflate în patrimoniul de stat?
- Care este numărul acestora și câte au fost consolidate?
- Există o evidență a celor aflate în proprietate privată? Dacă da, ce date dețineți în legătură cu întreținerea acestora?

- Aveți în vedere lansarea unui program național de identificare, evaluare și restaurare a acestor construcții valoroase pentru introducerea lor într-un circuit turistic asemănător circuitelor celebre din Franța sau Italia?

Aștept răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Vlad-Mircea Pufu

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Pufu.

Stimați colegi,

O ultimă întrebare din partea Grupului PSD, domnul Maricel Popa mai avea pe listă o intervenție.

Domnul Maricel Popa:

Domnule președinte de ședință,

Domnule secretar,

Stimați colegi,

Am o întrebare către domnul ministru al culturii, domnul Bogdan Gheorghiu.

Obiectul întrebării: „Stadiul Planului Urbanistic General al municipiului Iași?”.

Stimate domnule ministru,

Municipiul Iași se confruntă cu mari probleme în ceea ce privește reglementările urbanistice. Planul Urbanistic General (PUG) al celui mai mare municipiu din țară datează din anul 1998. De mai bine de 14 ani se lucrează la un nou PUG, dar până acum nu s-a reușit obținerea avizelor necesare pentru a intra în vigoare. Ca urmare, în ceea ce privește problematica de amenajare a teritoriului și urbanismul, în municipiul Iași domnește un haos. Mai grav este că reglementările la care se lucrează de 14 ani se bazează pe o serie de date vechi, care nu mai sunt actualizate.

Acum nu există reglementări clare, astfel că se construiește fără nicio logică, de multe ori sfidând bunul-simț și cetățenii municipiului Iași, iar acuzațiile și suspiciunile de corupție sunt la ordinea zilei. Conform unor declarații publice, PUG-ul municipiului Iași se află acum în analiză la Ministerul Culturii.

Motivat de acest lucru, vă rog să prezentați în ce stadiu de aflare documentația de Plan Urbanistic General al municipiului Iași, care au fost problemele sesizate la nivelul municipiului Iași, care sunt soluțiile, cine are responsabilitatea să le implementeze și care sunt termenele impuse sau asumate pentru rezolvare?

Totodată, vă rog să-mi comunicați dacă la nivelul Ministerului Culturii au fost sesizate probleme similare la alte documentații PUG, depuse de municipii precum Timișoara, Cluj, Constanța și cât de repede au fost soluționate.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită stimă, Maricel Popa.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Vă mulțumesc, domnule senator Popa.

Stimați colegi, mai sunt intervenții, întrebări, interpelări în sală?

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

După.

Dacă nu mai sunt întrebări sau interpelări în sală, o să dau citire colegilor care au depus, de asemenea, întrebări și interpelări:

- din partea Grupului PSD: domnul Florian Bodog, domnul Bogdan Constantin Matei, Sorin Vlașin, doamna Siminica Mirea, domnul Marius Toanchină;

- din partea Grupului PNL: doamna Monica-Cristina Anisie, domnul Sorin-Ioan Bumb;

- din partea Grupului USR PLUS: domnul senator Andrei Postică, Ambrozie-Irineu Darău și domnul senator Marius Bodea;

- din partea Grupului AUR au mai depus interpelări: domnul Ionuț Neagu și Sorin-Cristian Mateescu;

- și din partea senatorilor neafiliați: doamna senator Șoșoacă. *(Discuții.)*

Da. Și o ultimă întrebare, din partea domnului senator Eugen Dogariu.

De asemenea, au mai depus interpelări:

- din partea Grupului PSD, domnii senatori: Ion Prioteasa, Mihail Genoiu, Bogdan Constantin Matei, doamna Siminica Mirea, Marius-Gheorghe Toanchină, Eusebiu Pistru;

- din partea Grupului PNL: domnul senator Gheorghe Carp și domnul senator Ioan Bumb;

- din partea Grupului AUR: domnul senator Sorin-Cristian Mateescu și domnul senator Adrian Costea;

- de asemenea, din partea senatorilor neafiliați, doamna senator Diana Șoșoacă.

Stimați colegi,

Acestea fiind spuse, declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi.

*

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de asemenea de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Cum am spus și la începutul ședinței de întrebări, lady's first.

Doamna Gabriela Firea, vă rog.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule secretar,

Dragi colegi,

Declarație politică:

Copiii României sunt pe ultimul loc între prioritățile coaliției de guvernare. Se vede acest lucru aproape în fiecare zi. Viitorul României este în pericol, așadar. Poate vi se pare o idee sau o declarație care ar putea fi caracterizată ca fiind, nu știu, populistă, generală, abstractă, care se va petrece, acest lucru se va petrece într-un viitor nu foarte îndepărtat și vom constata cu toții acest lucru.

Vă spun și câteva date concrete în susținerea declarației mele politice. Săptămâna trecută, Ministerul Educației a făcut publice o serie de date cutremurătoare, chiar dacă ele au trecut destul de neobservate în mass-media, despre abandonul școlar, care, în perioada 2019 – 2020, a crescut la toate nivelurile de învățământ. Așadar, potrivit datelor oficiale, nu unor știri pe surse, cea mai gravă situație este cea din mediul rural, unde rata de abandon depășește 2,6%, comparativ cu 1,8% în mediul urban. Peste 35 000 de elevi din clasele I-VIII au abandonat școala în anul școlar 2018 – 2019, în creștere cu 7 000 față de anul precedent. Cele mai frecvente motive pentru care copiii renunță la școală sunt situația financiară, problemele familiale și modul în care se desfășoară în această perioadă procesul de învățământ.

Care sunt efectele abandonului școlar? Sărăcie, șomaj, boală. Acestea sunt efecte directe, pe care le resimt cei care au renunțat să mai continue școala. Însă există și efecte indirecte, care afectează întreaga societate. Fără pregătirea din școală, acești copii nu vor avea calificările necesare pentru cerințele de pe piața muncii și vor eșua în slujbe prost plătite.

Iată de ce consider că educația, ca și sănătatea, sunt domeniile prioritare în care orice autoritate responsabilă, indiferent că este vorba despre administrația centrală sau cea locală, trebuie să acționeze. Fără angajați educați, bine pregătiți și sănătoși nu este posibilă performanța economică. Oamenii, angajații, salariații sunt cei care fac economia să duduie, ca să parafrazez un prim-ministru liberal.

Iată de ce consider halucinante acțiunile actualei coaliții de guvernare, pentru că măsurile pe care ei le propun sunt îndreptate, în primul rând, împotriva celor mai fragili dintre noi, copiii și tinerii, iar, în al doilea rând, pentru că efectele pe termen lung vor fi devastatoare pentru întreaga populație, nu doar pentru viața lor.

Am atras atenția în repetate rânduri asupra obligației Guvernului de a susține aceste familii, de a-i sprijini pe acești copii care vor să meargă la școală. Decontarea cheltuielilor de transport pentru cei care fac naveta, sprijinirea familiilor cu venituri foarte mici, achiziționarea echipamentelor necesare pentru a avea acces la educație – tablete, laptopuri, legătură la internet, acestea sunt măsuri ce trebuiau implementate încă de ieri. Dar realitatea tristă este că sunt peste 52 000 de gospodării în România fără energie electrică. Oare câți copii trăiesc și învață la lumina lumânărilor în anul 2021?

Coaliția de guvernare, în loc să-i ajute pe acești oameni, îi îngroapă definitiv. Alocațiile pentru copii nu mai cresc în acest an. Au crescut deja cu 20%, se laudă cei de la guvernare, ca și cum ar spune că au crescut cu 200%. Au tăiat un zero. „Nu avem resurse”, declară senin și actualul prim-ministru Cîțu, și fostul prim-ministru Orban. Normal că nu avem acești bani, au ajuns în alte buzunare. Guvernul a cumpărat milioane de măști neconforme sau pe care nu le-a împărțit celor care aveau nevoie de ele, a luat echipamente medicale la prețuri exorbitante, a cheltuit inefficient și nechibzuit, a gestionat defectuos fondurile publice. Nu o spun eu, nu o spune presa cârcotașă, o spune raportul Curții de Conturi. Acești bani ar fi putut fi folosiți pentru educație, pentru a-i ajuta pe acești copii să nu renunțe la școală, să nu renunțe la prezent și viitor. Ne-ar fi ajutat pe noi toți.

Și închei această declarație politică reamintind faptul că în 2011 un raport al Comisiei Europene arăta că reducerea cu 1% a ratei europene medii de părăsire timpurie a școlii ar genera un plus de 500 000 de lucrători calificați pentru piața europeană a muncii. Măcar aceste cifre ar trebui să le dea de gândit celor de la guvernare.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Gabriela Firea.

Din partea Grupului AUR, domnul senator Sorin Lavric.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Tema declarației mele politice de astăzi este „Deținutul politic Alexandru Constantinescu”.

Sunt oameni cărora nu le poți înfrânge cerbicia decât omorându-i. În caz contrar, puterea de a răzbi în orice împrejurare îi preschimbă într-un soi de gladiatori invulnerabili cu hram anonim. Spun

„anonim” fiindcă puțini au auzit de ei, spun „hram” fiindcă în cutezanța lor dospește un dram de providență divină.

Din această categorie a făcut parte Alex Constantinescu.

Născut pe 15 octombrie 1922 în județul Gorj, a fost înrolat în 1943 și trimis pe frontul de la Iași. Era student în anul II la Facultatea de Litere și Filozofie din București. Rănit pe Valea Lupului în iunie 1944, va cădea prizonier în mâna rușilor. Ce va urma va fi calvarul a aproape 20 de ani de detenție: 7 ani în Siberia și 11 în România.

Evadând dintr-un lagăr din Siberia, a venit pe jos până la malul Prutului, dar a fost prins de un grănicer român care, uitându-și etnia și țara pe care o slujea, l-a înapoiat armatei rusești.

Destinul lui e al tuturor militarilor din Armata Regală, care nu au acceptat să vină în România în chip de pseudoeliberatori. Întorși din sclavia rusească, ei au intrat în cealaltă sclavie, a închisorilor din România.

Viața lui Alex Constantinescu seamănă ca două picături de apă cu cea a lui Aurel State: chinuri, disperare, foame, frig, păduchi, ploșnițe, torturi inumane. Și, totuși, tenacitatea de a nu ceda.

Cartea de memorii „Spirala” conține un episod unic sub unghi mistic: în Siberia, un camarad își dă duhul în brațele lui, iar acesta îi vede literalmente sufletul cum se desprinde de trup, suflet pe care-l descrie ca pe o monedă albă având în centru un punct incandescent. Din punct s-a desprins un fir care avea să se risipească în aer sub forma unei spirale. În nicio altă carte de memorii penitenciare nu am mai întâlnit o asemenea mărturie.

Alex Constantinescu a murit în București în 2008, neștiut de nimeni și neomagiat de cineva. Nu-i nimic, i-a sosit acum timpul.

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să pronunț numele lui Alex Constantinescu.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Lavric.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică are tema „PNRR trebuie să includă proiecte pentru toți românii”.

Stimați colegi,

Viziunea noastră este aceea că în ceea ce privește PNRR trebuie să existe o viziune coerentă și o corelare cu toate celelalte fonduri. România riscă să ajungă la un grad de îndatorare de peste 50%.

Afirm acest lucru plecând de la ceea ce s-a întâmplat în guvernările anterioare. Guvernul Cioloș a lăsat o datorie publică de 36%, guvernele PSD reușind să scadă acest procent în mod semnificativ. În acest moment, datoria publică a României este de 48%. Ce înseamnă acest lucru? România a împrumutat în 15 luni de zile aproape 30 de miliarde de euro. În 2021, Guvernul Cîțu are obligația de a rambursa o mare sumă din bani, din împrumuturile făcute: și ale actualei guvernări, și ale guvernărilor anterioare. Vom plăti, numai dobânzi și comisioane în anul 2021, 4 miliarde de euro. Planul național de redresare și reziliență are o componentă de granturi, respectiv 14 miliarde de euro, și o componentă de împrumuturi, de 15 miliarde de euro. Dacă aceste 15 miliarde de euro intră în datoria publică a României, vom ajunge la un grad de îndatorare de peste 50%, ceea ce este foarte mult.

Noi propunem în primul rând evitarea unui dezastru social. O datorie publică imensă va conduce la înghețarea cheltuielilor privind salariile și pensiile din sistemul public sau a tuturor cheltuielilor privind asistența socială.

Până în momentul de față, PNRR nu a fost prezentat. Sperăm să se întâmple de la ora 13.00. Nu a existat transparență, românii nu știu despre ce proiect este vorba în acest plan național. Obiectivele și măsurile propuse de Guvern nu au cap și coadă, sunt doar proiecte aruncate acolo, care nu au nicio coerență și nu respectă recomandările Comisiei Europene. Sunt priorități și interese proprii, nu ceea ce este necesar și urgent pentru români.

Doamnelor și domnilor,

Este extrem de important ca cele 29 de miliarde de euro care ar trebui să fie atrase prin PNRR să aibă și proceduri concrete, viabile, de implementare. Să poată avea mecanismele de a atrage acești bani în mod concret, nu ca în anul 2016, când nu a fost autorizată nicio autoritate de management, blocându-se absorbția fondurilor europene timp de un an și jumătate.

Toate proiectele propuse de PSD astăzi pot fi implementate până în 2026. Noi vrem investiții în oameni. Ne dorim ca banii să ajungă la români, nu să fie blocați în tot felul de proiecte fanteziste și inutile ale Guvernului.

Cu PNRR, Guvernul a forțat nota și își bate joc de români. PSD a cerut descentralizare. Ne dorim să creștem alocările pentru autoritățile locale și județene și să existe un echilibru între toate regiunile țării, dar și între oamenii care trăiesc în orașele mari și cei din urbanul mic sau din rural. De asemenea, vrem să existe mecanisme de control al implementării și informări transparente ale autorităților privind implementarea PNRR. Am solicitat sprijin concret pentru firmele românești. Am propus proiecte care să dezvolte capitalul românesc, să creeze locuri de muncă și să crească nivelul de trai al românilor. De asemenea, am cerut ca Autostrada Moldovei să fie prinsă în acest plan. Este nevoie ca Moldova să fie legată prin autostradă cu restul țării.

Am declarat-o și cu altă ocazie, o afirm și aici: puterea nu înseamnă doar să gestionezi și să conduci instituții, puterea, stimați guvernanți, înseamnă să-ți asumi deciziile și să întreprinzi acțiuni pentru binele tuturor românilor!

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Georgescu.

Din partea Grupului AUR, domnul senator Cătană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Tema declarației mele de astăzi este „26 mai 1488 – Ziua începerii construirii bisericii Mănăstirii Voroneț”.

Astăzi se împlinesc 533 de ani de la începerea lucrărilor de construcție ale bisericii cu hramul Sfântului Mare Mucenic Gheorghe de la Mănăstirea Voroneț, județul Suceava.

Pe locul unui vechi schit, la distanță cam de o poștă de Cetatea de Scaun a Sucevei și la doi pași de Gura Humorului, în satul Voroneț, viteazul și bine-credinciosul voievod Ștefan cel Mare, cel călit în lupte pentru apărarea credinței și a moșiei noastre, a început a zidi acest lăcaș de închinare. El a devenit peste ani un simbol pentru zona Bucovinei și pentru România în general. Așa cum s-a păstrat dăltuit în pisanie, biserica s-a zidit între 26 mai și 14 septembrie 1488, de praznicul Înălțării Sfintei Cruci. Într-o încercare de a ne asemăna marilor monumente, i s-a spus Capela Sixtină a Orientului, pentru că și noi avem monumentele noastre, ale credinței, vitejiei și trudei românești, ctitorii care vin din negura istoriei și care nu sunt cu nimic mai prejos decât cele ale Apusului.

Impresionantă deopotrivă pentru ortodocși și necredincioși, pictura exterioară datează din vremea domniei lui Petru Rareș, voievodul cunoscut prin maxima istorică „Vom fi iarăși ce am fost și mai mult decât atât”.

Care este românul care n-a auzit vorbindu-se de albastrul de Voroneț? Cine nu s-a plecat, măcar o dată, în fața acestui altar medieval? Cine poate zice că n-a stat o clipă mut de uimire în umbra voievodalelor ziduri ale Voronețului? Cine n-a avut măcar o mică tresărire gândind că pașii lui de pelerin se alătură celor din veac ai Sfântului Cuvios Daniil Sihastrul, cel la care se spovedea Ștefan Vodă? Cine nu se întristează aflând de răpirea Bucovinei, când în 1785 Imperiul Habsburgic a întrerupt viața monahală de secole? Ea avea să fie reînnoată abia în 1991, astăzi fiind obște de maici și monument UNESCO.

Stimați colegi,

Astăzi, este de neînțeles că unii dintre semenii noștri nu apără cu orice preț credința strămoșească, pentru care au muncit, au luptat și s-au jertfit înaintașii noștri. Nu pot să înțeleg aversiunea pentru credință, depărtarea unora de rânduială, votul împotriva bunei chivernisiri a țării.

Din viforul istoriei a răsărit și din voința unui domnitor greu de egalat s-a construit această ctitorie ștefaniană. La peste cinci veacuri de la construirea acestei biserici de mănăstire, sunt bucuroși să rostesc în Senatul României acest cuvânt care-l face mândru pe orice român: „Voroneț”.

Vă mulțumesc.

Gheorghe Adrian Cătană, senator AUR de Sibiu

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Cătană.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Pufu.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Mulțumesc, domnule președinte.

O declarație politică pentru astăzi – titlul declarației: „Banca de Resurse Genetice Vegetale de la Buzău este astăzi o realitate”.

Sunt onorat să salut de la tribuna Senatului un proiect de suflet pentru mine și de importanță națională considerabilă – Banca de Resurse Genetice Vegetale de la Buzău, un proiect la care au pus umărul politicieni din toate zonele politice. Este o mare realizare pentru comunitatea buzoiană, dar beneficiile incontestabile vor fi resimțite de toți românii pe viitor, pentru că acest obiectiv strategic va contribui la securitatea alimentară a românilor, la protejarea soiurilor românești și va repune cercetarea românească în domeniul resurselor vegetale pe harta lumii.

Cu sprijinul ministrului agriculturii, Adrian Oros, și al președintelui PNL, Ludovic Orban, acest obiectiv foarte important pentru economia zonei și pentru economia și agricultura națională devine realitate. Banca de gene de la Buzău are alocate 3 milioane de lei pentru început, astfel încât Costel Vânătoru, inginer agronom și doctor în horticultură, coordonatorul proiectului, să-și formeze o echipă de 12 cercetători cu care să fundamenteze strategia acestei bănci. Va fi singura bancă de resurse genetice vegetale acreditată și funcțională după standardele în vigoare la nivel mondial.

Conform ultimelor estimări, România cheltuiește miliarde de euro pentru semințe, în condițiile în care noi avem capacitatea de a dezvolta acest domeniu, pentru a nu fi în situația de a importa masiv, mai ales în legumicultură.

România a pierdut în ultimele decenii mii de soiuri de legume, înlocuite cu semințe din import. Peste 90% din semințele plantate astăzi pe pământul nostru sunt din import, iar resursele genetice românești se găsesc în bănci de gene din afara țării. Spre exemplu, soiul „ceapa aurie de Buzău” a fost

găsit la Banca de gene din Statele Unite ale Americii. Pentru a-l readuce la Buzău a trebuit să-l cerem în State și să plătim pentru el.

Pe de altă parte, pandemia ne-a arătat cât de importantă este independența din punct de vedere alimentar. Banca de gene de la Buzău va oferi răspunsuri și soluții la toate aceste probleme de siguranță alimentară și de conservare a soiurilor bune, sănătoase românești. De altfel, încă din anii '80, România și-a dorit acest obiectiv menit să conserve ceea ce cercetătorii români au produs și, din nefericire, România a pierdut ulterior.

Banca de gene de la Buzău este șansa României la conservarea tezaurului vegetal și la o agricultură sănătoasă și de viitor. În acest fel, sper să deschidem calea spre cercetarea mondială în domeniul agriculturii. Avem toate argumentele. În toată lumea există bănci de gene bine conservate, inclusiv în Bulgaria, unde chiar din anii '80 există interes și finanțare pentru conservarea resurselor genetice vegetale. Este rândul nostru să arătăm că ne pasă de viitorul nostru și să acționăm pentru acest viitor.

Buzăul reprezintă cel mai vechi bazin legumicol din țară, cu o tradiție incontestabilă în domeniu. Banca de gene înființată aici este, așadar, o continuare firească a acestei tradiții, cu beneficii reale pentru economia locală. Mă bucur să o anunț astăzi aici, ca investiție majoră în agricultură și sănătatea noastră, a tuturor.

Vă mulțumesc.

Senator Vlad-Mircea Pufu

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului senator Pufu.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Purcărin.

Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Pericolele politizării deceselor de COVID-19 la Spitalul Județean de Urgență Bacău; când ambiția personală lasă în urmă profesionalismul medicilor în lupta cu virusul COVID-19”.

Declarația mea politică o susțin în dubla calitate pe care o am: atât de medic primar ATI la Spitalul Județean de Urgență Bacău, cât și de senator al Grupului PSD din Circumscripția electorală nr.4 Bacău.

Spitalul Județean de Urgență Bacău a intrat în prima linie de combatere a pandemiei COVID-19 din luna martie 2020, această instituție nefiind obligată să facă lucrul acesta, ea neaflându-se pe lista spitalelor suport COVID.

Ca medic, cunosc echipa de specialiști implicată în această luptă: medici, asistente, personal auxiliar, toate eforturile acestor oameni fiind concentrate pentru punerea pe primul loc a vieții pacienților prin respectarea protocoalelor Ministerului Sănătății.

Țin să precizez că erorile apărute în presă referitoare la raportarea deceselor COVID-19 nu sunt reale. Această raportare se face în baza protocolului Ministerului Sănătății și se centralizează prin trei platforme: Corona-Forms, alerte.ms, respectiv platforma de raportare CJCCI, fiecare platformă având caracteristici și moduri de operare diferite, la unele dintre ele adăugându-se lună de lună noi rubrici și date suplimentare. Aceste platforme de raportare nu sunt interconectate, eventualele erori nu pot fi semnalate și nici verificate. Neajunsurile generează estimări nerealiste la nivel global. Desigur, o raportare unitară doar pe aplicația Corona-Forms ar elimina din start diferențele de raportare, această platformă fiind utilizată de toate unitățile care tratează COVID-19.

Ambiția politică și personală cu rea intenție din partea colegului senator de la USR Bacău aruncă în derizoriu sacrificiul întregului personal de la Spitalul Județean de Urgență Bacău și denotă o profundă lipsă de respect și empatie pentru victimele acestui virus.

Țin să precizez, domnule senator, că ați uitat cumva că Ministerul Sănătății este condus de un reprezentant al formațiunii politice din care faceți parte și dumneavoastră. Lipsa de coerență a grupării politice USR aruncă o umbră de îndoială asupra modului de gestionare a efectelor acestei pandemii. Îmi permit să atrag atenția asupra acesteia, asupra faptului că raportarea deceselor COVID-19 se bate cap în cap tocmai din cauza faptului că la nivelul Ministerului Sănătății nu există nici până astăzi un mod unitar de cuantificare a datelor referitoare la cazurile COVID-19, precum și a deceselor ce survin în urma infecției.

Doresc să aflu care sunt motivele pentru care domnul Voiculescu, fost ministru USR, care a declarat existența unui mod fraudulos de raportare a cifrelor legate de COVID-19, nu a implementat un sistem unitar și transparent de raportare.

Acuzațiile nefondate aduse întregului personal de la Spitalul Județean de Urgență Bacău de senatorul USR nu au un fundament real. Munca fără întrerupere a acestor oameni în condiții de pandemie merită toată admirația și respectul nostru și al dumneavoastră, domnule senator! Se impune să reveniți cu respect asupra afirmațiilor făcute. Când ați votat, la dezbaterile pe bugetul de stat, împotriva amendamentelor propuse de PSD pentru investițiile cu impact direct asupra sănătății

băcăuane nu v-a interesat, domnule senator, situația spitalului, care de unul singur se luptă cu consecințele crizei epidemiologice la nivelul județului Bacău.

Menționez că susțin comunicatul Biroului de presă al Spitalului Județean de Urgență Bacău, în care se afirmă că nu au fost raportate cazuri greșite la nivelul Spitalului Bacău, ci doar s-a respectat protocolul indicat de Ministerul Sănătății.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Purcărin.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

„Penalul Alexe crede că toată lumea face ca el: fură ca în codru!”

Stimată doamnă președinte,

Stimați colegi,

Stimate domnule președinte de ședință,

Sunt indignat și pe această cale vreau să îl anunț pe domnul Costel Alexe că nu este așa. Sau penalul Costel Alexe. Oricât va căuta, oricâte controale va trimite, nu va găsi nimic. Spitalul de la Lețcani a fost achiziționat cu bună-credință, pentru salvarea oamenilor. Nu este nimic de ascuns.

Din păcate, nu se întâmplă nimic constructiv cu spitalul mobil, doar verificări. După ce s-a lăudat cu o remorcă de ATI la Spitalul de Boli Infecțioase, Costel Alexe face tot ceea ce se poate pentru a întârzia redeschiderea unității medicale de la Lețcani.

Este, de departe, cel mai verificat proiect realizat vreodată de o instituție publică din România. Vă amintesc, au fost în control: Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Corpul de Control al Ministerului Sănătății, Direcția pentru Sănătate Publică, Curtea de Conturi, Direcția de Finanțe, Corpul de Control al Prim-ministrului, Direcția Națională Anticorupție. Și ne mai așteptăm și la alte controale care vor mai fi. Am construit spitalul în patru luni, din mai până în august. Din 18 august până acum, în zece luni, se desfășoară doar controale.

Penalul Alexe nu știe să facă nimic, doar să se plângă și să mai cheme controale. Crede că toată lumea este ca el. Eu cred că toată lumea și-a dat seama deja ce fel de om este penalul Costel Alexe, un penal care a cerut mită în pandemie, un om care are la dispoziție un spital cu 100 de locuri de ATI și-l ține închis din motive strict politice, un om cu o structură morală discutabilă, care are ca scop doar îmbogățirea sa și a camarilei sale.

Deși a anunțat public că încearcă decontarea spitalului mobil prin fonduri europene, Costel Alexe nu a pus acest lucru în practică. Minte cum respiră. Spune că face eforturi ca să pună în

funcțiune spitalul, dar în realitate nu știe cum să mai trimită vreun control sau să înființeze vreo comisie de analiză și să-l blocheze. Își bate joc de banii ieșenilor. Nu folosește spitalul și nici nu a încercat să readucă fondurile la bugetul județului. Nici măcar nu a aplicat pentru obținerea decontării cheltuielilor cu spitalul, deși avea această posibilitate. Comisia Europeană a repartizat pentru România 50 de milioane de euro, nu s-au cheltuit decât în jur de 12 milioane de euro. În urma unei interpelări pe care am făcut-o către ministrul investițiilor și fondurilor europene, am primit un răspuns foarte clar: nu a fost depus niciun proiect pentru finanțarea Spitalului mobil COVID-19 de la Lețcani.

În aceste condiții, îi solicit public penalului Costel Alexe să demonstreze modul în care a încercat să obțină finanțarea pentru unitatea medicală de la Lețcani, iar dacă nu a făcut-o, să le ceară scuze ieșenilor pentru că i-a mințit, i-a înșelat din nou.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Maricel Popa.

Din partea Grupului AUR, doamna senator Boancă, vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Bună ziua!

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi poartă titlul „În loc de mărirea alocațiilor, copiii primesc vaccinuri de 1 Iunie!”.

Jos mâinile de pe copiii noștri!

Într-o lume a absurdului și a distopicului, un premier al unei țări europene, care se pretinde un Superman, dar poate fi doar unul al haosului, vrea să ofere copiilor cadou de 1 Iunie câte o seringă cu o substanță numită vaccin, despre care nu există încă date medicale, studii clinice și concluzii privind efectele adverse ale acestui produs farmaceutic.

Ce își pot dori copiii acestei țări care trăiesc într-o irealitate ce frizează nebunia? Alocații? Sistem de educație care să le ofere siguranța unei vieți decente ca adult și integrare pe piața muncii? Nu, desigur că nu! Un sistem de sănătate în care să fie tratați și vindecați într-un mediu igienic, fără bacterii nosocomiale? Firește că nu! Poate vor locuri de muncă plătite după standardele europene pentru părinții lor? Nu. Cine a zis asta? Sau poate copilașii vor ca bunicii lor să fie respectați de statul pentru care au plătit dări o viață? Da' de unde! Credeți că este posibil ca de 1 Iunie pruncii acestei țări, adevărații eroi care zi de zi fac naveta kilometri pentru a ajunge la școală din dorința de a se dezvolta,

să își dorească infrastructură școlară, stabilitate a cadrelor didactice în sistem și transport sau curent electric? Nu, bineînțeles că nu!

Cu un cinism nemaîntâlnit, prim-ministrul țării acesteia vrea ca de 1 Iunie, de Ziua Copilului, sărbătorii să primească în dar o injecție în braț, devenind cobaii unui sistem putred! Un astfel de politician pune în pericol siguranța întregii țări, mai ales că este incapabil să construiască un sistem sustenabil pentru copii, pentru familie, pentru natalitatea României.

În calitate de părinte ne recomandați maratonul de vaccinare de 1 Iunie, domnule prim-ministru? În calitate de medic sau secondat de medici imunologi și virusologi ne faceți recomandarea ca de Ziua Copilului, între o vizită la Zoo și una la un muzeu, să trecem pe la cort pentru a face o injecție? Dar răspunsul este: „Nu!”

Aceasta este răsplata pentru oamenii care v-au ales, acesta este respectul pentru resursa esențială a țării, copiii, al căror număr a scăzut vertiginos din cauza politicilor abuzive și incoerente ale guvernelor din ultimii 31 de ani? Cum vă permiteți să induceți panica în rândul copiilor și să-i folosiți pentru a vă atinge numărul de vaccinați? Jos mâinile de pe copiii noștri! Nu faceți nimic pentru a-i proteja contra pericolelor, ba, dimpotrivă, nu-i ocrotiți, nu vă pasă de copiii acestei țări sau de familiile lor și nu aveți niciun drept să-i târâți în mocirla asta!

În concluzie, lăsați copiii în grija părinților și dumneavoastră faceți o campanie de vaccinare fără circ și sfidare, ci documentată, promovată de medici, nu de politrucii!

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Boancă.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Cristina Breahnă.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi își propune să radiografieze încă o dată diletantismul de care dau dovadă actualii guvernanți, inclusiv în materie de organizare a concursului național pentru ocuparea funcțiilor de director, respectiv director adjunct în învățământul preuniversitar din România.

Așadar, titlul declarației mele politice de astăzi este „Absurdul care caracterizează și va caracteriza concursurile pentru ocuparea posturilor de directori din învățământul preuniversitar. Vom ajunge oare ca și cei care nu au bacalaureatul să poată deveni directori de școală?”.

Stimați colegi,

Declarația politică își propune să evidențieze ultimele anomalii, care vor caracteriza concursurile pentru ocuparea funcției de director/director adjunct din vara acestui an, din multitudinea de aspecte contradictorii și aiuristice care au fost avansate cu privire la mecanismul de organizare a acestui concurs național, pe parcursul întregului an.

După ce aproape că nu a trecut o zi fără ca reprezentanți ai Ministerului Educației să nu mai facă public un element controversat ce viza concursul pentru directorii de școală, după ce s-a încercat desființarea Corpului Național de Experți în Management Educațional, se pare că am ajuns în stadiul în care Executivul născocoște tot felul de condiții permisive pentru accesul la funcția de director.

Astfel, probabil în urma analizei făcute asupra CV-urilor membrilor de partid ai PNL, USR și PLUS care doresc să ocupe funcțiile de director, director adjunct și alte funcții pe care să fie create pentru aceștia, s-a decis că cei care doresc să aplice pentru acestea nu mai trebuie să îndeplinească în mod obligatoriu condiția exclusivă de apartenență la Corpul Național de Experți în Management Educațional. Mai mult, proiectul de ordonanță de urgență care vizează modificarea Legii educației naționale nr.1/2011 propune eliminarea acestei condiții și pentru candidații care vor dori să ocupe posturile de directori de case ale corpului didactic de la nivelul fiecărui județ din România.

Și ca și cum nu ar fi fost suficient că școlile au fost închise aproape un an, datorită nepăsării și lipsei reale de implicare a actualei și fostei guvernări de dreapta, urmează ca elevii din România să înceapă anul școlar 2021 – 2022 sub auspiciile unui management școlar marca PNL – USR PLUS ale cărui valențe vor lăsa sigur de dorit, atâta timp cât proiectul de ordonanță la care s-a făcut referire mai sus elimină condiția de apartenență la Corpul Național de Experți în Management Educațional și impune candidaților la concursul național pentru ocuparea funcției de director să îndeplinească doar următoarele condiții:

- să dețină diplomă de licență sau atestat de echivalare în condițiile art.149 din Legea educației;
- să fi promovat doar examenul de definitivat;
- să aibă doar cinci ani de vechime în învățământ.

În esență, sub o perdea a implicării Universității din București în elaborarea subiectelor pentru concursul de directori, nu se vizează decât interesele clientelei de partid și ale lipitorilor de afișe PNL – USR PLUS din campania electorală. Pentru că, dacă actualului Executiv i-ar fi păsat cu adevărat de direcția în care se îndreaptă școala românească și de calitatea procesului de management la nivelul unităților de învățământ preuniversitar, la nivelul Ministerului Educației trebuia să fi existat de mult aprobate o metodologie clară și riguroasă de concurs și un calendar aferent acestuia.

În concluzie, educația din România se îndreaptă pe un drum al eșecului total și nu putem exclude faptul că până la data organizării concursului național pentru ocuparea funcției de director

condițiile pot deveni chiar și mai permissive, dacă activul de partid al PNL și USR PLUS se va completa cu persoane care, deși poate nu au nici definitivat, nici cinci ani vechime, nici bacalaureatul promovat, își vor dori să acceadă pe funcția de director al unei școli sau al unui liceu din România.

Închei prin a sublinia faptul că vorbim despre un concurs național pentru ocuparea funcției de director, nu un examen dat de către activul PNL – USR PLUS.

Cu deosebită considerație, Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Breahnă-Pravăț.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Lucian Trufin.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Declarația mea de astăzi va scoate în evidență neputința, neștiința și reaua voință a actualei guvernări cu privire la un domeniu atât de important pentru agricultura românească – sistemul național de irigații.

Titlul declarației politice: „România are nevoie de irigații, Uniunea Europeană ne-ar da banii, dar actualul Guvern nu știe să scrie proiectul”.

Stimați colegi,

Sunt absolut stupefiat de amatorismul și ușurința cu care actualul Guvern trece peste nevoia agriculturii românești de a beneficia de investiții, de îmbunătățiri funciare. Bineînțeles, mă refer aici la refacerea și extinderea sistemului de irigații.

Declarațiile referitoare la respingerea de către Comisia Europeană a investițiilor în irigații pe Programul național de reziliență și redresare, pentru a nu știu câta oară, sunt de-a dreptul halucinante. Să ne înțelegem, Uniunea are două coordonate principale conceptuale în ceea ce privește alocarea banilor pentru redresare și reziliență: componenta de protejare a mediului și digitalizarea.

Sunt convins, stimați colegi, că toți ați fost întrebați de fermieri dacă Guvernul are de gând că acorde despăgubiri pentru seceta pedologică de anul trecut. Bineînțeles că nu s-au acordat despăgubiri. Placa unanim acceptată și livrată de către guvernanți după alegerile parlamentare a fost una simplă pentru ei, dar greu de acceptat pentru fermieri, anume că nu au bani la buget. Siguranța alimentară, fenomenul deșertificării, seceta pedologică sunt doar niște realități neimportante pentru acest Guvern.

Investițiile în sistemul de irigații au fost o prioritate pentru Guvernul PSD în perioada 2017 – 2019. Vă dau doar exemplul județului Botoșani. În județul meu există 12 amenajări de irigații, într-adevăr realizate în perioada de dinainte de Revoluție, din care patru au fost complet reabilitate și pentru alte patru erau prevăzuți bani în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Bineînțeles că, odată cu venirea la putere a actualei coaliții, nu s-a mai întâmplat nimic din acest punct de vedere. Fermierii continuă să se uite la cer, poate-poate vine ploaia.

Așadar, cu ce avem noi de-a face aici? Vă spun eu, stimați colegi: cu lipsa de voință politică și neputința în a scrie proiecte care să atragă bani europeni în acest domeniu atât de necesar țării, ținând cont de schimbările climatice din ultimul an și mai ales că Uniunea Europeană încurajează și finanțează investiții în protejarea mediului înconjurător.

Ce-i așa de complicat cu irigațiile, vă întreb, stimați colegi de la guvernare?

Ai nevoie de sursa de apă – iar România, slavă Domnului, nu duce lipsă –, de o stație de pompare – și sunt cu sutele în țară lăsate de fostul regim –, de sistem de distribuire a apei până la marginea proprietății fermierilor – există, dar trebuie reabilitat, știu, vă este greu – și, da, într-adevăr, trebuie ca fermierii să nu irosească apa inutil și să-și procure sisteme performante de udare a culturilor. Dar și pentru asta sunt bani europeni.

Guvernul PSD a scris Programul național de refacere a sistemului de irigații, a alocat banii necesari, l-a aprobat prin lege, a început implementarea lui, fără bani europeni, iar acum, când avem și proiectul, avem și bani europeni, partidele aflate la guvernare se ceartă între ele, lăsând România pradă secetei și deșertificării.

Stimați colegi,

Vreau să atrag atenția actualului Guvern să nu ignore nevoia de sprijin și de proiecte clare de investiții în agricultura românească. Deja fermierii au ieșit în stradă și cu siguranță vor fi din ce în ce mai prezenți la astfel de manifestări dacă lucrurile nu se vor schimba. Iar treaba acestora este să muncească pe câmp și să asigure românilor hrana cea de toate zilele, nu să fie nevoiți să vină cu tractoarele la București, așa cum se va întâmpla astăzi în fața Parlamentului.

Ministerul Agriculturii să-și facă treaba și să găsească soluții ca prin PNRR să fie reabilitat și dezvoltat sistemul de irigații. Să-și pună mintea la contribuție, iar dacă nu este în stare, să lase pe alții, care au dovedit că au și știință, și voință pentru a realiza acest lucru.

Vă mulțumesc.

Senator PSD Lucian Trufin, Circumscripția nr.7 Botoșani

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Trufin.

Domnul senator Matieș, care cedează ultimul loc celor care vor fi cei dintâi.

Mulțumesc.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

Declarația politică este despre agricultură, dragi colegi: „Planul național de redresare și reziliență este crucea incompetenței Ministerului Agriculturii”.

După cum deja cunoașteți cu toții, Planul național de redresare și reziliență este o pălărie prea mare pentru un cap mic al unora dintre miniștrii Guvernului Cîțu și o chestiune prea complicată pentru puterea de a înțelege a actualului Guvern. Dincolo de aceasta, se distinge unul dintre cei mai incompetenți miniștri ai actualului Guvern, care acum a dovedit că este și un mare hoț. Dacă vă puneți semne de întrebare că nu știți despre cine e vorba, vă spun eu: domnul Adrian Oros, ministrul agriculturii.

După ce Bruxelles-ul le-a dat cu PNRR-ul în cap lui Cîțu și lui Werner de trei ori până acum, se vede că, din păcate, nu le-a intrat nimic în cap. Dovadă stă ceea ce a făcut unul dintre subalternii lor, pus ministrul agriculturii fără a avea neapărat vreo competență necesară în acest lucru. Ce treabă are medicina veterinară cu agricultura? Cam aceeași treabă pe care ar avea-o un dentist cu o sală de operații pe creier sau un fost șomer ajuns premier – vă citesc și din paranteză: domnul Orban.

Așa se face că România va pierde din PNRR marea șansă de a reface sistemele de irigații și de a realiza ceea ce promite de 30 de ani. În primăvara anului 2020, România s-a confruntat cu cea mai mare secetă din ultimii ani și, pentru prima dată, Guvernul României a refuzat să sprijine agricultorul român.

Așa s-a ajuns ca, într-o perioadă de numai 12 luni, țara noastră să piardă 30 000 de fermieri! Da, dragi colegi, 30 000 de fermieri au murit, au dispărut, s-au apucat de altceva, au plecat din țară. Pentru cei care nu realizați importanța acestui număr, gândiți-vă la balanța comercială a României pe produse agroalimentare. România, în momentul acesta, importă peste 80% alimente. Diferența de balanță comercială – peste 4 miliarde de euro, dragi colegi.

Ce avem astăzi, în luna mai 2021? Nimic mai mult decât că în al doisprezecelea ceas România nu a transmis un proiect complet de irigații care să protejeze sursele de apă. Atenție: în schimb, la Bruxelles a fost trimis proiectul de irigații al domnului ministru Petre Daea – vorbim că PSD-ul în sus, PSD-ul este rău; Dumnezeu mare, Guvernul Cîțu se duce la Bruxelles cu proiectul făcut de ministrul PSD Petre Daea – și planurile de irigații ale domnului sau fostului președinte al României Nicolae Ceaușescu. Cum să mergi la Bruxelles cu planuri de peste 30 de ani și cu un plan al opoziției?! Chiar nu-i ajută capul deloc?

Dați-mi voie să vă citesc din presa de specialitate: „Ministrul Adrian Oros nu a avut proiecte proprii pe care să le trimită la Bruxelles. A preferat să trimită un proiect promovat și susținut financiar de fostul ministru de resort, Petre Daea. După primele observații primite de la Bruxelles, nimeni din

Guvern nu a înțeles ce înseamnă irigații prietenoase cu mediul, așa că al doilea draft a fost unul identic cu primul, s-a renunțat doar la Canalul Siret-Bărăgan”, proiect al lui Nicolae Ceaușescu.

Cum vreți, dragi colegi, să salvăm România cu asemenea incompetență? La 30 de ani de la Revoluție, atât de incompetent să fii încât să trimiți Uniunii Europene spre finanțare un proiect vechi de 30 de ani? Aceasta este o gravitate maximă, cum rar s-a mai văzut în Guvernul României! Bașca faptul că același Oros era cel care se lăuda la Ministerul Agriculturii că va absorbi cei mai mulți bani de la UE, înainte să înceapă să și demonstreze că nu este în stare. Dar așa se întâmplă când iei un doctor de la coada pisicii și-l pui șef peste fermieri și agricultori.

Dragi români, dragi fermieri, singura soluție care ne mai rămâne este aceea pe care aceeași minte luminată, strălucitoare, și-i spuneam bombardierul Oros, ne-o transmite: să creștem măslini, kiwi și banane!

Domnule ministru Oros, vă fac doar o urare: urcați-vă dumneavoastră într-un bananier și dați-vă jos când ultimul fermier din România va dori asta.

Mulțumesc mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Matieș.

În continuare, invit la microfon pe domnul senator Dănuț Cristescu.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Adrian Oros, încotro mergem noi, domnule?”

Stimați colegi senatori,

Stimați cetățeni ai României,

Domnule ministru Adrian Oros, vreau să vă transmit în plenul Senatului astăzi mesajul oamenilor care muncesc de dimineața până seara în agricultura românească.

Legumicultorii încă mai rezistă și mai speră, deși anul este pierdut. Termenul de 17 mai ar fi fost termenul limită până la care legumicultorii trebuiau să depună la APIA cererile pentru accesarea noului program pentru legume în spații protejate. Suntem în 26 mai și nu s-a întâmplat nimic.

Ajutorul național tranzitoriu a fost redus la 50% atât pe sectorul vegetal, cât și pe sectorul zootehnic. Sumele extrem de mici nemulțumesc crescătorii de animale, care spun că-i o bătaie de joc și că vor să renunțe la zootehnie.

Domnule ministru Oros, mi-ar trebui două ore să vorbesc despre nerealizările dumneavoastră și ale coaliției de guvernare, însă vreau să vă cer să nu-i omorâți și pe cultivatorii de usturoi din România.

Din datele furnizate de Ministerul Agriculturii reiese că numărul beneficiarilor a crescut de trei ori în anul 2020 față de 2019, de la 341 la 1 096, în timp ce suprafața plantată în cadrul programului a înregistrat o creștere de aproape patru ori, de la 360 de hectare la 1 325 de hectare. În anul 2017, România a importat 6 095 de tone de usturoi, în 2018 – 6 641 de tone, însă în 2019 cantitatea importată a scăzut la 4 772 de tone.

Am fost zilele trecute în localitatea Furculești, județul Teleorman, să văd o cultură de usturoi de două hectare, a fermierului Nourăș Constantin, cultivator de usturoi de peste șase ani de zile, care m-a rugat să vă trimit la Ministerul Agriculturii o legătură de usturoi cu tricolorul țării noastre.

În Teleorman, 107 cultivatori de usturoi așteaptă subvenția de 3 000 de euro, nu pe jumătate, ca anul trecut, domnule ministru.

Domnule ministru Adrian Oros, vă lansez invitația de a discuta la fața locului cu fermierii din județul nostru, și nu numai. Aștept un răspuns pe măsura solicitării mele.

La final, vreau să vă transmit un mesaj al unui cetățean, și anume: „Cu astfel de subvenții, o să mai vedeți animale doar la grădina zoologică și usturoi doar la ierbar.”

Senator de Teleorman, Cristescu Ionel-Dănuț

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Cristescu.

Stimați colegi,

O ultimă intervenție, din partea GrupuluiUSR: domnul senator Eugen Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică de astăzi are titlul „Fundațiile de tineret și patrimoniul pe care îl dețin acestea”.

Există, în toată țara, multe obiecte patrimoniale pe care, înainte de 1989, le administra defunctul UTC – Uniunea Tineretului Comunist, pentru cei mai tineri. Fostul patrimoniu UTC se află în prezent în administrarea unor așa-numite fundații de tineret, preluat în baza unui proces-verbal semnat, prin care aceste fundații se asigură că desfășoară activități cu și pentru tineri. În județul Constanța, de exemplu, în patrimoniul Fundației Județene pentru Tineret Constanța există o Casă a Tineretului în Mangalia și un Monument al Tineretului de la Straja.

Realitatea din teren arată cum spațiile dedicate tinerilor – în cazul Casei Tineretului Mangalia – sunt închiriate diverselor firme: de exemplu, școală de șoferi sau birou notarial. Și acest lucru se întâmplă nu numai în județul Constanța, ci și în toată țara.

Legea nr.146/2002 prevede structura organizațională a fundațiilor de tineret. Ministerul Tineretului și Sportului refuză totuși, încă din 2002, să emită un regulament de aplicare a prezentei legi. Mai mult de atât, Fundația de Tineret din Constanța este deținută și condusă ilegal de o persoană condamnată penal și cercetată în alte două dosare. Fundația de Tineret din Constanța este condusă, din 2017 până în prezent, de fosta soție a celui care a condus această fundație din 1990, pentru 27 de ani. Cu alte cuvinte, fundația este lăsată moștenire, la fel și patrimoniul, pe care-l administrează în mod cu totul imoral.

Pe de altă parte, tinerii din Constanța, adică aceia care își doresc ca patrimoniul fostului UTC să fie realmente în folosul lor, au depus o inițiativă – prin intermediul unor parlamentari, bineînțeles – care prevede dizolvarea actualelor fundații de tineret și obligativitatea ca în cadrul consiliilor județene să existe o structură, un Consiliu de tineret în speță, iar fostul patrimoniu UTC să parvină acestor instituții abilitate pentru desfășurarea activităților în mod special pentru tineri. Această inițiativă, în modul curent PI-x 541/2020, a trecut tacit de Senat și a fost dezbătută în Comisia de tineret și sport și Comisia juridică din cadrul Camerei Deputaților.

Este imperios necesar ca un patrimoniu de o așa însemnătate, care trebuie să aibă impact asupra și să fie pus la dispoziția tinerilor, să intre pe făgașul normal. Fără administrări pentru buzunarele unora, ci numai pentru tineri.

Remus Negoii, senator USR PLUS de Constanța

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Negoii.

Stimați colegi,

Nu mai sunt intervenții în sală.

Au mai depus declarații politice în scris:

- din partea Grupului PSD – domnii senatori Paul Stănescu, Bodog Florian-Dorel, Prioteasa Ion, Genoiu Mihail, Popa Maricel... a fost în sală, Dîncu Vasile, Matei Constantin-Bogdan, Mirea Siminica, Toanchină Marius-Gheorghe, Mutu Gabriel;

- din partea Grupului PNL – Bumb Ioan Sorin, Neagu Nicolae, Carp Gheorghe;

- din partea Grupului USR – Bodea Marius, Cernic Sebastian;

- din partea Grupului AUR – Neagu Ionuț, Mateescu Cristian, Târziu Claudiu-Richard.

Stimați colegi,

Dacă nu mai sunt alte intervenții, observații, declar închisă ședința consacrată declarațiilor politice de astăzi, 26 mai.

Să aveți o zi ușoară!

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 26 mai 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori, vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul dintre secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația audioconferință și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final va avea loc într-o ședință consacrată acestui scop, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru completarea tabelului-anexă nr.I la Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri. (L113/2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și îi dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog, doamnă.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Ăsta este genul de lege care, de regulă, nu naște niciun fel de controversă politică. Eu sper că toți din această sală vrem să protejăm copiii și tinerii în fața consumului de droguri și să-i sancționăm pe traficanți. Ba chiar e o situație în care trebuie să apreciez că Guvernul transpune la timp o directivă europeană. Suntem în termen. Cu toate acestea, aș vrea să fac o solicitare către Agenția Antidrog și către Guvern în următorul sens: vă citesc, de fapt, ce votăm, adăugarea următoarei substanțe: N,N-dietil-2-[[4-(1-metiletox)fenil]metil]-5-nitro-1H-benzimidazol-1-etanamină. Am întrebat, cum probabil că oricare dintre dumneavoastră v-ați întreba, unde se găsește? Este o denumire populară, oarecare, a acestei substanțe, pentru ca să ne putem proteja de ea, pentru ca, în mod real, cei care sunt sancționați, să fie sancționați pentru că au traficant substanța, nu pentru că habar n-aveau ce este acea substanță? Dar mai ales solicitarea pe care vreau să o fac este următoarea: Agenția să-și pregătească personalul în sensul concret, pentru că în directivă există considerente. Acolo se spune: au murit niște oameni, simptomele erau... consumul a fost următorul... Partea aceea nu se mai transpune și rămânem cu acest text care e o chestiune pur formală, nimeni nu înțelege despre ce este vorba, pe bună dreptate, poate doar chimiștii specialiști.

Deci Agenția Antidrog să pregătească personalul la modul concret pentru a putea preveni consumul unor asemenea substanțe care apar permanent și care afectează sănătatea cetățenilor.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 2 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative privind acordarea voucherelor de vacanță. (L121/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Daniel Zamfir.

Vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi, avem în față un proiect de lege care, în mod normal, ar fi trebuit să fie îmbrățișat fără rezerve de către coaliția majoritară. Domn' e, despre ce este vorba?

Este vorba despre acordarea voucherelor de vacanță în mediul privat. De ce vă opuneți acestui mecanism prin care nu facem decât să stimulăm economia? Am înțeles că ați avut o problemă cu voucherele din sistemul public, că nu s-au cheltuit și renunțăm la ele. Dar aici de ce nu sunteți de acord cu voucherele de vacanță pentru mediul privat? Mai ales că Ministerul Economiei... dar asta este o altă etapă din războiul fratricid PNL-USR, știți, pentru că Ministerul Economiei a susținut această măsură. Ministerul Economiei a spus că, da, voucherele de vacanță acordate stimulează economia, ceea ce e un lucru corect. Dar, din păcate, a venit Ministerul de Finanțe și, într-un calcul contabilicesc, ne-a informat că, de fapt, este o gaură la buget. Păi, hai să ne hotărâm: e gaură la buget sau stimulăm economia? Cu cine vă poziționați? Cu cei de la PNL sau cei de la USR? Vedeți că acum la porțile Parlamentului sunt fermierii, vedeți că, peste nu multă vreme, o să vină și alții, pentru că măsura – celebra măsură care ar fi trebuit cu adevărat să stimuleze economia –, și anume Măsura 3, ați îngropat-o. Și a îngropat-o ministrul USR, care reclamă că ministrul PNL dinainte ar fi făcut nu știu ce fapte penale. Și, din acest motiv, cea mai importantă măsură de stimulare a economiei, și anume Măsura 3, aceea de capital de lucru unde erau ancorate cele mai multe companii românești – probabil, asta vă deranjează – a fost îngropată.

Așadar, vouchere de vacanță, nu, capital de lucru, nu, pentru fermieri, pentru agricultori, nu, dar auzim mărețele declarații ale domnului prim-ministru, de ieri, cum o să surprindem noi Europa cu o creștere economică de 9%.

Ferească-ne Dumnezeu!

Grupul PSD va vota acest proiect de lege.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L138/2021)

Raportul Comisiei de muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Îl invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Stimați colegi,

Propunerea legislativă vine în primul rând să corecteze o eroare matematică cu care se confruntă actuala reglementare. Astfel, legea actuală acordă o facilitate celor care au lucrat în condiții speciale, în sensul în care stagiul obligatoriu de cotizatie se duce la 25 de ani. În traducere, sunt suficienți 25 de ani de muncă, dacă muncești 30 de ani în condiții speciale... Dar logica mea matematică impune, cel puțin, egalitatea.

De asemenea, termenul de 25 de ani, fiind vorba de o excepție pentru o categorie specială de muncitori, și anume cei care lucrează în domeniul construcțiilor navale, nu ține cont de realitatea existentă, și anume de faptul că cel mai îndelungat șantier naval din România a funcționat 22 de ani. Astfel, este necesară stabilirea unui termen mai mic de 22 de ani, un exemplu, motiv pentru care considerăm stabilirea perioadei de referință la 18 ani în lucru într-un șantier naval pentru a beneficia de reducerea stabilită pe cale instituțională, atât timp cât perioada maximă pe care un muncitor român ar putea-o avea în construcții navale, timp de 22 de ani.

Această măsură nu este nicidecum una discriminatorie, ci, din contră, adaptată realității, vine să corecteze o discriminare existentă în prezent.

Sușinăm propunerea legislativă și o consider pertinentă, mai ales că aduce o îmbunătățire vizibilă actualei reglementări.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 4 avem Legea pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L226/2018)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.849/2020.

Raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru constituționalitate este de respingere a legii.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Camera sesizată.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterile și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 03.08.2006, cu modificările și completările ulterioare. (L155/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L94/2021)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Onorat prezidiu,

Am elaborat acest proiect de lege – AUR a elaborat acest proiect de lege – deoarece, fiind nou intrați în politică, am văzut că se poate și fără prea mulți bani. Am văzut că se pot face campanii

onorabile și se poate transmite mesajul către electorat și fără costuri sau fără bani primiți de la stat. Acești bani, mai ales într-o perioadă de criză, așa cum o traversăm sau așa cum ne spune, ne învederează, zilnic, Guvernul Cîțu... în această perioadă de criză fiecare bănuț este important și el trebuie să fie folosit cu foarte-foarte multă rațiune și foarte rațional.

Așadar, banii aceștia acordați finanțării partidelor politice, în astfel de momente extrem de cruciale pentru economia românească și pentru stabilitatea noastră, când ne-am împrumutat fără măsură pentru niște proiecte pe care încă nu le vedem sau pentru niște, să le spunem, lucruri, pentru niște programe încă neapărute, încă în fașă... probabil, este momentul să facem un sacrificiu, este momentul să faceți un sacrificiu.

Știu că este greu, știu că v-ați obișnuit cu acești bani, știu că ei nu ajung însă în teritoriu, știu că acești bani nu sunt neapărat folosiți de senatori sau de deputați sau de partid în teritoriu și, atunci, poate, reconsiderați și vă gândiți la acest popor care v-a trimis aici și faceți un sacrificiu: renunțați la acest buget de stat pentru finanțarea partidelor, pentru că, vă spun eu din proprie experiență, se poate întreține un partid politic și fără bani de la stat.

Vă mulțumesc și vă rog să votați cu inima. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Virgil Guran, liderul Grupul parlamentar PNL.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Virgil Guran:

Eu cred că trebuie să fim realiști și raționali. Un partid funcționează cu bani. Ne-am obișnuit ca să dea bine, așa, la presă, la popor să venim să spunem: domn'e, nu avem nevoie de asta, n-avem nevoie de cealaltă. Deci un partid funcționează cu bani.

Vă spun că au fost două măsuri. Am o anumită vechime deja în politică și am văzut destule. Au fost două măsuri logice: una, cea cu campaniile electorale când nu s-a mai permis să vii cu tot felul de materiale. Și vă spun tot din experiență, foarte puțini bani au mai fost necesari după aceea. Și a fost foarte bine, n-am mai umplut, ca pomul de Crăciun, fiecare localitate, de nu mai înțelegeai nimic, și asta presupunea că ai nevoie de foarte mulți bani. Și, a doua, această măsură de a se acorda de la stat o anumită sumă pentru a putea funcționa partidele. De ce consider că au fost bune? Păi, vă spun ceva: pentru a putea funcționa trebuie să strângi niște bani, uneori, destul de mulți. Când trebuie să strângi niște bani, îți crezi niște obligații față de anumite persoane care vin să sprijine.

Și acele obligații, de multe ori... hai să o spunem în realitate, că dacă tot povestim, așa, și ne facem că noi n-am făcut nimic în viața asta decât ne-am uitat la televizor, e greșit. Să spunem

realitatea: în momentul în care nu mai e nevoie de așa ceva, nu mai ai obligații față de un om, altul, care vine să spună: „Domn’ e, știi, eu am fost lângă partid în momentul de față.” Și se termină cu acea veche corupție despre care vorbeam, despre acele eterne dosare care se tot făceau, de unde au venit banii, cum au venit banii.

Nu sunt sume mari, credeți-mă, pentru statul român și este benefic pentru activitatea politică, pentru corectitudinea politică este benefic ca acei bani să existe și să nu mai fie nevoie de subterfugii și scandaluri pentru a se rezolva partea materială la partide.

În felul acesta există și o egalitate de șanse, pentru că sunt partide mici care apar și nu pot să se finanțeze, și nu pot să se dezvolte, și nu pot să-și pregătească o imagine pe bani corecți și normali.

Eu cred că nu este o măsură decât logică cea luată, iar faptul că venim să spunem: hai să tăiem acești bani, o facem mai mult pentru a arăta poporului cât de mult ne pasă de popor, dar, de fapt, în realitate, facem un lucru greșit.

Sunt atâtea lucruri unde putem să tăiem banii și unde, într-adevăr, merg degeaba și cred că ar trebui să ne axăm pe ele.

Haideți să fim un pic mai realiști, să trecem peste o anumită doză de populism și cred eu că vom înainta și vom ajunge cum au ajuns și țările dezvoltate, pentru că au mers pe niște principii, și cred că, dacă am ține cont de acele principii mai des, am înainta mult mai repede.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Lucian Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule lider.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Nu vreau să fac apologia finanțării partidelor de către stat, dar este, se pare, cel mai mic rău posibil în acest moment.

Nu este, cred – și a dovedit-o în campania electorală anterioară –, România pregătită să trăiască sau partidele politice din România să trăiască într-un sistem de donații, care vin după ele cu tot felul de interese, în absența unei legi a lobby-ului. Nu există posibilitatea de a transmite mesajul fără finanțe și atunci banii veniți de la stat pot fi în acest moment cei mai curați și cel mai ușor de identificat – banii.

AUR este un partid nou. Restul partidelor... Țin minte bine camioanele cu plăpumi și lenjerii, și găinile, și mălaiul de care se făcea atâta caz pe vremuri. Cu această nouă metodă, aceste lucruri au

dispărut. Poate că nu este cea mai bună. Poate că se pot discuta ponderile, poate că se pot discuta sumele, dar este în acest moment răul cel mai mic, iar a ne întoarce în trecut fără să avem tot mecanismul democratic pus la punct este un risc major.

Partidul Social Democrat nu va vota această inițiativă.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul liderului Grupul parlamentar UDMR, domnul Lóránd Turos.

Vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Acest sistem de finanțare a partidelor politice, respectiv a campaniilor electorale nu este unul ideal. Totuși, după o experiență de 30 de ani, putem spune că crearea acestui sistem a fost una dintre cele mai eficiente măsuri în lupta anticorupție.

Așa cum am auzit mai înainte, era o măsură care a eliminat acele obligații politice pe care le-au avut colegii noștri.

Totuși, aș dori să punctez un lucru și să atrag atenția și inițiatorilor. Solicitarea rambursării privind cheltuielile electorale este facultativă, nu este obligatorie. Însă cu toții, fiecare partid politic a solicitat această rambursare și, într-o mare măsură, au și fost finanțate aceste cheltuieli, inclusiv ale inițiatorilor.

Eu cred că avem un sistem bine pus la punct, puteți verifica pe site-ul Autorității Electorale Permanente. Fiecare partid parlamentar a solicitat aceste rambursări și a primit.

Eu cred că avem un sistem care funcționează bine și nu trebuie să schimbăm în acest sens.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Radu Mihail, liderul Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Ne aducem aminte, cu nostalgie, de momentele când declarații înfierbântate ale reprezentanților AUR... Spuneau că ei n-au nevoie de bani de la stat în campanii, că nu vor folosi bani de la stat în

campanie, după care au folosit bani mulți de la stat în campanie. Și sunt curios dacă parlamentarii AUR au citit articolul de la Rise Project și ce părere au despre ce a prezentat Rise ca suveică de utilizat bani. Poate că ar fi interesant să studieze și acel articol.

Faptul că una spunem, alta facem și repetăm acest traseu, e o rețetă cunoscută a populiștilor din toată lumea și din toate timpurile. Ba nu vrem bani de la stat, după aia îi folosim, și după aia avem tupeul să venim în Parlament să spunem că nu vrem bani de la stat. Pentru că e simplu să n-ai bani de la stat, pentru că, dacă n-ai bani de la stat, nu ești controlat în niciun fel. Și se pare că ăsta e lucrul care place colegilor de la AUR, să nu fie clar de unde au banii și ce fac cu ei.

Drept pentru care noi considerăm că, deocamdată, legislația este bună, pentru că ne permite să avem control clar pentru fiecare bănuț pe care îl primește și îl cheltuiește un partid, așa că nu vom vota această lege propusă în mod ciudat de colegii de la AUR.

Numai bine! (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Mulțumesc liderilor de grup pentru că și-au exprimat părerea asupra unui punct atât de important pentru democrație. (*Discuții.*)

Doamna Boancă dorește o reacție la... (*Discuții.*)

Doamna senatoare, vă rog, dacă aveți o reacție. Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Eu nu înțeleg de ce denaturați și distorsionați subiectul. Vorbeam despre finanțările care se dau lunar de la Guvern pentru partidele politice, nu despre cheltuielile din campania electorală. Nu vorbeam despre niște anchete făcute la comandă și nu cred că a cheltuit AUR netransparent. Toate cheltuielile AUR sunt transparente, sunt pe site-ul AEP, sunt pe toate site-urile noastre, au fost tot timpul puse la vedere.

Dincolo de faptul că este o prejudecată pe care o transmiteți oamenilor în spațiul public vizavi de AUR, este chiar o mojiție să vorbiți despre AUR ca și când el este cel care a folosit acești bani ai oamenilor, de la bugetul de stat, până la urmă, în folosul și în scopul promovării unor partide care au adus în această groapă România.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Doamna Rodica Boancă:

De asemenea, vă învederez că nu este deontologic, nici măcar în Senatul României, să faceți aprecieri cu privire la o serie... sau să faceți acuzații cu privire la niște lucruri atât de importante cum sunt cheltuielile acestea de campanie electorală.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc și eu. Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Stimați colegi, ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.35.