

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 7 iunie 2021**

**SUMAR**

1.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	3-4; 28; 30-41
2.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative.	4-5; 28-29; 30-41
3.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L126/2021)	5; 29; 30-41
4.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului. (L127/2021)	5-8; 29; 30-41
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată în data de 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L97/2021)	8-12; 29-30; 30-41
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L153/2021)	12-14; 30; 30-41
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2021 pentru aprobarea unor măsuri în domeniul garantării creanțelor salariale. (L164/2021)	14-16; 30; 30-41
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G. (L169/2021)	16-20; 20-27; 30; 30-41
9.	Aprobarea modificării programului de lucru.	20
10.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L145/2021)	27-28; 30-41

11.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.17/2007 privind educația tinerilor capabili de performanță înaltă. (L687/2020)	28; 30-41
12.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	42

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 7 iunie 2021**

*Ședința a început la ora 16.11.*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bună ziua!

Stimați colegi, vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 iunie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Eugen Pîrvulescu și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Vă rog frumos să vă ocupați locurile în sală, stimați colegi.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor articolelor 111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audioconferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor de pe ordinea de zi, după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, începând cu ora 17.00.

Comitetul liderilor a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție, la solicitarea liderilor de grup.

Vă reamintesc că în ședința plenului din 2 iunie cu privire la punctele 1 și 2 ale ordinii de zi, ne-am exprimat prin vot asupra rapoartelor de respingere a propunerilor legislative, dar nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea acestor inițiative.

În aceste condiții, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra propunerilor legislative în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative pe care le vom dezbate în ședința de astăzi.

Ca urmare, trecem la punctul 3 al ordinii de zi, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unei inițiative legislative.

În data de 7 iunie, Biroul permanent al Senatului a analizat solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea alin.(7) al art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007 – 2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014 – 2020. (L125/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului, la propunerea Biroului permanent”.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbateră și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Legii privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură. (L699/2020)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Adoptată de Camera Deputaților.

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

O intervenție din partea domnului vicepreședinte Cazanciuc.

Vă rog.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Avem în față un proiect de lege care are mai mult de 70 de articole. Sigur, doar o parte dintre ele au fost declarate de Curte ca fiind neconstituționale.

Nu avem sesiune de vot astăzi ca să votăm această lege, pentru că nu avem un raport. Propunerea mea către Biroul permanent a fost să nu votăm un termen foarte scurt pentru raport, adică mâine, la Comisia juridică.

Cu alte cuvinte, Senatul nu e o adunare de oameni care votează copy-paste ce primește de undeva, fie și de la Camera inferioară. Rugămintea mea este să nu votăm această procedură de urgență, căci o dezbatere de cel puțin o săptămână cred că este în interesul tuturor.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Inițiativa este la punctul 38 marginal.

Acum ne pronunțăm asupra procedurii de urgență pentru dezbatere și adoptare.

La punctul 5 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat. (b178/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L126/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem vorbitori înscriși pentru acest punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului. (L127/2021)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Târziu, liderul Grupului AUR, vă rog.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Mulțumesc.

Așa cum am susținut și în Comisia pentru apărare, această inițiativă urmărește să repare o nedreptate care se face unei părți a polițiștilor și nici măcar nu costă foarte mult la bugetul de stat, atât doar trebuie urmat un principiu normal, ca aceia care au experiență să primească gradele corespunzătoare. Deci nu e niciun fel de schimbare majoră, dar pentru o parte dintre polițiști ea poate să cântărească foarte mult, pentru că înseamnă un grad în plus, un grad în plus înseamnă nu foarte mulți bani, dar înseamnă o altă cinste, o altă autoritate, poate, și alte funcții.

Noi susținem în continuare acest proiect pe care l-am inițiat și vă invităm și pe dumneavoastră să o faceți, conștienți de faptul că încă o dată îndreptați o nedreptate.

Argumentul că onor Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la neconstituționalitatea întregului articol vizat pentru modificare de către noi nu stă în picioare. Noi putem modifica astăzi și îndrepta ceea ce-i de îndreptat și așteptăm să ne comunice Curtea motivația ei pentru decizia pe care a dat-o, ca să mai îndreptăm și restul. Nu trebuie să anulăm acum această inițiativă legislativă cu gândul că vom face o reparație mai târziu când vom înțelege și alte neplăceri pe care le introduce acel articol.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Nicoleta Pauliuc, președinta Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Vă rog.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Stimați colegi,

Avem pe ordinea de zi o propunere legislativă pentru completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, inițiată de un grup de senatori de la formațiunea AUR, în data de 18 martie 2021.

Acum n-am să intru pe evaluarea textului și a propunerii legislative spunând că nu respectă... așa cum spune Consiliul Legislativ, structura instrumentelor de prezentare și motivare este deficitară, nu există referiri la impactul financiar pe care l-ar produce adoptarea unui astfel de text legislativ.

Dar, așa cum a spus și colegul nostru, există o decizie a Curții Constituționale din 6 mai 2021, care a constatat, cu unanimitate de voturi, că este neconstituțională soluția legislativă a art.21 alin.(5) din Legea privind Statutul polițistului, care exclude absolvenții cu diplomă de licență a unui program de studii de ordine și siguranță publică, respectiv drept, organizat la forma de învățământ cu frecvență în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a Ministerului Afacerilor Interne, de la posibilitatea valorificării vechimii în structurile Ministerului Afacerilor Interne în vederea stabilirii gradului profesional acordat după absolvire.

Este vorba de exact articolul care face obiectul propunerii legislative pe care o discutăm astăzi.

Având în vedere că decizia este definitivă și general obligatorie, așa cum știm cu toții, soluția de punere în acord a acestei prevederi din lege trebuie să fie conformă cu motivarea Curții Constituționale.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a formulat un raport de respingere, iar senatorii PNL nu vor vota propunerea legislativă, deoarece această propunere ar fi neconstituțională.

De altfel, aș putea să precizez că a fost o majoritate de voturi în cadrul dezbaterii acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Aveți o intervenție pe procedură?

Un minut, vă rog.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Colega președintă de la Comisia de apărare a spus că dacă am vota această inițiativă, ar fi neconstituțională. Nu, nu ar fi neconstituțională, ar fi în deplin acord cu Constituția, doar că nu știm ce mai vizează Curtea Constituțională ca fiind neconstituțional în acel articol. Atât.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Vă rog, doamna președintă.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Stimați colegi,

Nu poți să faci modificare la un articol care este în integralitatea lui declarat neconstituțional.

Ce modificăm? Păi, ce modificăm dacă noi nu știm decizia Curții? Știm doar că este neconstituțional articolul în totalitatea lui, iar dumneavoastră veniți să spuneți acum că facem o modificare la un articol neconstituțional la care nu avem o motivație.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată în data de 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L97/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnule senator Târziu, vă rog.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Nu este pentru prima oară când atrag atenția, de la acest microfon, asupra faptului că se încearcă introducerea unor discriminări pe motive ideologice.

La fel se întâmplă și în cazul în care am respinge acest proiect de lege, pentru că el nu este altceva decât o rectificare a unei legi care discriminează profund o parte a celor care au luptat împotriva comunismului. Nu contează cum s-au numit ei sau de ce anume au fost acuzați la momentul la care au fost condamnați și trimiși în închisori sau în lagăre sau în domiciliul forțat, contează că ei au luptat împotriva comunismului și că merită recunoscută această luptă a lor.

Faptul că există, așa cum știu, opinia că o parte dintre cei care au luptat împotriva comunismului trebuie puși la zidul infamiei nu trebuie să ne determine pe noi să votăm astăzi împotriva acestei inițiative legislative care vine din partea unui deputat liberal. Și mă aștept din această perspectivă la o susținere a proiectului de către senatorii liberali, pentru că, în felul acesta, noi nu am face altceva decât să recunoaștem procesele staliniste din anii '50 – '60, să considerăm că ele au fost normale, că rezultatele lor sunt cele potrivit legii și că cei condamnați și-au meritat pedepsele și suferințele pe care le-au îndurat.



Dacă apreciem așa, nu putem considera că doar o parte dintre cei condamnați în tribunalele poporului, sub regim comunist, merită să fie puși la zidul infamiei, ci toată rezistența anticomunistă.

Sper ca prin votul nostru de astăzi să nu dăm senzația că susținem o asemenea opinie atroce.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Irineu Darău.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Dragi colegi,

Că tot era înainte discuția cu integralitatea, o inițiativă legislativă se analizează în integralitate, nu doar din punctul de vedere care ne convine. Și, într-adevăr, există un coleg care a inițiat această propunere legislativă, la fel cum noi suntem aici 136, care trebuie să analizăm în ansamblu, în detaliu și să decidem.

Sunt multe alte prevederi în această inițiativă legislativă. Una dintre prevederi este o creștere pentru indemnizația urmașilor celor care au decedat în timpul direct, în timpul unei situații de persecuție, de la câteva sute de lei cât e indemnizația astăzi la salariul mediu brut, care e undeva în jur la 5 300 de lei. Foarte interesant lucru criticat și de Consiliul Legislativ este că supraviețuitorii rămân la indemnizația veche de câteva sute de lei.

De asemenea, urmașii de pe urma decedaților ulterior acestor situații de persecuție rămân tot la câteva sute de lei. Consiliul Legislativ critică această discriminare și lipsă de logică.

Dincolo de asta, se prevăd niște scutiri de impozite într-un fel care dublează reglementări din Codul fiscal și nu se face nici unificare aici. De asemenea, se măresc niște indemnizații pentru membrii Comisiei de acordare a acestor beneficii. Dacă astăzi se primesc 150 de lei pe lună, se vor primi 200 de RON pe fiecare ședință, în condițiile în care cel puțin doi membri ai acestei comisii sunt angajați ai casei de pensii, deci plătiți o dată de stat, și în a căror fișă de post au deja datoria să facă parte din aceste comisii și să ia deciziile potrivite.

Legat de restricțiile de acordare, da, e deja a doua inițiativă legislativă care le pune în discuție, laolaltă, cum am zis, cu toate celelalte propuneri de modificare.

Nici această inițiativă, ca și cele precedente, nu are fișă financiară, nu s-a făcut un studiu bazat pe date despre câți beneficiari sunt în plată, despre câți urmași vorbim și care ar fi un nivel corect al indemnizației pentru ei.

Între timp, pentru că v-am promis de data trecută că la nivelul Comisiilor de muncă din ambele Camere vom începe un studiu serios pe această problemă cu scopul de a găsi o soluție, împreună, transpartinică, dincolo de politicianisme, am trimis o întrebare, cred că acum o săptămână sau două către Ministerul Muncii în care cer numărul de beneficiari, cuantumurile cheltuite de către stat, numărul de urmași și numărul excepțiilor aplicate pe cele șase legi care există pentru diverse categorii de victime ale regimurilor autoritare din România, inclusiv revoluționarii, veteranii de război, strămutări, victimele comunismului, victimele nazismului.

Cred că acesta este felul în care trebuie să abordăm o asemenea problemă. Am mai spus-o, trebuie să fim incluzivi, trebuie să considerăm toate categoriile de victime, unele au niște indemnizații derizorii față de altele, îmi doresc – și fac un apel – să lăsăm aceste inițiative cu foarte multe detalii, destul de nepotrivite și unele neconstituționale, să lucrăm împreună, să luăm alături de noi toate asociațiile, actorii sociali din acest domeniu și în mod onest, repet, dincolo de interese partinice, să găsim soluția unitară de recunoștință din partea statului român pentru toți cei pe care i-a făcut să sufere, indiferent de perioada istorică.

Cum am spus, la nivel de Comisii de muncă există asumarea celor doi președinți că vom continua aceste demersuri, vom obține datele despre care v-am vorbit și de acolo, vă vom invita să construim împreună și cu victimele supraviețuitoare, și cu urmașii lor soluția corectă, echitabilă, unitară. Și acest lucru se face neapărat temeinic, nu prin aceste inițiative disparate, asumate pe persoană fizică.

Mulțumesc mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc pentru precizare.

Am avut un vorbitor de la AUR. OK.

Vă rog.

Aveți o intervenție pe procedură? Ce fel de intervenție doriți? (*Discuții.*)

Aveți un minut pentru procedură, vă rog.

**Domnul Sorin Lavric:**

Da. Domnule senator coleg de la USR, ați înecat fondul problemei în detalii financiare. Nu contează câți bani ia în plus sau în minus un urmaș al victimelor comunismului, fondul problemei pe care l-a spus și Claudiu Târziu este că acolo apare o discriminare. Sunt... există o anumită categorie de deținuți politici, de urmași ai lor, care nu vor lua niciun ban. Țsta e fondul problemei. Nu mai folosiți cuvântul discriminare, atunci. Nu mai pretindeți că luptați împotriva discriminării când dumneavoastră respingeți o lege în care a fost înlăturată această discriminare. Asta e tot.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Asta este până la urmă sensul dezbaterii parlamentare să combați, dar chiar să și fii de acord câteodată și nu pot să nu fiu de acord cu intervențiile colegilor de la AUR, nu pot să nu fiu de acord cu intervențiile colegului de la USR, pentru că, într-adevăr, această lege are o grămadă de probleme. Și nu vă așteptați, dragă coleg de la AUR, ca senatorii PNL să voteze pentru legea lor, că n-o vor face. Este un lucru pe care, mă rog, l-am mai auzit dinspre partea asta a sălii legat de partea cealaltă a sălii. Da, iată că se întâmplă ca o lege a unui coleg liberal să fie nominalizată de un membru al coaliției de guvernare ca fiind o lege pe persoană fizică și coaliția să meargă înainte, tropăind, spre victoria finală.

Ce vreau să spun este un lucru important. Toți cei care au luptat împotriva comunismului, într-o formă sau alta, trebuie să fie recompensați de stat, ca o formă de cerere de iertare a statului de azi pentru statul de ieri, dar, în același timp, aș vrea în completarea celor spuse de colegii de la AUR... sigur că au fost foarte multe procese politice, care au pus niște etichete pe niște oameni care au luptat împotriva comunismului și astea trebuie evitate, cum trebuie evitat să beneficieze de anumite drepturi, oameni care totuși s-au poziționat într-o parte a istoriei, care nu le face cinste.

Așteptăm să lucrăm la o lege care să corecteze aceste lucruri și le urăm succes colegilor liberali votând pentru raportul de respingere a legii colegului lor.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Un drept la replică pentru domnul senator Irineu Darău.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

20 de secunde. Dacă tot am făcut un apel, mai fac unul. Haideți să nu mai instrumentalizăm politic, de acum încolo, până la sfârșitul mandatului, aceste teme. Și dacă tot vorbim de recunoștința pe care noi, societatea și statul român, o datorăm diverselor categorii de victime, haideți să nu ne mai avântăm atât în forme fără fond, haideți să consolidăm pe lângă niște indemnizații, acest aspect pecuniar, haideți să consolidăm și conștientizarea adevărului istoric, haideți să construim în sfârșit muzeele de care e nevoie în întreaga țară, haideți să le finanțăm în mod potrivit pe cele care există deja.

Deci, când spun de o lege unitară a recunoștinței pentru toate categoriile de victime, mi-aș dori să luăm în considerare toate aceste lucruri și să luăm în considerare inclusiv sancțiuni sau interziceri pentru cei care neagă adevăruri istorice, fie că e vorba de crimele comunismului, fie că e vorba de crimele nazismului.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L153/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile. (*Discuții.*)

Domnul Ionuț Neagu, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ionuț Neagu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Prin prezenta lege se propune o dublă legiferare. Există o Ordonanță de urgență nr.195/2002, care definește aceste piste de biciclete, art.25, plus faptul că dăm posibilitatea consiliilor județene și locale să facă exproprieri cu un posibil... niște posibile pârgii de abuzuri.

Mulțumesc.

Noi o să votăm împotriva.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Domnul senator Fejér.

Vă rog.

**Domnul Fejér László-Ódón:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Am în fața noastră o inițiativă legislativă, care are menirea de a facilita promovarea României, atât pe plan intern, cât și pe plan internațional. Momentan vorbim prea mult despre transport alternativ, un stil de viață sănătos, despre mobilitate urbană, a unei posibilități de petrecerea a timpului liber, practic, în sport, a unei practici prietenoase cu mediul și așa mai departe, dar nu facem prea mult în acest sens.

Prin această propunere legislativă propunem facilitarea circulației cu biciclete în toată țara și nu doar în protecția drumurilor pe piste.

Prin această propunere legislativă, cum am zis, am propus să înlocuim o sintagmă „drumuri pe piste”. Cea mai mare schimbare, cum am și zis, este aceea de a introduce în această lege construirea drumurilor pentru biciclete lângă piste pentru biciclete existente, astfel putând construi aceste drumuri și în afara protecției drumurilor.

Dacă vom avea drumuri pentru biciclete, vom putea circula unde vom dori în această țară, astfel având posibilitatea de a descoperi frumusețile țării noastre.

Propun ca aceste drumuri pentru biciclete să fie de interes național, județean și local, dând posibilitatea de a gândi strategic și având astfel oportunitatea de a construi mii de kilometri de drumuri pentru biciclete. Prin finanțările primite de la Uniunea Europeană, avem acum șansa de a atrage și fonduri structurale, astfel având oportunitatea să construim și drumuri pentru biciclete.

Dacă propunem construirea drumurilor de interes național pentru bicicletă, este de preferat să gândim strategic și să încercăm să construim drumuri pentru bicicletă, de exemplu, de la vărsarea Dunării în Marea Neagră până la ieșirea prin Cazanele Dunării, astfel vom putea ajunge cu bicicleta și până la locul de unde izvorăște Dunărea, în Pădurea Neagră. Aici vreau să menționez faptul că numai în România nu avem drumuri pentru bicicletă pe lângă Dunăre.

Trebuie să încercăm să construim și alte drumuri naționale pentru bicicletă, precum Via Carpatica, de la Marea Neagră până la Maramureș, Via Moldova, Via Oltenia și am putea continua. Legând aceste drumuri de interes național pentru bicicletă – ca fiind coloana vertebrală națională a drumului de bicicletă – cu drumurile de bicicletă de interes județean și local, vom putea ajunge în toate ținuturile istorice, culturale ale țării. Astfel, vom putea redescoperi frumusețea României.

Eu cred că prin acest nou tip de turism vom da un nou impuls turismului românesc și, adiacent, vom stimula investițiile în acest sector și nu numai, promovând astfel o creștere economică sustenabilă. Din această perspectivă, vă rog să sprijiniți și să aprobați această lege.

UDMR va vota în consecință.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Raoul Trifan.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Noua definiție a drumurilor pentru cicliști, pe care acest proiect o introduce, promovează cicloturismul, ciclismul ca sport sau formă de agrement și naveta între localități folosind bicicleta. Toate acestea sunt activități nepoluante, care aduc beneficii atât celor care le practică, cât și județului și localităților care sunt interconectate prin aceste drumuri.

În contextul tranziției Europei spre o economie durabilă – și știm prea bine cât de sufocate de mașini și de poluate sunt marile orașe românești –, astfel de proiecte sunt mai mult decât bine-venite pe ordinea de zi a plenului Senatului. Aș putea spune că acest Parlament ar trebui să se aplece chiar mai mult asupra acestui tip de inițiative legislative care aduc beneficii populației și promovează un stil de viață sănătos.

Salutăm astfel de inițiative verzi care încurajează folosirea bicicletei ca mijloc de transport, dezvoltă turismul și localitățile României prin comportamentul pe care îl promovează și care impulsionează antreprenoriatul local.

Senatorii USR PLUS vor vota pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 10 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2021 pentru aprobarea unor măsuri în domeniul garantării creanțelor salariale. (L164/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Mureșan, președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Vă rog.

**Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:**

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Stimați colegi,

Am avut această inițiativă legislativă, L164/2021, la raport la Comisia pentru buget.

Pandemia de COVID-19 a lăsat urme adânci în viața noastră, iar instituirea, pe rând, a stărilor de urgență și de alertă a însemnat pentru foarte mulți imposibilitatea de a realiza venituri, ceea ce a condus în situația în care angajatorii nu au mai putut plăti salariile angajaților și unii au intrat chiar în insolvență.

Astfel, a fost necesară modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2021, precum și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.35/2021.

Măsurile instituite prin cele două acte normative au avut ca obiect simplificarea procedurilor de stabilire și de plată a creanțelor salariale din Fondul de garantare. Aceste măsuri au avut un real succes pe piața forței de muncă, fiind o adevărată gură de oxigen pentru angajatori, însă, prin accesarea lor, resursele financiare pentru finanțarea cheltuielilor efectuate din Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale au devenit insuficiente, impunându-se necesitatea adoptării de măsuri în consecință, așa cum sunt propuse prin prezenta inițiativă.

Măsurile propuse prevăd că, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență nr.38/2021, din Fondul de rezervă bugetară se vor putea aloca, pe bază de hotărâri ale Guvernului, sume pentru transferuri din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii și Protecției Sociale, către Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale.

Noi salutăm această inițiativă legislativă care, de altfel, a fost și votată în unanimitate la Comisia pentru buget.

USR PLUS va vota și de data asta pentru.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului PSD.

Vă rog.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Nu pot să nu subliniez..., nici nu știu cum să-i spun ca să se poată spune la tribuna Parlamentului, după ce șomajul a explodat, după ce numărul de companii care intră în insolvență, în

faliment a crescut exponențial în urma pandemiei, dar și în urma măsurilor economice luate de acest Guvern, venim cu o ordonanță de urgență și cu legea de aprobare care să mai panseze pe ici pe colo.

Vă spun că ar fi trebuit acest Guvern să facă lucruri în linie cu ce a făcut restul Uniunii Europene. Dacă dai 1,6% din PIB măsuri de compensare și măsuri de sprijin sanitar în pandemie, la asta te poți aștepta și, după aia, venim cu ordonanțe care să corecteze. Domnul Cîțu spunea: „Domnule, am mers până la 3% și am dat garanții!” Unde sunt garanțiile? Că văd că dăm acum ordonanță de urgență care să mai ridice puțin sumele.

Deci este o lipsă acută de înțelegere a menirii pe care o au la guvernare, este un mod de guvernare prin peticire, pe care lumea îl condamnă, dar, din păcate, nu avem ce face în acest moment.

Partidul Social Democrat va vota pentru legea de aprobare a acestei ordonanțe de urgență, dar este încă o măsură a incapacității acestui Guvern al coaliției.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 11 avem Proiectul de lege privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G. (L169/2021)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisiei economice, industriei și servicii, Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisiei pentru comunicații și tehnologia informației este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Doamna vicepreședintă Alina Gorghiu, vă rog.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Cred că nu mai există cetățean român care să nu știe la acest moment că Legea 5G este de importanță strategică pentru România. E o lege care depășește sfera comunicațiilor și abordează subiectul care ține de strategia României pe securitate.



Această lege am convingerea că va fi votată astăzi de Senatul României, care este Camera decizională, și va merge, cât se poate de repede, la promulgare, la Președintele României.

Inițiativa a pornit de la nevoia de protecție, de siguranță, primul pas fiind acela de transpunere a Memorandumului 5G semnat între România și SUA, o modalitate prin care România a decis și s-a angajat să garanteze aceste lucruri. Securitatea sistemelor informaționale este obligația statului român, iar în era digitală, unde suntem interconectați cu toți, riscurile la care ne expunem sunt mari, dacă rețelele despre care vorbim nu sunt sigure.

Gândiți-vă că nu suntem singuri. Aproape toate țările membre NATO au transpus această legislație în legislația națională.

În fapt, se stabilesc măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G, măsuri care reduc riscurile, amenințările și vulnerabilitățile la adresa securității naționale și a apărării țării.

Transparența furnizorilor 5G este prima condiție impusă de memorandumul despre care știm cu toții, o condiție de bun-simț, care trebuie respectată de orice actor comercial. Astfel, furnizorii de comunicații vor putea utiliza în rețelele 5G numai tehnologii, echipamente și programe software de la producători autorizați în prealabil prin decizie a premierului, pe baza avizului CSAT.

În cazul unui producător al cărui aviz CSAT e negativ, tehnologiile, echipamentele și softurile pot fi utilizate pe o perioadă de până la 5 ani – în cazul echipamentelor din nucleul rețelei și până la 7 ani – pentru celelalte echipamente din rețea, perioada calculându-se de la data intrării în vigoare a acestei legi, așa cum au amendat în comisiile reunite cele patru comisii raportoare.

Ca atare, stimați colegi, cu toată răspunderea votului Senatului de astăzi, având această legislație, suntem, cred eu, suficient de pregătiți pentru a lansa licitația 5G și categoric cred că suntem la fel de pregătiți să avem un cadru legal pe o temă atât de importantă cum este securitatea națională.

Vă mulțumesc tuturor.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului AUR.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Sunt de acord că este o lege extraordinar de importantă, strategică și de aceea sunt foarte mirat de graba și superficialitatea prin care se încearcă adoptarea ei. Nu a existat o dezbatere reală și nu a existat nici măcar răgazul de a primi un răspuns de la Comisia Europeană privitor la necesitatea notificării Comisiei de către noi asupra unui astfel de proiect de lege.

Prin Directiva TRIS 2005, suntem obligați ca orice reglementare tehnică să fie imediat notificată Comisiei. Noi am avut o corespondență – noi, Grupul AUR, am avut o corespondență – cu Comisia și avem acest răspuns. De aceea am solicitat, în ședința comisiilor reunite pentru raport, un răgaz pentru a face cunoscută poziția Comisiei vizavi de proiectul de lege cu pricina. Nu ni s-a acordat. De altfel, toate amendamentele depuse de senatorii AUR au fost respinse pe bandă rulantă și, printr-o înțelegere foarte stranie, haideți să... mă alint, foarte stranie, coaliția de la putere dimpreună cu PSD au trecut prin comisii acest proiect precum trenul prin gară.

Dragi colegi,

Chiar ministrul economiei, domnul Năsui, v-a atenționat – printr-o scrisoare trimisă doamnei președinte Anca Dragu, o scrisoare oficială – că a primit, la rândul lui, observații de la Comisia Europeană privind obligația notificării unui astfel de act normativ. Ministrul a spus că legea ar trebui amânată pentru notificare timp de 3 luni. A fost și el ignorat, precum și Grupul AUR.

Deci avem de-a face cu o lege adoptată – că nu mă îndoiesc că veți vota pentru ea masiv – în regim forțat, care încalcă o directivă europeană, în ciuda faptului că toți vă declarați foarte europeni și atrage riscul de infringement și sancțiuni din partea Comisiei Europene. Legea nu respectă standardele europene și internaționale de securitate cibernetică a rețelelor 5G.

AUR a cerut și cere din nou o dezbatere reală asupra acestei legi, o dezbatere fără de care nu avem garanția că tehnologia 5G este sigură din punct de vedere al securității cibernetice și din punct de vedere al siguranței sănătății noastre – că poate asta pică pe locul doi pentru unii dintre dumneavoastră, pentru noi e pe locul întâi. Poporul român nu trebuie să fie din nou cobai pentru noi tehnologii, insuficient studiate, de dragul unor interese obscure.

De aceea, eu vă propun să retrimitem proiectul la comisii, unde să mai dospească nițel, să primim și răspunsurile necesare, să facem și dezbaterile de rigoare.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Îi invit pentru consultări pe liderii de grup.

Vă rog.

Liderii de grup, vă puteți apropia, vă rog, pentru consultări?

(*Discuții la prezidiu.*)

O intervenție pe procedură din partea doamnei senator Iulia Scânteii.

Vă rog.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Rugămintea era să iau cuvântul pe procedură imediat după finalizarea punctului de vedere susținut de liderul AUR, tocmai pentru a pregăti eventuala decizie a liderilor grupurilor parlamentare.

Stimați colegi și distins domn senator, lider al Grupului AUR,

Mă surprinde, știindu-vă rigurozitatea, mă surprinde expunerea dumneavoastră, care este un veritabil fake news și îi invit pe colegii lideri să fie atenți, atunci când menționez acest lucru în plenul Senatului.

Am coprezidat, alături de colega, președinta Comisiei de apărare, doamna senator Pauliuc, această ședință comună a patru comisii permanente. La dezbateri a participat, într-adevăr, și reprezentantul Grupului AUR, chiar inițiator de amendamente asupra proiectului de lege.

Domnule lider,

Vă informez că distinsul dumneavoastră coleg, reprezentant în Comisia pentru comunicații și tehnologia informației, nu a informat membrii comisiilor (reuniți fizic în ședință comună sau on-line) cu privire la existența unei comunicări oficiale, ca urmare a corespondenței purtate între AUR și Comisia Europeană, pe care ați invocat-o. Fiind o chestiune de siguranță națională, așa cum a prezentat mai devreme doamna vicepreședintă a Senatului, contextul și conținutul adoptării acestui proiect, vă solicit, prin intermediul președintelui de ședință, să faceți public conținutul corespondenței dintre AUR... și răspunsul pe care ați invocat că l-ați fi primit de la Comisia Europeană. Este în interesul dezbaterilor noastre să vedem dacă faceți fake news sau nu la plenul Senatului.

Repet, reprezentantul dumneavoastră în ședința comună nu a făcut nicio mențiune de acest sens. A avut posibilitatea să-și susțină amendamentele, potrivit regulamentului. Votul a fost... s-a derulat, de asemenea, regulamentar. Regret dacă sunteți dezamăgit de vot, înseamnă că mai mulți colegi sau marea majoritate a colegilor (reprezentanți din toate partidele în cele patru comisii) au înțeles importanța acestui proiect, dar trebuie să curmăm aici acest tip de a face politică din partea AUR, respectiv de a induce în eroare opinia publică cu privire la atitudini politice, acțiuni politice sau scopuri ascunse care ar sta în spatele unui proiect de o asemenea importanță.

În ceea ce privește punctul de vedere pe care l-ați antamat, cu răspunsul Comisiei de la Veneția, vă învederez faptul – și dumneavoastră, și colegilor lideri – că acest proiect, atunci când a fost adoptat de Guvern, a avut avizul favorabil al Ministerului Justiției și nu a conținut în cuprinsul avizului Ministerului Justiției vreo recomandare, vreo solicitare sau vreun impediment legal care ar fi rezultat din lipsa vreunui acord prealabil al Comisiei de la Veneția.

Doamna președintă,

Vă rog să solicitați, pentru o transparentă dezbatere, să înțeleagă și lumea modul cum se face dezbatere politică în acest plen, să facă public astăzi, acum, citind la plenul Senatului adresa pe care

liderul AUR consideră... sau ne-a spus că a transmis-o Comisiei Europene cu privire la acest proiect și răspunsul, evident, pe care nu a avut posibilitatea..., nu ar fi avut posibilitatea reprezentantul acestui grup să-l expună în comisii.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, doamna senatoare.

Înțeleg că domnul senator Târziu are la dispoziție acest document și ni-l pune acum la dispoziție.

\*

Aș vrea să mai fac câteva precizări, înainte de a vă da cuvântul, domnule senator.

Vom supune la vot propunerea dumneavoastră, dar, de asemenea, trebuie să supunem la vot prelungirea dezbaterilor pe acest punct până la finalizarea dezbaterilor (asupra punctului 11) și trecerea la sesiunea de vot după aceea. Pentru a continua discuțiile, trebuie să supunem la vot această prelungire de program.

Vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru prelungirea dezbaterilor?

OK. Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, s-a hotărât prelungirea dezbaterilor pentru punctul 11.

\*

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Sunt foarte surprins că cineva îndrăznește să mă acuze de minciună în această Cameră.

Era o glumă. Nu sunt surprins, pentru că așa se lucrează în clasa noastră politică. Sunteți obișnuiți să mințiți și nu vă surprinde să vă mintă și altcineva.

Dragi colegi,

Eu când spun că am făcut ceva, chiar am făcut și când spun că voi face ceva, chiar fac!

Dumneavoastră, stimată doamnă președinte de comisie care ați coprezidat ședința comisiilor reunite, trebuia să fiți atentă la faptul că al meu coleg, domnul Mircea Dănească, senator desemnat să participe la ședința cu pricina, dintr-un început v-a adus la cunoștință demersurile noastre și faptul că această Comisie Europeană nu a fost notificată, așa cum se cuvenea și cum era obligatoriu să o facem, ca for legislativ, în urma directivei pe care am citat-o mai devreme.

*(Replică neinteligibilă din sală.)*

Vă pot oferi și răspunsul – și imediat o să-mi aducă consilierii, dacă vreți să le citesc de la tribună –, dar domnul Dăneasă v-a spus că există această corespondență, că există acest răspuns și dumneavoastră spuneți: „nu a existat”, „e un fake news”!

Cine face fake news, doamna senator? Cine face?! Eu, în niciun caz, nu fac.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Înțeleg că vor veni consilierii dumneavoastră cu corespondența cu Comisia Europeană? OK.

Mulțumim.

Așteptăm.

Dau cuvântul doamnei senatoare Nicoleta Pauliuc, președinta Comisiei pentru apărare, una dintre comisiile care au contribuit la raport.

Vă rog, doamna senatoare.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Înainte de a-mi susține... discursul, aș spune, în favoarea aprobării acestui proiect de lege, aș spune ceva: stimați colegi, nu există în Parlamentul României un partid care are în program o linie care apără cetățenii mai mult față de celălalt. Nu există o politică de securitate a unui partid, există o politică a întregului Parlament. Securitatea este un atribut al specialiștilor. Noi, politicienii, o punem în practică. Asta facem astăzi. Și încă ceva, stimați colegi, ar trebui ca discursul pe securitate și sănătate să nu fie unul populist.

Avem astăzi...

*(Replică neinteligibilă din sală.)*

Exact același lucru vă spunem și noi!

Avem astăzi pe ordinea de zi un proiect de lege – așa cum v-a spus și colega noastră – foarte important, care va crea cadrul de implementare în România a rețelelor 5G. Vorbim despre un subiect cu implicații majore pentru transformarea digitală a economiei și a societății. Dar rețelele 5G, pe lângă implicațiile tehnologice și economice, mai au un aspect esențial, ce ține de infrastructurile informatice și de comunicații de interes național. Proiectul de lege aprobat deja de colegii noștri din Camera Deputaților, și unde Senatul este Cameră decizională, creează, pe scurt, un mecanism de autorizare prealabilă a producătorilor de tehnologii, echipamente și programe implicați în desfășurarea rețelelor 5G.

Scopul principal este acela de a reduce riscurile, amenințările, vulnerabilitățile la adresa securității naționale și apărării țării și de a evita ca aceste rețele să cadă sub controlul unor state sau entități cu interese divergente, în prezent sau pe viitor, față de cele ale României și comunității din care face parte.

Nu am să mă refer aici la conținutul și la prevederile pe care legea le stipulează, am să spun că acest proiect de lege nu prevede excluderea unor actori specifici din tehnologia 5G, ci creează cadrul care să asigure dezvoltarea unor rețele performante, sigure și reziliente.

Și acum, stimate coleg, ați făcut, în discursul dumneavoastră, trimitere că ar fi trebuit să notificăm Comisia Europeană. Cel mai probabil, confuzia este dată de titlul proiectului, și anume „Proiectul de lege 5G”, din analogia acestuia cu alte acte normative similare, adoptate la nivelul altor state membre ale Uniunii Europene în legătură cu problematica 5G, în cuprinsul cărora se regăsesc, e adevărat, deci în proiectele legislative ale statelor membre ale Uniunii Europene, se regăsesc aspecte de ordin tehnic.

Stimați colegi,

Proiectul de lege pe care îl votăm astăzi, supus avizării, nu conține norme sau normative tehnice și nici reguli privind serviciile societății informaționale. Mai mult, actul normativ tratează exclusiv aspecte legate de securitatea națională și de apărare a țării, de altfel, elemente care se regăsesc în textul Proiectului de lege 5G, făcându-se trimitere la principiile fundamentale ale democrației europene, prin urmare neexistând necesitatea notificării acestuia la Comisia Europeană, potrivit prevederilor, stimate coleg, Directivei Uniunii Europene 2015/1535.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Îi dau cuvântul doamnei senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Vă mulțumesc.

Nu știu cine tot menționează fake-news-uri în Parlamentul României, că până una-alta coaliția de guvernare numai de fake-news-uri se ține, de la vaccinare până la implementarea 5G.

Ați avut vizitele nenumăratelor ONG-uri în comisii, care v-au adus la cunoștință inclusiv dovezile științifice cu privire la atacul pe care această tehnologie 5G îl are asupra sănătății și vieții oamenilor, păsărilor și animalelor. Nu v-au interesat. Cum nu v-a interesat, în nicio comisie, să-i ascultați pe cei care v-au spus să fiți atenți, pentru că această tehnologie 5G este o tehnologie militară. O să facem din România un lagăr, în care oamenii sunt filmați, sunt urmăriți nonstop. Asta vreți să faceți din România? Nu vă interesează nici faptul că există nenumărate dovezi științifice care fac legătura dintre acea vaccinare cu ARN mesager și tehnologia 5G. OK, vi se pare fake-news? De ce nu cereți oamenilor de știință să facă o conferință, să vă aducă la cunoștință aceste lucruri?

Ce votăm noi în Parlamentul României? Votăm legi pentru instituirea lagărelor și dictaturilor de tehnologie adusă de străini, astfel încât să nu mai existe siguranță națională, să nu mai existe sănătatea oamenilor? Este un adevărat pericol, și asta o spun oamenii de știință. V-au adus-o la cunoștință toți luptătorii civici care au venit în Parlament. Nu v-au interesat, nici la Camera Deputaților și nici în Senatul României.

Da, AUR-ul are dreptate, a luat poziție cu privire la această tehnologie 5G, dar nu aveți nici ochi să vedeți, nici urechi să auziți. Este inacceptabil cum puteți să votați fără să înțelegeți că poporul român nu dorește tehnologie 5G. În Franța și Marea Britanie această tehnologie este desființată, inclusiv în Statele Unite, și dumneavoastră vreți s-o implementați în România, ca să fim cobaii Europei și ai întregilor națiuni?! Pentru ce numai în România suntem cobai? Cobai la vaccinare, cobai la tehnologie 5G.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim frumos, doamna senatoare, mulțumim.

Dau cuvântul domnului senator Radu Mihail, liderul Grupului USR PLUS.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Pe procedură, am avea rugămintea să nu mai permiteți astfel de intervenții care sunt complet deplasate și n-au nicio legătură cu realitatea pe care trebuie s-o dezbatem în Senat.

Mulțumesc. (*Rumoare, discuții.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile asupra...

Invit la microfon... o ultimă intervenție, din partea domnului senator Raoul Trifan, din partea Grupului USR.

Vă rog.

**Domnul Raoul-Adrian Trifan:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Am să încerc să urmez fulminantul discurs dinaintea mea.

Multe neadevăruri s-au spus de la această tribună, dar adevărul este că Legea 5G a trecut printr-un ciclu de elaborare foarte complex, la care au luat parte toate părțile interesate din ramura executivă, din cea legislativă și din cadrul mediilor de business și social. Chiar și reprezentanții asociațiilor anti-5G au fost invitați la lucrările comisiilor și au luat cuvântul. Nu o dată.

La finalul acestui proces de elaborare, avem un proiect de lege echilibrat, care vine în întâmpinarea nevoilor operatorilor ce vor implementa tehnologia 5G în România, pe de o parte, și ale viitorilor utilizatori, pe de alta. În același timp, această lege protejează interesele strategice ale țării noastre și traiectoria ei transatlantică și europeană.

Acest proiect a trecut prin mai multe, mai multe dezbateri ample și a reunit voința vastei majorități a actorilor politici din Parlament. Am încredere că prin inteligența colectivă desprinsă din aceste dezbateri s-a ajuns la un proiect suficient de matur, care își atinge cele două scopuri principale: facilitarea implementării tehnologiei 5G în România și protejarea intereselor strategice ale țării noastre.

Grupul USB PLUS, prin senatorii și deputații săi, a participat la elaborarea acestui proiect de lege și la dezbaterile publice pe acest subiect, a contribuit cu amendamente la forma sa finală și va vota pentru adoptarea acestui proiect strategic și foarte important pentru țara noastră.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Domnule senator, aveți corespondența cu Comisia Europeană?

OK, vă rog.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Ce-am cerut noi? Am cerut o amânare.

Pe ce motiv? Pentru că încă nu suntem dumiriți dacă e respectată procedura și dacă securitatea cetățenilor români este satisfăcută sau nu.

Ce ni se reproșează? Că n-am fi făcut niciun fel de demers. N-a contat faptul că un ministru al coaliției de guvernare v-a atras atenția asupra a ceea ce aveți de făcut.

Ei bine, am aici – și o s-o înmânez doamnei președinte – o corespondență cu Comisia Europeană, cu DG Grow, direcția DG Grow, făcută de colegul nostru chestor de la Camera Deputaților, Antonio Andrușceac, în numele grupurilor noastre parlamentare. Am aici răspunsul pe care l-a primit, informal, pe e-mail – l-am considerat important, dar nu destul –, drept pentru care... *(Discuții.)*

Semnătura este Bence Horváth, un ofițer delegat pentru piața internă.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dați, vă rog, citire corespondenței, dacă se poate. *(Discuții.)*

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Aș citi, dar e o corespondență destul de lungă, după cum vedeți, e pe două pagini, și mai urmează încă două pagini și vă vedeam grăbiți, pe de o parte. Pe de altă parte – deci asta poate fi citit,



nu e niciun fel de problemă –, voiam doar să vă spun ce am făcut noi, pentru că mi-ați spus... pentru că mi-ați spus...

*(Discuții, replici neinteligibile.)*

Da, vreți să verificați engleza, nu? Nu e bună, dacă asta mă întrebați. Nu, nu e bună.

Eu vă pot spune procedura pe care am urmat-o și vă pot lăsa documentele prin care să vă convingeți că ceea ce spun este adevărat. Am...

*(Discuții, replici neinteligibile.)*

Da, știu, e aici, e aici.

**Domnul Sorin Lavric (din sală):**

Asta e, citiți-o.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Vreți răspunsul integral. Vi-l citesc în limba română. Sunteți satisfăcuți așa? *(Discuții.)*

„Stimate domnule Antonio Andrușceac, aș dori să vă mulțumesc pentru răspunsul dumneavoastră cu privire la Proiectul de lege privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructura informatică și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G. Aș dori să reamintesc că, în conformitate cu art.5 alin.(1) din Directiva (UE) 2015/1535” – invers probabil că era –, „statele membre comunică imediat Comisiei orice proiect de regulament tehnic, cu excepția cazului în care doar transpune textul integral al unui standard internațional sau european. Această dispoziție citită, coroborată cu art.1 lit.f) din aceeași directivă, care stabilește definiția unei reglementări tehnice în sensul directivei, prevede că: «Reglementare tehnică înseamnă specificații tehnice și alte cerințe sau reguli privind serviciile, inclusiv dispozițiile administrative relevante, a căror respectare este obligatorie, *de jure* sau *de facto*, în cazul comercializării, furnizării unui serviciu, stabilirii unui operator de servicii sau utilizării într-un stat membru sau o parte importantă a acestuia, precum și dispozițiile legale, reglementările sau actele administrative ale unor state membre, cu excepția celor prevăzute la art.7, care interzic fabricarea, importul, comercializarea sau utilizarea unui produs sau interzic furnizarea sau utilizarea unui serviciu sau a unei instituții ca furnizor de servicii.» Din textul directivei reiese că nu se face nicio distincție între legislația primară și legislația secundară. Prin urmare, aș dori să reiterez că, în cazul în care proiectul de norme naționale conține reglementări tehnice, inclusiv specificații tehnice, alte cerințe sau norme privind serviciile societății informaționale, astfel cum sunt definite la art.1 din Directiva 2015/1535, aceste reglementări trebuie notificate Comisiei, în conformitate cu art.5 alin.(1) din directivă. Conform jurisprudenței Curții de Justiție a UE” – și dă un caz, 194/94 CIA Security International –, „neîndeplinirea obligației de notificare în temeiul directivei respective constituie un defect procedural substanțial în adoptarea lui, care implică

faptul că orice persoană interesată ar putea contesta legalitatea reglementării tehnice în fața unei instanțe naționale și ar putea solicita nepunerea lui în aplicare.”

În ceea ce privește întrebarea punctuală, „punctele respective nu sunt destinate să confere drepturi persoanelor fizice, în așa fel încât încălcarea lor de către un stat membru dă drepturi persoanelor fizice de a obține de la alt stat membru respectiv despăgubiri pentru prejudiciul suferit ca rezultat al acestei încălcări pe baza legislației UE”.

Dar, cum spuneam, ăsta a fost un răspuns pe e-mail.

Și noi am mai făcut o scrisoare oficială, de la grupul de la Senat, către comisarul pentru piața internă, Thierry Breton, la care încă nu am primit un răspuns oficial. Îl așteptăm parafat.

De aia v-am rugat să aveți răgaz, să aveți răbdare și să îngăduiți o amânare a acestei legi, că „nu dau turcii”, vorba aceea. Dumneavoastră n-ați vrut, m-ați acuzat că am mințit. V-am arătat că nu am mințit.

Las toate documentele aici spre consultare.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Înțeleg că este o descriere a condițiilor pentru notificare pe care v-a transmis-o Comisia.

Doamna senatoare Iulia Scânteii, vă rog.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Domnule senator, lider de Grup AUR,

Vă mulțumesc pentru disponibilitatea arătată și că ne-ați lămurit cu privire la conținut.

La rândul meu, fac un gest de diligență și de curtoazie politică, să vă menționez că textul răspunsului transmis informal, așa cum ați menționat, de reprezentantul Comisiei Europene, așa cum l-ați citit, se regăsește în expunerea de motive a Guvernului la proiectul de lege pe care astăzi l-am dezbătut. Prin urmare, nu există diferențe între ceea ce votăm, ceea ce v-a spus reprezentantul Comisiei în acel e-mail și proiectul de lege înaintat de Guvern.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Cred că am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa rămâne la vot final.

Avem propunerea liderului Grupului AUR, domnul senator Târziu, de retrimiteră la comisie, propunere pe care o voi supune votului, conform discuțiilor cu liderii de grup.

Este vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru retrimiteră la comisie?

12 voturi pentru.

Cine este împotrivă?

65 de voturi împotrivă.

Abțineri? Se abține cineva?

Mulțumesc.

Propunerea de retrimiteră la comisie a fost respinsă.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Vom trece acum la partea a doua a ședinței de astăzi, respectiv la sesiunea de vot.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Modalitatea de exercitare a votului prin intermediul tabletelor este următoarea. Pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Vor fi afișate patru taste digitale, inscripționate astfel: „pentru”, „contra”, „abținere”, „prezent, nu votez”, reprezentând opțiunile de vot. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat nicio opțiune de vot.

Timpul alocat pentru vot este de 30 de secunde.

În timpul ședinței de vot, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării nu invalidează opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot exprimată în timpul alocat fiecărui vot, după apăsarea tastei „refresh”.

Având în vedere cele prezentate, urmează să derulăm un vot test.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de senatori prezenți.

Dacă nu sunt probleme cu sesiunea de vot, vom trece la votul pe fiecare punct al ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi de astăzi... OK, avem o problemă. (*Discuții.*)

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L145/2021)

Vă reamintesc că în ședința plenului din 2 iunie 2021 a fost supus la vot raportul de respingere a propunerii legislative, dar nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea acesteia.

În aceste condiții, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice. *(Discuții.)*

Stimați colegi, vă rog să votați.

4 voturi pentru, 93 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 2 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.17/2007 privind educația tinerilor capabili de performanță înaltă. (L687/2020)

Vă reamintesc că în ședința plenului din 2 iunie a fost supus la vot raportul de respingere, dar nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea acestei inițiative.

În aceste condiții, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Zero voturi pentru, 89 împotriva, 13 abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 3 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii termenului de dezbatere și adoptare, de la 45 la 60 de zile, a Propunerii legislative pentru modificarea alin.(7) al art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007 – 2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014 – 2020. (L125/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare de la 45 la 60 de zile.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, 25 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 4 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Legii privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură. (L699/2020)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

54 de voturi pentru, 47 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 5 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat. (b178/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

98 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L126/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 7 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului. (L127/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

85 de voturi pentru, 14 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 8 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată în data de 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri. (L97/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

86 de voturi pentru, 13 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L153/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, 12 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 10 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2021 pentru aprobarea unor măsuri în domeniul garantării creanțelor salariale. (L164/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, 11 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 11, Proiectul de lege privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G. (L169/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

87 de voturi pentru, 12 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

Vom trece acum la votul prin apel telefonic.

Îi rog pe liderii de grup să prezinte secretarului de ședință lista cu senatorii ce vor fi sunați.

## PAUZĂ

### **Domnul Dan Ivan:**

Bună ziua, dragi colegi!

Începem apelul telefonic pentru votul de astăzi.

Vă rog să o apelați pe doamna Anastase Roberta-Alma și se pregătește doamna Anisie Monica.

Și după aceea domnul Bica Dănuț.

Doamna Anastase nu răspunde la primul apel.

Doamna Anisie Monica.

Se pregătesc domnul Bica și domnul Bourceanu Septimiu.

### **Doamna Monica-Cristina Anisie:**

Monica-Cristina Anisie, senator de București, votul meu pentru astăzi este următorul, punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi – împotriva propunerii legislative, iar pentru punctele de la 3 la 11 – pentru propunerea legislativă.

### **Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul Bica Dănuț.

Se pregătesc domnul senator Bourceanu și domnul senator Cadariu Constantin.

### **Domnul Iulian-Mihail Bîca:**

Bună ziua!

Iulian-Mihail Bîca, senator PNL Vaslui, votul meu este următorul, punctele numărul 1 și 2 – împotriva, restul punctelor – pentru.

### **Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Domnul Bourceanu Septimiu.

Se pregătește domnul senator Cadariu. Și domnul senator Chirteș.

Domnul senator Bourceanu nu răspunde la primul apel.

Domnul senator Cadariu, domnul senator Chirteș și domnul senator Cionoiu.

### **Domnul Constantin-Daniel Cadariu:**

Bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este următorul: la punctele 1 și 2 – împotriva, iar la restul punctelor discutate de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

### **Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Chirteș Ioan, domnul senator Cionoiu.

Se pregătește domnul senator Ciucă Nicolae.

**Domnul Ioan-Cristian Chirteș:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL de Mureș Cristian Chirteș și votez la punctul 1 – împotriva, punctul 2 – împotriva, iar de la punctul 3 până la 11 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Cionoiu.

Și se pregătesc domnul senator Ciucă și domnul senator Cîmpeanu.

**Domnul Nicușor Cionoiu:**

Alo!

Bună seara!

Senatorul Nicușor Cionoiu, Circumscripția nr.12 Călărași, la 1 – contra, 2 – contra, 3 – pentru, 4 – contra și de la 5 până la 11 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Ciucă, domnul senator Cîmpeanu și domnul senator Corlățean.

**Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:**

Alo!

Bună seara!

Ciucă sunt.

La primele două puncte votez împotriva, la celelalte – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul ministru Cîmpeanu Sorin și domnul prim-ministru Cîțu Florin-Vasile.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Sorin Cîmpeanu, votul meu este împotriva la punctele 1 și 2, pentru la toate celelalte puncte.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumesc frumos.

Domnul senator Cîțu Florin-Vasile și domnul senator Corlățean.

Și se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

**Domnul Titus Corlățean:**

Bună ziua!



Titus Corlăţean, senator PSD, Circumscripţia Dâmboviţa, votul meu este următorul, la punctele 1 şi 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru şi punctul 11 – pentru.

Mulţumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulţumim frumos.

Domnul senator Cristina Ioan şi domnul prim-ministru Cîţu Florin, dacă...

**Domnul Florin-Vasile Cîţu:**

Bună ziua!

Senator Cîţu Florin-Vasile, la punctele 1 şi 2 – împotriva propunerii legislative, la punctele 3 – 39 – vot pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulţumim frumos.

Domnul senator Cristina Ioan şi se pregăteşte domnul senator...

**Domnul Ioan Cristina:**

Bună ziua, stimaţi colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina, voi vota pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepţia primelor două, unde votez împotriva.

Vă mulţumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulţumim frumos.

Domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Se pregătesc domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel şi doamna senator Ioan Raluca-Gabriela.

**Domnul Marius-Alexandru Dunca:**

La punctul numărul 1 şi punctul numărul 2 votul meu este contra, la punctul numărul 3 – pentru, la punctul numărul 4 – contra, iar la punctele 5, 6, 7, 8, 9, 10 şi 11 votul meu este pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulţumim, domnule senator Dunca.

Domnul senator Fenechiu Cătălin şi urmează doamna senator Ioan Raluca.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, Circumscripția electorală nr.4 Bacău, Grupul parlamentar PNL, votul meu este următorul, primele două – împotriva, la următoarele – pentru, la toate, de la 3 până la sfârșitul listei.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim și noi.

Doamna senator Ioan Raluca-Gabriela.

Se pregătesc domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu și doamna Mirea Siminica.

**Doamna Raluca-Gabriela Ioan:**

...senator Ioan Raluca-Gabriela, Circumscripția nr.41, PNL, votez împotriva la primele puncte pe ordinea de zi și până la punctul 11 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu.

Se pregătesc doamna Mirea Siminica și doamna senator Muntean Lucica Dina.

Domnul Mihai Alfred nu răspunde la primul apel.

Doamna senator Mirea Siminica și doamna senator Muntean Lucica.

Se pregătește domnul senator Nazare Alexandru.

**Doamna Siminica Mirea:**

Bună seara!

Siminica Mirea, senator PSD, votul meu pentru astăzi este următorul: punctele 1 și 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctele 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim și noi.

Doamna senator Muntean Lucica Dina și se pregătește domnul senator Nazare Alexandru și domnul ministru Oros Nchita-Adrian.

**Doamna Lucica Dina Muntean:**

Sunt Muntean Lucica Dina, senator de Hunedoara și votez astfel: la punctele 1 și 2 – împotriva propunerii legislative, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi votez pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Nazare Alexandru.

Se pregătește domnul senator Oros Nechita...

**Domnul Eugen Țapu Nazare:**

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu pentru sesiunea de azi este: la primele două puncte – împotriva, la celelalte – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos și noi.

Domnul senator Oros Nechita-Adrian.

Se pregătesc domnul senator Pandea Ciprian și doamna senator Pauliuc Nicoleta.

**Domnul Nechita-Adrian Oros:**

Pot să răspund?

**Domnul Dan Ivan:**

Da, da.

Vă prezentați, vă rog.

Domnul Oros?

**Domnul Nechita-Adrian Oros:**

Adrian Oros, senator PNL de Cluj, pentru punctele 1 și 2 – împotriva, pentru toate celelalte puncte voi vota pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim, domnule ministru.

Domnul senator Pandea Ciprian.

Se pregătesc doamna senator Pauliuc Nicoleta și domnul senator Pistru Eusebiu-Manea.

**Domnul Ciprian Pandea:**

Bună ziua!

Ciprian Pandea, senator PNL de Călărași, votul meu este împotriva la primele două puncte, respectiv pentru – la restul punctelor de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătesc domnul senator Pistru Eusebiu-Manea și domnul senator Prioteasa.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Bună ziua, stimați colegi!

Nicoleta Pauliuc sunt, votul meu este: primul și al doilea punct – împotriva, iar la celelalte puncte – pentru.

Mulțumesc mult.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim.

Se pregătesc domnul senator Pistru Eusebiu-Manea, domnul senator Prioteasa Ion și domnul senator Puiu Ovidiu.

Domnul senator Pistru, domnul senator Prioteasa, domnul senator Puiu.

Domnul senator Pistru ne-a comunicat că a votat cu tableta.

Trecem mai departe, la domnul senator Prioteasa, domnul senator Puiu Ovidiu și doamna senator Purcărin Bianca-Mihaela.

**Domnul Ion Prioteasa:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Ion Prioteasa, senator de Dolj, votul meu este următorul: la punctele 1, 2 și 4 votez contra, la celelalte puncte votez pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Domnul senator Puiu Ovidiu.

Se pregătește doamna senator Purcărin.

**Domnul Ovidiu Puiu:**

Bună ziua!

Senator Ovidiu Puiu, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctele 1, 2 și 4 – contra, la celelalte puncte, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Doamna senator Purcărin Bianca-Mihaela.

Se pregătesc domnul senator Rotaru Ion și domnul senator Rujan Ion-Cristinel.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Alo!

**Domnul Dan Ivan:**

Da.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Sunt senator Bianca Purcărin, senator PSD Bacău.

**Domnul Dan Ivan:**

Ziceți, doamna senator.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

1 – contra, 2 – contra, 3 – pentru, 4 – contra, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos, doamna senator.

Domnul senator Rotaru Ion, domnul senator Rujan Ion.

Se pregătesc doamna senator Sbîrnea Liliana și domnul senator Scarlat George.

**Domnul Ion Rotaru:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ion Rotaru, votul meu pentru ședința de astăzi este următorul: punctul 1 – vot împotriva, punctul 2 – vot împotriva, punctul 3 – vot pentru, punctul 4 – vot împotriva, punctele 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – vot pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Domnul senator Rujan Ion-Cristinel, doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătește...

**Domnul Ion-Cristinel Rujan:**

Bună ziua!

Rujan Ion-Cristinel, senator de Gorj, votul meu este astfel: la punctul 1 – împotriva, punctul 2 – împotriva, punctul 3 – pentru, punctul 4 – împotriva și de la punctul 5 până la punctul 11 inclusiv – vot pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim.

Doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătesc domnul senator Scarlat George și domnul senator Voiculescu Liviu-Dumitru.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Bună ziua!

Sunt senator Liliana Sbirnea, Circumscripția nr.10 Buzău, votul meu este următorul: punctele 1, 2, 4 – contra, punctul 3 și de la 5 până la 11 – pentru.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim.

Domnul senator Scarlat George.

Se pregătesc domnul senator Voiculescu Liviu și domnul senator Zamfir Daniel.

**Domnul George Scarlat:**

Bună seara!

George Scarlat, votul meu de astăzi pentru punctele de pe ordinea de zi: la punctele 1 și 2 – împotriva, de la punctul 3 până la 11 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Voiculescu Liviu și domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

**Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:**

Bună seara!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, votul meu pentru astăzi este după cum urmează: primele două puncte – vot împotriva, restul punctelor de pe ordinea de zi – vot pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim și noi.

Domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Și încercăm și al doilea apel pentru doamna Anastase Roberta.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Bună seara!

Daniel Zamfir sunt, votul meu de astăzi este următorul: la punctul 1 – contra, punctul 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – contra, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru.

Mulțumesc.

Seară bună!

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim.

Al doilea apel pentru doamna senator Anastase, pentru domnul senator Bourceanu.

Și vă rugăm să-l apelați și pe domnul senator Hangan Andrei.

Doamna Anastase, domnul Bourceanu, la al doilea apel.

**Domnul Andrei Hangan:**

Bună ziua!

Andrei Hangan sunt, senator AUR de Brăila, și votez în felul următor: împotriva – la punctele 1, 4, 6, 7, 9, și 11, pentru restul punctelor sunt pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

**Domnul Andrei Hangan:**

Mulțumim.

**Domnul Dan Ivan:**

Doamna senator Anastase, domnul senator Bourceanu.

**Doamna Roberta-Alma Anastase:**

Bună ziua!

Roberta Anastase sunt, senator PNL de Prahova, votul meu este următorul: la primele două puncte pe ordinea de zi votul este împotriva și la celelalte puncte supuse votării votul este pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim și noi.

Al doilea apel, vă rog, și la domnul Bourceanu Septimiu, și la domnul Mihai Alfred-Laurențiu.

**Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:**

Alo!

**Domnul Dan Ivan:**

Da, vă auzim.

**Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:**

Septimiu Bourceanu, senator, Constanța, la 1 și 2 – împotriva, restul, până la final – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu, al doilea apel.

**Domnul Dănuț Bica:**

Alo!

**Domnul Dan Ivan:**

Da, vă auzim.

**Domnul Dănuț Bica:**

Sunt senatorul Dănuț Bica, eu am votat pe tableta personală în timpul ședinței, în timpul ședinței de vot.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați și pe domnul Bica Dănuț.

Domnul Mihai Alfred-Laurențiu?

Deci domnul Mihai Alfred-Laurențiu n-a răspuns nici la al doilea apel.

Domnul Bica, atunci, vă rog. Bica Dănuț.

**Din sală:** A votat domnul Bica. *(Discuții.)*

**Domnul Dan Ivan:**

Domnul Bica Dănuț a votat pe tabletă.

Am încheiat și al doilea apel telefonic.

PAUZĂ

**Domnul Dan Ivan:**

Rezultatul votului este următorul:

La proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: zero voturi pentru, 31 contra, zero abțineri;
- în total, vot telefonic plus tabletă, avem: 4 voturi pentru, 124 contra, zero abțineri.

La punctul numărul 2 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: un vot pentru, 30 contra și zero abțineri;
- iar în total, telefonic și tabletă, avem: un vot pentru, 119 contra și 13 abțineri.

La proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem: 31 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar la total, telefonic și tabletă, avem: 106 voturi pentru, 25 contra și zero abțineri.

Proiectul numărul 4 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 19 voturi pentru, 12 voturi contra și zero abțineri;
- iar total, telefonic și tabletă: 73 de voturi pentru, 59 contra și zero abțineri.

Punctul 5 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem: 31 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar totalul, telefonic și tabletă: 129 de voturi pentru, unul contra și zero abțineri.

Punctul 6 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 30 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri;



- iar totalul, telefonic și tabletă: 119 voturi pentru, 14 contra și zero abțineri.

La punctul 7 de pe ordinea de zi:

- votul telefonic: 30 de voturi pentru, unul contra și zero abțineri;

- iar vot total, telefonic și tabletă: 115 voturi pentru, 15 contra și zero abțineri.

La punctul numărul 8 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem: 31 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- iar vot total, telefonic și tabletă: 117 voturi pentru, 13 contra și o abținere.

La punctul 9 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 30 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri;

- iar total, votul telefonic și tabletă: 120 de voturi pentru, 13 contra și zero abțineri.

La punctul 10 de pe ordinea de zi:

- avem vot telefonic: 31 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- iar total voturi, telefonic și tabletă: 119 voturi pentru, 11 contra și zero abțineri.

La punctul 11 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem: 30 de voturi pentru, unul contra și zero abțineri;

- iar total vot, telefonic și tabletă: 117 voturi pentru, 13 contra și o abținere.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Urmare votului cumulat, pe tabletă și prin apel telefonic, situația votului este următoarea:

La punctele 1 și 2 ale ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 3 solicitarea de prelungire la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctul 4 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 5 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 6 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 7 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 8 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 9 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 10 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Și la punctul 11 inițiativa legislativă a fost adoptată.

Voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

- Lege pentru modificarea art.10 din Legea nr.186/2003 privind susținerea și promovarea culturii scrise;

- Lege privind alăptarea în spațiile publice;

- Lege privind desființarea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.218/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative – procedură de urgență;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.221/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora – procedură de urgență;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2021 pentru completarea art.25 indice 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative – procedură de urgență;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2020 pentru stabilirea, pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020, a condițiilor de comercializare a benzinei și motorinei în contextul crizei economice generate de pandemia SARS-CoV-2 – procedură de urgență;

- Lege privind modificarea art.16 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2020 privind modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.47/2020 pentru stabilirea, pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul nr.195/2020, a condițiilor de comercializare a benzinei și motorinei în contextul crizei economice generate de pandemia SARS-CoV-2 – procedură de urgență;

- Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2019 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2016/589 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 aprilie 2016 privind o rețea europeană de servicii de ocupare a forței de muncă (EURES), accesul lucrătorilor la servicii de mobilitate și integrarea mai bună a piețelor forței de muncă și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.492/2011 și (UE) nr.1296/2013 – procedură de urgență;

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.133/2020 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de elevi cei mai defavorizați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional acordate din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestora – procedură de urgență;

- Lege pentru completarea art.86<sup>1</sup> din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap;

- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal;

- Lege pentru modificarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977 nr.341/2004 – procedură de urgență;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială – procedură de urgență;

- Lege privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G – procedură de urgență.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și cinci zile pentru cele adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 7 iunie.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 7 iunie.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 iunie 2021.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.32.*