

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 9 iunie 2021**

**SUMAR**

1.	Întrebări, interpelări.	3
2.	Declarații politice.	23
3.	Aprobarea modificării ordinii de zi și a programului de lucru.	37-39; 40-41; 49-50
4.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative.	40; 57-58; 59-73
5.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)	41-43; 58-59; 59-73
6.	Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.137 din 2011 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” – Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov în domeniul public al municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov. (L181/2021)	43-45; 59; 59-73
7.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.	45-46; 59; 59-73
8.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea lit.e) și f) a art.2 din Legea locuinței nr.114/1996. (L137/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	46
9.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L140/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	46
10.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L161/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	48
11.	Dezbateră Propunerii legislative pentru declararea zilei de 28 octombrie ca „Ziua națională a familiilor numeroase”. (L162/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	50

12.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 03.08.2006, cu modificările și completările ulterioare. (L155/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	52
13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.4 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L171/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	54
14.	Informări privind răspunsurile Comisiei Europene la opinia Senatului, conform prevederilor Tratatului de la Lisabona.	73
15.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 2 și 4 iunie 2021, a unor inițiative legislative.	73

**S T E N O G R A M A**  
**ședinței Senatului din 9 iunie 2021**

*Ședința a început la ora 8.57.*

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Bună dimineața, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 9 iunie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Oprea Ștefan-Radu, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări, este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Deschidem lucrările cu Grupul parlamentar PSD.

Invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

Se pregătește doamna senator Laura Georgescu.

**Doamna Gabriela Firea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Interpelare adresată către domnul Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru, și către domnul Nechita-Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule ministru,

Masa românilor este, în proporție covârșitoare, formată din produse din export. Cifrele oferite zilele trecute de către secretarul de stat din Ministerul Agriculturii sunt șocante: importăm 70% din produsele alimentare. Cumpărăm produse de patiserie de 13 ori mai scumpe (pe tonă) decât grâul pe care îl exportăm. Cumpărăm inclusiv pâine congelată, deși, cândva, România era numită „grânarul Europei”. Importăm carne de porc de aproape 600 de milioane de euro, dar și brânzeturi și produse de patiserie.

Suntem dependenți, așadar, de importurile de alimente, iar acest lucru îi afectează pe toți românii, pentru că ajung să plătească mai mult pentru produse care, de cele mai multe ori, sunt inferioare celor care ar putea fi obținute în țara noastră.

De aceea, vă solicit să ne informați care sunt direcțiile de acțiune ale Guvernului, respectiv ale Ministerului Agriculturii, avute în vedere pentru a asigura creșterea ponderii produselor locale în consum și reducerea importurilor de alimente.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Cealaltă interpelare rămâne depusă la secretariat și trec la întrebarea adresată domnului Alexandru Nazare, ministrul finanțelor publice.

Stimate domnule ministru,

Potrivit Eurostat, datoria publică a României a crescut cu 12% din produsul intern brut anul trecut, iar deficitul bugetar a fost unul dintre cele mai mari din Uniunea Europeană, minus 9,2%. Mai mult, gradul de colectare a veniturilor la bugetul de stat este de 30% din PIB, în condițiile în care media țărilor din Uniunea Europeană este de peste 40%.

Vă solicit, așadar, să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este nivelul datoriei publice la data de 1 iunie 2021, respectiv care a fost la data de 31 octombrie 2019?

- Care au fost destinațiile sumelor atrase în anul 2020, pe categorii de alocări?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Cealaltă întrebare rămâne depusă la secretariat.

Mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Laura Georgescu.

Se pregătește doamna senator Laura Moagher.

**Doamna Laura Georgescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru.

Stimate domnule prim-ministru,

În această perioadă, toată atenția este îndreptată către Planul național de redresare și reziliență, un plan care, cel puțin teoretic, ar trebui să fie al tuturor românilor. Din răsfoirea celor peste 1 200 de

pagini, am constatat că există multe planuri și proiecte mărețe și multe asumări, ceea ce induce un grad de responsabilitate foarte mare.

În schimb, am căutat criteriile pentru care sunt anumite proiecte luate în calcul, iar altele au rămas pe dinafară. Se vorbește despre „criterii transparente și obiective”, dar unele regiuni au fost uitate de-a binelea. În acest fel, dezvoltarea României și proiectele investiționale se vor realiza discreționar, altele fiind criteriile care au primat.

Vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

- Care au fost criteriile care au stat la baza selecției proiectelor?

- Care vor fi universitățile, școlile, creșele, grădinițele finanțate prin PNRR și care a fost criteriul de selecție a acestor investiții?

- De ce nu sunt introduse în PNRR proiectele administrațiilor locale PSD? De exemplu, Consiliul Județean Galați a trimis spre finanțare prin PNRR proiecte pe sănătate în valoare de aproximativ 100 de milioane de euro; de asemenea, drumul expres Galați – Tecuci – Tișița, o investiție cu o valoare de aproximativ 100 de milioane de euro, nu este trecut în Planul național de redresare și reziliență.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebit respect, Laura Georgescu, senator PSD.

Și o interpelare adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii și protecției sociale.

Stimată doamnă ministru,

Prin Planul național de redresare și reziliență, România și-a asumat un plan de investiții de 29,2 miliarde de euro, bani care trebuie angajați în următorii 6 ani, altfel se vor pierde.

Ciudățenia acestui plan național de viitor este că el începe cu sistemul de pensii, și nu cu maternități și creșe. Prin recalcularea pensiilor și indexarea punctului de pensie potrivit Legii nr.127, pensionarii ar fi câștigat, în total, 9,5 miliarde de euro.

Printre angajamentele luate de Florin Cîțu față de Comisia Europeană pentru un împrumut de tip FMI de 15 miliarde de euro se află înghețarea pensiilor și „retragerea graduală” a scutirilor de taxe la impozitul pe venit. Pensiile nu vor fi doar înghețate, ci și tăiate, prin eliminarea unor scutiri, respectiv scutirea de la plata impozitului pentru pensiile mai mici de 2 000 de lei. Pensionarii cu cele mai mici pensii vor avea de suferit. Această politică de austeritate a fost aplicată pensionarilor în guvernarea PDL, Băsescu – Boc, când pensiile au fost tăiate prin impozitare, după ce Curtea Constituțională a respins reducerea directă cu 15% a acestora.

Există trei angajamente asumate de Guvern pentru a primi împrumutul de tip FMI prin Planul național de redresare și reziliență: modificarea Legii pensiilor, înghețarea pensiilor și eliminarea unor

scutiri fiscale pe impozitul pe venit, cum e și cazul scutirii de impozit pe venit la pensiile sub 2 000 de lei. Pe de altă parte, Guvernul a anulat sau blocat prevederi legale din guvernarea PSD, care au adus venituri suplimentare la bugetul de pensii.

În acest context, vă rugăm să ne precizați care este politica ministerului pe care-l conduceți în ceea ce-i privește pe pensionari. Ne interesează dacă în următorii ani veți avea în vedere creșterea pensiilor, care este calendarul unor asemenea creșteri și în ce quantum se vor majora acestea.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebit respect, Laura Georgescu, senator PSD Galați.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumim, doamnă senator.

Invit la microfon pe doamna senator Laura Fulgeanu-Moagher.

Se pregătește domnul senator Călin Matieș.

**Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Voi da citire interpelării adresate prim-ministrului Guvernului României, domnul Florin-Vasile Cîțu.

Obiectul interpelării: „Măsuri discriminatorii pentru părinți, cu ocazia festivităților de premiere ocazionate de sfârșitul de an școlar”.

Stimate domnule prim-ministru,

În cuprinsul Hotărârii CNSU nr.32 din 27.05.2021, la art.1 se prevede că:

„Începând cu data de 1.06.2021, se propune ca activitățile culturale, artistice și de divertisment să poată fi organizate și desfășurate în spații deschise, cu participarea a cel mult 1.000 de persoane, în condițiile asigurării unei suprafețe minime de 2 metri pătrați pentru fiecare persoană, cu obligativitatea purtării măștii de protecție și doar dacă incidența cumulată la 14 zile a cazurilor din județ/localitate este mai mică sau egală cu 3/1.000 de locuitori.

Participarea la activitățile prevăzute la alin.(1) este permisă doar pentru persoanele care sunt vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, persoanele care prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 nu mai vechi de 72 de ore sau rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid nu mai vechi de 24 de ore, precum și pentru persoanele care se află în perioada cuprinsă între a 15-a și a 90-a zi ulterioară confirmării infectării cu SARS-CoV-2, fapt dovedit prin documente medicale

(test RT-PCR pozitiv la data diagnosticului, bilet de externare din spital sau test care să dovedească prezența de anticorpi de tip IgG efectuat cu maximum 14 zile anterior desfășurării activității).”

Totodată, în cuprinsul aceluiași act, la art.2, se prevede:

„Se propune ca organizarea de evenimente private (nunți, botezuri, mese festive, parastase etc.) să fie permisă începând cu data de 1.06.2021, cu participarea a maximum 70 de persoane în spații deschise sau cu participarea a maximum 50 de persoane în spații închise, dacă incidența cumulată la 14 zile a cazurilor din județ/localitate este mai mică sau egală cu 3/1.000 de locuitori și sunt respectate măsurile de protecție sanitară. La stabilirea numărului maxim de persoane, nu sunt incluși copiii cu vârstă mai mică de 16 ani.”

După cum se observă din conținutul celor două articole, există o discriminare majoră la care sunt supuși în special părinții copiilor care în aceste zile încheie anul școlar, părinți a căror prezență la festivitățile de premiere este condiționată strict de prezentarea unor dovezi (vaccinare, test negativ RT-PCR, test negativ antigen rapid sau dovadă că se află în perioada cuprinsă între a 15-a și a 90-a zi ulterioară confirmării infectării cu SARS-CoV-2). Aceste dovezi însă nu sunt necesare pentru persoanele participante la evenimente private (nunți, botezuri, parastase), unde este permisă participarea unui număr de 70 de persoane în spații deschise și 50 de persoane în spații închise.

În condițiile în care diferența dintre aceste evenimente este aceea că festivitățile de premiere se încadrează în categoria evenimentelor culturale și artistice, iar nunțile botezurile și parastasele se află și se încadrează în categoria evenimentelor private, vă rog să-mi explicați – și să explicați românilor, în primul rând – care a fost raționamentul care a stat la baza instituirii unor condiții obligatorii de participare la un anumit gen de evenimente pentru părinți, iar la celălalt gen de evenimente nu au fost instituite aceleași condiții de participare, având în vedere faptul că ambele evenimente implică prezența unui număr de persoane în același timp și în același spațiu, închis sau deschis.

În acest sens, solicităm un răspuns scris, într-un timp cât mai scurt.

Vă mulțumesc.

Senator, Circumscripția nr.31 Prahova, Laura Fulgeanu-Moagher.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul Călin Matieș.

Se pregătește domnul senator Maricel Popa.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Bună dimineața, domnule președinte!

Bună dimineața, domnilor secretari!

Bună dimineața, stimați colegi!

Prima dată aș dori să mă adresez domnului Cristian Ghinea, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

„Cine este responsabil pentru eșecul finanțării irigațiilor din România prin Planul național de redresare și reziliență?”

România s-a confruntat de ani buni cu perioade nefaste de secetă accentuată, care decimează recoltele de cereale exact înaintea timpului de recoltare. În ultimii ani însă, Partidul Social Democrat a investit masiv în extinderea rețelei de irigații, racordând milioane de hectare la acest sistem, iar rezultatele nu au încetat să apară. Pentru câțiva ani, România a redevenit grâнарul Europei, iar agricultura s-a revitalizat de la un an la altul, și asta fără ca Partidul Social Democrat, aflat la guvernare în momentul acela, să fi avut la dispoziție miliardele date de Uniunea Europeană, acele granturi pe care Uniunea Europeană ni le oferă pentru a dezvolta agricultura. Cum a reușit? Nouă ne-a păsat de țara noastră și am făcut o prioritate din a dezvolta agricultura la nivel european și a sprijini fermierii români să devină competitivi pe piața europeană.

Domnul ministru Oros, care a declarat dumnealui că nu înțelege de ce Comisia Europeană nu a finanțat extinderea și modernizarea sistemului de irigații, mai pe scurt, a recunoscut că este incapabil.

Dumneavoastră, domnule ministru Ghinea, ce ați înțeles din acest Plan național de redresare și reziliență? Ați înțeles de ce nu a finanțat Comisia Europeană irigațiile în țara noastră? Care au fost elementele care au stat la baza acestui refuz? Ce măsuri ați luat ca să evitați acest eșec lamentabil?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

A doua. Vreau să mă adresez domnului Alexandru Nazare, ministrul finanțelor.

„Care este cuantumul împrumuturilor angajate de guvernele liberale?”

Știm că orice propunere avem, vine de la noi, de la Partidul Social Democrat, veșnica discuție și veșnica frază: „Ministerul de Finanțe nu susține.”, fără să dea explicații, fără să îi intereseze dacă este în favoarea românilor sau este un necesar pentru România.

Având în vedere creșterea datoriei publice a României și refuzul Guvernului României de a respecta legile în vigoare, potrivit cărora alocațiile și pensiile trebuie mărite, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- Ce împrumuturi au fost angajate în perioada noiembrie 2019 – iunie 2021? Vă rog să specificați pentru fiecare împrumut în parte: suma, moneda, dobânda, data scadență, destinația angajată și suma totală de rambursat la final.



- Care au fost destinațiile sumelor din credite care au fost deja cheltuite? Pe ce s-au dus banii pentru care vom plăti mulți, mulți ani de acum înainte? Ce achiziții s-au făcut din acești bani? Ce achiziții au fost programate?

- Cu cât a fost îndatorat fiecare copil din România? Pentru că ei vor plăti – vor plăti cu vârf și îndesat – eșecurile acestui Guvern.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Se pregătește doamna senator Rodica Boancă.

**Domnul Maricel Popa:**

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Voi avea două interpelări adresate domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu.

Prima: „Verificarea campaniei «O pădure cât o țară»” sau „O minciună cât o țară”.

Stimate domnule prim-ministru,

În spațiul public au apărut informații care au pus sub semnul întrebării veridicitatea informațiilor din cadrul Campaniei de împădurire „O pădure cât o țară”, proiect implementat de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în anul 2020, de către ministrul Costel Alexe, zis „ministrul tablă”.

În urma unei anchete jurnalistice, s-a descoperit că, de fapt, „cea mai mare campanie de împădurire din ultimii zece ani” a fost, de fapt, cea mai slabă campanie de împădurire din ultimul deceniu. Mai mult, în zone care figurau drept împădurite, nu s-a plantat niciun copac, iar jurnaliștii au ajuns la concluzia că întreaga campanie a fost „o minciună cât o țară, girată de la vârful Guvernului și aflată sub înaltul patronaj al Președintelui”.

La acel moment, respectiv luna mai 2021, ați anunțat, domnule prim-ministru, că ați solicitat o informare a Corpului de Control privind modul de implementare a Campaniei „O pădure cât o țară”, urmând ca rezultatele verificărilor să fie prezentate public. Acest lucru nu s-a întâmplat până acum.

Având în vedere această situație, vă rog, domnule prim-ministru, să îmi comunicați data la care ați solicitat Corpului de Control să verifice Campania „O pădure cât o țară”, data la care a fost demarată verificarea, precum și concluziile Corpului de Control. Totodată, vă rog să îmi transmiteți o

copie a raportului de control și să precizați care au fost măsurile dispuse în urma verificărilor realizate de Corpul de Control.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa, senator de Iași.

O a doua interpelare, tot către domnul prim-ministru.

„Implementarea Planului național de redresare și reziliență”

Domnule prim-ministru,

Din cauza pandemiei, toate statele europene traversează, din punct de vedere economic, o perioadă foarte dificilă. Mecanismul de redresare și reziliență pus la punct de Uniunea Europeană este menit să estompeze o eventuală criză economică la nivel european.

România va beneficia în următorii ani de sume consistente pentru revigorarea economiei locale, dar și pentru modernizarea și dezvoltarea infrastructurii.

În aceste zile a fost depus la Comisia Europeană Planul național de redresare și reziliență, însă românii nu au avut acces la foarte multe informații cu privire la modul în care Guvernul propune să fie cheltuiți acești bani. Nu au avut acces la strategia Guvernului cu privire la domeniile de activitate în care se vor face investiții.

Am constatat o evidentă lipsă de transparență în conceperea și promovarea unui mecanism vital pentru toți românii. Chiar dacă va fi prezentat integral, exercițiul democratic a fost deja ratat. Acest plan trebuia prezentat înaintea tuturor, trebuia discutat și aprofundat cu specialiști. Era absolut normal să fie discutat amănunțit și în Parlamentul României.

Din păcate, toate aceste lucruri nu s-au întâmplat și au apărut foarte multe suspiciuni cu privire la competența și profesionalismul cu care a fost întocmită această strategie de dezvoltare.

Din acest motiv, vă rog să clarificați următoarele aspecte:

- De câte ori a fost întors Planul național de redresare și reziliență de către Comisia Europeană?
- Care au fost motivele pentru care PNRR-ul a fost refuzat?
- Au fost asumate termene clare pentru implementare? Cine va monitoriza respectarea acestora?

Vor fi făcute publice aceste termene?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa.

Mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senator Rodica Boancă.

Se pregătește domnul senator Bica.

**Doamna Rodica Boancă:**

Vă mulțumesc.

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Pentru astăzi am o interpelare adresată domnului prim-ministru al României, Florin-Vasile Cîțu, și doamnei ministru Ioana Mihăilă, ministrul sănătății, și două întrebări, cărora le voi da, foarte repede, citire.

Întrebările se adresează: în primul rând, domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii, privind „Starea deplorabilă a drumului național 3B din județul Ialomița”, iar cea de a doua întrebare vizează Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, domnului Tánczos Barna, și se referă la „Infestarea apei potabile din comuna Făcăieni, județul Ialomița”.

Voi da citire interpelării adresate domnului prim-ministru al României, Florin-Vasile Cîțu, și doamnei ministru Ioana Mihăilă, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării: „Scopul campaniei de informare a vaccinării noului coronavirus, categorii nevaccinabile, raportare doze de vaccin făcute în cadrul acestei campanii, monitorizare, raportare efecte adverse, pacienți cu boli grave în stadii terminale: copii, tineri”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimată doamnă ministru,

Conform anexei la Ordinul ministrului sănătății, ministrului afacerilor interne, ministrului apărării naționale și ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației pentru stabilirea Normelor privind autorizarea, organizarea și funcționarea centrelor de vaccinare împotriva COVID-19, intrat în vigoare la 20 ianuarie 2021, în chestionarul de triaj al adulților se prezintă spre bifare și pacienții care au cancer, leucemie, HIV/SIDA, la punctul 7, iar pentru punctul 8 sunt trecuți pacienții care au primit tratament medicamentos anticancer.

De asemenea, un vaccin poate fi contraindicat la anumite persoane, ceea ce înseamnă că acestea nu pot fi vaccinate. Așa cum arată și fișa de interogare a pacientului ante-vaccinare, anumite tratamente medicale, cum sunt, de exemplu, chimioterapia, transplantul de măduvă sau de alte organe sau doze mari de steroizi, sunt contraindicații pentru aceste vaccinuri.

Există opinii foarte puternice, cum sunt cele exprimate într-una dintre cele mai dezvoltate țări din punct de vedere al cercetării medicale, în care reprezentanți ai medicilor germani – Germania – care au competență în domeniu și-au arătat rețineră cu privire la vaccinarea copiilor, de exemplu.

Astfel, Comisia permanentă de vaccinare germană (STIKO) a declarat în urmă cu doar câteva zile că nu se va grăbi să emită o recomandare de vaccinare pentru copii și că este posibil să nu recomande vaccinarea tuturor copiilor, ci doar pentru cei care suferă de anumite boli, argumentând că datele privind efectele secundare ale vaccinului sunt încă insuficiente.

Recent, medicul Klaus Reinhardt, directorul Colegiului Medicilor din Germania, a avertizat asupra „presiunii politice și sociale tot mai mari asupra părinților pentru ca aceștia să-și vaccineze copiii împotriva COVID-19”. Suștinerea conducerii acestui for spune că „Datele privind riscurile și beneficiile unei eventuale vaccinări la copii și adolescenți sunt în prezent insuficiente și nu se poate face nicio recomandare.”

O altă categorie care intră în rândul persoanelor care nu sunt sigure pentru a primi aceste vaccinuri este aceea a persoanelor suferinde de boli grave în stadiul terminal, cu precădere a copiilor și tinerilor, deoarece pentru aceste două categorii vreau să mă adresez dumneavoastră astăzi.

Ținând cont de prevederile Legii privind accesul la informații publice, ale transparenței decizionale, vă rog să aveți amabilitatea de a răspunde la următoarele întrebări:

- Care este numărul total al copiilor vaccinați în România, până la data prezentării acestei interpelări, cu noile vaccinuri împotriva virusului care a declanșat pandemia, pe grupe de vârstă?

- Care este numărul total al tinerilor cu vârste cuprinse între 18 și 25 de ani vaccinați în România cu noile vaccinuri împotriva virusului până la data prezentării acestei interpelări?

- Care este numărul pacienților înregistrați până în prezent a fi suferinzi cu boli grave aflate în stadiul terminal (cancer, HIV etcetera), pe grupe de vârstă, și care au primit unul dintre vaccinurile disponibile?

- Care sunt recomandările pe care Ministerul Sănătății le-a transmis cu privire la vaccinarea și monitorizarea acestor bolnavi și care sunt criteriile de selecție, dacă acestea există, pentru alegerea celor care pot primi astfel de vaccinuri?

- Au fost făcute campanii de informare privind vaccinarea cu noile vaccinuri în rândul acestor pacienți?

- Care este scopul acestor campanii de informare cu privire la vaccinare care au avut loc în mod special pentru categorii de persoane care nu pot fi vaccinate?

- În mod special, care este numărul total al copiilor care se încadrează în rândul pacienților menționați la punctul 3 care au decedat ulterior vaccinării, pe grupe și categorii de stadiu/boală la nivel de țară?

- Care este răspunsul Guvernului pe care-l reprezentați cu privire la semnalele serioase de alarmă trase de grupurile de medici care au opinii similare celor mai sus-menționate?

- Vă solicităm să ne comunicați o statistică exactă și cuprinzătoare cu privire la efectele adverse înregistrate până în prezent, raportat la numărul total de persoane vaccinate, cu evidențierea

diferențiată a grupelor menționate anterior: copii, tineri înregistrați a fi suferinzi cu boli grave aflate în stadiu terminal.

- Care sunt studiile care au stat la baza deciziei de a valida, ca fiind sigure pentru vaccinare, noile vaccinuri în cazul grupelor mai sus-menționate?

- Care sunt normele legislative în baza cărora se efectuează vaccinarea acestor grupe?

- Și care este criteriul de bază pentru ca o persoană vaccinată cu unul dintre noile vaccinuri să fie declarată decedată urmare a primirii acestui vaccin?

Vă solicit să comunicați răspunsul în scris.

Cu respect, senator Rodica Boancă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Invit la microfon pe domnul senator Dănuț Bica.

Domnule senator Matieș,

Dacă doriți să mai aveți întrebări, interpelări, că v-ați întrecut pe dumneavoastră, astăzi aveți 15 interpelări și 5 întrebări, după.

Domnule Bica, vă rog.

**Domnul Dănuț Bica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Întrebare adresată domnului Barna Tóanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul întrebării: „Implementarea Programului național de realizare a perdelelor forestiere pentru protecția autostrăzilor și drumurilor naționale”.

Stimate domnule ministru,

Din cauza particularităților climatice ale României, ca urmare a ninsorilor abundente, viscolelor puternice și furtunilor de zăpadă, în perioadele de iarnă se înregistrează frecvent fenomene de înzăpezire a căilor de comunicație, cu implicații majore asupra desfășurării circulației rutiere. Pentru protejarea drumurilor împotriva înzăpezirii, perdelele forestiere de protecție s-au dovedit soluția cea mai eficientă, acestea acționând ca parazăpezi biologice.

În consecință, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.38/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, a fost aprobat Programul național de realizare a perdelelor forestiere pentru protecția autostrăzilor și drumurilor naționale, care prevede plantarea acestora pe suprafața de 5 257 ha, în vederea protejării a 1 752,352 km căi de comunicație.

Având în vedere importanța deosebită a realizării cât mai rapide a perdelelor forestiere prevăzute în acest program, vă rog ca, în completare la răspunsurile Ministerul Mediului, Apelor și

Pădurilor formulate la întrebările mele pe această temă din legislatura precedentă, să-mi comunicați următoarele informații referitoare la acest obiectiv:

1. Pe ce suprafețe au fost înființate perdele forestiere de protecție până la data de 31 mai 2021 și în ce zone sunt situate acestea?

2. Care sunt suprafețele prevăzute pentru a fi plantate cu perdele forestiere de protecție în toamna anului 2021 și în primăvara anului 2022 și în ce zone vor fi amplasate acestea?

3. Care este stadiul plantării perdelelor forestiere de protecție de-a lungul autostrăzii A1, raportat la programul aprobat?

4. Care este stadiul plantării perdelelor forestiere de protecție de-a lungul căilor de comunicații din județul Argeș, raportat la programul aprobat?

5. În cazurile în care lucrările de înființare a perdelelor forestiere nu au fost efectuate integral pe suprafețele planificate, care au fost cauzele acestor nerealizări și ce măsuri vor fi adoptate pentru recuperarea restanțelor?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Interpelare adresată domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul afacerilor externe.

Obiectul interpelării: „Procedurile de infringement deschise de Comisia Europeană împotriva României”.

Stimate domnule ministru,

Este cunoscut faptul că, în baza tratatelor Uniunii Europene, Comisia Europeană inițiază proceduri juridice împotriva statelor membre care nu respectă legislația Uniunii Europene.

Conform informațiilor prezentate în mass-media, împotriva României, de la data aderării la Uniunea Europeană până în prezent, au fost deschise numeroase proceduri de infringement, fie pentru nerespectarea obligației de a transpune corect, complet și la termen obiectivele UE în legislația națională, fie pentru aplicarea incorectă a legislației europene.

Având în vedere cele prezentate anterior și luând în considerare faptul că Ministerul Afacerilor Externe, în calitate de instituție care asigură coordonarea interministerială în vederea transunerii directivelor UE și asigurării cadrului de aplicare directă a reglementărilor și deciziilor, urmărește, în mod sistematic, stadiul îndeplinirii obligației României, ca stat membru al Uniunii Europene, de a transpune legislația europeană în cea națională, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este numărul procedurilor de infringement deschise de Comisia Europeană împotriva României între 1 ianuarie 2007 și 31 mai 2021?

2. Care dintre acestea vizează netranspunerea la termen în legislația românească a directivelor Uniunii Europene și câte transpunerea/aplicarea incorectă a legislației europene?

3. Câte proceduri au fost clasate de Comisie în faza precontencioasă? Care este numărul cauzelor în care Curtea de Justiție a Uniunii Europene a dat câștig României și în câte cazuri au fost pronunțate hotărâri de condamnare a statului român?

4. Câte proceduri de infringement inițiate împotriva României erau în curs la data de 31 mai 2021?

5. Care este valoarea sancțiunilor pecuniare aplicate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene României, pentru neîndeplinirea obligațiilor de stat membru al UE, de la data aderării și până în prezent? Dar a celor pe care țara noastră riscă să le primească în cazul procedurilor de infringement care sunt deschise în acest moment?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Matieș.

Se pregătește domnul senator Neagu.

Domnule senator,

O să am o rugămintă: o întrebare sau o interpelare – dumneavoastră, acum, apoi urmează domnul Neagu, doamna Firea, domnul Popa și, dacă rămâne timp, vă invit din nou la microfon, da?

Mulțumesc mult.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Mulțumesc din suflet, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

Eu am o întrebare față de domnul Bogdan Aurescu, ministrul afacerilor externe.

Și aș vrea să-l întreb pe domnul ministru al afacerilor externe cum încearcă dânsul sau ministerul dânsului să ajute cetățenii români să obțină vizele sau o liberă intrare în Statele Unite?

Având în vedere că Statele Unite ale Americii reprezintă, potrivit strategiei diplomației românești, un partener strategic și un puternic aliat pentru asigurarea securității în Europa de Est, vă solicit să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este valoarea achizițiilor de servicii în diferite domenii sau aparatură militară pe care România le-a efectuat prin intermediul diferitelor acorduri cu Statele Unite, începând cu anul aderării

la NATO și până în prezent? Pe lângă armament, România împrumută de la Statele Unite circa 7 miliarde de dolari pentru consultanță și reabilitarea reactoarelor 3 și 4 de la Cernavodă.

- Care sunt argumentele susținute de partenerii strategici pentru a refuza dreptul cetățenilor europeni din România de a intra pe teritoriul Statelor Unite fără vize?

- Românii sunt buni doar să cumpere armament la suprapreț? De ce nu solicitați un tratament egal pentru cetățenii români? Cu ce sunt mai speciali cetățenii unguri, cetățenii cehi sau alții, de beneficiază de liberă trecere în Statele Unite?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Domnule Neagu, vă rog.

**Domnul Ionuț Neagu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Astăzi am o întrebare ce se referă la „Vandalizarea grupului statuar „Mihai Viteazul” din municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”.

Este adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministru al culturii, domnului Lucian Nicolae Bode, ministru al afacerilor interne, și domnului István Ráduly, prefect al județului Covasna.

Stimați domni miniștri,

Stimate domnule prefect,

La 4 iunie curent am marcat în România cea de-a 101-a aniversare de la semnarea Tratatului de la Trianon între cele 16 state aliate învingătoare (inclusiv România) în Primul Război Mondial, pe de o parte, și Ungaria, ca succesori al fostului Imperiu Austro-Ungar, pe de altă parte, tratat prin care a fost consfințită existența unui stat ungar independent și au fost stabilite, de comun acord, hotarele Ungariei independente cu vecinii săi: Austria, România, Cehoslovacia, Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor.

În ziua de 4 iunie curent, aniversarea semnării Tratatului de la Trianon a fost sărbătorită în municipiul Sfântu Gheorghe din județul Covasna inclusiv prin organizarea unei manifestații publice în Piața „Mihai Viteazul” din localitate. Dar, în noaptea de 4 spre 5 iunie curent, grupul statuar „Mihai Viteazul” a fost vandalizat de către un grup de patru persoane, identificate, între timp, de către poliție și cercetate pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere. Profanatorii au vopsit în culorile drapelului



Republicii Ungare o parte a grupului statuar și au inscripționat mesajul „Trianon 1920” pe o parte a grupului statuar, dislocând mai multe plăci de marmură din soclul monumentului.

Mesajul politic al tinerilor vandali este unul transparent, în condițiile în care în special în județele Covasna și Harghita este promovat, de către anumite forțe politice constituite exclusiv pe criterii etnice, un discurs autoizolaționist, autonomist, auto separatist, autoexclusivist, segregaționist (de autoghetoizare) și de confruntare.

Anterior vandalizării din noaptea de 4 spre 5 iunie curent, grupul statuar „Mihai Viteazul” din Sfântu Gheorghe nu a beneficiat de o protecție adecvată, conform prevederilor legale și importanței acestuia ca monument de for public, nu a fost pus în valoare după cum s-ar fi convenit și a fost lăsat, nepăsător, într-un proces de degradare. Precizăm că acestui grup statuar nu i s-a acordat atenția potrivită, nu a fost pus în valoare prin iluminarea pe timp de noapte, fiind transformat în loc de joacă al copiilor și tinerilor cu trotinete și biciclete, fapt ce a contribuit la distrugerea fizică treptată a placajului treptelor de marmură ale monumentului.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rugăm respectuos să ne transmiteți:

1. Punctele de vedere ale Ministerului Culturii, Ministerului Afacerilor Interne și, respectiv, Instituția Prefectului Județului Covasna în legătură cu recenta vandalizare a grupului statuar „Mihai Viteazul” din municipiul Sfântu Gheorghe și necesitatea reabilitării grupului statuar.

2. Cum a fost încadrată penal de către poliție, din perspectiva legislației în vigoare, fapta celor patru persoane care au profanat și distrus fizic, parțial, grupul statuar „Mihai Viteazul” din municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna?

3. Ce decizii și acțiuni concrete au în vedere Ministerul Culturii și administrația publică locală din municipiul Sfântu Gheorghe și Consiliul Județean Covasna, separat sau în colaborare, în vederea reabilitării monumentului de for public grupul statuar „Mihai Viteazul”, lăsat nepăsător într-un proces de degradare, profanat și distrus parțial în noaptea de 4 spre 5 iunie curent?

4. Care este costul estimat și orizontul realist de timp necesare pentru reabilitarea sau restaurarea grupului statuar „Mihai Viteazul” din municipiul Sfântu Gheorghe?

5. Dacă administrația publică locală din municipiul Sfântu Gheorghe și Consiliul Județean Covasna dispun de fondurile financiare necesare sau dacă au solicitat sau nu Ministerul Culturii și Guvernului României sprijin financiar pentru reabilitarea/restaurarea grupului statuar „Mihai Viteazul” din Sfântu Gheorghe.

Vă rog să transmiteți răspunsurile dumneavoastră în scris.

Cu respectul convenit, Ionuț Neagu, senator în Circumscripția nr.15 Covasna.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

Se pregătește domnul senator Maricel Popa.

**Doamna Gabriela Firea:**

Bună dimineața din nou, domnule președinte, domnilor secretari, dragi colegi!

Întrebare adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul sănătății.

Pandemia de anul trecut a afectat și sănătatea pacienților suferinzi de alte boli decât COVID, care nu au ajuns la spital fie din teama de a nu se îmbolnăvi, fie din cauza faptului că multe spitale, la nivel național, au tratat exclusiv pacienții COVID.

Vă solicit, așadar, să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care a fost bugetul total alocat anul trecut pentru finanțarea programelor de acțiuni prioritare derulate de către Ministerul Sănătății, execuția pe fiecare program, pe categorii de afecțiuni, indicatorii de rezultat și cât s-a cheltuit pentru fiecare dintre ele?

2. De asemenea care a fost alocarea suplimentară prin Hotărârea de Guvern nr.171/2020 pe acțiunile prioritare pentru monitorizarea, tratamentul și îngrijirea pacienților critici din secțiile ATI?

3. Care este bugetul alocat în 2021, care este execuția pe fiecare acțiune prioritară și care sunt indicatorii de rezultat aferenți fiecărei acțiuni prioritare până la data de 1 iunie 2021?

Vă solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație, Gabriela Firea, senator PSD București.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Domnul senator Maricel Popa.

**Domnul Maricel Popa:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o întrebare adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne.

Obiectul întrebării: „Clarificări privind situația juridică a primarului comunei Răchiteni din județul Iași, condamnat la închisoare”.

Stimate domnule ministru,

Primarul comunei Răchiteni, județul Iași, a fost condamnat definitiv de către Curtea de Apel Iași la o pedeapsă de 2 ani de închisoare cu suspendare și interzicerea unor drepturi, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă. Condamnarea a survenit în data de 28 martie 2019.

În astfel de situații, legea este foarte clară și prevede încetarea de drept a mandatului primarului. Mai mult, în urma unor corespondențe purtate la începutul acestui an între locuitorii comunei și reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne, rezultă faptul că prefectul județului Iași „are obligația de a emite un ordin prin care constată încetarea mandatului primarului”. Cu toate acestea, primarul Petre Doboș ocupă și în prezent funcția de primar al comunei Răchiteni.

Motivat de acest lucru, vă rog să explicați de ce primarul comunei Răchiteni este încă în funcție, de ce prefectul județului Iași, angajat al Ministerului Afacerilor Interne, nu a emis ordin de încetare a mandatului.

Totodată, vă rog să precizați măsurile dispuse pentru ca prevederile legale să fie aplicate și la nivelul județului Iași, atât pentru primarul de la Răchiteni, cât și pentru prefectului Iașului.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Senator Maricel Popa

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senator Aelenei Evdochia.

Se pregătește domnul senator Matieș, dacă doriți să mai interveniți apoi.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Bună ziua!

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Întrebarea mea se adresează doamnei ministru al sănătății, Ioana Mihăilă, și domnului Raed Arafat.

Obiectul întrebării: „Avem datoria de a oferi cetățenilor posibilitatea de a se testa gratuit, însă nu putem asigura concret teste COVID-19 gratuite?”

Având în vedere faptul că foarte multe state UE oferă cetățenilor teste COVID-19 gratuite (atât teste rapide antigen, când sunt solicitate, cât și teste RT-PCR, în anume condiții), dar și ținând cont că se apropie perioada concediilor și a vacanțelor, vă întreb dacă nu se poate găsi o soluție cu privire la introducerea gratuității testelor pentru COVID-19.

Venim cu această propunere având ca scop în primul rând evitarea discriminării de orice fel a persoanelor nevaccinate și diminuarea costurilor pe care aceste persoane trebuie să le suporte în prezent.

Odată cu introducerea certificatului, măcar să putem asigura un proces de testare gratuit și finanțat prin Instrumentul pentru sprijin de urgență la nivel european.

Senator Aelenei Evdochia

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumim, doamnă senator.

Domnul senator Matieș.

Domnule senator Călin Matieș, doriți să mai interveniți?

Vă mulțumesc.

Vă invit la microfon.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

Am o interpelare către domnul Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

Și îmi doresc... Una dintre întrebări – pe care doresc să i-o adresez – sună cam așa: „Cine este responsabil pentru eșecul finanțării irigațiilor din România prin Planul național de redresare și reziliență?”

Domnule ministru,

România s-a confruntat de ani buni cu perioade nefaste de secetă accentuată, care decimează recoltele de cereale exact înaintea timpului de recoltare. În ultimii ani însă, Partidul Social Democrat a investit masiv în extinderea rețelei de irigații, racordând milioane de hectare la acest sistem, iar rezultatele nu au întârziat să apară. Pentru câțiva ani, România a devenit din nou grâнарul Europei, iar agricultura s-a revitalizat de la un an la altul, și asta fără ca PSD să dispună de aceste granturi oferite de Uniunea Europeană pentru agricultura din România.

Având în vedere că pentru acest plan național ați lucrat îndeaproape cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ați solicitat sprijinirea finanțării irigațiilor din România în Planul național de redresare și reziliență? Dacă da, în câte rânduri? Precizați adresele oficiale.

Știm toți că nici măcar nu ați avut bunul-simț să vă prezentați în fața Comisiei Europene, ați fost la cumpărături prin Bruxelles.

2. Ați negociat direct cu reprezentanții Comisiei Europene finanțarea irigațiilor în România?

Noi credem că nu, domnule ministru, pentru că v-ați dus cu un proiect al ministrului Daea și l-ați prezentat de au răs toți de noi și, pe lângă asta, ați pus și unul rămas de la fostul dictator, domnul Nicolae Ceaușescu.

3. La câte întâlniri ați participat personal pentru rezolvarea acestui subiect?

4. Vă considerați responsabil pentru acest eșec imens? Considerați că se impune demisia de onoare a vinovaților?

Aici pot să fac și eu un pic de răspuns, nu cred că există onoare în Ministerul Agriculturii, la vârf, vorbesc.

5. Considerați că responsabilitatea acestui eșec trebuie să și-o asume Cristian Ghinea sau dumneavoastră, domnule ministru Oros?

În încheiere, vă solicit să-mi răspundeți pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro sau la adresa Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc din suflet.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc frumos.

Întrebarea mea este adresată Ministerului Sănătății, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Educației, Avocatului Poporului, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Ministerului Muncii și Protecției Sociale și Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România.

Obiectul întrebării: „Vaccinarea minorilor și condiționarea vieții normale de acte medicale”.

Stimați domni miniștri,

Stimată doamnă avocat,

Stimate domnule președinte,

La data de 12.05.2021... Îmi cer scuze, am greșit întrebarea!

Obiectul întrebării: „Condiționarea activităților de acte medicale”.

Având în vedere campania de vaccinare a populației României, inclusiv a minorilor cu vârste cuprinse între 12 și 18 ani, campanie care a adus în media reclame la vaccin, fapt fără precedent, făcute de către copii sau influenceri care, fără a se menționa efectele adverse posibile ale acestor vaccinuri anti-COVID-19, îndeamnă populația României, inclusiv copiii, să se vaccineze, fiind unica țară din UE care a acceptat vaccinarea minorilor, deși acest vaccin este în fază experimentală până în decembrie 2023, au apărut condiționări ale activităților vieții cotidiene de vaccinare, în caz contrar nu mai poți merge la muncă, nu mai poți asista la cursuri, nu mai poți participa la serbări, nu mai poți merge la teatru, restaurant.

Din cauza acestor reclame la vaccinare și inducerea în eroare a opiniei publice, nenumărate instituții, inclusiv grădinițe, școli, licee, universități, societăți comerciale, au început campania de discriminare a cetățenilor care nu se vaccinează, condiționând viața normală de acte medicale: vaccinare, testare sau adeverință care să ateste că ai avut COVID. Oamenii sănătoși sunt condamnați.

Instituirea obligativității unui act medical constituie o încălcare gravă a drepturilor omului și ale pacientului.

În contextul ilegalității obligativității unui act medical, precum și al condiționării acestuia, vă adresăm următoarele întrebări:

1. Precizați care este legea-cadru care permite limitarea drastică, pe criteriul discriminatoriu al vaccinării sau al testării COVID-19, a drepturilor cetățenilor români privind accesul liber în sălile de sport, fitness, săli culturale, muzee, săli de spectacol, teatru, școli, săli de examene, amfiteatre studențești, săli de cursuri, spitale, instanțe judecătorești, instituții ale statului ce deservește populația, bănci, concerte etcetera? Precizați dacă este legală această condiționare, enumerând în concret actul normativ aplicabil fiecărei sfere de activități, modalitățile de aplicare și personalul responsabil.

2. Precizați care este rațiunea după care apreciați gradul de pericol al unei persoane nevaccinate, în condițiile interacțiunii acesteia cu alte persoane în cadrul colectivităților? Care sunt criteriile pe care le aveți în vedere, enumerați și argumentați acest fapt pentru fiecare dintre activitățile de grup și colectivitate cu care cetățeanul interacționează.

3. Precizați în concret ce studii științifice – indicând sursa și autorul, anul realizării – ați avut ca suport, atunci când ați aplicat aceste condiționări, prin discriminarea cetățeanului vaccinat în raport cu cetățeanul nevaccinat?

4. Precizați în ce măsură ați respectat drepturile și libertățile fundamentale ale cetățeanului, prevăzute de Constituția României, CEDO, convențiile internaționale la care România este parte și pe care este ținută să le respecte. Arătați care sunt drepturile pe care le protejați, cu referire strictă la textul de lege aplicat.

5. Care este motivul pentru care testarea COVID-19 nu este gratuită, ca vaccinarea?

6. Realizați că, din cauza problemelor de ordin financiar, forțați populația României să se vaccineze, și nu să se testeze, ca să-și poată păstra locul de muncă? Cine plătește efectele adverse ale vaccinului anti-COVID-19?

7. Care este șansa cetățenilor români care au contraindicații la vaccin, nu doresc sau nu își permit financiar testarea, nu doresc vaccinarea și nici COVID-19 nu au avut, să-și mențină locul de muncă, să meargă la teatru, restaurant, școală, examen etcetera, având în vedere că această categorie nu este prevăzută în normele dumneavoastră aberante și ilegale? Care sunt soluțiile dumneavoastră pentru această categorie de persoane?

8. Care este soluția pentru cetățenii români care s-au vaccinat, dar au ieșit din perioada de imunizare, nu doresc/nu-și permit testarea și nici COVID nu au făcut, de a mai participa la activitățile unde intrarea este condiționată de aceste acte medicale care au un anumit termen de valabilitate?

9. În condițiile în care vaccinarea nu duce la imunizare, având nevoie de rapeluri anuale/trimestriale etcetera, nu atrage renunțarea la măsurile anti-COVID (mască, distanțare fizică etcetera), poate produce efecte adverse, chiar și letale, nu dezvoltă la toate persoanele anticorpi suficienți etcetera, care e temeiul în virtutea căruia nenumărate grădinițe și școli au decis impunerea acestei obligativități și condiționări a actului de învățământ?

10. Un an întreg ni s-a comunicat că măștile, distanțarea și alte norme igienico-sanitare sunt necesare, dar și suficiente într-o măsură rezonabilă, care să nu impună restricții suplimentare, care sunt motivele pentru care aceste măsuri nu mai sunt valabile?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- întrebări – domnul Florian Bodog, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Sebastian Răducanu, domnul senator Bogdan Matei Constantin, domnul senator Toma-Florin Petcu, doamna senator Claudia-Mihaela Banu, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senator Monica-Cristina Anisie, domnul senator Adrian Hatos, domnul senator Gheorghe Carp, domnul senator Sebastian Cernic, domnul senator Bordei Cristian, domnul senator Sorin-Cristian Mateescu, domnul senator Andrei Hangan.

- și interpelări – domnul senator Vasile Dîncu, domnul senator Maricel Popa... a citit, a citit, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș are și interpelări în scris, domnul senator Gheorghe Carp, doamna senator Monica-Cristina Anisie, domnul senator Marius Bodea, domnul senator Sorin-Cristian Mateescu, doamna senator Rodica Boancă, domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Adrian Costea.

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi.

\*

Și, cu permisiunea dumneavoastră, voi declara deschisă sesiunea de declarații politice.

Timpul alocat este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Începem cu Grupul PSD.

Invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

Se pregătește domnul senator Popa Maricel.

**Doamna Gabriela Firea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

În februarie 2019, liderul PNL Ludovic Orban declara: „Alocațiile pentru copii vor crește, cu siguranță, de la 1 martie. Dacă Guvernul nu va crește alocațiile de copii de la 1 martie, va fi singurul vinovat...” – vă rog să rețineți această sintagmă, „singurul vinovat” – „...nu există nicio scuză pentru actuala guvernare să nu majoreze alocațiile pentru copii de la 1 martie.”

În mai 2021, același Ludovic Orban, din postura de președinte al Camerei Deputaților, declara: „Ca să fim cinstiți, nu există resurse ca să ne mai permitem încă o creștere a alocațiilor în acest an, dacă vrem să le creștem și la anul. Ca atare, noi susținem ca formula de creștere a alocațiilor care s-a făcut de la 1 ianuarie să nu se mai facă și de la 1 iulie.”

Îl susținea atunci și premierul Cîțu: „Am discutat despre o singură creștere a alocațiilor anul acesta, la începutul anului. Ei...” – adică opoziția, parlamentarii opoziției – „... pot să facă amendamente în Parlament. Dacă nu vor face, vom da o ordonanță de urgență pentru a ne asigura că nu mai există o creștere anul acesta, pentru că nu este buget.”

Am înțeles, în sfârșit, principalul obiectiv al actualei coaliții de guvernare. Acesta este încălcarea tuturor promisiunilor făcute înainte sau în timpul campaniei electorale. Guvernul a ajuns să ducă nerrespectarea angajamentelor la rang de spectacol, cu un scenariu aproape identic, indiferent că este vorba despre creșterea vârstei de pensionare sau a salariului minim, demararea unor investiții sau dușul cu apă caldă. O comedie, ați putea spune, în care ministrul muncii spune azi că da, premierul că ba, mâine intervine șeful Camerei sau vicepremierul și decid că da, dar de la anul sau doar dacă situația economică o permite și dacă, eventual, se aliniază și astrele...

Și dacă nu ar fi de plâns, poate că am și râde puțin. Dar nu este cazul. Pentru că aceste promisiuni neonorate înseamnă pentru foarte multe familii decizii dramatice. Și așa este și anularea majorării alocațiilor pentru copii, prevăzută pentru 1 iulie 2021, respectiv 1 ianuarie 2022.

Au spus în campanie că vor plăti alocațiile. O minciună pe care atât domnul Cîțu, cât și domnul Orban, fără rușine, au susținut-o în fața părinților și în fața copiilor. Iar acum au luat o decizie extrem de incorectă, dură și care va avea efecte devastatoare pentru viitorul nostru, al tuturor.

Cifrele vorbesc de la sine. Fiecare copil între 2 și 18 ani pierde 522 de lei, iar fiecare copil sub doi ani sau cu dizabilități pierde câte 1 044 de lei. Suma totală este de 2,1 miliarde de lei, bani furați, efectiv, din buzunarele copiilor. Oare s-au gândit guvernării că sunt familii pentru care acești bani reprezintă singurul venit? Și, dacă s-au gândit, probabil că nu le-a păsat. Contează că abandonul școlar a crescut, în special în mediul rural, la 2,6%? Nu pare să conteze.



Singura preocupare a Guvernului este cum să ne împrumutăm mai mult și mai scump. Ne împrumutăm mai scump de 20 de ori decât Bulgaria, de exemplu. Ce se întâmplă cu acești bani? Nu știm. Pentru că cei care se împăunau drept campionii transparenței s-au transformat rapid în stăpânii informațiilor publice. Transparență? O nouă minciună.

Dacă tot ne împrumutăm în ritm accelerat, dacă tot luăm atâția bani, de ce nu merg acești bani către copii? Pentru că, până la urmă, ei vor fi cei care vor plăti aceste împrumuturi în următorii 30 de ani. De ce să nu primească acești bani, care li se cuvin prin lege? Guvernul trebuie să spună care sunt acele proiecte atât, atât de importante încât trebuie finanțate înaintea plăților legitime pentru copii.

Cred că actualii guvernanți au uitat care este rolul pe care îl au și ce responsabilități le revin. Datoria unui guvern este să aplice legea, să protejeze drepturile consfințite de Constituție și de legile în vigoare, să stabilească adevăratele priorități și să se lupte pentru atingerea lor. Nu să-și bată joc de copii și de părinți, de viitorul lor, de viitorul nostru, al tuturor. Pentru că, așa cum spunea domnul Orban, în acest caz Guvernul nu are nicio scuză. Dar e clar că găsește în fiecare zi scuze și dă de gard cu întreaga guvernare.

Gabriela Firea, senator PSD București

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Matieș.

Se pregătește domnul senator Popa, urmează doamna senator Laura Georgescu.

**Domnul Călin-Gheorghe Matieș:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Mulțumesc, stimați colegi.

Astăzi aș vrea, cumva, să vă prezint orașul Alba Iulia, cealaltă capitală, capitala de suflet a românilor și capitala Marii Uniri: nu mai este ce-a fost, s-a transformat în capitala gunoaielor, stimați colegi. Și printre acești munți de gunoaie, care fac dovada incompetenței și dușmăniei dintre cei care conduc astăzi județul și orașul Alba Iulia, adică PNL și USR PLUS... exact ce se întâmplă la nivel național se întâmplă și la noi, în județul Alba. Vreau să vă explic un pic cum am ajuns aici, de ce spun de incompetența celor care de 30 de ani... la noi, în Alba, de 30 de ani PNL-ul conduce. Și, mai nou, acum și USR-ul, ca să fie și cireașa pe tort.

În octombrie 2008, UE a adoptat o directivă simplificată privind deșeurile, prin care, în același timp, a stabilit ținte pentru statele membre. Țintele sunt obligatorii pentru toate statele membre, iar

România și-a asumat, prin negocieri de preaderare, că va îndeplini orice măsuri de acest gen, cu termene precise de finalizare.

Astăzi, în anul 2021, după ce România a închis gropile de gunoi neconforme încă din 2015, capitala de suflet a tuturor românilor se zbate între munți de gunoaie, din cauza incompetenței celor care conduc județul Alba de aproape 30 de ani, ca să punem ghilimelele cu „30 de ani”, că vedem peste tot că „alții au condus 30 de ani”. La Alba, nu. La Alba nu „alții” au condus 30 de ani, a condus PNL-ul.

Proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Alba”, încheiat de către Consiliul Județean Alba în baza contractului de finanțare din luna mai 2012 – atenție, 2012 –, județul Alba, ar fi trebuit să aducă un plus de confort și beneficii directe și indirecte întregului județ. Proiectul a fost unul extrem de costisitor. Costul eligibil estimat – aici să vă țineți, stimați colegi – e de 47 de milioane de euro, pentru o groapă de gunoi, „Sistem de management integrat al deșeurilor”:

- o parte au venit de la Uniunea Europeană – un grant de 36 de milioane;
- bugetul de stat – aproape 7 milioane de euro, dragi colegi;
- bugetul local – jumate de milion de euro;
- iar contribuția Consiliului Județean, adică a noastră, a muritorilor de rând – aproape 4 milioane.

Pentru că licitația a trebuit amânată de două ori, m-am întrebat și eu, m-am întrebat atunci ca simplu cetățean: oare n-a câștigat cine trebuia pentru PNL, de a fost așa de prost și repetată de două ori această licitație? Încă n-am primit răspunsul, m-aștept să mi-l dea. Deci pentru că licitația a trebuit reluată de două ori, din cauza incompetenței autorităților județene de a concepe corect documentațiile necesare, urmate apoi de mai multe contestații, procese în instanță, măreața investiție a început să funcționeze abia luna trecută, stimați colegi. Din 2012, calculați dumneavoastră, până luna trecută, cum peste aproape 50 de milioane de euro au fost așa, au stat. Bașca, pe lângă acești bani pe care Consiliul Județean i-a investit în această groapă de gunoi, acum, utilajele fiind în garanție, au ieșit din garanție, Consiliul Județean, în bugetul de anul acesta, a mai alocat 100 000 de euro – punerea în funcțiune a utilajelor noi, stimați colegi. Cum Dumnezeu, le-am ținut până au ieșit din garanție și după aia, tot din banii cetățenilor, mai dăm 100 000 de euro, așa, ca să le punem în funcțiune.

În acest context, județul Alba este inundat de gunoaie la propriu, iar orașul Alba Iulia este efectiv un oraș sufocat de zeci de tone de gunoi menajer, care riscă astăzi să se transforme într-o problemă reală de mediu, pe fondul pandemiei COVID-19.

Dragi colegi,

Ceea ce au reușit colegii dumneavoastră de partid să facă la Alba Iulia este o lecție, pe viu, de incompetență, iresponsabilitate față de cei aproape 50 de milioane de euro din banii noștri, ai tuturor cetățenilor europeni, români, și în primul rând față de locuitorii județului Alba.

Vreți să vedeți pe viu o astfel de demonstrație de incompetență, o administrație publică locală și județeană cum își dau cu stângul în dreptul în timp ce locuitorii sunt aruncați într-o mare de gunoaie? Vreți să vedeți cum un oraș de nici 65 000 de locuitori este înmormântat în peste – și vă rog să fiți atenți, stimați colegi – peste 200 de tone zilnic de gunoi? N-ați văzut în țară ce vedeți la Alba Iulia: o împărăție a gândacilor și a șobolanilor! Vă invit la Alba Iulia să vedeți o altfel de destinație turistică.

În încheiere – vorba când eram eu șoim al patriei și pionier –, „mulțumim din inimă partidului”. Știți dumneavoastră care, pentru că la Alba Iulia este foarte simplu de ținut minte: 30 de ani au fost ei, nimeni alții, ei au fost, PNL-ul. Și acum, ca să fie complet tabloul, a venit și USSR-ul, s-avem o alianță toxică nu numai la București, ci și în teritoriu.

Vă mulțumesc din suflet.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Se pregătește doamna senator Georgescu Laura.

**Domnul Maricel Popa:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Deja știm: „Partidul Social Democrat va fi singurul vinovat dacă Planul național de redresare și reziliență va fi un eșec!”

Exact acum o săptămână, alianța de guvernare prezenta, cu surle și trâmbițe, Planul național de redresare și reziliență. După ce a ținut la secret acest document mai multe luni și după ce Comisia Europeană l-a întors de mai multe ori, guvernării au catadicsit să-l prezinte ca pe o mare victorie. Dar victoria cui? Pentru că a democrației nu se pune problema, iar a românilor, nici atât.

O să vă ofer câteva exemple, rezumându-mă la județul Iași și regiunea Moldovei. PNRR reprezintă un manual de 1 203 pagini care arată cum poți să ocolești Iașiul cu 30 de miliarde de euro. Din păcate, județul Iași nu are niciun proiect care să se deruleze prin PNRR. Doar tangențial sunt prinși 25 km din viitoarea autostradă A7, care duce la Suceava, bineînțeles, chiar dacă Iașiul este cel mai mare județ din România – un milion de locuitori. Iar construcția autostrăzii A8, cea mai necesară pe dezvoltarea Moldovei, începe din alte zone, din Târgu-Mureș, ocolind practic, din nou, Iașiul.

Am constatat o mare neputință din partea guvernărilor de a realiza un document fezabil și profesionist, care să genereze o împărțire corectă a banilor pe regiuni geografice. Deși se vorbește despre reducerea disparităților economice, PNRR tocmai le adâncește. Comparativ, Clujul primește singur 1,5 miliarde de euro pentru dezvoltare.

Una din marile teme de campanie ale actualei coaliții a fost să strige permanent că PDS-ul este de vină pentru tot ce s-a întâmplat în România în ultimii 30 de ani. Nimic mai fals. Doar că, din păcate, această minciună a prins.

În acest sens, am un exemplu elocvent din zona Moldovei. PSD a făcut primii kilometri de autostradă din Moldova, centura Bacăului. Chiar dacă la inaugurare au fost liberalii să taie panglica, finanțarea, proiectul, licitațiile și demararea lucrărilor au fost făcute de Partidul Social Democrat. Dar PSD-ul nu a avut PNRR. A căutat soluții și a găsit, nu a făcut împrumuturi, doar că nu a fost pe placul guvernării de dreapta. Nu le-a convenit parteneriatul politic... și public-privat, pe care l-au anulat, și acum au luat de la capăt procedurile.

Chiar cu PNRR, cu 30 de miliarde de euro disponibili, autostrăzile către Moldova propuse la finanțare abia ating județul Iași și au fost alocate doar jumătate din sumele necesare. Nu-i o mare reușită să ai la îndemână 30 de miliarde de euro și să nu știi ce să faci cu ei.

Cu toate acestea, noi, social-democrații, suntem pregătiți să fim de vină și de eșecul PNRR-ului. Oricum, peneliștii și useriștii nu știu altceva. Dacă nu au reușit să finanțeze tronsonul de autostradă Iași – Moțca, PSD-ul este de vină. Nu sunt bani pentru șoseaua ocolitoare a Iașului, a Podului Iloaiei, Târgu Frumos, Pașcani – PSD-ul este de vină. Liderii PNL-ului Iași sunt acuzați de corupție – PSD e de vină. Costel Alexe a cerut mită în tablă, după cum îl acuză DNA-ul – tot PSD-ul este de vină. Liderii USR-ului nu știu cum să facă administrație și se bat continuu pentru propria imagine – tot PSD-ul este de vină. Iașul nu are niciun proiect concret prin PNRR făcut de PNL și USR – PSD-ul este de vină. Cîțu și Orban se bat pe funcții în partid și împart banii românilor strict pe criterii politice – tot PSD-ul este de vină.

Oameni buni, puteți compara și singuri acum perioadele de guvernare din ultimii cinci ani. Oricum ar fi, cel mai bun nivel de trai a fost în timpul guvernării social-democrate 2016 – 2019. Sunt sigur că românii își cam dau seama de acum că PSD-ul este singurul partid care știe să guverneze țara și că unii știu doar să dea din gură.

În timpul mandatului meu ca președinte la Consiliul Județean, în județul Iași au fost atrași 1,4 miliarde de euro, pentru a moderniza școlile, a construi dispensare, a construi creșe, apă-canal, drumuri județene, drumuri locale.

Dragi parlamentari ai PNL-ului și USR-ului de Iași, luptați pentru Iași, nu pentru Cluj! Locuitorii Iașului v-au ales, nu ai Clujului! Ieșenii vor plăti împrumuturile clujenilor.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Georgescu Laura.

**Doamna Laura Georgescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică de astăzi se va referi tot la Planul național de redresare și reziliență.

PNRR-ul Guvernului Cîțu ascunde un plan sinistru de austeritate pentru România. Planul de austeritate înseamnă: înghețarea pensiilor pe cinci ani, înghețarea salariilor pe cinci ani, înghețarea alocațiilor, creșterea vârstei de pensionare – negată formal, dar confirmată pe fond, atât de documente, cât și declarativ, de ministrul Turcan –, creșterea unor taxe în zona IT și în zona IMM-urilor, unde se ofereau stimulente pentru susținerea acestor sectoare, creșterea impozitelor pe proprietate la persoanele fizice.

În spatele unor promisiuni pe care românii nu le-au văzut până acum niciodată, de la niciun guvern postdecembrist, se ascund tăieri de venituri și pensii, salarii, alocații și creșteri de taxe și impozite. Planul, care trebuia să fie un document realizat și asumat de Guvern, este un document cu anexe făcute de firme de consultanță, fonduri de investiții sau chiar de producție. Prin această mișcare, și Guvernul, și aceste firme sunt într-un mare conflict de interese: KPMG a redactat documentul privind capacitatea de stocare, Franklin Templeton, acționar la Fondul Proprietatea, care deține pachete mari de acțiuni la toate companiile de stat din energie, a redactat proiectul „Unitatea de producere a hidrogenului verde”, managerul de la Toshiba a redactat proiectul centralei fotovoltaice pentru producerea și stocarea hidrogenului de la Cernavodă. Astfel, PNRR-ul, care trebuia să fie al tuturor românilor, a devenit un document al Guvernului pentru firme predestinate.

România va plăti mai mulți bani la bugetul Uniunii Europene și va lua împrumut încă 15 miliarde de euro pentru a umfla buzunarele consultanților și afaceriștilor de casă ai PNL. De pildă, din fondurile capitolului „Energie” al PNRR se vor acorda, prin încredințare directă, 600 de milioane de euro unei firme sponsor al PNL. PNRR prevede la capitolul „Energie” două proiecte pilot care să demonstreze fezabilitatea economică și tehnică a hidrogenului, ambele urmând să fie derulate cu compania românească privată GSP Power, unul în Constanța, iar celălalt în Mehedinți, județul ministrului energiei. Valoarea totală a celor două proiecte se ridică la 585 de milioane de euro. Compania a fost aleasă fără licitație sau procedură de selecție.

În acest timp, diverselor categorii sociale din țară li se vor tăia veniturile sau pur și simplu nu li se vor da drepturile cuvenite. Pensionarii pierd 9,5 miliarde de euro, bani pe care această categorie socială i-ar fi câștigat dacă se făceau recalcularea pensiilor și indexarea punctului de pensie potrivit legii în vigoare. Copiii vor pierde 2,9 miliarde de euro prin neaplicarea legii privind dublarea alocațiilor. Salariații bugetari vor pierde 1,5 miliarde de euro prin înghețarea aplicării legii salarizării.

Stimați colegi,

Din păcate, ceea ce trebuia să fie un plan național al României, în favoarea tuturor românilor, va deveni o piatră de moară pentru mulți. Reprezintă, de fapt, o cale de îmbogățire necinstită și coruptă a acoliților PNL, de mituire a unor administrații liberale sau USR-iste, totul pentru a influența rezultatele alegerilor interne. Guvernul Cîțu și complicitii săi folosesc bani publici pentru propriile interese personale.

Partidul Social Democrat condamnă jocul politic pe care îl fac partidele de la guvernare în interesul politic propriu și în defavoarea românilor. PSD va monitoriza îndeaproape modul în care se va implementa PNRR. În momentul în care vom ajunge la guvernare, vom îndrepta toate erorile făcute acum de Guvernul Cîțu.

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, senator PSD de Galați

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Dănuț Bica.

Se pregătește domnul senator Bordei Cristian.

**Domnul Dănuț Bica:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „Ca urmare a măsurilor corecte adoptate de guvernarea liberală, redresarea economiei românești depășește cele mai optimiste estimări”.

Stimate domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Cu puțin timp în urmă, Fondul Monetar Internațional a realizat o premieră absolută, majorând până la 7% din PIB estimările de creștere economică pentru România în anul 2021. Cu toții ne obișnuiserăm ca prevederile FMI să fie mai pesimiste decât prognozele noastre naționale. Surpriza venită de la FMI a fost dublată de Comisia Europeană, care și-a îmbunătățit și ea prognoza privind creșterea economică a României pentru acest an la 5,1% față de previziunile din luna februarie, care erau de +3,8%. Așadar, previziunile organismelor internaționale pentru rata de creștere a economiei noastre în 2021 depășesc chiar și așteptările Guvernului, care a fundamentat construcția bugetară pe o creștere reală a PIB-ului de 4,3%.

În acest context, nu este întâmplător faptul că Agenția Standard & Poor's a îmbunătățit perspectiva de rating a României, lucru care va influența pozitiv atitudinea investitorilor străini față de țara noastră și va contribui la reducerea costurilor de finanțare a deficitului bugetar. De asemenea, informațiile prezentate de Institutul Național de Statistică au confirmat că în primul trimestru al anului

România a înregistrat o creștere economică de 2,8% din PIB, că PIB-ul a ajuns la valoarea de dinaintea pandemiei și că în 2021 vom avea o creștere economică solidă, bazată pe investiții și dezvoltare.

Înainte de a ne confrunța cu provocările pandemiei de COVID-19, industria românească, sugrumată politic de măsurile toxice adoptate de guvernele PSD, intrase într-o puternică scădere, deși contextul economic era unul favorabil. Acum, grație deciziilor liberale corecte, producția industrială a crescut în martie 2021 cu 13% față de luna precedentă, mai ales datorită evoluției pozitive înregistrate în trei mari sectoare, respectiv industria prelucrătoare, industria extractivă (+14,3% fiecare) și producția și furnizarea de energie electrică, energie termică, gaze, apă caldă și aer condiționat (+5,9%). Aceasta este cea mai mare creștere din perioada 2016 – 2021, raportată doar la luna martie a fiecărui an.

Totodată, în ultimul an s-au pus în mișcare toate proiectele majore de infrastructură din România. Pe autostrăzile A1, A2, A3, A7, A8, A10, pe drumurile expres importante, pe centuri ocolitoare ale orașelor, pe căile ferate, în porturi și aeroporturi se lucrează efectiv, în unele cazuri chiar și în trei schimburi. Acesta este efectul cheltuielilor record pentru investiții, de peste 13,13 miliarde de lei, care au fost efectuate în primele patru luni ale anului curent.

Alte vești bune vin din domeniul comerțului exterior, în contextul în care PSD a lăsat țara cu cel mai mare deficit al balanței comerciale din toate timpurile, de peste 17 miliarde de euro. Astfel, exporturile României au crescut în primul trimestru din acest an cu 3,9%, la 17,71 miliarde de euro.

Un alt argument pentru susținerea afirmației că economia națională se află pe direcția optimă grație măsurilor adoptate de guvernarea liberală îl reprezintă evoluția Bursei de Valori București. Astfel, capitalizarea societăților românești prezente pe segmentul principal al acestei instituții financiare a depășit pragul de 120 de miliarde de lei, echivalentul a 24,4 miliarde de euro, depășind cu aproape 10 miliarde de lei nivelul înregistrat la începutul anului 2020. Numai în acest an, valoarea de piață a companiilor autohtone listate a crescut cu peste 20%, grație succesului Guvernului PNL de a duce Bursa de Valori București în anul 2020 în categoria piețelor de capital emergente.

Evoluția pozitivă a economiei nu ar avea sens dacă aceasta nu s-ar resimți și în viața de zi cu zi a românilor. Prin urmare, veniturile acestora au crescut în termeni reali peste nivelul atins înaintea debutului crizei sanitare și economice. Această afirmație este susținută de ultimele informații prezentate de Institutul Național de Statistică, care dovedesc că, în luna martie 2021, câștigul salarial mediu nominal net a crescut cu 7,7%, iar indicele câștigului salarial real, adică puterea de cumpărare a salariaților, a ajuns la 104,5% față de aceeași lună a anului precedent.

În încheiere, luând în considerare informațiile statistice prezentate anterior, îmi exprim convingerea că implementarea măsurilor corecte adoptate de guvernarea liberală și utilizarea performantă a fondurilor europene puse la dispoziția României prin Planul național de redresare și

reziliență și prin noul cadru financiar european multianual ne vor aduce, în următorii patru ani, tot mai aproape de visul nostru național, acela de a atinge un standard de viață asemănător cu cel din statele dezvoltate ale Uniunii Europene.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Bordei Cristian.

Se pregătește domnul senator Lavric Sorin.

**Domnul Cristian Bordei:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice este „Laserul de la Măgurele – o șansă ratată pentru România, dar niciun vinovat”.

Dragi colegi,

În declarația mea politică din data de 12 mai m-am referit la proiectul Laserului de la Măgurele și la lanțul de incompetență care a dus la eșecul acestuia.

Reamintesc, este vorba despre proiectul în valoare de 850 de milioane de euro inițiat în anul 2009 de către Cehia, Ungaria și România. Aceste țări și-au propus să construiască cel mai puternic laser din lume, cu termen de finalizare anul 2015, însă în momentul de față România a ajuns să aibă doar calitatea onorifică de observator, fiind primul caz din Uniunea Europeană când un stat fondator al unui astfel de proiect de cercetare nu face parte din unitatea ERIC constituită ulterior.

Între timp, dintr-un interviu cu domnul Sorin Costreie, consilier de stat al premierului pe probleme de cercetare și reprezentantul special al Guvernului pentru participarea României la proiectul ELI ERIC, aflăm noi detalii șocante despre istoricul derulării acestuia și factorii care au dus la cererea unanimă a celorlalte țări partenere în proiect de excludere a României.

Mai exact, aflăm că scandalul generat a făcut ca Italia să amenințe că părăsește complet proiectul de cercetare, iar Franța să facă presiuni pe canale diplomatice împotriva Laserului de la Măgurele, ajungând până la impunerea unui embargo asupra colaborării cu cercetătorii români, un alt fapt extrem de grav și unic în cadrul Uniunii Europene. Acest embargo nu este ridicat nici în prezent și, conform domnului Costreie, actualul guvern poartă discuții cu partea franceză, cu speranța ca ridicarea să se întâmple spre finalul anului.

Era evident de la bun început că acesta este un proiect fanion, un proiect strategic pentru România, care, pe lângă faptul că ar fi pus țara noastră pe harta mondială a cercetărilor avansate în



domeniul fizicii nucleare, al managementului energiei și al medicinei, ar fi dat și o gură de oxigen absolut necesară cercetării românești în general, care se află aproape în moarte clinică după zeci de ani de neglijare și subfinanțare.

Sigur, în momentul de față Guvernul face eforturi intense pentru recâștigarea încrederii partenerilor, fapt ce constituie cheia problemei. S-a creat chiar un grup interministerial cu ministerele implicate – Cercetare, Fonduri Europene, Afaceri Externe și Finanțe – plus Consiliul Județean Ilfov și mai multe entități, cu scopul obținerii reprimirii României ca membru fondator în ERIC, până la momentul închiderii proiectului, în anul 2023.

Însă recâștigarea încrederii este un proces foarte dificil și încă există riscul ca România să rămână cu statutul de observator, caz în care va trebui să cheltuiască 30 de milioane de euro pe an pentru întreținerea facilității, pe lângă banii deja cheltuiți, și, mai grav, să rămână în afara consorțiului de cercetare. În plus, informațiile sunt contradictorii, unele surse afirmă că momentan instalația nu ar fi totuși completă 100%.

În acest context, cred că este firească o întrebare pe care și-ar pune-o orice cetățean de bun-simț: ce s-a întâmplat cu adevărat și cine sunt responsabilii pentru acest eșec atât de catastrofal, încât a dus până la probleme în relațiile bilaterale cu alte state din UE, probleme pe care încă ne chinuim să le reparăm?

În toate interviurile pe acest subiect pe care le-am citit până acum, la capitolul cauze și vinovați apar răspunsuri de genul „complex”, „complicat” și, în general, responsabilitatea este vagă și disipată la un nivel colectiv instituțional, fără a fi clar individualizată. Mai mult, pe subiectul în sine este, în general, o tăcere destul de surprinzătoare. Majoritatea surselor indică perioada 2018 – 2019 drept momentul exploziei tensiunilor și, implicit, arată către conducerile Institutului de Fizică și Inginerie Nucleară „Horia Hulubei” și ale ministerelor din acea perioadă, adică Guvernul PSD Dăncilă.

Mai mult, doamna Crețu, fostă PSD, comisar european la acea dată, a relatat despre o scrisoare comună a dânzei cu comisarul Moedas, care se ocupa de cercetare la momentul respectiv, către Guvernul României, Guvernul Dăncilă, scrisoare la care nu ar fi primit niciun răspuns. Surprinzător, doamna Dăncilă tocmai a fost angajată la BNR pentru capacitatea dânzei de a deschide uși, deși ar părea, mai degrabă, specialist în a le închide. La fel de surprinzător este faptul că PSD, partidul care pare a fi principalul responsabil pentru îngroparea și a acestui proiect strategic pentru România, nu obosește în a se prezenta drept principalul luptător pentru popor și interesul național.

Din punctul meu de vedere, cauzele care au dus la situația prezentă trebuie elucidate în detaliu, iar responsabilii, dacă există, trebuie identificați cu precizie și făcuți să suporte consecințele. La acest nivel, nici incompetența, nici orgoliile nemăsurate și nici măcar prostia nu pot fi scuze. Astăzi am

depus deja o listă de întrebări suplimentare către Ministerul de Externe și voi continua cu alte ministere implicate, pentru a obține informații și clarificări.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR PLUS, Circumscripția electorală nr.13 Cluj

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Lavric Sorin.

Se pregătește doamna senator Aelenei Evdochia.

**Domnul Sorin Lavric:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Tema declarației mele politice de astăzi este „Deținutul politic Dan Lucinescu”.

Să stai 15 ani într-o celulă fără aer, cu ferestrele oblonite spre a împiedica pătrunderea luminii, să-ți lași privirea să alunece pe aceiași pereți, fără să vezi un copac, un fir de iarbă sau un picior de femeie, să-ți faci nevoile în tinetă și să simți cum putoarea se întinde în fiecare milimetru din spațiul celulei, să nu ai baie, noptieră, oglindă sau spetează de scaun, să uiți să vorbești după ani de izolare și să pierzi șirul zilelor până a nu mai ști în ce lună, în ce an sau în ce săptămână ești, să-ți mesteci în somn limba din cauza foamei și să te miri dimineța că ai gura plină de sânge, iată „podoabele” carcerale care au alcătuit adolescența lui Dan Lucinescu.

S-a născut la 21 mai 1927 la Botoșani. A intrat în pușcărie la 21 de ani și a ieșit la 36, hidos ca un strigoi și slab ca un sfarog, dar cu mintea scăldată într-o lumină a bucuriei cum numai la sfinți, nebuni sau drogați poți întâlni.

Cartea „Jertfa”, memoriile lui penitenciare, descrie secretul supraviețuirii lui Dan Lucinescu: o mutație a minții constând în decuplarea de lume și înșurubarea în cloacă. Lucinescu a intuit că, dacă nu accepta integral nenorocirea, posibilitatea de a înnebuni era uriașă.

Dar, intrând în pielea unui deținut perfect, fără memorie, fără dorințe și fără vreun proiect privind viitorul, timpul se oprea din curgere, lăsând locul unei clipe impersonale, a cărei dâră se dilata la nesfârșit.

Înăuntrul acestei clipe, mintea i-a plutit într-o beatitudine pe care, rațional vorbind, nu o poți pune decât pe seama scrântelii. Numai că deținutul Dan Lucinescu nu era nici smintit, nici drogat și nici prost.

Bucuria cu care și-a petrecut detenția e cu adevărat mirabilă, iar celui care i-a citit volumul „Jertfa” nu mai are cum să-i fie frică de moarte.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele lui Dan Lucinescu.

Vă mulțumesc.

Senator AUR Neamț, Sorin Lavric

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Doamna senator Aelenei Evdochia, vă rog.

Se pregătește doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi de numește „Cum să conducem o țară, dacă nu mai știm să iertăm?”.

Un sfat creștinesc spune așa: nu te răzbuna, ci iartă-l pe aproapele pentru ocările lui, pentru că și tu ai nevoie de iertare de la Dumnezeu!

Cuvântul „iertare” înseamnă o curățare a sufletului, o ștergere a unei vini și nu este obținută doar pentru faptul că cel care cere iertare, să fie iertat, ar merita acest lucru. Bucurându-se de iertare, care este o alinare a sufletului, o înlăturare a stresului, cel care o cere tinde spre o viață armonioasă. Tot ce înseamnă viață se naște anume din pacea și seninătatea ce domnesc în sufletul nostru. Dacă, analizându-și propria viață, un om îi va ierta pe toți, se va căi, eliminându-și din inimă și cuget agresivitatea, învățând să păstreze iubirea în orice situație, atunci vor începe să aibă loc schimbări reale.

Pentru ca omul să fie sănătos, el trebuie să ducă o viață bazată pe o relație armonioasă cu natura și cu oamenii, trebuie să simtă prezența Bunului Dumnezeu. Or, în inima și în mintea sa Dumnezeu este iubire. Atunci când renunțăm la moralitate, nu aspirăm către Dumnezeu, ci către propriul ego, către propriile noastre instincte și dorințe.

Stimați colegi,

Piesele de rezistență ale liniștii sufletești sunt pacea și iertarea. Ca să putem beneficia de liniște sufletească, trebuie să oferim și să acceptăm iertarea. Dacă a greși este omenește, atunci a ierta este o obligație. Să o facem din inimă, iar Dumnezeu până la urmă se va îndura și ne va da putere să biruim slăbiciunea firii și să alungăm ura din inima și din mintea noastră, înlocuind-o cu iubirea necondiționată.

Dacă Dumnezeu ne-a făcut buni în vreun lucru, ne-a făcut ca să slujim altora, să nu fim deasupra lor. Cu atât mai mult noi, cei care am fost aleși de oameni, prin vot, pentru a le face viața mai bună.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia, Circumscripția nr.14 Constanța, AUR.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă, aveți cuvântul.

## **Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc.

Declarația mea politică se numește „Opriți experimentul vaccinării anti-COVID pe copiii românilor!”.

Stimați colegi senatori,

La ora actuală suntem singura țară din Uniunea Europeană care a acceptat să-și vaccineze anti-COVID copiii și adolescenții, cu vaccinuri care se află în stadiu experimental până în decembrie 2023. Deși copiii și adolescenții au fost cel mai puțin afectați de acest virus raportat la starea de sănătate, întrucât guvernarea actuală de peste un an și patru luni și-a bătut joc de învățământ, sport și orice domeniu în care activează copiii, afectându-i social pe termen lung, acum sunt aruncați de această guvernare inconștientă în vârtoarea vaccinării, încălcându-se toate normele legale cu privire la apărarea drepturilor copiilor, desconsiderându-se toate avertizările medicilor la nivel internațional și național, medici cu conștiință și dragoste de copii, care menționează pericolul vaccinării copiilor în așa-zisa pandemie de COVID-19.

Mai mult, este pentru prima dată în istorie când politicienii „luptă” pentru copiii românilor și „le pasă” atât de mult de viața lor, încât sunt în stare să le acorde tablete și computere dacă se vaccinează anti-COVID, ceea ce nu au fost în stare să le ofere în toată starea pandemică când cursurile s-au ținut online. Ba, mai mult, sunt organizate tombole cu premii de tipul bicicletelor, trotinetelor, doar-doar copiii se vor duce ca mieii la tăiere în vaccinarea anti-COVID. De curând s-a mai deschis un centru de vaccinare, în Piața Obor, unde se dau mici și bere cadou dacă te vaccinezi, pe principiul: așa v-am fraierit să ne votați, așa vă fraierim să vă vaccinați.

Există însă o limită: copiii! Copiii noștri nu sunt cobaii voștri! Nu aveți dreptul să puneți viața copiilor în joc, indiferent câți bani oferă Big Pharma ca să ne distrugem viitorul națiunii. Care este prețul trădării, domnilor politicieni? Cât costă viața unui copil vaccinat, de sunteți în stare să puneți la bătaie atâtea cadouri pentru copii cât nu ați fost în stare să le oferiți ca să aibă parte de un învățământ de calitate în starea pandemică? De unde aveți atâția bani și care este scopul vostru, că virusul poznaș cu o rată de însănătoșire de 99,77% nu poate fi! Atât de abject vă este scopul, încât ați fost în stare să încălcați toate normele legale cu privire la publicitate și apărarea copiilor, încât rulați nonstop reclame cu copii care vorbesc despre vaccinare și segregare între vaccinați și nevaccinați, deși este interzisă cu desăvârșire folosirea copiilor în acest scop, aceștia neavând discernământ, și nu menționați care sunt efectele adverse, inclusiv posibilitatea decesului după vaccinul anti-COVID, care folosește tehnologii noi, necunoscute până acum, de tip ARN mesager, care modifică genomul uman. În secolul XXI, după o luptă asiduă de eradicare a efectelor nazismului, avem din nou parte de cea mai mare campanie

pentru experimente medicale de tip Mengele, într-o formă nouă, încălcându-se dispozițiile Codului de la Nürnberg și readucând în prim-plan folosirea copiilor pe post de cobai. Există o limită peste care nu aveți dreptul să treceți: copiii!

Luați ghearele de pe copiii noștri! Opriti vaccinarea anti-COVID a copiilor!

Vă mulțumesc.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă.

PAUZĂ

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Stimați colegi,

Dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris: domnul senator Stănescu Paul, domnul senator Florian-Dorel Bodog, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Mutu Gabriel, domnul senator Matei Constantin-Bogdan, domnul senator Bumb Sorin-Ioan, domnul senator Hatos Adrian, domnul senator Neagu Nicolae, doamna senator Dinică Silvia-Monica, domnul senator Bodea Marius, domnul senator Cernic Sebastian, domnul senator Costea Adrian, domnul senator Hangan Andrei.

Declar închisă sesiunea de declarații politice de astăzi.

Vă mulțumim.

Și domnul senator Neagu Ionuț a depus declarație politică.

\*

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 9 iunie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterea și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audioconferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi și ne vom exprima prin vot, conform hotărârii Comitetului liderilor din data de 7 iunie, asupra unor inițiative legislative, respectiv L191/2021, atât în ceea ce privește aprobarea procedurii de urgență, cât și în ceea ce privește votul final pe b239/2021, solicitarea de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată.

Votul final asupra celorlalte inițiative dezbătute va avea loc într-o ședință consacrată acestui scop, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare. *(Discuții.)*

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

O intervenție din partea liderului Grupului parlamentar PNL cu privire la ordinea de zi.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Virgil Guran:**

Mulțumesc, doamna președintă.

O rugămintă către dumneavoastră și către colegi: la punctul 26 avem L191/2021, Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, iar la punctul 28 avem L181/2021, Propunerea legislativă pentru transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și vă rugăm să le aducem în dezbateri la punctul 1 și 2.

Rog și liderii de grup să fie de acord.

A fost în scurt, nu am reușit să ne punem de acord pe tema asta, dar îi rog să ne punem de acord pentru a putea dezbate, mai ales abilitarea Guvernului este foarte urgentă, să poată până pe 30 iunie să treacă.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Vă propun să supunem la vot această propunere din partea domnului senator Virgil Guran, liderul Grupului PNL, de a aduce inițiativele legislative, marginal 26 și 28, pe pozițiile 1 și 2 din ordinea de zi.

Vă propun vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru modificarea ordinii de zi?

Mulțumesc.

Cine este împotriva? 9 voturi împotriva.

Se abține cineva?

Mulțumesc.

Cu majoritate de voturi, propunerea a fost adoptată.

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

O propunere și din partea domnului Radu Mihail, liderul Grupului parlamentar USR.

Vă rog.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Pentru a pune în coerență ordinea de zi, unde la punctul 20 avem procedură de urgență pentru L191/2021, vă propun să ajustăm și acest lucru, ca să fie în concordanță cu ceea ce am votat anterior, deci să aducem pe primul punct al ordinii de zi procedura de urgență pentru L191/2021. De la punctul 20 să vină pe primul loc al ordinii de zi.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Supun la vot, de asemenea, prin ridicarea mâinii, propunerea de a aduce marginal 20 la începutul agendei.

Deci avem 20, 26 și 28, vor fi punctele 1, 2 și 3.

Cine este pentru? OK. Mulțumesc.

Împotriva?

37 de voturi pentru, 35 de voturi împotriva.

Abțineri?

Mulțumesc.

Propunerea a fost adoptată.

\*

La primul punct al ordinii de zi astfel aprobate avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/02.06.2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență la finalul ședinței de astăzi.

\*

O intervenție din partea domnului Romașcanu, pe procedură.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Este... După Guvern, și în Parlament incompetența și amatorismul își spun cuvântul, pentru că, o dată, s-a cerut trecerea la 1 și 2, în primă instanță, a punctelor 26, 28. Deci discutăm abilitarea Guvernului fără să fie discutată procedura de urgență. Prima.

A doua chestiune. Fiind cel care conduce ședința Comitetului liderilor, îmi aduc aminte foarte clar – și stenograma este martoră – că la propunerile de a se vota astăzi figurau doar două puncte: 26 și 28. Nu exista sau nu s-a votat în Comitetul liderilor votul pe procedura de urgență.

Deci nu putem vota la sfârșit decât dacă – sigur, majoritatea va decide și vom număra cu foarte mare atenție –, prin ședință de Comitet al liderilor, acum, că suntem obișnuiți să le facem ad-hoc, să se voteze și pentru vot astăzi punctul 20. Altfel, este imposibil să supunem la vot acest punct de pe ordinea de zi la finalul ședinței.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule lider.

Îi rog pe liderii de grup să se apropie pentru scurte consultări.

*(Discuții la prezidiu.)*

Înterupem ședința pentru un scurt Comitet al liderilor. Cinci minute.

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Virgil Guran, liderul Grupului PNL, pentru a anunța decizia Comitetului liderilor.

Vă rog.

**Domnul Virgil Guran:**

Decizia Comitetului liderilor este următoarea: se va proceda la vot final pentru astăzi pentru următoarele puncte:



- punctul 20 marginal, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unei inițiative legislative, Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe – L191/2021;

- va intra, de asemenea, la vot final L191/2021 – Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe;

- punctul 3, L181/2021 – Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.137/2011 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” – Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă-de-Zahăr Brașov în domeniul public al municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov;

- și punctul 4, b239/2021 – aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.636 din 27 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Bun. Așa cum am spus deja, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe rămâne la vot la sfârșitul ședinței de astăzi.

\*

Punctul 2 de pe ordinea de zi, avem Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Intervin cumulat, unu și doi.

Una. Suntem în data de 9 iunie, nu înțelegem procedura de urgență pentru această ordonanță, pentru această lege, scuzați, iar în ceea ce privește abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, reținem declarațiile multiple ale colegilor, actualmente la putere, de a evita excesul de ordonanțe de urgență și de ordonanțe în general, critică constantă pe toată perioada în care Partidul Social Democrat a guvernat, Partidul Social Democrat transmițând către Parlament sau elaborând semnificativ mai puține ordonanțe de urgență decât ceea ce vedem că se întâmplă, cel puțin în ultimul an și jumătate. Vedem în această lege de abilitare vreo nouă-zece domenii în care dumnealor vor să emită ordonanțe, continuând abuzul de ordonanțe pe care l-am menționat, iar Partidul Social Democrat, măcar ca semnal politic, nu poate fi de acord cu acest lucru și vom vota împotriva.

Am fi votat o singură lege de abilitare, aceea de a abilita Guvernul cu abilități. Dacă dădeau o lege de a abilita Guvernul cu talent de a governa, eram primii care să o votăm. Dar cum așa ceva nu se poate și ține de factori nativi plus educația ulterioară, se pare că speranța de a avea un Guvern competent al coaliției este nulă.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Virgil Guran, liderul Grupului parlamentar PNL.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Virgil Guran:**

Colegul nostru, liderul de la PSD, a promis că va fi mai bun, dar de mâine, nu de astăzi. Haideți să fim realiști și să privim realist.

Întotdeauna, de 30 de ani, toate partidele au criticat ordonanțele de urgență, dar s-a mers pe ordonanțe de urgență. Știți foarte bine că în pauza... în vacanța parlamentară Guvernul trebuie să funcționeze și sunt anumite urgențe. Până când strângi Parlamentul să legiferezi, trece trenul.

Așa că, să fim realiști, nu este o răutate din partea nimănui, este o normalitate. Sunt convins, peste vreo 25 de ani, când nu o să mai fim noi la guvernare, că și ceilalți vor proceda la fel, pentru că este normal. În România nu ai altă soluție pentru a rezolva în urgență problemele.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului Radu Mihail, liderul Grupului parlamentar USR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Da. Într-adevăr, am susținut întotdeauna că nu trebuie abuzat de ordonanțe și am precizat de fiecare dată când a fost la vot o lege de abilitare că ea trebuie să fie măcar foarte precisă. Și asta am fi așteptat de la opoziție astăzi să ne spună concret că un anumit punct pe care noi l-am specificat foarte clar în proiectul de lege este sau nu un punct delicat pe care nu îl vrea opoziția la dispoziția Guvernului pentru a putea să emită ordonanțe, dar nu s-a întâmplat acest lucru.

Deci vrem o opoziție care să fie atentă la ce se întâmplă, nu să vină cu declarații generice.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Urmează să ne pronunțăm prin vot la finalul ședinței.

\*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.137 din 2011 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” – Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov în domeniul public al municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov. (L181/2021)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Lucian Romașcanu.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Profită de ocazie să-i răspund colegului că, la modul concret, susținem absolut toate demersurile care ajută comunitățile locale. Asta este o lege la care am contribuit și, în consecință, Partidul Social Democrat va vota pentru ea.

Deci iată că, atunci când lucrurile concrete fac bine, suntem partenerii dumneavoastră.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Virgil Guran.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Virgil Guran:**

Mulțumesc.

O scurtă rectificare: domnul Romașcanu a început „să fim mai buni” de astăzi, nu de mâine.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Irineu Darău.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Cu toții trebuie să fim buni, când e vorba de interese locale, fără tăgadă.

Încep prin a mulțumi tuturor parlamentarilor – cei 12 parlamentari de Brașov – care am cointerpretat această lege. Cred că este un exemplu de colaborare. Am înțeles cu toții interesul local și, în numele brașovenilor, mulțumesc pentru această colaborare, este un subiect absolut neconflictual, necontencios.

Vă spun în două cuvinte despre ce e vorba. Acea lege privind transferul unui teren dinspre ASAS înspre municipiul Brașov este deja în vigoare din 2011, avea ca unic obiectiv investițional construirea unui centru de afaceri, centru de afaceri care există construit deja de câțiva ani, doar că o bucată din acel teren a rămas liberă și este adiacentă cu terenul pe care se va construi viitorul spital regional, așa că singura mică adăugire la această lege a fost deschiderea oportunității de a construi și facilități medicale și de urgență adiacente spitalului regional pe acea bucată de teren.

Încă o dată, mulțumesc tuturor parlamentarilor care au colaborat și sunt convins că până la sfârșitul sesiunii această lege va trece și de Camera Deputaților.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici... A! (*Discuții.*)

Sigur că da, absolut, da, da. Vă rog. N-am văzut. Îmi cer scuze.

Îl apelați pe domnul Rotaru, vă rog.

**Domnul Ion Rotaru:**

Bună ziua!

Nu știu dacă mă auziți.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă auzim.

**Domnul Ion Rotaru:**

Bună ziua, doamna președintă!

Bună ziua, stimați colegi!

Aș vrea să apreciez faptul că această completare a legii este bine-venită și, așa cum a subliniat și liderul Grupului Partidului Social Democrat, noi o susținem și o votăm.

Pe de altă parte, aș vrea să subliniez câteva aspecte care trebuie să fie avute în vedere în perioada următoare pe tot ceea ce înseamnă partea aceasta care ține de terenurile ASAS, de terenurile care se află în administrarea Agenției Domeniilor Statului, pentru că am avut recent o discuție pe această temă în Comisia de agricultură și sigur că atunci când sunt interese locale importante, majore și necesar a fi rezolvate, trebuie să fie rezolvate.

Dar o serie întreagă de terenuri au fost – eu știu? – date cu alte destinații, unele mai importante, alte mai puțin importante. Pe de altă parte, astăzi discutăm de o serie întreagă de litigii care se întâmplă și care nu sunt rezolvate, sunt sute de procese pe aceste terenuri, nu există cadastru, nu există carte funciară, nu există o evidență foarte clară a acestor terenuri, sunt probleme cu finanțarea în ceea ce privește zona de cercetare, sunt probleme cu salarizarea cercetătorilor care sunt din ce în ce mai puțini și am vrut să ridic această problemă – și trebuie avută în vedere și de Guvern, dar și de noi, ca parlamentari – care este strategia privind cercetarea în domeniul agricol? Care sunt destinațiile terenurilor, pentru că o serie întreagă de terenuri sunt fie concesionate, fie date într-o formă de contracte de participațiune, fie au diverse destinații și ele nu sunt folosite pentru cercetare. Deci cât din acest teren mai este folosit pentru cercetare? Câte soiuri românești mai avem? Dacă mai avem soiuri românești și dacă ne ocupăm de cercetare, de ce cultivăm pe aceste suprafețe, de pildă, furaje, în condițiile în care suprafața României este destul de mare ca să acopere necesarul de furaje pentru zona de zootehnie?

Și sunt o serie întreagă de lucruri care ar trebui să fie avute în vedere pentru o perspectivă de legiferare, de finanțare și de susținere a cercetării, pentru că lucrurile nu sunt pe făgașul cel bun.

Cu aceasta închei și subliniez încă o dată că susținem propunerea legislativă.

Mulțumesc frumos.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 7 iunie 2021, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din

Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru a dezbate și adopta, ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă: Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.636 din 27 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare. (b239/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare la finalul acestei ședințe.

\*

În continuare, pe ordinea de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea lit.e) și f) a art.2 din Legea locuinței nr.114/1996. (L137/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții asupra acestui punct, L137.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Mai departe avem L140, respectiv Propunerea legislativă pentru modificarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L140/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

L140/04.05.2021 este o propunere legislativă inițiată de către colegii noștri, domnul deputat Ganț și domnul deputat Vexler, de modificare a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Pe scurt, inițiativa solicită finanțarea a 15 posturi de personal neclerical pentru Biserica Evanghelică de Confesiune Augustană sau Biserica sașilor, șase poziții sau șase posturi pentru județul Sibiu, șase Brașov, două Mureș și unul București.

Vă readuc aminte, stimați colegi, faptul că sprijinul financiar la salarizarea personalului de cult clerical și neclerical se acordă cultelor religioase conform unor practici europene și a unor prevederi constituționale materializate atât în Legea nr.489/2006, cât și în Legea-cadru nr.153/2017 și OUG nr.82/2001. Aprobarea suplimentării numărului de posturi neclericale pentru care se acordă sprijin financiar se încadrează în rolul asumat de către statul român de protejare și garantare a exercitării libertății religioase, deoarece persoanelor angajate pentru aceste posturi contribuie la desfășurarea activităților religioase specifice cultelor. Mai precis, suplimentarea celor cinci posturi de la 19 899 posturi la nivel național la 19 914 pentru care se acordă sprijin de salarizare către Biserica Evanghelică va contribui la buna desfășurare a activităților religioase în cadrul unităților de cult. L-am întrebat pe domnul inițiator, domnul Gaș, de ce e nevoie de aceste posturi noi și dumnealui a insistat asupra aspectului social pe care această solicitare îl are, în spatele inițiativei. E nevoie de angajați care să se ocupe de persoanele aflate în nevoie în instituțiile pe care le gestionează și administrează, iar celelalte argumente care au stat la baza adoptării s-au referit la nevoia pe care acest cult care inițial, așa cum bine știm, a avut câteva sute de mii de membri, ne referim la sașii din România în 1989, iar acum mai are doar câteva mii..., lucru care în mod evident diminuează resursele financiare pe care populația le aduce către acest cult.

De asemenea, în discuțiile purtate am înțeles că este nevoie de sprijin și pentru întreținerea bisericilor fortificate din Transilvania, un edificiu sau o categorie de edificii recunoscute chiar la nivel mondial și european.

Comisia a tratat cu mare responsabilitate această decizie, a analizat punctele de vedere din partea coexperților în domeniu, a cerut un punct de vedere din partea secretarului de stat pentru culte și a vorbit și cu inițiatorii, și întrucât în comisie s-a votat cu unanimitate, toate partidele politice au fost de acord, în mod evident, Grupul politic USR PLUS va vota pentru raportul de admitere și, dacă nu mai sunt alte piruete politice din partea colegilor, ne așteptăm să avem o lege pentru raportul de adoptare.

Mulțumesc tare mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L161/2021)

Raportul Comisiei economice, industriei și servicii este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Radu Oprea, vicepreședinte al Senatului.

Vă rog.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc, doamnă președintă.

Este, în fapt, vorba despre cei care sunt plătiți astăzi prin drepturi de autor și care au fost neglijați până astăzi de către coaliția de dreapta.

În Europa, 3,7 dintre angajați lucrau în industriile creative și în sectorul cultural. Au pierdut peste 80% din cifra de afaceri în timpul pandemiei. Folosesc cifrele europene, pentru că pe cele din România nu le-a făcut publice nimeni.

Premierul Cișu spunea zilele trecute că pentru el, în timpul pandemiei, adevărații eroi sunt antreprenorii și întrebarea mea este foarte simplă: de ce vă disprețuiți antreprenorii, de ce vă disprețuiți eroii?

Astăzi, în Guvern, Măsura 3 este anulată, toți banii trec la Măsura 2. Sunt 27 784 de antreprenori care au investit și care au crezut în promisiunea coaliției de dreapta și au crezut că se va întâmpla ceva benefic pentru ei. Din păcate, nu este așa.

Și țin să-i spun ministrului, deși nu suntem la declarații politice, că încercarea de a scăpa de un prejudiciu... pe care crede el că l-a creat atunci când a intrat pe platformă este, există cert, lichid și exigibil, pentru că acei antreprenori au cheltuit cu consultanța și probabil că va vedea consecințele.

În concluzie, Grupul senatorilor PSD va vota pentru această inițiativă legislativă, care, din păcate, vine prea târziu și probabil că nu va fi aplicată niciodată, ca multe alte inițiative pe care Guvernul de dreapta le-a promis și nu le-a adus. Dacă nu v-aduceți aminte, nici cei 20% pentru HoReCa n-au ajuns.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.



Am încheiat aici dezbaterile gene... mai avem o intervenție.

Doamna senatoare Silvia Dinică.

Vă rog.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, doamna președintă a Senatului.

Stimați colegi,

Într-adevăr, astăzi discutăm un proiect care completează art.23 din Legea nr.55/2020, dar și modifică art.162 lit.f) din Legea nr.8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe.

În cadrul Comisiei economice am lucrat amendamente toți membrii Comisiei economice, amendamente însușite de către comisie, tocmai ca să facem cât mai clar textul acestui proiect de lege și să poată fi aplicat cât mai bine, în sensul clarificării sintagmei „se suspendă” cu sensul exonerării utilizatorilor drepturilor de autor și ai drepturilor conexe de la obligația plății remunerațiilor datorate pe perioada cât au suspendată activitatea, prin hotărâri ale autorităților administrației publice locale sau centrale, precum și de la obligația furnizării către organismele de gestiune a informațiilor și documentelor solicitate.

De asemenea, aș zice un aspect important, am lucrat pe simplificarea procedurii referitoare la modalitatea de transmitere a informațiilor și documentelor solicitate, pentru că în textul acestei legi încă exista ștampila. Am eliminat-o.

Avem un raport de admitere, cu amendamente admise, și votul Grupului senatorilor USR PLUS este pentru.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Dau cuvântul liderului Grupului PNL pentru o propunere de program.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Virgil Guran:**

Mulțumesc.

Dat fiind faptul că de la 13.30 unii colegi au comisii și începând de la 14.00, alte comisii, vă propun următorul program: la 13.15 minute să sistăm dezbaterile și să trecem la vot final pentru cele patru puncte.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Supun votului prin ridicarea mâinii propunerea liderului Grupului PNL, dezbateri până la 13.15, apoi vot final.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, propunerea a fost adoptată.

\*

Mai departe, la punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru declararea zilei de 28 octombrie ca „Ziua națională a familiilor numeroase”. (L162/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Intervenții? (*Discuții.*)

O invit pe doamna senatoare Rodica Boancă.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Rodica Boancă:**

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Dintre toate realitățile vieții de familie, familiile numeroase reprezintă un caz aparte. Având în vedere că, din cauza nesiguranței din România și a migrației masive a cetățenilor din țara noastră, ele sunt din ce în ce mai puține, cu alte cuvinte, pentru a încuraja și a dovedi respectul nostru față de părinții care, în ciuda dificultăților financiare, își asumă această divină misiune de a crește și a educa mai mulți copii decât media, am inițiat acest proiect.

Ziua familiilor numeroase este un mod de a arăta recunoștința statului pentru părinții care, depășind toate obstacolele puse de sistem, își dedică viața educării copiilor. România a pierdut 100 000 de locuitori doar în ultimul an, iar numărul persoanelor decedate a depășit ponderea nou-născuților.

Să încerci discreditarea acestei inițiative este imoral și tendențios. Această inițiativă reprezintă o bună oportunitate de a puncta în fața românilor bucuriile și problemele familiilor cu mai mult de trei copii. Prin onorarea familiilor numeroase se pun în valoare determinarea și eforturile acestora de a depăși orice greutate, mai ales că o treime dintre copiii României se nasc în afara unor familii stabile.

Raportul de respingere dat acestei inițiative a fost o eroare pe care vă rog să o corectăm acum, aici, pentru a le transmite românilor că respectăm eforturile lor de a trăi în aceste timpuri în România. Țineți cont de faptul că familia românească tradițională și stabilă a devenit aproape un mit, tot mai puțini tineri unindu-se prin căsătorie și devenind părinți, ceea ce ar trebui să ne îngrijoreze.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Irineu Darău.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Nu cred că discreditează nimeni nici inițiative legislative, nici alți colegi senatori, dar haideți să vorbim cât de cât obiectiv despre această speță.

În primul rând, putem constata că o dată la săptămână sau poate, dacă nu, la două săptămâni, avem inițiative care instituie zile naționale. Este o inflație de astfel de inițiative, nu cred că aceasta este preocuparea românilor, nu cred că aceasta ar trebui să fie preocuparea noastră. Dincolo de acest lucru, cam toate aceste inițiative, inclusiv a dumneavoastră, nu instituie obligații. O lege trebuie să instituie obligații, nu poate să aibă șase din șapte articole al căror predicat să fie „pot”: autoritățile locale pot, instituțiile cutare pot. Nu așa se redactează o lege și de aceea e o oarecare inutilitate în a tot institui zile naționale de sărbătoare cu gândul pe care-l înțeleg ca autoritățile locale să poată, așa cum ați scris în lege, să sărbătorească prin festivități anumite teme. Autoritățile locale pot și astăzi să o facă, fără o lege dedicată. Și dacă, vreodată, simțim nevoia să avem multe zile simbolice naționale, poate, mai degrabă, am colabora pentru a institui un cadru, o singură lege-cadru pentru așa ceva, lăsând la latitudinea unuia sau mai multor ministere să elaboreze o listă a zilelor simbolice naționale fie pe cultură, fie pe alte teme.

Pe fondul acestei legi aș întreba retoric: ce rezolvă ea? Credeți că cineva face mai mulți sau mai puțini copii pentru că există sau nu există o zi națională în acest sens? S-a afirmat în comisie de către inițiatori că în diaspora românească se nasc mai mulți copii decât în România. Credeți că acei părinți îi

nasc, pentru că există acolo zile naționale libere? Am verificat și nu prea există. Probabil ei nasc, pentru că starea societății este cu totul și cu totul alta și acesta este apelul meu, în loc de astfel de inițiative, să încurajăm natalitatea și să inversăm trendurile demografice care ne descurajează și ne îngrijorează pe toți, incluzând aici și emigrația, prin soluții concrete, pentru ca traiul în România pentru indivizi și pentru familii să fie atractiv și din punct de vedere social, și din punct de vedere fiscal. În alte țări, de multe ori, sunt facilități fiscale care ajută la încurajarea familiei pentru a avea mai mulți copii.

Dincolo de asta, numărul de copii este o decizie foarte personală a fiecărui individ și a fiecărei familii ce trebuie respectată de către stat, nu cred că statul trebuie să aducă ingerințe în aceste decizii. Regret cumva și conotația care aduce aminte de câteva sintagme din comunism, printre care și „mame eroine” sau încurajarea aproape forțată a familiilor de a avea cât mai mulți copii.

Aș sublinia și că multe alte familii, mulți alți părinți sunt meritorii, nu doar cele cu foarte mulți copii, sunt părinți care au copii cu cerințe educaționale speciale, sunt părinți care au copii gemeni, tripleți, care sunt mult mai greu de îngrijit toți odată, sunt părinți cu condiții materiale extrem de precare pentru care, poate, și creșterea unui copil este foarte grea. Și, în acest sens, avem pe 15 mai o zi internațională a familiei, instituită de către ONU și cred că este suficient pentru a sărbători toate familiile din România și din lume.

Mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 9 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 03.08.2006, cu modificările și completările ulterioare. (L155/2021)

Raportul comun al Comisiei juridice și Comisiei pentru apărare este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Pauliuc.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Stimați colegi,

Proiectul pe care-l discutăm astăzi propune ca un șofer care a fost sancționat cu suspendarea exercitării dreptului de a conduce pe o perioadă de 90 de zile să poată să-și aleagă în intervalul de un an perioada în care rămâne fără acest drept.

Precizăm că în discuție este contravenția prevăzută de art.102 alin.(3) lit.e) din actul normativ de bază, respectiv, dau citire textului, „depășirea cu mai mult de 50 de kilometri/oră a vitezei maxime admise pe sectorul de drum respectiv și pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, constatată potrivit legii cu mijloacele tehnice omologate și verificate metrologic”.

Deci, stimați colegi, dacă într-o localitate în care limita maximă de viteză este de 70 kilometri/oră, un șofer de autoturism care merge cu mai mult de 120 kilometri/oră, aproape de limita de viteză pe autostradă, va putea solicita amânarea aplicării suspendării permisului.

Raportul comun de respingere formulat de Comisia de apărare din Senat și Comisia juridică din Senat notează o statistică sumbră. România se află, în 2019, pe primul loc în Uniunea Europeană, cu o incidență de 96 de decese în accidente rutiere la un milion de locuitori. Și suntem cu toții conștienți că viteza excesivă este una dintre principalele cauze ale accidentelor rutiere. În plus, adoptarea unei astfel de inițiative ar conduce la crearea unui paralelism legislativ, reținerea permisului de conducere prevăzută de legislație pentru depășirea cu mai mult de 50 de kilometri/oră a vitezei maxime admise și amânarea suspendării exercitării dreptului de a conduce pe o perioadă de 90 de zile în același timp.

Senatorii PNL nu vor vota propunerea, deoarece s-ar ajunge la reducerea nivelului de precauție la volan. Nu este în conformitate cu caracterul preventiv al legislației rutiere și diluează caracterul sancționator al contravenției în discuție. Precizez că raportul Comisiei de apărare a fost aprobat cu o majoritate de voturi și doar o singură abținere.

Mulțumesc mult.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumim pentru explicații, doamna președintă.

Nu sunt alte intervenții asupra acestui punct...

Ba da, mai avem o intervenție din partea domnului senator Dăneasă.

Vă rog, domnule senator.

Puteți folosi microfonul 3.

**Domnul Mircea Dăneasă:**

Vă mulțumesc.

Nu făceam această intervenție, vreau doar să precizez că legat de numărul mare de accidente la mia de locuitori, asta nu e doar din cauza faptului că acești conducători merg cu viteze excesive. Trebuie precizat și faptul că România este ultima țară din Europa la probleme de autostrăzi.

Dacă am avea autostrăzi, ar scădea numărul de accidente. De câți ani trebuia să se construiască aceste autostrăzi e altă discuție. Apoi, vizavi de faptul că nu este educativă suspendarea carnetului pe perioada pe care și-o alege șoferul, se poate face un amendament care să prevadă că, dacă el, șoferul care are carnetul în starea asta, și până la data expirării sancțiunii, dacă mai face o încălcare a normelor de circulație, să-și piardă carnetul definitiv. Și atunci e foarte educativ.

Eu consider că pe o perioadă determinată până la intervalul la care ar fi optimă suspendarea din punct de vedere economic șoferul va fi mult mai atent, având în vedere că pedeapsa crește exponențial.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

Mai încercăm un punct, punctul 10 al ordinii de zi. Avem Propunerea legislativă pentru completarea art. 4 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L171/2021)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Iulia Scânteii, președinta Comisiei juridice.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Voi avea o expunere succintă, scurtă.

PNL nu susține această inițiativă legislativă formulată de Grupul parlamentar AUR, care nu urmărește altceva decât să lase fără un cadru legal autoritățile naționale în ceea ce privește instituirea unor măsuri impuse de pandemie, fie că vorbim de durata stării de urgență sau în acest caz al proiectului de durata stării de alertă. Inițiatorii au urmărit să limiteze posibilitatea de a adopta restricții, impunând ca termen o perioadă de maximum 90 de zile de la instituirea stării de alertă. Deci în opinia inițiatorilor ar trebui ca restrângerile de drepturi și libertăți, care sunt dispuse la momentul instituirii stării de alertă, să înceteze în 90 de zile de la instituirea acestei măsuri administrative, evident, propunere necorelată cu prevederea legală deja existentă, care dă dreptul Guvernului să prelungească starea de alertă atunci când condițiile pandemice sau celelalte situații excepționale o determină, un

proiect necorelat tehnic legislativ, neconstituțional, cu efecte retroactive, care are avize negative pe linie de la Consiliul Legislativ, Consiliul Economic și Social și, de asemenea, la Guvernul României.

Raportul de respingere este înaintat plenului cu rugămintea de a fi susținut.

Legea nu poate fi adoptată.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Începem să ne obișnuim ca toate propunerile noastre să fie respinse fără drept de apel. Nu știu dacă o fi bine, dac-o fi rău. Știu că o parte dintre dumneavoastră, cei care astăzi sunteți la putere, ați fost tratați la fel pe vremea pe când PSD deținea controlul majorității în Parlament și probabil că acum vă luați revanșa în privința oricui îndrăznește să vină din opoziție cu vreo propunere.

Motivații pentru a respinge orice fel de proiect legislativ venit din Grupul AUR sunt inventate. Pur și simplu, am asistat deja la cuvântările unor colegi din partea USR și PLUS și cu privință la familie și așa mai departe. Tot timpul găsim motive să nu facem, motive să facem nu găsim.

În acest caz, punctual, nu era vorba să lipsim Guvernul de mijloace, era vorba de a limita posibilitățile Guvernului de a face ce vrea, fără să dea socoteală Legislativului care, întâmplător sau nu, se află la controlul acestei guvernări. Da? Este chiar foarte constituțional după părerea mea. Guvernul ne ține de mai bine de un an de zile în stare de alertă, cu restricții dintre cele mai fistichii și dintre cele mai nebunești, și dintre cele mai dăunătoare pentru economia noastră, pentru sănătatea noastră, pentru relațiile noastre sociale, pentru relațiile noastre de muncă și așa mai departe, iar noi, parlamentarii, asistăm ca și cum n-am avea niciun fel de cuvânt de spus în chestiunea asta.

Nu vi se pare normal ca după trei luni de zile în care se acoperă această nevoie urgentă de a institui de către Guvern o măsură administrativă să treacă prin Parlament prelungirea ei? Nu este ceva firesc? Cum adică? Spuneți că: domnule, nu e corelată, nu e legiferată. Păi, dar noi pentru ce suntem aici? Tocmai pentru asta suntem aici. Și cred că avem o responsabilitate majoră, nu putem să lăsăm doar Guvernul să hotărască în astfel de chestiuni care interesează, în cel mai înalt grad, toată națiunea română. Nu avem voie să facem lucrul ăsta. Și noi ne derobăm de orice fel de responsabilitate, spunem „noi ne-am spălat pe mâini, a făcut Guvernul”.

Eu unul vă spun sincer, și colegii mei la fel, ne-am cam săturat de această atitudine pe care o vedem constant de când ați preluat puterea. Mă rog la Dumnezeu să nu cumva să dureze prea mult până această șandrama a Guvernului se va prăbuși, că se va prăbuși în mod sigur. Văd că deja se fac tot

felul de aranjamente de nuntă parlamentară cu alt grup parlamentar. Să dea Dumnezeu să reușească ca să se prăbușească odată șandramaua asta și în dărmăturile ei să se vadă toate mizeriile și toate porcăriile care au fost făcute sub aparența legalității!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

OK. Mulțumesc frumos.

Dau cuvântul liderului Grupul parlamentar al PNL, domnul senator Virgil Guran.

Vă rog.

**Domnul Virgil Guran:**

Mulțumesc.

Mă văd nevoit să intervin nu pentru a-l contrazice pe colegul nostru neapărat, dar pentru a spune că orice inițiativă bună este luată în calcul și este judecată, și este înțeleasă în cazul în care ajută în mod deosebit.

În privința acestei legi, cred că mă pricep puțin la probleme de siguranță națională, am și răspuns o perioadă de acest lucru. Există niște legi care stabilesc criteriile și principiile după care funcționează siguranța națională. În cazul situațiilor de urgență sau în cazul situațiilor de alertă sau așa mai departe nu există timpul necesar, credeți-mă, să treacă prin Parlament. Știți că procesul de legiferare durează. Știți că sunt momente în care trebuie să iei niște hotărâri rapide. Nu numai la noi se întâmplă acest lucru, să știți, uitați-vă, în toate țările civilizate există acest principiu. Acum, să nu înțelegeți greșit că noi nu vrem să respectăm drepturile omului, din contră, ne-au afectat și pe noi aceste constrângeri, este foarte clar, dar nu poți stabili că o pandemie poate să țină sau o măsură pentru combaterea pandemiei poate să fie pe 3 luni, pe 4 luni, pe 5 luni. Asta este stabilit de către specialiști, de către cei care se pricep. În cazul în care vrem să avem un control, putem să avem un control asupra activității Guvernului, dar cred eu că nu trebuie să legiferăm și să îngrădim posibilitatea Comitetului pentru Situații de Urgență, care trebuie să ia măsuri urgente de fiecare dată, să le îngrădim posibilitatea să ia aceste măsuri, ci, eventual, avem un control parlamentar asupra unor instituții și putem să ne manifestăm în acest sens.

Deci, stimați colegi, nu este nici rea-voință aici, nu este nici acel joc care se uzitează când ești la putere. Este adevărat, am fost și noi în opoziție și de multe ori poate am avut inițiative bune și n-au trecut. Nu, când sunt inițiative bune, haideți să le discutăm și să vedem ce se poate face, dar să fie inițiative bune.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.

Eu v-aș propune să trecem la partea a doua...



OK. Vă rog.

Să știți că n-ați fost pe listă, așa cum am anunțat, dar vă rog.

Doamna senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc.

Nu știam ce se mai votează astăzi.

Eu susțin această inițiativă legislativă și felicit Grupul AUR pentru această inițiativă, pentru că este în concordanță cu dispozițiile art.53 din Constituția României care menționează că restricțiile și restrângerile de drepturi și libertăți nu se pot face decât prin lege de către Parlamentul României, nu de către Guvernul României.

De peste un an stăm în stare de alertă. Avem acum atât de puțin... am înțeles că ieri sau azi au fost zero infectați de COVID, și dumneavoastră mergeți înainte pe starea de alertă. De ce? Pentru că aveți achiziții directe, pentru că mai aveți niște parandărături, pentru că mai aveți niște măști și niște RT-PCR-uri de vândut? Da, nu vă convine.

Vă aduc la cunoștință că, ieri, Curtea Constituțională a declarat neconstituțional art.72 din Legea nr.55/2020, care, datorită acestei neconstituționalități, permite prefectilor și consiliilor naționale de urgență locale să anuleze starea de alertă și că starea de alertă nu se mai poate face la nivel național. Iar, anul trecut, prin Decizia Curții Constituționale nr.457/2020 s-a menționat în felul următor, și cu aceasta închid: „În România, derogările specifice stării de urgență sunt reglementate la nivel constituțional, inclusiv sub aspectul puterilor sporite oferite Executivului, adică Președintelui României, iar nu Guvernului. A construi prin lege o instituție nouă, starea de alertă, cu un regim evident mai puțin restrictiv decât starea de urgență, reglementată de legiuitorul constituant, dar care să permită eludarea cadrului constituțional, care guvernează legalitatea, separația puterilor în stat, condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi și a unor libertăți, contravine exigențelor generale ale statului de drept, astfel cum sunt consacrate de Constituția României.”

Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la neconstituționalitatea stării de alertă.

Vă mulțumesc.

Dacă țineți cu România, votați pentru această lege. (*Aplauze.*)

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

De altfel, am și depășit timpul alocat pentru dezbateri astăzi.

\*

Vom trece la partea a doua a ședinței, respectiv exprimarea votului.

Conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare din 9 iunie 2021, urmează să ne exprimăm votul asupra punctelor de la 1 la 4 ale ordinii de zi.

Potrivit prevederilor art. 111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul tabletelor, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Modalitatea de exercitarea a votului prin intermediul tabletelor este următoarea: pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma: „vot”. Sunt afișate patru taste digitale „pentru”, „contra”, „abținere”, „prezent, nu votez”. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat nicio opțiune de vot.

Timpul alocat pentru exprimarea votului prin mijloace electronice online este de 30 de secunde. În timpul ședinței de vot, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării, nu invalidează opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot în timpul alocat fiecărui vot, după apăsarea tastei „refresh”.

Vă invit să facem un vot test.

Vă rog să accesați aplicația de vot. Aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog să votați.

Trecem la votul celor 4 puncte înscrise pe ordinea de zi.

Punctul 1 al ordinii de zi.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

44 de voturi pentru, 37 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 2 avem Proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

43 de voturi pentru, 37 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

La punctul 3 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.137 din 2011 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” – Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov în domeniul public al municipiului Brașov și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov, județul Brașov. (L181/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

80 de voturi pentru, zero împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

\*

Punctul 4. Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.636 din 27 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare (b239/2021)

Supun votului solicitarea de transmitere către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați.

80 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

\*

Îi rog pe liderii de grup să transmită lista persoanelor ce vor fi apelate telefonic către domnul secretar Dan Ivan.

Stimați colegi, la ieșirea din sală, din spatele sălii spre foaier, în foaier se află reprezentanții STS pentru a vă da semnăturile electronice. Deci v-aș sfătui să folosiți ieșirea din spatele sălii.

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Vă rog, domnule secretar.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumesc frumos.

Începem apelul cu domnul senator Deneș.

**Domnul Ioan Deneș:**

Mulțumesc frumos.

Votul meu este următorul: la punctul 1, aprobarea procedurii de urgență L191 – contra, punctul 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim și noi.

Vă rog să le apălați pe doamna senator Anastase și pe doamna senator Anisie Monica-Cristina.

Se pregătesc domnul senator Badea și domnul senator Bîca Iulian. *(Discuții.)*

Doamna senator Anastase nu răspunde la primul apel.

Doamna senator Anisie Monica.

Se pregătesc domnul senator Badea Viorel și domnul senator Bîca Iulian.

**Doamna Monica-Cristina Anisie:**

Cristina Anisie, senator PNL de București, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos, doamna senator.

Domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Se pregătesc domnul senator Bîca Iulian și domnul senator Bourceanu Septimiu.

**Domnul Viorel-Riceard Badea:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, votez cu „pentru” la toate cele patru puncte de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Bîca Iulian.

Se pregătesc domnul senator Bourceanu Septimiu și domnul senator Bumb Sorin.

**Domnul Iulian-Mihail Bîca:**

Iulian-Mihail Bîca, senator PNL, Circumscripția electorală nr.39 Vaslui, la toate punctele votez pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Domnul senator Bourceanu Septimiu.

Se pregătesc domnul senator Bumb și domnul senator Busuioc Andrei.

Domnul senator Bourceanu nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Bumb Sorin.

Se pregătesc domnul senator Busuioc Andrei și domnul senator Cadariu Constantin.

**Domnul Sorin-Ioan Bumb:**

Sorin Bumb, senator de Alba, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Busuioc Andrei.

Se pregătesc domnul senator Cadariu Constantin și domnul senator Chirteș Ioan.

Domnul senator Busuioc nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Cadariu Constantin.

Se pregătește domnul senator Chirteș.

**Domnul Constantin-Daniel Cadariu:**

Alo... alo!

**Domnul Dan Ivan:**

Da, vă auzim.

**Domnul Constantin-Daniel Cadariu:**

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este pentru la toate punctele dezbătute.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos, domnule Cadariu.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Chirteș Ioan.

Se pregătesc domnul ministru Ciucă, domnul ministru Cîmpeanu Sorin.

**Domnul Ioan-Cristian Chirteș:**

Bună ziua!

Sunt senatorul de Mureș Cristian Chirteș și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-i apelați pe domnul ministru Ciucă Nicolae, domnul ministru Cîmpeanu Sorin și pe domnul prim-ministru Cîțu Florin-Vasile.

Domnul ministru Ciucă nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Cîmpeanu.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Sorin Cîmpeanu, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul prim-ministru Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătesc domnul senator Corlățean și domnul senator Cristescu Ionel-Dănuț.

Domnul premier nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Corlățean Titus.

Se pregătesc domnul senator Cristescu și domnul senator Cristina Ioan.

**Domnul Titus Corlățean:**

Bună ziua!

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, votul meu este următorul: la primul punct – contra, la punctul 2, L191 – contra, la punctul 3, L181 – pentru și la punctul 4, b239, votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Cristescu Ionel și...

**Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:**

La primul punct – împotriva, la al doilea punct – împotriva, la punctul 3 – pentru, la punctul 4 – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos, domnule Cristescu.

Domnul senator Cristina Ioan și se pregătește domnul ministru Cseke Attila.

**Domnul Ioan Cristina:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina, senator de Arad, și voi vota pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim și noi.

Vă rog să-l apelați pe domnul ministru Cseke Attila.

Se pregătesc domnul senator Dîncu Vasile și domnul senator Dunca Marius.

Domnul ministru Cseke nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Dîncu Vasile.

Se pregătesc domnul senator Dunca Marius și domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul Dîncu nu răspunde la primul apel telefonic.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Dunca Marius.

Se pregătesc domnul senator Fenechiu și doamna senator Firea Gabriela.

**Domnul Marius-Alexandru Dunca:**

Sunt Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Brașov: la punctul 1 și punctul 2 – contra, iar la punctele 3 și 4 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Fenechiu Cătălin.

Se pregătesc doamna senator Firea Gabriela și doamna senator Firu Stela.

Domnul senator Fenechiu nu răspunde la primul apel.

Vă rog să le apelați pe doamna senator Firea Gabriela și pe doamna senator Firu Stela.

Se pregătește și doamna senator Fulgeanu-Moagher.

**Doamna Gabriela Firea:**

Bună ziua!

Gabriela Firea, senator PSD București: la punctul 1 – contra, punctul 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna Firu Stela.

Se pregătesc doamna senator Fulgeanu-Moagher și doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania.

**Doamna Stela Firu:**

Bună ziua!

Stela Firu, senator de Mehedinți, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Fulgeanu-Moagher Laura și se pregătesc doamna senator Gorghiu Alina, domnul senator Hatos Adrian.

**Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:**

Laura Moagher Fulgeanu, senator Circumscripția nr.31 Prahova: la L191 votul meu este contra, L181 – pentru, b239 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Și la procedura de urgență?

Avem patru puncte pe ordinea de zi.

**Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:**

Contra. Contra.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos. (*Discuții.*)

Doamna Gorghiu a votat pe tabletă.

Să-l apelați, atunci, vă rog frumos, pe domnul senator Hatos Adrian.

Se pregătesc domnul senator Humelnicu și doamna senator Ioan Raluca-Gabriela.

**Domnul Adrian Hatos:**

Adrian Hatos sunt, senator PNL de Bihor, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos, domnule Hatos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Humelnicu Marius.

Se pregătesc doamna senator Ioan Raluca-Gabriela și domnul senator Iordache Ion.

Domnul senator Humelnicu nu răspunde la primul apel.

**Doamna Raluca-Gabriela Ioan:**

Bună ziua!

Senator Ioan Raluca-Gabriela, Circumscripția nr.41, votez pentru la punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Iordache Ion.

Se pregătesc domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio și doamna senator Mirea Siminica.

**Domnul Ion Iordache:**

Bună ziua!



Ion Iordache, sunt senator Circumscripția nr.20 Gorj, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu.

Se pregătesc doamna senator Mirea Siminica și domnul senator Mutu Gabriel.

Domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio nu răspunde la primul apel.

**Doamna Siminica Mirea:**

Bună ziua!

Sunt Siminica Mirea, senator PSD de Olt, votul meu pentru ordinea de zi de astăzi este următorul: punctul 1 și punctul 2 – împotriva, punctul 3 și punctul 4 – pentru.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim și noi, doamna senator.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Mutu Gabriel.

Se pregătesc domnul senator Nazare Alexandru și domnul senator Oprea Ștefan.

Domnul senator Mutu nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Nazare Alexandru.

Se pregătesc domnul senator Oprea Ștefan și domnul senator Oros Nechita-Adrian.

Domnul senator Nazare nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Oprea Ștefan.

Se pregătesc domnul senator Oros Nechita și domnul senator Pandea Ciprian.

Domnul senator Oprea Ștefan nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-i apelați pe domnul ministru Oros Nechita, pe domnul senator Pandea Ciprian și pe doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Nici domnul Oros nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Pandea Ciprian și pe doamna senator Pauliuc Nicoleta.

**Domnul Ciprian Pandea:**

Bună ziua!

Ciprian Pandea, senator PNL de Călărași, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătește domnul senator Petcu.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Bună ziua, stimați colegi!

Nicoleta Pauliuc sunt, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos, doamna senator.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Petcu Toma-Florin.

Se pregătesc domnul senator Popa Maricel și domnul senator Potecă Vasilică.

**Domnul Toma-Florin Petcu:**

Bună ziua!

Petcu Toma, senator Circumscripția nr.19 Giurgiu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Popa Maricel.

Se pregătesc domnul senator Potecă Vasilică și domnul senator Prioteasa Ion.

**Domnul Maricel Popa:**

La punctul 1 și punctul 2 – contra, la punctul 3 și punctul 4 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumesc frumos, domnule Popa.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Potecă Vasilică și pe domnul senator Prioteasa Ion.

**Domnul Vasilică Potecă:**

Vasile Potecă, senator de Hunedoara, la toate punctele de la ordinea de zi – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Prioteasa Ion.

Se pregătesc domnul senator Pufu Vlad-Mircea și domnul senator Puiu Ovidiu.

**Domnul Vlad-Mircea Pufu:**

Bună ziua!

Vlad Pufu, senator PNL de Buzău, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim.

Domnul senator Prioteasa Ion.

**Domnul Ion Prioteasa:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Ion Prioteasa, senator PSD de Dolj, votul meu este următorul: la primele două puncte votez împotriva, la următoarele două puncte votez pentru.

Mulțumesc frumos.

O zi bună!

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos și noi.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Puiu Ovidiu.

Se pregătește doamna senator Purcărin Bianca.

**Domnul Ovidiu Puiu:**

Ovidiu Puiu, senator Circumscripția nr.3 Argeș, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctele 1 și 2 – contra, punctele 3 și 4 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Purcărin Bianca.

Se pregătesc domnul senator Resmeriță și doamna senator Sbirnea Liliana.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Alo!

**Domnul Dan Ivan:**

Bună ziua!

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Bună ziua!

Bianca Purcărin, PSD Bacău: 1, 2 – contra, 3, 4 – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Resmeriță.

Se pregătește doamna senator Sbirnea.

**Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță: pentru propunerea privind procedura de urgență pe L191 – contra, pentru propunerea L191 – contra, punctul 3 de pe ordinea de zi, L181 – pentru, punctul 4 de pe ordinea de zi, b239 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim și noi.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătesc domnul ministru Tánczos Barna și domnul senator...

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Sunt senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția nr.10 Buzău, votul meu este următorul: punctele 1 și 2 – contra, 3 și 4 – pentru.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul ministru Tánczos Barna și se pregătesc domnul senator Toanchină Marius și domnul senator Trufin Lucian.

Domnul ministru Tánczos Barna nu răspunde la primul apel.

Domnul senator Toanchină Marius-Gheorghe și se pregătesc domnul senator Trufin Lucian și domnul senator Țapu Nazare Eugen.

**Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:**

Senator PSD Brașov Marius-Gheorghe Toanchină: la punctul 1 – contra, la punctul 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim și noi.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătesc domnul senator Țapu Nazare și domnul senator Vela Ion Marcel.

**Domnul Lucian Trufin:**

Bună ziua!

Sunt senator Lucian Trufin, PSD Botoșani, iar votul meu de astăzi este următorul: la punctele 1 și 2 – contra, punctele 3 și 4 – pentru.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătesc domnul senator Vela Ion Marcel și domnul senator Veștea Mihail.

**Domnul Eugen Țapu Nazare:**

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de azi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Vela Ion Marcel.

Se pregătesc domnul senator Veștea și domnul senator Voiculescu Liviu-Dumitru.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Bună ziua!

Marcel Vela sunt, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Veștea Mihail.

Se pregătesc domnul senator Voiculescu și domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

**Domnul Mihail Veștea:**

Sărut-mâna, bună ziua din nou!

Mihail Veștea, senator Brașov, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Și aș vrea să mai mulțumesc încă o dată tuturor colegilor pentru sprijinul acordat astăzi comunității brașovene.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim și noi, domnule Veștea.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Voiculescu.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Bună ziua!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este următorul: la punctul 1 – contra, punctul 2 – contra, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim.

Domnul senator Voiculescu Liviu-Dumitru.

**Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, Olt, votul meu astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim.

Am finalizat primul apel telefonic și începem al doilea apel telefonic.

Încercați să o apelați pe doamna senator Anastase Roberta-Alma.

Se pregătesc domnul senator Bourceanu Septimiu și domnul senator Busuioc Andrei.

**Doamna Roberta-Alma Anastase:**

Roberta Anastase, senator de Prahova, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim și noi.

**Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:**

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, votul meu este pentru la toate punctele.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos, domnule senator.

Vă rog să încercați să-i reapelați și pe domnul senator Busuioc Andrei, pe domnul ministru Ciucă Nicolae, pe domnul premier Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Busuioc nu răspunde nici la al doilea apel.

Vă rog să încercați și la domnul ministru Ciucă Nicolae, și domnul premier Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul ministru Cseke Attila.

Nu răspunde nici la al doilea apel domnul Ciucă Nicolae.

Vă rog să încercați la domnul premier Cîțu Florin-Vasile, domnul ministru Cseke Attila-Zoltan și domnul senator Dîncu Vasile.

Nici domnul prim-ministru nu răspunde la al doilea apel.

Mergem mai departe. Încercați, vă rog, la domnul ministru Cseke Attila-Zoltan și se pregătesc domnul senator Dîncu Vasile și domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul ministru Cseke nu răspunde nici la al doilea apel.

Vă rog să-i apelați, atunci, pe domnul senator Dîncu Vasile și pe domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul senator Dîncu nu răspunde nici la al doilea apel.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Fenechiu și pe domnul senator Humelnicu Marius.

Nu răspunde nici domnul Fenechiu.

Vă rog să încercați să-l apelați pe domnul senator Humelnicu Marius.

Se pregătesc domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu și domnul senator Mutu Gabriel.

**Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:**

Bună ziua!

Senator Alfred-Laurențiu Mihai, de Ilfov, PSD, pentru punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi votez contra, punctele 3 și 4 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Humelnicu.

Se pregătesc domnul senator Mutu Gabriel și domnul senator Nazare Alexandru.

**Domnul Marius Humelnicu:**

Bună ziua!

Marius Humelnicu, senator PSD, pentru primul punct pe ordinea de zi – împotriva, contra, punctul 2 – contra, 3 – pentru, 4 – pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să îl apelați pe domnul senator Mutu Gabriel și se pregătesc domnul senator Nazare Alexandru și domnul senator Oprea Ștefan.

Domnul Mutu Gabriel nu răspunde nici la al doilea apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Nazare Alexandru și se pregătesc domnul senator Oprea Ștefan și domnul ministru Oros Nechita-Adrian.

Nu răspunde nici domnul Nazare Alexandru la al doilea apel.

Domnul senator Oprea Ștefan-Radu și se pregătește domnul ministru Oros Nechita...

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

La primul punct înscris pe ordinea de zi votez pentru... contra, la al doilea votez pentru.

Mulțumesc.

Ștefan-Radu Oprea, senator Prahova.

**Domnul Dan Ivan:**

Mulțumim frumos.

Vă rog să încercați al doilea apel la domnul ministru Oros Nechita-Adrian.

Nu răspunde nici domnul ministru Oros.

Încercați, vă rog, încă un apel la domnul ministru Tánczos Barna.

Nu răspunde nici domnul ministru Tánczos la al doilea apel.

Am finalizat și al doilea apel telefonic.

Vă mulțumesc.

PAUZĂ

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Dau cuvântul domnului secretar Dan Ivan pentru a ne prezenta rezultatul votului telefonic și votul cumulat.

Vă rog, domnule secretar.

**Domnul Dan Ivan:**

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Rezultatele voturilor de astăzi au fost:

La punctul 1 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 23 de voturi pentru, 19 contra și zero abțineri;
- votul total, telefonic și tabletă, a fost: 67 de voturi pentru, 56 contra, zero abțineri.

La punctul 2 pe ordinea de zi:

- la votul telefonic avem: 23 de voturi pentru, 19 contra, zero abțineri;
- iar la vot total, telefonic și tabletă: 66 de voturi pentru, 56 contra, zero abțineri.

Punctul 3 pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 42 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar vot total, telefonic și tabletă: pentru – 122, contra – zero, abțineri – una.

Punctul 4 pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 42 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- iar vot total, telefonic și tabletă: 122 voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Vă mulțumesc.

**Doamna Anca Dana Dragu:**

Mulțumesc.



Ca urmare a votului exprimat prin intermediul tabletelor electronice și prin apel telefonic, rezultatul votului de astăzi este următorul:

La punctul 1 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 2 inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 3 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 4 – transmiterea la Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a inițiativei legislative a fost aprobată.

\*

Stimați colegi,

În continuare trecem la Secțiunea a IV-a, unde vă aduc la cunoștință răspunsurile Comisiei Europene la opinia Senatului, conform prevederilor Tratatului de la Lisabona, care răspunsuri se regăsesc pe pagina de internet a Senatului.

\*

În continuare, pe ordinea de zi la Secțiunea a IV-a avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 2 și 4 iunie 2021, a unor inițiative legislative.

Această notă se află afișată pe pagina Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.149 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 14.10.*