

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 22 iunie 2021

SUMAR

1.	Alocuțiune privind Ziua Olimpică.	4
2.	Propunerea legislativă pentru consacarea zilei de 23 mai ca sărbătoare a comunității armâne din România. (L199/2021) (Retrimiteri la Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.)	5
3.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 17 iunie 2021, a unor inițiative legislative.	5; 5-6
4.	Informări privind răspunsurile Comisiei Europene la opinia Senatului, conform prevederilor Tratatului de la Lisabona.	5
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare destinate resortisanților țărilor terțe a căror ședere sau reședință pe teritoriul statelor membre ale UE este legală în timpul pandemiei de COVID-19 (adeverința electronică verde) – COM(2021) 140 final.	6-9; 27; 30-41; 42-44
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare în vederea facilitării liberei circulații în timpul pandemiei de COVID-19 (adeverința electronică verde) – COM(2021) 130 final.	9-11; 27-28; 30-41; 42-44
7.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateri și adoptare a unei inițiative legislative.	11; 28; 30-41; 42-44

8.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.	11-12; 28-29; 30-41; 42-44
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar, semnat la București la 5 septembrie 2020. (L166/2021)	12-16; 29; 30-41; 42-44
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în legătură cu proiectele nucleare-energetice de la Cernavodă și în sectorul energiei nucleare civile din România, semnat la București la 9 decembrie 2020 și la Upper Marlboro la 4 decembrie 2020. (L167/2021)	16-20; 29; 30-41; 42-44
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2021 pentru completarea art.6 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L118/2021)	20-21; 29; 30-41; 42-44
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.114 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 03.08.2006, cu modificările și completările ulterioare. (L152/2021)	21-22; 29-30; 30-41; 42-44
13.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.4 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L171/2021)	22-23; 30-41; 42-44
14.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (L175/2021)	23-24; 30-41; 42-44
15.	Adoptarea Propunerii legislative privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L182/2021)	24; 30-41; 42-44
16.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(1 ¹) și alin.(1 ²) ale art.29 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L177/2021)	24; 30-41; 42-44
17.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L173/2021)	24; 30-41; 42-44
18.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L174/2021)	24; 30-41; 42-44

19.	Adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L179/2021)	25; 30-41; 42-44
20.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L246/2020)	25; 30-41; 42-44
21.	Adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare. (L372/2019) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	25; 30-41; 42-44
22.	Respingerea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L266/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	25-26; 30-41; 42-44
23.	Adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L318/2019) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	26-27; 30-41; 42-44
24.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	41

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 22 iunie 2021

Ședința a început la ora 16.08.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 22 iunie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Stimați colegi, pe ordinea de zi de astăzi avem o alocuțiune privind Ziua Olimpică.

Îl invit la microfon pe domnul senator Matei Constantin-Bogdan pentru prezentarea unei scurte alocuțiuni, conform deciziei Comitetului liderilor grupurilor parlamentare și a Biroului permanent de astăzi, 22 iunie.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

23 iunie – Ziua Olimpică.

Evenimentul reprezintă celebrarea pe plan global a sportului și a valorilor olimpice de excelență, prietenie și respect, simbolizând un îndemn la o viață mai activă și mai echilibrată.

Este o zi importantă pentru fiecare dintre noi să împărtășim cu fiecare din comunitățile noastre și de a încerca să inspirăm pe fiecare să fie activ, să transmitem bucuria de a practica sport, de a îmbrățișa dorința de practicare a exercițiului fizic zilnic. În fiecare dintre noi stă puterea de a-i face pe copiii noștri să iubească sportul, să iubească jocul și mișcarea, să iubească frumosul, să aprecieze și să se bucure de reușite, să se definească în spiritul de echipă, să învețe să nu se abată de la spiritul de fairplay, să tresară la intonarea imnului național.

În zi de sărbătoare îi felicităm și pe cei mai frumoși ambasadori ai României, sportivii calificați la Jocurile Olimpice de la Tokyo din acest an, dar, deopotrivă, și pe antrenorii acestora, și pe toți cei care au contribuit la aceste frumoase rezultate sportive.

Stimați colegi,

Sportul nu cunoaște partide politice sau politicieni, coaliții sau majorități.

Așadar, azi, din plenul Senatului cu toții transmitem sportului și olimpismului: La mulți ani!

Hai, România! (*Aplauze.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, domnule senator.

Aveam o intervenție pe procedură din partea liderului Grupului PNL, domnul Virgil Guran.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Virgil Guran:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

În urma discuției cu liderii de grup, am convenit să propunem retrimiteră la comisie a L199/2021, marginal 27, termen – două săptămâni.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Supun votului dumneavoastră prin ridicarea mâinii propunerea domnului senator Virgil Guran de retrimiteră la comisie, pentru două săptămâni, a punctului 27 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Împotrivă?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi, punctul 27 se întoarce la comisie pentru două săptămâni.

*

În continuare, pe ordinea de zi avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 17 iunie 2021, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

*

De asemenea, pe ordinea de zi avem informații privind răspunsurile Comisiei Europene la opinia Senatului, conform prevederilor Tratatului de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului. (*Discuții.*)

*

Vă rog. O intervenție pe procedură?

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Senatul României, cât și românii ar trebui să știe de ce astăzi avem pe ordinea de zi doar informare, doar o informare cu privire la adoptarea tacită a unui proiect legislativ și trebuie să vă spun: și-mi pare rău, doamna președinte, că nu este doamna senatoare Scânteii, care ar trebui să ne explice, atât nouă, cât și românilor de ce folosește Comisia juridică în interes personal și, bineînțeles, interes de grup.

De fapt, această inițiativă legislativă prin care se propune modificarea Legii nr.17, lege cu privire la vânzarea terenurilor agricole, este semnată de parlamentarii USR și PNL, o inițiativă care goleşte de sens legea modificată de PSD în mandatul trecut prin care am introdus restricții cu privire la vânzarea terenului agricol în România.

Astăzi, această lege a trecut tacit, deci în forma inițiatorului, deci, stimată doamnă Scânteii, ați lăsat...

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimate domn senator...

Aceasta este o declarație politică.

Domnul Lucian Trufin:

Nu este. Ați lăsat la liber vânzarea terenului agricol...

Doamna Anca Dana Dragu:

Este o declarație politică aceasta.

Domnul Lucian Trufin:

...și eu trebuie să vă spun că ați făcut-o din interes personal, pentru că reprezentați notarii.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc frumos.

Mulțumim frumos. Am înțeles. (*Aplauze.*)

Înțeleg că asupra informărilor privind răspunsurile Comisiei Europene nu sunt intervenții.

*

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor parlamentare. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audioconferință și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, începând cu ora 17.00.

Comitetul liderilor a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul sistemului electronic hibrid, tabletă STS plus card, vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați, din sala de plen, la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că asupra punctelor de la 1 la 11 ale ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot, în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative pe care le vom dezbate astăzi.

La punctul 12 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare destinate resortisanților țărilor terțe a căror ședere sau reședință pe teritoriul statelor membre ale UE este legală în timpul pandemiei de COVID-19 (adeverința electronică verde) – COM(2021) 140 final.

Raport suplimentar: Comisia pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Îl invit pe domnul senator Angel Tîlvăr, președintele Comisiei pentru afaceri europene.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Noi am făcut un raport suplimentar și am procedat corect, pentru că, de la momentul la care am cerut retrimiteră la comisie, lucrurile s-au clarificat în ceea ce privește problemele pe care noi le aveam în atenție. Și, totodată, vă rog să-mi permiteți să spun că accelerarea procesului de legiferare prin utilizarea procedurii de urgență, fără a aștepta răspunsul Parlamentelor naționale, deși într-un context care făcea graba justificată, nu ar trebui să fie o regulă, pentru că, în felul acesta, examinarea

parlamentară este oarecum incompletă, neavând toate datele la momentul la care parlamentele sunt chemate să se pronunțe. Totodată, acest lucru poate afecta și comunicarea defectuoasă între legiuitor și grupurile vizate, cum ar fi instituțiile sau cetățenii.

Între timp, așa cum ne-am dorit, Comisia Europeană s-a angajat să mobilizeze, cel puțin 100 de milioane de euro în cadrul instrumentului de sprijin de urgențe pentru achiziționarea de teste pentru depistarea SARS-CoV, lucru pe care noi l-am subliniat și pe care ni-l doream mai bine precizat, beneficiari în acest sens fiind persoane în legătură cu care documentele pe care le-am avut la dispoziție nu erau foarte clare, dar acum lucrurile s-au clarificat și avem acoperite cu această formă de protecție și persoanele care traversează zilnic frontierele din motive medicale sau de familie sau de studii.

Motiv pentru care, doamnă președinte, ca și la COM-ul următor, unul având ca obiect resortisanții, celălalt având ca obiect pe cei care locuiesc într-un anumit stat, Partidul Social Democrat va vota pentru acest COM.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Sorin Lavric.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dragi colegi,

Regret din suflet că colegii senatori de la PSD vor vota pentru aceste două COM-uri. Aceste două COM-uri, deși sunt însuflețite de cele mai bune intenții filantropice, introduc o discriminare. Când vorbim de adeverință de vaccinare, indiferent că-i spunem legitimație, că-i spunem pașaport, că-i spunem ausweis, ea introduce o condiționare, introduce o înlesnire în privința celor care circulă și, la fel, în privința celor care au drept de reziliență într-un stat sau altul. Probabil că deformare mea filozofică mă face să simt imediat când un om se contrazice sau când un partid întreg se contrazice. Atunci când spuneți că adeverința de vaccinare nu este o discriminare, dar în același timp recunoașteți că este un tratament diferențiat, vă contraziceți, și colegii de la USR, pe care-i respect, și, la fel, colegii senatori de la putere. Contradicția asta am auzit-o și la președintele Iohannis, și la domnul doctor Arafat. Nu poți să spui că adeverința de vaccinare, fiind un tratament nediferențiat, nu este o discriminare, pentru că, etimologic, discriminare înseamnă diferențiere. Când discriminezi ceva, introduci o diferență, o deosebire, o distincție teoretică. Și dumneavoastră spuneți: da, este o distincție teoretică, prin această adeverință, între cei vaccinați și cei nevaccinați, numai că adeverința aceasta nu

are consecințe privind libera circulație. Ba da, dacă libera circulație nu depinde de această adeverință, atunci pentru ce Dumnezeu o introducem?

Din acest motiv, Grupul senatorial AUR este în mod răspicat împotriva acestor două COM-uri, ambele, prin această adeverință de vaccinare, introduc o discriminare în privința rezilienței dintr-un stat în altul a unui cetățean și, în același timp, în privința liberei circulații. Nu putem să spunem că luptăm împotriva discriminării, așa cum pretindeți dumneavoastră, cei de la putere, și, în același timp, să introduceți în mod subtil, subreptice, o discriminare sub numele de adeverință de vaccinare.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Sorin Bumb.

Vă rog.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Eu zic că nu este vorba de nicio discriminare, pentru că aceste pașapoarte vor asigura dreptul cetățenilor români să poată circula. Având în vedere că avem atâtea vaccinuri în stoc și lumea nu dorește să se vaccineze, toți cei care doresc să se vaccineze se pot vaccina. Discriminarea este în alt sens. Dacă noi nu o să avem aceste pașapoarte, nu o să putem circula liber în Uniunea Europeană. O să vină concediile și foarte mulți oameni doresc să poată să meargă, fără nicio restricție. Dacă toată Uniunea impune aceste pașapoarte pentru a se putea circula liber, de ce românii să nu beneficieze de ele?

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Hotărârea rămâne la vot final.

*

La punctul 13 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare în vederea facilitării liberei circulații în timpul pandemiei de COVID-19 (adeverința electronică verde) – COM(2021) 130 final.

Raport suplimentar: Comisia pentru afaceri europene.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Am încheiat aici... (*Discuții.*)

Avem o intervenție. A fost pe lista de intervenții? OK.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc.

Nu știu câți dintre dumneavoastră știți, Comisia Europeană a propus un mecanism de ridicare a acestei adeverințe verzi la un an după încheierea pandemiei. La un an după ce OMS declară încheierea pandemiei, Comisia va face un raport, însă nu știm dacă acel raport ridică aceste certificate sau ele sunt păstrate în continuare. Deci inclusiv acest mecanism pune foarte multe semne de întrebare.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Avem o intervenție on-line, din partea doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Dacă puteți să faceți legătura cu doamna senatoare, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Bună ziua!

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Bună ziua!

Am solicitat intervenția pe punctul 12 de trei ori, vă mulțumesc frumos că ați văzut acum.

Vă spun că este vorba de discriminare. Foarte multe țări din Uniunea Europeană nu doresc acest pașaport verde. Odată ce se instituie acest pașaport verde, este o condiționare a liberei circulații raportat la stare de sănătate. Există inclusiv persoane care au dreptul să nu se vaccineze, pentru că nu își doresc, iar în acel moment îi trimiteți în România la testare, testarea care în România costă, în timp ce vaccinarea este gratuită. Avem o decizie a Curții de Apel Cluj care menționează că astfel de practici constituie o încălcare a drepturilor constituționale și o condiționare a persoanelor, inclusiv la libera circulație, de aceste testări sau de vaccinare. Puteți să aveți 200 de vaccinuri, vaccinarea nu poate fi nici obligatorie și nici condiționată, având în vedere că avem pe lângă Constituția României avem Convenția de la Oviedo pe care, în acest moment, dacă statele Uniunii Europene vor adopta un astfel de pașaport, o încalcă – și este o convenție internațională pe care România a ratificat-o prin Legea nr.17/2001 –, și mai ales discutăm despre vaccinuri, care sunt în stadii experimentale până în 2023, decembrie. Nu puteți să dispuneți aceste lucruri în condițiile în care, la acest moment, inclusiv Senatul

Statelor Unite a menționat că totul este o minciună – și s-au deschis anchete de cercetare cu privire la așa-zisa pandemie – și solicită, inclusiv aliaților săi, să se alături acestor anchete. Eu știam că România este aliat al Statelor Unite.

O altfel de decizie de a accepta pașaport de vaccinare condiționează libera circulație, ceea ce înseamnă îngrădirea drepturilor. Mai mult, nu luați în considerare persoanele care au interdicție de a se vaccina din cauza anumitor afecțiuni.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 14 avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 22 iunie, a analizat solicitarea Comisiei pentru administrație publică privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L144/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent”.

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent de astăzi, 22 iunie 2021, în baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru a dezbate și adopta, ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă: Propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO. (b176/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea transmiterii către Camera Deputaților în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 16 avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative, respectiv Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b240/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea transiterii către Camera Deputaților în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar, semnat la București la 5 septembrie 2020. (L166/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisiei pentru politică externă este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Istoria acestui acord începe în 2003 la solicitarea părții ucrainene. La vremea respectivă, Ministerul Apărării Naționale a făcut o analiză și a considerat că acest acord este benefic pentru România, în ideea asigurării mentenanței unor echipamente militare achiziționate înainte de 1989 și care până și astăzi, din păcate, se mai găsesc în dotarea Armatei Române. Apoi au început negocierile pentru textul acordului, care au fost finalizate în 2008, dar, din diverse motive, el nu a mai fost semnat. În 2017, partea ucraineană a reluat demersurile pentru semnarea acestui acord și, iată, ajungem astăzi, în sfârșit, să-l finalizăm. Și cred că avem datoria să finalizăm, în sfârșit, acest acord, care, repet, este benefic României.

În cadrul discuțiilor din Comisia de politică externă au fost anumiți colegi din opoziție care și-au exprimat rezervele pentru semnarea acordului legate de tratamentul minorității române din Ucraina. Ni s-a explicat de către reprezentanta Ministerului de Externe că există demersuri în curs, atât la nivelul Ministerului de Externe, cât și la nivelul Ministerului Educației pentru reglementarea acestei probleme. Și chiar zilele trecute am văzut o informație conform căreia, în urma discuțiilor dintre ministrul

Aurescu și partea ucraineană, s-a reiterat, din nou, solicitarea către Ucraina ca, pornind de la recunoașterea identității dintre limba română și așa-zisa limbă moldovenească, acceptată deja în aprilie, acest an, de partea ucraineană, să se elimine sintagma „limbă moldovenească” din cadrul legislației ucrainene și să fie, practic, recunoscută oficial inexistența acestei limbi.

Deci cred că suntem pe drumul cel bun și datoria noastră este să continuăm cu presiune către Ministerul de Externe și Ministerul Educației pentru a reglementa, în sfârșit, situația minorității române din Ucraina, și aceasta n-ar trebui să ne împiedice să votăm pentru aprobarea acestui tratat internațional.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Claudiu Târziu, liderul Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Așa cum am spus în repetate rânduri, suntem de acord să susținem Ucraina în parcursul ei de integrare euroatlantică, oricât de lung și de dificil ar fi acesta, suntem de acord să semnăm tratate și acorduri, fie ele și militare cu acest stat, dar cu o condiționare foarte limpede, fermă, în privința respectării drepturilor și libertăților românilor de pe teritoriul Ucrainei, oameni care se află acolo, nu prin voința lor, ci prin reflexul unei înțelegeri samavolnice între doi dictatori de tristă amintire, Stalin și Hitler, oameni care se află, de fapt, pe teritorii românești, care astăzi sunt desprinse de trupul țării, așa încât în condițiile în care personal m-am convins că drepturile și libertățile românilor aflați astăzi pe teritoriul statului ucrainean nu sunt respectate, că nu s-a făcut niciun progres pentru respectarea lor, că în continuare oficialitățile de rang mai înalt sau mai mic nu sunt dispuse să accepte nici măcar această similitudine despre care vorbea colegul mai devreme dintre limba română și limba moldovenească... În paranteză fie spus, asta a fost o constatare directă, săptămâna trecută în vizita mea oficială în Regiunea Odesa. Am stat acolo de vorbă cu cei mai înalți oficiali locali ai Ucrainei, care mi-au spus că noi trebuie să ne lămurim dacă moldovenii sunt români sau nu și că pe teritoriul Ucrainei nu s-au declarat decât 700 de români, restul sunt moldoveni, ceea ce în mod clar este o... un rezultat al presiunilor politice și al presiunilor făcute de serviciile secrete ucrainene.

În aceste condiții, ca să nu lungesc vorba, mi se pare de bun-simț să amânăm o decizie în privința acestui acord. Nu spunem să votăm împotriva, dar să amânăm, până când prietenii noștri ucraineni vor da dovadă de sentimente mai bune față de românii noștri de acolo. Altminteri, cu ce obraz ne ducem noi, din nou, la românii din Ucraina. Cum le explicăm că avem un discurs față de ei, un discurs față de ucraineni și un discurs în Parlament? Eu așa ceva nu pot să fac. Sunt consecvent cu

ce am spus, apăr când vorbesc, spun eu, eu personal, dar și noi, AUR, apărăm drepturile tuturor românilor de oriunde s-ar afla ei.

Așadar, dacă nu se poate amâna un vot, noi vom vota împotriva. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul doamnei senatore Nicoleta Pauliuc, președinta Comisiei de apărare.

Vă rog, doamnă.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Credeam că sunt la dezbaterile unui alt punct pe ordinea de zi și am vrut să mă asigur că suntem aici.

Deci, revin. Principalele prevederi ale acordului vizează achiziția de armament și tehnică militară în cadrul proiectelor comune și producția de armament și de tehnică militară, reparația și modernizarea armamentului, precum și vânzarea de licențe de producție a armamentului și a tehnicii militare, asigurând sprijinul tehnic în producția lor, înființarea unei Comisii mixte româno-ucrainene de cooperare tehnico-militară în scopul aplicării prevederilor acordului, protecția informațiilor clasificate, neafectarea drepturilor și obligația părților decurgând din alte acorduri internaționale.

Acordul nu conține prevederi contrare legislației românești și nici nu contravine obligațiilor și angajamentelor asumate prin alte documente internaționale și a fost încheiat pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii pe perioade succesive de câte 5 ani, dacă nu este denunțat de una dintre părți cu maximum 6 luni înaintea expirării perioadei de valabilitate.

Stimați colegi,

Acordul consolidează profilul României de stat promotor al stabilității regionale, în contextul mai amplu al situației de securitate din regiune. Acordul se circumscrie obiectivului țării noastre de apărare și de dezvoltare a relațiilor de cooperare în plan bilateral și regional, având în vedere interesul României de a susține parcursul și integrarea euroatlantică a Ucrainei prin dezvoltarea unui parteneriat funcțional. Și așa mai adăuga eu aici că tot vorbim de relansarea industriei de apărare, dar nu facem nimic.

Consiliul Suprem de Apărare a Țării a aprobat semnarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar.

Membrii Comisiei de apărare vreau să vă spun că, în unanimitate și fără amendamente, au adoptat un raport de admitere a acestui acord.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim pentru precizări, doamna senatoare.

Cât despre trimiterea la comisie, acolo nu se poate întâmpla nimic, nu poate fi modificat. Noi suntem în poziția de a ratifica un acord.

O intervenție din partea liderului PSD, domnul Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Doar o completare la cele spuse mai devreme.

Domnul ministru de externe, Bogdan Aurescu, a făcut o vizită în Ucraina, unde a deschis discuția despre solicitarea către partea ucraineană de a nerecunoaște limba moldovenească, foarte bine, a solicitat continuarea discuțiilor pentru încheierea Protocolului de colaborare bilaterală și despre acordarea drepturilor minorității românești de acolo. Este foarte important.

Așteptarea noastră, în schimb, este mult mai mult de atât. Noi trebuie..., pentru binele românilor de acolo, în contextul în care tratamentul minorităților de către România este dat drept exemplu în toate democrațiile, ministrul de externe trebuie să fie mult mai ferm în apărarea drepturilor minorităților române, trebuie să condiționeze susținerea pe anumite dosare ale României pentru Ucraina, de acordarea drepturilor minorităților românești și în special dreptul la învățătură în limba română. Iar acest lucru va fi urmărit și trebuie să fie urmărit de Parlament în toată activitatea Guvernului și a ministrului de externe.

Nu poate fi legat, într-adevăr, votul de acest tratat, de această datorie patriotică a ministrului de externe. Vom vota pentru, dar vom continua să supraveghem modul cum ministrul de externe și Guvernul României se achită de obligațiile pe care le au față de minoritatea românească.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Avem o intervenție on-line din partea doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Vă rog, dacă ne puteți face legătura.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Aparent, avem de-a face cu o înțelegere inofensivă între două state vecine. În realitate, acest acord care se încearcă a se încheia de vreo 20 de ani – nu știu ce ne-a apucat acum – are o bătaie mult mai lungă. E clar că România – care este stat NATO – nu are vreun motiv să încheie vreun acord de non-combat cu Ucraina, pentru că nu știu dacă vă aduceți aminte, dar una dintre condițiile pe care a

trebuie să le îndeplinim la intrarea noastră în NATO a fost să avem tratate de bună vecinătate cu toate statele vecine, deci cu Ucraina avem tratat de bună vecinătate.

Noul acord pe care îl discutăm acum are un alt sens. Ucraina nu ne poate garanta nicio susținere în cazul în care România ar fi atacată de un stat inamic, un caz ipotetic, evident. În schimb, noi garantăm Ucrainei susținerea militară a României în situația în care acest stat ar fi atacat.

Oare cine ar putea ataca Ucraina? În niciun caz un alt stat NATO. Prin eliminare, cine ar rămâne? Federația Rusă care, întâmplător, are și tratat de susținere cu China. Deci cele două mari puteri, din cele trei din lume. Astfel că, mai ales la acest moment, când Ucraina are un litigiu declanșat din momentul în care Moscova a decis anexarea Crimeei – și ne aducem aminte că în urmă cu o lună Ucraina a declanșat un conflict cu Federația Rusă –, noi în acest moment suntem carne de tun. Nici nu vreau să-mi închipui ce s-ar întâmpla în cazul în care Ucraina ar fi atacată de Rusia, iar noi am fi obligați să ne luptăm cu Rusia. Până ajunge NATO aici, cred că ne spulberă de pe fața pământului.

Consider că ar trebui să ne mai gândim la semnarea acestui tratat, având în vedere situația geopolitică la acest moment.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim, doamna senatoare.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 18 avem Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în legătură cu proiectele nucleare-energetice de la Cernavodă și în sectorul energiei nucleare civile din România, semnat la București la 9 decembrie 2020 și la Upper Marlboro la 4 decembrie 2020. (L167/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă, Comisiei economice și Comisiei pentru energie și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Nu avem... Avem intervenții asupra acestui punct?

Domnul senator Bordei.

Vă rog.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Atât în Comisia de politică externă, cât și în cea de energie raportul favorabil a fost votat în unanimitate, de către toți colegii.

Acest Acord dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite este de o importanță foarte mare. În primul rând, este un acord pe termen lung, de 30 de ani, cu posibilitatea de prelungire cu câte 5 ani, aceasta însemnând implicit un angajament pe termen lung al aliatului nostru strategic, Statele Unite ale Americii.

În al doilea rând, pe lângă corpul principal al tratatului – care se referă la construcția Unităților 3 și 4 de la Centrala nuclearelectrică de la Cernavodă, re tehnologizarea Unității 1, avem, de asemenea, și alte componente extrem de importante, cum ar fi colaborarea în cercetare și dezvoltare, schimburile între universități, pregătirea personalului tehnic, pregătirea în domeniul securității și al tratării deșeurilor nucleare.

De asemenea, un punct extrem de important, care este menționat la art.2 pct. 3, este vorba de exploatarea dezvoltării și implementării tehnologiilor pentru reactoarele modulare mici și pentru reactoarele avansate, aceasta reprezentând practic viitorul în domeniul tehnologiei nucleare și este extrem de important ca România să facă parte din procesul de introducere a acestui tip de reactoare nucleare.

De asemenea, în celelalte articole ale tratatului, de exemplu, la art.9, se face mențiune despre încurajarea și promovarea contribuției românești în cadrul acestor proiecte, iarăși extrem de important, dezvoltarea industriei locale în domeniul nuclearelectric.

Și, nu în ultimul rând, se face referire la un pachet flexibil de finanțare care va fi mobilizat pentru aceste proiecte care necesită sume imense de bani. Vor fi implicate mai multe agenții, EXIM Bank din Statele Unite, US International Development Finance Corporation și altele, aceasta fiind important pentru că se asigură flexibilitatea și nu vom fi dependenți de o singură sursă de finanțare.

Având în vedere toate aceste considerente, Grupul USR PLUS va vota pentru adoptarea acestui tratat.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei Alina Gorghiu.

Vă rog, doamna vicepreședintă.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna președintă a Senatului.

Stimați colegi,

Pe lângă multe lucruri mai puțin memorabile pe care le facem în Senat, astăzi se întâmplă un lucru extrem de serios, pentru că reușim să votăm transpunerea în legislația națională a unui acord pe care Grupul senatorilor PNL îl definește ca fiind unul istoric, un acord între Statele Unite ale Americii și România – alături de care au venit și Canada, și Franța – pentru modernizarea Centralei Nucleare de la Cernavodă.

Am pornit, să nu uităm, în 2017 de la implicarea majoră în această acțiune a președintelui Iohannis, cel care a pus bazele acestui acord în întâlnirea cu președintele de atunci al Statelor Unite ale Americii, iar astăzi avem un proiect care înseamnă 8 miliarde de euro, un proiect care va duce cooperarea româno-americană la alt nivel.

Este, de asemenea, un proiect care va implementa cele mai înalte standarde de securitate energetică, care va duce la creștere economică și numeroase locuri de muncă. Practic, acest proiect de lege vizează cinci proiecte de cooperare care cuprind inclusiv retehnologizarea reactorului 1 – Cernavodă, construirea reactoarelor 3 și 4, dar și posibilitatea dezvoltării, așa cum spunea și colegul meu de la USR PLUS, a reactoarelor modulare mici în România.

Oferta energetică a țării noastre trebuie să includă o energie fiabilă, fără emisii și e esențial să valorificăm acest obiectiv strategic. Ca atare, cu puține vorbe, proiectele sunt mari, finanțările sunt relevante și parteneriatele, cred eu, de succes pe termen scurt, mediu și lung.

Votul colegilor mei astăzi va fi în favoarea acestui proiect strategic pentru România.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

O intervenție și din partea liderului Grupului PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Pe formă, aș vrea ca doamna colegă și Grupul Partidului Național Liberal să nu considere acest acord parte a unui succes PNL, că nu e doar al unui demers PNL, este un succes al României, care a pornit spre Vest și spre NATO cu mulți ani în urmă, iar Partidul Social Democrat a avut un impact covârșitor asupra acestor decizii.

Legat de acest acord trebuie să menționăm două lucruri: în afară de faptul că, sigur, Partidul Social Democrat va vota în concordanță cu politica sa pro euroatlantică și pro UE, deci vom vota

pentru, trebuie să subliniem două lucruri menționate și mai devreme. Avem, o dată, partea de finanțare care se duce undeva la 8 miliarde de dolari. Trebuie să avem grijă în legislația subsecventă, pentru că acești bani nu vor veni sub nicio formă de cadou, acești bani vor fi sub formă de credit acordat României, va trebui să avem grijă în legislația subsecventă la cum ne raportăm la această..., cum să spun eu, înțelegere financiară, astfel încât toate părțile să fie implicate. Un coleg vrea să mă contrazică, nu știu dacă va avea argumentația necesară.

Și, în al doilea rând, există, la art.9, punerea accentului, dacă se poate, pe producție, pe contribuție locală. Este foarte important să negociem, în momentul în care se trece la implementare, contribuția locală ca fiind decisivă, pentru că este important ca un asemenea acord de parteneriat să ducă și la dezvoltarea industriei, infrastructurii locale.

Deci suntem total pentru. Trebuie să avem grijă când implementăm acest acord în legislația națională, iar Partidul Social Democrat va fi întotdeauna pro european și pro euroatlantic.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului Sorin Bumb.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Mulțumesc.

Vreau să-i reamintesc colegului, domnului senator Romașcanu, că dâșii au dus tratativele cu chinezii.

Nu este nicio problemă, știm că sunt de acord și le mulțumim pentru asta.

Și domnul ministru al energiei, Virgil Popescu, a fost în Statele Unite și a semnat acest acord.

Și cel mai important lucru, ne asigură și finanțarea. Bineînțeles, sub formă de credit, dar este important că este asigurată finanțarea.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

O replică din partea domnului senator Romașcanu.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Pentru că mi-am auzit numele din partea colegului, că altfel nu voiam să zic.

E normal să negociezi și să încerci să obții cel mai bun deal de oriunde. Între timp a intervenit acest memorandum, pe care îl acceptăm, ca dovadă că votăm și acest acord, dar nu pot..., dacă tot mi-ați

spus, eu cred că este un acord al României. Dar să nu uităm că așteptăm mult. Și ar trebui ca aceia care ne conduc, mai ales destinele externe, să nu uite și de alte nevoi. Și una dintre ele, pe care domnul Iohannis a neglijat-o, pe lângă MCV – renunțare, și Schengen – intrare, nu le-am văzut încă, vizele pentru Statele Unite pentru cetățenii români.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 19 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2021 pentru completarea art.6 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L118/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă și Comisiei pentru cultură este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Nu vreau să se plictisească colegii de mine, dar... Sper să fie ultimul punct la care intervin astăzi.

Este un punct pe care... (*Discuții.*)

Pentru o anumită colegă, pe care o simpatizez, probabil că o să mai iau cuvântul, în acest caz.

Deci e vorba de Institutul Cultural Român, este vorba de o..., v-am mai spus lucrul ăsta de la această tribună, de o probă de incompetență majoră a Guvernului, care a trimis o ordonanță de urgență care prelungește mandatul consiliului de conducere, uitând de președinte și de vicepreședinți. Președintele, ca să fie membru în consiliul de conducere, trebuie să fie președinte, deci după ce i-a expirat mandatul, trebuia să se refere la el ordonanța de urgență.

Pentru a avea totuși continuitate în funcționare, Institutul Cultural Român a fost sprijinit de o traducere a ordonanței în limbaj ICR, astfel încât și Ministerul Culturii, și Secretariatul General al

Guvernului au trimis scrisori către Institutul Cultural Român să fie liniștit și să semneze că această ordonanță îi acoperă și pe ei. În principiu, nu-i acoperă.

Nu suntem împotriva, ba, din contră, susținem Institutul Cultural Român. Din păcate, nu s-a vrut a se băga un amendament susținut sau propus de Partidul Social Democrat, astfel încât să se dea interimat și către președinți și vicepreședinți, iar toată această, cum să spun eu, încercare neprofesionistă de a rezolva problemele Institutului Cultural Român a mai arătat o dată, dacă era nevoie, incompetența acestui Guvern.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.114 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 03.08.2006, cu modificările și completările ulterioare. (L152/2021)

Raportul comun al Comisiei juridice și Comisiei pentru apărare este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Mîndruță.

Vă rog.

Domnul Gheorghiță Mîndruță:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Doamnelor și domnilor,

Prin această propunere legislativă inițiatorul urmărește să includă în legislație o ipoteză de anulare a permisului auto în situația în care titularul permisului de conducere „este depistat, în trafic, cu mijloace tehnice omologate, conducând sub influența drogurilor sau altor substanțe psihoactive”.

Trecând peste aspectele care țin de încălcarea normelor de tehnică legislativă, aspecte pe care Consiliul Legislativ le-a luat în considerare, atunci când a emis avizul nefavorabil, adoptarea acestei inițiative este de natură să conducă la confuzie în ceea ce privește aplicarea legii, din mai multe motive. Astfel, fapta de conducere a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii

permisului de conducere de către o persoană aflată sub influența unor substanțe psihoactive constituie deja infracțiune, fiind prevăzută de Codul penal. Pentru această situație, OUG nr.195/2002, aceeași pe care inițiatorul dorește să o modifice, prevede ipoteza reținerii permisului de conducere, iar titularului i se eliberează o dovadă înlocuitoare, însă fără drept de circulație.

Mai mult decât atât, anularea permisului în situația unei simple depistări cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate a conducătorului aflat sub influența drogurilor sau a altor substanțe psihoactive poate conduce la situații complicate pentru sistemul judiciar, prin raportare la faptul că s-ar institui un paralelism legislativ, existând astfel două tipuri de sancțiuni pentru aceeași faptă.

Față de cele prezentate, stimați colegi, vă rog să respingeți această propunere legislativă, votând pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Conform programului de lucru aprobat de Biroul permanent și Comitetul liderilor, vom trece la partea a doua a ședinței de astăzi, respectiv la exprimarea votului asupra punctelor înscrise la votul final.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, respectiv prin intermediul tabletei puse la dispoziție de STS și card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exercite votul din sală vor fi apelați din sala de plen.

Rezultatul votului se obține prin însumarea voturilor exprimate prin sistemul de vot electronic hibrid și prin apel telefonic.

Modalitatea de exercitare a votului în cadrul sesiunii de vot electronic hibrid este următoarea: senatorii prezenți în sala de plen a Senatului vor putea să-și exprime opțiunea de vot prin intermediul cardului de vot introdus în consola de vot, prin apăsarea uneia dintre tastele: „pentru”, „contra”, „abținere” sau „prezent”, în conformitate cu prevederile art.139 din Regulamentul Senatului; senatorii care nu sunt prezenți în sala de plen își vor putea exprima opțiunea de vot prin intermediul aplicației „vot electronic” instalate pe tabletele puse la dispoziție de STS. Pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Sunt afișate patru taste: „pentru”, „contra”, „abținere ”, „prezent, nu votez”, reprezentând opțiunile de vot. În cazul în care senatorul va

apăsă exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat ca prezent în categoria celor care nu și-au exprimat o opțiune de vot.

Timpul alocat votului pe tabletă este de 30 de secunde.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării nu invalidează opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot în timpul fiecărui vot după apăsarea tastei „refresh”.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cardului de vot, cât și on-line, prin intermediul tabletei STS, sau prin apel telefonic, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, respectiv cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul hibrid, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens, vă rog să introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde.

Vom derula un test.

Vă rog să votați.

Avem 89 de senatori prezenți la acest vot.

Trecem la votul pe ordinea de zi.

La punctul 1 avem Propunerea legislativă pentru completarea art.4 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L171/2021)

Vă reamintesc că în ședința plenului din 14 iunie 2021 nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru raportul de respingere a propunerii legislative.

În aceste condiții, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

18 voturi pentru, 38 împotriva, 35 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 2 avem Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (L175/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

57 de voturi pentru, 36 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 3 avem Propunerea legislativă privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L182/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

57 de voturi pentru, 36 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 4 avem Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1¹) și alin.(1²) ale art.29 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L177/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

92 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L173/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

45 de voturi pentru, 48 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 6 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L174/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

44 de voturi pentru, 49 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 7 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L179/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, două împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L246/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

53 de voturi pentru, 40 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 9 avem Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare. (L372/2019)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

91 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 10 avem Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. (L266/2020)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, zero împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 11 avem Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L318/2019)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

68 de voturi pentru, unul împotrivă, 21 de abțineri, două „nu votez”.

Avem o intervenție din partea liderului PSD, cu explicația votului, vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc.

Am votat „pentru” pentru că textul sau, mă rog, modul în care ne-am raportat la această lege este în felul următor: este raport suplimentar de admitere a legii în forma transmisă la promulgare, cu amendamente... în sensul respingerii obiecțiilor formulate de Președintele României.

Deci prin acest vot, votând pentru, legea a rămas în forma inițială.

Vă mulțumesc foarte mult. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Motivarea votului PNL.

Domnule secretar Eugen Pîrvulescu, vă rog.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Să-mi asum, n-am ce să fac: am votat astăzi pentru proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272.

Am înțeles cât este de importantă familia, cât este de important viitorul familiilor noastre, copiii noștri. Ne gândim foarte serios, ca părinți, că statul nu poate să intervină fără un accept al părinților, atunci când sunt minori, în anumite decizii importante ale vieții. Ne-am gândit foarte serios astăzi la ce înseamnă România, la ce înseamnă familie.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Continuăm, motivarea votului USR PLUS.

Vă rog, domnule senator Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Nu există nicio explicație validă pentru care ați votat „pentru”, ar fi trebuit această lege întoarsă la comisii și avută în sfârșit o discuție onestă.

Da, ne-am abținut, pentru că nu puteam vota „împotrivă”, împotriva unei legi care conține multe prevederi utile pentru protecția copiilor și pentru copiii abandonați din această țară.

Așa cum am spus-o data trecută în plen, cei care, în mod ipocrit, au greșit și de aceea, după un an jumate, dacă nu mă înșel, de la inițierea legii, o avem doar astăzi pe masă. De aceea ne-am abținut.

Sper să renunțăm la aceste ipocrizii și să discutăm pe bune și separat, în legi dedicate, despre educația sanitară, sexuală sau pentru sănătate și separat despre drepturile copiilor abandonați.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Și din partea liderului AUR.

Vă rog, domnule senator, un minut, vă rog, explicația votului.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

În mod evident, Grupul senatorial AUR a votat pentru această lege în forma inițială. (*Aplauze.*)

Și ne manifestăm satisfacția că legea a rămas așa, cu cele două mențiuni foarte importante, și anume că pentru educația pentru viață, care conține inclusiv educație de igienă intimă și alte lucruri care țin de o sferă privată, trebuie acordul părinților. Este, în mod clar, nevoie de acordul părinților și asta e prevăzut prin lege.

Mă bucur că, măcar din când în când, putem să facem o majoritate pe lucrurile care țin de normalitate. Salut acest lucru! (*Aplauze.*)

*

Doamna Anca Dana Dragu:

La punctul 12 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare destinate resortisanților țărilor terțe a căror ședere sau reședință pe teritoriul statelor membre ale UE este legală în timpul pandemiei de COVID-19 – COM 140 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

72 de voturi pentru, 13 împotrivă, 4 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea

adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare în vederea facilitării liberei circulații în timpul pandemiei de COVID-19 – COM 130 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Este o eroare, vom relua acest vot, numai o secundă.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi, cei care votați pe consolă, vă rog să scoateți cartela, apoi o reintroduceți și vom face un vot test. Se pare că unele console au cedat. *(Discuții.)*

Și acum vom derula un vot test.

86 de senatori prezenți.

Bun, reluăm votul.

Deci am votat punctul 12, reluăm de la punctul 13, COM 130 final, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru eliberarea, verificarea și acceptarea adeverințelor interoperabile de vaccinare, de testare și de vindecare în vederea facilitării liberei circulații în timpul pandemiei de COVID-19.

Stimați colegi, vă rog să votați.

71 de voturi pentru, 13 împotriva, 4 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 14 urmează să ne pronunțăm prin vot asupra aprobării prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L144/2021)

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

79 de voturi pentru, 13 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 15 urmează să ne pronunțăm prin vot cu privire la aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO. (b176/2021)

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 16 urmează să ne pronunțăm prin vot cu privire la aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b240/2021)

Stimați colegi, vă rog să votați.

90 de voturi pentru, zero împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 17 avem Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar, semnat la București la 5 septembrie 2020. (L166/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, 13 împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 18 avem Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în legătură cu proiectele nucleare-energetice de la Cernavodă și în sectorul energiei nucleare civile din România, semnat la București la 9 decembrie 2020 și la Upper Marlboro la 4 decembrie 2020. (L167/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, unul împotrivă, două abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 19 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2021 pentru completarea art.6 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L118/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

56 de voturi pentru, 35 împotrivă, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 20 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.114 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice,

republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 03.08.2006, cu modificările și completările ulterioare. (L152/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de voturi pentru, 12 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Îl invit pe domnul secretar Eugen Pîrvulescu să înceapă apelul telefonic.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Începem votul telefonic pentru ordinea de zi de astăzi.

Rog colegii să sune pe domnul Riceard Viorel Badea și pe domnul Titus Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Bună ziua!

Sunt senatorul Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, voturile mele sunt următoarele: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – contra, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – contra, punctul 6 – contra, punctul 7 – pentru, 8 – contra, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – într-un mod foarte hotărât, pentru Legea privind drepturile copilului și împotriva neomarxismului din România, punctul 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 și 17 – pentru, punctul 18 – pentru ratificarea Acordului bilateral cu SUA în cooperare nucleară civilă, 19 și 20 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Corlățean.

Domnul Riceard Viorel Badea, vă rog.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu este următorul: punctul 1 – împotriva, toate celelalte puncte – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Badea.

Începem cu doamna Anastase Roberta-Alma, Anisie Monica, Banu Claudia-Mihaela, Bourceanu Septimiu, vă rog.

Dar să-i rugați să se prezinte ca să ...

Doamna Roberta-Alma Anastase:

Bună ziua!

Roberta Anastase sunt, senator PNL de Prahova, iar votul meu este la primul punct împotriva, de la punctul 2 până la punctul 25 inclusiv – pentru, la punctul...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna Roberta. Până la 20 am ajuns.

Mulțumesc mult.

Anisie Monica, vă rog. Banu Claudia, Bourceanu Septimiu.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Monica-Cristina Anisie, senator PNL de București, votul meu este următorul: la punctul 1 de pe ordinea de zi – împotriva, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi discutate astăzi – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Banu Claudia, Bourceanu Septimiu, Breahnă-Pravăț, Cadariu Constantin.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Bună ziua!

Claudia Banu, Circumscripția nr.40 Vâlcea, pentru punctul 1 de pe ordinea de zi – vot împotriva, pentru restul punctelor – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnul Bourceanu, doamna Breahnă-Pravăț, domnul Cadariu, Chirteș Ioan, după aceea.

Vă rog.

Nu a răspuns Bourceanu. Încercăm în a doua etapă.

Vă rog, doamna Breahnă-Pravăț, Cadariu, Chirteș.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Spuneți dumneavoastră când, da?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Bună ziua!

Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău, votul meu pentru punctele aflate astăzi pe ordinea de zi este următorul: punctul 1 – abținere, punctele 2, 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctele 5, 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, punctele 9 până la 18 – pentru, punctul 19 – contra, punctul 20 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Domnul Cadariu Constantin-Daniel, domnul Chirteș și încercați la domnul Bourceanu, vă rog, din nou.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este împotriva la primul punct și pentru la celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Cadariu.

Domnul Chirteș, domnul Bourceanu, domnul ministru al învățământului Cîmpeanu, domnul premier Cîțu.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua!

Sunt senatorul de Mureș Cristian Chirteș, la punctul 1 votez împotriva, iar de la punctul 2 la 20 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Chirteș.

Vă rog.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Septimiu Bourceanu, senator Circumscripția Constanța, la punctul 1 votez împotriva, la restul punctelor pe ordinea de zi votez pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Bourceanu.

Domnul Cîmpeanu, domnul Cîțu, domnul Cristina Ioan.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, votul meu este împotriva la primul punct și este pentru la următoarele puncte.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule ministru al învățământului.

Domnul premier dacă răspunde, domnul Cristina Ioan, apoi Dunca Marius, Fenechiu Cătălin, Florean Ovidiu.

Vă rog.

Din sală: Prim-ministrul nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Da, încercăm în etapa a doua.

Cristina Ioan, Dunca Marius, Fenechiu, Florean Ovidiu-Iosif.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina, voi vota împotriva la primul punct și pentru la celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Cristina Ioan.

Dunca Marius, Fenechiu, Florean Ovidiu-Iosif. Pregătim și Ivan Dan.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Brașov, la punctul numărul 1 votul meu este abținere, la 2 – contra, la 3 – contra, la 4 – pentru, 5 și 6 – contra, 7 – pentru, 8 – contra, 9, 10, 11 – pentru, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 – pentru, 19 – contra, 20 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Fenechiu Daniel, domnul Florean Ovidiu-Iosif, Ivan Dan.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, Grupul Partidului Național Liberal, Circumscripția nr.4 Bacău, votul meu este următorul: la punctele 1 și 26 votul meu este împotriva, la toate celelalte probleme înscrise pe ordinea de zi votul este pentru. Deci repet: 1 – 26 – contra, la restul pentru.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Domnul Florean Ovidiu-Iosif, domnul Ivan Dan, domnul Mihai Alfred-Laurențiu, Mircescu Ion-Narcis, Mirea Siminica.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Bună ziua!

Ovidiu Florean, sunt senator de Bistrița Năsăud, la punctul 1 votez împotriva, la celelalte puncte votez pentru.

O zi bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Ivan Dan, Mihai Alfred-Laurențiu, Mircescu, Mirea Siminica. *(Discuții.)*

Nu se aude, vă rog.

Vă rog.

Domnul Dan Ivan:

Bună ziua!

Numele meu este Dan Ivan, senator în Circumscripția nr.26 Maramureș, votul meu este următorul: la punctul 1 de pe ordinea de zi – împotriva, la punctul 11 – abținere și la restul punctelor de pe ordinea de zi votul este pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Ivan.

Am reținut bine. Punctul 1 – contra, 11 – abținere, restul, pentru.

Mulțumesc.

Mihai Alfred-Laurențiu, Mircescu Ion-Narcis, Mirea Siminica.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Bună ziua!

Sunt Mihai Alfred-Laurențiu, senator PSD Ilfov, votul meu la punctele de pe ordinea de zi de astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – contra, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, 9, 10 și 11 până la 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – contra și 20 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Mihai Alfred-Laurențiu.

Domnul Mircescu, doamna Mirea Siminica, Muntean Lucica Dina, Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Bună ziua!

Senator Mircescu Ion-Narcis, Circumscripția nr.3 Argeș: la punctul 1 votez împotriva, la punctul 11 – abținere, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Mircescu.

Mirea Siminica, Muntean Lucica Dina, Niculescu Țâgârlaș. Pregătim și pe domnul ministru Ciucă, vă rog.

Doamna Siminica Mirea:

Bună seara!

Sunt senator Siminica Mirea și votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, punctele 2 și 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, punctele 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 – pentru, punctul 19 – contra și punctul 20 – pentru.

Vă mulțumesc.

Seară frumoasă!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna Mirea Siminica.

Doamna Muntean Lucica Dina, domnul Niculescu-Țâgârlaș, domnul Ciucă, vă rog.

Doamna Lucica Dina Muntean:

Bună ziua!

Sunt Lucica Dina Muntean, senator de Hunedoara, și votez astfel: la punctul 1 – împotriva, iar la restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Mulțumesc și eu.

Niculescu-Țâgârlaș, Oros Nechita, Pandea, Ciucă, vă rog.

Vă rog să-l sunați pe domnul premier Cîțu.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Sunt senatorul Niculescu-Țâgârlaș Cristian, de la Maramureș, votez: la 1 și la 27 – împotriva, restul – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Domnul premier, vă rog, da? Domnul Cîțu. (*Discuții.*)

Domnul Niculescu-Țâgârlaș.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Acum?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Bună ziua!

Senator Cîțu Florin-Vasile, la punctul 1 – vot împotriva, la toate celelalte – vot pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule premier.

Mai departe. Oros Nechita, Pandea Ciprian, Petcu Toma.

Domnul Ciucă nu răspunde, nu? Ați încercat la domnul Ciucă?

Oros, Pandea, Petcu, Pufu Vlad-Mircea, Puiu Ovidiu.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

Adrian Oros, senator PNL de Cluj, voi vota împotriva pentru punctul 1 și voi vota „pentru” pentru celelalte puncte.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule ministru.

Domnul Pandea Ciprian, Petcu Toma, Pufu, Puiu Ovidiu.

Și pe domnul ministru Ciucă, vă rog. Pe Ciucă.

Domnul Ciprian Pandea:

Bună ziua!

Ciprian Pandea, senator PNL Călărași, votul meu este următorul: la punctul 1 – împotriva, la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator de Călărași, domnule Pandea.

Petcu Toma, vă rog, Pufu Vlad-Mircea, domnul Ciucă, domnul Puiu Ovidiu.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Alo! Bună ziua!

Senator Petcu Toma, PNL, Circumscripția nr.19 Giurgiu, votez pentru punctul 1 împotriva și pentru restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Petcu Toma, de la Giurgiu.

Încercăm cu domnul ministru Ciucă.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Alo! Bună ziua!

Ciucă sunt, votez împotriva la punctul 1 și pentru – la celelalte.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Pufu Vlad-Mircea, Puiu Ovidiu, Sbîrnea Liliana, Scarlat George, Spătar Elena-Simona.

Vă rog, stimați colegi.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Sunt Vlad-Mircea Pufu, senator PNL, la punctele 1 și 27 – împotriva, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Pufu Vlad-Mircea a fost.

Mulțumesc, domnule senator.

Puiu Ovidiu, Sbîrnea Liliana, Scarlat George, Spătaru Elena-Simona.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Sunt Liliana Sbîrnea, senator, Circumscripția nr.10 Buzău, votul meu este următorul: abținere – la punctul 1, la punctele 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 – pentru și contra – la punctele 2, 3, 5, 6, 8 și 19.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator.

Domnul Scarlat George, Spătaru Elena, Puiu Ovidiu.

Domnul Ovidiu Puiu:

Bună seara!

Votul meu pentru astă-seară este următorul: pentru – la punctele 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 și 18, precum și la punctul 20, contra – la punctele 2, 3, 5, 6, 8 și 19 și abținere – la punctul 1.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

A fost domnul Puiu Ovidiu, da?

Mulțumesc.

Scarlat George, Spătaru Simona.

Domnul George Scarlat:

Bună seara!

George Scarlat, astăzi pe ordinea de zi voi vota: împotriva – la primul punct pe ordinea de zi, pentru – la toate celelalte punctele pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Spătaru Elena, Stocheci Cristina, Veștea Mihail, Vlașin Sorin, vă rog.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mă auziți?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă auzim, da, da.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Senator Simona Spătaru, votul meu este: la punctul 1 – împotriva, punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 – pentru, la punctul 11 – abținere, pentru – la COM-uri (12 și 13), 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna Spătaru.

Am reținut votul dumneavoastră.

Doamna Stocheci Cristina-Mariana, domnul Veștea, domnul Vlașin, Voiculescu, Zamfir.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună seara!

Cristina Stocheci sunt, senator PSD de Argeș, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 și punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – contra, punctul 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, punctele 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 și 18 – pentru, punctul 19 – contra, punctul 20 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară frumoasă!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna Stocheci, și dumneavoastră.

Domnul Veștea, Vlașin Sorin, Voiculescu și Zamfir Daniel.

Vlașin este?

Domnul Mihail Veștea:

Bună ziua, dragi colegi!

Mihail Veștea, de la Brașov, votul meu astăzi este: la punctul 1 – împotriva, restul – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Vlașin, Voiculescu, Zamfir.

Domnul Sorin Vlașin:

Bună ziua!

Senator Sorin Vlașin, de Maramureș, pentru ședința de astăzi votul meu este următorul: punctul 1 – abținere, punctul 2 – contra, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – contra, punctul 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, de la punctul 9 până la punctul 18 inclusiv voi vota pentru, la punctul 19 voi vota contra, la 20 – pentru.

Vă mulțumesc.

O seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Voiculescu, Zamfir.

Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:

Bună ziua!

Sunt senatorul de Olt Liviu Voiculescu, votul meu pentru astăzi este după cum urmează: la punctul 1 – împotriva, restul punctelor de pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Voiculescu.

Domnul Zamfir Daniel.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună seara!

Daniel Zamfir sunt, votul meu de astăzi este următorul: la punctul 1 – abținere, punctul 2 – contra, punctul 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctul 5 – contra, punctul 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, 12 – pentru, 13, 14, 15, 16, 17 și 18 – pentru, 19 – contra și 20 – pentru.

Mulțumesc.

Seară bună tuturor!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Seară bună!

Pe domnul Rotaru vă rog să-l sunați.

Domnul Ion Rotaru:

Bună seara!

Senator Ion Rotaru, senator PSD de Brăila, votul meu pentru ședința de astăzi este următorul: punctul 1 – abținere, punctele 2 și 3 – contra, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – contra, punctul 7 – pentru, punctul 8 – contra, punctele 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 și 18 – pentru, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – pentru.

Vă mulțumesc.

Seară frumoasă!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Rotaru.

Am încheiat și votul telefonic în această seară, după centralizare o să anunțăm votul final.

Mai avem ceva? Sau ce... poftiți? (*Discuții.*)

N-am nimic. Dacă aveți voi, haideți să sunăm.

Eu n-am nimic de la UDMR. Aveți voi?

Cine? Antal?

OK, haideți.

Mă scuzați. OK.

Antal, Cseke, Tánzos și Turos – îmi cer scuze, acum îi vedem.

Antal István-Loránt, Cseke.

Domnul Antal nu răspunde, mai încercăm o dată.

Domnul Cseke Attila, domnul ministru.

Domnii Tánzos Barna și Turos.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senatorul Turos Lóránd, votul meu este în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 7 inclusiv – pentru, punctul 8 – împotriva, de la punctul 9 până la punctul 20 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Turos Lóránd.

Cseke Attila, Tánczos Barna.

Încercați la domnul Tánczos Barna.

Nici dânsul?

Mai stăm 10 secunde și mai încercăm o dată Antal, Cseke și Tánczos.

Domnul Tánczos Barna:

Mă auziți?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Da.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Barna Tánczos, senator UDMR de Harghita, votul meu de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 7 – pentru, la punctul 8 – împotriva, punctele de la 9 până la 20 – vot pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Haideți să mai încercați la domnul Antal o dată și la domnul Cseke Attila, vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila și votez în felul următor: de la punctul 1 la punctul 7 votez pentru, la punctul 8 votez împotriva, de la punctul 9 până la punctul 20 votez pentru.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos, domnule ministru, am reținut.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR, de la punctul 1 până la punctul 7 inclusiv votez pentru, la punctul 8 votez împotriva, de la punctul 9 până la punctul 20 inclusiv votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim foarte mult.

Am epuizat lista din seara aceasta, o să facem o centralizare și revenim.

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Până la centralizarea votului, voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Termenul de sesizare este de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 22 iunie 2021.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 22 iunie 2021.

*

PAUZĂ

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Microfonul central, vă rog.

Stimați colegi,

Anunțăm rezultatul voturilor din această seară, pentru ședința din 22 iunie 2021 din plenul Senatului:

La punctul 1 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 4 voturi pentru, 25 contra, 11 abțineri;
- total vot, telefonic și tabletă: 22 de voturi pentru, 63 contra, 46 de abțineri.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 29 pentru, 11 contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic și tabletă, pentru punctul 2: total pentru – 86, contra – 47, abțineri – zero.

Punctul 3 de pe ordinea de zi:

- voturi telefonice: 29 pentru, 11 contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 86 pentru, 47 contra, zero abțineri.

Punctul 4 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic am avut: 40 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: total pentru – 132, contra – zero, zero abțineri.

Punctul 5 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 29 de voturi pentru, 11 contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 74 pentru, 59 contra, zero abțineri.

Punctul 6 de pe ordinea de zi:

- votul telefonic: 29 pentru, 11 contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 73 pentru, 60 contra, zero abțineri.

Punctul 7:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic plus tabletă: 129 pentru, două contra, zero abțineri.

Punctul 8:

- vot telefonic: 25 de voturi pentru, 15 contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 78 de voturi pentru, 55 contra, zero abțineri.

Punctul 9 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total, telefonic plus tabletă: 131 pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 10 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 132 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 11 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: pentru – 37 de voturi, zero contra, 3 abțineri;
- vot telefonic plus tabletă la punctul 11 de pe ordinea de zi: 105 pentru, total contra – unul, 24 de abțineri.

Punctul 12 de pe ordinea de zi:

- la votul telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total vot, telefonic plus tabletă, la punctul 12: 112 pentru, 13 contra, 4 abțineri.

Punctul 13:

- la vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 111 pentru, 13 contra, 4 abțineri.

Punctul 14 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 119 pentru, 13 contra, zero abțineri.

Punctul 15 de pe ordinea de zi:

- telefonic, voturi: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 130 pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 16:

- voturi telefonice: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total vot, telefonic plus tabletă: 130 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 17:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;
- total voturi, telefonic plus tabletă: 116 voturi pentru, 13 contra, o abținere.

Punctul 18:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;

- total voturi, telefonic plus tabletă: 129 pentru, unul contra, două abțineri.

Punctul 19 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 30 pentru, 10 contra, zero abțineri;

- total, telefonic plus tabletă: voturi pentru – 86, 45 contra, zero abțineri.

Punctul 20, și ultimul din seara aceasta:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;

- total voturi, telefonic plus tabletă: 116 voturi pentru, 12 contra, o abținere.

Vă mulțumim, seară bună!

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Urmare votului cumulat, cu cartelă, pe tabletă și prin apel telefonic, rezultatul votului de astăzi este următorul:

La punctele 1 și 2 ale ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctele 3 și 4 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctele 5 și 6 inițiativa legislativă a fost respinsă.

Punctul 7 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 8 – inițiativa legislativă a fost respinsă.

Punctul 9 – legea a fost adoptată.

Punctul 10 – legea a fost respinsă.

Punctul 11 – legea a fost adoptată.

Proiectele de hotărâre înscrise la punctele 12 și 13 au fost adoptate.

La punctul 14 solicitarea de prelungire a termenului de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctele 15 și 16 transmiterea inițiativei legislative către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a fost aprobată.

La punctele 17 și 18 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 19 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 20 inițiativa legislativă a fost respinsă.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința plenului de astăzi.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.30.