

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 23 iunie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	3
2.	Declarații politice.	12
3.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L156/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	21
4.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 19 februarie 1991. (L158/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	24
5.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L159/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	25
6.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.7 lit.h) din Legea poliției locale nr.155/2010. (L160/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	25
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L170/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	26
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L180/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	27
9.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.67 ¹ alin.(1 ¹) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L205/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	28
10.	Dezbaterea Propunerii legislative privind instituirea zilei de 19 iulie – Ziua națională a înotului. (L206/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	29

11.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L201/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	31
12.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat. (L215/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	32
13.	Dezbateră Legii privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu și indemnizațiile pentru limită de vârstă, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul pensiilor ocupaționale. (L206/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	34
14.	Dezbateră Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, a Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20 din 11 martie 2009 pentru modificarea art.13 alin.(2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne. (L553/2017) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	35
15.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative. (Voturile asupra solicitărilor se vor da într-o ședință viitoare.)	37
16.	Dezbateră Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de consolidare a aplicării principiului egalității de remunerare pentru aceeași muncă sau pentru o muncă de aceeași valoare între bărbați și femei prin transparență salarială și mecanisme de asigurare a respectării legii – COM(2021) 93 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	38

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 23 iunie 2021

Ședința a început la ora 10.13.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Bună dimineața!

Îmi cer scuze pentru întârziere!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 23 iunie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Ștefan-Radu Oprea, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Întârzierea se datorează convocării ședinței Birourilor permanente reunite. Am aflat de acest lucru azi-noapte la... mă rog, aseară, la 10 și jumătate. Acum s-a finalizat această ședință și, pentru dumneavoastră, vom avea, cei care suntem prezenți în sală, vom avea plen reunit la ora 14.00, astăzi.

Invit la cuvânt pe domnul senator Maricel Popa.

Se pregătește domnul Matieș.

Domnul Maricel Popa:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Astăzi voi avea o interpelare adresată domnului ministru Cristian Ghinea.

„Eliminarea depozitelor regionale agricole de la finanțarea prin PNRR”

Stimate domnule ministru,

Planul național de redresare și reziliență a fost prezentat Comisiei Europene și se află încă la nivel de implementare a recomandărilor oficialilor europeni.

Din materialul trimis de Guvernul României lipsește prevederea cu privire la înființarea celor opt depozite regionale agricole. Aceste depozite ar fi reprezentat o adevărată gură de oxigen pentru producătorii români, pentru agricultorii noștri, și așa puși la grea încercare de pandemia de coronavirus, de fenomenele meteorologice extreme care le-au provocat mari pierderi. Este de notorietate gestul unui agricultor care, în lipsa unor depozite, a ajuns la capătul răbdării și și-a distrus în direct cultura de castraveți. Așa se ajunge că peste 70% din produsele consumate de români provin din import.

Motivat de acest lucru, vă rog să-mi comunicați care au fost motivele pentru care cele opt depozite regionale, depozite regionale care ar trebui să preia marfa de la producătorii agroalimentari și să o distribuie mai departe către retail, către HoReCa sau către export, au fost eliminate de la finanțare

prin PNRR și dacă există alte variante pentru finanțarea acestor depozite extrem de necesare pentru producătorii români.

Cu deosebită stimă, senator Maricel Popa.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Invit la microfon pe domnul senator Matieș.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună dimineața, stimați colegi!

O întrebare adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministru al României.

Domnule prim-ministru,

Ați declarat recent într-o ședință și într-o conferință de presă că ați convins România să vă aleagă în funcția de prim-ministru.

Având în vedere această poziție, vă solicit să-mi răspundeți la următoarele întrebări, domnule prim-ministru:

- În urma căror alegeri ați convins România să vă aleagă?

- Confundați, cumva, statul român cu „România liberală”, fondată de lipitorii de afișe PNL care s-au raliat în spatele dumneavoastră pentru a prelua conducerea partidului?

- Știți cum se numesc liderii de partid care se consideră automat și singurii lideri legitimi pentru a conduce o țară?

- Aveți de gând să transformați România într-un stat totalitar, într-o dictatură, ca pe vremea comunismului?

Vă solicit să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Și mai am o interpelare adresată domnului Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

„Ce sume ați alocat, domnule ministru, pentru sprijinirea fermierilor ale căror culturi au fost afectate de inundații?”

Așa cum se întâmplă deja în fiecare an, România a intrat vertiginos în sezonul inundațiilor. Pagubele înregistrate nu sunt doar de ordin material, domnule ministru, și nu se rezumă doar la inundarea locuințelor, ci, mai grav, daunele se extind, anual, la mii de hectare de culturi distruse iremediabil de inundații.

Din acest punct de vedere, vă solicit să-mi transmiteți care este situația la zi privind culturile afectate de inundații, câte hectare au fost afectate, în ce regiuni, ce sume ați alocat pentru susținerea fermierilor pentru a-și salva culturile și când vor primi oamenii despăgubirile. Și nu uitați că, în luna imediat următoare, România va fi lovită de o secetă de sezon în care, în lipsa irigațiilor pe care nu ați

fost capabil să le introduceți în PNRR, alte mii de hectare de culturi vor fi distruse. Ați bugetat despăgubiri pentru secetă?

Vă solicit să-mi răspundeți în scris pe adresa de e-mail matiescalin@yahoo.ro, cât și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Dănuț Bica.

Se pregătește doamna senator Boancă.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea întrebare este adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Obiectul întrebării: „Impactul adoptării Proiectului de lege privind instituirea interdicției cumulului pensiei cu salariul în sectorul public asupra unităților de învățământ din județul Argeș”.

Stimate domnule ministru,

În data de 9 iunie 2021, Guvernul României a adoptat proiectul de lege prin care se reglementează pensionarea opțională la vârsta de 70 de ani și se interzice cumulul pensiei cu salariul pentru cei care lucrează la stat. De asemenea, același proiect de act normativ prevede ca angajații din sectorul public care au deja calitatea de pensionari ai sistemului public de pensii, de beneficiari ai pensiilor de serviciu sau ai sistemului pensiilor militare de stat au obligația ca, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, să opteze fie pentru continuarea activității până la împlinirea vârstei de 70 de ani, cu suspendarea plății pensiei, fie pentru încetarea raportului de muncă sau de serviciu și intrarea în pensie.

Una dintre excepțiile de la reglementările menționate anterior se referă la personalul didactic de predare pensionat, care poate fi încadrat în continuare în regimul de „plata cu ora”.

În acest context, chiar dacă legea propusă prezintă avantajul incontestabil de a elimina o serie de inechități din cadrul sistemelor publice de salarizare și de pensii, există riscul ca aceasta să contribuie la accentuarea deficitului de personal didactic din învățământul preuniversitar, mai ales în mediul rural, acolo unde tinerii absolvenți ai studiilor universitare nu manifestă un interes deosebit pentru a se titulariza pe posturile vacante.

Cunoscând intenția dumneavoastră de a accelera implementarea reformelor sistemice din învățământul românesc și ținând cont de faptul că acest proiect de lege ar putea să fie adoptat de Parlament chiar în perioada de început al anului școlar 2021 – 2022, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte posturi didactice de predare au fost ocupate în anul școlar 2020 – 2021 de personalul didactic pensionat la nivelul județului Argeș? Dar de personal didactic care nu a promovat examenul de titularizare? Solicit, în măsura în care este posibil, o situație privind distribuția acestui deficit pe medii de rezidență rural/urban și pe localități.

2. Câte posturi didactice de predare vor rămâne neîncadrate în anul școlar 2021 – 2022 cu personal didactic titular în localitățile din județul Argeș, dacă proiectul de lege va fi adoptat în luna septembrie a acestui an?

3. Ce măsuri intenționați să adoptați pentru a evita începerea noului an școlar cu un deficit masiv de personal calificat? Aveți în vedere să impuneți conducătorilor unităților de învățământ să scoată la concurs în această vară toate posturile disponibile, multe dintre acestea încadrate la plata cu ora?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cea de a doua întrebare este adresată domnului Adrian Gheorghe, președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS).

Obiectul întrebării: „Asigurarea fondurilor necesare pentru efectuarea analizelor medicale decontate de CNAS”.

Stimate domnule președinte,

În ultimii 10 ani, sumele colectate la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, administrat de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS), au crescut constant, ajungând în anul 2021 la un maxim istoric. Chiar și așa, calitatea serviciilor și îngrijirilor medicale decontate de CNAS nu s-a îmbunătățit semnificativ, iar resursele financiare destinate unora dintre acestea sunt în continuare insuficiente. De asemenea, decontarea analizelor medicale pentru persoanele asigurate în sistemul public de sănătate rămâne o problemă nesoluționată, în condițiile în care fondurile alocate laboratoarelor se epuizează în primele zile ale fiecărei luni. Astfel, persoane care au nevoie de investigații în lunile iunie sau iulie, în baza biletelor de trimitere eliberate de medicii de familie sau de medicii specialiști aflați în relații contractuale cu casele de sănătate județene, trebuie să se înscrie pe liste de așteptare și, cu puțin noroc, vor putea să facă analizele medicale respective în lunile octombrie sau noiembrie. Aceste amânări pot conduce la agravarea afecțiunilor și la creșterea neîncrederii cetățenilor cu privire la modul în care sunt gestionate fondurile colectate din veniturile lor salariale.

În condițiile în care prevenția reprezintă unul dintre obiectivele principale în domeniul politicilor publice de sănătate, iar efectuarea analizelor medicale la recomandarea medicului constituie o componentă de bază a acesteia, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este motivul pentru care alocările financiare de la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate destinate efectuării de analize medicale paraclinice continuă să fie insuficiente și în anul 2021, deși quantumul acestora a crescut substanțial?

2. Aveți în intenție să modificați pachetul de investigații paraclinice decontate de CNAS, astfel încât să poată fi acoperite financiar și efectuate imediat acele analize urgente, prin care să se prevină agravarea afecțiunilor?

3. În condițiile în care în mass-media au fost prezentate numeroase cazuri de fraudare a fondurilor care ar trebui să fie cheltuite pentru decontarea serviciilor medicale prestate pacienților asigurați (decontări pentru pacienți fictivi sau chiar decedați), ce măsuri ați dispus pentru sancționarea vinovaților și pentru eliminarea unor astfel de practici ilegale.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Și o interpelare adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul energiei.

Obiectul interpelării: „Menținerea gratuității prevăzute de Legea nr.290/2020 pentru racordarea consumatorilor casnici la rețelele de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale”.

Stimate domnule ministru,

Conform prevederilor Legii nr.290/2020 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.106/2020 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012, precum și pentru modificarea unor acte normative, „în cazul clienților casnici, operatorul de distribuție are obligația racordării lor în termen de maximum 90 de zile de la data obținerii autorizației de construire”, iar „recuperarea costurilor de racordare, inclusiv proiectare, se realizează cu amortizare accelerată într-o perioadă de 5 ani, prin tarifele de distribuție în conformitate cu reglementările ANRE”.

Potrivit informațiilor apărute recent în spațiul public, Ministerul Energiei și ANRE ar intenționa să modifice, la numai câteva luni de la intrarea în vigoare a Legii nr.290/2020, acest regim de gratuitate pentru racordarea clienților casnici la rețelele de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale. O eventuală revizuire a prevederilor legale respective ar genera o restrângere a accesului consumatorilor casnici la cele două categorii de utilități de bază.

Având în vedere faptul că în opinia publică există temerea renunțării la această facilitate, fapt reflectat și prin numărul foarte mare al solicitărilor de racordare înregistrate în ultimul timp, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Intenționează Ministerul Energiei și ANRE să propună modificări legislative care să conducă la eliminarea sau restrângerea dreptului de racordare gratuită a consumatorilor casnici la

rețelele de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale? Dacă răspunsul este afirmativ, în ce vor consta aceste modificări?

2. Care este efectul estimat al menținerii gratuității racordării prin recuperarea costurilor prin tarifele de distribuție asupra facturilor finale emise consumatorilor casnici?

3. Pentru a diminua impactul racordării gratuite asupra tarifelor de distribuție percepute consumatorilor casnici, a fost analizată posibilitatea extinderii termenului de amortizare la o perioadă mai mare de 5 ani?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Boancă.

Se pregătește doamna senator Aelenei Evdochia.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, onorat prezidiu.

Bună dimineața!

Stimați colegi,

Am să dau citire interpelării.

Este adresată domnului ministru al justiției, Stelian-Cristian Ion.

Obiectul interpelării: „Eliberarea teroriștilor maghiari”.

Stimate domnule ministru Stelian-Cristian Ion,

„Să curgă sânge de român!” – da, sună cel puțin scandalos și grotesc, dar asta a cerut, la data de 10 octombrie 2015, în cadrul unei ședințe la care au participat membrii structurilor locale ale extensiilor din România ale „Mișcării de Tineret 64 de Comitate”, președintele organizației, Szócs Zoltán. Acesta a cerut ca membrii celulei Târgu Secuiesc să confecționeze un dispozitiv exploziv, pe care să-l detoneze în public. Pe parcursul respectivei întâlniri s-a convenit ca bomba să fie realizată de Beke István și urma să fie detonată în centrul localității Târgu Secuiesc, pe traseul de deplasare a paradei militare organizate cu ocazia Zilei naționale din 1 decembrie.

Cu alte cuvinte, urmau să moară militari și civili deopotrivă, femei, copii sau bătrâni, la ordinul președintelui organizației iredentiste și extremiste, pentru singura vină de a fi români.

În urma cercetărilor efectuate în vara lui 2018, cei doi menționați mai sus, cu dublă cetățenie, au fost declarați teroriști și au fost condamnați la câte 5 ani de închisoare. La momentul respectiv, cu

toții am considerat că, oarecum, s-a făcut dreptate, deși întreaga opinie publică a fost de acord că pedeapsa este mult prea blândă în raport cu gravitatea faptei.

Se pare că timpul a trecut mult prea repede și aflăm, cu stupeoare, faptul că la nici 3 ani, la presiunea UDMR și a politicienilor din Ungaria, unul dintre cei doi teroriști este eliberat.

Pe fondul acestor evenimente, care nu pot fi contestate sau minimalizate, vă rog să răspundeți cu celeritate la următoarele întrebări:

- Au fost exercitate asupra dumneavoastră sau asupra instituției reprezentate de Ministerul de Justiție presiuni politice pentru eliberarea celor doi teroriști dovediți?

- Care au fost motivele pentru care teroriștii dovediți au fost eliberați după o perioadă așa scurtă?

- Procurorii de caz urmează a ataca decizia pronunțată de Judecătoria Brașov privind eliberarea celor doi teroriști dovediți?

- Organizația extremistă „Mișcarea de Tineret 64 de Comitate” este sub supravegherea instituțiilor statului?

- S-a revenit asupra măsurii de declarare ca „persoane indezirabile” a membrilor organizației extreme?

- Și-a căpătat statut juridic în România organizația menționată mai sus?

- Aveți în vedere declanșarea unei anchete în urma acestei măsuri cel puțin lipsite de moralitate, privind eliberarea condiționată a celor doi teroriști dovediți?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Întrebarea mea de astăzi este adresată către ministrul sănătății, doamna Ioana Mihăilă, și vizează „Tratamentul pentru fibroza chistică”.

Stimată doamnă ministru Ioana Mihăilă,

În spațiul media, de mai bine de un an, ne-au fost prezentate complicații care derivă din infecțiile cu virusul SARS-CoV-2. Cele mai multe făceau referire la aparatul respirator.

O complicație foarte periculoasă o reprezintă fibroza chistică, o boală ereditară caracterizată și prin probleme de respirație, infecții respiratorii de la acumularea mucusului și creșterea concentrației de sare din transpirație. Fibroza chistică afectează celulele care produc mucus, transpirație, sucuri și enzime digestive, astfel că principalele organe care conțin astfel de glande cu funcționare incorectă sunt pancreasul și plămânii. Este o afecțiune gravă, care te macină fără încetare.

Semnele și simptomele fibrizei chistice variază în funcție de severitatea bolii. De obicei, doar unul din 10 copii cu fibroză chistică prezintă simptome încă de la naștere, dar pentru cele mai multe persoane simptomele încep să apară în primii doi ani de viață. Fiecare zi din viața unui copil care suferă de această necruțătoare boală, fiecare gură de oxigen depinde de achiziționarea unei

veste VibraVest (care costă aproximativ 5 000 de euro) și a unui tratament extrem de costisitor (aproximativ 24 000 de euro lunar).

Considerând aceste tratamente, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

- Sunt alocate fonduri de la Ministerul Sănătății, care să subvenționeze achiziționarea acestui tratament?

- Casa Națională de Asigurări de Sănătate are programe care sprijină achiziționarea acestui tratament?

- Aveți o alternativă prin care persoanele care depind de un astfel de tratament pot achiziționa cele necesare?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Invit la microfon pe doamna senator Aelenei Evdochia.

Se pregătește domnul senator Cătană.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată domnului ministru al culturii, Bogdan Gheorghiu, și domnului ministru al administrației publice, Attila Cseke.

Obiectul interpelării este: „Podul «Ferdinand» de la Târgu Jiu”.

Organizația municipală Târgu Jiu a Partidului Alianța pentru Unirea Românilor, în urma sesizărilor primite de la diverși cetățeni, vă aduce la cunoștință faptul că, în ciuda valorii istorice însemnate pe care o are pentru orașul nostru obiectivul turistic Podul „Ferdinand” (acesta făcând legătura între Parcul Central și Insuliță), acesta se află într-o stare avansată de degradare, rugina fiind vizibilă pe întreaga suprafață. De asemenea, menționăm că două elemente ale acestei comori au fost lăsate în paragină de foarte mult timp în apropiere, fiind împânzite de vegetație.

Prin urmare, vă solicităm reabilitarea acestuia și includerea celor două elemente abandonate în domeniul turistic, de îndată ce situația financiară a instituției pe care o conduceți o va permite.

Având în vedere că acest pod este situat în apropierea ansamblului Calea Eroilor și este tranzitat de un număr mare de cetățeni ai orașului și de turiștii ce vizitează operele brâncușiene, considerăm că acest pod istoric poate să-și recapete aspectul inițial prin intervenția dumneavoastră.

Vă mulțumesc și așteptăm răspuns scris la adresa de e-mail a Grupului parlamentar AUR.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Invit la microfon pe domnul senator Cătană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Întrebarea este adresată domnului Leonard-Florin Medrega, inspector general al Inspectoratului General pentru Imigrări.

Stimate domnule inspector general,

Inspectoratul General pentru Imigrări, autoritate aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, gestionează problematica primirii sau redobândirii cetățeniei române. Este bine-cunoscut faptul că, după evenimentele istorice din 1989, foarte mulți români care în timpul regimului comunist și-au pierdut ori le-a fost retrasă cetățenia română au solicitat redobândirea acesteia. De asemenea, au existat mulți români, urmași ai unor foști cetățeni români, care au efectuat demersurile legale în vederea acordării cetățeniei statului român.

Având în vedere toate acestea, vă rog să îmi răspundeți la următoarea întrebare: care este numărul de persoane din Moldova, Serbia, SUA, Germania, Rusia, Franța, Bulgaria, Israel, Slovacia, Polonia, Ungaria, Ucraina, Australia, Canada, Grecia, Albania, Macedonia și Marea Britanie care, în perioada anilor 1990 – 2021, au solicitat dobândirea cetățeniei române sau redobândirea acesteia?

Solicit răspuns în scris în termen legal.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Am o întrebare pentru domnul ministru Bogdan Gheorghiu.

Domnule ministru,

Aș avea o întrebare pentru dumneavoastră, cu revenire din luna ianuarie: „Stadiul Planului Urbanistic General al municipiului Iași”.

Municipiul Iași se confruntă cu mari probleme în ceea ce privește reglementările urbanistice. Planul Urbanistic General (PUG-ul) al celui mai mare municipiu din țară datează din anul 1998. De mai bine de 14 ani se lucrează la un nou PUG, dar până acum nu s-a reușit obținerea avizelor necesare pentru a intra în vigoare. Ca urmare, în ceea ce privește problematica de amenajare a teritoriului și

urbanismul, în municipiul Iași domnește haosul. Mai grav este că reglementările la care se lucrează de 14 ani se bazează pe o serie de date vechi, care nu mai sunt de actualitate.

Acum nu există reglementări clare, astfel că se construiește fără nicio logică, de multe ori sfidând bunul-simț și cetățenii municipiului, iar acuzațiile și suspiciunile de corupție sunt la ordinea zilei. Conform unor declarații politice și publice, PUG-ul municipiului Iași se află acum în analiză la nivelul Ministerului Culturii.

Motivat de acest lucru, vă rog să prezentați în ce stadiu se află documentația de Plan Urbanistic General al municipiului Iași, care a fost problematica sesizată la nivelul instituției pe care o coordonați, care sunt soluțiile și cine are responsabilitatea să le implementeze și care sunt termenele impuse sau asumate pentru rezolvare.

Totodată, domnule ministru, vă rog să-mi comunicați dacă la nivelul Ministerului Culturii au fost sesizate probleme similare la alte documentații PUG depuse de municipii precum Timișoara, Cluj, Constanța și cât de repede au fost soluționate.

Cu stimă și considerație senator Maricel Popa.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- interpelări: domnul senator Mihail Genoiu, doamna senator Bianca-Mihaela Purcărin, domnul senator Marius Humelnicu, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină, domnul senator Angel Tîlvăr, domnul senator Nicușor Cionoiu, domnul senator Constantin-Bogdan Matei, doamna senator Gabriela Firea, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Gheorghe Carp, domnul senator Adrian Costea, domnul senator Sorin-Cristian Mateescu, doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă;

- și întrebări: doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină, domnul senator Angel Tîlvăr, domnul senator Constantin-Bogdan Matei, doamna senator Gabriela Firea, domnul senator Florian Bodog, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Gheorghe Carp, doamna senator Alina-Ștefania Gorghiu, domnul senator Ionuț Neagu, domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Claudiu-Richard Târziu, doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi.

*

Declar deschisă sesiunea de declarații politice de astăzi.

Invit la microfon pe domnul senator Dănuț Cristescu.

Se pregătește domnul senator Matieș.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi senatori,

Stimați cetățeni ai României,

Avem „Șase luni de dezastru al guvernării PNL –USR – UDMR”.

Asistăm zilnic la dezastrul guvernării PNL –USR – UDMR, care este, de departe, cea mai proastă guvernare din ultimii 30 de ani. Vedem certuri zilnice, nepăsare, incompetență, minciună, rea-voință, nimic bun pentru români. Despre acest dezastru ar trebui să vorbesc ore întregi, voi vorbi însă pe scurt despre minciunile coaliției dezastrului.

Stimați guvernanți,

Ați înghețat pensiile, ați înghețat salariile, ați tăiat alocațiile, ați concediat oameni și pregătiți concedieri masive.

Nu ați mărit salariul minim și nu ați aplicat măsura impozit zero la salariul minim.

Nu ați pornit investiții noi, vă lăudați cu proiectele începute de Partidul Social Democrat. Ca exemple: podul de la Brăila, drumul expres Craiova – Pitești, obiectivele din Programul național de dezvoltare locală și multe alte obiective începute de Partidul Social Democrat.

Ați făcut bucați Programul național de redresare și reziliență: nu irigații, nu gaze, nimic! Nu s-a prezentat nimic – ministrul „nimic”, zero, zero pe linie.

Au crescut inflația, prețurile la alimente, la carburanți, materiale de construcții, terenuri, locuințe și multe altele. Toate s-au scumpit în România, numai dumneavoastră nu vedeți acest lucru.

I-ați păcălit pe fermieri, legumicultori, crescătorii de animale, neacordând despăgubirile pentru secetă fermierilor; acordarea la jumătate a ajutorului național tranzitoriu, atât pe sectorul vegetal, cât și pe sectorul zootehnic, neacordarea de subvenții legumicultorilor români.

Gestionarea dezastruoasă a pandemiei, prin lipsa de paturi la ATI, testarea populației la un nivel extrem de scăzut, neplata personalului medical din centrele de vaccinare, comunicarea defectuoasă pe tema vaccinării, datele false despre pandemie, micii oferiți contra vaccinării, lucru care duce în derizoriu campania de vaccinare. Și, apropo, nu am văzut un spital nou, după aproape doi ani de guvernare dezastruoasă a PNL și a combinației politice PNL –USR – UDMR.

Numirea directorilor de școli pe criterii politice, amânarea organizării examenului pentru directori, având ca urmare expirarea altor mandate de directori și numirea din nou pe criterii politice a directorilor de școli.

Rezultatele proaste la înscrierea pentru evaluarea națională și bacalaureat: 16 500 de copii nu s-au înscris la evaluarea națională, aproximativ 10%, și 34 000 la bacalaureat, aproximativ 22%.

Ați stricat, în șase luni, tot ce se putea strica. Am o singură soluție pentru voi: demisia și plecați acasă!

Dănuț Cristescu, senator de Teleorman

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Matieș.

Se pregătește domnul senator Popa.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

În câteva zile urmează să avem alegeri locale parțiale acolo unde funcțiile de primar de localitate au rămas vacante din diferite motive. În județul Alba vom avea alegeri în două comune: Ciuruleasa și Meteș.

Și, credeți-mă, am mers în campanie din poartă-n poartă, să mă întâlnesc cu oameni și să profit de această ocazie pentru a-i asculta încă o dată și a vedea dacă nevoile lor s-au schimbat sau dacă au apărut alte probleme la nivelul fiecărei localități și, credeți-mă, e jale!

Am constatat cu stupoare că la nivelul localităților care acum se pregătesc de alegeri, probabil speriați de trendul crescător al Partidului Social Democrat, acești domni de la PNL nu au încetat nicio clipă să încerce să facă tot felul de matrapazlâcuri și practici nelegale, abuzive în încercarea disperată de a păstra puterea în județul Alba, de acolo de unde oamenii au dat semnalul că vor o schimbare.

Dragi colegi,

În comuna Meteș mai exact, au apărut, ca prin magie, sute de cereri pentru acordarea vizei de flotant. Așa, dintr-odată, comuna Meteș s-a transformat în tărâmul fâgăduinței, și tocmai înainte de alegeri. Nu spun că este doar nelegal și că instituțiile abilitate vor trebui să cerceteze aceste aspecte – sper să-și facă datoria –, dar cum putem să promitem o Românie nouă, sufocată până la refuz de practici anormale?

Cum să lăsăm ca viitorul unei comunități să fie decis de câteva sute de aplaudaci de partid care își riscă libertatea doar pentru un loc în rândul căpușarilor din bani publici? Aceasta este România educată, dragi colegi?! O Românie în care încercăm să fraudăm viața comunităților pentru a intra cu bocancii în viețile oamenilor ca într-o simbioză forțată?

Aceste practici trebuie să se oprească aici, iar votul românilor din duminica aceasta să fie definitiv. Pentru binele localității, nu pentru binele partidului, dragi colegi din PNL.

Domnilor de la PNL, nu vă mai bateți joc de comuna Meteș, aducând sute de flotanți, iar după alegeri să vă bateți cum să vă umpleți buzunarele proprii și de partid pe spinarea acestor oameni!

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

„Sănătatea nu este o marfă!”

Guvernarea dezastruoasă a coaliției de dreapta intenționează să lovească din nou în români. După ce au înghețat salariile, după ce nu măresc alocațiile conform legii, după ce le-a fost întors a treia oară Planul național de redresare și reziliență, Cîțu și Barna s-au gândit să mai distrugă un domeniu de activitate.

Dorința lor cea mai mare este să privatizeze sistemul de sănătate. Împreună cu toți colegii mei social-democrați ne vom opune categoric privatizării sănătății publice. Solicit Guvernului să renunțe la ordonanța de urgență care ia din banii publici aproximativ un miliard de euro pe an pentru a umfla conturile și profiturile unităților medicale din sistemul privat. Din păcate, așa înțeleg PNL-iștii și USR-iștii să conducă țara. Astfel de măsuri îi condamnă efectiv pe cei fără posibilități la boală și suferință și îi ajută pe cei bogați să plătească mai puțin.

Prin proiectul de act normativ se reglementează posibilitatea unei majorări treptate, până la data de 31 decembrie 2022, a numărului de paturi pentru care casele de asigurări de sănătate pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare continuă cu furnizorii privați. Dar cu siguranță va continua, vorba prezidențială, „pas cu pas”.

Ce se va întâmpla concret? Reducerea alocării în sistemul de sănătate publică înseamnă mai puține servicii medicale gratuite la unitățile medicale de stat și constrângerea pacienților să utilizeze serviciile private, unde vor fi nevoiți să achite taxe suplimentare, adică o coplată, peste ceea ce urmează să se transfere din banii publici. Mai puțini bani pentru sistemul de sănătate public în favoarea celui privat înseamnă risc sporit de destructurare și, cel mai grav, de abandonare în voia sorții a oamenilor care pur și simplu nu au bani să-și trateze problemele medicale la privat.

Este revoltător și nu mai putem continua așa. Atitudinea Guvernului Cîțu este contrară interesului public. Mă gândesc doar la faptul că la Iași, timp de patru ani, am investit peste 100 de milioane de euro în spitalele din subordinea Consiliului Județean pentru a crește calitatea serviciilor și a moderniza infrastructura sanitară. Și consecințele se văd: Centrul de neuroexelență pe centrul și estul Europei, cea mai bună maternitate, cu servicii de calitate, din România, a treia oară pe primul loc pe țară, și altele. Acum vom ajunge în situația ca toate aceste investiții să fie fără niciun folos. Guvernul va muta încet-încet polul de interes către unitățile medicale private.

Pandemia a demonstrat cu prisosință necesitatea consolidării sistemului de stat, nu a vulnerabilizării sale. Este bine cunoscut faptul că, în pofida solicitărilor oficiale, sistemul privat n-a fost dispus să își deschidă porțile și să participe la efortul sanitar anti-COVID. Greul a fost dus tot de sistemul public și de personalul medical din sistemul de stat. Așa a fost și în 1996 și 2009, când a fost o privatizare a industriei forțată. Era nevoie de personal calificat în exteriorul țării. Dovada? Au plecat peste 4 milioane de cetățeni, concetățeni de-ai noștri, în exterior, oameni foarte bine pregătiți. A continuat în 2006 – 2009 Guvernul PNL și PD, PMP-ul de acum. La fel, au distrus tot ce a mai rămas din economia țării.

Cred că de data aceasta, dacă măsura se va concretiza, românii vor ieși în stradă. Este adevărat, în toată lumea, în toată Europa este nevoie de personal calificat în domeniul sanitar. Oare asta urmăresc, ceea ce au făcut în 1996 – 1999, în 2005 – 2009? Ajunge cu umilirea românilor, ajunge cu satisfacerea clientelei politice! Guvernați pentru români, nu pentru cei care v-au finanțat campaniile electorale!

Să vă fie rușine, domnule Cîțu, pentru modul în care ați înțeles să guvernați România!

Vă mulțumesc.

Senator Maricel Popa

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Bordei Cristian.

Se pregătește domnul senator Lavric.

Domnul Cristian Bordei:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice este „Planul național de redresare și reziliență, o ultimă șansă pentru infrastructura rutieră a României”.

Stimați colegi,

În declarația mea politică de săptămâna trecută am menționat faptul că Planul național de redresare și reziliență este un adevărat Plan Marshall al anului 2021. Astăzi doresc să argumentez suplimentar de ce PNRR este ultima șansă pentru învechita infrastructură rutieră a României. O să încep prin a reda contextul actual citând o serie de statistici și cifre îngrijorătoare.

Potrivit Raportului Forumului Economic din 2019, România se clasează pe locul 119 din 141 de țări analizate în ceea ce privește calitatea infrastructurii rutiere. Conform Eurostat, România se situează pe ultimul loc în Europa în ceea ce privește numărul de kilometri de autostradă la 100 000 de locuitori, la sfârșitul anului 2020 doar 910 km de rețea de transport rutier de interes național, din totalul de 17 000 km, fiind la standarde de autostradă.

România are cea mai mare rată de accidente rutiere în rândul statelor membre. În anul 2018, rata mortalității generate de accidentele rutiere a fost extrem de ridicată, România înregistrând un număr de 96 de decese la un milion de locuitori, comparativ cu media Uniunii Europene de 52 de decese la un milion de locuitori.

Potrivit unor studii recente realizate de EuroRAP, drumurile cu o singură bandă pe sensul de mers sunt cele mai periculoase, concluzionând că în Europa riscul accidentelor pentru acest tip de drumuri este de patru ori mai mare decât în cazul autostrăzilor. Conform Master Planului General de Transport al României, aproximativ 90% din rețeaua națională este reprezentată de drumuri cu o singură bandă pe sensul de mers.

În prezent, una dintre marile probleme ale sectorului de transport rutier este faptul că accesul regiunilor la rețeaua centrală sau globală de transport este insuficient pentru a permite mobilitatea populației, a mărfurilor sau expansiunea mediului de afaceri. În fapt, România are regiuni care sunt practic izolate din punct de vedere al conexiunilor rutiere moderne de mare viteză. Mai mult decât atât, momentan cele trei provincii istorice românești sunt separate de Carpați, iar timpul de călătorie între principalele orașe ale României este exagerat de lung.

În ciuda acestei situații critice și în ciuda sumelor uriașe puse la dispoziție de UE atât în perioada de preaderare, cât și postaderare, partidele care au fost la putere au preferat, în mod iresponsabil, eternele soluții originale, lăsând banii europeni necheltuiți și tăind panglici pentru câte 30 – 40 km noi de autostradă pe an. Bomba a explodat în momentul discutării noului buget multianual al Uniunii Europene, când, odată cu mutarea centrului de greutate către combaterea schimbărilor climatice și conceptul de Pact Verde, nu au mai fost prevăzuți bani pentru infrastructură, cetățenii României urmând să plătească prețul indolenței clasei politice. Totuși, în mod paradoxal, pandemia și dorința UE de a stimula redresarea statelor membre în urma efectelor acesteia ne-au adus, pe neașteptate, acest PNRR și balonul de oxigen al unei ultime șanse de a finanța avantajos investițiile în infrastructură.

De aceea, investițiile propuse pentru finanțare prin PNRR au fost prioritizate în baza unui set de criterii care au în vedere asigurarea accesibilității și conectivității. Acestea sunt corelate cu Pactul Verde European, Politicile climatice ale Uniunii Europene, Planul Uniunii Europene privind obiectivele climatice pentru 2030 și Strategia europeană de mobilitate durabilă și inteligentă. PNRR înseamnă sute de kilometri de autostradă construiți, sute de hectare de perdele forestiere de-a lungul autostrăzilor nou construite și eliminarea a 45% din punctele cu risc major pentru siguranța circulației.

Stimați colegi de la PSD și AUR,

Unde este austeritatea și mai ales cine sunt ireponsabilii atunci când se caută nod în papură și se încearcă respingerea acestui plan al ultimei șanse?

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR PLUS, Circumscripția electorală nr.13 Cluj

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnul senator Lavric.

Se pregătește doamna senator Aelenei Evdochia.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte Oprea.

Tema declarației mele politice de astăzi este „Deținutul politic Marcel Petrișor”.

Pe 13 aprilie a împlinit 91 de ani. În privința adevărului istoric, Marcel Petrișor a fost pedagogul clandestin din gura căruia sute de tineri au aflat o altă variantă de interpretare a trecutului. Printre ei m-am numărat și eu. De insul acesta cu alură de pilastru mătăhălos mă leagă un toptan de amintiri copioase.

Pe Petrișor l-am avut ghid în incinta Fortului 13, intrând cu el în hruba Casimcăi. Una este să vizitezi o bolgie cu aerul că pășești într-un muzeu în paragină, și alta e să afli în amănunte chiar din gura unuia care a fost la un pas să moară acolo.

Petrișor a făcut 10 ani de închisoare. La Casimca Jilavei, în intervalul 1958 – 1959, Marcel Petrișor a fost închis alături de Gheorghe Calciu și Costache Opreșan. Casimca era o hrubă având cinci celule fără ferestre și fără altă aerisire decât aerul care se strecura pe sub ușă. La hipoxia înăbușitoare contribuia spațiul infim, în care deținuții stăteau în paturi suprapuse. Hârdăul cu fecale le ținea companie neîntreruptă și, pentru ca viitorul să nu li se pară prea încurajator, condiția obligatorie era ca unul dintre deținuți să fie bolnav de TBC, pentru a-i contamina pe ceilalți. În Casimcă, din cele 16 persoane osândite la exterminare, nu au scăpat cu viață decât cinci.

Opreșan, bolnav de tuberculoză, își scuipa plămâni sub forma unei flegme sângerânde pe care o lăsa să se scurgă într-o sticlă. Să stai doi ani de zile într-o etuvă în care umezeala nu e întrecută decât de lipsa oxigenului, și asta având alături un bolnav de TBC aflat în stadiu terminal, și totuși să ieși teafăr de acolo, episodul ține de o proptea divină. Marcel Petrișor avea 28 de ani, Gheorghe Calciu avea 33.

În celula 2 se vor petrece două episoade memorabile. În primul episod, Gheorghe Calciu obține o capsulă de penicilină și o introduce în anusul lui Petrișor cu ajutorul unei cozi de lingură. Antibioticul își face efectul și Petrișor scapă cu viață din criza de dizenterie în care nimerise. În al doilea episod, Calciu își taie venele de la mână, strânge sângele într-o gamelă și i-l dă lui Opreșan să-l bea, în speranța descreierată că îl va putea salva. Gestul e demn de patericul carcerelor românești: un deținut își taie venele pentru a salva un muribund al cărui sfârșit era oricum pecetluit.

Astăzi, Marcel Petrișor, la vârsta de 91 de ani, este același paladin falnic pe care l-am cunoscut în urmă cu 15 ani.

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele lui Marcel Petrișor.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Invit la microfon pe doamna senator Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Stimați... stimate coleg,

Declarația mea politică se cheamă „Demografia României, între dramă și nepăsare”.

Începând cel puțin cu anul 2007, Guvernul, Parlamentul și serviciile de informații au primit periodic și constant rapoarte emise de Centrul de cercetări demografice al Academiei cu privire la amenințarea pe care o constituie demografia în plină deteriorare a României, cauzată de prăbușirea natalității și de migrația externă de dimensiuni apocaliptice. În 2009, o comisie prezidențială a declarat declinul demografic și îmbătrânirea populației drept amenințare la siguranța națională.

Te-ai fi așteptat ca situația să determine măsuri drastice și imediate, mai ales că, așa cum spunea fostul cancelar german Helmut Kohl, schimbările demografice sunt atât de lente, încât riscăm să nu le observăm decât atunci când este prea târziu.

Din păcate, lentoarea acestor schimbări, în rău sau în bine, a avut ca efect și dezinteresul politic al guvernelor: orice măsură ar da rezultate abia dincolo de orizontul unui ciclu electoral, ca atare nu va constitui motiv de autogratulare în următoarea campanie electorală. Așa că... mai bine o amânăm.

Iată doar trei afirmații actuale cu privire la drama noastră demografică:

- România a înregistrat anul trecut cel mai mic număr de nou-născuți vii din ultimii 90 de ani, mai puțin deci decât în vremea războiului;

- populația României va scădea la 13,65 milioane de persoane până în 2070, de la 19,35 milioane de persoane în 2019 și de la 23 de milioane în 1990 – o pierdere de 40% în doar 80 de ani;

- populația rezidentă de vârstă preșcolară și școlară (0 – 23 de ani) este proiectată să scadă, la orizontul anului 2060, cu circa 40%.

Atunci, la ce va mai fi bun programul „România educată”, cui i se va adresa? Cum vor rezolva viitorii conducători coșmarul ecuației „prea mulți dependenți, prea puțini oameni activi”?

E adevărat, perspectiva transformării într-un azil de bătrâni nu bântuie doar România. Toate țările Europei sunt în situații comparabile, chiar dacă mai puțin grave decât România. Găsim însă, chiar în țări apropiate geografic și istoric de noi, o mult mai mare responsabilitate față de viitor.

Din Polonia, spre exemplu, aflăm că Guvernul a lansat, la 16 iunie curent, consultări publice privind proiectul Strategiei demografice 2040. Pentru implementarea strategiei vor folosi fonduri accesate de la UE prin PNRR-ul polonez. Strategia poloneză are ca scop creșterea natalității și

atingerea unui echilibru demografic. Vor continua programele realizate cu succes până acum: „500+”, „Cardul familiei numeroase”, „Start bun”, „Bebeluş”.

Nota bene: programul demografic polonez există deja de opt ani și a început să dea primele roade. La fel și cel din Ungaria, unde numărul căsătoriilor s-a dublat, iar natalitatea sporește, lent.

În PNRR-ul românesc nu am găsit nimic pe această temă. Nici n-aș fi putut găsi, pentru că ar fi însemnat să existe mai întâi un interes politic și apoi un plan național de redresare demografică anterior pandemiei. Ambele – lipsă la apel.

Populația tânără, de la care se așteaptă copii, este o populație eterogenă din multe puncte de vedere: stare economică, preferințe, satisfacerea numeroaselor nevoi ale copilului, opțiuni diferite în formele pe care societatea s-ar cuveni să le acorde familiei tinere și alte criterii. Programe de acest fel nu pot fi concepute și aplicate decât atunci când vor exista cercetări științifice pe eșantioane reprezentative de populație tânără, dar și adultă, care vor evidenția starea economică reală a tinerilor, a tinerelor cupluri, ce fel de asistență preferă pentru a avea copii. Vom putea astfel înțelege ce se află în spatele deciziilor sutelor de mii de cupluri de a nu avea copii, ca decizie fermă, și în spatele deciziilor de a avea un singur copil ale altor sute de mii. Fără modificări în astfel de decizii șansa redresării natalității este iluzorie.

Dar strategiile politice nu se fac pe genunchi și nici în timpul scandalurilor politice, ci necesită colaborare transpartinică, profesionalism, și nu politicianism, o înaltă profunzime de spirit a celor care sunt puși vremelnice în fruntea națiunii. Până acum n-a fost cazul, iar acum nici atât: Guvernul refuză, în mod repetat, fie și să majoreze alocațiile de stat pentru copii. E adevărat că aceasta n-ar constitui baza unei redresări, în schimb refuzul este un semnal foarte clar în ce privește dezinteresul actualei coaliții de guvernare pentru drama țării pe care au jurat să o servească.

Rezultatele sunt cele pe care le vedem și care transpar din cifrele sumbre de mai sus și din semnale precum apropiata majorare a vârstei de pensionare, pe care Guvernul încearcă să o instituie pe ascuns, fără consecințe politice dezastruoase. Pensionarea mai târziu este unul din semnalele metastazei care a cuprins demografia românească, este o măsură atât de dureroasă, încât, dacă ar fi existat o altă posibilitate pentru evitarea intrării în colaps a bugetelor de asigurări sociale și de sănătate, s-ar fi apelat la aceea.

Într-adevăr, România are nevoie urgent de o politică demografică, poate chiar după modelul polonez. Dar, mai înainte de aceasta, are nevoie de alți conducători. Pe agenda viitorului președinte, a următorului guvern ar trebui să se afle, la loc de frunte, problema demografică a României, pentru ca, deși bomba nu mai poate fi dezamorsată, cel puțin explozia care se produce chiar acum să nu distrugă cu totul națiunea română.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

PAUZĂ

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice astăzi: domnul senator Stănescu Paul, doamna senator Mirea Siminica, domnul senator Mutu Gabriel, domnul senator Toanchină Marius-Gheorghe, domnul senator Tîlvăr Angel, doamna senator Purcărin Bianca-Mihaela, domnul senator Bumb Sorin-Ioan, domnul senator Hatos Adrian, domnul senator Bodea Marius, domnul senator Hangan Andrei.

Declar închisă sesiunea de declarații politice de astăzi.

Vă mulțumesc.

O menționez și pe doamna Boancă Rodica, care a depus declarație politică astăzi.

*

PAUZĂ

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să-mi permiteți să declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 23 iunie 2021.

Voi conduce această ședință, în calitate de vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul senator Lavric Sorin și domnul senator Dan Ivan, în calitate de secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința de plen de astăzi și programul de lucru au fost stabilite de colegii noștri din Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare. Au fost, de asemenea, distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audioconferință și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final asupra acestora va avea loc într-o ședință consacrată acestui scop, în conformitate cu programul de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

Ca atare, vom trece la ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi îl rog... *(Discuții.)* Dar v-aș fi dat cuvântul și dacă nu-l cereați, ca să vă vadă plenul. Așa, domnule lider al Grupului PSD, Romașcanu, aveți cuvântul.

Domnul Lucian Romașcanu:

Pe unii îi vezi după costum, pe alții îi vezi după față, dar nu e o... nu e o... sub nicio formă, nu este o jignire să ne adresăm cu apelativul de țăran, că ei ne dau pâinea. N-o să fie o declarație politică, dar vă rog să mă lăsați să zic două vorbe, pentru că mâine sărbătorim Ziua Iei, suprapusă zilei sărbătorite de toată ortodoximea, a nașterii lui Ioan Botezătorul.

Ziua Iei este o zi specială pentru poporul român, pentru că, celebrând-o, ne ține trează conștiința națională, un lucru care nu trebuie să dispară, oricât de internaționali devenim, că vrem sau că nu vrem. Și atunci, în numele tuturor, aș vrea să spun un „La mulți ani!”, din tot sufletul, iei românești, spunând prin această urare „La mulți ani!” întregului... *(Microfon întrerupt.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Scuze! Scuzați-mă!

Domnul Lucian Romașcanu:

Doi și-un sfert, da.

Deci asta am vrut să spun: spunând „La mulți ani!” iei, spunem „La mulți ani!” poporului român.

Vă mulțumesc foarte mult. *(Aplauze.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Apreciez mesajul dumneavoastră, ca și colegii noștri.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L156/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru sănătate și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu un amendament admis și un amendament respins, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Încep dezbaterile pe această inițiativă legislativă. *(Discuții.)*

Din partea Grupului USR, îl invit pe domnul senator Claudiu Mureșan să ia cuvântul.

Vă rog.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, doamna vicepreședinte.

Propunerea legislativă (L156/2021) are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Practic, această inițiativă legislativă prevede ca certificatul de handicap să fie eliberat de către comisia de evaluare, cu termen permanent, fără a fi necesară prezentarea pacienților cu handicap permanent la reevaluări periodice. Este vorba de persoanele cu deficiențe funcționale sau structural anatomice într-un stadiu ireversibil și care, evident, nu pot urma programe de recuperare.

Susținem această propunere legislativă inițiată de un grup de senatori și deputați USR PLUS, ca urmare a faptului că, de multe ori, în practică, comisiile nu aplică în mod unitar cadrul legal care prevede ca permanent termenul de valabilitate al acestor certificate.

Vom vota pentru ca aceste situații să nu se mai repete, să eliminăm această problemă din viața unor persoane care și așa sunt greu încercate.

Până la urmă, este vorba de respectul pe care trebuie să-l avem unii față de alții și vă invit pe toți să votați pentru normalitate.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl rog pe domnul senator Romașcanu, din partea Grupului PSD, îl invit la microfon. *(Discuții.)*

Domnul Lucian Romașcanu:

Nu vă mai jucați la butoane. Așa.

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Stimați colegi,

E o lege bună, poate singura, a USR-ului, este o lege care corectează ceva ce, iată, clasa politică nu a avut între priorități. E foarte important să înțelegem că acei oameni care prezintă evidența unor probleme să nu fie târâți pe drumuri. Am mai avut o asemenea inițiativă, din păcate respinsă la momentul respectiv. De data asta sperăm să treacă.

Grupul Partidului Social Democrat din Senat va vota pentru.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Domnul senator Virgil Guran, liderul Grupului PNL, dorește să ia cuvântul.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Este evident că este o inițiativă foarte bună. Se demonstrează că, în momentul în care inițiativele sunt bune, tot Parlamentul se aliază și trec aceste inițiative. Cred că este un exemplu și trebuie să continuăm aceste acțiuni.

Grupul Partidului Național Liberal votează inițiativa USR PLUS.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi, stimați colegi.

Inițiativa va rămâne la votul final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 19 februarie 1991. (L158/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru comunicații și tehnologia informației este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Încep dezbaterile.

Domnul senator Popa Maricel este invitat la microfon, din partea Grupului PSD.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președintă,

Dragi colegi,

M-am confruntat cu prezentul proiect și în Comisia de administrație publică, unde sunt membru. Țin minte, și atunci, și acum s-a votat, în unanimitate, respingerea acestui proiect. Și vă explic de ce.

Nu mi se pare normal, stimați colegi, să permitem amplasarea elementelor de infrastructură fizică, de comunicații electronice, subterane, supraterane, în rezervații, pe monumente, în ansambluri arheologice, în arii protejate, întrucât va contraveni în mod vădit cu directiva europeană. Nu numai că nu mi se pare normal, mi se pare chiar aberant să citesc aceste prevederi într-un proiect legislativ.

Justificarea din expunerea de motive a inițiatorilor cum că acestea pot fi amplasate pe terenul din extravilanul unității administrativ-teritoriale, indiferent de clasa de calitate din care fac parte, mi se pare deplasată și total inoportună.

Nu sunt de acord cu proiectul în această formă și eu voi vota respingerea lui, așa cum am procedat și în comisie.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:

Mulţumesc.

În măsura în care nu există alţi doritori la intervenţii, vom închide dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi, iar iniţiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii. (L159/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru comunicaţii şi tehnologia informaţiei şi Comisiei pentru administraţie publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare şi se adoptă cu votul majorităţii senatorilor prezenţi.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Dau drumul la dezbateri.

Nefiind colegi care să participe la dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi, iniţiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.7 lit.h) din Legea poliţiei locale nr.155/2010. (L160/2021)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică şi siguranţă naţională este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare şi se adoptă cu votul majorităţii senatorilor prezenţi.

Senatul este primă Cameră sesizată.

O invit la microfon pe doamna preşedintă a Comisiei de apărare, Nicoleta Pauliuc.

Doamna senator...

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulţumesc, doamna preşedintă.

Stimaţi colegi,

Comisia de apărare din Senat a dat un raport de respingere a iniţiativei legislative prin care se urmăreşte modificarea Legii de funcţionare a poliţiei locale. Probabil că ar dura câteva ore să vă prezint toate problemele pe care le-am găsit în acest text de lege propus, dar daţi-mi voie să vă expun însă doar principalele idei care au stat la baza raportului de respingere.

În primul rând, iniţiativa nu abordează aproape deloc problemele structurale cu care se confruntă poliţia locală şi pe care le cunoaştem cu toţii. În schimb, iniţiatorii s-au concentrat în a da

atribuții suplimentare și mai multă putere unei structuri care are nevoie, înainte de toate, de reformă și, din păcate, toate acestea fără a avea justificări cât de cât credibile.

Practic, li se dau competențe pentru care nu sunt pregătiți, în condițiile în care în prezent aceștia nu reușesc să-și îndeplinească eficient nici măcar atribuțiile deja existente.

În plus, prin aceste noi atribuții, are loc o dublare a competențelor cu alte instituții ale statului. Și cel mai bun exemplu este cel legat de creșterea atribuțiilor polițiștilor locali în domeniul circulației pe drumurile publice. Fără o pregătire profesională corespunzătoare, aceștia nu au cum să aplice legislația rutieră corect și eficient, iar pregătirea profesională este una dintre cele mai mari probleme de fond ale acestei instituții. Consider că rolul legilor este de a îmbunătăți cadrul de funcționare prin rezolvarea problemelor structurale.

Stimați colegi,

Inițiativa propusă nu face decât să creeze cadrul pentru noi probleme și acționează ca o frână în calea modernizării acestei instituții.

Vă propun de a da... așa cum am și spus, comisia a dat raport de respingere, Partidul Național Liberal va vota împotriva acestei inițiative legislative.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna președintă Pauliuc.

Încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa va rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L170/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe și activitate bancară și al Comisiei economice, industriei și servicii este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu majoritatea senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Deschid dezbaterile.

Dacă există intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Neexistând intervenții, vom încheia aceste dezbateri generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Rămâne inițiativa la vot final.

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L180/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată. (*Discuții.*)

Domnul senator Aurel Oprinoiu, de la Grupul USR PLUS, are cuvântul.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc, doamnă președintă de ședință.

Inițiatorul, în expunerea de motive a acestui proiect legislativ ne vorbește în mare parte despre avantajele economico-sociale ale acestui proiect, dar nu specifică faptul că zeci de specii de păsări din România sunt amenințate cu dispariția, dacă acest proiect legislativ va deveni lege. Acest proiect legislativ ridică trei mari probleme.

În primul rând, este contrar Directivei Comisiei Europene nr.147/2009, pentru că reglementează utilizarea prin vânătoare a păsărilor migratoare, fără o limitare fundamentată științific. Efectul modificării legislative propuse asupra biodiversității este lipsit de predictibilitate.

Această propunere, de fapt, elimină obligația stabilirii de cote de recoltă pentru speciile de păsări migratoare admise la vânătoare. Se permite astfel vânarea acestor păsări, fără acordul administratorului faunei de interes cinegetic, și anume Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor. Cotele vor fi înlocuite astfel cu un număr maxim admis zilnic de fiecare specie pentru fiecare vânător, fără a limita însă numărul vânătorilor. În România sunt 70 000 de vânători aproximativ, fără a-i pune la socoteală pe cei străini, care vin special în România pentru vânătoare. Gândiți-vă că doar 2 000 de vânători ar vâna cotele zilnice, astfel s-ar putea depăși numărul exemplarelor din anumite specii.

Mai mult, în acest proiect legislativ se dorește reducerea la jumătate a duratei stagiaturii pentru obținerea permisului de vânătoare de la un an la 6 luni, asta în condițiile în care în doar 6 luni candidații trebuie să învețe să deosebească între 36 de specii de păsări admise la vânătoare de alte sute de specii care nu sunt admise la vânătoare. Este o perioadă, în opinia multora, mult prea scurtă pentru ca viitorii vânători să învețe să deosebească speciile, astfel încât să nu împuște din greșeală păsările protejate.

Încă de când a fost depus acest proiect legislativ a fost aspru criticat de toți profesioniștii din domeniu. Comisiile reunite pentru mediu și pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic au votat un raport de respingere.

Mulțumesc colegilor care au votat alături de noi pentru acest raport de respingere și sunt convins că și în momentul votului vor vota la fel. Mai mult, toate grupurile parlamentare vor vota pentru respingerea acestui proiect legislativ.

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nemaifiind înscrisi la dezbaterile generale, vom închide acest punct al ordinii de zi, inițiativa legislativă rămânând la vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.67¹ alin.(1¹) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L205/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Având în vedere că nu există... (*Discuții.*) Există înscrieri la...

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Nu vreau să spun decât câteva cuvinte despre această inițiativă legislativă de modificare a Legii educației fizice și sportului.

Având în vedere dinamica cu care se desfășoară lucrurile în activitatea sportivă în plan european, dar și mondial, este necesară o astfel de modificare care vine în sprijinul angajaților din domeniul sportului de performanță. Astfel, extindem posibilitatea atât federațiilor, cluburilor sportive, dar și asociațiilor sportive pentru a putea încheia contract de activitate sportivă pentru toți cei care, într-adevăr, aduc un beneficiu rezultatelor din domeniul sportului de performanță.

Așadar, stimați colegi, vă rog să votați această inițiativă pentru sportul de performanță.

Mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator pentru intervenție.

Închidem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

La punctul 8 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 19 iulie – Ziua națională a înotului. (L206/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ, tineret și sport și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată. (*Discuții.*)

Îl invit pe domnul senator Sorin Lavric la microfonul central.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dragi colegi,

Am căzut cu toții de acord că avalanșa aceasta, pletora aceasta de zile naționale va sfârși prin a acoperi de deriziune noțiunea de zi națională.

Hai deți să fim sobri și mult mai parcimonioși în decretarea zilelor naționale. Dacă continuăm să născocim pe bandă rulantă zile naționale, cred că în scurt timp, până la sfârșitul acestui mandat, din 365 de zile câte are anul, ne vom căpătui cu tot atâtea zile naționale.

Grupul AUR va vota împotriva raportului de admitere.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator Radu Oprea, vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Ziua înotului – o inițiativă a unui grup de senatori și deputați PNL care sunt din Prahova și probabil că lucrul acesta nu este deloc întâmplător, având în vedere performanțele pe care înotul ploieștean le-a avut în decursul istoriei.

Aș menționa doar Tamara Costache, care este singura înotătoare care a avut un record mondial la proba de 50 de metri liber, în 1986. A studiat la Școala nr.25, cu profil de înot, unde, întâmplător, am fost colegi, dar n-am înotat atât de bine ca și ea.

Și citez din expunerea de motive, care spune că: „Prezenta propunere legislativă instituie data de 19 iulie – Ziua națională a înotului” și continuă spunând că: „În acest scop, autoritățile administrației publice centrale și locale, societatea civilă, precum și persoanele fizice sau juridice se vor putea implica în vederea organizării și derulării în bune condiții a manifestărilor consacrate acestei zile.

Toate bune și frumoase, dragi colege și colegi, dar am o singură observație: înotul se practică în bazin. Nu putem să avem manifestații fără să avem bazine și în Ploiești, din păcate, acolo unde

performanța ar trebui să fie susținută de către autoritățile locale și de către autoritățile naționale – bine, e o administrație PNL –, bazinul de înot este încă pe lista de așteptare la CNI, fără să se întâmple nimic și, la fel, în foarte multe alte localități din județele pe care le reprezentați.

În loc să fim farisei și să propunem o zi a înotului care va fi practică pe uscat, ar trebui să-i preocupăm pe inițiatori cum să aducă bazinul de înot mai repede, acela olimpic, mai repede în Ploiești, la fel ca în toate localitățile pe care le reprezentați.

Pentru că avem în dezbatere o propunere legislativă care se referă la săptămâna mișcării, care include toate disciplinele sportive, Grupul senatorilor PSD se va abține la votul pentru această inițiativă legislativă, pentru că noi credem foarte sincer că sportul este un... că înotul este un sport care trebuie să fie practicat în fiecare zi a anului, cu condiția să avem bazine. *(Aplauze.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Domnule senator Virgil Guran, vă invit la microfon.

Domnul Virgil Guran:

Grupul Partidului Național Liberal susține această inițiativă și-i informăm pe colegii noștri de la PSD că actuala guvernare continuă toate proiectele începute în privința construcției de bazine de înot. Deci, dacă au fost aceste proiecte, sigur vom avea bazine în viitor, dacă nu, ne vom ocupa să vedem cât mai multe bazine care se pot face de acum încolo.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator Virgil Guran.

Din partea Grupului PSD, deja a fost un vorbitor.

Din partea Grupului USR dorește liderul USR PLUS, Radu Mihail. *(Discuții.)*

Domnul Radu-Mihail Mihail:

Înotul este un lucru foarte serios, pentru că salvează vieți. Toți copiii din România trebuie să știe să înoate, și, astfel, vom avea multe tragedii evitate. Aș sublinia, importanța înotului poate fi un lucru bun.

Pentru ca niște copii să poată să învețe să înoate, trebuie să aibă unde să înoate. Și am ascultat cu o surprindere deosebită cum reprezentanții PSD se plâng că sunt lucrări la bazine care nu au fost finalizate.

Atenția privind educația fizică, înotul și baza necesară pentru ca acestea să se desfășoare cum trebuie nu trebuie să o ai doar, așa, electoral, din când în când sau să strigi de pe băncile opoziției că de ce nu se face. Ar fi trebuit, domnilor și doamnelor de la PSD, să vă preocupați. În 2015, când se prevedea că la Brăila se va finaliza piscina olimpică, erau mari mișcări de masă cât de frumos va fi,

lucru care nu s-a întâmplat până anul trecut absolut deloc, a fost complet blocat prin sistemele minunate de investiții pe care le-ați gestionat până acum.

Deci haideți să lăsăm discursurile care dau vina pe actualul Guvern, tot ce se întâmplă, și să ne aducem aminte că, dacă vrem, pe orice subiect, inclusiv înotul, să ajutăm, trebuie să facem în fiecare zi... de-a lungul activității pe care o avem, nu când ne convine, la tribună, pentru 10 minute.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc pentru dezbaterile pătimașe pe acest punct.

Vom închide dezbaterile... (*Discuții.*), iar inițiativa legislativă va rămâne la votul final.

Să știți, chiar dacă îmi veți spune, pe mai multe voci, că vreți drept la replică, până n-aud un nume pronunțat, o să respect Regulamentul.

Mulțumesc.

*

La punctul 9 al ordinii... (*Discuții.*) Pentru PSD să știți că nu se poate da drept la replică, dar mai studiați Regulamentul.

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L201/2021)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul senator Genoiu Mihail este invitat la microfonul central.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Aș vrea în primul rând să fac referire la faptul că raportul de respingere dat de comisia de fond, Comisia buget, finanțe, a avut în vedere simplul motiv care se invocă de fiecare dată: nu avem bani. Pe fond, această propunere legislativă este mult mai profundă și, chiar dacă în ultimul timp toată atenția a fost îndreptată spre PNRR, un vis care este parcă din ce în ce mai departe, am neglijat și în ultimul timp nu prea am mai auzit discuții despre POR 2021 – 2027 a cărui decizie de mutare a AM-ului de la Ministerul Dezvoltării la Ministerul Fondurilor Europene și, în final, la ADR-uri se pare că de-abia

acum este finalizată – nu mai vorbim de ghidurile solicitantului, care nici până la această oră nu au apărut –, dar revenind la POR 2014 – 2020 despre care vorbim în această inițiativă legislativă, în care probabil că cei care au propus sau cei care vor vota împotriva acestei legi nu știu realitatea, nu cunosc problemele de la primarii lor din teritorii, de la președinții de consilii județene cu ceea ce se confruntă, iar aici vorbim de proiecte de finanțare semnate, contracte de finanțare deja semnate, bani europeni în derulare, care riscă să blocheze datorită lipsei de cofinanțare...

Ce s-a întâmplat, pe lângă creșterile extraordinare de prețuri care au apărut în ultima perioadă? Marea majoritate a proiectelor și a contractelor de finanțare a proiectelor s-au depus la sfârșitul anului 2018, pe bază de studii de fezabilitate făcute în acea perioadă, din care a reieșit o valoare aproximativă a finanțării. Pe baza acestor studii de fezabilitate, au fost semnate contractele de finanțare. Ulterior, a apărut Ordonanța nr.114, care a stabilit salariul minim în construcții, ceea ce a făcut ca la următoarea etapă, cea de proiectare, care a urmat în anii 2019, diferențele să fie foarte mari între valoarea din studiul de fezabilitate și valoarea din proiect, lucru care nu poate să ducă decât la creșterea cofinanțării. Și în această situație sunt foarte multe UAT-uri din Țara Românească în care cofinanțarea a crescut, poate, de la 2% până și la 25%. Despre aceasta vorbește această inițiativă legislativă, de posibilitatea de a veni și de a ajuta UAT-urile cu transferuri financiare de la Ministerul Finanțelor către aceste UAT-uri, bineînțeles, în baza unei metodologii foarte clare și bine stabilite și mai mult decât atât de a da posibilitatea UAT-urilor care au excedent bugetar la sfârșitul anului, care știți bine că excedentul bugetar se trimite la fondul bugetar de stat, să-l poată folosi în acest scop, tocmai pentru a debloca aceste proiecte europene, care sunt o certitudine. Chiar dacă nu veți vota această lege – da? –, vă propun, așa cum am văzut în ultimul timp, să preluați ideea, să veniți dumneavoastră cu inițiativa, cei din coaliție și s-o promovați cât mai repede, pentru că, altfel, se vor pierde foarte mulți bani europeni.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nemaifiind alte intervenții la cuvânt, închidem dezbaterile generale asupra acestui punct, iar inițiativa legislativă va rămâne la votul final.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.18 din Legea nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat. (L215/2021)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, o invit la microfon pe doamna președintă a Comisiei de apărare, Nicoleta Pauliuc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Doamna președintă,

Stimați colegi,

Am să încep prin a spune că membrii Comisiei de apărare, în unanimitate, au dat un raport de admitere a inițiativei legislative și pentru acest lucru le mulțumesc colegilor.

Reparăm o nedreptate pentru familiile eroilor căzuți pe câmpul de luptă. Urmașii eroilor militari care și-au pierdut viața pe front primesc, în prezent, o indemnizație lunară egală cu câștigul salarial mediu brut, doar dacă au venituri lunare mai mici de 50% din valoarea acestuia.

Prin această inițiativă legislativă vom elimina această nedreptate, astfel încât urmașii eroilor noștri, copiii, părinții, soția sau soțul să aibă dreptul la această indemnizație, indiferent de veniturile pe care le realizează.

Militarii noștri trebuie să aibă garanția că, în cazul în care își pierd viața pentru țară, un risc pe care și-l asumă încă din momentul în care îmbracă uniforma armatei, familiile lor vor avea un sprijin, măcar din punct de vedere financiar.

Am inițiat în acest sens, împreună cu domnul ministru al apărării, senatorul liberal Nicolae Ciucă, o inițiativă legislativă pentru modificarea Legii nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiunile militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român.

Stimați colegi,

Vă mulțumesc în numele a 53 de familii care vor beneficia de efectele acestei inițiative. Un stat demn, puternic și liber nu are dreptul să fie meschin cu eroii săi.

Partidul Național Liberal va vota această inițiativă.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Din partea Grupului USR PLUS îl invit la microfon pe domnul senator George Mîndruță.

Domnul Gheorghiță Mîndruță:

Mulțumesc, doamnă președintă de ședință.

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Când patria i-a chemat, militarii români, indiferent de grad, funcție, nu au ezitat, și-au lăsat acasă familia, soții, copii și au plecat să-și facă datoria față de țară și să respecte jurământul pe care l-au depus când au îmbrățișat cariera militară.

Din păcate, unii dintre aceștia au făcut sacrificiul suprem, jertfindu-și viața, la mare depărtare de țară, având însă în minte amintirea celor de acasă. Aceștia au fost decorați post-mortem cu diverse ordine ori medalii pentru faptele lor de curaj. Nimic însă nu poate compensa vreodată pierderea iremediabilă suferită de urmașii acestora prin moartea lor.

Din acest motiv, cred că datoria statului român și a noastră, a parlamentarilor, în calitate de putere legislativă, este de a arăta sprijin, compasiune și recunoștință pentru suferința familiilor celor decedați în teatrele de operații.

Așadar, prin această propunere legislativă se urmărește eliminarea condiției discriminatorii, care stabilește că urmașii militarilor căzuți pe câmpul de luptă să realizeze venituri lunare mai mici de 50% din salariul mediu brut. De eliminarea acestei condiții vor beneficia prin adoptarea propunerii, 53 de familii ale eroilor căzuți la datorie.

Cu toate că, așa cum am mai spus, nimic nu poate compensa suferința acestor familii, militarii trebuie să aibă siguranța faptului că urmașii lor vor avea parte de o stabilitate financiară.

Din acest motiv vă invit să votați pentru această inițiativă legislativă.

Grupul USR PLUS o va face.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat, cu această ocazie, dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Legea privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu și indemnizațiile pentru limită de vârstă, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul pensiilor ocupaționale. (L206/2019)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.153/06.05.2020.

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Există intervenții?

Nu există intervenții.

Închidem dezbaterile asupra acestui punct și inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, a Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20 din 11 martie 2009 pentru modificarea art.13 alin.(2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne. (L553/2017)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

O invit la microfon pe doamna președintă a Comisiei de apărare Nicoleta Pauliuc.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Proiectul de lege care vizează modificarea organizării și funcționării Jandarmeriei Române este, din păcate, exemplul perfect care ilustrează superficialitatea în actul legiferării.

Comisia pentru apărare din Senat, împreună cu Comisia juridică, au întocmit un raport de respingere din motive pe care le voi detalia în continuare și care reprezintă pentru noi un mare semnal de îngrijorare.

Prin această inițiativă s-a încercat o schimbare din temelii a uneia dintre cele mai importante instituții ale sistemului de securitate și ordine publică, fără a ține cont de cele mai elementare principii, mai exact, fără să aibă în spate nicio analiză strategică, nicio viziune asupra modului în care România abordează conceptul de ordine publică în raport cu libertățile cetățenești și apărarea națională, fără nicio viziune privind politica publică din aceste domenii. S-a încercat modificarea semnificativă a competențelor Jandarmeriei. Lăsând deoparte faptul că în forma propusă au fost identificate nenumărate suprapuneri de competențe cu alte instituții, ceea ce frapează este lipsa de înțelegere a faptului că această lege modifică inclusiv atribuții ale altor instituții din sistemul național de securitate.

Doar cu titlul de exemplu pentru cele afirmate subliniez faptul că extinderea competențelor Jandarmeriei pentru intervenția contrateroristă în spațiul public se află în flagrantă contradicție cu Legea nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului. La fel de surprinzătoare este și propunerea de a acorda personalului Jandarmeriei calitatea de organ de cercetare penală, asta în condițiile în care nu doar Curtea Constituțională a României, dar inclusiv Uniunea Europeană recomandă eliminarea oricărui paralelism în domeniul instituțiilor de aplicare a legii.

Stimați colegi,

Profit de acest prilej pentru a face un apel la responsabilitate. Nu trebuie să existe abordări superficiale sau motivate de alte interese, în niciun domeniu în ceea ce privește securitatea națională, apărarea și ordinea publică, și nu avem voie să greșim cu niciun milimetru.

Implicațiile greșelilor sau ale actelor intenționate în acest domeniu pun în pericol însăși democrația și suveranitatea națională.

Atât ca senator PNL, dar și ca președinte al Comisiei pentru apărare, vreau să transmit un semnal foarte clar: avem nevoie de modernizarea instituțiilor statului, dar niciodată nu vom accepta compromisuri care vizează substanța și principiile democratice ale statului român.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îl invit pe domnul senator Narcis Mircescu la microfonul central.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dragi colegi,

În 2017, când a fost depus acest proiect de lege, PSD își reorganiza strategia după manifestațiile generate de Ordonanța nr.13. Prin această inițiativă au vrut să dea puteri sporite unei instituții de forță pe care o controlau nemijlocit. Pe scurt, Jandarmeria devenea brațul înarmat al partidului, al lui Dragnea și al camarilei.

Prin această promisiune și la adăpostul ei, în 10 august 2018, Jandarmeria a bătut, a gazat și a arestat sute de români. „Danjarmeria” a acționat în 10 august, având în spate o inițiativă legislativă semnată de zeci de parlamentari PSD. Faptul că actuala conducere a PSD nu a retras din circuitul legislativ acest proiect arată un singur lucru: vechiul PSD este același cu noul PSD, cu o foarte mică diferență, fără Dragnea și Dăncilă.

Grupul USR PLUS nu va vota niciodată o asemenea inițiativă și vă invit și pe dumneavoastră să faceți la fel.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos, domnule senator.

Încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea art.36 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române. (L190/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final de săptămâna viitoare.

La punctul 14 al ordinii de zi de astăzi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014. (L194/02.06.2021)

Adoptat de Camera Deputaților.

Urmează să supunem, de asemenea, votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

Punctul 15 al ordinii de zi. Avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014. (L195/02.06.2021)

Adoptat de Camera Deputaților

De asemenea, votul urmează să fie pentru aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

Punctul 16 al ordinii de zi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L196/02 iunie 2021)

Adoptată de Camera Deputaților.

Votul pe procedura de urgență va fi în cadrul sesiunii de vot final.

Punctul 17 al ordinii de zi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea alin.(1) al art.29 din Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L200/02.06.2021)

Votul va avea loc în cadrul sesiunii de vot final.

Punctul 18 al ordinii de zi de astăzi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Jandarmeriei Române la Comisia Internațională de Salvare Alpină, precum și pentru completarea

anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L209/07.06.2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în sesiunea de vot final.

La punctul 19 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare. (L212/07.06.2021)

Urmează votul pentru aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

Punctul 20 al ordinii de zi prevede aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004. (L213/2021)

Urmează să supunem votului propunerea aprobării procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 21 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. (L214/2021)

Votul asupra aprobării procedurii de urgență – în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 22 al ordinii de zi de astăzi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și a altor acte normative. (L224/14.06.2021)

Votul va avea loc în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 23 al ordinii de zi, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L227/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctele 24 – 35 ale ordinii de zi avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate în conformitate cu Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale în conformitate cu Protocolul nr.1 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, după cum urmează:

La punctul 24 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de consolidare a aplicării principiului egalității de remunerare

pentru aceeași muncă sau pentru o muncă de aceeași valoare între bărbați și femei prin transparență salarială și mecanisme de asigurare a respectării legii. Vorbim de COM(2021) 93 final.

Raport: Comisia afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Îl invit la microfon pe domnul senator Sorin Lavric și vă atrag atenția, stimați colegi, că este ultimul punct pe care-l dezbatem astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dragi colegi,

Remunerarea egală a bărbaților și femeilor este deja prevăzută în legislația românească și atunci cumulum acesta, directiva aceasta este redundantă, este oțioasă, este inutilă.

Ce ne supără pe noi, cei de la AUR, nu este atât obiectul COM-ului.

Vă spuneam: remunerarea egală în condiții egale de muncă a bărbaților și femeilor este deja prevăzută la noi. Ce ne supără este jargonul în care este formulat acest COM. De ce? Pentru că jargonul este presărat cu formule amintind în mod izbitor de această ideologie cu care AUR-ul nu poate fi de acord, și anume ideologia de gen.

Sub paravanul bunelor intenții se insinuează mereu că există o inegalitate, o discrepanță, o discriminare între bărbați și femei și, sub acest pretext, vin aceleași formule cu care deja ne-am obișnuit și pe care colegii de la USR le agreează atât de mult, legate de discriminare, identitate, ideologie, egalitate și așa mai departe, toate fiind pretexte de introducere a neomarxismului.

Dacă nu ar exista aceste formule, dacă ele ar fi chiuretate din COM-uri, atunci AUR-ul ar fi de acord cu toate. Dar tocmai pentru că ele există, AUR-ul privește aceste COM-uri ca pe niște cai troieni, ca pe niște cadouri otrăvite.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Dacă nu mai există intervenții din partea Grupurilor parlamentare, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi, iar proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

În conformitate cu decizia Biroului permanent, programul ședinței de astăzi a luat sfârșit.

Vă mulțumesc tuturor și vă doresc o zi plăcută!

Ședința s-a încheiat la ora 13.01.