

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 28 iunie 2021

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	5
2.	Numirea unui membru al Consiliului Național de Integritate.	5
3.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L196/2021)	6-7; 26; 31-45
4.	Dezbaterea și adoptarea Legii privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)	7-8; 26; 31-45
5.	Dezbaterea și adoptarea Legii privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură. (L699/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	8-10; 26-27; 31-45
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C. (L235/2021)	10; 27; 31-45
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L144/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	10-14; 27; 31-45
8.	- Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative. - Respingerea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative.	14-15; 17; 18; 23-26; 27-28; 29; 31-45
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (L163/2021)	15-17; 28-29; 31-45

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2021 privind ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la Ruse la 18 martie 2021, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind operațiile transfrontaliere de poliție aeriană, semnat la București la 12 octombrie 2011. (L237/2021)	17; 29; 31-45
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2021 pentru prelungirea termenului de depunere a declarației anuale privind beneficiarul real al persoanei juridice prevăzut la art.56 alin.(4) din Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L192/2021)	18; 29-30; 31-45
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art.21 alin.(6) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii. (L320/2020)	18; 30; 31-45
13.	Dezbaterea și respingerea Legii privind protecția consumatorilor împotriva dobânzilor excesive. (L586/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	18-19; 30; 31-45
14.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L156/2021)	19-21; 31-45
15.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 19 februarie 1991. (L158/2021)	21; 31-45
16.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L159/2021)	21; 31-45
17.	Respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.7 lit.h) din Legea poliției locale nr.155/2010. (L160/2021)	21; 31-45
18.	Respingerea Propunerii legislative pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L170/2021)	21-22; 31-45

19.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L180/2021) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	22; 31-45
20.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.67 ¹ alin.(1 ¹) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L205/2021)	22; 31-45
21.	Respingerea Propunerii legislative privind instituirea zilei de 19 iulie – Ziua națională a înotului. (L206/2021)	22; 31-45
22.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L201/2021)	22; 31-45
23.	Adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.18 din Legea nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat. (L215/2021)	22-23; 31-45
24.	Respingerea Legii privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu și indemnizațiile pentru limită de vârstă, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul pensiilor ocupaționale. (L206/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	23; 31-45
25.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, a Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20 din 11 martie 2009 pentru modificarea art.13 alin.(2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne. (L553/2017)	23; 31-45
26.	Adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de consolidare a aplicării principiului egalității de remunerare pentru aceeași muncă sau pentru o muncă de aceeași valoare între bărbați și femei prin transparență salarială și mecanisme de asigurare a respectării legii – COM(2021) 93 final.	26; 31-45

27.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	30
-----	--	----

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 28 iunie 2021

Ședința a început la ora 16.10.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 28 iunie, și vă anunț că și-au înregistrat prezența fizic, prin semnătură, 70 de senatori.

Vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președinta Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului... Dan Ivan, domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Pentru că vom avea astăzi o ședință de vot, de vot secret cu cartele, v-aș ruga acum să introduceți cartelele în pupitru.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, supun votului ordinea de zi – vot pe cartelă.

Stimați colegi, vă rog să votați.

46 pentru, unul împotriva, 23 de abțineri, zero „nu votez”.

Un total de 70 de senatori prezenți, deci avem cvorum.

Programul de lucru este afișat pe pagina de internet a Senatului.

Dacă sunt intervenții cu privire la programul de lucru.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului programul de lucru prezentat.

Stimați colegi, vă rog să votați.

76 de senatori prezenți, 76 de voturi pentru.

*

Pe ordinea de zi avem numirea unui membru al Consiliului Național de Integritate.

Stimați colegi,

Întrucât prin Legea nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate nu este prevăzută modalitatea de vot pentru numirea membrilor CNI, raportat la prevederile art.141 din Regulament, vă propun ca procedură de vot – vot secret electronic pentru numirea unui membru al Consiliului Național de Integritate.

Există intervenții cu privire la procedura de vot propusă?

Deci, repet, vom avea procedură de vot – vot electronic, vot secret electronic pentru numirea unui membru în CNI.

Supun votului procedura de vot propusă.

Deci, dacă sunteți de acord, vă rog să votați.

73 de voturi pentru, un vot contra, o abținere, zero „nu votez”.

Îi rog pe colegii care au venit mai târziu să introducă cartelele în pupitru.

Mulțumesc.

Supun votului acum numirea domnului Ciprian Ciucu în calitatea de membru supleant al Consiliului Național de Integritate, desemnat de Asociația Municipiilor din România.

Stimați colegi, vă rog să votați.

41 de voturi pentru, 12 voturi împotriva, 25 de abțineri, zero „nu votez”.

Ca atare, Senatul a hotărât numirea în funcție, potrivit acestui rezultat, în funcția de membru supleant al CNI, a domnului Ciprian Ciucu.

*

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face într-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar în partea a doua, începând cu ora 17.00, vom intra în procedură de vot final.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât ca votul să se exercite prin intermediul sistemului electronic hibrid, tabletă STS plus card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi sunați din sala de plen.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că asupra punctelor de la 1 și 24 ale ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot în sesiunea de vot final, conform programului stabilit.

Continuăm cu dezbaterile inițiativelor înscrise pe ordinea de zi.

La punctul 25 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L196/2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Nu sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 26 avem Legea privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, Senatul urmând să se pronunțe asupra textelor nou introduse, adoptate de Camera Deputaților în ședința din 23 iunie 2021, art.1 având un nou cuprins.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei vicepreședinte Alina Gorghiu.

Vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Scurtă am să am intervenția, pentru că Senatul este a doua oară solicitat să decidă... (*Microfon închis.*) Vezi, na, se răzbună microfonul pe Romașcanu, domnul Romașcanu! Sau invers! (*Discuții.*)

Practic, vorbim despre abilitarea Guvernului pe perioada vacanței parlamentare, o procedură firească, trecem de fiecare dată înainte de începutul vacanței parlamentare.

Sunt câteva modificări, completări făcute la Camera Deputaților, pe care astăzi, pentru a respecta principiul bicameralismului, le rediscutăm și în plenul Senatului. De la o modificare și completare pe Codul de procedură fiscală – reglementarea unor măsuri privitoare la bănci naționale de dezvoltare în România, partea de sănătate – unde apar reglementări în domeniul investițiilor în sănătate, și încă o completare la mediu, ape și păduri – referitor la Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic, sunt proiecte cât se poate de necesare, o procedură cât se poate de transparentă.

În două zile se finalizează această sesiune parlamentară și cu toții suntem de acord că lucrurile trebuie să funcționeze, inclusiv atunci când Legislativul este în vacanță.

Mulțumesc.

Votul nostru este pentru Legea de abilitare a Guvernului.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Romașcanu, liderul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pentru cine are dileme, m-am informat și indicația Academiei Române este să acordăm funcția la titular. Deci corect este „doamnă președintă” – că mai existau conversații prin zonă.

Noi, doamna colegă senator și restul colegilor, având în vedere cam ce măcel vor să facă cei de la Guvern în această vacanță parlamentară... Și așa domnul Cîțu s-a dovedit încurcat de Parlament – în curând o să-l încurce și poporul – și vrea să guverneze prin ordonanțe, pentru că e mai simplu așa. De ce să ai majorități, de ce să chinui lumea să vină la serviciu, de ce să voteze, chiar și telefonic? Mai bine dăm noi ordonanțe, cum guverna pe vremuri știm noi cine, prin decrete.

Deci, pentru principiu în sine și pentru ceea ce se scrie în acea lege de abilitare, Partidul Social Democrat nu va vota în favoarea acestei legi.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Ionuț Neagu.

Vă rog.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc.

Știți ce ne deranjează? Nu faptul că suntem colegi cu dumneavoastră, ci că această lege subminează ordinea constituțională, adică legea fundamentală a țării. Nu vă mai ascundeți ipocrizia și explicați-ne pentru ce mai este nevoie de o lege pentru a abilita Guvernul să emită ordonanțe de urgență în vacanță, atunci când acest Guvern emite, în mare parte, ordonanțe de urgență în sesiunea ordinară.

Anterior, aceeași coloratură politică ce compune actualul Guvern își prezenta dezgustul politic pentru acest tip de guvernare. Acum, nu cumva acest tip de discurs, de disonanță logică se numește ipocrizie? Oare nu cumva acest Guvern se află la granița cu totalitarismul?

Noi nu vom vota această lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 27 avem Legea privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor,

examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură. (L699/2020)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.187 din martie 2021.

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru constituționalitate este de admitere a legii, cu amendamente admise.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Se aprobă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Nu avem inter... Avem o intervenție asupra acestui punct.

Îl invit la microfon pe domnul vicepreședinte Cazanciuc.

Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Doamnă președinte, mulțumesc.

Stimați colegi,

Forma acestui proiect ne arată că, într-o oarecare măsură, se poate. A existat un dialog destul de îndelungat, e adevărat, la Comisia juridică și, în final, am găsit o formă de compromis pentru a pune în acord acest text cu o decizie a Curții Constituționale.

Vreau să vă spun că zilele trecute am participat la aniversarea a 25 de ani a instituției care se numește Consiliul Legislativ, un fel de avocat al legilor. Și am găsit puțin din istoricul instituției, faptul că a fost înființată, cumva, la 1818, când domnitorul moldovean Scarlat Calimach a înființat funcția de jurisconsult al statului, care avea menirea de a veghea asupra necurmății privegheri asupra adunării legilor și cu cercetarea dacă nu este în ele vreo contradicție, dacă nu cumva legea începe să fie contrară cu inteligența, cu moravurile și cu starea de propășire a nației. Asta verifică, la 1818, juristul statului, dacă legea nu este contrară cu inteligența.

Într-o oarecare măsură, această lege este contrară și cu inteligența, dar și cu moravurile și mai ales cu interesul poporului. M-am uitat puțin în expunerea de motive a acestei legi și ne spune inițiatorul că trebuie pusă în acord cu decizia Curții Constituționale. Da. Curtea de Apel București, în 2017, la solicitarea unui auditor de justiție, a sesizat Curtea Constituțională, arătând că legea de organizare nu corespunde legii fundamentale. Și de aici, un întreg proces, care a durat patru ani de zile.

Ulterior, cineva a căpușat această intenție de a pune în acord legea de organizare, statutul, cu textul fundamental și ce-a făcut? A adăugat doi ani de nemuncă. Cineva din CSM, din Guvern, nu știu de unde, refuză de aproape patru ani de zile să pună în aplicare o lege în interesul poporului. A

căpușat, pur și simplu, această lege. Am atacat la Curtea Constituțională și, evident, Curtea ne-a dat dreptate într-o oarecare măsură. Acum îndreptăm aceste lucruri.

De ce spun că este contrară cu inteligența, pentru că, oameni buni, prin votarea proiectului atacat la Curte, practic ați girat nemunca, ați girat ca o categorie de „profesioniști” ai dreptului să nu respecte legea.

Suntem în faza finală a acestui proiect. Vom vota pentru el, dar vă rog să nu uitați: este foarte periculos atunci când legea este, cum spunea Calimach la 1818, contrară cu inteligența și cu moravurile.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 28 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C. (L235/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor organice.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Nu avem intervenții asupra acestui punct... Avem o intervenție din partea domnului senator Raoul Trifan... La punctul 28, da? (*Discuții.*)

Am încheiat dezbaterile generale.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 29 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L144/2021)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Doamna senator Aelenei, vă rog.

Doamna Evdochia Aelenei:

Pe scurt, AUR a propus ca primarii și președinții de consilii județene să fie aleși în urma organizării a două tururi de scrutin, în cazul în care niciunul dintre candidați nu a întrunit majoritatea voturilor valabil exprimate.

Vă reamintesc, stimați colegi, că acest sistem de vot a funcționat și a oferit legitimitate până în 2012, iar de 9 ani încoace sistemul într-un singur tur a consolidat poziția dominantă a candidaților care au câștigat cu peste 50% în aproape trei sferturi dintre localitățile României.

Pe fondul absenteismului în creștere, alegerea în urma unui singur tur de scrutin a relevat numeroase vulnerabilități și chiar deficite demografice.

În cele două comisii raportoare, juridică și administrație publică, propunerea noastră a fost respinsă din cauza abținerii PNL. Este același partid care, în urmă cu un an și jumătate, aflat la guvernare, își angaja răspunderea în fața electoratului pentru alegerea primarilor în două tururi de scrutin. Atât de mult să conteze faptul că propunerea aparține AUR? Cum rămâne cu interesul național? Cum rămâne cu reprezentativitatea și legitimitatea? Au rămas acestea doar niște concepte goale, fără fond?

Ipocrizia PNL, dar și a întregii coaliții de guvernare... cu atât mai mare, cu cât, puțin mai devreme, legea a fost ridicată de pe poziția 40 pe 27..., 28, 29, cât naiba o fi, ca să se voteze mai repede, să pice, să fie respinsă, da? Așa înțelege coaliția de guvernare, că la nivel declarativ repetă insistent că își dorește reforma electorală și revenirea la alegerile locale în două tururi, însă în realitate se comportă exact pe dos, votând împotriva unei legi care exact acest lucru îl propune. Românii trebuie să știe că atitudinea acestei coaliții PNL – USR – UDMR trădează ipocrizie și manipulare. *(Discuții.)*

Mă scuzați, mai sunt și oameni onești printre dumneavoastră? Mi-e rușine! Mă întâlnesc și văd că sunteți oameni normali. Ce spuneți, cum mă uit eu în ochii dumneavoastră, cum vă uitați în ochii electoratului, când una spuneți și una faceți?!

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Cosmin Poteraș.

Vă rog.

Domnul Cosmin-Marian Poteraș:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

De-a lungul timpului, atât statutul aleșilor locali, cât și legislația pentru organizarea alegerilor au fost modificate și răsmodificate. Din păcate însă, niciodată nu au fost modificări de substanță, care

să favorizeze alegătorii, ba, dimpotrivă, modificările au servit aleșilor aflați la putere pentru a-și perpetua puterea pe mai departe. Din schimbare în schimbare, s-a mers din rău în și mai rău. Astfel că am ajuns în situația în care primari au fost aleși cu 20, 30, 40% și au exercitat mandatele în contradicție cu principiile democratice și cu bunul-simț. Aș putea spune că acești primari nu au fost doriți de 60, 70, 80% din alegători. Unde este, așadar, legitimitatea, unde este reprezentativitatea, unde e democrația în toată această situație?

Bun. Ne întrebăm de ce nu vin oamenii la vot, de ce avem prezența așa slabă? Păi, unul dintre motive este tocmai faptul că oamenii nu mai cred în votul majoritar decisiv. Și am să vă dau un exemplu chiar din Craiova, orașul de unde vin eu. Acolo am avut un primar, actualmente senator, este aici, în sală, iar dumnealui a fost ales cu un onorabil procent de 42% din 19% prezență la vot. Așadar, mai puțin de 10% din populația Craiovei a susținut un primar care și-a exercitat mandatul. Nu e normal. Nu există principii democratice în situația asta.

Mergem mai departe și vă dau o situație ipotetică: dacă, să spunem, într-o comună avem un candidat la primărie și nu se prezintă nimeni la vot, exceptând primarul, candidatul respectiv, ce se va întâmpla? Se va vota singur și va ajunge primar. Nu e aberantă situația, aberantă e legea care permite așa ceva.

Și vă mai dau un exemplu. Dacă la alegerile prezidențiale am avea un singur tur..., am fi avut un singur tur, România ar fi avut următoarea succesiune de președinți: Ion Iliescu, Ion Iliescu, Ion Iliescu și încă o dată Ion Iliescu, Adrian Năstase, Mircea Geoană, Victor Ponta..., cred că ați înțeles. *(Discuții.)*

Nu. Nu, Vlad Țepeș. Nu.

Bun. Mergem mai departe. USR în mandatul trecut s-a zbatut pentru alegeri în două tururi și a făcut asta prin proiect de lege, dar a făcut asta și prin amendamente. Mai mult decât atât, a făcut asta și în stradă, prin inițiativa „Oameni noi”, unde s-au strâns peste 100 000 de semnături pentru alegeri în două tururi. Ce s-a întâmplat? Nu s-a întâmplat nimic. N-ați fost de acord.

În acest mandat, Programul USR PLUS prevede revenirea la alegerile în două tururi și ne vom lupta în continuare pentru acest obiectiv, pentru că este o reparație datorată alegătorilor, este esența democrației. N-ai 50% plus 1, pleci acasă, nu conduci comunități! *(Discuții, aplauze.)*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului senator Tuross.

Vă rog.

Domnul Tuross Lóránd:

Doamnă președinte,

Stimați colegi,

Sincer, nu am crezut nici azi-dimineață, nici acum câteva săptămâni că vom auzi o asemenea pledoarie din partea colegilor USR vizavi de un proiect legislativ al AUR. (*Rumoare, aplauze.*)

Putem să stăm și să discutăm ore, zile întregi, despre fundamentul democratic al unei societăți, putem să discutăm despre cu cât e mai democratic sau mai reprezentativ un sistem electoral decât celălalt. Un lucru însă trebuie să-l știm: nu există... în democrațiile occidentale nu există rețete identice. Nu putem să spunem că un sistem electoral în urma căruia câștigătorii mandatului au obținut o majoritate relativă sunt mai puțin legitimi decât cei care au obținut o majoritate absolută. Altminteri, am putea să spunem că cea mai veche democrație parlamentară din Europa, Marea Britanie, sau reprezentanții poporului în Parlamentul Marii Britanii, unde știm cu toții că mandatele se câștigă cu o majoritate relativă, n-ar fi democratic sau n-ar fi reprezentativ.

Eu cred că, indiferent de ce cale alegem, trebuie să fim foarte consecvenți. Cel mai rău, cel mai dăunător... al democrației este schimbarea perpetuată a regulilor. Regulile înseși sunt stabilitatea și bazele societății și conform regulilor acționează și cetățeanul care merge la vot. Eu nu cred că noi trebuie să schimbăm legile electorale din patru în patru ani, după placul unora sau după interesele politice de moment.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Sorin Lavric, vă rog.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, doamna președintă.

Cred că este pentru prima oară când noi, cei de la AUR, împărtășim aceeași convingere cu cei de la USR. Pentru prima oară pledăm pentru un scrutin în două tururi. Pentru prima oară coincidem în convingerea, noi cu USR-iștii, că scrutinul în două tururi este mult mai reprezentativ.

Nu mă așteptam ca Turos Lóránd... nu mă așteptam ca domnul Turos Lóránd să ne împărtășească convingerea. Ne dăm seama de ce: dacă ar fi două tururi de scrutin, maghiarii ar pierde foarte mulți primari și foarte mulți consilieri. În plus, discursul dânsului a fost o mostră de retorică evazivă, din care mare lucru nu puteai să alegi.

În schimb, mă miră poziția stimaților colegi de la PSD, care vor totuși...

(*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

Chiar nu se aude?!

(*Replici neinteligibile din sală.*)

Spuneam că mă intrigă poziția stimaților colegi de la PSD, care nu împărtășesc această părere cum că scrutinul în două tururi ar fi mult mai reprezentativ și ar da expresia majorității electorale.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Un drept la replică pentru liderul UDMR, domnul senator Turos, vă rog.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Nu vreau să intru în polemică, dar, dat fiind faptul că am dreptul la replică, doar o singură remarcă. Aud de la mulți colegi că noi, UDMR, avem un interes politic în a păstra acest sistem și altfel am pierde multe localități. Eu sunt din Satu Mare, municipiul Satu Mare, cu o populație maghiară de 35%. Am câștigat primăria cu majoritate absolută. Am fi câștigat și atunci, dacă ar fi fost două tururi. Nu e cazul.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 30 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterile și adoptarea Propunerii legislative privind organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L242/2021)

Vom supune votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Nu avem dezbateri asupra acestui punct.

OK, o clarificare pe procedură din partea domnului senator Romașcanu, vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Doar o scurtă remarcă. Astăzi, în ordinea de zi, avem 25 de solicitări de aprobare a procedurii de urgență. Este inadmisibil! Vine, probabil, în această linie de a face lucrurile repede, că nu se știe când mai prindem.

Partidul Social Democrat va vota preponderent împotriva acestei chestiuni, pentru că nu se justifică, și aș vrea să văd în ordinele de zi de acum încolo mai multe legi în dezbateri și mai puțină procedură de urgență, căci urgența nu face bine întotdeauna.

Mersi.

Doamna Anca Dana Dragu:

Aș vrea să vă citesc art.113, care se referă la procedura de urgență, pentru a clarifica acest aspect:

„Art.113 alin.(2) – Cererea pentru procedura de urgență se analizează de către Biroul permanent și se supune aprobării Senatului în prima ședință de plen.”

Adică am discutat în Biroul permanent de la ora 13.30 și avem în ședința de plen de la ora 16.00.

Cu această precizare, continuăm cu punctul 31, privind aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare. (L229/2021)

De asemenea, aprobarea procedurii de urgență se va face în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 32 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.5 din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L234/2021)

Adoptată de Camera Deputaților.

Vom supune votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 33 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C. (L235/2021)

Va intra la secțiunea de vot final.

La punctul 34 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Convenției Consiliului Europei privind coproducția cinematografică (revizuită), deschisă spre semnare la Rotterdam la 30 ianuarie 2017, semnată de România la Strasbourg la 19 ianuarie 2021. (L236/2021)

Adoptat tacit de Camera Deputaților.

La punctul 35 avem aprobarea procedurii de urgență, în secțiunea de vot final, pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L239/2021)

*

La punctul 36 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (L163/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ, tineret și sport și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Acesta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Azamfirei.

Vă rog.

Domnul Leonard Azamfirei:

Doamnă președintă,

Stimați colegi,

Se supune astăzi aprobării Senatului o propunere legislativă semnificativă pentru învățământul superior. Pe de o parte, ne aliniem la un învățământ care se întâmplă în alte țări educate și bine ancorate, și anume cadrul legal pentru a avea studii în sistem joint degree, pe de altă parte, se dă un plus – un strop, așa spune eu – de autonomie universitară, care permite universităților să intre, din păcate, doar în 10% din fonduri de dezvoltare pentru investiții. Prea puțin însă. Și, nu în ultimul rând, se deschide cadrul necesar pentru a ne alinia altor țări. Și când spun „altor țări” mă refer de la Moldova și mergând spre Ungaria, în vestul Europei și în toată lumea adevărată, situație care permite și dă dreptul logic, natural, unor universități de medicină să aibă propria rețea sanitară.

Este, așa spune eu, paradoxal și trist faptul că în ochii Ministerului Sănătății un SRL obscur și descurcăreț are dreptul, până în acest moment, să înființeze un spital, dar Universitatea de Medicină nu are acest drept. Această lege corectează de fapt o asemenea anomalie. Este un pas înainte, care însă trebuie urmat și de alți pași importanți.

Grupul senatorial PSD va vota această lege, datorită acceptării amendamentelor propuse, dând astfel un mesaj foarte clar că acolo unde este rost de construcție este prezent și grupul nostru.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Bună ziua, doamna președinte!

Stimați colegi,

Mai sunt câteva precizări de făcut pe marginea prezentului raport de admitere a proiectului de lege, cu tot cu amendamentele adoptate, și anume intervențiile din partea Grupului USR PLUS au mai vizat două modificări.

Pe de o parte, este un angajament pe care l-am luat, acela de a crește prezența vocii celor tineri și a beneficiarilor sistemului de educație din învățământ. Ca urmare, am solicitat ca în cadrul comisiilor care

asigură evaluarea și asigură, de asemenea, calitatea actului de învățământ universitar să se respecte această proporție de 25% din cadrul reprezentării în... având vocile studenților prezente în aceste comisii.

Și, de asemenea, încă un element pe care și eu îl găsesc ca fiind extrem de important, și anume eliminarea discriminării pe care în momentul de față o realizează finanțarea educației pentru elevii din învățământul preuniversitar în cazul unităților de învățământ autorizate și neacreditate. Prin amendamentele votate, în majoritate, atât în Comisia de învățământ, cât și în cea de buget, ajungem să eliminăm această discriminare de care sufereau acești elevi și în acest fel asigurăm într-adevăr principiul de bază al Legii educației naționale, și anume că finanțarea urmează elevul.

Evident, Alianța USR PLUS va vota pentru această lege și sperăm să avem cât mai multe voturi alături de noi.

Mulțumesc frumos.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 37 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterile și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021)

Urmează să supunem votului procedura de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 38 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2021 privind ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la Ruse la 18 martie 2021, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind operațiunile transfrontaliere de poliție aeriană, semnat la București la 12 octombrie 2011. (L237/2021)

Raportul comun al Comisiei de apărare și Comisiei pentru politică externă este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 39 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (b288/2021)

Adoptată de Camera Deputaților.

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în sesiunea de vot final.

*

La punctul 40 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2021 pentru prelungirea termenului de depunere a declarației anuale privind beneficiarul real al persoanei juridice prevăzut la art.56 alin.(4) din Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L192/2021)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, cu amendamente respinse.

Acesta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 41 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art.21 alin.(6) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii. (L320/2020)

Raportul comun al Comisiei juridice și Comisiei pentru constituționalitate este de admitere, cu amendamente admise.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 42 al ordinii de zi avem Legea privind protecția consumatorilor împotriva dobânzilor excesive. (L586/2019)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.69/2021.

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate, Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industriei și servicii este de respingere a legii.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

O invit pe doamna senatoare Rodica Boancă.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Voi fi foarte succintă: nu înțelegem de ce această inițiativă are raport de respingere.

Am să vă spun doar că, în calitate de tânăr care a făcut o rată la bancă, a făcut un credit ipotecar, asemenea mie, din generația mea, au fost foarte, foarte mulți tineri, și sunt în continuare, care și-au pierdut afacerile sau și-au pierdut casele, deoarece dobânzile au crescut în funcție de crizele acestea invocate de sistemul politic, de cele mai multe ori. O astfel de inițiativă ar fi venit să reglementeze și să aducă un pic de dreptate în acest sens.

AUR va vota împotriva raportului de respingere, tocmai pentru că este nevoie să ne gândim și la cei care și-au pierdut toată agoniseala, au rămas fără absolut nimic și asta pentru că legislația românească bancară permite băncilor să aibă o libertate extrem de mare în ceea ce privește impunerea dobânzilor, valorificarea acestora și ponderea acestora, pe când consumatorul, clientul, este cel care devine victima acestui sistem.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Continuăm lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la Secțiunea a II-a a ordinii de zi. Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, respectiv tabletă STS și card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați din sala de plen. Rezultatul votului asupra unei inițiative legislative se obține prin însumarea votului prin cele două mijloace de vot.

Modalitatea de exercitare a votului în cadrul sesiunii de vot electronic hibrid este următoarea. Senatorii prezenți în sala de plen a Senatului vor putea să-și exprime opțiunea prin intermediul cardului de vot introdus în consola de vot, prin apăsarea uneia dintre tastele „pentru”, „contra”, „abținere” sau „prezent”, în conformitate cu prevederile art.139 din Regulamentul Senatului. Senatorii care nu sunt prezenți în sala de plen își vor putea exprima opțiunea de vot prin intermediul aplicației „vot electronic”, instalată pe tabletele puse la dispoziție de STS.

Pentru exercitarea fiecărui vot este necesar să se acceseze pictograma „vot” de pe ecranul tabletei. Vor fi patru taste digitale: „pentru”, „contra”, „abținere”, „prezent, nu votez”. În cazul în care senatorul va apăsa exclusiv tasta „prezent, nu votez”, acesta va fi înregistrat prezent în categoria celor care nu și-au exprimat o opțiune de vot.

Timpul alocat votului prin mijloace electronice online este de 30 de secunde.

Senatorul își poate exprima poziția în problema supusă votului dacă se înregistrează în aplicație în intervalul de timp alocat votării. Ieșirea din aplicație după exprimarea opțiunii în problema supusă votului, dar înainte de expirarea timpului alocat votării nu invalidează opțiunea exprimată. Senatorul are posibilitatea de a-și schimba opțiunea de vot exprimată în timpul alocat fiecărui vot, dar numai după apăsarea tastei „refresh”.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cardului de vot, cât și prin intermediul tabletei STS sau prin apel telefonic, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot introdus în consolă.

Având în vedere cele prezentate anterior, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens, vă rog să introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot pentru cei care nu aveți cardurile la dumneavoastră.

Aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Stimați colegi, vă rog să votați.

93 de senatori prezenți.

Dacă nu sunt intervenții cu privire la sesiunea de test, trecem la votul pe ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L156/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiilor.

Stimați colegi, vă rog să votați.

98 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 2 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18 din 19 februarie 1991. (L158/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 3 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L159/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

98 de voturi pentru, unul împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.7 lit.h) din Legea poliției locale nr.155/2010. (L160/2021)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

75 de voturi pentru, 26 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 5 avem Propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L170/2021)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

49 de voturi pentru, 12 împotriva, 39 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 6 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L180/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

35 de voturi pentru, 20 împotriva, 49 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 7 avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.67¹ alin.(1¹) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L205/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

70 de voturi pentru, 10 împotriva, 24 de abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 8 avem Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 19 iulie – Ziua națională a înotului. (L206/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

35 de voturi pentru, 9 împotriva, 60 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 9 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare. (L201/2021)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

52 de voturi pentru, 49 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 10 avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.18 din Legea nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe

teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat. (L215/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

102 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 11 avem Legea privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu și indemnizațiile pentru limită de vârstă, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul pensiilor ocupaționale. (L206/2019)

Reexaminare din iunie 2020, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.153/2020.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

92 de voturi pentru, 10 împotriva, zero abțineri, unul „nu votez”.

*

La punctul 12 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, a Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20 din 11 martie 2009 pentru modificarea art.13 alin.(2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și pentru reorganizarea unor unități din subordinea Ministerului Afacerilor Interne. (L553/2017)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

69 de voturi pentru... Nu. 103 voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 13 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea art.36 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române. (L190/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 52 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 14 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014. (L194/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

52 de voturi pentru, 53 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

La punctul 15 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014. (L195/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 49 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

La punctul 16 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L196/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 53 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 17 al ordinii de zi avem, de asemenea, procedură de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea alin.(1) al art.29 din Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L200/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

50 de voturi pentru, 54 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 18 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Jandarmeriei Române la Comisia Internațională de Salvare Alpină, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța

Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L209/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

94 de voturi pentru, 11 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 19 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură Gheorghe Ionescu-Șișești și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare. (L212/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

41 de voturi pentru, 63 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 20 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004. (L213/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

43 de voturi pentru, 61 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 21 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. (L214/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

42 de voturi pentru, 63 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 22 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și a altor acte normative. (L224/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

49 de voturi pentru, 53 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 23 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L227/2021)

Supun votului solicitarea de dezbatere cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

50 de voturi pentru, 51 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 24 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de consolidare a aplicării principiului egalității de remunerare pentru aceeași muncă sau pentru o muncă de aceeași valoare între bărbați și femei prin transparență salarială și mecanisme de asigurare a respectării legii – COM(2021) 93 final.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, 11 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 25 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (L196/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

58 de voturi pentru, 44 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 26 al ordinii de zi avem Legea privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe. (L191/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a legii în ceea ce privește textele nou-introduse adoptate de Camera Deputaților.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

49 de voturi pentru, 51 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 27 avem Legea privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură. (L699/2020)

Reexaminare.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

88 de voturi pentru, 11 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 28 avem Proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C. (L235/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Acesta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

100 pentru, două împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 29 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L144/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Stimați colegi, vă rog să votați.

50 de voturi pentru, 41 împotriva, 3 abțineri, unul „nu votez”.

*

La punctul 30 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român. (L242/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

47 de voturi pentru, 53 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 31 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare. (L229/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

48 de voturi pentru, 53 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 32 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.5 din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L234/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

51 de voturi pentru, 51 de voturi împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 33 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C. (L235/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

48 de voturi pentru, 53 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 34 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Convenției Consiliului Europei privind coproducția cinematografică (revizuită), deschisă spre semnare la Rotterdam la 30 ianuarie 2017, semnată de România la Strasbourg la 19 ianuarie 2021. (L236/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

49 de voturi pentru, 53 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

La punctul 35 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L239/2021)

Supun votului solicitarea de dezbateră cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

27 de voturi pentru, 75 împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 36 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (L163/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

99 de voturi pentru, zero împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 37 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021)

Supun votului solicitarea pentru dezbateră cu procedură de urgență.

Vă rog să votați.

47 de voturi pentru, 51 împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 38 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2021 privind ratificarea Protocolului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la Ruse la 18 martie 2021, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind operațiunile transfrontaliere de poliție aeriană, semnat la București la 12 octombrie 2011. (L237/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

100 de voturi pentru, zero împotrivă, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 39 avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (b288/2021)

Adoptată de Camera Deputaților.

Supun votului solicitarea de dezbateră a inițiativei legislative cu procedură de urgență.

Stimați colegi, vă rog să votați.

85 de voturi pentru, 13 împotrivă, 3 abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 40 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2021 pentru prelungirea termenului de depunere a declarației anuale privind beneficiarul real al persoanei juridice prevăzut la art.56 alin.(4) din Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L192/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

100 de voturi pentru, zero împotriva, zero abțineri, zero „nu votez”.

*

La punctul 41 avem Proiectul de lege privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art.21 alin.(6) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii. (L320/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

89 de voturi pentru, 9 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

*

La punctul 42 avem Legea privind protecția consumatorilor împotriva dobânzilor excesive. (L586/2019)

Reexaminare din 13 mai 2021, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.69/2021.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Stimați colegi, vă rog să votați.

54 de voturi pentru, 47 împotriva, o abținere, zero „nu votez”.

Îi rog pe liderii de grup să transmită listele cu senatorii ce vor fi apelați telefonic, să transmită aceste liste domnului secretar Dan Ivan. *(Discuții.)*

*

Voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi sunt disponibile:

- Lege pentru declararea zilei de 15 noiembrie ca Ziua Revoltei Anticomuniste de la Brașov din 1987;

- Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind cooperarea în domeniul tehnico-militar, semnat la București la 5 septembrie 2020 – procedură de urgență;

- Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind cooperarea în legătură cu proiectele nuclearo-energetice de la Cernavodă și în sectorul energiei nucleare civile din România, semnat la București la 9 decembrie 2020 și la Upper Marlboro la 4 decembrie 2020 – procedură de urgență;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2021 pentru completarea art.6 din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român – procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii (astăzi, 28 iunie 2021).

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, respectiv 28 iunie 2021.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule secretar, începeți apelul telefonic.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Începem apelul telefonic, primul apel telefonic.

Vă rog s-o apelați pe doamna senator Anisie Monica.

Se pregătesc domnul senator Badea Viorel-Riceard și domnul senator Bodea Marius.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Monica-Cristina Anisie, senator de București, PNL, votul meu este următorul: de la punctul 1 la 5 – pentru, la punctul 6 – împotriva, de la 7 la 16 – pentru, la punctul 17 – împotriva, 18 – pentru, de la 19 la 21 – împotriva, 22 – pentru, 23 – împotriva, de la 24 la 28 – pentru, la punctul 29 – împotriva și de la 30 la 42 – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Se pregătește domnul senator...

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Badea, de la 1 până la 5 inclusiv – pentru, 6 – împotriva, de la 7 până la 16 inclusiv – pentru, 17 – împotriva, 18 – pentru, de la 19 până la 21 inclusiv – împotriva, 22 – pentru, 23 – împotriva, de la 24 până la 28 inclusiv – pentru, la 29 – împotriva, de la 30 până la 42 – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Bodea Marius.

Se pregătesc domnul senator Bourceanu Septimiu-Sebastian și domnul senator Cadariu Constantin.

Domnul Marius Bodea:

Marius Bodea, senator USR Iași, votul meu este pentru la L158... *(Neinteligibil.)*

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim. *(Discuții.)*

Nu. Pentru la punctul 2, la restul cred că a votat pe tabletă.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Bourceanu Septimiu.

Se pregătesc domnul senator Cadariu și domnul senator Chirteș Ioan.

Domnul senator Bourceanu nu răspunde la primul apel.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este următorul: împotriva la punctele 6, 17, 19, 20, 21, 23 și 29, iar la celelalte puncte – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Chirteș Ioan.

Se pregătesc domnul senator Ciucă, domnul senator Cîmpeanu.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua!

Sunt senatorul de Mureș Cristian Chirteș și votul meu este astfel: de la punctul 1 la 5 – pentru, punctul 6 – împotriva, de la punctul 7 la punctul 16 inclusiv – pentru, punctul 17 – împotriva, 18 – pentru, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – împotriva, 22 – pentru, 23 – împotriva, de la punctul 24 la 28 – pentru, la punctul 29 – împotriva, iar de la punctul 30 până la punctul 42 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim.

Vă rog să-i apelați pe domnul senator Ciucă Nicolae, pe domnul senator Cîmpeanu și pe domnul premier Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Alo, bună ziua!

Ciucă sunt, am să votez împotriva la punctul 6, la 17, la 19, 20 și 21, la 23, la 29 de asemenea – împotriva raportului de respingere, iar la celelalte, la toate celelalte – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-i apelați pe domnul ministru Cîmpeanu Sorin, pe domnul premier Cîțu Florin-Vasile și se pregătește domnul senator Corlățean.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, Grupul PNL, votul meu este pentru la punctele 1 – 5, împotriva la punctul 6, pentru de la punctul 7 și până la punctul 16, împotriva la punctul 17, pentru la punctul 18, împotriva la punctele 19, 20 și 21, pentru la punctul 22, împotriva la punctul 23, pentru de la punctul 24 până la punctul 28 inclusiv, împotriva la punctul 29, pentru la toate celelalte puncte, până la 42.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul premier Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătesc domnul senator Corlățean și domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Domnul Cîțu Florin-Vasile nu răspunde la primul apel.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Corlățean.

Se pregătesc domnul senator Dunca Marius și domnul senator Fenechiu Cătălin.

Domnul Titus Corlățean:

Bună ziua!

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, voturile mele sunt următoarele: punctul 1 de pe ordinea de zi – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – contra, punctul 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – contra, 15 – contra, 16 – contra, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – contra, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – contra, 26 – contra, 27 – pentru, 28 – pentru, 29 – pentru, 30 – contra, 31 – contra, 32 – contra, 33 – contra, 34 – contra, 35 – contra, 36 – pentru, 37 – contra, 38 – pentru, 39 – pentru, 40 – pentru, 41 – pentru, 42 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Dunca Marius.

Se pregătesc domnul senator Fenechiu Cătălin și domnul senator Florean Ovidiu-Iosif.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD Brașov, votul meu este următorul: la punctele 1, 2, 3, 4 – pentru, la punctele 5 și 6 – abținere, punctul 7 – pentru, punctul 8 – abținere, punctul 9 – contra, punctele 9, 10, 11, 12 – pentru... deci 10, 11, 12 – pentru, punctele 13, 14, 15, 16 – contra, 17, 18, 19, 20, 21 – pentru, 22 – contra, 23, 24 – pentru, 25, 26 – contra, 27, 28, 29 – pentru, 30, 31, 32, 33, 34, 35 – contra, 36 – pentru, 37 – contra, 38 – pentru, 39 – contra, 40, 41 – pentru și 42 – contra.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Fenechiu Cătălin.

Se pregătește domnul senator Florean Ovidiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL Daniel Fenechiu, Circumscripția nr.4 Bacău, Grup parlamentar PNL, votul meu este următorul: la punctele 6, 17, 19, 20, 21, 23 și 29 votul meu este împotriva, la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi până la 42 votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Florean Ovidiu-Iosif.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Bună seara!

Ovidiu Florean sunt, senator PNL de Bistrița-Năsăud: la punctul 29 – abținere, votez împotriva la punctele 6, 17, 19, 20, 21 și 23, la toate celelalte puncte votez pentru.

O zi bună!

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Ioan Raluca-Gabriela.

Se pregătesc domnul senator Iordache Ion și domnul senator Mircescu Ion-Narcis.

Doamna senator Ioan Raluca-Gabriela nu răspunde la primul apel telefonic.

Domnul senator Iordache Ion și se pregătesc domnul senator Mircescu Narcis și domnul senator Mîndruță Gheorghîță.

Domnul Ion Iordache:

Bună ziua!

Iordache, senator Gorj: de la punctul 1 la punctul 5 – pentru, punctul 6 – împotriva, de la 7 la 16 – pentru, 17 – împotriva, 18 – pentru, 19, 20, 21 – împotriva, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24, 25, 26, 27, 28 – pentru, 29 – împotriva și până la final – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Mircescu Ion.

Se pregătesc domnul senator Mîndruță Gheorghîță și domnul senator Mocioalcă Ion.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Bună ziua!

Narcis Mircescu, senator de Argeș, Circumscripția nr.3: la punctele 1, 2 și 3 – pentru, la punctul 4 – împotriva, punctele 5 și 6 – pentru, punctele 7 și 8 – împotriva, punctele 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 și 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, la punctul 18 – pentru, la punctele 19, 20 și 21 – împotriva, la punctul 22 – pentru, la punctul 23 – împotriva, punctele 24, 25, 26, 27, 28 – pentru, la punctul 29 – împotriva, punctele 30, 31, 32, 33, 34 – pentru, la punctul 35 – împotriva, punctele 36, 37, 38, 39, 40 și 41 – pentru și punctul 42 – pentru raportul de respingere.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim frumos.

Domnul senator Mîndruță Gheorghîță.

Se pregătesc domnul senator Mocioalcă Ion și doamna senator Muntean Lucica.

Domnul Gheorghîță Mîndruță:

Bună ziua!

Senator Gheorghîță Mîndruță, la punctele 1, 2 și 12 votez pentru.

Domnul Dan Ivan:

1, 2 și 13? (*Discuții.*)

Domnul Gheorghîță Mîndruță:

Am votat pe tabletă.

Domnul Dan Ivan:

Nu. La punctul 13, nu?

Domnul Gheorghiu Mîndruță:

La cealalte am votat pe tabletă.

Domnul Dan Ivan:

Am înțeles, dar mai repetați, vă rog frumos, o dată: punctul 1, punctul 2 și punctul...?

Domnul Gheorghiu Mîndruță:

1, 2 și 12 – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Și 12.

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Mocioalcă.

Domnul Ion Mocioalcă:

Bună seara!

Astăzi am două voturi la care mă abțin – punctele 5 și 6, am mai multe voturi la care votez contra – punctele 9, 13, 14, 15, 16, 22, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 42, la cealalte puncte – pentru.

Și menționez că votez la punctul 29 pentru, să nu cumva să se înțeleagă altceva.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Muntean Lucica.

Doamna Lucica Dina Muntean:

Bună seara!

Sunt Muntean Lucica Dina, senator liberal de Hunedoara, și votul meu de astăzi este așa: la punctul 6 votez împotriva, la punctele 17, 19, 20 – împotriva, la punctul 21 – împotriva, punctul 23 – împotriva și la punctul 29 – împotriva, la cealalte puncte de pe ordinea de zi votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Oros Nechita și se pregătesc doamna senator Sbirnea Liliana și doamna senator Scântei Laura.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

Adrian Oros, senator PNL de Cluj, voi vota „împotriva” pentru punctele 6, 17, 19, 20, 21 și 23 și „pentru” pentru toate cealalte puncte.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-i apelați și pe domnul senator Pandea Ciprian și doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Sunt senator Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău, votul meu este următorul: pentru la punctele 1, 2, 3, 4, 7, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 27, 28, 29, 36, 38, 40, 41, abținere la punctele 5, 6 și 8 și la restul punctelor – contra.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Domnul senator Pandea Ciprian.

Se pregătesc doamna senator Pauliuc Nicoleta și domnul senator Pălărie Ștefan.

Doamna senator Pauliuc Nicoleta nu răspunde la primul apel.

Domnul senator Pandea Ciprian.

Se pregătește domnul senator Pălărie Ștefan.

Domnul Ciprian Pandea:

Ciprian Pandea, senator PNL de Călărași, votul meu este următorul: la punctele 6, 17, 19, 20, 21, 23 și 29 votul meu este împotriva și pentru la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Pălărie Ștefan.

Se pregătește domnul senator Petcu Toma-Florin.

Domnul Ștefan Pălărie:

Votul meu este pentru la punctul de pe ordinea de zi la care nu s-a pus votul de pe tabletă.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Să ne spuneți care este punctul de pe ordinea de zi.

Domnul Ștefan Pălărie:

Nu mai țin minte. O secundă. Vă zic imediat.

Domnul Dan Ivan:

Sau măcar numărul legii.

Domnul Ștefan Pălărie:

E vorba despre punctul marginal 27, L699.

Domnul Dan Ivan:

Pentru.

Mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Petcu Toma-Florin.

Se pregătește doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Bună ziua!

Petcu Toma, PNL, Circumscripția nr.19 Giurgiu, votez în felul următor: de la punctele 1 la 5 inclusiv – pentru, punctul 6 – împotriva, punctele 7 – 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, punctele 18 – 22 inclusiv – pentru, punctul 23 – împotriva, punctele 24 – 28 inclusiv – pentru, punctul 29 – împotriva și de la punctul 30 până la 42 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim frumos.

Vă rog să o apelați pe doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Târziu Claudiu.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Bună ziua!

Sunt Iulia Scânteii, senator PNL de Iași, voturile mele pentru ordinea de zi de astăzi sunt următoarele: pentru proiectele de la poziția 1 la poziția 5 voturile mele sunt voturi pentru, la poziția 6 votul meu este vot împotriva, de la numărul curent 7 la numărul curent 16 inclusiv voturile mele sunt pentru, la numărul 17 votul meu este împotriva, la numărul 18 votul meu este pentru, pentru solicitările de la punctele 19, 20 și 21 voturile mele sunt împotriva, la numărul curent 22 votul meu este pentru, la numărul 23 votul meu este împotriva, pentru proiectele de la numărul 24 până la 28 inclusiv voturile mele sunt pentru, la poziția 29 din ordinea de zi votul meu este împotriva raportului de respingere, iar pentru proiectele de la numărul 30 la numărul 42 inclusiv voturile mele sunt voturi pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim frumos.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Târziu Claudiu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Claudiu-Richard Târziu, senator Circumscripția nr.42 București, votez după cum urmează: punctele 1, 2, 3 și 4 – pentru, punctul 5 – contra, punctul 6 – pentru, punctul 7 – contra, punctul 8 – contra, punctul 9 – contra, punctul 10 – pentru, 11 – contra, 12 – pentru, de la 13 la 22 – contra, 23 –

pentru, 24 – contra, 25 – pentru, 26 și 27 – contra, 28 – pentru, 29 – contra, de la 30 până la 35 – contra, 36 – pentru, 37 – contra, 38 – pentru, 39 – contra, 40 – pentru, 41 – abținere, 42 – pentru.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Țapu Nazare și pe domnul senator Vlad Sergiu.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț, votul meu este... Pofțim?... votul meu este următorul: la punctul 6, punctul 17, punctul 19, punctul 20, punctul 21 și 23 votul meu este împotriva, la punctul 29 – abținere, iar la celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Vă mulțumim.

Vă rog să-l apelați pe domnul Vlad Sergiu.

Domnul Sergiu Cosmin Vlad:

Bună ziua!

Sunt Vlad Sergiu Cosmin, senator USR de Arad, iar voturile mele sunt: la punctul 4, L160 – împotriva, și la punctul 5, L170 – pentru, la restul am votat pe tabletă.

Mulțumesc.

Domnul Dan Ivan:

Mulțumim frumos.

Am terminat primul apel telefonic.

Începem cel de-al doilea apel telefonic și vă rog să-l apelați pe domnul senator Bourceanu Septimiu-Sebastian și se pregătește domnul premier Cîțu Florin-Vasile.

Domnul senator Bourceanu a votat cu cartelă la toată ordinea de zi.

Vă rog să-l apelați pe domnul premier Cîțu Florin-Vasile și se pregătește doamna senator Ioan Raluca-Gabriela. *(Discuții.)*

Cine? Doamna senator Ioan Raluca-Gabriela a votat cu tableta.

Atunci, vă rog frumos, domnul premier Cîțu Florin și se pregătește doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Doamna Pauliuc Nicoleta nu răspunde nici la cel de-al doilea apel telefonic.

Nu răspunde nici domnul premier Cîțu Florin la cel de-al doilea apel telefonic.

Vă mulțumesc.

Am încheiat apelul telefonic.

PAUZĂ

Domnul Sorin Lavric:

Doamna președinte Anca Dragu,

Dragi colegi,

Rezultatul votului telefonic este următorul:

Punctul 1:

- voturi pentru – 22, contra – zero, abținere – zero;
- în total: voturi pentru – 120, voturi contra – zero, voturi abținere – zero.

La punctul 2 avem:

- voturi pentru – 23, contra – zero, abținere – zero;
- în total: 120 de voturi pentru.

Punctul 3:

- voturi pentru – 21, contra – zero, abținere – zero;
- în total: 119 voturi pentru, un vot contra zero abțineri.

Punctul 4:

- voturi pentru – 20, voturi contra – două, abținere – zero;
- în total: 95 de voturi pentru, 28 contra, zero abțineri.

Punctul 5:

- voturi pentru – 17, contra – unul, abțineri – 4;
- în total: 66 de voturi pentru, contra – 13, abțineri – 43.

Punctul 6:

- voturi pentru – două, contra – 15, abțineri – 4;
- total: 37 de voturi pentru, 35 contra, abțineri – 53.

Punctul 7:

- voturi pentru – 19, voturi contra – două, abțineri – zero;
- în total: 89 de voturi pentru, 12 contra, 24 abțineri.

Punctul 8:

- voturi pentru – 16, voturi contra – două, abțineri – 3;
- în total: 51 de voturi pentru, 11 contra, 63 de abțineri.

Punctul 9:

- voturi pentru – 16, contra – 5, abțineri – zero;
- în total: 68 de voturi pentru, 54 contra, o abținere.

Punctul 10:

- voturi pentru – 21, contra – zero, abțineri – zero;
- în total: 123 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 11:

- voturi pentru – 20, contra – unul, abținere – zero;
- în total: 112 voturi pentru, 11 contra, zero abțineri.

Punctul 12:

- voturi pentru – 21, contra – zero, abțineri – zero;
- în total: 124 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 13:

- voturi pentru – 17, contra – 5, abțineri – zero;
- în total: 68 de voturi pentru, 57 contra, zero abțineri.

Punctul 14:

- voturi pentru – 16, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 68 de voturi pentru, 58 contra, o abținere.

Punctul 15:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 67 de voturi pentru, 54 contra, o abținere.

Punctul 16:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 67 de voturi pentru, 58 de abțineri, zero... pardon, 58 de voturi contra, zero abțineri.

Punctul 17:

- voturi pentru – 4, contra – 17, zero abțineri;
- în total: 54 de voturi pentru, 71 de voturi contra, zero abțineri.

Punctul 18:

- voturi pentru – 20, un vot contra, zero abțineri;
- în total: 114 voturi pentru, 12 contra, zero abțineri.

Punctul 19:

- 5 voturi pentru, 16 contra, zero abțineri;
- în total: 46 de voturi pentru, 79 contra, zero abțineri.

Punctul 20:

- 5 voturi pentru, 16 contra, zero abțineri;
- în total: 48 de voturi pentru, 77 contra, zero abțineri.

Punctul 21:

- 5 voturi pentru, 16 contra, zero abțineri;
- în total: 47 de voturi pentru, 79 contra, zero abțineri.

Punctul 22:

- 16 voturi contra... pentru, scuzați, 5 voturi contra, zero abțineri;
- în total: 65 de voturi pentru, 58 de voturi contra, zero abțineri.

Punctul 23:

- 5 voturi pentru, 16 voturi contra, zero abțineri;
- în total: 55 de voturi pentru, 67 de voturi contra, zero abțineri.

Punctul 24:

- 20 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri;
- în total: 109 voturi pentru, 12 contra, o abținere.

Punctul 25:

- 17 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri;
- în total: 75 de voturi pentru, 48 contra, o abținere.

Punctul 26:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 65 de voturi pentru, 56 de voturi contra, zero abțineri.

Punctul 27:

- 21 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri;
- în total: 109 voturi pentru, 12 contra, o abținere.

Punctul 28:

- 21 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- în total: 121 de voturi pentru, două contra, zero abțineri.

Punctul 29:

- 5 voturi pentru, 14 voturi contra, două abțineri;
- în total: 55 de voturi pentru, 55 de voturi contra și 5 abțineri.

Punctul 30:

- voturi pentru – 16, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 63 de voturi pentru, 58 contra, zero abțineri.

Punctul 31:

- voturi pentru –16, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 64 de voturi pentru, 58 contra, zero abțineri.

Punctul 32:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 67 de voturi pentru, 56 contra, zero abțineri.

Punctul 33:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 64 de voturi pentru, 58 contra, zero abțineri.

Punctul 34:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 65 de voturi pentru, 58 contra, zero abțineri.

Punctul 35:

- 15 voturi pentru, 6 contra, zero abțineri;
- în total: 42 de voturi pentru, 81 contra, zero abțineri.

Punctul 36:

- 21 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- în total: 120 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 37:

- 16 voturi pentru, 5 contra, zero abțineri;
- în total: 63 de voturi pentru, 56 contra, o abținere.

Punctul 38:

- 21 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- în total: 121 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 39:

- 17 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri;
- în total: 102 voturi pentru, 17 contra, 3 abțineri.

Punctul 40:

- 21 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- în total: 121 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 41:

- pentru – 20 de voturi, zero contra, o abținere;
- în total: 109 voturi pentru, 9 contra, două abțineri.

Și punctul 42:

- 17 voturi pentru, 4 contra, zero abțineri;
- în total: 71 de voturi pentru, 51 contra, o abținere.

Și cu asta, gata.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Urmare rezultatului votului cumulat, pe tabletă, electronic cu cartelă și prin apel telefonic, situația votului final pentru punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi este următoarea:

La punctul 1 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 2 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctele 3, 4 și 5 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 6 al ordinii de zi, întrucât raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

La punctul 7 inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctele 8 și 9: inițiativa legislativă a fost respinsă.

Punctul 10: inițiativa legislativă a fost adoptată.

11: legea a fost respinsă.

12: inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 13 al ordinii de zi solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctele 14, 15 și 16, de asemenea, solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 17 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

18: solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctele 19, 20 și 21 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

La punctul 22 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

23: solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

La punctul 24 proiectul de hotărâre a fost adoptat.

La punctul 25 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctele 26 și 27 legea a fost adoptată.

Punctul 28 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 29 al ordinii de zi, întrucât raportul de respingere nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru respingerea inițiativei legislative, vom exercita votul asupra acesteia într-o ședință viitoare.

La punctele 30, 31, 32, 33 și 34 ale ordinii de zi solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 35 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost respinsă.

La punctul 36 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 37 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

La punctul 38 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 39 solicitarea de dezbatere și adoptare a inițiativei legislative cu procedură de urgență a fost aprobată.

Punctul 40 al ordinii de zi: proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 41 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 42 al ordinii de zi legea a fost respinsă.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința plenului Senatului de astăzi, 28 iunie.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 19.18.