

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 8 septembrie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	4
2.	Declarații politice.	15
3.	Aprobarea modificării programului de lucru al Senatului pentru perioada 13 – 18 septembrie a.c.	22
4.	Dezbaterea Propunerii legislative privind unele măsuri administrative și fiscale din starea de urgență. (L217/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	23-24; 25-26
5.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004. (L213/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	24
6.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2021 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2021, în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19. (L248/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	26
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	26
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L238/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	29
9.	Dezbaterea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L516/2015) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	30

10.	Dezbaterea Legii pentru modificarea și completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L272/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	31
11.	Dezbaterea Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției. (L592/2016) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	32
12.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.5 din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L234/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	33
13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L120/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	34
14.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind subvențiile străine care denaturează piața internă – COM(2021) 223 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	34
15.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (legea privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii – COM(2021) 206 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	36
16.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Strategia UE privind returnarea voluntară și reintegrarea – COM(2021) 120 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	36

17.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației – COM(2021) 219 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	37
18.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Strategia către un spațiu Schengen pe deplin funcțional și rezilient – COM(2021) 277 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	38
19.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE privind Mijloacele Terapeutice Împotriva COVID-19 – COM(2021) 355 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	40
20.	<p>Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.</p> <p>(Votul asupra solicitării se va da într-o ședință viitoare.)</p>	40

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 8 septembrie 2021

Ședința a început la ora 9.30.

Domnul Vasile Dîncu:

Bună dimineața, stimați colegi!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 8 septembrie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Vasile Dîncu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului României.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupuri parlamentare potrivit ponderii acestora în Parlamentul României.

Pentru început, invit la microfon pentru sesiunea de întrebări.

Doamna Laura Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru, și domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul energiei.

Obiectul acestei interpelări: „Scumpirile la gaze și electricitate”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule ministru,

În luna ianuarie, România a liberalizat piața energiei. În luna mai, un număr de 3,75 de milioane de contracte erau pe piața liberă, reprezentând 42% din consumatorii casnici. Restul de 5,1 milioane de gospodării aveau la acel moment contracte de serviciu universal. Scumpirea energiei electrice a însemnat plata suplimentară între 6 și 19 lei în plus la fiecare 100 kWh consumați. Acest lucru îi afectează mai ales pe cei care au încheiat contracte noi.

Pe fondul creșterii susținute a prețului energiei electrice și gazelor din ultima vreme, discuția trebuie să se concentreze pe faptul că mulți cetățeni folosesc gazele pentru încălzire în propriile centrale termice, iar apropierea iernii nu face decât să sporească teama unui dezastru social.

Potrivit art.4 din Legea concurenței: „În sectoarele economice sau pe piețele unde concurența este exclusă sau substanțial restrânsă prin efectul unei legi sau datorită existenței unei poziții de monopol, Guvernul poate, prin hotărâre, să instituie forme corespunzătoare de control al prețurilor pentru o perioadă de cel mult 3 ani, care poate fi prelungită succesiv pe durate de câte cel mult un an, dacă împrejurările care au justificat adoptarea respectivei hotărâri continuă să existe.” De asemenea,

„pentru sectoare economice determinate și în împrejurări excepționale, precum situații de criză, dezechilibru major între cerere și ofertă și disfuncționalitate evidentă a pieței, Guvernul poate dispune măsuri cu caracter temporar pentru combaterea creșterii excesive a prețurilor sau chiar blocarea acestora. Asemenea măsuri pot fi adoptate prin hotărâre pentru o perioadă de 6 luni, care poate fi prelungită succesiv pentru durate de câte cel mult 3 luni, cât timp persistă împrejurările care au determinat adoptarea respectivei hotărâri”.

În concluzie, este necesar ca Guvernul să se sesizeze măcar în ultimul ceas cu privire la creșterea prețurilor la energie și gaze, care afectează o mare parte a populației.

Vă solicit să ne precizați care sunt direcțiile strategice pe care le veți urma pentru a evita o situație complicată pentru consumatori.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebit respect, senator PSD Laura Georgescu, Galați.

Și o întrebare adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii și protecției sociale.

Obiectul întrebării: „Majorarea punctului de pensie”.

Stimată doamnă ministru,

Începând cu 1 septembrie ar fi trebuit să intre în vigoare majorarea punctului de pensie la 1 875 de lei. Amânarea a fost făcută în doi ani consecutivi, după părerea mea, în mod abuziv. La începutul anului 2021 a fost dată o ordonanță de urgență a Guvernului prin care a fost prevăzută înghețarea pensiilor în 2021 și amânarea majorărilor prevăzute în lege, din 2021 până în 2023 și 2024.

Astfel, față de Legea pensiilor aflată în vigoare, care prevedea ca de la 1 septembrie 2021 punctul de pensie să fie de 1 875 de lei, în ordonanța de urgență adoptată se prevede ca punctul de pensie să fie egal cu această sumă începând cu 1 septembrie 2023.

În acest context sumbru, în care facturile la energie electrică și la gaze vor fi mult majorate față de anul anterior, iar prețurile la alimentele de bază și la medicamente cresc în mod constant, pensionarii sunt condamnați la sărăcie.

Vă rog să-mi transmiteți răspunsuri pentru următoarele întrebări:

- Câți pensionari au pensia minimă?
- Câți au pensia între 801 și 1 000 de lei?
- Câți au pensia între 1 000 și 1 500 de lei?
- Și câți pensionari au pensia peste 1 500 de lei?

Având în vedere că Legea consumatorului vulnerabil a fost adoptată, dar nu este promulgată, vă rog să-mi spuneți care este strategia ministerului condus de dumneavoastră pentru a veni în sprijinul cetățenilor aflați în risc de sărăcie extremă pentru a putea trece peste sezonul rece.

Vă mulțumesc.

Solicitez răspuns scris.

Cu deosebit respect, senator PSD de Galați, Laura Georgescu.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, doamna Georgescu.

Îl invit la microfon pe domnul Ionuț Neagu, senator AUR.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Din câte am înțeles, suntem la sesiunea de întrebări. Eu am pregătit două întrebări. O să dau citire titlului uneia dintre acestea și celeilalte o să-i dau citire.

Prima întrebare este adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul interimar al justiției. Subiectul întrebării este „Numărul dosarelor de cetățenie în care s-au depus acte neautentice de stare civilă”.

Iar a doua întrebare este adresată domnului Barna Tánzos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Stimate domnule ministru,

A devenit un loc comun în dezbaterile publice din România subiectul privind necesitatea stopării defrișărilor ilegale și despăduririi accelerate a țării. Se consideră că prioritățile Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor trebuie să vizeze modificarea punctuală a cadrului legislativ în domeniu: restructurarea unor instituții și reoperaționalizarea Sistemului Național Integrat de Urmărire a Trasabilității Materialelor Lemnoase, arhicunoscutul SUMAL.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rugăm respectuos să ne transmiteți:

1. Care au fost măsurile urgente și inițiativele concrete pe plan instituțional, operațional, administrativ și legislativ ale Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor în ultimele 9 luni în vederea stopării urgente a defrișării ilegale din România, a elaborării, aprobării și punerii în practică a unor politici silvice conforme interesului național și priorităților de mediu ale țării.

Rugăm ca răspunsul să vizeze și măsurile privind reoperaționalizarea sistemului SUMAL.

2. Care au fost, către data de 1 ianuarie a fiecărui an din intervalul 2010 – 2021, suprafețele acoperite cu păduri din țara noastră, în hectare și procentual, raportat la ansamblul teritoriului național.

3. Care a fost numărul de hectare de pădure defrișate în fiecare dintre anii intervalului 2010 – 2020 și defalcat pe fiecare județ al țării, precum și numărul de hectare împădurite/reîmpădurite în țara noastră, defalcat pe fiecare județ și pe fiecare dintre anii aceluiași interval.

4. Care a fost, în expresie financiară, costul împăduririlor sau al reîmpăduririlor, defalcat pe fiecare județ și pe fiecare an al intervalului 2010 – 2020, precum și care au fost sursele mijloacelor

financiare implicate (alocate de la bugetul statului sau de la bugetele administrațiilor locale, alocate din fonduri externe, surse private etcetera).

5. Care au fost, în metri cubi, defalcat pe fiecare din ultimii 10 ani, cantitățile totale de masă lemnoasă exportate din România, precum și cum s-au distribuit aceste cantități în fiecare din ultimii ani pe fiecare țară de destinație a acestor exporturi.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc foarte mult.

O invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea, din partea Grupului PSD.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Întrebarea mea este adresată ministrului sănătății, oricare ar fi acesta și oricum s-ar numi el.

Anul trecut, în România, ca și la nivel mondial, nu s-a înregistrat o epidemie de gripă sezonieră, dar specialiștii apreciază că anul acesta ne-am putea confrunța cu un număr foarte mare de cazuri, de aceea recomandă vaccinarea unui număr cât mai mare de persoane.

De aceea, vă solicit, doamnă sau domnule ministru, să ne informați în legătură cu desfășurarea campaniei de vaccinare antigripală gratuită, astfel să răspundeți următoarelor întrebări:

- Când începe această campanie și în ce perioadă se va derula, astfel încât să nu fie prea târziu și să fim din nou luați prin surprindere?

- Câte doze de vaccin gripal au fost achiziționate, când și cum se va face repartiția acestora la nivel național?

- Care este numărul total de persoane, estimat de către Ministerul Sănătății, vaccinate contra gripei sezoniere (campania națională gratuită, pe cont propriu, prin achiziționarea acestui vaccin)?

- Cum veți acționa pentru a evita situațiile de anul trecut, când dozele de vaccin au ajuns foarte târziu în cabinetele medicilor de familie?

- Cum se vor derula cele două campanii de vaccinare, contra coronavirusului și contra gripei sezoniere? Aveți în vedere să urmați politica de sănătate franceză, care recomandă pentru persoanele peste 65 de ani realizarea celei de a treia doze de vaccin anti-COVID concomitent cu un vaccin antigripal?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Și o interpelare pentru domnul prim-ministru Florin-Vasile Cîțu și pentru domnul ministru al educației Sorin Cîmpeanu.

Ordonanța de urgență nr.50/2021 pentru decontarea navetei elevilor a intrat în vigoare în luna iunie 2021, iar metodologia de aplicare a fost aprobată printr-un ordin – nr.4426 din august 2021.

Potrivit acestor acte normative, doar elevii care au depus documente pentru decontarea navetei în perioada cuprinsă între 16 iunie (data intrării în vigoare) și 28 iunie (finalul anului școlar) vor putea beneficia de decontarea sumelor cheltuite pentru navetă. În restul anului școlar 2020 – 2021, atât cât s-a desfășurat cu prezență fizică, cheltuielile de transport au fost nedecontate de către stat, fiind suportate de către familii, de către părinți.

Vă întreb, așadar, cum se va face compensarea cheltuielilor pentru lunile februarie, martie, aprilie și mai 2021, luni în care părinții au plătit naveta din buzunar?

Nu în ultimul rând, vă întreb cum trebuie să procedeze elevii din localitățile unde nu există serviciu public de transport, condiție pentru a se putea face decontarea?

Subliniez că peste 400 000 de elevi sunt obligați să facă naveta zilnic pentru a ajunge la școală. Familiile a peste o treime dintre ei nu au bani pentru plata transportului, ceea ce înseamnă că acești copii sunt condamnați să abandoneze școala.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim mult, doamna senator.

Urmează la cuvânt doamna senator Rodica Boancă, din partea Grupului AUR.

Doamna Rodica Boancă:

Bună dimineața!

Onorat prezidiu,

Am o întrebare și o interpelare. Voi da, mai întâi, citire interpelării.

Interpelarea este adresată domnului prim-ministru al României, Florin-Vasile Cîțu, și vizează „Plafonarea prețului energiei electrice”.

Stimate domnule prim-ministru Florin-Vasile Cîțu,

Prețul energiei electrice sparge orice prag și întrece orice limită. Facturile la energie electrică au crescut considerabil în ultimele luni, iar scumpirile par a nu se opri aici.

Liberalizarea pieței energiei electrice fără perspective corecte și mai ales fără a ține cont de nevoile cetățenilor și de faptul că veniturile nu au crescut în raport cu cheltuielile a făcut ca nivelul de

traie să aibă de suferit. Unii consumatori au primit facturi chiar și cu 200% mai mari, și acest lucru este confirmat și de miile de reclamații primite de la consumatori de către autoritatea din domeniu, ANRE.

Conform Pieței pentru Ziua Următoare, care este o componentă a pieței angro de energie electrică pe care se realizează tranzacții orare ferme cu energie electrică, avem parte de un record istoric privind prețul acesteia – în luna august energia electrică s-a tranzacționat la valoarea de 1 000 de lei pe MVh, adică de aproape patru ori mai mare decât media de la începutul anului. Totodată, prețul energiei electrice în iunie 2021 a fost de 289 de lei, mai mare cu 141% față de iunie 2020.

În conformitate cu prerogativele pe care le are, Guvernul poate plafona prețul unui produs sau al unui serviciu, dacă în intervalul unui semestru prețul articolului respectiv crește cu un procent de 30%. Plafonarea se poate realiza pentru o perioadă de până la 2 ani.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. Aveți în plan plafonarea prețului energiei electrice?
2. Care este motivul pentru care încă nu ați recurs la această măsură, deși aveți pârghiile necesare, iar nevoia este stringentă?
3. Care sunt măsurile pe care le pregătiți pentru a veni în sprijinul consumatorilor în lupta acestora cu scumpirile?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu respect, senator AUR Rodica Boancă.

Și întrebarea, care este adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

Prin prisma ultimelor declarații din spațiul public, reiese faptul că ministrul educației a preluat din prerogativele Ministerului Sănătății și se pare că este ocupat mai mult de vaccinarea copiilor decât de începerea noului an școlar.

Astfel, deși doriți cu orice preț vaccinarea școlărilor, uitați faptul că în România peste 1 000 de școli au baia în curte, iar mai puțin de 20% din numărul total de școli au un cabinet medical propriu.

Având în vedere că încă nu se cunosc efectele adverse ale vaccinurilor, unde vor primi primul ajutor școlarii, în cazul foarte probabil al unor complicații?

Conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor conferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns în scris, la următoarele întrebări:

1. Câte școli beneficiază de cabinet medical propriu?
2. Câte școli beneficiază de cabinet medical stomatologic?
3. Aveți în desfășurare strategii prin care să se mărească numărul de cabinete medicale în școli?

4. De ce nu beneficiază școlarii și studenții de transport gratuit, așa cum beneficiază de vaccinul gratuit?

Vă mulțumesc.

Senator AUR, Rodica Boancă

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Marius Humelnicu, din partea Grupului PSD.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, și domnului Virgil Popescu, ministrul energiei.

Obiectul interpelării: „Măsuri de protecție pentru consumatorii vulnerabili împovărați de facturile enorme la energie electrică și gaze”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnul ministru,

Creșterea majoră a prețului la energie electrică și gaze antrenează costuri suplimentare din ce în ce mai mari pentru gospodăriile și industrie.

În contextul incertitudinii economice și politice în care se află România, impactul liberalizării pieței de energie pentru consumatorii casnici și întreprinderile mici și mijlocii este devastator. Declinul dramatic al puterii de cumpărare a românilor afectează milioane de familii din țara noastră, în timp ce afacerile mici, care nu s-au închis încă, vor da faliment în număr masiv la iarnă.

Este adevărat că s-a votat în Camera Deputaților Legea consumatorului vulnerabil și au fost aprobate amendamentele depuse de PSD, s-a mărit pragul, într-adevăr, de la 1 810 la 1 386 și de la 1 445 la 2 053 pentru persoanele singure. Și a mai reușit ceva PSD-ul, am devansat aprobarea legii..., adoptarea legii – 1 noiembrie 2021, ceea ce înseamnă că românii vor obține ajutor înainte de venirea iernii.

O singură întrebare: ce elemente sau sprijin financiar veți adopta pentru IMM-urile aflate în impas financiar, pentru ca aceste companii să poată supraviețui poverii facturilor imense la energie electrică și gaze?

Mulțumesc.

Cu stimă, senator PSD Marius Humelnicu.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la cuvânt... îl invit pe domnul Valentin Cioromelea, domnul senator Valentin Cioromelea.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Am două interpelări, una adresată domnului ministru al mediului, Tánczos Barna, și una – doamnei guvernator Atena-Adriana Groza.

O voi citi pe cea adresată domnului ministru Tánczos Barna.

Stimate domnule ministru Tánczos Barna,

După nenumărate întâlniri cu cetățenii din Delta Dunării, vă aduc la cunoștință că, printre multe alte probleme ale județului Tulcea, una stringentă este problema șacalilor.

Șacalul auriu este o specie invazivă de prădător, care s-a înmulțit necontrolat după dispariția lupului din Delta Dunării, singurul său dușman natural. Vorbim despre carnivori feroce, care, dacă nu atacă oamenii, fac prăpăd în gospodării.

Înmulțirea necontrolată a șacalilor reprezintă un pericol major pentru siguranța comunităților locale din județul Tulcea, în special cele din Delta Dunării. Aceștia atacă frecvent animalele domestice, distrug culturi, iar în unele localități izolate dezgroapă morții din cimitire. Este vorba despre localitățile Caraorman și Crișan, unde oamenii privesc neputincioși cum șacalii profanează mormintele.

Sunt convins că este nevoie de elaborarea unor norme clare pentru vânătoria de șacali, care nu se poate desfășura în aceleași condiții ca la alte specii, și susțin că, momentan, aceasta este singura variantă prin care locuitorii Deltei Dunării se pot simți în siguranță.

Pe această cale cer ARBDD, precum și Ministerului Mediului să înceapă urgent un recensământ și luarea unor măsuri pentru diminuarea populației de șacali prin modificări legislative care să permită vânătoria speciilor care produc daune și amenință viața locuitorilor Deltei Dunării.

Astfel, conform prerogativelor dumneavoastră și în baza atribuțiilor oferite de funcția pe care o dețineți, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. Sunt în desfășurare licitații de atribuire în regim de urgență a activității de extracție unor asociații/organizații/asocieri ale vânătorilor care să dovedească experiență sau expertiză în modalitatea adecvată de recoltare a acestei specii?

2. Până la elaborarea planului de împușcare a șacalilor, aveți în vedere elaborarea în regim de urgență a unui studiu de evaluare a populației de șacali?

3. Există o evidență a numărului de exemplare de șacali, precum și a răspândirii acestora pe întreg teritoriul județului Tulcea?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Cu respect, senator AUR Valentin-Rică Cioromelea.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dacă mai există în sală cineva pe care... *(Discuții.)*

OK. Îl invit pe domnul senator Cătană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne.

Obiectul interpelării: „Situția agentului de poliție Feroiu”.

Stimate domnule ministru,

În anul 2016, IPJ Gorj a cerut Poliției Capitalei un om de la structura de intervenție rapidă care să-i ajute pe polițiștii gorjeni. Astfel, a fost ales agentul Nicolae Feroiu, un luptător SAS cu multă experiență. Ulterior, începând cu data de 1 ianuarie 2018, Feroiu a rămas la IPJ Gorj în interesul serviciului și a fost desemnat să se ocupe cu pregătirea fizică, tehnico-tactică și tragere cu armele de serviciu pentru cadrele instituției.

Conform legii, polițiștii operativi trebuie să efectueze lunar 6 ore de antrenament, în timp ce oamenii de la birouri, care compun structurile neoperative, numai 4. În iulie 2019 a raportat conducerii faptul că a fost chemat, din timpul serviciului, de psihologul unității, care i-a făcut o evaluare. Pentru că a fost declarat „respins”, polițistul a contestat rezultatul și a fost supus unei testări noi. A picat pentru a doua oară, motiv pentru care, după alte misiuni pe care le-a executat în calitate de luptător al trupelor speciale a ajuns la Ordine publică, în serviciul de patrulare.

La data de 4 august, fostul luptător SAS a fost înștiințat că, în urma unor adrese emise de Direcția Medicală din MAI și Comisia de expertiză medico-militară de pe lângă Spitalul Clinic de Urgență Militar „Dr. Ștefan Odobleja” Craiova, este necesară internarea acestuia pentru evaluare clinică și teste psihologice specifice activității în MAI. Pentru că nu s-a prezentat, conducerea IPJ Gorj a dispus suspendarea polițistului pe o perioadă nelimitată, timp în care nu și-a mai luat salariul, iar vechimea pe cartea de muncă va fi întreruptă.

Agentul principal Nicolae Feroiu a mers din proprie inițiativă la un cabinet specializat din Craiova, unde a fost găsit apt pentru a face parte din Serviciul Acțiuni Speciale (SAS).

Inclusiv Comisia pentru abuzuri din cadrul Parlamentului României i-a solicitat lui Feroiu să se testeze la un cabinet civil, unde s-a constatat că agentul este apt.

Nicolae Feroiu are o vechime de 15 ani în structuri ale ministerului, este instructor de tir și judo, multiplu campion al MAI la sportul de contact. În plan profesional, în perioada 2006 – 2020 a

fost evaluat anual cu 13 calificative de „foarte bine” și două de „bine”. Specialitatea agentului este intervenție antiteroristă și acțiuni speciale (SAS).

Până în anul 2018, agentul și-a desfășurat activitatea în structuri de intervenție ale Jandarmeriei Române și ale Poliției Române (DGPMB – SAS București).

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog să aveți amabilitatea de a răspunde la următoarele întrebări:

1. Ce acțiuni a întreprins conducerea MAI în vederea soluționării acestui caz?

2. Cine se face vinovat de deficiențele apărute în activitatea IPJ Gorj, care au condus la apariția acestui caz?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim mult, domnule senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Mircea Dăneasă, din partea Grupului AUR.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Bună dimineața, stimați colegi!

O interpelare pentru domnul prim-ministru, foarte concisă.

Săptămâna aceasta în Senat s-a votat o lege pentru vânzarea vaccinurilor suplimentare care nu au fost folosite și li se apropie termenul de garanție.

Domnule prim-ministru,

De ce trebuie să existe o lege pentru valorificarea acestor vaccinuri, din moment ce nu a existat nicio lege aprobată, votată în Parlament pentru cumpărarea lor?

Cine ar trebui să plătească vaccinurile cumpărate care nu vor fi folosite și nu vor fi valorificate în niciun fel prin vânzare sau doar revânzarea poate să fie o revalorificare a lor? Deci cine ar trebui să plătească aceste vaccinuri care vor constitui la bugetul statului un minus semnificativ?

Aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Constatând că nu mai sunt colegi în sală pentru a prezenta întrebări și interpelări oral...

Vă rog. *(Discuții.)*

OK. Domnul Ionuț Neagu, din partea Grupului AUR.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea este adresată domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul afacerilor externe, și privește „Recuperarea de către România, de la Ungaria, a valorilor prevăzute de Tratatul de pace de la Trianon”.

Stimate domnule ministru,

Tratatul de pace de la Trianon a fost semnat la 4 iunie 1920 de Puterile Aliate și Asociate învingătoare în Primul Război Mondial (16 state, printre care și România), pe de o parte, și, de cealaltă parte, de Ungaria, în calitate de succesor al Imperiului Austro-Ungar, stat învins în acest război.

Art.175 al Tratatului prevede obligativitatea restituirii de către Ungaria a tuturor actelor, documentelor, obiectelor antice și de artă și a oricărui material științific și bibliografic ridicate din teritoriile invadate și aparținând statului, administrațiilor provinciale, comunale, de binefacere, bisericesti, precum și altor instituții publice sau private.

De asemenea, art.176 al Tratatului prevede ca Ungaria să restituie lucrurile de aceeași natură ca cele arătate la articolul precedent, care au fost ridicate de la 1 iunie 1914 din teritoriile cedate, afară de lucrurile cumpărate de la particulari.

Art.177 al Tratatului prevede: „Ungaria să restituie fiecareia dintre guvernele aliata și asociata interesate toate actele, documentele și memoriile istorice, aflate în așezămintele ei publice, care au o legătură directă cu istoria teritoriilor cedate și care au fost ridicate din aceste teritorii de la 1 ianuarie 1868.”

Din câte cunoaștem, Ungaria nu și-a îndeplinit atribuțiile asumate prin Tratatul de pace de la Trianon și nu a restituit tezaurul de documente istorice care aparțin României, referitoare la regiunile istorice Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog respectuos să ne comunicați punctual următoarele:

1. Ce acțiuni concrete și demersuri oficiale au întreprins autoritățile române în perioada 1920 – 2021 în vederea recuperării tezaurului de documente istorice și bunuri ca valoare istorică, științifică și/sau culturală, ridicate de către Ungaria din regiunile istorice Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș după 1 ianuarie 1868 și după 1 iunie 1914 și încă nerestituite României?

2. Ce acțiuni concrete și demersuri oficiale au în vedere autoritățile române în vederea recuperării acestor documente și bunuri de acum încolo?

Vă rugăm să ne prezentați răspunsul dumneavoastră oral și în scris.

Cu respectul cuvenit, senator Ionuț Neagu.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris.

Interpelări, la data de 8 septembrie 2021, depuse în scris:

- din partea Grupului PSD: domnul Maricel Popa – interpelare care vizează instituția Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, domnul senator Angel Tîlvăr – o interpelare pentru prim-ministrul Guvernului României și Călin-Gheorghe Matieș – o interpelare multiplă: Ministerul Educației, Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice, Ministerul Sănătății, Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului;

- din partea Grupului PNL a depus interpelări în scris Sorin-Ioan Bumb, către Ministerul Finanțelor și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;

- din partea Grupului USR: domnul Andrei Postică – pentru Ministerul Afacerilor Interne.

Și cu aceasta am încheiat lista interpelărilor.

Lista întrebărilor depuse în scris astăzi, 8 septembrie 2021:

- domnul Maricel Popa, instituția avizată – Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, domnul Florian Bodog – evident, Ministerului Sănătății, Mirea Siminica, din partea Grupului PSD – pentru Ministerul Sănătății, domnul Călin-Gheorghe Matieș – pentru prim-ministru, Ministerul Afacerilor Externe și... Ministerul Afacerilor Externe, încă o interpelare;

- de asemenea, din partea Grupului PNL: doamna Nicoleta Pauliuc – pentru Ministerul Muncii și Protecției Sociale și pentru..., alte întrebări pentru Ministerul Energiei, Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Sănătății și încă o dată pentru Ministerul Sănătății;

- din partea Grupului AUR au depus în scris: domnul Andrei Hangan – pentru Ministerul Energiei, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, doamna Evdochia Aelenei – pentru Ministerul Sănătății, Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

Și cu aceasta am încheiat, acestea sunt listele întrebărilor și interpelărilor depuse în scris.

Stimați colegi,

Declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 8 septembrie 2021.

*

Stimați colegi,

Dați-mi voie să trecem la lista... conform programului aprobat, să trecem la sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon pentru deschiderea sesiunii de declarații politice pe doamna senator Gabriela Firea.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați secretari,

Dragi colegi,

Spuneam în aprilie 2021 că activitatea Guvernului și a coaliției se poate sintetiza într-un singur cuvânt: scandal. La acesta aș mai adăuga și incompetență. Timp de patru luni, preocuparea principală a guvernanților a fost cearta pe funcții, pe posturi, pe bani. Problemele reale ale populației au apărut doar la televizor: pacienți cronici fără medicamente indispensabile, peste 500 000 de locuri de muncă dispărute, zero sprijin pentru antreprenori, sărăcirea populației, o campanie de vaccinare eșuată. Iar de atunci și până acum agenda guvernanților a fost dominată în continuare doar de luptele pentru putere, funcții și bani. Totul doar pentru ei, nimic pentru oameni.

Ce dacă fiecare român este astăzi mai sărac cu aproape 600 de euro, după măsurile economice halucinante și împrumuturile descreierate care au distrus puterea de cumpărare?

Guvernul răspunde: Românii să muncească mai mult. Creștem vârsta de pensionare, anulăm stimulentele, pe care tot noi le-am propus, pentru cei care vor să muncească după pensionare, interzicem cumulul pensiei cu salariul și la privat.

Ce dacă inflația scapă de sub control? Ce dacă facturile la gaze și curent electric explodează, în cea mai netransparentă majorare de după Revoluție?

Guvernul răspunde: Înghețăm pensiile, salariile, alocațiile sociale. Cine nu are bani, să nu mănânce pâine.

Ce dacă nu sunt bani pentru plata personalului din centrele de vaccinare, pentru tratamentele de tuberculoză sau vaccinurile obligatorii ale nou-născuților?

Guvernul răspunde: Acestea nu sunt probleme noastre, românii să se descurce cum pot și cum vor.

Iar întrebarea legitimă rămâne aceeași: cât se bat ei în coaliție, guvernează cineva? Se ocupă cineva de gestionarea valului patru, care a sufocat deja ATI-urile, de începerea anului școlar în condiții de siguranță, de protejarea pensionarilor în fața valului de scumpiri, de lipsa fondurilor pentru sănătate? Și răspunsul este același ca și în aprilie: nu, nu se ocupă nimeni.

Pe cei aflați la putere îi interesează doar cine va fi președintele PNL, cine va fi președintele USR PLUS, câte funcții pot obține. Prioritatea lor este renegocierea viitoarelor funcții, angajamentele ce le vor da acces la fondurile publice.

Toți sunt vinovați, nu doar unii dintre ei. Detergentul e pentru spălatul rufelor, nu și pentru a îndepărta petele politicianilor de la putere. De aceea, Guvernul Cîțu, în integralitatea sa, trebuie să plece, cu toți reprezentanții partidelor din coaliție. Unii nu sunt mai curați decât ceilalți, așa cum se acreditează. Această coaliție obsedată doar de obținerea de foloase personale trebuie îndepărtată de la conducerea țării urgent, pentru că este clar că prioritatea lor nu este România și nu sunt românii.

Vă mulțumesc.

Gabriela Firea, senator PSD București

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, doamna senator.

Invit la cuvânt pe domnul senator Sorin Lavric, din partea Grupului AUR.

Domnul Sorin Lavric:

Vă mulțumesc, domnule președinte Vasile Dîncu.

Dragi colegi,

Tema declarației mele politice de astăzi se referă la cei 13 parașutiști din pădurea Fetea.

Sunt eroi cărora ingratitudinea noastră le acoperă numele cu un nemeritat strat de uitare postumă. Lor li se cuvine nu doar recunoștința posterității, dar mai ales evocarea lor drept modele de sacrificiu pentru Dumnezeu, popor și patrie. Mă gândesc cu precădere la luptătorii care, în anii 1951 – 1952, au fost parașutați din avioanele americane în ținuturile românești.

Americanii i-au recrutat din rândul refugiaților care părăsiseră țara în timpul războiului și i-au instruit luni de zile după canonul supraviețuirii în spatele frontului. Dintre ei, cei care s-au impus cu precădere memoriei colective, grație îndrăzelii cu care s-au mișcat într-o Românie strivită de ocupația armatei ruse, au fost cei 13 luptători aflați sub conducerea lui Ion Golea, Ion Samoilă, Alexandru Tănase și Mircea Popovici.

Parașutați în vara lui 1952 în pădurea Fetea din Munții Făgărașului, ei urmăreau un triplu scop: să ia legătura cu trupele de partizani, să furnizeze Occidentului informații despre armata de ocupație și să săvârșească acte de sabotaj împotriva regimului. Despre acest episod depune mărturie Ion Gavrilă Ogoranu în memoriile „Brazilii se frâng, dar nu se îndoiesc”.

Acțiunea memorabilă prin care parașutiștii le-au provocat nopți albe comuniștilor s-a petrecut în august 1953, cu prilejul Festivalului Internațional al Tineretului Comunist, când Bucureștiul a fost gazda miilor de tineri străini veniți să vadă cu ochii lor minunatele condiții de viață în care se răsătau românii. În acele zile, Ion Golea și Ion Samoilă au răspândit mii de manifeste, dezvăluind crunta realitate de sub regimul comunist. Deși Bucureștiul era împânzit de agenți de Securitate, parașutiștii nu au fost prinși. Aveau să fie capturați peste două luni, din cauza blestemului românesc numit trădare. După un proces sumar, cei 13 parașutiști au fost împușcați pe 31 octombrie 1953, în Valea Piersicilor de la închisoarea Jilava.

Nici astăzi nu se spune precis rolul pe care serviciile secrete occidentale l-au avut în sprijinirea trupelor de parașutiști, un motiv în plus ca masoreții marxiști să-și frece mâinile de mulțumire, la gândul că ne pot măslui trecutul eroic. Îi încredințez că nu vor avea câștig de cauză.

Sunt mândru ca, sub cupola Senatului României, să rostesc numele lui Ion Golea, Ion Samoilă, Alexandru Tănase, Mircea Popovici și al celorlalți luptători împușcați în Valea Piersicilor.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim foarte mult, domnule senator Sorin Lavric.

O invit la cuvânt pe doamna senator Laura Georgescu, din partea Grupului PSD.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică de astăzi se intitulează „Țara lui Papură Vodă”.

Stimați colegi,

Începând cu 1 septembrie ar fi trebuit să intre în vigoare majorarea punctului de pensie la 1 875 de lei și creșterea salariilor profesorilor. Guvernul nu a aplicat legea, în defavoarea tuturor românilor. Guvernul și-a asumat respectarea legii, a făcut angajamente și promisiuni, dar îi păcălește constant pe români.

Din păcate, nu este singura problemă. În pragul iernii, românii sunt obligați să plătească mai mult pe energia electrică și gaze. Și în acest caz Executivul pare să nu se preocupe de soarta milioanei de români care sunt oropsiți și condamnați la frig și sărăcie. Suntem într-o debandadă organizată, într-un sistem corupt, în țara lui Papură Vodă.

Doamnelor și domnilor senatori,

Nici Guvernul Orban și nici Guvernul Cîțu nu au fost preocupate să-și respecte promisiunile: nici cele făcute în 2020, nici cele făcute în 2021. Nu o vor face nici în următorii ani, dacă românii îi vor mai lăsa să conducă România.

Deși în anul 2019 Guvernul Orban anunța că va acorda majorarea prevăzută de lege pentru 2020, s-a răzgândit și a amânat-o pentru septembrie 2021. Explicația a fost aceea că: „Într-o familie, când îți scad veniturile și abia mai ai bani de mâncare, de plata chiriei, nu te duci să-ți bei banii la cârciumă.” Afirmația a fost o bătaie de joc pentru toți românii. Nu a fost retractată, nu au fost date scuze oficiale.

Pentru că nu era de ajuns, în decembrie 2020, imediat după alegeri, Guvernul Cîțu a modificat legea pe ascuns, printr-o ordonanță care anula această creștere din anul 2021 și prin care se anulau de fapt toate majorările de salarii, de sporuri ori de indemnizații pentru salariații din sectorul bugetar.

Guvernele Orban și Cîțu au mutilat prevederile legii adoptate de PSD și au anulat total creșterea punctului de pensie prevăzută pentru anii 2020 și 2021. În loc de creșterile veniturilor cuvenite potrivit legilor, românii s-au ales de la guvernele PNL cu amânări, înghețări, tăieri, cu povara unor uriașe împrumuturi la cele mai mari costuri din România și cu scumpiri gigantice fără precedent ale utilităților și combustibililor, rețetă sigură pentru adâncirea sărăciei generale. Și nu vorbesc doar de guvernele PNL, ci și de Guvernul PNL – USR PLUS. Avem o așa-zisă „Românie normală”, de fapt suntem într-o „Românie a lui Papură Vodă”, unde se trăiește din ce în ce mai rău, cu excepția celor care se află la putere.

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, senator PSD Galați

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, doamna senator.

Invit la cuvânt pe doamna Rodica Boancă, din partea Grupului AUR.

Doamna Rodica Boancă:

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Moțiunea de cenzură sau dreptul la democrație!”.

Stimați colegi,

Alianța pentru Unirea Românilor (AUR) solicită grupurilor parlamentare din Parlamentul României să respecte statul de drept, Constituția acestei țări și legile și să voteze cât mai grabnic moțiunea de cenzură depusă vineri, 3 septembrie. Conform Regulamentului Camerelor reunite ale Parlamentului, o moțiune de cenzură se prezintă în cel mult cinci zile de la data depunerii, iar după trei zile de la data la care a fost prezentată este obligatoriu să fie dezbătută.

O parte dintre parlamentarii României, trimiși pentru a sluji interesele românilor, tergiversează în mod nepermis punerea în dezbateră a unei moțiuni de cenzură, creând un precedent periculos pentru România și pentru democrație. O faptă de asemenea gravitate nu s-a mai întâmplat niciodată în peste 30 de ani de activitate parlamentară și este total în afara normelor democratice și a uzanțelor dintr-un stat de drept. Cea mai bună dovadă este inclusiv faptul că nu au fost prevăzute în regulamentele de funcționare ale Parlamentului sancțiuni împotriva celor care, cu bună știință, se opun acestei pârgii total democratice, reprezentată de depunerea unei moțiuni de cenzură.

Moțiunea inițiată de AUR, care are susținerea unei pătrimi dintre parlamentari, trebuie să ajungă în plenul Parlamentului fără doar și poate. Nu există nicio altă posibilitate, iar cei care vor să îl salveze pe Florin Cîțu și guvernul acestuia trebuie să aibă în vedere că românii au nevoie de răspunsuri și de soluții din partea celor aflați la putere în ceea ce privește creșterea prețurilor la alimente și la carburanți, facturile uriașe la curent și gaz sau modul în care vor învăța copiii în școli.

Românii nu mai au răbdare cu un guvern care nu lucrează în folosul lor, ba chiar acționează în detrimentul intereselor acestora. Poate și de aceea în decembrie am primit votul de încredere al unei părți importante dinte alegători și, așa cum le-am promis atunci, o facem și acum: suntem în slujba lor și luptăm pentru a le face dreptate!

Guvernarea nu este despre partide, despre împărțirea ministerelor și a bugetului, ci este despre oameni. Guvernarea trebuie să răspundă la întrebarea „cum să facem mai bună viața locuitorilor acestei țări?”. Un guvern, orice guvern, care nu poate sau nu vrea să îmbunătățească viața cetățenilor este un guvern care trebuie să dispară.

Acum a venit rândul Guvernului lui Florin Cîțu și al celor care cu bună știință lucrează la comanda ambasadelor și a serviciilor, fiind doar marionete puse să subjuge democrația din interiorul Palatului Victoria. Dar Alianța pentru Unirea Românilor nu se va opri aici și va lupta până la capăt, până când întreaga clasă politică va veni alături de noi pentru dreptatea românilor!

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la cuvânt pe domnul senator Cristescu Ionel-Dănuț, din partea Grupului PSD.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „Vântul bate, apa trece și de noi praful se-alege”.

Stimați colegi senatori,

Stimați cetățeni ai României,

Iohannis și coaliția „țeparilor” au pus bocancul pe grumazul românilor. O fac cu cinism și nepăsare, n-au scrupule, calcă totul în picioare.

Cetățenii au ajuns să nu mai vorbească de frică, trăiesc în teroare, sunt amenințați că vor fi concediați, că vor avea probleme cu afacerile lor, că vor fi debransați de la energia electrică, că vor avea aer în plămâni doar dacă vor „ciuma galbenă și holera pluseristă”. Epurările de tip stalinist sunt la ordinea zilei, doar a declarat domnul Ludovic Orban. Dacă la ei în partid se fac epurări de tip stalinist, vă rog să vă gândiți ce se întâmplă cu cetățenii de rând. În timp ce facturile la energia electrică și gaze naturale s-au dublat, combustibilul s-a scumpit, prețurile la alimente și medicamente au crescut, PNL-iștii și USR-iștii se luptă pentru bani și putere.

Pot să înțeleg că amenințați, că sunteți incompetenți, dar nu pot să înțeleg de ce ați furat de la copii. De ce, PNL-iștilor, de ce, USR-iștilor, ați furat de la copii? Ați furat 2,1 miliarde de lei la alocații, pentru copiii cu vârsta între 2 și 18 ani câte 522 de lei și pentru cei cu dizabilități câte 1 044 de lei. Hoților, unde sunt banii? La firmele voastre de consultanță, la studiile de fezabilitate prost făcute, la lucrările fictive, neefectuate, la rectificările bugetare pentru primarii PNL-iști și USR-iști? Răspundeți în fața românilor! Dormiți bine noaptea când știți că ați furat de la copii?

Ați furat peste 5 milioane de pensionari cu un miliard de euro, la o medie în jur de 900 de lei pe an pentru fiecare pensionar. Dacă mai punem și inflația, furtul e și mai mare. Vă place să-i vedeți pe părinții și bunicii noștri cum se chinuie să-și plătească facturile, alimentele și medicamentele? De ce ați furat de la pensionari, hoților?

Nu ați realizat nimic, ați distrus tot ce se putea distruge! Să vă fac un bilanț scurt:

- nu ați fost în stare să faceți un program de relansare și reziliență;

- nu ați atras fonduri europene din fondurile de coeziune;
 - nu ați creat locuri de muncă;
 - nu ați investit în infrastructura rutieră, calea ferată etc.;
 - nu ați sprijinit legumicultorii români;
 - nu ați sprijinit agenții economici și ați făcut toate măsurile praf;
 - nu ați mărit salariul minim, nu ați aplicat măsura zero impozit la salariul minim. Năsu, mincinosule, ți-a crescut nasul! Unde ești?
 - nu ați construit spitale și școli;
 - nu ați organizat concursurile pentru directori de școală;
 - nu ați făcut nimic cu digitalizarea;
 - nu ați făcut reforme absolut deloc;
 - nu ați rezolvat problemele din sistemul judiciar, ați creat și mai mari probleme;
 - nu ați sprijinit comunitățile locale, ați sistat plățile la Programul național de dezvoltare locală în luna iunie 2021;
 - ați impozitat diurna șoferilor pe o perioadă de cinci ani, distrugând transportatorii români;
 - ați îndatorat țara cu împrumuturi care vor fi plătite de copiii noștri;
 - nu ați eliminat pensiile speciale. Rareș Bogdan, unde ești? Au trecut cele 30 de zile, așteptăm să elimini pensiile speciale;
 - ați mințit românii, nu ați făcut nimic bun pentru oameni, ați făcut prăpăd, ați paradiat tot.
- Eu nu cred că e suficient doar să plecați la groapa de gunoi a istoriei, ar trebui să și plătiți pentru nenorocirile făcute!

Jos Guvernul PNL – USR – UDMR!

Veți pleca în cel mult 30 de zile și românii nu vor uita nenorocirile pe care le-ați făcut!

Vă mulțumesc.

Senator de Teleorman, Cristescu Ionel-Dănuț

Domnul Vasile Dîncu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la cuvânt domnul senator PSD Marius Humelnicu.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică adresată către... titlul declarației politice: „Campanie umanitară pentru domnul ministru al energiei, Virgil Popescu!”

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă solicit urgent să facem o chetă pentru a cumpăra o pereche de ochelari de cea mai bună calitate pentru domnul ministru al energiei, Virgil Popescu. Poate aceasta este cauza pentru care domnul Popescu nu vede scumpirile enorme la energie electrică și gaze.

Ministrul energiei ar trebui să vadă că milioane de familii de români se află în risc de sărăcie, că oamenii nu pot plăti facturile la energie și la gaze din salariul minim sau din pensiile pe care Guvernul din care face parte Virgil Popescu refuză să le majoreze.

Virgil Popescu ar trebui să știe că întreprinderile mici și mijlocii se prăbușesc, pentru că nu mai fac față crizei economice. Mii de mici întreprinzători nu vor putea plăti la iarnă facturile uriașe la gaze și energie și vor da faliment, îngroșând rândurile șomerilor.

Deci încă o dată insist să ne unim într-un demers umanitar și să strângem banii necesari pentru o nouă pereche de ochelari de care are atât de multă nevoie domnul ministru al energiei. Românii au ajuns la capătul puterilor sub presiunea tuturor majorărilor de prețuri din ultimul an și au nevoie ca Virgil Popescu să vadă foarte bine situația dezastruoasă în care se află țara.

Cu stimă, senator PSD Marius Humelnicu.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumim, domnule senator.

Cu aceasta, constat că nu mai sunt senatori pentru a face declarații politice.

O să dau citire listei senatorilor care au depus în scris declarații politice:

- din partea Grupului Partidului Social Democrat – domnii Paul Stănescu, Popa Maricel, Bodog Florian-Dorel, Mirea Siminica și Mutu Gabriel;

- din partea Grupului Partidului Național Liberal – domnul Bumb Sorin-Ioan;

- din partea USR – Marius Bodea.

Și aceasta este întreaga listă... așa, și domnul Hangan Andrei, din partea Grupului AUR.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 8 septembrie 2021.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 8 septembrie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor... înainte de a intra pe ordinea de zi, dau cuvântul liderului Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

În urma discuției cu Comitetul liderilor, vă propun să votăm schimbarea programului pe săptămâna viitoare, astfel încât ziua de luni să se mute marți, pentru că încep școlile și cutuma este ca Parlamentul să lucreze în circumscripții, pe motive evidente.

Deci vă rog să supuneți la vot ca programul zilei de luni să fie marți.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Supun la vot propunerea reieșită din consultarea liderilor grupurilor parlamentare.

Vă propun vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru această propunere, de a muta ziua de luni marți?

Mulțumesc.

Este cineva împotriva?

Un vot împotriva.

Abțineri?

O abținere.

72 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere – propunerea a fost adoptată.

*

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările și vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și 136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi. Votul final urmează să aibă loc într-o ședință ce va fi stabilită ulterior.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind unele măsuri administrative și fiscale din starea de urgență. (L217/2021)

Raportul Comisiei juridice este de respingere, cu amendamente respinse, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Bună ziua, stimați colegi, doamna președintă!

Avem această Propunere legislativă privind măsurile fiscale și administrative din starea de urgență. Din păcate, are raport de respingere. Este vorba despre toate persoanele... sau cuprinse în acest proiect ar fi toate persoanele care au fost amendate în mod abuziv și ilegal pe perioada stării de urgență.

Știm cu toții, cred, sau noi știm foarte bine, cei din AUR, că în perioada stării de urgență au fost amendate ilegal, neconstituțional foarte multe persoane din România, foarte mulți cetățeni. De cele mai multe ori, cetățenii aceștia făceau parte din pătura cea mai săracă a populației și aceste amenzi i-au împovărat și mai tare. S-au strâns la bugetul de stat, din pricina acestor amenzi, 250 de milioane de euro – la începutul verii se stabilise acest quantum, 250 de milioane de euro –, bani care vin din buzunarele oamenilor care trăiesc, în mare majoritate, cu 1 360 de lei, salariul minim net. Ca să știe și domnul Vîlceanu, pe viitor, sau cine mai ajunge la Ministerul Finanțelor cât este salariul minim net în România. Aceste amenzi ar trebui să fie declarate ilegale, ar trebui scoase în afara legii și ar trebui returnați banii oamenilor.

Noi vom vota împotriva raportului de respingere și vom susține în continuare că au fost niște amenzi neconstituționale, date ilegal.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Votul final – nu astăzi, cred că a fost o neînțelegere în sală. Nu avem astăzi sesiune de vot.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.3 alin.(3) din Legea cooperăției agricole nr.566/2004. (L213/2021)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de respingere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final. (*Discuții.*)

Avem o intervenție.

Domnule senator Cioromelea, vă rog.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Motivul pentru care AUR va vota pentru raportul de respingere este că prevederile prezentei propuneri legislative contravin legislației în vigoare în domeniul mediului, sănătății populației și sanitar-veterinare, prin redimensionarea economică a exploatațiilor agricole.

Considerăm că legea este mai mult pentru popularitate, decât pentru folosire.

*

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Mai avem o intervenție online, din partea doamnei senatoare Iovanovici-Șoșoacă.

Dacă putem stabili legătura, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Bună ziua!

Intervenția mea este pentru primul punct, pentru care am apăsas cred că de 20 de ori să îmi permiteți să intervin în plen, având în vedere că este o inițiativă legislativă care îmi aparține.

Este obligatoriu ca această lege să treacă, având în vedere că există o decizie a Curții Constituționale care a decretat amenziile din starea de urgență ca fiind neconstituționale. Statul român a încasat bani ilegal de la acești oameni.

Mai mult decât atât, avem peste 300 000 de amenzi, date în starea de urgență, declarate neconstituționale de Curtea Constituțională – 100 000 sunt pe rolul instanțelor judecătorești. La acest moment avem termene... primul termen inclusiv în decembrie. Este supraaglomerată justiția din România cu aceste amenzi.

Mai mult decât atât, în condițiile în care 100 000 de persoane vor fi exonerate de plata acestor amenzi și-și vor recupera banii, este o discriminare față de celelalte 200 000 de persoane. Și mă refer aici la... cei mai mulți sunt bătrâni – bătrâni amendați cu 20 000 de lei de către niște polițiști abuzatori –, care ieșiseră doar să-și cumpere o pâine. Sunt oameni analfabeți care n-au știut să-și completeze o declarație. Din cauza acelor declarații, oamenii au fost amendați.

Raportul de respingere se raportează la faptul că ar mai exista două inițiative legislative în acest sens. Păi, conform Regulamentului Senatului, acestea trebuiau să plece către Camera Deputaților,

acolo să se reunească, da, și să se voteze de fapt cea mai bună formă a ei. Această inițiativă nu seamănă cu celelalte două, îmi pare foarte rău, trebuiau să se uite. Dar având în vedere că cei mai mulți nu prea știu ceea ce se întâmplă și nu prea știu să interpreteze Constituția României și nici regulamentele, am ajuns ca onor Comisia juridică să facă un raport de respingere asupra unei inițiative legislative care este impusă atât de decizia Curții Constituționale, cât și de o realitate a acestor vremuri.

De aceea, vă rog frumos să votați, marți, împotriva raportului de respingere.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am reținut intervenția doamnei senatoare pentru punctul 1.

*

Revenim la ordinea de zi.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, unde avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2021 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2021, în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19. (L248/2021)

Raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România. (L241/2021)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Ștefan Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Inițiativa legislativă L241/2021, care modifică și completează Ordonanța de urgență nr.194 din 12 decembrie 2002 privind regimul străinilor în România, o cunoaștem în Parlament mai bine sub numele de „inițiativa nomazilor digitali”. Nomazii digitali sunt o categorie din ce în ce mai prezentă atât la noi în țară, dar mai ales în lume, în special din perspectiva încurajării mobilității muncii, dar și ca urmare a fenomenului COVID-19.

Cine sunt nomazii digitali? Ei bine, ei sunt străinii care vor dori să locuiască în România o perioadă mai lungă de timp, dar în același moment doresc să muncească de la distanță pentru un angajator din afara țării. Cu alte cuvinte, ei nu se încadrează în mod normal în regimul de vize pe care România îl emite în mod normal, ei neavând un contract de muncă cu un angajator de pe teritoriul României.

Totuși, această inițiativă le permite astfel accesul de a veni în România, de a locui în România și a cheltui bani în România, deși acești bani sunt preluați, sub formă de salarii, de la angajatori din alte țări. O să enumăr câteva beneficii de-ale acestei inițiative:

- vom continua construirea unui brand de țară în acest domeniu; și să nu uităm că cei mai mulți nomazi digitali vin în zona digitalizării și a industriei IT;
- vom aduce resurse financiare în economia națională;
- și vom încuraja, de asemenea, apariția de noi start-up-uri, deci specialiști în domeniul IT, români sau străini, vor lucra în România, vor interacționa și vor putea iniția noi afaceri.

Un calcul simplu arată că, dacă România atrage 2 000 de nomazi digitali anual, care ar cheltui în medie 2 000 de euro pe lună cu chirie, cu masă, cu restaurante, putem vorbi la finalul unui an de aproximativ 50 de milioane de euro aduși în economia națională. Și, atenție, asta-i un calcul făcut doar la 2 000 de persoane. Gândiți-vă, la numere mai mari, despre ce bani vorbim. Prin urmare, consider că România trebuie să aibă îndrăzneala să se înscrie pe linia încurajării mobilității muncii. Să nu uităm că alte țări, precum Cehia și alte țări europene, o fac deja. Și putem face asta prin adoptare de legislație solidă, aliniată legislației Uniunii Europene, prin care trebuie să susținem prestare de servicii și de activități specifice în circumstanțe care nu sunt neapărat strâns legate de locul prestărilor acestor activități, așa cum o făceam cu toții în trecut.

Astfel că inițiativa legislativă a primit raport de admitere din partea Comisiei de muncă, din partea tuturor colegilor de la USR PLUS, și o susținem complet. Și invităm pe toți ceilalți membri senatori prezenți să voteze, la momentul votului, alături de această inițiativă a nomazilor digitali.

Mulțumesc tare mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Dăneasă.

Vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Considerăm că acest proiect de lege este incomplet, nu are nicio specificație vizavi de problemele fiscale ale „nomadului digital”. Dacă nu se fiscalizează într-un fel munca pe care o realizează un nomad digital în România, beneficiul României nu este unul de interes, ba, dimpotrivă. Să presupunem, așa cum a fost în Cluj, au fost foarte mulți IT-iști în Cluj, au explodat prețurile la chirie, dacă în România o să vină un milion de nomazi digitali din străinătate, să comparăm salariile lor cu salariile din România, să ne imaginăm cum vor evolua prețurile și toate costurile și raportându-ne la salariul din România vizavi de salariile care le vor avea „nomazii digitali”.

Altă chestiune. Un „nomad digital” poate să fie în viziunea acestei legi orice român care prestează muncă pentru o firmă din afară, asta încurajează din nou o contrafiscalitate pentru bugetul țării, întrucât unei firme din afară îi convine să angajeze salariați din România, iar fiscalizarea o va face firma în țara ei. Și în cazul ăsta nu mai sunt interesate firmele străine să vină să deschidă afaceri în România, unde trebuie să plătească fiscalitatea. Și o vor face angajând persoane, cetățeni români sau care locuiesc în România și fiscalizarea va fi la firmele mamă în țările lor.

Consider că acest statut al „nomadului digital” trebuie completat cu precizări fiscale.

Din acest motiv, noi o să votăm împotriva.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul domnului senator Sorin Lavric.

Domnul Sorin Lavric:

Am să adaug, am să precizez, după comentariul colegului meu Mircea Dăneasă, întrebându-l direct pe domnul senator Pălărie de la USR: aceste salarii ale „nomazilor digitali” vor fi impozitate de statul român sau nu? În ce constă câștigul financiar al statului român? Doar prin aceea că nomazii vor trebui să-și cheltuiască salariul în țară și atât sau vor fi impozitate aceste salarii pe care le primesc din afară de la firmele străine?

Cam asta a vrut să spună domnul meu coleg Mircea Dăneasă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnule senator Pălărie, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

O să răspund la întrebare și mă bucur că putem clarifica subiecte sau termeni care sunt din secolul XXI.

Într-adevăr, poate să sperie puțin acest concept de „nomad digital” – alăturarea termenilor poate nu e cea mai fericită –, dar răspunsul este următorul: în acest moment există o piață a mobilității în

care diferiți cetățeni ai diferitelor state membre lucrează pentru diferite companii din propria țară sau din alte țări. Un „nomad digital” ar putea să fie și un ceh, angajat la o companie din Cehia, care vine să lucreze, în regim de mobilitate, din România, un „nomad digital” ar putea să fie și un american care lucrează pentru o firmă din Franța, dar, împreună cu soția, hotărăște să se mute în România. Din acest punct de vedere, fiscalitatea salarială a statului român nu are nimic de a face cu aceste salarii sau cu aceste legături de muncă, relații de muncă între un angajator al altei țări și un cetățean al altei țări. Dar partea pe care am precizat-o și am subliniat-o este impactul economic pe care acești oameni îl au cheltuindu-și banii în această țară frumoasă – pentru că sunt convins că o s-o și viziteze – și aducând bani în economie prin consum.

Ideea de a adăuga un palier suplimentar de fiscalizare a acestor venituri n-ar face decât, în cel mai bun caz, să îndepărteze oamenii, nu să încurajeze, iar noi, în acest moment, inspirându-ne... Atenție, nu e găselniță românească, pur și simplu, este o aducere la același nivel de practică pe care alte state europene o desfășoară în acest moment, încurajarea unor oameni care pot lucra în condiții de mobilitate să vină la ei în țară, să li se poată oferi într-o structură de regim de acordare a vizelor acest tip de viză specializată pentru „nomadul digital”.

Și încă o dată, având în vedere că durata de ședere în România a unui astfel de cetățean străin e mai lungă decât cea obținută pe viza de turism sau scurtă ședere de sfârșit de săptămână, venit și plecat cu avionul, înseamnă mai mulți bani, mai... un aport mai bun la economia românească prin consum, așa cum spuneam.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L238/2021)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise și un amendament respins, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Streinu Cercel, vă rog.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, doamna președintă.

Noi am... la nivelul comisiei am făcut o analiză foarte atentă a amendamentelor propuse cu modificarea la această lege, ținând cont că este vorba de componența consiliilor de administrație și cine poate să facă parte din consiliile de administrație ale spitalelor.

Toți membrii comisiei au fost de acord că modificarea propusă nu a fost una foarte bine gândită și, ca atare, a fost un amendament respins.

De asemenea, toți membrii comisiei și-au însușit un amendament cu privire la componența consiliilor de administrație ale spitalelor și, ca atare, raportul este de admitere, cu amendamente admise și, respectiv, un amendament respins.

Ținând cont că toți membrii Comisiei pentru sănătate din Senat au fost de acord cu acest lucru, propun colegilor votarea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Nu mai sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 6 avem Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L516/2015)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.536/2016.

Raportul comun al Comisiei juridice, Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Raoul Trifan.

Vă rog.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Stimați colegi,

Respingem astăzi definitiv una dintre acele inițiative legislative rușinoase care ar fi permis continuarea exercitării mandatului de consilier local sau județean, primar și președinte de consiliu județean de către o persoană condamnată printr-o hotărâre judecătorească definitivă la o pedeapsă privativă de libertate, dar cu suspendarea exercitării pedepsei.

Proiectul de lege prevedea, nici mai mult nici mai puțin, ca aleșii locali să nu își piardă mandatul în cazul în care au fost condamnați definitiv la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendare. Ca și cum închisoarea, chiar și cu suspendare, nu contează. Omul este tehnic liber, deci inițiatorii sau gândit că își poate exercita funcția, chiar dacă a fost prins și condamnat pentru comiterea unor infracțiuni grave sau foarte grave.

Acest proiect modifică o lege abrogată în anul 2019 prin Codul administrativ, deci este neconstituțional și va fi respins, dar am vrut să subliniez din nou genul de legi care se elaborau în vechea legislatură, tocmai ca să ne dăm seama cu toții ce ar însemna restructurarea majorității parlamentare în jurul PSD și PNL, așa cum pare că se întâmplă zilele acestea.

Inițiativa legislativă a fost depusă în 2015, înainte de începutul campaniei electorale. Este practic o încercare de a obține bunăvoința primarilor, chiar înaintea unor alegeri. Vi se pare cunoscut? Ca să fie clar: orice până la subminarea justiției și spolierea banului public.

Noi nu vom accepta niciodată așa ceva.

Cumpăniți foarte bine ce veți face în următoarele zile, colegi liberali. Românii nu vă vor ierta pentru un nou USL.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Legea pentru modificarea și completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L272/2020)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.845/2020.

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a legii.

Aceasta face parte din categoria legilor ordinare.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 8 al ordinii de zi avem Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției. (L592/2016)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.235/2020.

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisiei pentru învățământ, tineret și sport și Comisiei pentru constituționalitate este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile și-i dau cuvântul doamnei senatoare Monica Anisie, președinta Comisiei pentru învățământ.

Vă rog.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Bună ziua!

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.235/2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.530/19.06.2020, a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției este neconstituțională în ansamblul său.

În ședința plenului din 15 iunie 2021, Camera Deputaților a respins legea trimisă la promulgare.

Cele trei comisii au votat, în unanimitate, pentru adoptarea unui raport comun de respingere.

Se supune astfel la vot adoptarea unui raport comun de respingere asupra Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumarea și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei senatoare Rodica Boancă.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Doamna președintă,

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Această propunere legislativă este de prin 2019, dacă nu mă înșel, în circuitul celor două Camere. Eram profesoară de limba română atunci și sunt și acum, dar cu activitatea suspendată. Atunci așteptam cu interes și cu inima la gât să se întâmple ceva și să primească și cadrele didactice o brumă de respect. Din punct de vedere al salarizării, era clar că nu avem mari așteptări, din punct de vedere al logisticii și infrastructurii, de asemenea, ne resemnasem. Știm că profesorii au acest caracter misionar – da? – sunt văzuți ca niște dascăli chemați să facă lumină și așa ar trebui să fie. Școala nu trebuie să fie un câmp de luptă sub nicio formă, nici de o parte, nici de cealaltă. Școala trebuie să fie un mediu în care să se dezvolte copiii onest, să se dezvolte corect din punct de vedere moral, dar în același timp trebuie să fie o instituție în care profesorii, angajații statului, să fie protejați la rândul lor de orice fel de tentativă prin care siguranța lor și integritatea lor fizică și emoțională pot fi puse în pericol.

Știm cu toții că au fost cazuri de profesori înjunghiați pe holurile școlii – da? – în unitățile de învățământ, profesori agresați fizic și verbal de propriii elevi sau de părinți și aceste situații au dus la nevoia aceasta de a se crea un cadru legislativ prin care și cadrele didactice să fie protejate, pentru că ele lucrează cu un material extrem de sensibil, elevul, iar felul în care societatea evoluează demonstrează că lumea în care trăim nu este neapărat cea mai cizelată și cea mai bine intenționată din lume.

Cu alte cuvinte, AUR se va abține la acest vot, va vota cu „abținere”, pentru că, pe de o parte, avem prevederile de neconstituționalitate, pe care le respectăm, din partea Curții Constituționale și nu vrem să trecem peste acest aspect, iar pe de altă parte, venind din învățământul românesc, știu câtă nevoie este de un statut al profesorului prin care să se reglementeze și poziția acestora în învățământul românesc.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.5 din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L234/2021).

Raportul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Nu avem intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 10 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L120/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport este de admitere a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Monica Anisie, președinta Comisiei pentru învățământ, tineret și sport.

Vă rog.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea gratuității transportului local al elevilor către unitățile de învățământ, fie de către regiile sau societățile de transport local din subordinea primăriilor, fie prin organizarea de curse de transport școlar în cazul municipiilor sau orașelor. Modificarea propusă a fost introdusă în lege la art.84 alin.(1⁴).

În luna iunie, membrii comisiei au luat în dezbateri propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Între timp, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2021, intrată în vigoare la data de 17 iunie 2021, s-au făcut modificări care au generat o altă ordine, o altă numerotare a alineatelor art.84. Drept care este nevoie ca plenul Senatului să adopte propunerea legislativă, L120/2021, corectând numerotarea alineatelor art.84.

Astfel, alin.(1⁴) din propunerea legislativă va deveni alin.(1¹⁰), cu textul în forma admisă prin raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Am încheiat aici dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctele 11, 12, 13, 14, 15 și 16 ale ordinii de zi avem proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform

Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, după cum urmează:

La punctul 11 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind subvențiile străine care denaturează piața internă – COM(2021) 223 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimate colege și colegi,

Comerțul internațional este competența exclusivă a Uniunii Europene, deci am putea zice că n-avem ce spune, în schimb, achizițiile publice sunt competență partajată și am putea face o dezbatere, dar nu din acest motiv am ieșit în fața dumneavoastră, ci pentru ca să tragem o lecție a politicilor aplicate anterior.

Timp de trei decenii Uniunea Europeană a fost un fervent susținător al comerțului liber, a introdus reglementări extrem de stricte și de limitative cu privire la ajutoarele de stat acordate companiilor și a criminalizat orice măsură protecționistă. A considerat că piața internă este soluție pentru toate în interior și că deschiderea granițelor este doar pozitivă economic. Și la început chiar așa a fost. Pentru marile companii, cel puțin cele din Vest, care erau mult mai competitive decât concurența lor... au putut astfel să intre nu numai doar în țările din Est, unde au intrat și în procesele de achiziții publice, în cele de privatizare și, bineînțeles, pe piață, ci și în majoritatea statelor terțe, dar roata s-a schimbat. Cu ajutor de la statele lor sau fără ajutor de la statele lor, o serie întreagă de companii din țări terțe din afara Uniunii Europene sunt astăzi atât de competitive încât intră pe piața europeană, participă la achizițiile publice și în genere la procesele de privatizare în detrimentul companiilor din interiorul Uniunii. Și în aceste condiții, fără să-și schimbe, că e foarte consecventă pe poziții, Comisia Europeană ideea că deschiderea granițelor și comerțul liber sunt numai bune, nu și-a schimbat opinia, în schimb încearcă să adopte niște măsuri – sunt un fel de artificii, mai curând – prin care să controleze care dintre companiile din țările terțe care vor să intre pe piața internă au fost sprijinite de statele lor. Despre aceasta e vorba în Regulamentul pe care îl prezentăm astăzi în fața dumneavoastră, dar într-un întreg pachet de fapt de documente care încearcă, într-o măsură indirectă, să protejeze cumva piața internă, păstrând în același timp ideea ca regulile comerțului internațional și ale Organizației Mondiale a Comerțului să fie menținute. Doar că aceasta nu mai funcționează,

întrucât, așa cum știm, Statele Unite o blochează și Curtea de Arbitraj la care Comisia Europeană ar trebui să dea în judecată companiile care abuzează primind din partea statelor lor sprijin prea mare și intră pe piața europeană, deci nu funcționează și nu are unde să apeleze. Dar în orice caz e o măsură în acest sens. De asta, am vrut să vă explic.

Mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 12 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (legea privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii – COM(2021) 206 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 13 avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Strategia UE privind returnarea voluntară și reintegrarea – COM(2021) 120 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul domnului senator Tîlvăr, președintele Comisiei pentru afaceri europene.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă președintă.

Strategia despre care este vorba stabilește o serie de măsuri ce implică aspectele interne, externe și operaționale ale returnării și reintegrării voluntare divizată pe mai multe paliere.

Aș vrea să fac câteva precizări. Pe lângă faptul că mulțumesc colegilor din comisie pentru abordarea constructivă și pentru faptul că am găsit o soluție, în unanimitate, de vot, vreau să atrag atenția asupra unor provocări care trebuie abordate, pentru că, așa cum ați putut observa, distinși colegi, lucrurile legate de returnarea voluntară au mai făcut obiectul atenției noastre și probabil, ținând seama și de crize de migrație care există și care probabil că vor exista, vor mai fi în atenția noastră... motiv pentru care aș vrea să fac câteva precizări care să ne ajute pe toți, pe de o parte, să înțelegem mai

bine de câte ori va fi vorba despre acest lucru, pe de altă parte, să vedem care sunt provocările la care ar trebui să răspundem ulterior.

Motiv pentru care eu aş aduce în atenție abordările fragmentate, și anume faptul că statele membre de multe ori au abordări diferite cărora le lipsește coerența necesară pentru ca politica să fie eficace, dar se lucrează la acest lucru, și sunt necesare în acest sens proceduri și norme comune, rapide și echitabile în materie de azil și returnare.

Totodată, colectarea datelor care trebuie îmbunătățită. Deși s-au făcut pași importanți și în acest sens, n-am cum să remarc sau n-am avut cum să nu remarcăm în cadrul lucrărilor din comisie lipsa unui cadru coerent pentru consilierea în materie de returnare și a unui mecanism de orientare a persoanelor returnate către programele de returnare și de reintegrare, și anume mă refer la mecanismele de orientare.

Cred că finanțarea trebuie suplimentată pentru că, iată, costurile sunt mari și probabil că aceste crize vor continua, și nu în ultimul rând, provocările pe care pandemia de COVID-19 le-a presupus.

În rest, vreau să subliniez că, odată cu intrarea în vigoare a sistemului Uniunii Europene de intrare-ieșire și cu operaționalizarea sistemului de informații Schengen pentru returnare, vor fi disponibile informații suplimentare privind acordarea unui termen pentru plecarea voluntară și returnarea voluntară a migranților în situații nereglementare din Uniunea Europeană și totodată – și aici subliniez și aportul României –, rolul Frontex în calitate de componentă operațională a sistemului comun de returnare al Uniunii Europene este esențial pentru îmbunătățirea eficacității globale a sistemului și pentru sprijinirea cu noi instrumente a utilizării practice a unui cadru consolidat al Uniunii Europene în materie de returnare voluntară și de reintegrare.

Mă opresc aici și vă mulțumesc frumos, doamnă președinte.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 14 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – O mai bună legiferare: unirea forțelor pentru îmbunătățirea legislației – COM(2021) 219 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

La punctul 15 avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Strategia către un spațiu Schengen pe deplin funcțional și rezilient – COM(2021) 277 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Dau cuvântul domnului Angel Tîlvăr, președintele Comisiei pentru afaceri europene.

Vă rog.

Domnul Angel Tîlvăr:

Vă mulțumesc foarte mult, doamna președintă.

Și documentul european se bazează pe faptul că a fost publicat de către Comisia Europeană, a fost publicată Strategia către un spațiu Schengen pe deplin funcțional și rezilient, ce are ca obiectiv restabilirea spațiului Schengen fără controale la frontiere interne.

Evident că susținem și salutăm lansarea strategiei, precum și a propunerii de reformare a mecanismului de evaluare și monitorizare Schengen, deoarece considerăm importante consolidarea securității comune și a mobilității în spațiul Schengen.

Vreau în schimb cu această ocazie, doamnă președintă, să readuc în discuție preocuparea pe care ar trebui să o avem în permanență pentru ceea ce privește aderarea României la spațiul Schengen și, cu încredința dumneavoastră și sperând că nu depășesc timpul pe care în mod normal mi-l dedic intervențiilor de la tribune, vreau să vă spun că condițiile de aderare a României și adaptării tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană și constituie parte integrantă a Tratatului de aderare la Uniunea Europeană, ratificat prin 157/2005, fac referire la procesul de evaluare Schengen prin intermediul căruia este verificată în conformitate cu procedurile de evaluare Schengen aplicabile în materie, îndeplinirea condițiilor necesare aplicării tuturor părților în cauză din aquis în scopul eliminării controalelor la frontierele interne și aderării la spațiul Schengen.

România a parcurs acest proces de evaluare care a constat în mai multe etape, și anume: transmiterea declarațiilor de pregătire privind aderarea la spațiul Schengen, mă refer la 28 iunie 2007 și 2 iunie 2008, completarea și transmiterea răspunsurilor la chestionarul Schengen, 10 noiembrie 2008, și desfășurarea vizitelor de evaluare Schengen pentru verificarea în teren a stadiului implementării aquis-ului Schengen.

Vreau să spun și subliniez în fața Senatului României că toate rapoartele de evaluare Schengen aferente misiunilor desfășurate – și mă refer la perspectiva MAI – au fost aprobate în cadrul grupului de lucru Evaluare Schengen de la Bruxelles, iar principala concluzie a celor opt rapoarte de evaluare a fost că România este pregătită să adere la spațiului Schengen.

Concluziile Consiliului din 9 iunie 2011 au recunoscut oficial îndeplinirea condițiilor de aderare și finalizare a procesului la nivel tehnic. Totodată, și Parlamentul European a avizat, cu o largă majoritate, proiectul de decizie privind aplicarea integrală Schengen în România și Bulgaria la data de 8 iunie 2011.

Separat de procesul de adoptare a deciziei pe dosarele europene gestionate de Ministerul Afacerilor Interne, România a demonstrat permanent susținere pentru eforturile europene de întărire sau reformare a spațiului Schengen atât în procesul de adoptare al aquis-ului, cât și în procesul de implementare.

În ceea ce privește implementarea obligațiilor, rapoartele anuale ale Agenției Frontex adresate Parlamentului European și Consiliului demonstrează fără dubiu că România are una dintre cele mai mari și active contribuții la operațiunile desfășurate la frontiere externe.

Nu am cum să nu observ că primul raport privind funcționarea mecanismului de evaluare și monitorizare Schengen, publicat de Comisia Europeană în noiembrie 2020, poziționează România pe primul loc în topul desemnării experților naționali în cadrul misiunilor de evaluare Schengen a statelor membre, fapt care atestă încă o dată efortul și implicarea țării noastre.

Vreau să vă spun că eforturile au fost priorități și ale președinției României a Consiliului Uniunii Europene și că, la data de 2.06.2021, Comisia Europeană a lansat Strategia către un spațiu Schengen pe deplin funcțional și rezilient și Propunerea legislativă privind regulamentul de instituire a mecanismului de evaluarea și monitorizare Schengen.

Subliniem solicitarea Comisiei pentru finalizarea procesului de aderare în cazul României, Bulgariei și Croației. Considerăm că aderarea acestora este, în cele din urmă, crucială pentru consolidarea încrederii reciproce între statele membre și reprezintă o așteptare, precum și o obligație legală a acestor state.

Vizavi de COM, singura observație pe care vreau să o fac – și aici închei, rugându-vă să mă scuzați că am vorbit atât de mult –: atragem atenția că neeliminarea controalelor de la frontierele sale cu alte state-membre, afectează profund cel puțin două libertăți fundamentale pe care este clădită Uniunea Europeană: a persoanelor și a bunurilor.

Vă mulțumesc foarte mult, doamna președintă.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc și mulțumesc pentru precizări.

Într-adevăr este un subiect foarte important pentru noi și intens dezbătut în cadrul Comisiei pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 16 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE privind Mijloacele Terapeutice Împotriva COVID-19 – COM(2021) 355 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 6 septembrie 2021, a analizat solicitarea Comisiei pentru mediu privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. (L214/2021)

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, „caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.”

Urmează să supunem votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare în cadrul sesiunii de vot final.

Stimați colegi, ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.04.